

وللحب ساعة تدق في القلب!



تحتوي

ما من شيء كان يصيبني بالفزع في مرحلة الدراسة الابتدائية مثل علم الحساب. كان حفظ جدول الضرب يساوي عندي الضرب. الضرب بالمسطرة على أصابع اليد لئلا ينسائي أعداد هذا الجدول. ثم جاء الفصل الذي كنا نمتحن فيه بمسائل حسابية تدور حول أشياء كالألغاز لا يدخل عقل منها شيء. كانت تحكي عن قطارين أحدهما يجري بسرعة كذا والآخر يقابله بسرعة كيت، وعلينا نحن التلاميذ للساكنين أن نحسب لست أدرى ماذا؟. أو عن الماء الذي يتدفق من حنفية ليصب في بالوعة كمية من الماء، والبالوعة يتسرب منها هذا الماء بكمية كذا، وللطوبى منا أن نحسب، ونعرف، لم أعد أذكر ماذا كان المطلوب أن نعرف؟.

إن شح هذه الامتحانات كان يملؤني بالذعر، إلى حد أنني كنت وأنا أكره أن أحسب شيئا. حتى إذا جازني أحد بقود فاني أجد الأسهل أن أضعها في جيبى دون عد. فإلهم أن تكون موجودة، وكميتها بالنظر تسرعني الاهتمام. حتى عرف كل من يعاملني بقود أن يتجنب معي المفاوضة والخاصة. وأن عليه فقط أن يرض تحت نظري نقدا محترما، ويسكت. وبذلك يتم المطلوب في خير وسلام.

عل الرغم من ذلك فإني عندما كنت ونمت مداركي وغرقت في أعماق الثقافة العليا، أحيت العلم، وسعيت إلى الإحاطة بأهم ما أنتجه العقل

البشري من علوم. حتى العلوم القائمة على الرياضيات العويصة، كنت أتوكل الرياضيات والمعادلات التي لا ألهمها بالطبع، وأركز اهتمامي على النتائج. قرأت «اينشتين» في كتابه «نظرات على العالم» وما كتب عنه مثل «اينشتين والكون» محاولا الاقتراب من فهم نظريته عن النسبية، كما حاولت فهم زميله «ماكس بلانك» في نظرية «الكوانتا»، وقرأت واعدت قراءة الرياضى الفرنسى «بوانكاريه» في كتبه «العلم والفرض» و«العلم والمنهج» و«قيمة العلم» وهي تمتاز بالأسلوب اللغضى اللين. كما قرأت كتاب «ما هي الحياة» للعالم البيولوجى «شروينجر» برغم أسلوبه المعقد واعترافه بأن كتابه ليس لعامة القراء، ثم كتاب الفيزيائى كاستلر، وهو صديق شخصى لى أقاله في مؤتمرات اليونسكو الآن، وحاولت فهم كتابه عن المادة «ذلك المجهول» دون أن أحيره بذلك حتى لا أخرج. لاني لم أفهم شيئا كثيرا من أبحاثه العويصة. إن الذى يهينى من العلم ليس أسلوب البحث، ولكنه البحث ذاته في نتائجه التي وصل إليها. إن الرياضيات والمعادلات في العلم هي السلام التي نرتقى عليها للوصول إلى القمة، التي نستشرف منها أسرار الوجود. وهذا ما أريده. هذا الاستشراق. وما يهينى أيضا معرفة طريقة التفكير عند فصائل البشر العليا مثل الفلاسفة والعلماء. أما الفلاسفة فأمرهم سهل. لأنهم هم الأقرب إلى الأديان. ولكن العلماء بمنهجهم العلمية هم الأبعد والأصعب. وإن كان «اينشتين» قد قرب الأمر إلى ذهني بقوله: «إن العلماء في حاجة أيضا إلى الوحي الذى يحتاج إليه الشعراء».

ولقد قلت مرة: «إن الفنان والعالم.. كلاهما يقوم عمله على تحليل وتركيب الحياة ومحاولة اكتشاف قوانين الطبيعة وإعادة بنائها في مخلوقات وموجودات جديدة».

ولم يدهشني بعد ذلك أن أعرف حب اينشتين لموسيقى موزار. وأنه كان في أوقات راحته وفراغه يعرف على الكنتجة لذلك الموسيقى العظيم. كما عرفت أن زميله «ماكس بلانك» كان يحب هو الآخر بينه وبين يعزف على البيانو مؤلفاته. بل لقد علمت أيضا أن العالمين كانا يجتمعان في بعض الأمسيات ليعزفا معا أعمال هذين الفنانين. ولقد أكد عندي هذا التقارب الروحي بين العالم والفنان ما وجدته في عالم تعرفه في بلادنا. هو عالما الرياضى للمصرى على مصطفى مشرفة. فلقد سمعت عنه في الثلاثينيات أنه كان من بين عشرة علماء في العالم يعمقوا بومذاك في فهم اينشتين ونظريته. وقد ذكره اينشتين نفسه في بعض المنااسبات العلمية فيمن ذكر. ولم أكن قد عرفته شخصيا. واستبعدت أن تقوم بيننا معرفة، ولا شيء يمكن أن يصل بيننا. إلى أن فرجت ذات يوم برسالة تصلني منه على غير سابق مناسبة أوتمهيد. كانت تلك الرسالة بهذا النص:

١٩ فبراير ١٩٣٤ ٣ شارع ديسكس مصر الجديدة

عزيزي الاستاذ توفيق الحكيم
أذكر أنني عقب عودتي من إنجلترا أول مرة - بعد غيبة نحو ست سنين عن مصر - كنت أتحدث إلى سيدة إنجليزية، فدار الحديث حول تشارلس دكنز وما لهذا المؤلف العظيم من المقدرة على تخليد شخصيات الطبقات المتوسطة في عصره، قالت ألا يوجد بينكم كاتب يصور

الحياة المصرية ويزخر ما فيها من الشخصيات التي تمثل الشعب المصري في عصرنا الحالى . على نحو ما فعله دكتور في عصر الملكة فكتوريا ؟ قلت أخشى يا سيدى أننا نقراء من هذه الناحية . ولكن لعل المؤلف الذى تطلبت قد ولد أوله يوشك أن يولد . قالت إن على مؤلفك المنتظر أن يسارع لا انقراض اشخاص روياتهم كلهم أو جعلهم قبل أن يتركهم بقلمه . قلت لتدع السماء بما أن تظهره بأعجوبة . وبالألمس وأنا أفرا كتابك « عودة الروح » عاودنى ذكرى هذا الحديث - وقد مضى عليه ما يقرب من عشرين سن - فسامت لنفسي جديا هل استجيب الدعاة ؟ هل صار سلم وصارت زنوبه وصار معزوك شخصيات قوية خالدة مثل : مكوير . ومسرأرس . وسام فلر ؟ شيء واحد يستطيع أن يجيب عن هذا السؤال بصفة قاطعة هو : الزمن . أما أنا فأكتفى بأن أثير السؤال .

عل مصطفى مشرفة

أدهشتني هذه الرسالة من عالم متخصص في الرياضيات العليا ؟ قلت لنفسي : أيمكن لعالم رياضى من هذا الطراز أن يهتم برواية مثل « عودة الروح » ؟ وكان من الطبيعي بعد ذلك أن تم بينا المعرفة الشخصية . ودعاني إلى الغداء في منزله بمصر الجديدة . وعرفت كيف إنه لم يكن مغلقا على علوم تخصصه وحدها . بل إنه على اطلاع واسع بالثقافة كلها بمختلف فروعها من فكر وأدب وفن . مع تذوق للموسيقى الرفيعة وغيرها من الفنون . وذكرنى بالعالم اينشتين نفسه واهتمامه بالموسيقى وعزفه لها . وجعنا نتحدث في كل شيء . وعلى الأخص عن اينشتين . وكيف إنه كان في كبره يلبع مع الصبية . ويشاطرهم ألعاب الألغاز مثل الحلقات المعدنية التي يدخلون بعضها في بعض ثم يحاولون فصل كل حلقة عن الأخرى .

وكان الصبية يتبحرون في ذلك . أما هو العالم الرياضى العبقري فكان يتعثر ويضطرب ويعجز أحيانا وهم يسخرون منه وهو يضحك في بسط واستمتاع .

وسألت مشرفة أن يسطر في نظرية النسبة عند اينشتين . فأجاب بأن خلاصتها في كلمتين : أنه لا يوجد زمن مطلق . وأن أى شيء يتحرك في الفضاء له وقته الخاص به وسرعته الخاصة لمروور الأحداث . وأراد أن يسطر في الأمر في صورة قال إنى لاشك لاحظتها بشعورى . وهى أن الغيب الخائس ينظر حبيته يذو الوقت بالنسبة إليه أسرع مما لو كان قد نهض وتحرك ليبحث عنها أو يقابلها . فعارضته قائلا له : إنى يا عبقارى عاشقا سابقا

لاحظت العكس . فأنا في الحب والعشق والغرام مدمن جلوس على المقاهى في انتظار الفرص التي لا تحين . والمواعيد التي لا تتحقق . وفي قعودى وجمودى فوق الكراسى يدولى أن الوقت أيضا قد جمد وقعد لا حراك به مثل . أما إذا غشت الخوية تمر أمامى مسرعة ونهضت لأخلق بها وجريت خلفها . فإن الوقت يجري هو أيضا . كما اسمع دقات قلبى تسبق خطواتى .

فقال صاحبا إنه يقصد دقات الساعة الحقيقية . وليس دقات القلب الهجان . ونصحنى أن أتحقق من ذلك بساعة مضبوطة أنظر فيها عند إصابتى بالحب . وأقارن الوقت لحظات القعود بالوقت لحظات الركوض . فضحكت يندورى . وقلت : هل تصورى عند الحب اسمك ساعة مضبوطة أنظر فيها وأنا قاعد وأنظر فيها وأنا أجرى خلف الخوية . وأحسب الدقائق والثواني وأقارن وأفكر في نظرية الأستاذ المحترم اينشتين ؟ !

فلنترك إذن المحترم اينشتين بعيدا . فإن ساعة القلب للمضبوطة أو غير المضبوطة إذا دقت فتحن لا تفكر في اساندة الرياضة ولا في علماء الفيزياء الأجلاء ! . ومع ذلك فإن العلاقة بين الحب والزمن لا يمكن أبدا انكارها . وفى هذا أمثلة عجبية . فمن المعروف أن فتاة في العشرين أحييت وزوجت شارلى شابلن وهو في الستين . وانجبت منه أطفالا عديدين . دون أن تشعر بفارق السن والزمن بينهما . وفى بلانا يحدث أكثر من مرة في الريف خاصة . أن ترضى بنت العشرين بالزواج من شيخ في السبعين وتعيش معه سعيدة . في حين أنها لم تحمس لحظتها إلى رجل لم يبلغ الأربعين . وقد مثلت أحداهن في ذلك فقالت إنها تشعر بفارق السن مع ذلك الذى في الأربعين . ولم تشعر بأى فارق سن مع الذى في السبعين لأنها تحبه .



اينشتين
العلم والعاطفة

فأحب في نظرها وقلبا لم يشعرها بالزمن . وهذا ما جاء عندى في « أهل الكهف » التي كتبها من نصف قرن . وفيها أحييت برسكا أحد أفراد الكهف وبينها من الزمن ثلاثمائة سنة . ولم تشعر بالفرق . في حين أن اجتماع من حوفا بشعر بذلك . ويقف حائلا بينها وبين ذلك الحب العجيب . أما هى فقالت : « إن الحب يحلق فوق الزمن كما يحلق الفراشة فوق الأزهار » . وبعد ترجمة هذا العمل إلى لغات اجنبية ذكر أحد النقاد الأوربيين اسم « اينشتين » . ولم أعد أذكر تفصيلات رأيه . ولكن الواضح أن الحب هو الذى يستطيع أن يؤكد لنا النسبة في الزمن . وتركا الحديث في العلم . ونهض مشرفة يديرى بعض الأسطوانات الموسيقية على « الجراموفون » . وجاء ذكر « موزار » فسألت عن سر فضيل « اينشتين » له : فقال : ربما كان ذلك لصفاء موسيقاه .

فأكملت من عندى : خاصة أن هذا يأتي في وقت ثبت فيه بطلان نظرية الأثير الذى يملأ الفضاء . فاقترن الفضاء بالصفاء .

فقال : بحسن علم الاغراق في التفسيرات . والا سأنا وفسرنا . ولماذا كان يفضل « ماكس بلانك » يتوقف ؟ ! . إنه حب الموسيقى وكفى .

ولقد سألت فيما بعد صديق « كاستلر » وهو الحائز أيضا على جائزة نوبل عن إبحائه في المادة والضوء . وكنا على مائدة عشاء في دار اليونسكو . وهو قريب إلى نفسي لأنه ولد معى في نفس العام . وإن كان يفصل بين الميلادين شهر أو شهران . وهو طويل القامة نحيف الجسم . ولذلك جعلت لاحظته وهو يأكل . وكنت قد ألفت عليه سؤالي عن علاقة العلماء أمثاله بالموسيقى ؟ . ولكنه انشغل عن الاجابة بازدراد لقمة من لون دسم من ألوان الطعام رأيت الحكمة تقضى في سنا بالحذر منه . وشغلنى أنا أيضا الملاحظة لأكلى وأكله . ووجدت أنى أكثر منه اقتصادا في تناول الطعام . واقتصادى هذا لا يقتصر على طعامى . بل أيضا على طعام الآخرين . لما من رجمة حضرتها إلا اقتصدت في الأكل . كما لو كان من جيبى الخاص . ولست أدرى السبب . أهو المحافظة على الصحة . أم المحافظة على العادة ؟ . لأبقى على عادتي في ينى . فلا يتنقل التهم على مائدة الآخرين إلى مائدتى أنا . والعياذ بالله .

نور الدين