

العبقورية للعلماء فقط!

عبد العال الحامصي

يقف كاتبنا الراسخ أبداً.. المتجدد دوماً.. عملاق الرواية العربية نجيب محفوظ، منارة مضيئة من منارات ثقافتنا الأدبية العربية.. ومن مكانته المتميزة في أدبنا.. ومن قيمته الكبرى في حياتنا العامة كواحد من أفذاذ كتاب هذه الأمة.. تنبثق دائماً الرغبة التواقة لاستطلاع وجهات نظره.. سواء فيما يتعلق بمسائل حول إبداعه.. أو فيما يختص بقضايا عامة.. أجد أن وجهات نظره بشأنها تشكل ثراءً لروية القارئ حولها..



تصوير: سعد ياسين

ولقد أجريت مع نجيب محفوظ خلال سنوات السبعينات عدة أحاديث حول قضايا مختلفة.. وفي كل مرة كنت أتوهم أنني غطيت بيده الأحاديث كل ما يمكن أن يخطر على بال القارئ من تساؤلات.. حتى إنني لن أجد جديداً أذهب به إليه في المستقبل.. ولكن امتداد وجوده الإبداعي وروحه ونجدته.. وسباق الأحداث حوّل.. يدفعني إلى الكثير مما أعتقد أن القارئ يهيم أن يجد له عند كاتبنا إجابة تستمد دوماً قيمتها من قيمة نجيب محفوظ في حياتنا.. □ وانطلاقاً من كل ما ذكرت.. كان هذا الحديث مع كاتبنا المبدع الكبير.

كان من الطبيعي أن أسهل الحديث مع نجيب محفوظ باستطلاع رأيي في أهم حدث يتعلق بتطورات الوضع الثقافي في مصر..

قلت له:

أولاً: أريد أن أعرف وجهة نظرك فيما انتهى إليه التصور بإنشاء مجلس أعلى يخطط للثقافة المصرية.. على ضوء ما تردد من أن هذا المجلس سيفك قبضة الإداريين عن عقن الثقافة.. ليلقى بالمسئولية على رجال الثقافة أنفسهم؟

ثانياً: هل كان تدخل الدولة كجهاز تنفيذي وتخطيطي، منذ إنشاء وزارة للثقافة، تجربة مفيدة للثقافة.. أو كان عملية ضارة بها؟

ثالثاً: ما هي المهام التي تريد من هذا المجلس أن ينجزها لتحقيق ازدهار ثقافي له فعالية؟

- وأجابني نجيب محفوظ بقوله:

قيام المجلس الأعلى للثقافة تجربة جديدة نسبش بها خيراً، وتعلق عليها الأمل، فقد انتقلت بالمجلس من طور التوصيات المعلقة على الاحتمالات إلى طور التخطيط الملزم.. ثم إنها ألفت بالمسئولية على عاتق الصفوة المثقفة والمفكرة على مختلف أجيالها وتياراتها.. ولكن يقتضي الإنصاف أن

أقول.. إن الأمر فيما سبق لم يكن بيد الإداريين.. ولكنه بيد المثقفين الموظفين أولاً وبعض من انضم إليهم من الخارج.. على أن المسئولية الأولى في نهاية الأمر كانت بيد الوزير نفسه!

ولما يتعلق بفائدة التجربة أو ضررها.. أقول لك كانت التجربة أساساً منسجمة في طبيعتها مع نظام الحكم، باعتباره حكماً غير ديمقراطي التكوين والاتجاه، ولذلك أعطت ما يمكن أن تعطيه من فوائد وأضرار جنباً إلى جنب.. فمن حيث الفوائد على سبيل المثال المبادرات لإنشاء المعاهد الفنية وقصور الثقافة.. مع خدمات لا يمكن إنكارها في مجالات النشر والسينما والمسرح..

أما الجانب الضار فهو أن ذلك كله قد تم خلال رؤية وحيدة ضيقة جارت على الحرية التي هي أساس كل فكر وكل فن.. ولذلك فعندما جاءت ثورة التصحيح المنجته تلقائياً نحو تحرير الفكر والفن من السلطة بقدر الإمكان..

أما ما يتعلق بالمهام التي أتمنى ويتمنى الجميع من هذا المجلس أن يحققها.. فمن الصعب جداً أن نحصر في جلسة مثل تلك، مهام مجلس سيخطط لها ويتابع مسيرة تنفيذها على مدى الأعوام.. حسبنا مثلاً أن تضرب الأمثال بما نحن في حاجة إليه كخطوط عريضة مثل: تسير نشر وتوزيع الكتاب بكل ما يتزادى من سبل وما يتاح من وسائل.. كذلك إعادة النظر في المجالات الأدبية بطبيعة الحال.. بجانب الاهتمام الحاد واشتراط المستويات الفنية لكافة أنشطة الإنتاج السينمائي والمسرحي والموسيقى.. وقبل هذا كله إعادة النظر في كافة القيود القانونية المتخلفة من الماضي، التي تحد من حرية الفكر والفن، وإحلالاً بما سبق أقول إن المهام الأساسية لهذا المجلس أيضاً، أن يشجع مناخاً يتيح له اكتشاف المواهب الجديدة المبشرة والحقيقية في شتى المجالات وتقديم الرعاية لها..

● ● ●

□ ابتاقاً مما ذكرت عن إعادة النظر في القيود القانونية المتخلفة من الماضي.. اليوم ألقى الرئيس السادات الأحكام العرفية.. ما هو تأثير هذا على الثقافة؟

- هذا التأثير يطول شرح مداه.. ولكن يمكن أن أقول لك.. من الطبيعي أن من يكتب في ظل الأمان الديمقراطي.. غير من يكتب في ظل شح الأحكام العرفية.

□ كان للأدب دوماً كجزية جوية من ثقافة الإنسان، دوره الحضاري



أكبر معاركى كانت مع اللغة ..

المشهد .. الآن في عصر سيطرة العلم والطب على التكنولوجيا هل تعد أن إقبال ضاق أمام الأدب في حضارة علمية بالدرجة الأولى ؟

- طبعا في عالم علمي تكنولوجيا يتغير وضع الأدب .. بل لقد تغير بالفعل .. وإن كانت نسبة كبيرة من مضمونه تستمر في التأثير من خلال أدوات التعبير العلمية الحديثة ، مثل التلفزيون والسينما .. أما ما يهدد منزلة الأدب في الدولة العلمية المتطورة بحالتها الراهنة ، فبعض أسباب ، منها : أن المواطن - أيا كان عمله - في هذه الدولة المتطورة يعمل عملا شاقا يهلك قواه الجسدية ومزاجه النفسي .. ولذلك يكون في حاجة إلى الترفيه أكثر من حاجته إلى أدب جاد يقتضي تركيزا وتأملا وفكرا .. أيضا في مثل هذه الدولة العلمية يستأثر الطابع العلمي وفروعه ومؤسساته بكافة العقول الممتازة والشغوفة ..

فلا يبقى للأدب عادة إلا المتوسطات . أما العنقريات فسوف تتجه إلى مجال العلم تلقائيا ، يحكم المناخ السائد حولها منذ البداية .. بل لعلى لا أكون مبالغاً عندما أقول إن شكسبير لو جاء الآن في عصرنا لوجدناه في معمل طبيعة يجري أبحاثه .. لا في اسطنبول الخليل الذي كان يجري فيه بروفاته ! .. إن الثقافة الأدبية في تفهقر متواصل .. ولهذا فنحن في زمن لا يوجد فيه علاقة .. ألا نلاحظ ؟ !

□ □ □

□ مادام العلم في تقدم مطرد .. فهل تستحب هذه النظرة التي أعربت عنها ، على المستقبل الإنساني .. أعني أن يضم النشاط الأدبي الخلاق ؟

- لا أعتقد أن هذا الحال سوف تستمر إلى الأبد .. هذا ضد طبيعة الأشياء .. والعصر العلمي الذي حوّل الإنسان إلى أسير له ، وأطبق عليه بلفظه الفولاذية .. هذا العلم سبب الإنسان غدا فراغا طويلا ، يصبح فيه الفن والاستشراف الإبداعي ضرورة لإعادة التوازن إلى شخصية الإنسان !

□ □ □

□ لعلك تلاحظ أن التطورات التي تحدث في بنية الحياة المعاصرة ، تدفع بطرائق تعبير جديدة تتواءم مع هذا التطور .. في تصورنا ما الذي سوف يتمكن من الصمود .. أعني من الأشكال الفنية المعروفة ، في مواجهة ما يتلاحق من تطورات ؟

- لعل في مقدمة ما سوف يصمد هو الإنتاج السينائي والتلفزيوني .. ولكن بالنسبة لعالم الكلمة المكتوبة .. لعل أنسب سيكون الرواية القصيرة ، فهي من ناحية مشبعة ومن ناحية أخرى مركزة .. ليس فيها الطول الذي لم يعد محتملا .. وليس لها القصر الذي يمر سريعا .. إلا إذا حقق العلم كما قلت لك من قبل ، فالتفلسف وقت متسعاً للإنسان ، فيحين سوف تبرز الأعمال الفصحى والكبرى ..

التدين النبيل وظاهرة التطرف

□ قلت لنجيب محفوظ : اسبح لى أن أنتقل إلى جانب آخر .. وإن كان لا يبتعد كثيراً عما كنا نتحدث فيه :

التطرف في جميع المجالات .. يبدو الآن كظاهرة من ظواهر هذا العصر المكروب .. أولاً : هل ترى أن هذا التطرف مرده محاولة الهروب من حدة الصراعات النفسية التي يعاني منها الإنسان عصرنا .. أو سببه غياب كثير من القيم المستقرة التي كانت تحفظ

للإنسان توازنه ؟

ثانياً : كيف تنظر إلى المستقبل الثقافي في ظل موجات التطرف التي تسود العالم ؟

- أولاً : لقد سألت وكان سؤالك يتضمن الإجابة في ذات الوقت ، وعلى هذا فأنا أوافق على تشخيصك فيما يتعلق بأسباب التطرف .. أما عن المستقبل الثقافي في ظل هذا التطرف البادى ، فيمكن القول بأن هذا التطرف يتضح فيه اتجاهان ، أحدهما ديني ، والآخر ماركسي .. وأعتقد أن الفن والفكر عموماً سيعاني في ظل أى منهما معاناة فادحة .. لأن جميع العقائد الشمولية ترفض الخروج من تحت مظلتها .. وأتنبأ مناخ للفكر والفن عموماً هو مناخ الديمقراطية الذي يتحاور فيه الشيء وتقيضه !

□ □ □

□ والحديث ذو شجون كما يقال .. نمة ظاهرة تدين تنامي هنا .. وفي اعتقادي أنها ظاهرة صحية أصلاً .. بحثاً عن خلاص حقيق يستمد من الله سبحانه وتعالى فيضه .. ولكن الظاهرة النبيلة التزمت بالتطرف .. لا من إغرائها في التدين .. ولكن من حيث تطرف البعض في إتهام من لا يرى المسائل بنفس نظرهم .. كيف يمكننا أن نعصم الظاهرة النبيلة من شوائب التطرف الذي يسوقه ضيق الأفق ؟

- طبعا التدين مطلوب في جميع الأوقات .. لأن التدين يعصم صاحبه من أن يشل أو ينحرف .. ويحمده في داخله وفي سلوكه وإزعا يرشده .. ولكن ظاهرة التطرف فيه بمعنى التعصب ، جاءت نتيجة لقيام إسرائيل بصفها دولة دينية .. أو هكذا فهم الكثيرون .. وكذلك جاءت كرد فعل لفساد كثير استطاع في الغنصع .. ولكن القرآن الظاهرة بالإغراق أحيانا وضيق الأفق ، فالسب يرجع أصلاً إلى سوء التربية الدينية عندنا .. بجانب مضادة حربية الشباب في التعبير عن عقيدته التي يراها في ضوء الشمس .. فتمكن مناقشته كذلك في ضوء نفس الشمس ..

ثم إن أجهزة الإعلام لم تسهم بالقدر الكافي الذي كان منتظرا منها في تقديم تربية دينية تعرض الملتحق في المدارس ، وأغلب ما ينشر فيها هو من نوع لا يتبع وجدانا روحيا متشعبا بالقيم الحقيقية كجوهر الدين .. وعلى هذا فنحن في حاجة إلى التربية الدينية ، وفي حاجة إلى الدعاة الدينيين حقا .. ولكك نسألني بعد ذلك العلاج .. أحسنى قلته وأنا أصعب الداء !

□ □ □

□ بمناسبة الحديث عن التطرف .. هل تلاحظ أن هناك ما يمكن أن يخضع لشهوم التطرف في اتجاهات حياتنا الأدبية ؟



نجيب محفوظ في لحظة تأمل أمام النيل العظيم

- من الصعب أن نلاحظ ذلك .. والبس بسيط .. أننا تأقلمنا أو كدنا ، مع الجو الخروم من الحرية .. ومن لا يراعي السلطة الحاكمة يراعي الرأي العام .. وكلاهما شديد الوطأة على الفكر والأدب !

□ □ □

□ يسوق الحديث عن التطرف إلى سؤال .. هل هناك حلل ما في تركيبتنا كعرب ، فالتطرف في الإعجاب بالشئ أو الشخصى .. ثم السخط عليه ، يكاد يتم في وقت واحد .. في الصباح - حسب مواجئ - فلان أتيل الناس .. وفي المساء أحقرهم .. ألا يستوقفك ما يحدث الآن في بعض دول العالم العربي من هجوم عليك وعلى كيار كتاب مصر .. لأن لكم رأيا في مسائل سياسية لا توافق عليه أنظمتهم .. والعجيب أن هؤلاء كانوا من قبل بمدحونك بشدة ؟

- العرب هم صفات مجيدة عظيمة .. لا يمكن أن تترك على مدى التاريخ .. صفات مثل الشجاعة والشهامة والمروءة والكرم والتجدة .. ولكن هم صفات أخرى مزقت هذا التاريخ .. وعلى رأسها القبيلة والانتماء القبلية التي قدست النار حتى الإيابة .. كما هو معروف في تاريخنا .. وهذه القبيلة تزلز تألوا طاعيا في موقفهم من الحرب والسلام .. فلاد من الانتقام حتى لو هلكوا فيه .. وضاعت أرواحهم المدسة في استغلال السلاح ..

بولسية ووجدت نفسك مدفوعاً إلى إعادة كتابتها.. على ضوء هذا أسألك.. تلاحظ أن حسن الحريّة واضح في رواياتك، من منظور مختلف بالطبع عن أهداف الروايات البولسية عادة.. هل يكون اهتمامك بالحريّة بمثابة الوفاء لبدانيتك؟

- الحقيقة أنه من غير المستبعد أن يكون اختيار القالب البولسي لبعض أعالي.. مرجعه إلى ما نقول.. رعا.. لأن أياها كنت غارفا لشوشى في قراءة الروايات البولسية.. ولم يكن يوجد على أياها أدب أطفال!

□ □ □

□ أجدي مدفوعاً لسؤالك لماذا أعدت كتابة هذه الرواية البولسية.. أكان الأمر مجرد لعبة مهارة.. أم ماذا؟.. معذرة.. أصارحك بأنني أقاوم الربط بين ذلك وبين ما قلت في أنت مرة أنك كتبت بعض أعمالك الأدبية بدون أن يكون لديك شيء محدد تريد توصيله وأنك مثلاً كتبت «تحت المظلة» بهذه الطريقة.. ومازلت مدهوشاً من قولك هذا.. إذ لابد - كما أفهم - أن يتم تخطيط ما قبله وبعد ذلك تتكامل السيات من خلال عملية الممارسة؟

- فما يتعلق بالجانب الأول من السؤال.. قد

لقد الأسرة وعزدا رائعة في الأخوة والتكامل الاقتصادي والثقل والخضارى.. وكما قلت: ولكن الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم.. وإنهم على ذلك قادرون!

أدب أكتوبر.. جئين

□ هناك تساؤلات حول أدب أكتوبر.. نقول إن ما كتب حتى الآن لا يعادل ملحمة العصور.. هل يمكن أن تكون عملية السلام التي أقدمنا عليها بعد الانتصار وسيب.. هي السبب.. لأن لتداعيات الأحداث جعلت الأدب يعيش في مناخ أحداث وتوقعات سياسية.. بعيداً عن جو الحرب والمعركة؟

- لن أقول أن أدب أكتوبر سيحيى في وقته.. فلا يمكن أن يمر حدث مثل هذا بدون أدب يناسب قاصه.. ولكن الأدب الحق لا يستعجل.. لأنه مثل الخبز الطيب لا يخرج إلا في وقته.. ولاتنس أن نصر أكتوبر قد لحقت به أحداث متتابعة وتمزقات عنيفة أوشكت أن تفقده مذاقه الحلو!

□ □ □

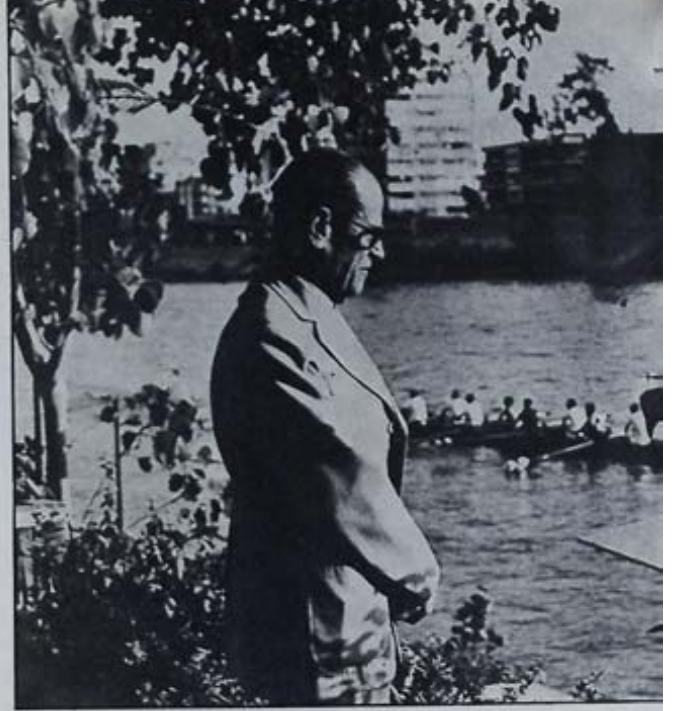
□ بمناسبة الحديث عن أكتوبر وعن السلام.. ألم تراودك الرغبة في كتابة عمل إبداعي كبير عن الحرب والسلام.. سواء في حدود الأحداث المباشرة أو بالمعنى المطلق للحرب والسلام كتجربة إنسانية؟

- بالمعنى الأخير.. أقدمت أنا فعلاً على هذا.. تسألني أيضاً.. أقول لك الحرافيش..

□ □ □

□ قلت في حديث سابق لك إن نزوعك إلى التعبير الأدبي قد جاء بالصدفة.. عندما قرأت رواية

قد يكون الأمر مجرد بوقه، لاحتالات كتاب في المستقبل



أشأوس علينا .. نعام أمام أنظمتهم!

□ ألم تلاحظ أن هؤلاء الذين يهاجمون كتاب مصر في الصحافة وفي الإذاعة، يكتفونون «أشأوس» - على حد تعبير الأشأوس إياهم - عندما يتعلق الأمر بمن تعاديه أنظمتهم أساساً.. أما في مواجهة أفاعيل أنظمتهم نفسها.. فأسد على وأمام النظام نعاماً؟!..

- حقا ما نقول.. فالحقيقة أنهم جميعاً يكتفون حكماً غير طبعي.. وفي أجواء الأنظمة عبر الطبيعة تنمو المزيديات واستعمال أنواب البطولة على من لا يستطيع أن يتألم.. أو من يتفرون بالمجهر عليه إلى أنظمتهم.. ولذلك لا تتكرر إلا في النادر واقعة المرأة التي صحت لعمر من الخطاب.. فقال: أصابت امرأة وأخطأ عمر.. الواقع أن هذه المرأة لو صحت لعبد الملك بن مروان لما سمعنا عنها!

□ □ □

□ طيب.. لو أقيمت نظرة بانورامية - إذا جاز هذا التعبير - على واقع العالم بعد المبادرة ولداعياتها.. فما هو تصورك لمستقبل هذه المنطقة؟

- الحق أننا نمر بفترة تفرق رهيب.. ولكن برغم ما يبدو في الأفق.. وبرغم كل شيء.. فانا أستشعر التفاؤل.. ولا يتأثر هذا التفاؤل اعتباطاً.. فالحقيقة أن ما يجمع بين هذه الأسرة أفقر بكثير من عوارض التفرق والراحة.. وأنا أعتقد أن المستقبل - غير القريب - يدر

وبالتالي تضع فرصة الحضارة من أيديهم.. وقد أعطاهم الله من الإمكانيات التي لو استغلوها في موضعها الصحيح، لأصبحوا أمة غير هذه الأمة.. والله يغير بالقوم عندما يغير القوم ما بأنفسهم!

أما الانفعالية التي هي من صفاتهم، فهي التي تدفعهم إلى مواقف عنصرية غير موضوعية.. ولذلك نراهم يتناقصون بالأيدي بدلاً من العقول.. وبالمسلمات بدلاً من الأقلام.. ولم يكن مصادفة أن يحلل القرآن الكريم آيات تحت على النظر العقل بدلاً من المكابرة.. إن عبارة «أفلا تعقلون» التي ترد في القرآن كثيراً، مطلوبة على التأنيب والإرشاد، تنطبق على واقع الحال..!

أما فيما يتعلق بالهجوم على.. فلأن في وجهات نظر صدرت من إنسان يحب لبلاده وللعرب.. والله على ما أقول شهيد.. وبدلاً من الحوار حول من فينا الخطئ ومن المصيب، أصبحت في نظرهم حالاً وساقطاً.. لا شيء.. عندي أقول لهم غير أن يقرأوا قوله فولير حيث يقول: أنا أختلف مع رأيك حتى الموت.. ولكني على استعداد لأن أقاتل حتى الموت دفاعاً عن حقلك! أن نقول ما أختلف معه.. أقول لهم هذا.. عساهم يعقلون!



العرب يتحاورون بالمسدسات بدلاً من الأقلام



يكون الأمر مجرد لعبة سارة.. وقد يكون بمثابة بروفة، لاحتالات كاتب في المستقبل، وإن كنت لم أظن إلى ذلك إلا مؤخرًا.. أما عن الشطر الآخر من السؤال.. فالحقيقة أنني جربت كتابة القصص بوسائل مختلفة.. مثل أن أقدم على الكتابة وأنا كامل التخطيط أو على قدر لا بأس به من هذا التخطيط، وجربتها كذلك بلا أي تخطيط.. ولكني أحب أن أصيف كلمة بالنسبة للنوع الأخير.. أنه لا يتجول من تخطيط خفي كامن في العقل الباطن.. ولذلك يخرج العمل معبراً عنك كالعمل المخطط سواء بسواء.. وأدعوك لأن تجرب هذا.. وستخرج نتيجة.. ولكن الحق أقول لك.. إنها معامرة لا أحب أن أجربها في عمل كبير!

□ □ □

□ تقرعنا عن الموضوع السابق أمام تنوع أعمالك وتعدد أبطالك وأجواء رواياتك.. أمام عالمك الشاسع العريض يتبادر السؤال: هل يتحتم بالضرورة أن تكون أعمال الفنان وليدة تجارب ذاتية عاشها فعلاً.. أو أن الرؤية واتساع النظرة يمكن أن يجدا الكاتب بمادة أعماله؟

- الحقيقة أنني أستخدم أعمالاً من أكثر من مصدر.. من تجارب ذاتية.. وكذلك من تجارب آخرين دخلت في حيزي الذاتية، وأحياناً من حوادث الصحافة.. ولكن ثمة شرطاً لابد منه في جميع هذه الاختيارات.. وهو أن توجد صلة وثيقة بين المادة المستمدة.. وبين أعالي النفسية.. هناك حوادث تحصل.. تنفق وتركيبك.. ليس المقصود أن الحوادث تصلح للنفس.. المهم هو العنصر الذاتي الخالد في الأدب.. مهما تبدى في أشكال موضوعية.. أو استمد من مصادر خارجية..

□ □ □

□ مادامت نتحدث عن التجارب.. فهل نوافق على اجتهادات نقدية رأيت في بعض شخصياتك الروائية نجيب محفوظ ذاته؟
- كل ما أستطيع أن أقوله هنا أن الآخرين

أنه لم تكن رواية من رواياتي من الترفيق والفشل المتعاقبين فيها.. ثم تم في قدر من السيطرة في أواخر العمر..

وربما كانت معاناتي مع اللغة هي التي دعت أحد النقاد الأجانب.. وهو يتابع عملية اللغة عندي.. أن يكتب عن اللغة عندي.. بأنه يجدها ناجحة ورائية في صفحة ما.. وفي الصفحة التالية تكاد تكون لغة محفوظات.. إلى حد أنه أصبح لا يدري إن كانت اللغة التي يقرأها عامية أو فصحية.. ولكنه يرى أنني بلغت فيه التوازن بين الأسلوب الإنشائي والأسلوب الروائي في الثلاثية.. ثم بلغت فيه الانتصار بعد ذلك.

□ □ □

□ قلت إنك تأثرت بأسلوب القرآن الكريم في الروايات القرعونية.. هل كان لهذا الأسلوب ضرورة فنية؟
- لا.. لم يكن ذلك لضرورة فنية.. ولكن نزوع إلى البلاغة في التعبير.. وكنت أتصور أن الأسلوب مستقل وقيمة في حد ذاته.. كما نعلنا في المدارس!

□ □ □

□ على ضوء ما قلته.. ألا يكون مفيداً أو مضيقاً لطريق النقد.. أن نكتب لنا أنت ذاتك كتاباً تكشف لنا فيه عن تجربتك عن عملية الخلق الفني.. بعض كبار الكتاب فعلوا هذا.. وكانت تجربة مفيدة ومشكورة؟
- هذا ممكن.. ولأرجو أن أحفظه.. ها أنت

ذا تخفزي وتذكرني مما عظمى لي أحياناً.. ولكن كنت أرجو تنفيذه.. فقد كان يحدث غالباً أن يخطر في موضوع لرواية.. فأضطر إلى تأجيل هذا المشروع.

□ بعض كتابات القصة والرواية هنا وفي بلاد أخرى قد استهين بها بحار فنية أخرى.. لماذا أنت لم تفعل؟
- إن كنت تقصد المسرح.. فقد جربت كتابة مسرحيات قليلة.. ولكن أصارحك الآن بأن المسرح لا يوافق مزاجي.. فالكتاب المسرحي كاتب غير الطواني.. يعيش في المسرح.. وبه بالخامير اهتماماً مباشراً.. ولست من ذلك كثر في شيء.. وكل ميسر لما خلق له!

□ □ □

□ قلت لنجيب محفوظ: بقي سؤال أخير.. هل تعتقد أن تفوقك الباهر في الرواية قد ظلم قيمتك ككاتب قصة قصيرة؟

- العادة هكذا.. إذا اشتهر الإنسان بنوع معين لا يرد ذكره إلا في هذا المجال وحده.. مهما كانت له قيمة في شيء آخر.. فسيظل يوسف إدريس عند الناس كاتب قصة قصيرة مهما كتب من روايات.. وأنا أعتقد أن الظلم لا يقع على بقدر ما يقع على الأدب ذاته.. والمنصفون والعرب أن قصص القصص متشرة بين القراء أكثر من انتشار كتابات القصص القصيرة الفعليين.. كل مجموعة طبعتم خمس مرات.. وكل طبعة بالآلاف.. على أية حال إذا كان النقد قد ظلمني في هذا المجال.. فقد عرّضني القراء!

□



كل ميسر لما خلق له



إيكون
حققت في أقل
من ثلاث سنوات
إنجازات ضخمة
في خدمة الاقتصاد القومي

تحتفل شركة الصناعات الهندسية المعمارية للإنشاء والتعمير  بعيد ميلادها الثالث هذا الشهر، ويرتبط مولدها بنصر أكتوبر العظيم. فعلا بتوجيهات الرئيس المؤمن محمد أنور السادات كانت دعوة المهندس/ عثمان أحمد عثمان لأبناءه العاملين بالمقاولون العرب «عثمان أحمد عثمان وشركاه» باستثمار مذكراتهم في مشروعات صناعية تخدم الاقتصاد القومي وتنتج تلك المذكرات . وكانت أولى ثمرات تلك الدعوة هو تأسيس شركة  والتي يساهم في تأسيسها أكثر من ٦٠٠٠ عامل وموظف برأس مال قدره ١٠ مليون جنيه مصري تم زيادته إلى ٣ ثلاثة ملايين جنيه مع عرض أول ميزانية للشركة (يونيو ١٩٧٩)

إن إنجازات  في أقل من ثلاث سنوات كانت كالآتي:

أقامة مشروعات صناعية (مملوكة بالكامل للشركة)

- ١- مشروع الباب والشباك الألومنيوم
- ٢- مشروع مخازن  بورسعيد (المنطقة الحرة)
- ٣- مشروع تجميع وتصنيع المعدات الزراعية
- ٤- مشروع الحواط الفاصلة والوحدات الجاهزة

تأسيس مشروعات استثمارية مشتركة

- ١- الشركة المصرية لمنتجات الألومنيوم (اليوم مصر)
- ٢- شركة أكرو مصر للشدات والسقالات المعدنية
- ٣- الشركة المصرية لتطوير صناعة البناء (ليفيت سلاب مصر)

مشروعات صناعية تم دراستها وإقرار تنفيذها (مملوكة للشركة بالكامل)

- ١- مشروع إنتاج الصاب لمصر للأرغف وتجديد الحواط
- ٢- مشروع إنتاج الطوب الجبسي
- ٣- مشروع إنتاج الحواط (خرسانة ففيفة)

إن إنجازات  دليل على كفاءة الإنسان المصري وإيمانه بالله وإيمانه بوطنه فإن مدخرات ٦٠٠٠ عامل الحق كانت أساساً لتلك الإنجازات دليل واضح على أن في الامكان بالتوجيه السليم والحكيم استثمار مدخرات العاملين في مشروعات تخدم الاقتصاد القومي في كل مجال .