

في الممالك وتشتتهم في الاقطار وكيف يمدون سواعدهم لمساعدة اخواتهم ومعاونة قومهم من وراء البحار وشعوف الجبال . ولم يصدم تنائي الديار عن المواصلات في الافكار ، والتعاون بالدرهم والدينار ، الذي يحقق به كل أمل ، ويناط به كل عمل ..

فيا أيها القائمون بالحقول أقتنوا رؤسكم (ارفعوها) وحدقوا ابصاركم وانظروا ماذا تفعل الشعوب والامم . اصيخوا لما تتحدث به العوالم عنكم . أرضون ان يسجل في جرائد جميع الدول ان فقراء اضعف الشعوب الذين تافظهم جميع الحكومات من بلادها من العلم والمعرفة بأساليب العمران وطرقه بحيث يقدر على امتلاك بلادكم واستثمارها وجعل أربابها اجراء واغنيائها فقراء تفكروا في هذه المسألة واجعلوها موضوع محاورتكم لتبينوا هل هي حق أم باطلة صادقة أم كاذبة ثم اذاتين لكم انكم مقصرون في حقوق أوطانكم وخدمة أمتكم وملتكم فانظروا وتأملوا وتفكروا وتذاكروا ونحاوروا وتناظروا في مثل هذا الامر فهو اخلق بالنظر من اختلاق المايب ، واتحال المثالب ، والصاقي بالبراء ، وأخرى بالمحاوراة من التدقيق والتجني على اخوانكم فان في الخير شغلاً عن الشر ، وفي الجدة مندوحة عن الباطل ، « وما يتذكر الا من ينيب »



(رئيس الولايات المتحدة والحرب)

يتشوف العالم الآن للوقوف على ماعساه يحدث بين الولايات المتحدة واسبانيا . والانظار كلها شاخصة الى مستر ما كنلي رئيس جمهورية الولايات المتحدة وكتاب السياسة يقولون ان الحرب والسلام بين يديه

وربما يخطر في بال القارئ ان حكومة تلك البلاد جمهورية والحكم في البلاد الجمهورية للأمة والرئيس ليس الا منفذاً لما يقرره نواب الأمة وشيوخها . ونحن ننقل من القانون الاميركي ما يتعلق بسلطة الرئيس ليحكم القراء ان مايقوله الكتاب هو عين الصواب فنقول . ان شرائع جمهورية الولايات المتحدة تختلف عن شريعة الجمهورية الفرنسية وغيرها اختلافاً كبيراً . ذلك ان السلطة في تلك الولايات موزعة على اصحابها توزيعاً لا يدع للبعض حق المداخلة في شؤون البعض الآخر . وغني عن البيان ان السلطات في هيئة كل حكومة ثلاث تشريعية وتنفيذية وقضائية فكل واحدة من هذه السلطات منفصلة في أميركا عن الاخرين انفصلاً تاماً ولا يد لها البتة في غير شؤونها الذاتية . فرجال السلطة التشريعية يضمون القوانين ورجال السلطة التنفيذية ينفذونها ورجال القضاء يراقبون سير السلطين . فلا يجوز مثلاً للوزراء المداخلة بالشؤون التشريعية كتقديم مشروع قانون الى مجلسي الأمة أو البحث في أمر من أمورهما بل ليس لهم دخول ذيك المجالسين البتة . وكذلك لا يجوز لرئيس الجمهورية ان يعرض مشروع قانون على المجالس أو المداخلة بشؤونها التشريعية فانه مع الوزراء أصحاب السلطة التنفيذية ولا يد لهم في الامور التشريعية .

وقد يظن البعض بناء على ما تقدم ان رئيس الجمهورية آلة بيد المجالس النيابية والحقيقة ان له من السلطة القانونية ما ليس لكثير غيره من رؤساء الحكومات الجمهورية .

فهو اذا اراد وضع قانون لم يقدم به مشروعاً الى المجالس من عند نفسه بل يوعز الى أحد انصاره السياسيين من أعضاء مجلس الأمة أو

السنت فيترح هذا الموضوع على المجلس الاقتراح المطلوب فيضه المجلس
موضوع البحث والمناقشة وبذلك يتم ما أرواه الرئيس .

فهو إذاً قادر على اقتراح وضع القوانين ان لم يكن مباشرة ففضلاً
وهذا ما جرى أمنس في مشروع المشرقة ملايين جنيه التي قررت بها المجالس
للدفاع عن الوطن فان الرئيس أومز الى صديقة النائب مستر كنون ان
يقترح ذلك على المجلس قم ذلك على ما نقلته الينا الرسائل البرقية .

أما وقد علمنا الآن ان للرئيس حيلة في وضع النظم التي يرى
لزمها بقي لنا ان نعلم مقدار ما للرئيس من السلطة وما يكون من أمره عند
خروج أحد المجلسين عن سواء السبيل بتقريره ما لا ينطبق على المصلحة
العامة وسياسة الرئيس .

نقول ان للرئيس والحالة هذه سلطة الاعتراض على المجلس فيما قرره
وارجاع قراره اليه ليبد النظر فيه مشفوعاً برسالة منه يظهر فيه وجه
الخطأ ورأيه في الوجهة التي يجب على المجلس قصد ما مراعاة الحق أو المصالح
العام . وعلى الرئيس حينئذ ان يطبع صورة ذلك القرار والرسالة التي بحث
بها الى المجلس وينشرها في البلاد لتطلع الامة عليها وتبدي رأيها فيها .
وعند بحث المجلس في هذا القرار المردود لا يكون تقرير رفضه أو قبوله
الا بأكثرية ثلثي الاعضاء وبعد قراءته ثلاث مرات في المجلس . فان
بقي المجلس مزمراً على قراره كان للرئيس ارسال ذلك القرار للمجلس الثاني
بالصورة الاولى بعد نشره ونشر آرائه فيه لتقف الامة عليها وتكون
الحكم فيها . ونفي عن البيان ان المجلسين لا يستطيعان في هذه الحال ان
يحكما حكماً لا يرضاه الرأي العام لان الشعب لهما بالمرصاد وهو الحكم

الاعلى في تلك البلاد المتحدة

ومن العلوم ان اشهار الحرب مختص بالمجلسين لا برئيس الجمهورية.
غير ان للرئيس حق الاقتراح ضمنا وحق الاعتراض مباشرة كما ذكرناه.
فان اراد المجلس اعلان الحرب الآن كان له ان يقترح على انصاره الاعضاء
ان يقاوموا صريدي الحرب أشد مقاومة . فان طلبوا على رأيهم وتقرر
اشهار الحرب كان للرئيس ان يرد ذلك القرار للمجلسين ليعيدا فيه النظر
ويقرره بأكثرية ثلثي الاعضاء لا بأكثرية قليلة بمعد ان ينشر سلامة
آرائه في المسألة . ولا يعدم حيثق من عقلاء الامة الاميركية من يرون
رأيه الصحيح في اثار السلم على الحرب واتمدن على البيرة فيكتفون
على الوقوف في وجه من يريدون اضرار نار الحرب للشني والانتقام
أو للرجح من وراء المضاربة والالتزام

فكما صر بك قصير لما رواه روتر من هزم اسبانيا على استرجاع
سفيرها من الولايات المتحدة حين تصديق الرئيس مكيني على قرار مجلس
الامة . ذلك انها ترى في تصديق الرئيس اعلانا للحرب ونقطا للامل
في السلم اما تقرير المجلس فلا تباها اذ للرئيس مكيني ان يرده بالصورة الآتية
اذا صدق من قال بان السلم والحرب بين يدي مستر مكيني ورئيس
الجمهورية فبذا لو يحقق آمال محبي السلام في تطيب الحلم والعقل على
الطيش والجهل وحس الانتقام

«ف»

