الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

obeikandl.com

obeikandl.com

عرض ومناقشة النتائج

٤/ ١ عرض النتائج:

للإجابة على تساؤلات البحث قام الباحث بالإجراءات الإحصائية المناسبة ، وكما يتضح من خلال الجداول التالية:

obeikandl.com

١/١/٤ أساليب التدريس المناسبة للذكاءات المتعددة:

جدول (٢٩)

التكرار والنسبة المئوية لرأى الخبراء فى مدى مناسبة اسلوب التدريس لنوع الذكاء (ن = ١٥)

أساليب التدريس / الذكاءات		أساليب التدريس											
		الأمر		التدريبى		التبادلى		التعليم الذاتى		الشامل		الاكتشاف الموجه		حل المشكلة	
		التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%
الذكاءات	اللغوى	٦	٤٠.٠٠	٢	١٣.٣٣	٥	٣٣.٣٣	١	٦.٦٧	٠	٠.٠٠	١٠	٦٦.٦٧	١	٦.٦٧
	المنطقى	٢	١٣.٣٣	٨	٥٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	٢	١٣.٣٣	٩	٦٠.٠٠
	المكانى	٨	٥٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	١	٦.٦٧	٨	٥٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	٢	١٣.٣٣	٢	١٣.٣٣
	الجسمى	٢	١٣.٣٣	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	٢	١٣.٣٣	١٠	٦٦.٦٧
	الموسيقى	٨	٥٣.٣٣	١	٦.٦٧	٢	١٣.٣٣	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧	٢	١٣.٣٣
	الاجتماعى	١	٦.٦٧	٨	٥٣.٣٣	١٠	٦٦.٦٧	٢	١٣.٣٣	٧	٤٦.٦٧	١	٦.٦٧	١	٦.٦٧
	الشخصى	١	٦.٦٧	٢	١٣.٣٣	١	٦.٦٧	١٠	٦٦.٦٧	١	٦.٦٧	٧	٤٦.٦٧	٢	١٣.٣٣

جدول رقم (٣٠)
الذكاءات المتعددة والاساليب المناسب لها

الذكاءات المتعددة	الاساليب المناسبة لها
اللغوي	الاكتشاف الموجه – الاوامر – التبادلي
المنطقي	حل المشكلة – التدريبي
المكاني	الاوامر – التعليم الذاتي
الجسمي	حل المشكلة
الموسيقي	الأوامر
الاجتماعي	التبادلي – التدريبي – الشامل
الشخصي	التعلم الذاتي – الاكتشاف الموجه

يتضح من خلال الجدولين (٢٩)، (٣٠) أن الذكاء اللغوي تناسبه أساليب التدريس (الاكتشاف الموجه– الاوامر– التبادلي) والذكاء المنطقي "الرياضياتي" تناسبه أساليب التدريس (حل المشكلة – التدريبي) والذكاء المكاني تناسبه أساليب التدريس (الاوامر– التعليم الذاتي) والذكاء الجسمي "الحركي" يناسبه أسلوب التدريس (حل المشكلة) والذكاء الموسيقي يناسبه أسلوب التدريس (الاوامر) والذكاء الاجتماعي تناسبه أساليب التدريس (التبادلي – التدريبي – الشامل) والذكاء الشخصي يناسبه إسلوبي (التعلم الذاتي – الاكتشاف الموجه).

وقد تم اختيار اسلوب تدريس واحد المقابل لكل نوع من انواع الذكاءات المتعددة والذي حصل على أعلى نسبة مئوية في استمارة رأي الخبراء والاول حسب الترتيب المسجل بالجدول (٣٠).

obeikandl.com

٢/١/٤ الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعات البحث فى جميع المتغيرات:

١ – الاختبار المعرفى:

جدول (٣١)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي
فى (مجموع محاورالاختبار المعرفي) للمجموعة الضابطة
(ن = ٢٥)

الدلالات الإحصائية / المحاور	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
التعليمي	٢.٤٠٠	١.١١٨	٣.٠٨٠	٠.٩٠٩	٠.٦٨٠	١.٢٤٩	*٢.٧٢٢	٢٨.٣٣٣
الفني	٣.٠٤٠	٠.٩٧٨	٣.٥٦٠	٠.٨٢١	٠.٥٢٠	٠.٨٧٢	*٢.٩٨٢	١٧.١٠٥
القانون	٠.٨٤٠	٠.٦٨٨	١.١٢٠	٠.٤٤٠	٠.٢٨٠	٠.٤٥٨	*٣.٠٥٥	٣٣.٣٣٣
المجموع الكلي	٦.٢٨٠	١.٦٤٦	٧.٧٦٠	١.٣٣٢	١.٤٨٠	١.٥٣١	*٤.٨٣٤	٢٣.٥٦٧

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣١) والشكل البيانى رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٧٢٢ إلى ٤.٨٣٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٣٣.٣٣٣٪ يليه التعليمى بنسبة تحسن بلغت ٢٨.٣٣٣٪ ثم الفنى بأقل نسبة تحسن

وبلغت ١٧.١٠٥٪ بينما بلغ المجموع الكلى لمحاور الإختبار المعرفى نسبة تحسن بلغت ٢٣.٥٦٧.

جدول (٣٢)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي
فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة التجريبية الاولى
(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن = ٢٠)

الدلالات الإحصائية / المحاور	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	ع±	س	ع±	س	ع±		
التعليمي	2.450	1.050	3.400	0.821	0.950	1.191	3.567*	38.776
الفني	2.900	1.071	4.350	0.745	1.450	1.317	4.924*	50.000
القانون	0.650	0.587	1.750	0.550	1.100	0.852	5.772*	169.231
المجموع الكلى	6.000	2.000	9.500	1.235	3.500	2.140	7.315*	58.333

- **معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩**

يتضح من جدول (٣٢) والشكل البيانى رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي) فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٥٦٧ إلى ٧.٣١٥) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ و كانت أعلى نسبة تحسن فى القانون حيث بلغت نسبة التحسن ١٦٩.٢٣١٪ يليه

الفنى بنسبة تحسن بلغت ٥٠.٠٠٠٪ ثم التعليمى بأقل نسبة تحسن وبلغت ٣٨.٧٧٦٪ بينما بلغ المجموع الكلي لمحاور الإختبار المعرفي نسبة تحسن بلغت ٥٨.٣٣٣٪.

جدول (٣٣)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(ن = ٢٠)

الدلالات الإحصائية / المحاور	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
التعليمي	٢.٦٠٠	١.١٤٢	٥.٠٠٠	٠.٧٢٥	٢.٤٠٠	١.٢٧٣	*٨.٤٣٠	٩٢.٣٠٨
الفني	٣.١٠٠	١.٠٢١	٦.٢٥٠	٠.٩٦٧	٣.١٥٠	١.٥٦٥	*٩.٠٠٠	١٠١.٦١٣
القانون	٠.٨٥٠	٠.٦٧١	٣.٣٠٠	٠.٥٧١	٢.٤٥٠	٠.٩٤٥	*١١.٦٠٠	٢٨٨.٢٣٥
المجموع الكلى	٦.٥٥٠	١.٧٠١	١٤.٥٥٠	١.٣١٧	٨.٠٠٠	٢.٣٦٢	*١٥.١٤٧	١٢٢.١٣٧

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٣) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٨.٤٣٠ إلى ١٥.١٤٧) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٢٨٨.٢٣٥٪ يليه

الفني بنسبة تحسن بلغت ١٠١.٦١٣٪ ثم التعليمى بأقل نسبة تحسن وبلغت ٩٢.٣٠٨٪ بينما بلغ المجموع الكلى لمحاور الإختبار المعرفي نسبة تحسن بلغت ١٢٢.١٣٧٪.

جدول (٣٤)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)

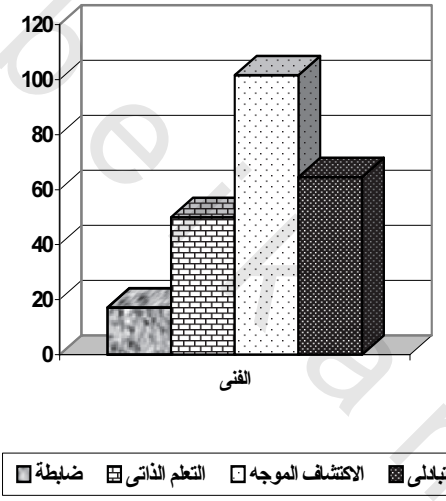
(ن = ٢٠)

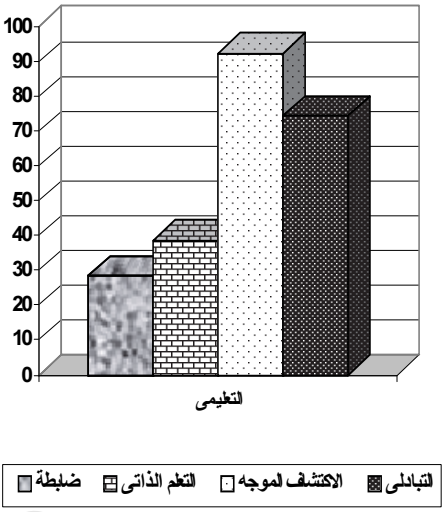
الدلالات الإحصائية / المحاور	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن ٪
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
التعليمي	٢.٣٥٠	١.١٣٧	٤.١٠٠	٠.٦٤١	١.٧٥٠	١.١٦٤	*٦.٧٢٣	٧٤.٤٦٨
الفني	٣.١٠٠	١.٢١٠	٥.١٠٠	٠.٧١٨	٢.٠٠٠	١.٤٥١	*٦.١٦٤	٦٤.٥١٦
القانون	٠.٧٥٠	٠.٧١٦	٢.٢٥٠	٠.٥٥٠	١.٥٠٠	٠.٨٢٧	*٨.١١٠	٢٠٠.٠٠٠
المجموع الكلى	٦.٢٠٠	١.٨٨١	١١.٤٥٠	٠.٩٩٩	٥.٢٥٠	١.٩١٦	١٢.٢٥٤ *	٨٤.٦٧٧

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

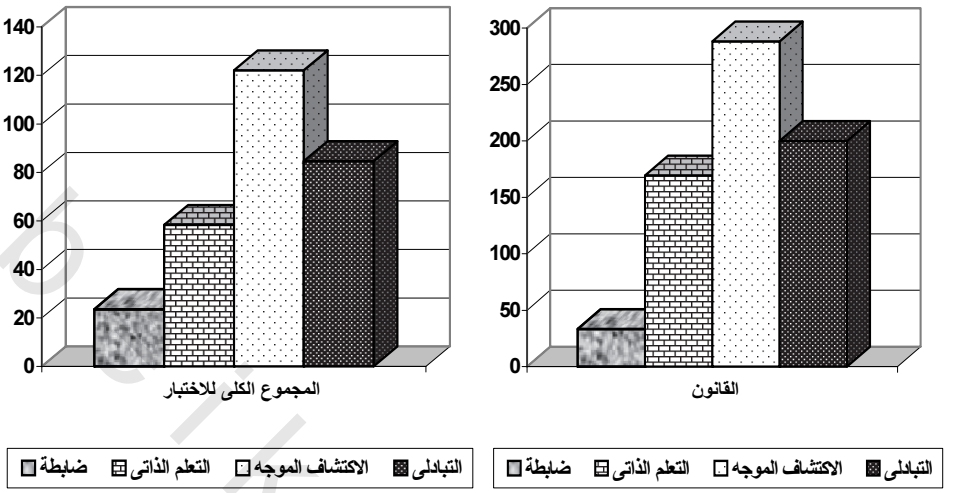
يتضح من جدول (٣٤) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى (مجموع محاور الاختبار المعرفي) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المعرفية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٦.١٦٤ إلى ١٢.٢٥٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة

تحسن فى القانون حيث بلغت نسبة التحسن ٢٠٠.٠٠٠٪ يليه التعليمى بنسبة تحسن بلغت ٧٤.٤٦٨٪ ثم الفني بأقل نسبة تحسن وبلغت ٦٤.٥١٦٪ بينما بلغ المجموع الكلي لمحاور الإختبار المعرف نسبة تحسن بلغت ٨٤.٦٧٧ ٪.





openkandl.com



شكل (٥) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى محاور الاختبار المعرفي

obeikandl.com

٢- القدرات البدنية:

جدول (٣٥)

معنوية الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى في (الاختبارات البدنية) للمجموعة الضابطة

(ن = ٢٥)

الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن ٪
		س	±ع	س	±ع	س	±ع		
اختبار قدرة الرجلين	الوثب العمودي سم	٢٣.٧٢٠	٤.٨٦١	٢٥.٢٨٠	٤.٠١٦	١.٥٦٠	٣.٠٨٣	*٢.٥٣٠	٦.٥٧٧
اختبار قدرة الذراعين	دفع كرة طبية باليدين متر	٢.٢٦٢	٠.٢٦٧	٢.٤١٨	٠.٢٣٨	٠.١٥٦	٠.٢٥٢	*٣.٠٩٨	٦.٨٩٧
اختبار السرعة	العدو ٣٠ من ث	٧.١٤٣	٠.٥١٩	٧.٠٢٤	٠.٤١٢	٠.١١٩	٠.٢٥٦	*٢.٣٣١	١.٦٦٩
إختبار الرشاقة	الجري والدوران ث	٣٣.١٣٢	١.٣٤٥	٣٢.٧٥٧	١.١٥٩	٠.٣٧٥	٠.٧٢١	*٢.٦٠٣	١.١٣٢
إختبار الدقة	التصويب باليدين علي دائرة متداخلة تحسب بالنقط	١.٦٠٠	٠.٧٦٤	٢.٠٠٠	٠.٥٧٧	٠.٤٠٠	٠.٨١٦	*٢.٤٤٩	٢٥.٠٠٠

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣٥) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٣٣١ إلى ٣.٠٩٨) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٢٥.٠٠٠ ٪ يليه اختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ٦.٨٩٧ ٪ ثم اختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٦.٥٧٧ ٪ ثم اختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ١.٦٦٩٪ وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ١.١٣٢٪

obeikandl.com

جدول (٣٦)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية) للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن = ٢٠)

الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	±ع	س	±ع	س	±ع		
اختبار قدرة الرجلين	الوثب العمودي سم	٢٣.٨٥٠	٣.٩٣٧	٢٧.٧٥٠	٢.٦٣٣	٣.٩٠٠	٤.٦٧٨	*٣.٧٢٨	١٦.٣٥٢
اختبار قدرة الذراعين	دفع كرة طبية باليدين متر	٢.٢٤٠	٠.٢٨٨	٢.٥٢٠	٠.٢٣٢	٠.٢٨٠	٠.٣٧٣	*٣.٣٦١	١٢.٥٠٠
اختبار السرعة	العدو ٣٠ من ث	٧.١٢٢	٠.٥٥٧	٦.٨٨٠	٠.٣٤٧	٠.٢٤٢	٠.٣٣١	*٣.٢٥٨	٣.٣٩١
إختبار الرشاقة	الجري والدوران ث	٣٣.٠٦١	١.٣٦٧	٣٢.٠٥٥	٠.٩٠١	١.٠٠٦	٠.٩٠٢	*٤.٩٨٩	٣.٠٤٣
إختبار الدقة	التصويب باليدين علي دائرة متداخلة تحسب بالنقط	١.٣٠٠	٠.٨٦٥	٢.٥٠٠	٠.٦٠٧	١.٢٠٠	٠.٨٣٤	*٦.٤٣٩	٩٢.٣٠٨

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٦) والشكل البياني رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبل والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٢٥٨ إلى ٦.٤٣٩) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٩٢.٣٠٨ ٪ يليه اختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ١٦.٣٥٢٪ ثم اختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ١٢.٥٠٠ ٪ ثم اختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٣.٣٩١ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ٣.٠٤٣ ٪.

جدول (٣٧)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية) للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(ن = ٢٠)

الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة
		س	ع±	س	ع±	س	ع±	ت	% التحسن
اختبار قدرة الرجلين	الوثب العمودي سم	25.400	5.384	30.600	3.136	5.200	5.278	4.406*	20.472
اختبار قدرة الذراعين	دفع كرة طبية باليدين متر	2.308	0.239	2.723	0.098	0.415	0.298	6.223*	17.985
اختبار السرعة	العدو ٣٠ من ث	7.130	0.481	6.695	0.257	0.436	0.583	3.342*	6.108
إختبار الرشاقة	الجري والدوران ث	32.900	1.386	31.666	0.682	1.235	1.295	4.262*	3.752
إختبار الدقة	التصويب باليدين على دائرة متداخلة تحسب بالنقط	1.450	0.826	2.800	0.768	1.350	0.988	6.110*	93.103

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٣٧) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٣٤٢ إلى ٦.٢٢٣) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٩٣.١٠٣٪ يليه اختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٢٠.٤٧٢٪ ثم اختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ١٧.٩٨٥ ٪ ثم اختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٦.١٠٨ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ٣.٧٥٢ ٪.

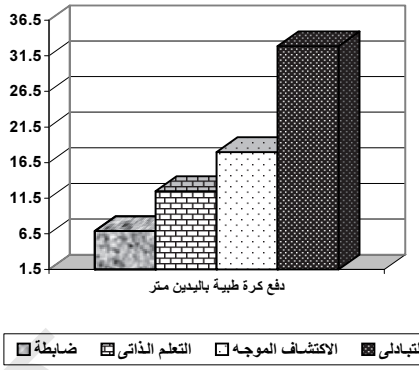
جدول (٣٨)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في (الاختبارات البدنية)
للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى)

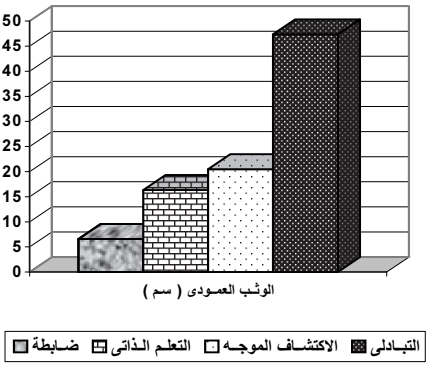
(ن = ٢٠)

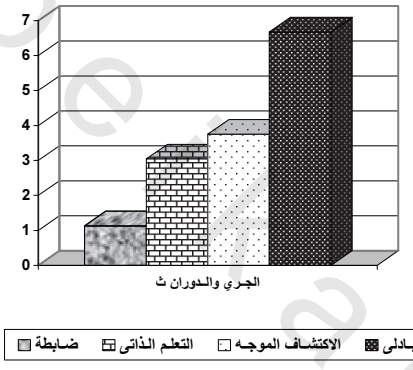
الدلالات الإحصائية / الاختبارات		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة التحسن
		س	ع±	س	ع±	س	ع±	ت	%
اختبار قدرة الرجلين	الوثب العمودي سم	24.800	4.862	36.550	3.649	11.750	5.552	9.464*	47.379
اختبار قدرة الذراعين	دفع كرة طبية باليدين متر	2.278	0.271	3.026	0.195	0.748	0.303	11.043*	32.852
اختبار السرعة	العدو ٣٠ من ث	7.209	0.554	6.552	0.197	0.657	0.539	5.448*	9.114
إختبار الرشاقة	الجري والدوران ث	33.130	1.334	30.918	0.509	2.212	1.178	8.398*	6.677
إختبار الدقة	التصويب باليدين على دائرة متداخلة تحسب بالنقط	1.150	0.671	4.200	0.894	3.050	1.099	12.411*	265.217

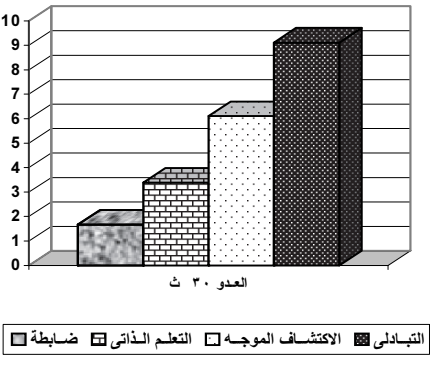
- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

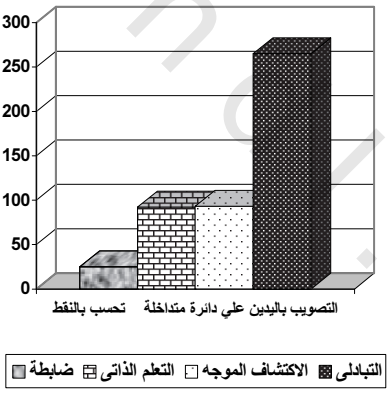
يتضح من جدول (٣٨) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٥.٤٤٨ إلى ١٢.٤١١) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة حيث بلغت نسبة التحسن ٢٦٥.٢١٧ ٪ يليه اختبار قدرة الرجلين بنسبة تحسن بلغت ٤٧.٣٧٩٪ ثم اختبار قدرة الذراعين بنسبة تحسن بلغت ٣٢.٨٥٢٪ ثم اختبار السرعة بنسبة تحسن بلغت ٩.١١٤ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ٦.٦٧٧ ٪











شكل (٦) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى الاختبارات البدنية

٣ – الاداء المهارى:

جدول (٣٩)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة الضابطة

(ن= ٢٥)

الدلالات الإحصائية / العبارات		القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة التحسن
		س	±ع	س	±ع	س	±ع	ت	٪
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	١٣.١٩٠	١.٠٢٤	١٣.٠٧٨	٠.٩٥٨	٠.١١٢	٠.٣٤٦	١.٦٢٠	٠.٨٤٩
	درجة	٠.٤٠٠	٠.٥٠٠	٠.٨٤٠	٠.٥٥٤	٠.٤٤٠	٠.٦٥١	*٣.٣٨١	١١٠.٠٠٠
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة	درجة	٢.٤٨٠	١.١٩٤	٣.٢٤٠	١.٠٥٢	٠.٧٦٠	١.٠١٢	*٣.٧٥٦	٣٠.٦٤٥
التمريرة المرتدة بيد واحدة	درجة	٠.٨٤٠	٠.٧٤٦	٢.٠٠٠	٠.٩٥٧	١.١٦٠	١.٢٨١	*٤.٥٢٩	١٣٨.٠٩٥
التصويبة السلمية	درجة	٠.٦٦	٠.٥٥٤	١.٦٨	٠.٨٠٢	١.٠٢٠	١.٠٠٥	*٧.٥٦٢	١٥٤.٥٤٥

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٦

يتضح من جدول (٣٩) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٣٨١ إلى ٧.٥٦٢) وهذه القيم معنوية عند مستوى٠.٠١ بينما لاتوجد فروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية حيث بلغت قيمة (ت) ١.٦٢٠ وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى التصويبة السلمية حيث بلغت نسبة التحسن ١٥٤.٥٤٥ ٪ يليه التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١٣٨.٠٩٥ ٪ ثم الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ١١٠.٠٠٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٣٠.٦٤٥ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ٠.٨٤٩٪.

جدول (٤٠)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي)

(ن =٢٠)

الدلالات الإحصائية / العبارات		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة التحسن
		س	±ع	س	±ع	س	±ع	ت	٪
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	١٢.٧٨٦	١.١٠٣	١٢.٣٤٥	٠.٦٩٧	٠.٤٤١	٠.٦٩٧	*٢.٨٢٩	٣.٤٤٩
	درجة	٠.٤٠٠	٠.٥٠٣	٢.١٠٠	٠.٨٥٢	١.٧٠٠	١.٠٨١	*٧.٠٣٣	٤٢٥.٠٠٠
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة	درجة	٢.٢٠٠	٠.٦١٦	٣.٨٥٠	١.٤٢٤	١.٦٥٠	١.٥٦٥	*٤.٧١٤	٧٥.٠٠٠
التمريرة المرتدة بيد واحدة	درجة	٠.٦٠٠	٠.٥٠٣	٤.١٠٠	١.١١٩	٣.٥٠٠	١.٣١٨	*١١.٨٧٧	٥٨٣.٣٣٣
التصويبة السلمية	درجة	٠.٦٥٠	١.٠٤٠	٢.٩٥٠	١.٢٧٦	٢.٣٠٠	١.٣٤٢	*٧.٦٦٧	٣٥٣.٨٤٦

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤٠) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢.٨٢٩ إلى ١١.٨٧٧) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى التمريرة المرتدة بيد واحدة حيث بلغت نسبة التحسن ٥٨٣.٣٣٣٪ يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ٤٢٥.٠٠٠ ٪ ثم التصويبة السلمية بنسبة تحسن بلغت ٣٥٣.٨٤٦ ٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٧٥.٠٠٠ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ٣.٤٤٩ ٪.

جدول (٤١)

معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (الاختبارات المهارية) للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي)

(ن = ٢٠)

العبارات / الدلالات الإحصائية		القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة التحسن
		س	ع±	س	ع±	س	ع±	ت	%
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	13.052	0.940	12.208	0.528	0.844	0.863	4.372*	6.466
	درجة	0.400	0.503	2.550	0.759	2.150	0.933	10.302*	537.500
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة	درجة	2.200	0.616	4.650	1.226	2.450	1.538	7.123*	111.364
التمريرة المرتدة بيد واحدة	درجة	0.650	0.489	3.950	1.146	3.300	1.302	11.336*	507.692
التصويبة السلمية	درجة	0.600	1.095	4.050	0.945	3.450	1.276	12.089*	575.000

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤١) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤.٣٧٢ إلى ١٢.٠٨٩) وهذه القيم معنوية عند مستوى٠.٠١ وكانت أعلى نسبة تحسن فى التصويبة السلمية حيث بلغت نسبة التحسن ٥٧٥.٠٠٠ ٪ يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة بنسبة تحسن بلغت ٥٣٧.٥٠٠ ٪ ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٥٠٧.٦٩٢ ٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١١١.٣٦٤٪ وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتى بلغت٦.٤٦٦٪.

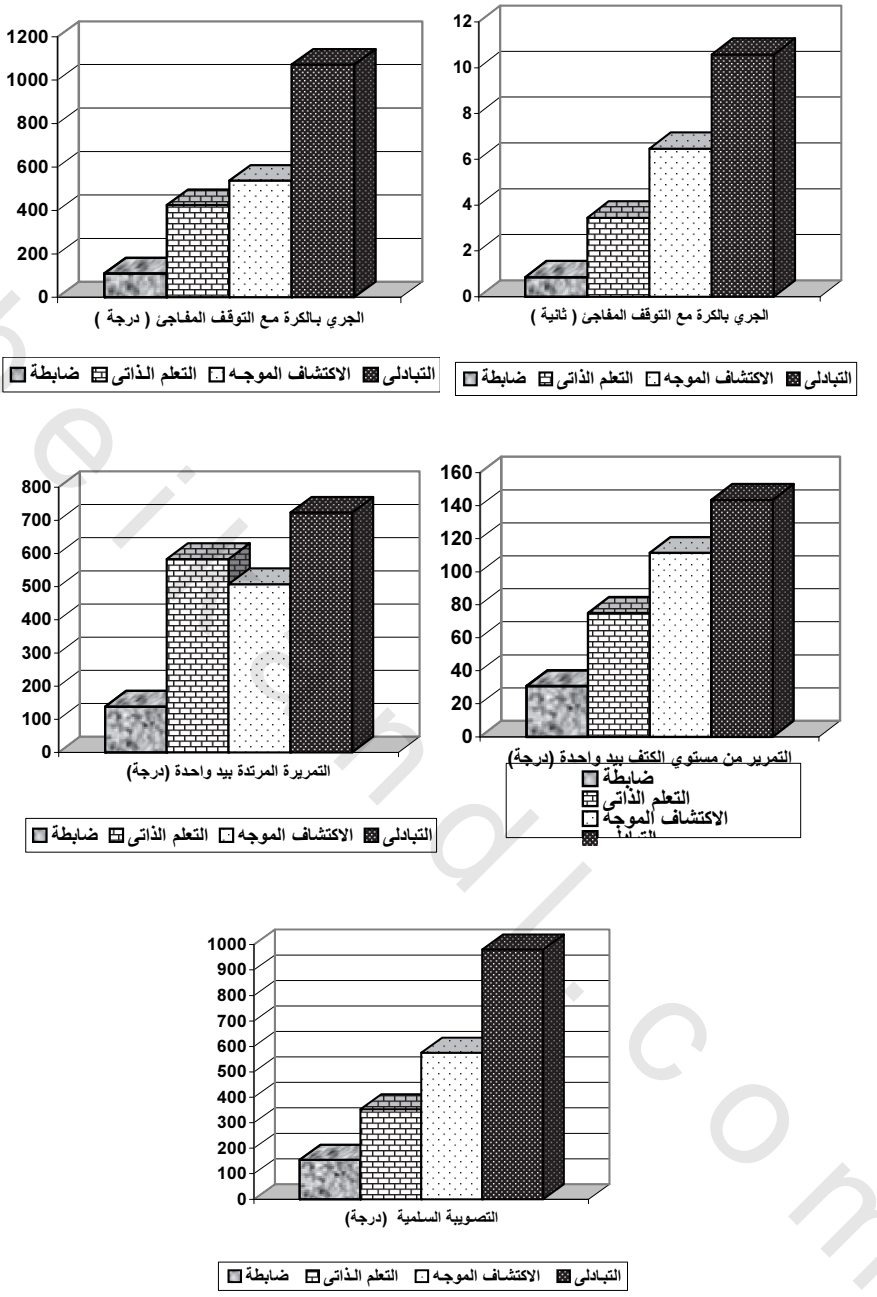
جدول (٤٢)
معنوية الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى (الاختبارات المهارية)
للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاءالاجتماعي)

(ن = ٢٠)

الدلالات الإحصائية / العبارات		القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين		قيمة	نسبة التحسن
		س	ع±	س	ع±	س	ع±	ت	٪
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	13.167	1.451	11.775	0.405	1.392	1.589	3.917*	10.568
	درجة	0.350	0.489	4.100	0.912	3.750	1.118	15.000*	1071.429
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة	درجة	2.300	0.801	5.600	1.046	3.300	1.218	12.114*	143.478
التمريرة المرتدة بيد واحدة	درجة	0.650	0.489	5.350	0.875	4.700	1.031	20.385*	723.077
التصويبة السلمية	درجة	0.500	0.827	5.400	0.995	4.900	1.373	15.964*	980.000

- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٩

يتضح من جدول (٤٢) والشكل البياني رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣.٩١٧ إلى ٢٠.٣٨٥) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وكانت أعلى نسبة تحسن فى الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة حيث بلغت نسبة التحسن ١٠٧١.٤٢٩ ٪ يليه التصويبة السلمية بنسبة تحسن بلغت ٩٨٠.٠٠٠ ٪ ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ٧٢٣.٠٧٧ ٪ ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بنسبة تحسن بلغت ١٤٣.٤٧٨ ٪ وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن والتى بلغت ١٠.٥٦٨ ٪.



شكل (٧) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى

(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية
(الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة
(الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية

٣/١/٤ تحليل التباين بين مجموعات البحث فى جميع المتغيرات بعد التجربة:

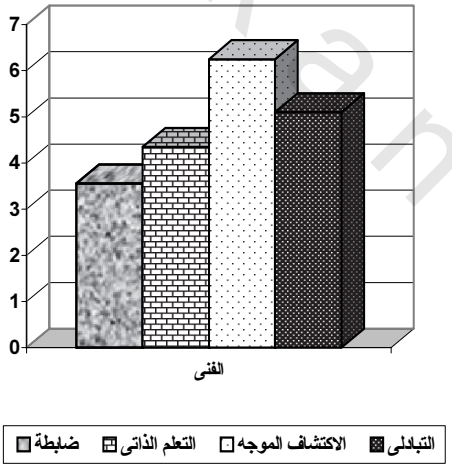
جدول (٤٣)
تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى
(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية
(الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبيةالثالثة
(التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي)
فى الاختبار المعرفى بعد التجربة

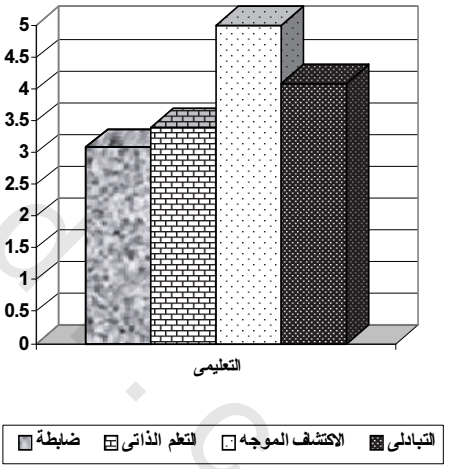
المحاور	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F
التعليمى	بين المجموعات	٣	٤٦.٥٧٢	١٥.٥٢٤	*٢٤.٩٢٩
	داخل المجموعات	٨١	٥٠.٤٤٠	٠.٦٢٣	
	المجموع	٨٤	٩٧.٠١٢		
الفنى	بين المجموعات	٣	٨٦.٠٤٦	٢٨.٦٨٢	*٤٢.٨١٧
	داخل المجموعات	٨١	٥٤.٢٦٠	٠.٦٧٠	
	المجموع	٨٤	١٤٠.٣٠٦		
القانون	بين المجموعات	٣	٥٥.٤٧٢	١٨.٤٩١	*٦٧.٠٤٣
	داخل المجموعات	٨١	٢٢.٣٤٠	٠.٢٧٦	
	المجموع	٨٤	٧٧.٨١٢		
المجموع الكلى	بين المجموعات	٣	٥٥٢.٢٣٤	١٨٤.٠٧٨	*١٢٠.٧٧٠
	داخل المجموعات	٨١	١٢٣.٤٦٠	١.٥٢٤	
	المجموع	٨٤	٦٧٥.٦٩٤		

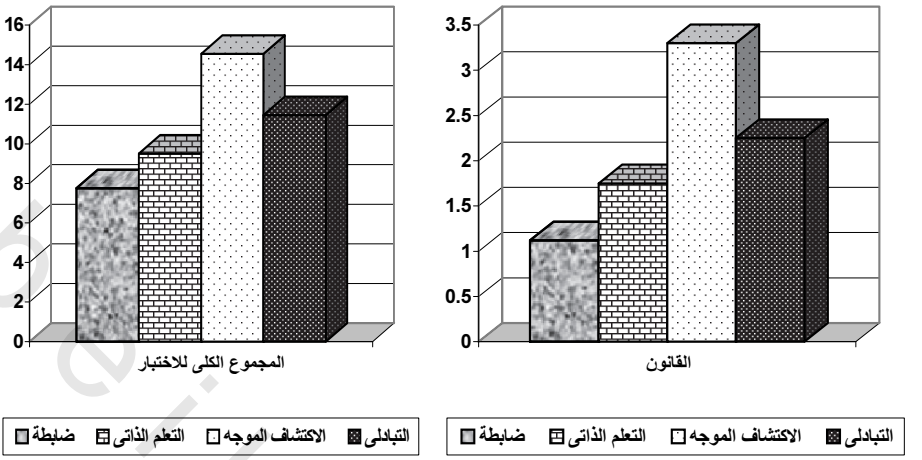
- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

يتضح من جدول (٤٣) والشكل البياني رقم (٨) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى الاختبار المعرفي بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (٢٤.٩٢٩ إلى ١٢٠.٧٧٠) وهذه القيم معنوية عند مستوى٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم إستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

جدول (٤٤).







شكل (٨) المتوسط الحسابي للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى محاور الاختبار المعرفي بعد التجربة

obeikandl.com

جدول (٤٤)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى الاختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

المحاور	المجموعات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمة LSD	
				التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاءاللغوي)	التبادلى (الذكاء الاجتماعي)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
التعليمي	الضابطة	٣.٠٨٠	٠.٩٠٩	٠.٣٢٠	١.٩٢٠*	١.٠٢٠*	٠.٤٩٧	٠.٤٧١
	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٣.٤٠٠	٠.٨٢١		١.٦٠٠*	٠.٧٠٠*		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٥.٠٠٠	٠.٧٢٥			٠.٩٠٠*		
	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٤.١٠٠	٠.٦٤١					
الفني	الضابطة	٣.٥٦٠	٠.٨٢١	٠.٧٩٠*	٢.٦٩٠*	١.٥٤٠*	٠.٥١٥	٠.٤٨٩
	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٤.٣٥٠	٠.٧٤٥		١.٩٠٠*	٠.٧٥٠*		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٦.٢٥٠	٠.٩٦٧			١.١٥٠*		
	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٥.١٠٠	٠.٧١٨					

المحاور	المجموعات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمة LSD	
				التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاءاللغوي)	التبادلى (الذكاء الاجتماعي)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
القانون	الضابطة	١.١٢٠	٠.٤٤٠	*٠.٦٣٠	*٢.١٨٠	*١.١٣٠	٠.٣٣٠	٠.٣١٤
	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	١.٧٥٠	٠.٥٥٠		*١.٥٥٠	*٠.٥٠٠		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٣.٣٠٠	٠.٥٧١			*١.٠٥٠		
	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٢.٢٥٠	٠.٥٥٠					
المجموع الكلي	الضابطة	٧.٧٦٠	١.٣٣٢	*١.٧٤٠	*٦.٧٩٠	*٣.٦٩٠	٠.٧٧٧	٠.٧٣٧
	التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٩.٥٠٠	١.٢٣٥		*٥.٠٥٠	*١.٩٥٠		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	١٤.٥٥٠	١.٣١٧			*٣.١٠٠		
	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	١١.٤٥٠	٠.٩٩٩					

يتضح من جدول (٤٤) والشكل البيانى رقم (٨) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الإختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD ، وبالنسبة للتعليمي وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخص) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٩٧) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٧١).

وبالنسبة للفنى توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي-) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٥١٥) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٨٩) وبالنسبة للقانون توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة

التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة ، وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٣٣٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٣١٤). وبالنسبة للمجموع الكلي للإختبار المعرفي توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمةLSD بين المجموعات التجريبية (٠.٧٧٧) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧٣٧).

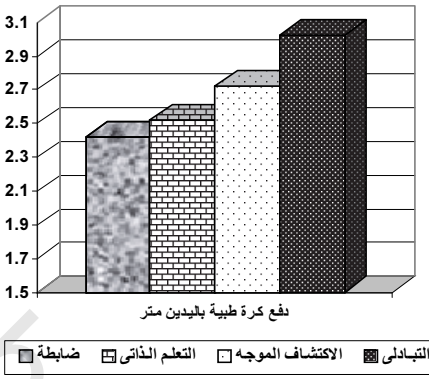
جدول (٤٥)

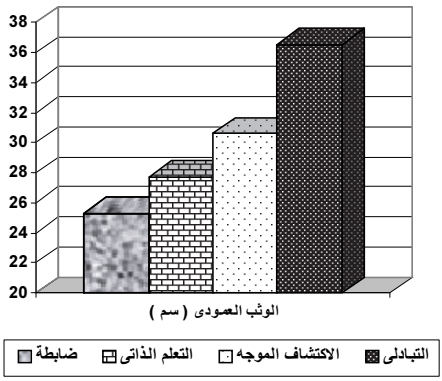
تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الاختبارات البدنية بعد التجربة

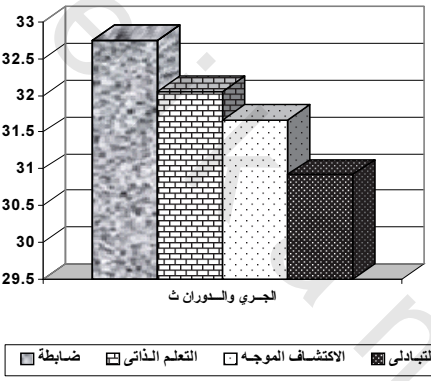
المتغيرات البدنية		مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	Fقيمة
قدرة الرجلين	الوثب العمودي (سم)	بين المجموعات	٣	١٥١٨.٧٥٤	٥٠٦.٢٥١	*٤٢.٧٨٠
		داخل المجموعات	٨١	٩٥٨.٥٤٠	١١.٨٣٤	
		المجموع	٨٤	٢٤٧٧.٢٩٤		
قدرة الزراعين	دفع كرة طبية باليدين (متر)	بين المجموعات	٣	٤.٦٠٨	١.٥٣٦	*٣٧.٨٥٣
		داخل المجموعات	٨١	٣.٢٨٧	٠.٠٤١	
		المجموع	٨٤	٧.٨٩٥		
السرعة	العدو (٣٠ ث)	بين المجموعات	٣	٢.٨٣٠	٠.٩٤٣	*٩.١٥٦
		داخل المجموعات	٨١	٨.٣٤٧	٠.١٠٣	
		المجموع	٨٤	١١.١٧٧		
الرشاقة	الجري والدوران (ث)	بين المجموعات	٣	٣٩.٢٣٦	١٣.٠٧٩	*١٧.٢٥٥
		داخل المجموعات	٨١	٦١.٣٩٤	٠.٧٥٨	
		المجموع	٨٤	١٠٠.٦٣٠		
الدقة	التصويب باليدين علي دائرة متداخلة (تحسب بالنقط)	بين المجموعات	٣	٥٦.٩٥٣	١٨.٩٨٤	*٣٧.١٤٣
		داخل المجموعات	٨١	٤١.٤٠٠	٠.٥١١	
		المجموع	٨٤	٩٨.٣٥٣		

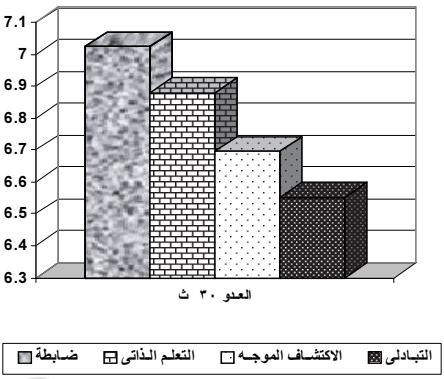
- معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

يتضح من جدول (٤٥) والشكل البياني رقم (٩) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبيةالثانية (اكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الإختبارات البدنية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (٩.١٥٦ – ٤٢.٧٨٠) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم إستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD جدول (٤٦).

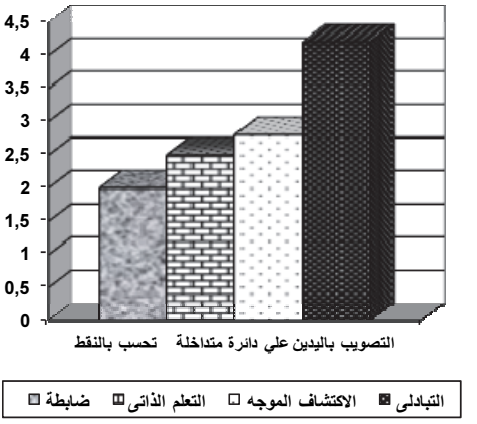








obeikandl.com



شكل (٩) المتوسط الحسابى للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الاختبارات البدنية بعد التجربة

obeikandl.com

جدول (٤٦)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى الاختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوي LSD

المتغيرات البدنية		المجموعات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمةLSD	
					التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التبادلي (الذكاء الاجتماعى)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
قدرة الرجلين	الوثب العمودي سم	الضابطة	٢٥.٢٨٠	٤.٠١٦	*٢.٤٧٠	*٥.٣٢٠	*١١.٢٧٠	٢.١٦٥	٢.٠٥٤
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٢٧.٧٥٠	٢.٦٣٣		*٢.٨٥٠	*٨.٨٠٠		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٣٠.٦٠٠	٣.١٣٦			*٥.٩٥٠		
		التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٣٦.٥٥٠	٣.٦٤٩					
قدرة الزراعين	دفع كرة طبية باليدين متر	الضابطة	٢.٤١٨	٠.٢٣٨	٠.١٠٢	*٠.٣٠٥	*٠.٦٠٨	٠.١٢٧	٠.١٢٠
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٢.٥٢٠	٠.٢٣٢		*٠.٢٠٣	*٠.٥٠٦		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٢.٧٢٣	٠.٠٩٨			*٠.٣٠٣		
		التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٣.٠٢٦	٠.١٩٥					

المتغيرات البدنية		المجموعات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمةLSD	
					التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التبادلي (الذكاء الاجتماعى)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
السرعة	العدو ٣٠ ث	الضابطة	٧.٠٢٤	٠.٤١٢	٠.١٤٤	*٠.٣٢٩	*٠.٤٧٢	٠.٢٠٢	٠.١٩٢
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٦.٨٨٠	٠.٣٤٧		٠.١٨٦	*٠.٣٢٨		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٦.٦٩٥	٠.٢٥٧			٠.١٤٢		
		التبادلى (الذكاء الاجتماعى)	٦.٥٥٢	٠.١٩٧					
الرشاقة	الجري والدوران ث	الضابطة	٣٢.٧٥٧	١.١٥٩	*٠.٧٠٢	*١.٠٩٢	*١.٨٣٩	٠.٥٤٨	٠.٥٢٠
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٣٢.٠٥٥	٠.٩٠١		٠.٣٩٠	*١.١٣٧		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٣١.٦٦٦	٠.٦٨٢			*٠.٧٤٧		
		التبادلي(الذكاء الاجتماعي)	٣٠.٩١٨	٠.٥٠٩					
الدقة	التصويب باليدين على دائرة متداخلة تحسب بالنقط	الضابطة	٢.٠٠٠	٠.٥٧٧	*٠.٥٠٠	*٠.٨٠٠	*٢.٢٠٠	٠.٤٥٠	٠.٤٢٧
		التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	٢.٥٠٠	٠.٦٠٧		٠.٣٠٠	*١.٧٠٠		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٢.٨٠٠	٠.٧٦٨			*١.٤٠٠		
		التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	٤.٢٠٠	٠.٨٩٤					

يتضح من جدول (٤٦) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى الإختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD بالنسبة لقدرة الرجلين وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية(٢.١٦٥) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٢.٠٥٤)

وبالنسبة لقدرة الزراعين توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه

مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٧٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧١٠)

وبالنسبة للسرعة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين باقى المجموعات حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٢٠٢) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.١٩٢).

وبالنسبة للرشاقة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٥٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٥٢٠).

وبالنسبة للدقة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٥٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٢٧).

obeikandl.com

جدول (٤٧)

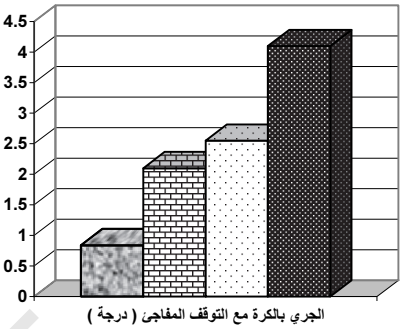
تحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة

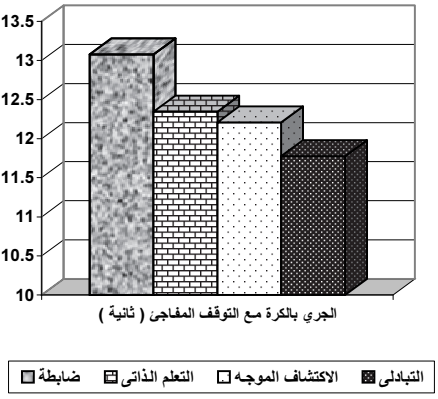
المتغيرات المهارية		مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	بين المجموعات	٣	٢٠.٠٨٧	٦.٦٩٦	*١٣.٦٧٥
		داخل المجموعات	٨١	٣٩.٦٥٩	٠.٤٩٠	
		المجموع	٨٤	٥٩.٧٤٥		
	درجة	بين المجموعات	٣	١٢٠.١٣٧	٤٠.٠٤٦	*٦٧.٧٠٤
		داخل المجموعات	٨١	٤٧.٩١٠	٠.٥٩١	
		المجموع	٨٤	١٦٨.٠٤٧		
التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة (درجة)		بين المجموعات	٣	٦٨.٣١٦	٢٢.٧٧٢	*١٦.١١٥
		داخل المجموعات	٨١	١١٤.٤٦٠	١.٤١٣	
		المجموع	٨٤	١٨٢.٧٧٦		
التمريرة المرتدة بيد واحدة (درجة)		بين المجموعات	٣	١٣١.٠٠٦	٤٣.٦٦٩	*٤١.٤٦٧
		داخل المجموعات	٨١	٨٥.٣٠٠	١.٠٥٣	
		المجموع	٨٤	٢١٦.٣٠٦		
التصويبة السلمية (درجة)		بين المجموعات	٣	١٦٦.٤٤٨	٥٥.٤٨٣	*٥٤.٧١٣
		داخل المجموعات	٨١	٨٢.١٤٠	١.٠١٤	
		المجموع	٨٤	٢٤٨.٥٨٨		

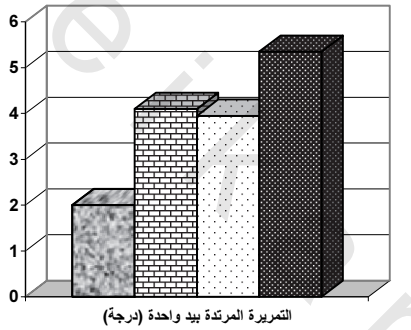
• معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٢

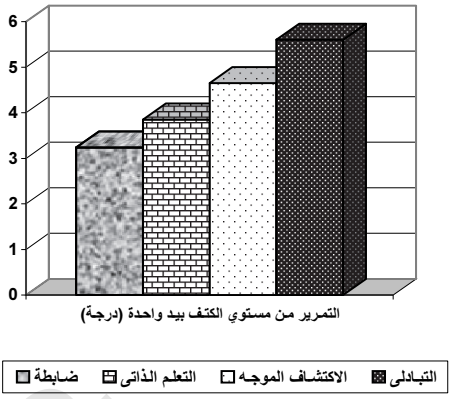
يتضح من جدول (٤٧) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث حيث تراوحت قيمة (F) المحسوبة ما بين (١٣.٦٧٥ إلى ٦٧.٧٠٤) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠.٠١ ولتحديد معنوية الفروق تم إستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD جدول (٤٨).

openkandl.com

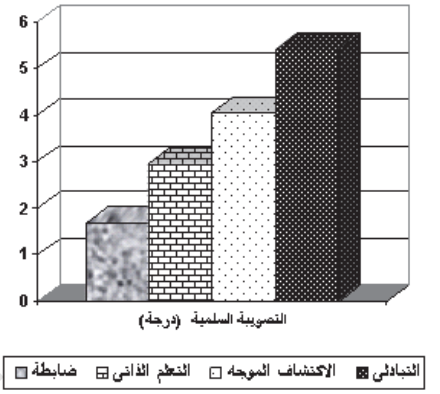








obeikandl.com



شكل (١٠) المتوسط الحسابى للمجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة

obeikandl.com

جدول(٤٨)

معنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع لذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع لذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

المتغيرات المهارية		المجموعات	المتوسط لحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمة LSD	
					التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ	ثانية	الضابطة	١٣.٠٧٨	٠.٩٥٨	*٠.٧٣٣	*٠.٨٧٠	*١.٣٠٣	٠.٤٤٠	٠.٤١٨
		التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	١٢.٣٤٥	٠.٦٩٧		٠.١٣٧	*٠.٥٧٠		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	١٢.٢٠٨	٠.٥٢٨			٠.٤٣٣		
		التبادلى (الذكاء الاجتماعى)	١١.٧٧٥	٠.٤٠٥					
	درجة	الضابطة	٠.٨٤٠	٠.٥٥٤	*١.٢٦٠	*١.٧١٠	*٣.٢٦٠	٠.٤٨٤	٠.٤٥٩
		التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	٢.١٠٠	٠.٨٥٢		٠.٤٥٠	*٢.٠٠٠		
		الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٢.٥٥٠	٠.٧٥٩			*١.٥٥٠		
		التبادلى (الذكاء الاجتماعى)	٤.١٠٠	٠.٩١٢					
التمرير من مستوي		الضابطة	٣.٢٤٠	١.٠٥٢	٠.٦١٠	*١.٤١٠	*٢.٣٦٠	٠.٧٤٨	٠.٧١٠

المتغيرات المهارية	المجموعات	المتوسط لحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات			قيمة LSD	
				التعلم الذاتي (الذكاء الشخصي)	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	التبادلي (الذكاء الاجتماعي)	بين المجموعات التجريبية	بين التجريبية والضابطة
الكتف بيد واحدة (درجة)	التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	٣.٨٥٠	١.٤٢٤		*٠.٨٠٠	*١.٧٥٠		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٤.٦٥٠	١.٢٢٦			*٠.٩٥٠		
	التبادلى (الذكاء الاجتماعى)	٥.٦٠٠	١.٠٤٦					
التمريرة المرتدة بيد واحدة (درجة)	الضابطة	٢.٠٠٠	٠.٩٥٧	*٢.١٠٠	*١.٩٥٠	*٣.٣٥٠	٠.٦٤٦	٠.٦١٣
	التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	٤.١٠٠	١.١١٩		٠.١٥٠	*١.٢٥٠		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٣.٩٥٠	١.١٤٦			*١.٤٠٠		
	التبادلى (الذكاء الاجتماعى)	٥.٣٥٠	٠.٨٧٥					
التصويبة السلمية (درجة)	الضابطة	١.٦٨٠	٠.٨٠٢	*١.٢٧٠	*٢.٣٧٠	*٣.٧٢٠	٠.٦٣٤	٠.٦٠١
	التعلم الذاتى (الذكاء الشخصي)	٢.٩٥٠	١.٢٧٦		*١.١٠٠	*٢.٤٥٠		
	الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي)	٤.٠٥٠	٠.٩٤٥			*١.٣٥٠		
	التبادلى(الذكاء الاجتماعى)	٥.٤٠٠	٠.٩٩٥					

يتضح من جدول (٤٨) والشكل البياني رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

بالنسبة للجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية وجود فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين باقى المجموعات حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٤٠) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤١٨)

وبالنسبة للجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية

الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والمجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٤٨٤) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٤٥٩).

وبالنسبة للتمرير من مستوي الكتف بيد واحدة بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكـاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية(٠.٧٤٨) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٧١٠)

وبالنسبة للتمريرة المرتدة بيد واحدة بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى)على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع

الذكاء اللغوي) بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٦٤٦) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٦١٣).

وبالنسبة للتصويبة السلمية بالدرجة توجد فروق بين المجموعات حيث تفوقت المجموعة التجريبية الأولى(التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة الضابطة وتفوقت المجموعة التجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) على المجموعة التجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) حيث بلغت قيمة LSD بين المجموعات التجريبية (٠.٦٣٤) وبين المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة (٠.٦٠١).

٤/ ٢ مناقشة النتائج:

إعتماداً على النتائج التي تم التوصل إليها، والتي تمت معالجتها إحصائياً سيقوم الباحث بمناقشة النتائج الآتية:

أولاً: الاجابة على التساؤل الاول الذي ينص على – ما أساليب التدريس الملائمة للذكاءات المتعددة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي (اول اعدادي) ؟

يتضح من خلال الجدولين (٢٩)، (٣٠) أن الذكاء اللغوي تناسبه أساليب التدريس (الاكتشاف الموجه– الاوامر– التبادلي) والذكاء المنطقي "الرياضياتي" تناسبه أساليب التدريس (حل المشكلة – التدريبي) والذكاء المكاني تناسبه أساليب التدريس (الاوامر – التعليم الذاتي) والذكاء الجسمي "الحركي" يناسبه أسلوب التدريس (حل المشكلة) والذكاء الموسيقي يناسبه أسلوب التدريس (الاوامر) والذكاء الاجتماعي تناسبه أساليب التدريس (التبادلي – التدريبي – الشامل) والذكاء الشخصي يناسبه إسلوبي (التعلم الذاتي – الاكتشاف الموجه).

وقد يعزي الباحث لهذه النتائج ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت هذا التنسيق والانسجام بين اساليب التدريس والذكاءات المتعددة ، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الاول

ثانياً: الاجابة على التساؤل الثاني الذي ينص على– ما أثر استخدام أساليب التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة على تعلم بعض المهارات الحركية والبدنية بكرة السلة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي (اول اعدادي) ؟

يتضح من جدول (٣٩) والشكل البيانى رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث بينما لاتوجد فروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية وكانت أعلى نسبة تحسن فى التصويبة السلمية يليه التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التمرير من مستوى

الكتف بيد واحدة، وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

يتضح من جدول (٤٠) والشكل البيانى رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) في (الاختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى التمريرة المرتدة بيد واحدة يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التصويبة السلمية ثم التمرير من مستوي الكتف بيد واحدة و جاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى أن اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي يوفر استراتيجيات وادوات نشطة تستخدم فى تحسين الاداء المهارى فى كرة السلة، كما أن مؤشرات الذكاء الشخصي في التربية البدنية لهذه المجموعة يتيح للتلميذ معرفه ذاته وفهم قدراته وامكاناته للتصرف وفقاً لهذه المعارف والمعلومات، وربط المعلومات السابقة بالجديدة مما يسهل فى ربط اجزاء المهارات والحركات الرياضية عند تعليمها، كما أن اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي يسمح للتلاميذ بالتنفيذ الصحيح وتطبيق التغذية الراجعة، ويرجع الباحث هذه النتائج ايضاُ إلى إستخدام الورقة المعيارية وأن صاحب هذا الذكاء له حرية الاختيار للوقت المناسب له لتنفيذ المهارة ويتعلم بحماس وبحرية تامة دون ضغط أو مساعدة من احد ويتصرف بخبرات شخصية سابقة لمحاولة الوصول للتفوق على اقرانه كما تكون لديه القدرة على ضبط النفس ومراقبتها واختيار البدائل، حيث يمكن للتلميذ اتخاذ القرارات التى تتناسب مع قدراته، حيث يوفر مجموعة من الاستراتيجيات والانشطة والادوات فى ضوء قدرات التلاميذ التى تستخدم فى العملية التعليمية والتدريبية والرياضية.

وهذا ما أتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) والتي إستهدفت التعرف على أثر تدريس منهج الإيقاع الحركي المطور بإستراتيجيات قائمة على نظرية الذكاء المتعدد.

ويشير يعقوب رشوان (١٩٩٣) أن طرائق التعليم والتعلم تطورت تطوراً كبيراً فى السنوات الأخيرة وتعددت وسائلها وأساليبها وأعطت اهتماما خاصا للفرد وقدرته على التعلم ذاتياً والتعلم الذاتي احد الأساليب التى أثبتت فعاليتها وتأثيرها على التحصيل العلمي وعلى زيادة الدافعية وحب التعلم ويهتم التعلم الذاتي بالمتعلم كونه فرداً مستقلاً له ميوله وقدراته المختلفة عن غيره من الأفراد.

ويتفق الباحث فى ذلك مع ما ذكره مصطفى السايح (٢٠٠١) أن أهداف التعلم الذاتي تتمثل فى زيادة خبرة التلميذ من خلال عمله الخاص والذى بدئه فى الطريقة التدريبية ويتعلم التلميذ كيفية ملاحظة عمله وإستعمال ورقة الإنجاز لتحسين عمله ويتعلم التلميذ ان يكون اكثر إستقلالية وخاصة بالنسبة للتغذية الراجعة ويكون صادقاً وواثقاً من إدائه ويستطيع التلميذ اتخاذ القرارات حول نفسه فى مرحلة التدريس ومرحلة ما بعد التدريس.

وفى هذا الصدد تذكر عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) أن موستون Mosston 1966)) قام بنشر مجموعة أساليب تدريسية لتعلم المهارات الحركية والتى يتم من خلالها تحقيق الأهداف التربوية المنشودة وقد تميزت هذه المجموعة من أساليب التدريس بتوفير الفرص للمتعلم لكي يتعلم حسب قدراته وإمكانياته واستعداداته وكل أسلوب من هذه الأساليب له نظام خاص يحدد من يخطط ومن يتخذ القرارات، ودور كلاً من المعلم والمتعلم، وتبدأ هذه الأساليب بأسلوب الأوامر

Command Style والـذي يقـوم المعلـم فيـه بجميـع القـرارات التـى تتعلـق بالعمليـة التعليميـة مـن تخطـيط وتنفيـذ وتقـويم إلى أن تنتهـي بأسـلوب الـتعلم الذاتيThe Self Teaching Style حيث تنتقل جميع القرارات مـن المعلـم إلى المتعلم وتصبح لدى الطالب الحرية في اختيار الأنشطة ويتم ذلك في سلسلة مترابطة من الأساليب المتعددة للتدريس.

كما يوضح أحمد اللقانى (١٩٩٦) أن اعتماد المعلم على أسلوب واحد في التعلم ليس بالضرورة أن يؤدى إلى تعلم جميع المتعلمين بنفس المستوى ومن هنا فلابد على المعلم أن يستخدم العديد من أساليب التعلم من أجل توفير مواقف تعليمية متنوعة ومناسبة لأكبر عدد ممكن من المتعلمين.

وفى هـذا الصـدد يـذكر أحمـد فـوزى، محمـد عبـد العزيـز (١٩٨٦) أن كرة السلة تعد من الأنشطة ذات المواقف المتغيره المتميزة حيـث تتبـاين وتتعقـد طبيعة وظروف المنافسة بها من خلال أماكن الـزملاء والمنافسـين وزمـن اسـتحواذ الفريق على الكره، فضلاً عن احتوائها على مهارات فنية متعددة يتعين على اللاعـب تنفيذها من الحركة للتغلب على سرعة ومهارة الخصم، وانـه لكـى تتحسـن سرعـة ودقة التوافق الحركى للاعب فانه يلزم تنمية المهارات المركبة للأداءات المهارية لديه أى شكل أداء المهارات خاصة التى يكثر اللاعب من أدائها خلال المباراه باختلاف المواقف، كما أن كرة السلة تحـتم عـلى اللاعبـين اسـتخدام أداءات مهاريـة حركيـة فى أشكال مختلفة بحيث تؤدى كل مهارة دورهـا المحـدد فى الأداء الكـلي بالطريقـة التى تتناسب مع الهدف العام للأداء المهارى المركب.

ويذكر محمد ابو عبية (١٩٨٠) ان المهارات هى الاساس لتحقيق اعلى مستوى فى اللعبة ويرى ان اللاعب ذو المهارات الممتازة يمكن ان يؤدى خطة فنية، اما المهارات الاساسية غير المتقدمة فهى تحد من القدرة على المناوره عند اللاعب وتعجز امكانياته الفنية.

ويتضح من جدول (٤١) والشكل البيانى رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى التصويبة السلمية يليه الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة، وجاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي حيث أن مؤشرات الذكاء اللغوي في التربية البدنية لهذه المجموعة والتي أعدها الباحث لعبت دور كبير وهام حيث يستطيع التلميذ وصف الحركات الرياضية شفاهيا وصفا دقيقا وبالتالى يسهل تطبيقها، وتتيح له تكوين نموذج عقلى صحيح وواضح لنفسه عن نواحى قوته وضعفه وحدوده ورغباته والاصرار على الوصول الى الهدف وتحقيق النتائج التى يريد تحقيقها، ويتأكد ذلك بشغل المتعلم في عملية الاكتشاف التي فيها تؤدي تعاقب الاسئلة إلى قيام التلاميذ بإكتشاف مجموعة من الاستجابات لهذه الاسئلة، كما أن أسلوب الاكتشاف الموجة أتاح الفرصة للطلاب بنقل مركز العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم عن طريق تهيئة الظروف اللازمة

لجعل المتعلم يكتشف المعلومات بنفسه بدلاً من أن يستنتجها من المعلم، ويؤكد الباحث ايضاُ أن هذا الأسلوب زادت فعاليته عندما تم تطبيقه على مجموعة الذكاء اللغوي فأتاح للتلاميذ التعليم بإستراتيجية العصف الذهني وبالاسلوب القصصي وبإستخدام المحاضرات قبل التطبيق العملي والشرائط المسموعة والسبورة والمناقشات ، وأتاحة الفرصة من خلال التجريب وتهيئة البيئة المناسبة لعملية الاكتشاف من خلال أسئلة لفظية تمثل المشكلة الحركية قد تدفع المتعلم إلى الوصول للأداء الصحيح.

وهذا ما اتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) التي أكدت فعالية التدريس بإستراتيجيات (العصف الذهني – التسجيل على شرائط – الاسلوب القصصي) والذكاء اللغوي.

وفى هذا الصدد تؤكد عزة درويش (١٩٩٤)، ونجوى محمد، نادية رشاد (١٩٩٥) أن الخصائص المميزة لأسلوب التدريس بالاكتشاف تتفق مع أسلوب التفكير العلمى حيث أن هذا الأسلوب يقدم المادة الدراسية فى خطوات صغيرة منظمة تتبعها تدريبات وأسئلة واختبارات تحتاج عباراتها إلى تفسير وفهم وتطبيق وتحليل، كما أن هذا الأسلوب يسمح للمتعلم بالربط وإدراك العلاقات بين كل خطوة والخطوة التى تليها.

كما تتفق تلك النتائج ونتائج الدراسة التى قام بها كلاً من نجوى والي، ونادية داوود (١٩٩٥) حيث استهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام أسلوب الاكتشاف الموجه في تدريس الوحدة التعليمية لمسابقة دفع الجلة على التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لتلميذات الصف الثاني الأعدادى وأسفرت

نتائج الدراسة تفوق المجموعة التجريبية (الاكتشاف) في التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لدفع الجلة على المجموعة الضابطة.

كما يتضح من جدول (٤٢) والشكل البيانى رقم (٧) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى (الإختبارات المهارية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات المهارية قيد البحث كانت أعلى نسبة تحسن فى الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالدرجة يليه التصويبة السلمية ثم التمريرة المرتدة بيد واحدة ثم التمرير من مستوى الكتف بيد واحدة و جاء فى الترتيب الأخير الجري بالكرة مع التوقف المفاجئ بالثانية بأقل نسبة تحسن.

ويرجع الباحث هذه النتائج إلى أن التلميذ في هذه المجموعة يتمتع بالذكاء الاجتماعى ويتعلم بالاساليب العصف الجماعية، كما أن مؤشرات الذكاء الاجتماعي في التربية البدنية والتي أعدها الباحث لهذه المجموعة يستطيع اداء الحركات والمهارات والالعاب الرياضية الجماعية كما يميل الى اتخاذ دور القائد فى تنفيذ الحركات والتمرينات الرياضية، ويمتلك سرعة الاستجابة وتعلم المهارات الاساسية للانشطة الرياضية، ويجب على المعلمين التركيز على الذكاء الإجتماعى للمتعلمين حيث يسهم فى تحقيق الأهداف البدنية والمعرفية والمهارية لمهارات كرة السلة من خلال التركيز على قدرات المتعلمين مثل حب الريادة والتعاون مع الأخرين والعمل الجماعى والمشاركة مع الزملاء.

وهذا ما اتفق مع دراسة منال الجندي (٢٠٠٦) التي أكدت فعالية التدريس بإستراتيجيات (العصف الذهني – التسجيل على شرائط – الاسلوب القصصي)،

ونتجت عن هذه الدراسة أن هناك علاقة بين نمط الذكاء الاجتماعي والناتج التطبيقي.

وفي هذا الصدد تشير عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) ان أسلوب التعلم التبادلي يتخذ فيه المعلم جميع القرارات المتعلقة بالتخطيط، كما المتعلم يتخذ القرارات المتعلقة بالتنفيذ اما تحويل القرارات من المعلم الى المتعلم فتحدث فى عملية التقويم، حيث يتخذ التلميذ الملاحظ قرارات التغذية الراجعة للزميل المؤدى ولهذا الأسلوب فائدة خاصة فى المرحلة الأولى من تعلم المهارة والتى يحتاج التلميذ فيها الى التعرف على نقاط هامه فى إدائهم بعد كل محاوله لتساعدهم على تصحيحه ويعتبر هذا الأسلوب بمثابه توفير معلم لكل تلميذ ، كما ان غرض الأسلوب هو التعاون مع الزميل وتعلم كيفية اعطائه تغذية راجعة وإيضاح ان لكل فرد دور متخصص.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية عن المجموعة الضابطة في الإختبارات المهارية إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة، لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة له، والتي درس بها الباحث، بعكس الاسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم المجموعة الضابطة وهو يعتمد على اسلوب الاوامر من جانب المعلم، ويصبح التلميذ مستمع ومقلد ومنفذ فقط ، وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية أيضاً إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الانشطة في ضوء الاساليب المبنية على الذكاءات المتعددة وكذلك التخطيط وتزويد الاساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستعاب مثل العصف الذهني

والمناقشة والاشرطة المرئية والمسموعة والمحاضرات إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر ، ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث.

- يتضح من جدول (٣٥) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة يليه اختبار قدرة الذراعين ثم اختبار قدرة الرجلين ثم اختبار السرعة، وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

- كما يتضح من جدول (٣٦) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة يليه اختبار قدرة الرجلين ثم اختبار قدرة الذراعين ثم اختبار السرعة و جاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفى هذا الصدد يشير جمال صبرى (٢٠٠٨) إلى أن كرة السلة تتطلب مقومات بدنية كمتطلبات اساسية للاداء المهاري ويخصص جزء كبير من التخطيط للاعداد البدنى حيث يمثل الاخير حجر الزاوية فى انجاز الاداء المهارى المتقدم وبمستوى عالي من الكفاءة والفاعلية، كما أنه فى كرة السلة تؤدى مهارات اللعبة الاساسية

دون الحاجة الى القوة القصوى، وهذه القوة تحتاج الى قوة عضلية معينة ضد مقومات متوسطة وخفيفة.

كما يتضح من جدول (٣٧) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة يليه اختبار قدرة الرجلين ثم اختبار قدرة الذراعين ثم اختبار السرعة و جاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفى هذا الصدد اشار كارين (١٩٩٣) بان أسلوب الاكتشاف يعتبر من إحدى الأساليب التعليمية التي تمكن الطفل من التفاعل الفعلي مع الأنشطة المقدمة وذلك لاكتسابه المفاهيم والمهارات المختلفة.

وتشير مرام سراج (٢٠٠٠) الى أن الاكتشاف الموجه يعد من الاستراتيجيات التدريسية التي تقوم على نشاط المتعلم، والتوجيه من المعلم للوصول إلى الأهداف التعليمية المطلوب تحقيقها من خلال الموقف التعليمي.

كما يشير عامر الشهرانى (٢٠٠٤) نقلا عن برونر Brouner أن الاكتشاف هو العملية والطريقة التي يصل بها الأفراد إلى معلومة جديدة، بمعنى أن الاكتشاف هو أي وسيلة يكتسب بها الفرد معرفة ما عن طريق مصادره العقلية أو الفيزيائية.

ويرى الباحث أن اسلوب الاكتشاف الموجه (الذكاء اللغوي) يعد من اكثر الاساليب فاعلية لانه يساعد على تنمية قدرة المتعلم على التعلم الذاتى، كما يجعل

هذا الاسلوب من التعلم عملية مستمرة، وفى الاكتشاف الموجه يقوم المعلم بالتوجيه وقيادة افكار المتعلمين من خلال وضع مشكلات تحتاج الى حل ويترك التلاميذ وحدهم دون مساعدة.

وتؤكد عفاف عبد الكريم (١٩٩٤) أن استخدام أسلوب التدريس بالاكتشاف الموجه يقوم المعلم من خلاله باتخاذ جميع قرارات التخطيط، وعرض الفقرة اللفظية، وتصميم أسئلة متعاقبة يسترشد بها المتعلم لاستكشاف الغرض، وفى هذا الأسلوب تنقل كثير من قرارات التنفيذ للمتعلم، فنشاط اكتشاف الإجابات تعني أن المتعلم يتخذ قرارات عن أجزاء متعاقبة، ومتصلة ببعضها تتخذ من قبل المعلم والمتعلم معاً وفي قرارات التقويم يتحقق المعلم من استجابات المتعلم لكل سؤال.

- كما يتضح من جدول (٣٨) والشكل البيانى رقم (٦) والخاص بالفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى (الإختبارات البدنية) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع الإختبارات البدنية قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى إختبار الدقة يليه اختبار قدرة الرجلين ثم اختبار قدرة الذراعين ثم اختبار السرعة، وجاء فى الترتيب الأخير إختبار الرشاقة بأقل نسبة تحسن.

وفى هذا الصدد يرى الباحث أن الأسلوب التبادلي يساهم فى تنمية السلوك التعاوني بين المتعلمين، ويحقق مجموعة من الأهداف بعضها له صلة بالأداء فى الموضوع الدراسي وأخرى مرتبطة بالفرد ذاته من حيث دوره فى هذا الأسلوب.

كما تتفق تلك النتائج ونتائج دراسة فاطمة الدماطي (١٩٩١) والتى هدفت الى الكشف عن العلاقة بين الذكاء الاجتماعى وكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين حيث اظهرت النتائج وجود ارتباط بين الذكاء الاجتماعى وكفاءة التدريس فى كلاً من الجنسين.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة ربيع حمودة (١٩٩١)، ودراسة عبد اللطيف حبلوص (٢٠٠٥) حيث استهدفت الدراسة الاولى والثانية مقارنة أسلوبي التعليم (الممارسة- التبادلي - الاوامر) للتعرف على أكثرها فاعلية في رفع مستوى الأداء المهارى والرقمي للطلاب في دفع الجلة والتصويب في السلة ، وكانت من أهم النتائج التى توصلت إليها هاتين الدراستين أن استخدام أسلوب التعليم التبادلي أثر تأثيراً إيجابياً على رفع المستوى المهارى في دفع الجلة والتصويب في كرة السلة

كما تتفق تلك النتائج ونتائج دراسة عادل عبد الحافظ (١٩٩١) حيث استهدفت الدراسة التعرف على أثر استخدام كلا من الأساليب (التبادلي والممارسة والعرض التوضيحي) على رفع مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقمى لمسابقة رمى الرمح وأسفرت نتائج الدراسة أن استخدام أسلوبي التعلم (التبادلي والممارسة) كلاعلي حدة أثر تأثيراً إيجابياً على رفع المستوى المهاري والرقمي في رمى الرمح.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية على المجموعة الضابطة في الإختبارات البدنية إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة، لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة

له، والتي درس بها الباحث، بعكس الاسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم المجموعة الضابطة وهو يعتمد على اسلوب الاوامر من جانب المعلم، ويصبح التلميذ مستمع ومقلد ومنفذ فقط.

وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية أيضاً إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الانشطة في ضوء الاساليب المبنية على الذكاءات المتعددة، وكذلك التخطيط وتزويد الاساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستعاب مثل العصف الذهني والمناقشة والاشرطة المرئية والمسموعة والمحاضرات، إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر.

ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية ، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الثاني.

ثالثاً: الاجابة على التساؤل الثالث الذي ينص على– ما أثر استخدام أساليب التدريس القائمة على الذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي بكرة السلة لتلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الاساسي.

– يتضح من جدول (٣١) والشكل البيانى رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة فى جميع محاور الاختبار المعرفي وجود فروق بين القياسين فى جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون يليه التعليمي ثم الفني بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار.

– كما يتضح من جدول (٣٢) والشكل البيانى رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى (اسلوب التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع محاور الاختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى المعارف القانونية، يليه الفني ثم التعليمي بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار

– كما يتضح من جدول (٣٣) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (اسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون يليه الفنى ثم التعليمى بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاور الاختبار.

– فى حين اشارت نتائج جدول (٣٤) والشكل البياني رقم (٥) والخاص بالفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) وجود فروق معنوية بين القياسين فى جميع محاور الإختبار المعرفي قيد البحث وكانت أعلى نسبة تحسن فى القانون حيث يليه التعليمي ثم الفنى بأقل نسبة تحسن، كذلك في المجموع الكلي لمحاورالاختبار.

ويرجع الباحث تفوق المجموعات التجريبية عن المجموعة الضابطة في الناتج المعرفي إلى استخدام أساليب قائمة على الذكاءات المتعددة لما لها من فوائد علمية هامة في تشخيص ومعرفة ذكاء التلميذ المميز به والاساليب المناسبة له والتي درس بها الباحث بعكس الاسلوب التقليدي الذي أتبع في تعليم

المجموعةالضابطة وهو يعتمد على اسلوب الاوامر من جانب المعلم ويصبح التلميذ مستمع ومنفذ.

وقد يعزي الباحث الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية إلى وجود تشجيع لتلاميذ التجريبية للقيام ببعض الانشطة في ضؤ الاساليب المبنية على الذكاءات المتعددة، وكذلك التخطيط وتزويد الاساليب بوسائل مساعدة على سرعة الاستعاب مثل العصف الذهني والمناقشة والاشرطة المرئية والمسموعة والمحاضرات إلى جانب التغذية الراجعة المتواصلة والتقويم المرحلي المستمر.

ويرى الباحث أيضاً ان المؤشرات الدالة على حدوث الذكاءات المتعددة في التربية البدنية والرياضية والتي صاغها الباحث أحدثت الفروق بين المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية.

وهذا ما اتفق مع دراسة إيهاب فتحي (٢٠٠٧) والتي استهدفت إلى إستخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة في تدريس مادة العلوم لتنمية بعض الذكاءات والتفكير الابتكاري لتلاميذ الصف الاول الاعدادي، كما أشارت نتائجها إلى أن إستخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة له فاعلية في تنمية التحصيل والتفكير الابتكاري في مادة العلوم لتلاميذ الصف الاول الاعدادي.

ويتفق كلاً من على الريدي (١٩٨٦)، عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) على أن اهم مميزات أسلوب التعلم التبادلي مفيد فى المرحله الاولى من تعلم المهارة ويكون بمثابة توفير معلم لكل متعلم ويسهم فى تنمية السلوك التعاونى بين المتعلمين ويتيح فرصه لتغذية راجعه وفورية كما يمكن أستخدام هذا الأسلوب فى جميع الأنشطة.

اتفق ايضاً مع دراسة MagdyYousef (2010) والتي أكدت على أن التدريس القائم على نظرية الذكاء المتعدد يترك بصمات ذكائية على الطلاب ذوي المستوى العالي.

كما يرى عصام الدين عزمى (١٩٩٧) ان أسلوب التعلم التبادلي يجمع بين الدراسة النظرية والعملية ويعمل على زيادة القدرة العقلية للمتعلم ويساعد المتعلمين على حفظ الذاكرة لإبقاء أثر التعلم كما ينمى المواهب ويكثر حماس المتعلم ويستحوذ على ميوله وإهتمامته.

وتتفق تلك النتائج ونتائج الدراسة التى قامت بها دعاء محي الدين (٢٠٠٢) حيث استهدفت الدراسة التعرف على تأثير بعض أساليب التدريس (الممارسة– التبادلي– التطبيق الذاتي– العرض التوضيحى) على مستوى الأداء الفنى والمستوى الرقمي ومستوى التحصيل المعرفي لمسابقة قذف القرص، وكانت أهم نتائج الأساليب الأربعة المستخدمة أنها ساهمت بطريقة إيجابية وبنسب متفاوتة في تعلم مسابقة قذف القرص وتفوق أساليب (التبادل– الممارسة– التطبيق الذاتي) على العرض التوضيحى وتفوق أسلوبي (التبادل– الممارسة) على أسلوب التطبيق الذاتي.

وفى هذا الصدد يشير امين الخولى ، ومحمود عنان (١٩٩٩) الى أن التحصيل المعرفى يعد أحد الأهداف التعليمية الهامة لجميع المراحل التعليمية حيث يعد التحصيل المعرفى امراً هاماً وضرورياً لتطوير العملية التعليمية.

كما تشير ليلى فرحات (٢٠٠١) الى أن قياس المعرفة فى المجال الرياضي يعتبر من أهم انواع القياس فهى من المنظورات الرئيسية حيث ترتقى بالعملية التعليمية بالإضافة إلى ان المعلومات النظرية جزء هام لإكتمال الوحدات التطبيقية.

obeikandi.com

كما يضيف محمد علاوي (١٩٩٣) الى ان نجاح المربى الرياضى فى عمله يرتبط الى حد كبير بمستواه المعرفي للمعلومات النظرية وطرق تطبيقها في النشاط المتخصص في الميدان.

وفى هذا الصدد يؤكد ميلوجرانو 1996) Melograno) على ان قياس المستوى التحصيلي للمتعلمين يؤدي الى التعرف على مستوى التقدير والذي عن طريقه يمكن المساهمة فى تحسين الجانب المعرفى للعملية التعليمية مما يؤدى الى تطويرها.

ويؤكد ذلك كل من بوتانيلس (١٩٩٧)، وناجيلب (١٩٩٨) ان المتدرب فى المؤسسات التربوية لابد ان يخضع الى قياس المعلومات المرتبطة بالاداء التطبيقى، حيث ان معرفة مستوى التحصيل المعرفي للطالب يسهم فى التدريس الفعال وفى تطوير الاداء التطبيقى له مما ينعكس بالايجاب على تحقيق الاهداف المعرفية للمادة المتعلمة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة كلاً من باك 1994) Pack) وجوربر (1994) (Gorber)، زاكرا جسيك 1994) Zakrajsek) ودراسة دوشى 1996) Dochy)، نبيل شمروخ (١٩٩٦)، احمد عبد الدايم (٢٠٠٠)، لمياء رضوان (٢٠٠٤)، محمد البدري (٢٠٠٤) والتى اكدت على اهمية مستوى التحصيل المعرفي للطلاب المتعلمين فى الانشطة الرياضية المختلفة ، وبهذا تم الاجابة على التساؤل الثالث.

- يتضح من جدول (٤٣) والشكل البيانى رقم (٨) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع

الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الاختبار المعرفي بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث.

- ويتضح من جدول (٤٤) والشكل البيانى رقم (٨) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الإختبار المعرفي بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD.

وهذا ما اتفق مع دراسة هانلي وآخرون (Hanley 2002) مداخل تدريسية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة من الصف الاول إلى الصف الخامس الابتدائي ، واستخدم في هذه الدراسة مداخل تدريسية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة من الصف الاول إلى الصف الخامس الابتدائي ، وأظهرت النتائج زيادة معدل التحصيل في المجموعة التجريبية بنسبة ٧٧٪عن المجموعة الضابطة والتي كان معدل التحصيل بها ٧٠٪. وأعزت الدراسة النتائج إلى استخدامها لمداخل الذكاءات المتعددة في تصميم أنشطة التعلم.

- ويتضح من جدول (٤٥) والشكل البيانى رقم (٩) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتى مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (الاسلوب التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الإختبارات البدنية

بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات قيد البحث.

- كما يتضح من جدول (٤٦) والشكل البيانى رقم (٩) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة(التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى الإختبارات البدنية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوىLSD.

- كما اشارت نتائج جدول (٤٧) والشكل البيانى رقم (١٠) والخاص بتحليل التباين بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة(التبادلي مع الذكاء الاجتماعى) فى القياسات المهارية بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المجموعات الأربعة فى جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

- يتضح من جدول (٤٨) والشكل البيانى رقم (١٠) والخاص بمعنوية الفروق بين المجموعات الاربعة الضابطة والتجريبية الأولى (التعلم الذاتي مع الذكاء الشخصي) والتجريبية الثانية (الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) والتجريبية الثالثة (التعلم التبادلي مع الذكاء الاجتماعي) فى القياسات المهارية بعد التجربة باستخدام اختبار اقل فرق معنوىLSD.

وفى هذا الصدد يرى الباحث أن الذكاء اللغوى يعد احد العوامل الرئيسية التى توضح مدى قدرة المتعلم على تفهم المهارات الحركية والتحصيل المعرفي لمهارات كرة السلة من خلال الشرح بإسلوب شيق وإستخدام الألفاظ السهلة التى

تصل الى المتعلمين بطريقة سلسلة حيث تعتبر اللغة هى أداة اتصال مباشر وفعالة بين المعلم والمتعلمين وبين المتعلمين والمعلم وبين المتعلمين بعضهم وبعض فمن خلال اللغة السهلة يمكن توصيل المعلومة أو الشرح او الاستفسار بصورة دقيقة مما يسهم فى تحقيق الأهداف التعليمية للمعلم والمتعلمين.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة وفاء محمد (١٩٩٩) والتى هدفت إلى وضع برنامج للحركات التعبيرية باستخدام الأسلوب الاستكشافي، وذلك لخفض حدة الخجل لدى أطفال الصف الأول الابتدائي، وقد أشارت الدراسة إلى أن البرنامج المقترح كان أكثر تأثيرًا عند استخدام أسلوب التعليم الاستكشافي، مما يدل على ضرورة التنوع في الاستراتيجيات التعليمية، حيث يعطي ذلك تأثير أقوى في اكتساب المهارات والمفاهيم المختلفة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة هدى إبراهيم (١٩٩٧) والتى هدفت إلى وضع وحدة دراسية لتنمية التفكير الابتكاري بأسلوب الاستكشاف الحركي لطفل ما قبل المدرسة، وأيضًا معرفة مدى تأثير أسلوب الاستكشاف الحركي لطفل ما قبل المدرسة، وأيضًا معرفة مدى تأثير أسلوب الاستكشاف الحركي على تنمية القدرة الابتكارية لدى طفل ما قبل المدرسة ، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن أسلوب الاستكشاف الحركي المقترح أدى إلى تنمية القدرة الابتكارية لدى طفل ما قبل المدرسة.

وتتفق تلك النتائج ونتائج دراسة محمد زغلول (١٩٩٤) هدفت الدراسة إلى استخدام أسلوب التعلم بالاكتشاف وأثر ذلك على تحصيل الأطفال لمفاهيم العلوم، وقد أسفرت النتائج عن أن برنامج الأنشطة الحركية الاستكشافية كان أكثر

تأثيرًا على تحصيل بعض مفاهيم العلوم، مما يدل على فعالية الاستراتيجيات التعليمية الحديثة في عملية التعليم.

كما يرى الباحث ان أهمية استخدام (أسلوب الاكتشاف الموجه مع الذكاء اللغوي) في تدريس المهارات الرياضية للتلاميذ ترجع إلى أن هذا الأسلوب يساعد التلميذ على ممارسته الفعلية لمضمون المهارة، ومحاولة اكتشافه للحل الصحيح، والذي يتلائم مع الإجابة الصحيحة، وذلك مع وجود توجيه من قبل المساعدين له حتى يتمكن من الوصول إلى الحل الصحيح، وبذلك يصبح هذا النوع من التعليم هو الأفضل، لأنه يعمل على استثارة التلميذ حتى يقوم هو بنفسه باكتشاف الحل الصحيح، وان المؤسسات التعليمية تسعى إلى تحقيق الأهداف الموضوعية للعملية التعليمية بدرجة عالية من الكفاءة والجودة والإتقان والاهتمام بالفرد المتعلم وحاجاته وميوله، والسبيل إلى ذلك هو التطوير فى أساليب التدريس المستخدمة بهدف الوصول بالمتعلم إلى القدرة العالية، وتحقيق الأهداف المنشودة، ونظراً لما تمثله عملية التدريس من أهمية فى المنظومة التعليمية، فقد ظهر العديد من أساليب التدريس الحديثة والمبتكرة والمتنوعة وقد أدرك أغلب المعلمين بمختلف المراحل التعليمية أنه من الصعب استخدام أسلوب واحد نظراً لوجود الكثير من المتغيرات المؤثرة والمؤدية لذلك ومنها طبيعة الموقف التعليمي ونوعية النشاط الممارس والمرحلة التعليمية والإمكانات المتاحة وتكنولوجيا التعليم الحديثة.

وتتفق عفاف عبد الكريم (١٩٩٤)، محمود رجائي (١٩٩٦)، مصطفى السايح (٢٠٠١)، نوال شلتوت ، وميرفت خفاجة (٢٠٠٢) أن أسلوب التعلم الذاتي يكون فيه فرص التعلم تحت ظروف تسمح بتوفير اكبر قدر من الممارسة مما يعطي المتعلم الإحساس بالحرية فى الاداء ويكون دافع الى الجدية فى العمل وتحمل مسئولية إنجاز الأعمال المطلوبة، كما يعمل كل طالب وفقا

لقدراته وإستعداداته الفردية، ووظيفة المعلم التحرك بين المتعلمين بفاعلية لتقديم أشكال من التغذية الراجعة لتصحيح الأخطاء بشكل فردى.

كما تشير عفاف عبدالكريم (١٩٩٤) الى أن أسلوب التعلم الذاتى يمكن تنفيذه فى أى وقت وفى اى مكان وهو دليل على مقدرة الإنسان ان يدرس ويتعلم وينمو وقد ينتهى هذا الأسلوب بالمتعلم الى الإبتكار حيث يعتبر خطوه نحو التدريس الذاتى وفيه يتخذ المتعلم جميع القرارات سواء كانت تخطيط او تنفيذ او تقويم نفسه ، كما أن أسلوب التعلم الذاتي يمكن تنفيذه فى أى وقت وفى اى مكان وهو دليل على مقدرة الإنسان ان يدرس ويتعلم وينمو وقد ينتهى هذا الأسلوب بالمتعلم الى الإبتكار حيث يعتبر خطوه نحو التدريس الذاتى وفيه يتخذ المتعلم جميع القرارات سواء كانت تخطيط اوتنفيذ اوتقويم نفسه.

كما يوضح أحمد فوزى، ومحمد سلامه (١٩٨٦) أن كرة السلة تطورت عالمياً فى الآونة الأخيرة تطوراً واضحاً ملموساً ظهر جلياً لكل من تابع نشاط اللعبة فى البطولات العالمية والدورات الأولمبية ويتبلور الغرض الأساسى من اللعبة فى محاولة إدخال اللاعبين الكرة فى سلة الفريق الآخر أكبر عدد من المرات مستخدمين فى ذلك كل مايوفره لهم تاكتيك الهجوم فى كرة السلة، بينما يعملون فى نفس الوقت على إعاقة محاولات منافسيهم الهجومية لإصابة سلتهم أيضاً فى ذلك كل مايوفرة لهم تاكتيك الدفاع فى كرة السلة، حيث يفوز بنتيجة المباراة الفريق الذى يتفوق على منافسه ولو بنقطة واحدة عند انتهائها على أن يلتزم الفريقين بقواعد وقوانين اللعبة المنصوص عليها فى القانون الدولى لكرة السلة للرجال والسيدات.

ويرى مصطفى زيدان (٢٠٠١) أنه قد توصل الكثير من الباحثين إلى إعتبارها واحدة من أكثر الرياضات الجماعية إثارة لحماس ورغبة اللاعبين

والمشاهدين حيث أن كرة السلة بما تتضمنه من مهارات حركية متنوعة تتطلب من ممارسيها إمتلاك عدد من القدرات الحركية الخاصة وبشكل خاص التوافق العضلى العصبى والرشاقة والقوة المميزة بالسرعة، ولكونها تمارس فى ملعب صغير نسبياً حيث يتحرك عشرة لاعبين كفريقين متنافسين فى مساحة محددة محاولين إصابة هدف صغير يرتفع عن الأرض حوالى ثلاثة أمتار، يتطلب امتلاك العديد من القدرات البدنية والعقلية والنفسية مضافة إلى مهارات وفنون اللعبة الفردية والجماعية.

ويذكر شعبان ابراهيم(١٩٨٩) عن سماشكا Smashka أن الإهتمام الحديث فى تطوير لعبة كرة السلة يعتمد أساساً على زيادة الاهتمام بالإعداد المهارى للاعبين، ولهذا فمن الضرورى ربط المهارات بعضها ببعض وكذا حيازة (إمتلاك) المهارات المركبة والتى تستخدم كثيراً ولكن بإختلاف أسلوب تنفيذها لتكون اكثر فاعلية.

وتتفق نتائج البحث ودراسة كل من السيد علي سيد (٢٠٠٩) ودراسة ليندفال (١٩٩٥) حيث هدفت الدراستين الى تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة واساليب التعلم ، ودلت النتائج على وجود زيادة في اقبال التلاميذ على التعلم وتحسن واضح في مستوى التحصيل الدراسي بالمقارنة بالاساليب التقليدية.