

مستقبل التعليم المصرى فى ظل « التخصصية »

دكتور / سعيد اسماعيل على

كلما هل عام جديد ، كلما أشتد شوق الانسان تطلعا الى المستقبل . .
واذا كانت تلك « مقولة » تصدق على كثير من المجالات ، فانها
بالنسبة للمشتغلين بالتعليم تكتسب درجة الحاج أكثر ومستوى من
الاهتمام أعلى ، ذلك لأن التعليم ، بحكم وظيفته ، عملية مستقبلية .
وقد يحتج البعض بأن ما نقوم به فى عملية التعليم ، انما هو عملية
(نقل) للموروث الحضارى الى الأجيال الجديدة ، وبالتالي فهو
عملية (ماضوية) .

لكن الرد الفورى ، هو أن التعليم ، اذا اقتصر على هذه الوظيفة ،
فسوف يؤدي بالمجتمع الى الجمود ، وجمود حركة المجتمع ، يعنى فى
الترجمة العملية ، رجوع الى الخلف ، ومن ثم تكون النتيجة ، حكم
بالاعدام التدريجى البطيء على هذا المجتمع .

بل أننا لنذكر القارىء بأن أبناءنا الذين يدخلون المدارس فى أول
مراحلها الآن ، لن يتخرجوا أعضاء فاعلين فى المجتمع ، الا بعد ما
لا يقل عن خمسة عشر عاما ، حيث يحيون عالما آخر وظروفا مباينة
لكثير مما هو قائم الآن ، مما يحتم أن يستشرف الذين يعلمون ، المستقبل
دائما ، والا فسوف ينتجون شخصيات غير صالحة للتعامل مع مجتمع
الغد ، وبالتالي ، فنحن ، فى التعليم ، لا نقوم فقط بمهمة نقل الموروث
الحضارى وانما لابد - بالاضافة الى ذلك - من (الابداع) ومن
(الابتكار) ، عن طريق عملية (استشراف) للمستقبل : معالم تغيره ،
وملامح احتياجاته ، وأبرز تطلعاته .

ثم ان عملية نقل الموروث الحضارى نفسها لا يقوم فيها التعليم
بمجرد النقل الآلى ، كما تقوم بذلك وسائل النقل بالنسبة للبضائع
وللناس ، والا فقدت نكهتها (التربوية) و (الانسانية) . ان ما يعطيها

هذه النكهة ، التي هي ضرورة حياة وحتمية وجود ، أن تتناول هذا الموروث من خلال عمليتين ثقافيتين أساسيتين : عملية (الانتقاء) ، وعملية (النقد) ، فليس كل موروث يصلح للتعليم ، فمن هذا الموروث عناصر هادمة سلبية مخجلة ، لا بد من اهالة التراب عليها ، أو على الأقل قصر الاهتمام بها على من يقومون بعملية (التأريخ) . وهناك عناصر مضيئة مشرقة ايجابية ، تحتاج الى تكثيف الاهتمام بها لمدها بأسباب الاستمرار ، مع التحسين والتطوير .

وإذا كان هذا يتم فى مرحلة التعليم الأولى بصفة خاصة ، فإننا فيما بعد هذه المرحلة نحتاج الى عملية (نقد) لهذا الموروث الحضارى، فإذا كانت هناك سلبيات ، فما طبيعتها ؟ وكيف ظهرت ؟ وما العوامل المسؤولة ؟ وكيف يمكن تجنبها ؟

بل أننا فى عمليتى (الانتقاء) و (النقد) التى تتجه الى (الموروث) ، نحتاج الى (معايير) ، والمعايير هنا ليست مجرد معايير (فنية) ، وإنما لابد كذلك أن تكون معايير اجتماعية / ثقافية / تربوية ، أى لابد وأن تستند الى حاضر الأمة : مقوماتها ، مشكلاتها ، احتياجاتها ، و لابد أيضا أن (نستنبىء) المستقبل ، والا ، فعلى أى أساس نختار هذا ونترك ذاك ان لم يكن حاضر الأمة ومستقبلها ؟

وهكذا يصبح التفكير فى المستقبل (هاجسا) دائما للتعليم والمشتغلين به ، ان أراد المشتغلون به لأمتهم الحياة والاستمرار ، حياة متطورة متغيرة ، تجرى فى عروقها دماء القوة وتنبى أنسجتها بخلايا التقدم .

لكننا ، ونحن نتطلع الى المستقبل ، لابد لنا من دليل ... لابد من خريطة ...

فى كل الدول المتقدمة ، عندما يهيم الانسان بزيارة دولة أخرى ، أو منطقة جديدة بالنسبة له ، لا يقف ليسأل هذا أو ذاك عن المكان كذا أو كذا ، وإنما هناك مئات الألوف من الخرائط التى لابد من الاستعانة بها حتى يتحسس طريقه ويصل الى الهدف المطلوب فى أقصر وقت وأقل جهد .

والتطلع الى المستقبل هو زيارة للمستقبل .. لمنطقة مجهولة نحتاج فيها الى خريطة ، والخريطة التي نعيها هنا ، ذلك الاطار الفكرى العام .. مشروع النهضة القومى .. الهوية الحضارية .. أيا ما كانت التسمية ، فالمسمى واحد .. وهو (البوصلة) التي ترشد السائر .. (القبلة) التي توجه (العابد) .. (الشراع) الذى يوجه المركب .. الى غير ذلك من تشبيهات ، أعددها ، حتى أضمن أن يصل ما أريد تكثيف الضوء عليه أمام القارىء .

هنا مشكلة المشاكل حقا بالنسبة للمشتغلين بالتعليم فى مصر . فمن الناحية العملية الفعلية ، نحن مطلوب منا أن نزور المستقبل بغير خريطة . ومن هنا يمكن أن نجد أنفسنا بعد عدة سنوات قد عدنا من حيث بدأنا ، ويمكن أن نتجه الى مكان ، فاذا بنا فى مكان آخر .

ان المشتغل بالتعليم ، يغلب على عمله صبغة (التنفيذ) .. تنفيذ ما يريده المجتمع منه . المجتمع لابد له من تصور لما يريد أن يكون عليه شأن الأمة فى مستقبل السنين والأعوام .. صورة للمواطن الذى يأمل أن يكون قوام هذه الأمة وعلى أى نحو يريد أن يكون عليه .. عندها يستطيع الربى ويمكن له أن يرسم ويخطط ويعمل ويعلم ، فماذا اذا غاب (النموذج) أو (الموديل) عن الصانع ؟ كل منهم سيجتهد باجتهاده الخاص ، وبالتالي يكون مشروعا لكل من يأتى ، أن يحكم بأن ما سبقه ليس هو المطلوب ، وبالتالي لابد من اعادة الانتاج .. وهكذا نسير فى طريق دائرى ، يوصل السائر عليه الى نقطة البداية ، وليس على طريق مستقيم ، كل يوم يمر ، نخطوا عليه خطوة الى المستقبل ، فيكون تقدم ويكون رقى .

ولكى يكون حديثنا (تطبيقيا) ، لا تحليقا فى أجواء التجريد والتنظير ، نعرض القضية التالية :

الدستور عادة هو الوثيقة الرسمية التى من المفروض أن تمثل العقيدة الاجتماعية والسياسية والثقافية والاقتصادية للدولة ..

والدستور الذى نعمل به الآن ، تم اعداده عام ١٩٧١ . وفى هذا العام ، لم تكن قد مضت على فترة الستينات الا شهور تقل جملتها عن

العام الواحد ، بحيث كانت (النعمة) السائدة هي هي ٠٠ أن هذا المجتمع الذى نحن أفراده (اشتراكى) ، أو يسعى الى أن يكون كذلك . وتحت هذه اللافتة الفكرية ، هناك العديد من التفصيلات والتطبيقات التى يمكن الاشارة الى بعضها (ترجمة) لهذه المقولة ، حياة وعملا فى مجال مثل مجال التعليم :

- كان منها أن تقوم الدولة بالاشراف على التعليم كله وتوجيهه .
- وكان منها أن تقدم الدولة التعليم لكافة المواطنين فى جميع المراحل (مجانا) .
- وكان منها أن يتم القبول فى مراحل التعليم عامة والعالى خاصة عن طريق تنسيق وتوجيه من الدولة ، فى ضوء احتياجاتها من القوى العاملة .
- وكان منها أن تتكفل الدولة بتشغيل الخريجين .

ان القضية أشبه بما نجده لدى الرياضى عندما يقول أنه اذا كانت $أ = ب$ ، و (ب) = ج ، فلا بد أن تجيء أ مساوية لـ (ج) .

وفى أعقاب حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ ، بدأت المؤشرات والتوجهات تسير فى اتجاه آخر ٠٠ خطوة خطوة ، نحو « الخخصة » ، على طريق رأسمالى . وعندما كان أحد منا ، أو من غيرنا ، يشير الى ما يعنيه اجراء ما بأنه ابتعاد عن الهوية المعلنة ، كان يجابه دائما بأنه (لا مساس) بالمجانية - مثلا - ولا تفكير فى الجامعة الأهلية .

حتى بدأت الساحة العالمية منذ عام ١٩٨٩ تشهد تحولا تاريخيا كبيرا نتج عن الانهيار المدوى لمنظومة الدول الاشتراكية . تساقطت الأطراف ، وبقي المركز ، ليشهد عام ١٩٩١ علامات ومؤشرات تؤذن بأنه هو الآخر بسبيله الى التفكك والانهيار ، هذا المركز هو الاتحاد السوفيتى ، والذى انهار بالفعل .

هنا ، اختلفت عبارة (لا مساس) . بدأت التصريحات الرسمية من قيادات مسؤولة تقول بما كان يستنكر منذ عامين فقط .

أقول الحق ، أنا واحد من الناس ، لست أسفا على هذا الانهيار التاريخى المدوى لمنظومة الكتلة الاشتراكية ، لكنى مفزوع .. مفزوع . من هذه التدايعيات التى بدأت تطل برأسها على يد البعض .

عندما بدأ التحول الاشتراكى فى مصر - مثلا - منذ الستينات ، بدأ بعض السذج والأغبياء يفهمون من ذلك أن الدولة ستقوم بتوزيع الرزق بالتساوى على الناس وهم على الارائك ينظرون !! فكان التوكل البغيض ، متناسين ان هذا الرزق المنتظر من الدولة أن توزعه ، ليست هى المنتجة له ، وانما هم الناس أنفسهم ، فاذا لم يجدوا فى الانتاج ، فلن يتم توزيع عادل .

وفهم بعض السذج والأغبياء أن مركزية السلطة تعنى مركزية الرأى ووحداية الفكر ، متناسين أن هذا هو الاستبداد بعينه ، والقهر وان تزيأ بزى براق يسر الناظرين .

نفس الشئ يتكرر الآن ، على الوجه الآخر من الاسطوانة ..

انهيار النموذج الاشتراكى ، بدأ يعنى عند كثيرين من الخبيثاء والشياطين ، انه إطلاق للاستغلال .. و « اللى تغلب به ، العب به » (أخطف وأجرى) ..

وهكذا انطلقت وحوش ضارية من القمقم .. وحوش يستحيل أن تظهر على حقيقتها أمام الجماهير بأنيابها الحادة ، والسياط التى بيدها ، ونهمها لامتناصص الدماء ، وانما لابد من التخفى .. ولا بد من المناورة ... ولا بد من المداراة .

انطلقت مدارس خاصة عديدة تحاول أن تظهر أنها تقدم خدمة تعليمية متميزة لا يحصل عليها الطلاب فى مدارس الحكومة ، وفى نظير ذلك ، بدأت المصروفات ترتفع تدريجيا حتى وصلت الى ألوف الجنيهات .. فى الحضانة ورياض الاطفال .

وبدأت الدولة نفسها تشجع على هذا ، وان كان ذلك يتم عن غير قصد . تقول ان العباء ضخم عليها ، والمهمة ثقيلة على أكتافها . وما

دامت هناك مدارس خاصة وآباء يدفعون ، فلماذا تزيد من الانفاق الحكومي ؟

وتراجعت معدلات الانفاق على التعليم بالنسبة للدخل القومي ، وتراجعت مؤشرات عديدة ومقومات مختلفة للعملية التعليمية لتتدنى فى مدارس الحكومة عن الحد الأدنى ، حتى فى بعض الدول المتخلفة ، فبدأ آباء وأمهات يهربون بأبنائهم من المدارس الحكومية الى المدارس الخاصة ، تماما كما يضطر الانسان الى الهرب عندما يرى السفينة التى يركبها قد كثرت فيها مظاهر الخلل ، خوفا من الغرق بها . وفى المدارس الخاصة يطالب الآباء والأمهات بما يزيد كثيرا عن طاقاتهم ، ويبدأ الاستغلال بصوره البشعة .

ولم تكن وزارة التعليم صادقة مع جماهير الناس فى القول بأنها ملتزمة بالدستور . وبدأ الالتفاف حوله ، خروجاً عليه ، لا استمساكاً به . ظهرت نوعية من المدارس ذات لافتة جديدة اسمها (المدارس التجريبية) ، حكومية ذات لغة أجنبية ، تزعم أنها تقدم خدمة متميزة ، وفى سبيل ذلك تحصل مصروفات عالية من الطلاب ، وفى ذلك خروج عن المتعارف عليه عالمياً من أن مرحلة التعليم الأولى ينبغي أن تخصص للتعليم ذى الصبغة القومية العامة والتركيز على اللغة القومية لتوفير انحد المشترك المكون للوحدة الثقافية بين أبناء الأمة ، وفى ذلك أيضاً قول غير الحق ، لأن (التجريب) له معناه الشهير فى عالم التربية والتعليم ، يعرفه كل من درس ألف باء العلوم التربوية ، بل لا يخفى على كل من أوتى فهما عاما بصيرا بدلالة الألفاظ والمسميات وهذه المدارس ليس بها أى صورة من صور التجريب .. فهى اذن عملية التفاف ، لتقرير مصروفات بدءاً من المرحلة الأولى ، باسم القانون الذى صدر عام ١٩٧٩ .

وهل أتحدث عن الدروس الخصوصية ؟ لا أظن أنى مستطيع ذلك ، والا لاحتجت الى ضعف هذه الصفحات .

ومنذ سنوات تعد على أصابع اليد الواحدة ، لا ، بل أقل ، عندما ظهرت فكرة الجامعة الخاصة فى مجلس الشعب ، انبرى المرحوم د . رفعت المحجوب ليستنكر ، بل وينفعل انفعالا حادا ، وهو يمثل

السلطة التشريعية ، ويعد الرجل الثانى بعد رئيس الدولة . وها نحن الآن نسمع عن سعى عملى للوزير الكفراوى لاجراخ هذه الفكرة الى حيز التنفيذ ، بل ويعرض مبان ضخمة أنشئت بالمال العام فى مدينة السادات ، وبيبارك وزير التعليم هذا التوجه ويشجعه .

وعلى نفس الطريق يجىء ما يسمى (بالتعليم المفتوح)

ويجار المرء حقا . . كيف يمكن أن تعمل الدولة على التقليل من المقبولين بالجامعات والمعاهد العليا تدريجيا كل عام ، بسبب الشكوى الشهيرة من بطالة خريجي الجامعات ، وفى نفس الوقت تبارك وتشجع ظهور جامعة خاصة وتعليم مفتوح لا يتقيد بقبول أعداد محدودة ، بل يفرز الى السوق آلاف من الطلاب عاما بعد عام ؟

سيقولون أن هذين التعليمين يتوجهان الى تخصصات جديدة ، السوق فى حاجة اليها .

وهنا نرد بتساؤل آخر : وما المانع أن نطور ما بالجامعات القائمة؟ ان ما يعجزها هو الامكانيات ، فما المانع أن توجه هذه الأموال لهذه الجامعات التى هى ملك الأمة جميعا وليست ملكا لفئة دون أخرى . لتجدد من برامجها وتزيد من أعداد المقبولين بها .

ليس المقصود هنا هو مناقشة قضية الجامعة الخاصة والتعليم المفتوح ، وانما قضيتنا الاساسية فى هذا المقال ، هو هذا التناقض الضارخ بين (فلسفة) و (بوصلة) معلنه فى الدستور ، وحركة فى واقع التعليم . . فلسفة و (بوصلة) تعلن الاشتراكية ، وحركة واقع تسير فى الاتجاه المضاد .

كيف يمكن للمشتغلين بالتعليم أن يخططوا ويرسموا المستقبل للتعليم والخريطة التى بين أيدينا وأيديهم هى لمدينة أخرى ، غير المدينة التى يعيشون فيها ؟

تخيل أن تمسك بخريطة عليها - مثلا - النيل فى جهة الشرق ، فاذا بك عندما تتجه اليه تجد صحراء !

تخيل عندما تمسك بخريطة تشير الى أن المتجه الى شارع (أ) ،
عليه أن يدخل اليه من نهاية شارع (ب) يمينا ، فاذا بك عندما تفعل ،
تجد أن الواقع يحتم عليك أن تتجه الى الشمال فى بداية الشارع (ب) !

أنا بحاجة الى امتلاك شجاعة المواجهة والحسم ، بدلا من اللف
والدوران ، الى درجة تقرب من التحايل ..

الدستور يرفع لافتة المجانية بالنسبة لجميع المراحل ..

فاذا كنا نتنكب الطريق ، فلنعلنها صراحة وبوضوح . ان الحلال
بين والحرام بين ، وبينهما أمور متشابهات فهل يحكم علينا أن نعيش
التعليم فى معظم الأحوال فى منطقة المتشابهات ؟

ولأننا لا نملك شجاعة المواجهة ، تبرز تفسيرات : المجانية ، انما
هى متعلقة بعملية (التعليم) ، ومن ثم فيمكن تحصيل مصروفات
للكتب . ونتساءل : من يضحك على من ؟ وهل يكون تعليم بلا كتب ؟ ان
الكتب هى وعاء التعليم وواسطته الأساسية . ويجيء تفسير من هنا
وتفسير من هناك ، لتجد التعليم فى النهاية وقد أصبح الآباء والأمهات
يدفعون عنه مصروفات باهظة تحت أسماء مختلفة .

دليل المجتمع الرسمى يقول .. مجانية .

وحركة التعليم تسير فى اتجاه الخصخصة !!

انها لصعوبة بالغة فى الوقت الحالى ، أن نبرز مخاطر عديدة
تنتظر (مستقبل التعليم) المصرى فى ظل (الخصخصة) ، خاصة
وهذا الاتجاه يعيش فى أوج انتصاراته الدولية التاريخية الكبرى ، ولكننا
لا نستطيع التغافل عن بعض الحقائق الاجتماعية الخاصة بمصر والتي
تجعل من هذا التوجه يحمل أخطارا عدة .

ان (التنافس) الذى يشكل فلسفة الخصخصة هو أنسب لمجتمع
الوفرة . أما مجتمع (الندرة) والاختلال الطبقي ، فانها تتحول الى
عملية (افتراس) ، من القادرين لغير القادرين .
(دراسات تربوية)

ولناخذ مثالا ، ما يتم حاليا فى عمليات الانتقال من مرحلة تعليمية الى أخرى :

انها عملية (فلتر) ، وترشيح ، وغربلة ، تضع سدا أمام البعض وتفتح الباب للبعض الآخر . على أى أساس ؟ يقال : مجموع الدرجات . .
لكن السؤال الذى نطرحه هنا : كيف يحصل الطالب على مجموع عال من الدرجات ؟

منذ سنوات ، كانت هناك مدارس (أميرية) تستوفى الكثير من مقومات التعليم من مبان ومنشآت وأنشطة وقلّة كثافة طلاب ويوم مدرسى طويل . كان هناك تعليم فعلى ، بالمجان ، فكان يمكن للطلاب أن يذاكر جيدا لينجح بتفوق ، بحيث يفرز الامتحان ذوى الكفاءة عن غيرهم بمعيار العلم وحده .

ثم افتقدت المدارس الرسمية معظم المقومات اللازمة لعملية التعليم وأصبحت أمكنة (للايواء) بغير تعليم حقيقى ، أو حتى نصف حقيقى .

هنا كان لابد للآباء أن يبحثوا عن سلعة التعليم فى السوق (الحرة) . - بثمن باهظ ، فمن الذى يستطيع المنافسة فى الامتحانات اذن ؟ طلاب المدارس الخاصة وطلاب الدروس الخصوصية !!

التعليم الآن سلعة باهظة التكاليف ، وهناك ألوف قادرين عليه عقليا ، عاجزون عنه (ماليا) . وفى الوقت الذى تحول فيه التعليم الى مجرد (خزن للمعلومات) ، أصبح بالامكان الحصول على (نتيجته) دون حاجة الى استخدام مهارات واستعدادات التفكير والذكاء وانما بالمال وحده فى كثير من الأحيان ، وآية ذلك ما تراه من رسوب ما يقرب من ٧٠% ، مثلا لطلاب الاعدادى فى كلية للهندسة التى هى من كليات القمة وفقا للتسمية الشائعة بين الناس !!

وهكذا تتم عملية (الفلتر) و (الترشيح) و (الانتقاء) بغير معيار (الجدارة) و (الاستحقاق) ، وانما بمعيار قوة المال .

ومرة أخرى . . ان المال ليس لعنة ، فهو من زينة الحياة الدنيا

حقا وصدقا ، ولكنه فى مجتمع معظم افراده يعيشون حول خط الفقر ،
يصبح التنافس افتراسا .• وتصبح الخصخصة وحشا خطرا ينتظر آمالنا
فى مستقبل التعليم لينقض عليها .

ان هذا يفترض منا الا نسرع بالاستجابة الى هذا التوجه العالمى
ونطبقه على التعليم ، لابد من ترتيب الأولويات ، ولنتمهل فى هذا
المجال ، الى أن تبدأ المعضلة الاقتصادية فى الانفراج ، حتى تخف وطأة
الفقر وحتى تخف وطأة المعاناة ، فيشدد ساعد وعود فريق الفقراء فى
حلبة المنافسة مع فريق الأغنياء ، ويمكن بالتالى أن تكون القدرة العلمية
هى معيار الفوز فى التنافس .

بل اننا اذا شئنا الأولويات ، فلنقل أن سياسة الخصخصة تستوجب
أن تمتد أولا الى مجالى السياسة والفكر ، وترجمتها العملية فى هذا
وذاك ، أن يكون هناك تداول للسلطة وتعددية فى الفكر . وتداول السلطة
لا يقف عند حد تغيير أفراد فى مواقع مسؤولية فقط ، بل يعنى كذلك
تغيير جماعات وقوى . وتعددية الفكر لا تترجم فى أحزاب تحاصر
وأحزاب شكلية ، وانما فى السماح كذلك لجماهير متعددة التوجهات أن
تكون لها تنظيماتها الفعلية العلنية الرسمية . وتترجم فى حرية إصدار
الصحف والمجلات ، وتترجم فى المشاركة فى أجهزة الرأى والاعلام .

الفلسفة فى معناها العلمى ، لابد أن تتسم بالشمول والاتساق
والتكامل ، ويستحيل أن يكتب لها نجاح اذا سرنا على طريق نجد أنفسنا
فيه نرفع شعار الخصخصة فى الاقتصاد وننادى به فى التعليم ، وننساه
فى مجالى السياسة والفكر ، أو نتذكر القليل منه ، ونسير فيهما على
الطريق الاشتراكى .

وفى يقينى أن أولوية خصخصة السياسة والفكر من شأنها أن تمهد
الطريق لأن يجىء التعليم بناء (للأصلح) لا (للأقوى) .