

# في العربية التاريخية

للدكتور  
إبراهيم السامرائي

لقد عُني الباحثون اللغويون في العصر الحديث بموضوع تاريخ اللغات ونساء لعلم اللغة التاريخي العام ولعلم اللغنة المقارن . ولقد كان من ذلك ان حفل العلم اللغوي بدراسات ذات قيمة في تاريخ اللغات، ولا سيما لغات الشعوب المتقدمة . ويهتسب ان نعرض لشيء من تاريخ العربية على نحو ما تم انجازه من الدراسات الحديثة في عصرنا الحاضر .

اقول : ربما كانت العربية يدعماً بين أخواتها اللغات السامية ، وذلك لاننا نعرف من أمر تاريخ اللغات شيئاً يفوق ما نعرفه من بدايات العربية ؛ إننا نعرف، مثلاً، كثيراً من النصوص البابلية الآشورية والأكادية ، كما نعرف قدراً عظيماً من اللغة الآرامية ولهجاتها ؛ وقسُ مثل ذلك عن نصوص اللغة العبرانية وسائر اللغات السامية الأخرى ما خلا العربية . اقول ما خلا العربية، ذلك أني أعلم ان بين أيدي الباحثين نصوصاً من العربية الجنوبية في نقوش جنوبي الجزيرة العربية وشمالها، كما في النقوش القتبانية واللحيانية والثمودية . وليس في ملوكي الباحث ان يتخذ من هذه النصوص البدايات الأولى في تاريخ العربية ؛ فسيلا يمكن ان تكون نقوش معين وسبأ وجُمُر في الجنوب، ولا النقوش القتبانية واللحيانية والثمودية في شمالي الجزيرة، اصولاً تطوّرت الى العربية

النصيحة التي مرزاهما في نصوص الأديب الجاهلي . ان النصوص الأولى التي انزلنا إليها تعدُّ بعيدة كلَّ البعد، من حيث التطور، من النصوص الجاهلية ؛ ذلك أن الباحث في تلك النصوص يفت أزاء مادة لغوية بعيدة كالأدب، من حيث مبنائها ومعناها، مما تلمح عنه نصوص الأديب الجاهلي مثلاً .

لتسد أدركت العربية الجاهلية، المثلة بنصوص الشعر الجاهلي، مستوى عالياً من حيث الأسلوب، فقد اشتملت على صيغ ومبانٍ هي من الألفان والإحكام بحيث تهباً منها أن يكون للعرب موازين وأقيسة في الشعر هي الغاية في الضبط والتدقيق، من حيث الناحية الموسيقية . وليس أدلُّ على ذلك من أن هذه الموازين والأقيسة بقيت المثال الذي يُؤكِّد في موسيقى الشعر طوال عصور مدَّة ، ولم يستطع أهل العصور التي تلت أن يضيفوا إلى موسيقى الشعر الجاهلية شيئاً . أتول، لم يأت لأولئك الجاهليين أن يحذقوا ذلك الفن إلا بعد أن كانت موادَّ العربية في صيغها وأبنيتها قد استوفت غايتها من الضبط والإحكام . ولم واظناً بين أبنية العربية ونظائرها في اللغة العبرانية أو في سائر اللغات السامية، لوجدنا أن الأبنية في لغتنا القديمة جاءت منسجمة ، مشتوية في حركاتها وسكناتها، والتثام أصواتها بعضها ببعض، على ما اتاح للجاهلي أن ينظمها في موسيقى شعرية لا نجد لها في أية لغة سامية أخرى .

نعم إذا جئنا إلى ما اشتملت عليه تلك النصوص الجاهلية من معانٍ، وجدنا أنها حفلات، إلى جانب ما يفتح عن حياة البداوة وعاداتها ورسومها، بمعانٍ تدلُّ على أدراك دقيق للحياة في خيرها وشرها . وأيضاً أدلُّ على ذلك من الإشارات الكثيرة التي حفلت بها مطولة زهير بن أبي ساسم، مما يدلُّ على فهمه الكثير من المعاني الإنسانية ؛ ومثل ذلك نجده في سائر النصوص الجاهلية .

أقول، إذا كانت القصيدة الجاهلية قد أدركت في مبانيتها ومعانيها هذا القدر السامي من الاجلدة في البناء الموسيقي، والتوفر على شيء

كثير من الفكر الانساني ، فلا بدّ ان تكون هذه المواد الادبية الجاهلية قد تطوّرت تطوراً عظيماً ، ومن ثم فلا بدّ ان تكون قد سبقته هذه المرحلة من النضج مراحل اخرى لا نعرف عنها شيئاً .

ولو اتيح لنا ان نوازن بين ما اثر من السوان العربية القديمة المثلثة في النصوص الجنوبية ، وهي لغات النقوش في معين وسبأ وحضرموت ونظائرها من العربية الجنوبية في شمالي الجزيرة، وهي اللغات القحطانية والحيثانية والثمودية ، وبين نصوص الشعر الجاهلي، الأتضح لنا بعدُ الشقة بينها . ومعنى هذا لا يمكننا ان نُعدّ تلك اللغات القديمة المثلثة بالنقوش الاصولُ المفقودة التي كانت الأساس الذي تطوّر في نصوص الشعر الجاهلي .

ومعنى هذا ايضاً لا بد من القول : إن حلقات عدة من النصوص قد ضاعت ففصلت بين الاصول وبين ما نجده من حال العربية في نصوص الشعر الجاهلي .

بعد هذه المقدمة الموجزة لا بد من البحث في المآثور من العربية القديمة، فنعرض لموادها مستقرين فاحصين، لنرى ما عرض لها من التزيّد والامتثال الذي لا بد لنا من كشفه حتى نتبين الصحيح من هذه اللغة العربية .

اقول : لقد قيل الكثير في مسألة الانتحال في الشعر ؛ ذُكر ذلك المتقدمون؛ ويكفي ان نذكر قول المفضل الضبي الذي ذهب فيه الى ان الشعر الجاهلي قد نال من خُلف الاحمر ما هجّنه والمسده، فسلا يصلح ابدا . وقد فصل القول ابنُ سلام الجهمي في هذه المسألة . ثم كان للمحدثين في عصرنا الحاضر مشاركة في هذا الموضوع ؛ واول من بحث في ذلك المستشرقون، مثل نولدكة الالماني، وباسيه الفرنسي ، ومرجو ليوث الانكليزي ، كما شارك في ذلك العلماء العرب، ولا ننسى في ذلك مشاركة الدكتور طه حسين .

واقصد قيل في وضع الحديث الشريف، وماذا زاد فيه الوضاعون والكذابين ، وما نُقِرَ فيه المُطَّلِّسون والضعفاء، حتى كان من ذلك نشأة ما سُمِّيَ في علوم الحديث بـ « الجرح والتعديل ». ثم كانت طبقات المحدثين صُنِّفوا حسب توأمر الثقة والصدق والأمانة فيهم . وكان من كل هذا ان مُنِّفَتِ المصنِّفات الضخمة في الأحاديث الموضوعية .

ومن غير شك ان الكذب والافتراء والانتحال قد عُرِضَ لنصوص التاريخ القديم مائة، مظهرت كتب في التاريخ ابتعدت عن العلم، فزادت في العبث استجابة لهوى، او خدمة لنخلة او بدعة او ضلالة ، وكلُّ هذا معروف مشهور .

والكثير لم يجد كثيرا ممن عُرِضَ للمادة اللغوية، فاستقرى الصحيح، وانحاز الى القتل الموضوع ، الا شذرات من اخبار تشير الى ان شيئا من الوضع قد وقع .

وقصدُ نبيك في هذه المقالة بامر رواية اللغة وما عرض لها من مواد هي من غير شك من صنع الوضاعين ؛ وما اظن ان جمهرة من هذه المسواد قد عرفها العرب ولاكتها سنتهم فجرت في كلامهم. وساء عرض لهذه النماذج الكثيرة .

جاء في « الزهر » (١) للسيوطي :

« قال ابن فارس في « معناه اللغة » :

تؤخذ اللغة سماعا من الرواة الثقات ذوي الصدق والأمانة ، ويُتَقَسَى المَظَلِّسون :

كُذِّبْنَا علي بن ابراهيم عن المعداني عن ابيه ، عن معروف بن حسان، عن الليث، عن الخليل، قال :

« ان النحارير ربما ادخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب، ارادة اللبس والتعنييت » .

قال ابن فارس : « فليتحَرَّ . آخذ اللغة أهل الأمانة والصدق  
والعدالة ، فقد بلغنا من أمر بعض مشيخة بغداد ما بلغنا »

ومن هنا نعلم أن الخليل قد عرض لهذا الموضوع ؛ وقوله « ربما  
ادخلوا » يعني أنهم ادخلوا واستعمال « ربما » في اللغة القديمة يفيد  
التكثير كثيرا ، كما أشار أهل النحو ، كما يفيد التقليل قليلا .

ولشيوخ الكذب في اللغة قالوا : تؤخذ اللغة من ذوي الصدق  
والأمانة ، ويبتكى المظنون . ثم قالوا : لا تؤخذ من الطفل والمجنون ؛ وذهب  
قوم ممنع أن تؤخذ من « العبد » . وهم يجرون مجرى أهل الحديث ،  
والأثر في تحري الصدق والثقة والأمانة .

وإذا عرفنا أن الوضع قد عرّض للحديث ، وأن الوضاعين والمدلسين  
من أهل الحديث جمهور كبير ، فليس غريبا أن نجد شيئا من ذلك يعرض  
للمادة اللغوية .

ثم إذا عرفنا أن الوضاعين قد عبثوا في الحديث الشريف ، والرسول  
الكريم يقول : « من كذب عليّ منكم متعمدا فليتبوأ مقعده من النار » ،  
وأدركنا سوء صنيعهم ، فهنأنا أن قضية الوضع في المسألة اللغوية شيء  
ليس ذا خطر كبير .

ولا نذهب بعيدا في الاستدلال على وجود الانتحال والكذب في المسألة  
اللغوية ؛ وربما يكتفي أن نذكر قول رؤبة بن العجاج ، الراجز المشهور .  
لقد ضاق رؤبة ذرعا بيونس بن حبيب ، وهو من علماء اللغة المتقدمين  
ممن أخذ عنهم سيبويه .

لقد كان يونس من علماء اللغة ، يجمعها عن رواها من الأعراب  
وغيرهم ، فكان كثير السؤال لرؤبة هذا لما اشتهر عن رؤبة وأبيه العجاج  
من أنها قد أكثرا من الغريب والنوادر في أرجازهما . قال رؤبة ليونس  
بعد أن أكثر من مسألته وضاق به ذرعا : « حتى متى تسألني عن  
هذه الإباطيل وأزوتها لك ، أما ترى الشيب قد بلغ في رأسك ولحيتك ؟ » (٢) .

ورحكي أسو عبيدة عن ابن داود بن متمم بن نويرة شيئا يقرب  
من ذلك، فقال :

« قديم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي في الجلب والميرة، فنزل  
الذئبية، فأثبته أنا وابن نوح العطاردي فسألناه عن شعر أبيه، فجمل  
يزيد في الأشعار ويضعها لنا ، وإذا كلام دون كلام متمم ، وإذا هو  
يحتذى على كلامه (٢) فيذكر المواضع التي ذكرها متمم، والوقائع التي  
شهدها ؛ فأمسا توالى ذلك علمنا انه يفتعله . »

أقول : ان هذا الخبر الثاني لا يشير الى وضع الكذب في اللغة،  
ولكنه يشير الى ان الوضع في النص الادبي ؛ ولكني ذكرته لأشير الى  
ان الاختلاف والوضع والكذب شيء عام؛ فكما عرض للنص الادبي عرض  
أسواد النصوص الانبية، وهي المادة اللغوية. ومن غير شك ان ما جرى  
بين يونس بن حبيب ورؤبة بن العجاج الراجز مفيد كل الامادة في ان  
كثيرا من مادة الغريب والنوادر هو مما افتعله اولئك « النحارير » .

ومن المفيد ان اشير الى ان كثيرا مما سأعرض له من المادة  
اللغوية التي تشير الى انها موضوعة ورد من غير اي شاهد من نص  
صحيح فصحيح ؛ ثم ان وجد ذلك الشاهد فهو رجز نادر لا يعرف قائله،  
او يكون احده هؤلاء « النحارير » المشاهير؛ مثل رؤبة وغيره من الرجز،  
كما سنرى .

ومن المفيد ان اعرض لشيء مما اثر عن كبار اللغويين النحاة،  
لأشير الى شيء مما ذهب اليه من مسألة الوضع في اللغة .

جاء في اخبار ابي العباس محمد بن يزيد المبرد، صاحب « الكامل » :  
« وقال ابو عبد الله المنجم : كان المبرد اعظم حفظه اللغة واتساعه،  
يتهم ؛ فتواتنا على مسألة لا اصل لها نساله عنها لننظر كيف يجيب ،  
وكنا قبل ذلك تمارينا في عروض بيت الشاعر :

أبا منذر أفريت فاستبق بعضنا  
حنانك بعض الشراهن من بعض

فقال قسوم : هو من البحر الفلاني ؛ وقال أخسر : هو من البحر  
الفلاني. فمقطَّعناه وتردد على أفواهنا تقطيعه، ومنه « ق بعضهم ». فقلت :  
أيديك الله تعالى ، ما القبعض ؟ فقال : القطن ؛ يُسَدِّقُ ذلك قسول  
الشاعر : « كأن سنامها حشي القبعضا » .

قال : نقلت لأصحابه : ترون الجواب والشاهد ؛ ان كان  
صحيحا فهو عجيب، وان كان اختلق الجواب في الحال فهو أعجب .

ومثل هذا ما ورد في أبي عمر الزاهد « غلام ثعلب »، فقد استنهر  
منه انه لا يُسأل الآ أجاب، فقد كان كثير الإملاء، عالما بالأخبار واللغة  
والادب، متَّهَمًا بالكذب والتزيّد .

جاء في « انباه الرواة » (٥) للقطبي :

« ويروى ان جماعة من أهل بغداد اجتازوا على « قنطرة السراة »  
وتذاكروا كذبه، فقال بعضهم : انا أصحّف له القنطرة واسأله عنها فانه  
يجيب بشيء آخر ؛ فلما صرنا بين يديه قال : ايها الشيخ مسا الهرطوق  
عند العرب ؟ فذكر شيئا قد أنسيته، فتضاحكنا واتهمنا المجرى وانسرينا .  
فلما كان بعد شهر ذكرنا الحديث فوضعنا رجلا غير ذلك نسأله، فقال  
له : ما الهرطوق؟ فقال : الست قد سألت عن هذا المسألة منذ كذا  
وكذا ؟ فقال : هي كذا. فما درينا من اي الامرين نعجب ، من ذكائه ، ان  
كان علما فهو اتساع طريف ، وان كان كذبا في الحال ثم قد حفظه ،  
فلما سئل عنه ذكر الوقت والمسألة فأجاب بذلك الجواب فهو املرفه .

ومثل هذه الاخبار كثير في مصادرنا العربية، وهي مفيدة في نيل  
الباحث المدقق . اقول : قد تكون هذه الاخبار موضوعة بقصد السهر أو  
النيل من فلان وفلان ممن اشتهروا بالعلم ، أو قد تكون قد حيكمت  
لبيان فضل فلان وفلان وتقدّمه في العلم من الناحية الاخرى . غير انني  
اذهب من كل ذلك الى ان شيئا من الوضع في اللغة قد حدث، وانه  
يسبب من ذلك كانت لنا مواد ضخمة تحجرت في بطون المطولات .

وانى لأعرض لشيء من ذلك اتخذ منه نماذج ، واود أن أقول  
بإحدى ذي بدء إن هذه المخانات اللغوية تتناول في الغالب المعاني الخَلقية  
الحية مما يدخل في باب « خلق الانسان والحيوان » . ثم انها تشتمل  
على ائنية خاصة نادرة . أقول : نادرة، لانها قليلة الورد في لغتنا  
القديمة العربية ؛ فهي والحالة هذه قد عفى عليها الزمان في عربيتنا  
المعاصرة .

ويبدو لي أن أولئك النحارير الكبار قد اهتموا الى هذا الوضع  
والافتعال سعيًا وراء الغريب والنادر، وولوعًا بتلك الاوابد النافرة، وحبًا  
باطهار العلم والاجتهاد فيه . ثم انهم اتخذوا من بعض المواد التي  
تثبت صحتها واستعمالها اصولًا فزادوا في اصواتها صوتًا ظنوا انه  
يزيد المعنى قوة، فقالوا مثلًا : خنبت وخنابث، والرجل الخنبت والخنابث  
هو المذموم الخائن . ومن غير شك أن هذه الكلمة لم ترد في نص قديم  
منسوب أو غير منسوب؛ والذي اراه انها صُنعت من مادة « خبت »،  
فزادوا في اصواتها النون، والتزموا ببناء غريبًا من ائنية الرباعي، وذهبوا  
الى المعنى الذي ارادوه والذي لا يبتعد عن أصل المادة الثلاثية كثيرًا .  
ومن المفيد أن أتبعه الدارس الى أن بناء « فُعَالِلِ »، بضم أوله وكسر  
ما قبل الآخر، من الابئنية التي هجرتها العربية الفصيحة منذ قرون  
طويلة بلسه عربيتنا المعاصرة .

هذا مثل اسوقه لأخلص الى تحقيقي الوافى الذي اعتمدت فيه  
على كتاب « الجوهرة » لابن دريد (٦) ، واقتصرت منه على ما جاء في  
« أبواب الرباعي الصحيح » من المجلد الثالث . ويحسن بي أن أهون  
على القارئ، فانخذ منهجًا واضحًا ؛ وهانا ابدأ بمعنى « الصلب الشديد »  
فأعرض لطائفة من الالفاظ التي وفتت عليها من هذا المعنى، فأجد :  
العصل ، والنبتل ، والكنبت والكنابث ، والجلذب ، والعكل ، والجلبز  
والجلابز ، والبعتج ، والعضيل ، والشنذب ، والكمتر والكماتر ، والكمتل  
والكمائل ، والجلهد والجلاعد ، والجلفز والجلانفز ، والعردل والعصلد ،  
والعكد والعنذل ، والصمّل ، والعكد والعلكد ، وسيطر ، وضبطر ،

وكندث وكنادث وشعثم ، وعردل . ومثل هذا كثير .

### تعليق :

أقول : ان هذه الطائفة من الالفاظ هي قليل من كثير في معنى « الصلب الشديد » أو « الشديد الصلب » . وقد وردت على هذا اللون النادر في إبنيتها وفي مكائنها من اللغة فلم ترد في أي نص كان ، موضوعا أو غير موضوع . ثم إنها لم تلصق بموصوف معروف ، فلم أتبين أنها من صئات ولوازم العاقلين ، كما لم أتبين أنها من لوازم غير العاقل من الحيوان والجماد .

غير ان العارف بالمعجم القديم وأصوات العربية يدرك انحراف الاصوات لما يمكن ان يكون شيئا من معنى حيّ أو نالّ لذلك المعنى . أريد ان أقول مثلا إن سلحب وسلهب تشيران الى « الطول » ، قد نص هذا من معرفتنا ان في « سحب » و « سهب » شيئا مما يُشعر بهذا المعنى ؛ وهكذا زاد الوضع وزاد الامتعال ، وكثرت المتحجرات ، وسُمّيها ما سُنت من نواذر وغريب واوابد .

وقد ترد طائفة من هذه الالفاظ ماثرة السى « الصلب » أو « الشديد » أو « كليهما » أو ما في معناهما ، الى جانب « رجل » أو « أسد » أو « حمار » فتكون كالصنات ، ومن هذا :

الكندر والكنادر = الحمار الصلب الشديد .

واسد مشرب ومشرّب ومشرّم = غليظ شديد .

وجمل فبنك = شديد صلب .

ورجل قنبل وقنابل = غليظ شديد .

ورجل كنبيل وكنابل = صلب شديد .

تطبيقات :

لا أرى ان كان صوت القاف في « قنبل » هو الذي غير المعنى من « الصائب » الى « الغليظ » ! ذلك أنهم قالوا : كنبل، صلب شديد .  
وقصد وجدت من ذلك أنهم قالوا :

مثال = صاب شديد ، أما غنفل (بالغين المعجمة ) فهي الخامل !  
هل مندرج ان العرب نطقوا بالكلمة بدووة بالعين المهملة لتعني الصلب الشديد، وبالعين وهي نظيرتها وتعني الخامل . انهم لم يذكروا اي شاهد على ذلك .

ومن المفيد ان أشير الى ان « عنفل » ربما يكون قريبا من « عتل » التي وردت في قوله تعالى : « عتل بعد ذلك زنيم » .

ولا بد ان اعرض لبقية من هذه المعاني الحسية التي تدخل في خلق الانسان والحيوان وصفاتها، مما ورد بيتما في مطولات اللغة ولم تظهر به في نص ثبتت نسبه، ولم يرد في اضعف الاحوال في رجز من الارجاز . وساء عرض لطائفة من الالفاظ التي لم تُعرف الا عند الرجازين ممن يتساهلون في صنع هذا اللون من الكلام .

قالوا : الجنبخ والجنابخ = العظيم من كل شيء .

الجنيز = القصير ؛ الجمشب = الطويل الغليظ .

ومن الطريف ان يكون مقلوب « الجمشب » شيئا آخر، فقالوا :  
العشجب = الرجل المسترخى . كل هذا من غير ان يُشْفَع بشاهد يعطي شيئا من الثقة .

ومثل هذا : الدنبح = السوء الخلق؛ في حين الدنحبة = الخيانة .

ورجل شرجب = طويل ؛ والجركي = القصير المتداخل .

وسدحيب = اسم، وهو الجريء المتدّم ؛ والكتيب والكتيبة = شبيه

بالداهنسة .

والبهكة = السرعة فيما أخذ فيه من عمل .

والسحب والسحب = الطويل .

### تعليق :

لسم يغرّ القلبُ شيئاً من المعنى، وسبحل وسبحلة = طويل ضخم ،  
وطويلة ضخمة .

وقد ذكروا في هذا رجزاً مشهوراً هو :

سبحلة ربحله تنمي نماء النخلة

وسكتوا عن « ربحلة » ولم يقولوا فيها شيئاً، ولعلها شيء من  
« الاتباع » مثل : شذر مذر ونحوها .

والكنتب والكتاب = القصير المتداخل ؛ ورجل خنبت وخنابث =  
الخائن ؛ وشنبت وشنابث وهو الغليظ من الناس ؛ ورجل كلبت  
وكلابث = متقبض بخيل؛ ورجل حبر وحباجر = عظيم البطن ؛ وربما  
سمي الغليظ حباجر ؛ ورجل حبر وحبارب = العظيم الخلق ؛ ورجل  
طرعب = طويل قبيح في الطول .

وحبجر وحباجر = ذُكِرَ الحباري؛ وكذلك حبرج وحبسارج ؛  
والبحرج = ولد البقرة الوحشية؛ وخبجر وخباجر = المسترخي البطن .

### تعليق :

وقد مرَّ بنا أن حبر وحباجر ( بالحاء المهملة ) يفيد عظيم البطن ،  
ولا أدري كيف تطلق الدلالة .

ورجل جحب وجحاب وجلاحب = الشيخ العظيم الجسم وميسه  
بقية ؛ ورجل جحنب وجحانب = القصير الغليظ ؛ والحجيب = الياقوت  
من كل شيء ؛ وخبج وخباج = المضطرب الخلق الطويل . وجنبيخ  
وجنابخ = الطويل الخلق ، والجسرب = العظيم الطويل ؛ والشرجيب =  
الطويل من الناس والخييل .

ورجل جعبر = التصير المتداخل ؛ والجعبر أيضا = القمب الغليظ  
الذي لم يُحْكَمْ نَحْتَهُ .

والجرعب = الجاني ؛ والجنبز = التصير ؛ والكهدب = الثقل  
الوخس .

تعليل :

منرُ بنا أن الجلبز = الصلب الشديد ا

الجهشيب = الطويل الغليظ .

ولا بد أن نعرف أن مقلوبها مع تغيير الضمتين إلى مفتحتين، وهو  
المشجب، يفيد الرجل المسترخي، ثم زادوا فقالوا : المخبول من جنون  
وإنه سواه وليس بثبت .

وسأمرضى المطالفة من الالفاظ ذكروا أنها « ليست بثبت ا »

والهلاج أصل بناء قولهم : رجل هلابج وهلابجة وهلابج = الثقل | الوخم .

والحريق = التصير المجتمع ؛ الدنج = السوء الخلق ؛ ورجل  
مريحب = طويل ؛ ومريحب من الحصرية = الضيق البخيل ؛ ورجل  
مخوش ومخاوش = العظام البطن .

والخضربة = اضطراب الماء ؛ وماء خضارب ، ومخارب =  
القايظ الشديد ؛ ورجل سلخب = فسم ؛ ومخذب = طويل ؛ ونلاة  
خذاب = مستنة مسترخية .

والخداية = مشية فيها ضعف ؛ والخربة منها اشتقاق الخنزوب  
والخنزاب = الجريء على النجور ؛ ورجل كتابد ( بالذال المهملة ) =  
صاحب شديد ؛ ورجل كتابد ( بالذال المعجمة ) = غليظ الوجه جهم ؛  
وعرزب = غليظ شديد ؛ وعرزب = صلب شديد . ونلاة يلمس ويلمس  
ويامك ويلمتهاي المسترخية المتبخخة اللحم .

تعلیق :

ولا ادري ان كان تغيير الضبط بالحركات قد ادى الى هذا التغيير الطفيف لى المعنى .

ورجل برشع وبرشاع = ساء الخلق ؛ التهزب = القسور ؛  
العصلب = الطويل المضطرب ؛ علبط وعلابط الرجل النليل ؛ وليس  
علبط وعلابط اذا خثر ؛ ورجل هبتع وهبائع = قصر مازر الظلسي ؛  
وجمل غبئك = شديد صلب ؛ والدهكث = القسور ؛ والدلك والدلاية =  
السريع ؛ وبعر دلهث ودلاهث = الجريء في سره ؛ وكثر وكثائر = المتبع  
الخلق ؛ والحرجل = الرجل الطويل ؛

وامرأة حفضع وحفاضج = عظيمة البطن ، وكذلك حفضع ؛  
واتان سمحج = طويلة .

والشرجع = الطويل ؛ ورجل بلعث وامرأة بلعثة = هو الاحق  
وهي الرخواء في غلظ ؛ ورجل جنمط وجنملاط = هو الجاني الخليل  
الاحق ؛ وقالوا : هو القصر المجتمع الخلق .

تعلیق :

لقد لاحظت على طائفة من هذه الغرائب ابتعادا في الدلالة بهذا  
قد يعنى ان الكلمة قد توحى لاحدهم شيئا في حين انها توحى لآخر شيئا  
آخر ، وكل فلك جائز مع غياب الشاهد والاستعمال .

ومجوز هرشفة = مسنة ؛ ويقال : بل الهرشفة خرقة ينثسها  
بها الماء من الارض او من الحمى .

تعلیق :

وهذه الهرشفة نظير سلبقتها وهي الجنمط والجنملاط ، ولا  
يمكن للدارس ان يطمئن الى هذا الذي نكر في مطولات اللغفة من كلام  
الغريب المهجور .

ورجل حنّبة وحنّاب = الغليظ .

وقالوا : هجّ = جافّ وغليظ ؛ والهزف = السريع ؛ والحنّاب =  
مخالم الخاق ( البعير ) .

ويقال : هبّ وعلط وعجاط وعكط، وهو اللبن الخائر .

تفويض :

وهذا من أعجب العجيب؛ فكيف تكون جملة هذه الالفاظ التي  
جاءت على بناء واحد، وكلها بدأت بصوت العين، تؤدي معنى واحدا  
هو اللبن الخائر .

والهيبد أيضا داء يصيب الانسان في عينه كالعشا فلا يبصر بالليل .

### الفاظ مع شواهدهما

وهذه الطائفة من الالفاظ ذات شواهد؛ والشاهد إما ان يكون  
بيضا أو رجزا غير معروف ولا منسوب ، وإما ان يكون مثلا مصنوعا  
على طريقة النحاة في قولهم : قام زيد وجلس عمرو .

الجردية : يقال : رجل مجرد الذي يستر يمينه بشماله ويأكل ،  
قال الشاعر :

إذا ما كنت في يوم شهادي

فلا تجعل شمالك جردبانا

واجلعت الرجل اذا سقط على وجهه

واجلعت الفرس اذا مرّ سريعا

تفويض :

ومما ادري كيف اتق بهذين الاستعملين على البعد وما بينهما  
والانتقالهما الى الكلام الاصيل .

وقال ذلك : اباندح المكان اذا اتسع ؛ واباندح الحوض انهمم .  
قال الراجز :

قد داست المركب حتى ابلندحا

البغثر وهو الاحق الضعيف ؛ قال الراجز :

ليعلمنَّ البغثر ابن البغثر

ومن فلك : زلحبت من قولهم : تزلحبت عن الشيء اذا زلُّ عنه .

ويقال : عثلبت الحوض اذا هدمته، عثلبة وعثلابا ؛ قال الراجز :

« والنوى بعد عهده المعتلب »

وقال الآخر : « والنوى امسى جدره معتلبا » .

ومن الطريف ان يكون « غثلب » ، بالعين المعجمة، شيئا اخضر ؛

يقال : غثلب الماء يغثلبه اذا جرعه جرعا شديدا .

خدرب : اسم؛ ودربخ احسبها سريانية، وهو التذلل والاصغاء الى

الامر ؛ قال العجاج :

ولو نقول دربخوا لدربخوا لِفُحْلِنا ان سرَّه التنسوخُ

**تعليق :**

سأتى على طائفة من الالفاظ التي ظنوا توهمها وتصوروا انها دخيلة، وربما عربت، وليس شيء من ذلك قائما على ثقة ومسند وتأيد وانما هو ظن ورجم بالغيب ؛ ثم ان المعنى في هذه النظم استوحشاه اللغوي القديم من قول الراجز الذي لا يتوقف امسام النافية، فهو يمنع اللفظة وهي توحى ما توحىه ؛ ومثل هذا ما نستشعره كثيرا في الراجز، وقد لمحوا الى شيء من ذلك .

بخذع وخذعب : يقال ضربة بالسيف حتى بخذعه وخذعبه .

سربخ : هو الفضاء القفر ؛ قال عبيد :

فابصرت ثعلبا بعيدا ودونه سربخ جديسب

وخطرب وخطارب وهو التقول بما لم يكن ؛ جاء فلان يخطرب .

ولا يرى ما العلاقة بين هذا وبين قولهم :

الخطربة والخطربة والخطربة تعني الضيق في المعاش ! ومن قال  
هذا وأين ومتى ؟

خرباش : وقع القوم في خرباش، أي في اختلاط وصخب ، لغة يمانية .

تعليل :

لعمل الباحث يستطيع ان يجمع طائفة ضخمة من الالفاظ التي  
« زمخ » ابن دريد في « الجمهرة » انها يمانية، وليس من دلائل يثبت  
هذه الاصلية في الموطن القديم .

وخبرقت الثوب أي شققته . ومثله الخزبة ؛ يقال : خزبت اللحم  
أو الخبز أي القطع السريع .

تعليل :

لعمل هذا المعنى من مسح الثلاثي وهو « خرق » و « خزل » وقد  
زيد الباء في الفعلين ارادة التكثر أو التخصيص ؛ ومثل هذا حاصل .  
ولكني أشتغل هل وجد الفعلان في كلامهم الفصح المعروف ؟  
ومثل « هذا » بزمن « أي تكبر . ومن غير شك ان الثلاثي « زمخ »  
يزيد هذا بزود الياء .

زغذب . قالوا : فلان يزغذب على الناس اذا كان يلحف في المسألة ؛  
هذا عن مكوزة الاعرابي .

تعليل :

كان صاحب الجمهرة « أراد ان يبعد التبعة فذكر هذا الاعرابي  
« مكوزة ؟ » الا يرى الباحث ان هؤلاء الاعراب قد اريد لهم ان يضعوا  
ويفتعلوا ويأتوا بالكلام البارد ؟ ومثل هذا ما ذكروا في مادة « بخدق » (٧) :

اخبرنا ابو حاتم ، قال : سألت ام الهيثم ( الأعرابية ) عن الحب الذي يقال به بالفارسية اسفيوش ما اسمه بالعربية ؟ فقالت : أرني منه حبّات ، فأريتها وانكرت ساعة ثم قالت : هذا البخدق ، ولم أسمعه من غيرها .

ولما كان الكلام على الامتعال فلا بد ان اورد قصة ام الهيثم هذه :

قال عمر بن خالد العثماني : قدمت علينا عجوز من بني منقر تسمى ام الهيثم ، فغابت علينا ، فسأل عنها ابو عبدة فقالوا : انها غيلة ، فقال : هل لكم ان نعودها ؟ فاجبتنا فاستاذنا ، فقالت : ليسوا . فسلمنا عليها ، فاذا هي عليها اهدام وبيجد ، وقد طرحتها عليها ؛ فقلنا : يا ام الهيثم كيف تجدينك ؟ قالت : كنت وحى بالدكة ( الودك ) ، فشهدت مادية فاكلت جبجبة من ضعيف هلعة فاعترتني زلقة . فقلنا : يا ام الهيثم : اي شيء تقولين ؟ فقالت او للناس كلامان ؟ والله ما كلمتكم الا بالعربي الفصيح .

وهذا الذي زعموا ان ام الهيثم ذكرته لم يقل به غيرها ، وهو ان كان صحيحا والخبر ثابتا فان من غير شك ان الأعراب شاركوا في هذا العمل المتعل الخلق . وفي مطولات العربية مادة كثيرة لم تسع الا من واحد من اللغويين ، فقد أثر عن اللحياني ، من علماء اللغة ، مسائل كثيرة تُفرد بها فجاءت غريبة عن الموارد المسوع .

ويبدو انهم كانوا لا يشكّون كثيرا فيما يقال إنّه مسوع عن الاعراب . ذكر يونس فيما زعموا انه سمع بعض العرب يقولون : ما هذه الكنخبة ؟ يريد الكلام المختلط من الخطأ (١) .

ومن هذا الباب الذي استشهدوا عليه بالرجز اليتيم قولهم : رجل قرشبي ، اي طويل ، ويقال للشيخ اذا عسا وغلظ : « قرشبي » ، ويقال لـ ابو محمد الفقمسي :

كيف قريت شيخك القرشبا لما اتاك سائلا متبسا

وقالوا : رجل شهبر وامراة شهبرة اي مسنة لسم تحطبا السن ؛  
قال الراجز :

رُبَّ عَجُوزٍ مِنْ أَنْاسِ شَهْرِهِ      عَلَيْهَا الْإِنْقَاضُ بِعَدِّ الْقَرْقَرِ  
ويبدو أن الراجز ينصرف في الكلمة حسب الحاجة، فقد قلبت « شهيرة »  
إلى « شهيرة » فقال الراجز :

أَمْ الْحَائِيسِ الْعَجُوزِ شَهْرِيهِ      تَرْضَى مِنَ اللَّحْمِ بِعَظْمِ الرَّقْبَةِ  
فصارت من شواهد النحو في مجيء خبر المبتدأ محلى بلام الابتداء  
للتوكيد، خلافاً للمشهور من مجيء اللام داخلية على خبر « ان » .

وقالوا : تبعرض الشيء إذا قُطِعَ فوقع يضطرب . ذكر ابن الكلبي  
أن السندي لما خرج من البئر قُطِعَت يده بعد أن ضربه رجل فتبعرضت  
يده وكانت بها شامة فقال :

لَا تَبْعِدُنْ لَا تَبْعِدُنْ يَا شَامَهُ ...

وقالوا : زهبل وهو اسم، واشتقاقه من قولهم : « صبي زعبل » إذا  
كان سيئاً الفسداء كادى الشباب . ومن أمثالهم : ( لا يكلم زعبل ) .

وقالوا : الصبغطي والضبغطي وهي كلمة يفرع بها الصبيان ،  
فقال الراجز :

وَرُجُوهَا زُونُوكَ زُونُوكَ      يَجْزَعُ أَنْ فُرِّعَ بِالضَّبْغِطِيِّ

وقالوا : الطاخضة التلطح بالشيء ؛ ذكر أبو مالك وأبو الخطاب  
الأنثى : طاخضة طاخضة إذا لطحه بأمر يكرهه .

وقالوا : حضجم وحضاجم أي الجاني الغليظ اللحم ؛ قال الراجز :

« لَيْسَ بِمِبْطَانٍ وَلَا حِضَاجِمٍ »

وقالوا : الدمجلة أي الأخذ الكثير ؛ قال الأسمر الجملي :

بانت كلاب الحيّ تسنح بيننا      يأكلن دمجلة ويشبع من عنا

ثم قالوا : الدمجلة اختلاط الألوان في ثوب أو غيره . أين هذا من ذلك ؟  
وقالوا : شرج الرجل إذا عمل عملاً غير محكم .

- وقالوا : فمجر الماء اذا جرعه جرعا شديدا .  
 وقالوا : افرنجم اللحم اذا تشييط من اعلا ولم ينشؤ .  
 وقالوا : علهضت القارورة اذا صممت راسها؛ هكذا يقول الخليل ؛  
 قال ابو حاتم، هذا بناء مستنكر ويقال : عضهلت . ويقال : دعقبه اذا  
 دفعه من ورائه .

### الفاظ اخرى

- وهذه طائفة من الالفاظ منها مصادر تدل على كثرة اللام واختلاطه ،  
 واخرى تدخل على المشي وما يتصل به ، ومنها الفاظ قالوا انها موضوعة  
 وليست بثبت او انهم ،  
 قالوا : جعتب اسم مأخوذ من فعل مُمات ؛ والجعتبة الحرص والشره .  
 وقالوا : الصعتب، واصل الصعتبة مقاربة الخطو والشفة .  
 وقالوا : عنبث والجمع عنابث، وهي شجرة زعموا وليس بثبت .  
 وقال ابن دريد : السبرجة احسبها دخيلة في العربية من قولهم :  
 سبرج على هذا الامر اذا عمّاه .  
 وقالوا المشجب اي الرجل المسترخي؛ وقالوا المخبول من جنون  
 ونحوه، وليس بثبت .  
 وقالوا : الشهجة اي اختلاط الامر .  
 وقالوا : خرزب مأخوذ من الخرزبة، وهو اختلاط الكلام وخطله .  
 ومثله : هذربة وهذرمة، وتعني كثرة الكلام ، اما الهزربة فهي  
 الخفة والسرمة .  
 ومثل هذا : الهرثمة والحذرمة، وكلها كثرة الكلام .  
 وقالوا : الخنبصة (١٠) اي اختلاط الامر .  
 وقالوا : الخطلبة وهي كثرة الكلام واختلاطه، ومثلها الهزجة اي  
 اختلاط الصوت .

وقالوا : الدرة وهي ضرب من مشي الانسان فيه ثقل كتولهم :  
جساء يدربل .

وقالوا : ذذبت اللقمة اذا ابتلعها وليس بثبت .

وقالوا : البركلة والكربله، وهي مشي في الطين او خوض في الماء ؛  
وكريات الشيء خاطته بعضه ببعض .

وقال ابن دريد : الرهيلة احسبها ضربا من المشي، وليس بثبت ؛  
قالوا : جساء يترجل اي يمشي مشيا ثقيلا .

وقالوا : نحاط في كلامه اذا خلط .

وقالوا : العذمة اي اللحن في الكلام . والهتمة اي كثرة الكلام .

وقالوا : الهبة زعموا كثرة الكلام ولا احقه . وقالوا : العذمة  
والعذمة والعذمة اختلاط الكلام .

وقالوا : زهيب زعموا انه خفيف اللحية ؛ قال ابن دريد ولا احقه .

وقالوا : الدرعة العدو الشديد مع فزع، ومثله القمسة والكسبة .

وقالوا : القنائة وهي العدو بفزع . قال ابن دريد وليس بثبت .

وقالوا : النخرط والنخروط نبت زعموا وليس بثبت .

وقالوا : تخطع اسم ؛ قال ابن دريد : واحسبه مصنوعا .

وقالوا : عفشج اي ثقل وخم زعموا ؛ ذكر الخليل انه مصنوع .

وقالوا : عجوز جلقق اي كثيرة اللحم مسترخية ؛ قال ابن دريد :

واحسب ان هذا الحرف مصنوع لان الجيم والقاف لم تجتمع الا في  
احرف معروفة .

وقالوا : الحوكة ان يمشي ويضع يديه في خصره ويعتمد عليها .

وقالوا : الحركة والحركة ضرب من المشي ؛ والخذلة والخزعة  
والخزفة وهي ان يمسّ الرجل يخطر .

هذا تحقيق في طائفة من الالفاظ الرباعية البناء ، وهي من غير شك من مادة الغريب المهجور ؛ وقد كنت اشرت السى ان شيئا كثيرا من هذا لا يوحى انه ورد في كلام العرب او ان الالسن قد لاكنه ، ومن اجل ذلك نهى مخلفات لغوية لم تكتسب الحياة منذ ان وضعت . وقد لحننا ان اهل اللغة قد وقفوا منها موقفا خاصا، وإن كانوا قد سمعوا الى جمعها وضبطها رغم انهم لم يتحققوا الكثير من اسالتها ومسواها.

ان معجمنا القديم لهو وعاء واسع اشتمل على فوائد جمة ، نستخلصها فنتبين لنا عبقرية العربية، وكيف انها ظلت لغة الحضارة في العالم المعمور طوال عصور عدّة، وما زالت قادرة على مسايرة عصرنا الحاضر بحضارته المعقّدة الضخمة . غير ان هذا المعجم قد ضمّ الى جانب تلك الاعلاق النفسية موادّ اخرى سُنعت صناعة وأخترت اختراعاً، فلم يكن لها ما حفظ الحياة . . ومن اجل ذلك كان على اللغوي في عصرنا ان يؤرخ هذه اللغة فينف على مراحلها ، وكيف استجابت لتلك المراحل الزمنية ازاء الحضارات المتعاقبة ، ثم يمرش لما لفظته القرون ، فانقطعت اخباره وعنت آثاره . ومن الجليل ان مؤسساتنا العلمية ومجامعنا اللغوية لم تحقّق كثيرا من علم اللغة التاريخي، فتقسم للعربية تاريخا اسوة بغيرها من اللغات الهندية في عصرنا هذا .

- ( ١ ) السيوطي ، المزهري ١٢٧/١ - ١٢٨ .
- ( ٢ ) ابن سلام ، طبقات تحول الشعراء ( ط دار المعارف ) ص ٥٨١ .
- ( ٣ ) المصدر السابق ، ص ٤٠ .
- ( ٤ ) الأتباري ، لزمة الأبناء ( ط مكتبة الانتلنس ببغداد ) ص ٢٢٠ .
- ( ٥ ) الخطيب ، أنساب الرواة ١٧٢/٣ .
- ( ٦ ) ابن خلدون ، الجهرة ٢٩٥/٣ - ٢٧٠ .
- ( ٧ ) اللسان ٣٩/١٢ ( ط دار صادر ) مادة بفق ، بخلق . وكذا في الجهرة ( مادة بخلق ) .
- ( ٨ ) الأثر ، الإلهام ٦٩/٣ ، والمزهري للسيوطي ٥٤٠/٢ . والدكة = الودك ، والجبيرة = الكروش يحفظ بهما اللحم المجفف ، والصفيف = ما صد من اللحم . حلقة = الخلس الجدي .
- ( ٩ ) الجهرة ، المجلد الثالث مسادة ( كخشب ) .
- ( ١٠ ) لعل كلمة « خبصة » في العائمة الداريجة المرادفة شيه من هذا .