

والمحقق ملزم ان يصل الى حقيقة النص بالاعتماد على النسخ الصحيحة المأمونة ، وتتقوم صحتها على اساس من قدمها مثلاً او إنها نسخة المصنف او ابنه او احد الذين اخذوا عنه ولزموا حلقة درسه . وقد تكون نسخة قُرئت على المصنف ووافق على ما جاء فيها ، او انها نسخة احد الاعلام المشاهير في علم من العلوم . وكان الأوائسل حراساً على ان يكون لهم شيء من هذا الضبط فقد دفعوا في مسألتهم وقابلوا وقرأوا ووصلوا الى ما كانوا يبحثون من إجاده المعلم وضبط مسواده وهذا هو « التحقيق » .

ثم اقبل على التحقيق في أوائل هذا القرن واواخر القرن الماضي جماعة من اهل العلم فقدموا من النصوص النادرة مواد كانت مصادر للدارسين ، وبين هؤلاء نفر من غير العرب وهم ملانسة من المستشرقين مع زمرة سالحة من المحققين العرب .

غير اننا نفاجاً في هذا العصر حين نجد كتباً تشمل بالتراث لم يتهيأ لها أهلها من حملة العلم فجاءت مستقرة الى الضبط الصحيح والتدقيق المطلوب . ولا يمكن للكتاب ان يحمل نسخة التفتيش ، وان القائم على نشره يقال له « محقق » ، وهو يقدم مساهمة عرض لها الوهم والخطأ والغموض بسبب من عيب النسخ ، خطأً وتفسيرياً وسقطاً ، والمحقق غافل عما بين يديه مكتئباً بحواشٍ يعرف بها المشهور الذي من الشهرة بكان .

فهل من حاجة الى ان يُعرف بالخلفاء الراشدين والاوليين او العباسيين أو الامراء والقادة والكتاب ؟ ما تقول فيمن عرّف بأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وعبد الملك والرشيذ والمتوكل والمعتصم وغير هؤلاء من الأعيان الخلفاء ، وما تقول فيمن عرّف بالمعراج ، وابن زياد ، وزياد بن أبيه وغيرهم ؟

وما تقول فيمن عرّف بالخليل بن احمد والكسائي والفراء والمبرد
وغيرهم ؟

ثم ما تقول فيمن عرّف بأولئك الأعلام المشاهير واغفل تعريف
نفس لا يعرفهم إلا خاصة الخاصة ؟

وكسان ان نشر في بغداد كتاب في التراث اللغوي (١) هو اخبار
ابن القاسم الزجاجي ، وهو نمط من التصنيف يندرج في طائفة من
الكتب القديمة كالكمال للمبرد واملالي ابي علي، واملالي الزجاجي نفسه .

وكسان لي ان قرأت قراءة مستفيد هذا الكتاب فوجدت ان جملة
صالحة من اخباره ومواده وردت في « املالي » الزجاجي نفسه ، وقد
اشير المحقق الى ذلك في حواشيه . ولعل هذا قد ساعد المحقق على
ضبط النص عند المقابلة والمراجعة . على ان قدراً غير قليل من مادة
الكتاب يشهد اول مرة ولا وجود له في « الأملالي » وفي غيره من مصادر
اللغة والادب . وام بتبني المحقق في هذا الجزء ما كنت أرجوه من
احكام النص وضبط مادته وبسطها واضحة للقارئ . لقد عرض
لهذا الجزء ما صنف عنه الحسن من السقط والنصحيف والوهم ،
وها انما عرض له لأبين ذلك ، ثم لأشير الى طريقة التحقيق وما هو
من واجب المحقق ، وما يخرج عن واجبه فأقول :

١ - جاء في الصفحة ١٧ البيت :

(يربّ) معروفه ويحفظه وانما العرف بالربابات

فعلق المحقق تعليقيين على البيت ، الأول على كلمة « يربّ » فقال :

ما بين العضادتين (يريد القوسين) ساقط من الأصل .

(١) اخبار ابن القاسم الزجاجي ، بتحقيق عبد الحسين مبارك ، بغداد ، ١٩٨١ .

أقول : اذا كان هذا الذي اشار اليه المحقق مستظاهرا للاصل
فأين وجده ؟ لم يُشر المحقق الى ذلك ، ثم لِمَ اعتقد أن الساقط هو
الفعل « يربُّ » دون غيره ؟ ليس شيئا يوحى بالثقة جعل المحقق يختار
الفعل « يربُّ » .

واذا كان « الأصل » الذي اشار اليه المحقق في حاشيته نسخة
وحيدة فكيف تم له هذا الاختيار ؟

وأما التعليق الثاني على هذا « البيت » فكان قول المحقق في
حاشيته :

« لم نعر على قائله وفي ديوان دهبيل الجمحي . ص ٥٠ واللسان
« عرف » :

قل لابن قيس أخي الرقيات ما احسن العرف في المسيبات
انتهى كلام المحقق :

قلت : ان قول المحقق : « لم نعر على قائله » يريد البيت في
النص الذي اشرنا اليه مفيد ، ذلك انه اجتهد فلم يجد القائل ، لكن
ما فائدة قوله : وفي ديوان دهبيل (كذا) الجمحي ، ص ٥٠ . . .
وما علاقة بيت الجمحي بالبيت في نص الكتاب ؟ وان اتفاق البيتين في
الوزن والقافية وبعض الالفاظ ليس بشيء ، ولا يخولنا ان نقول :
ان هذا من هذا ، او ان القائل واحد ، فأين هذا من ذلك ؟

أقول : ان هذا ليس من التحقيق في شيء ، وان هذه الحواشي
ليست ذات قيمة . ودهبيل الجمحي صوابه ابو دهبيل .

٢ - وجاء في الصفحة ١٨ قول المصنف :

أشدنا الأُخفش في معنى قول سفيان :

أقول : لم يستقد المحقق من هذه الجملة في الكتاب ، ولا وقف عليها ، ولم تدفعه السى أن يتساءل : ما قول سفيان ؟ هل المراد البيت الذي أشرنا إليه :

يُرب معروفه ويحفظه ...

ويعنى أن القائل يدعى « سفيان » ومن يكون هذا ؟

أقول : أم يُعن المحقق من كل هذا إلا بترجمة « الأُخفش » في حاشيته (٩) يقول أنا إنه سعيد بن مسعدة . كأنه حسب أن القارئ يذهب فهمه إلى « الأُخفش » الآخرين ومنهم الأكبر والأصغر وغيرهما . وكل هذا معروف يعرفه الشداة الذين مرنوا على قراءة الكتب اللغوية القديمة . والتعريف بالأُخفش وأضراجه هو من باب التعريف بالمشاهير ، وإنما ينبغي أن تُؤمّر الحاشية لغيرهم من الاعلام الذين لا يعرفهم الكثير من الدارسين .

٢ — وجاء في الصفحة نفسها بعد قول الأُخفش المتقدم البيت :

الخافض المقيم ما شدَّ بعيسٍ رحلاً ولا قتباً

أقول : أراد الشاعر أنه خافض مقيم يعيش في دعة ويسر فلا يتكلف الرحيل .

وما أدل أن الشاعر يشدُّ « الرحل » و « القتب » بالعيس ، وهي الإبل البيض خالط بياضها شيء من الشقرة ، وإنما « يشدُّ الرحل والقتب » بالعيس وهي الناقة البازل الصابة ، فهو يشدُّ بالواحدة « العيس » بالنون لا بالجمع « العيس » وهي كلمة أخرى . وقد علق المحقق على البيت : أنه لم يعثر على قائله .

وقد اعقب المصنف هذا البيت بكلام ، وليس من سلسلة بسين
السابق واللاحق فقال بعد البيت :

وغیره يقول : الشوكل الميمنة والميسرة من العسکر . . .

اقول : لقد نطن المحقق الى انقطاع الكلام عما قبله فتقال :
ولعل هناك نقماً في المخطوط .

٤ — وجاء في الصفحة ٢٠ قول المصنف :

اخبرنا ابن دريد قال حدثنا عبد الرحمن عن الأصمعي قال : . . .

اقول : كان على المحقق أن يشير الى « عبد الرحمن » فيضيف
في حاشيته « ابن أخي الأصمعي » .

٥ — وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

اخبرنا اليزيدي عن عمه ابي الشيخ ! يرغمه الى معتمد يميني

ابن المبارك اليزيدي . . . وقد علق المحقق على النص فتقال :

النص بتمامه في « الاشباه والنظائر » ٢٢٨/٢ .

اقول : جاء النص في « الاشباه والنظائر » كما اشار المنتسق

بشيء قليل من الايجاز ، ولكن المحقق اغفل ذكر « عن عمه ابي الشيخ »

التي لا توجد في « الاشباه والنظائر » والتي لسم يستغريها المحقق

ولا وقف عليها ، ولم يسأل من « عمه ابو الشيخ » هذا !!

٦ — وجاء في الصفحة ٢٢ قول المصنف :

. . . وانشد لجارية من الأعراب خرجت فتمرّس لها رجل نقالت :

يا أمّنا ابصرني راكب يسير في مُحَنَفٍ لاصب

ما زلت احثي التراب في وجهه حثياً واحمي حوزة النائب

فأجابتهما أمهما :

الحصن اذ قالوا تَأَيُّتِهِ مِنْ حُثَيْكِ التُّرْبِ عَلَى الرَّاكِبِ

قال الزجاجي : يقال حَثًا فلان التراب يحثو حَثْوًا أو حَثَى يحثي حَثِيًا بالمدِّ (كذا) قصدت وتعمدت ، وتَأَيَّتُ بالقصر والتشديد اذا توقفت وتَحَبَّسْتُ . انتهى كلام الزجاجي .

اقول : لم يفتن المحقق الى ان الكلام معدول عن جهته وان الصواب :

يقال حَثًا فلان التراب يحثو حَثْوًا وحَثَى يحثي حَثِيًا بالياء وليس (بالمد) لانه لا معنى للمدِّ فالفعل غير ممدود ، وهل المدُّ لقب في هذه الأفعال اليائية ؟!

وانعمد الى بنية كلام الزجاجي فنقيبه على الصواب فنقول :

« وتَأَيَّتُ قصدت وتعمدت بالقصر والتشديد ، وتَأَيَّتُ اذا توقفت وتَحَبَّسْتُ » .

لأنَّ الحَثْوَ أو الحَثِيَّ لا يعنى القصد والتعمد كما جاء في النص « المحقق » بل التعمد والتعمد هو التَأَيُّيُّ .

٧ — وجاء في الصفحة ٢٩ رجز مشهور للعجاج هو :

حتى اذا جَسَّنَ الظلام واخناط جاعوا بضِيح هل رأيت الذئب قط
وقد علق المحقق تعليقا في ستة أسطر أدرج فيه أسماء الكتب التي ورد فيها الرجز وكلها كتب نحو : وكان عليه أن يقول إن الرجز للعجاج في ديوانه وهو من شواهد النحو المشهورة ، وهذا يعني ان في كتب النحو القديم هذا الشاهد المشهور .

٨ - وجاء في الصفحة ٣٠ بيت أبي النّوّاس في تصيّد يرمي بهما
الأمّين :

لئن عمّرت دورٌ بمن لا أحبه فتد عمّرت بمن أحبّ المتأبّر
اقول والصواب : عمّرت مثل كتبت بالتحفيف ولا وجه للتشديد .

٩ - وجاء في الصفحة ٣٢ قول المصنّف :

أخبرنا ابن الأنباري قال : حدثنا ادريس بن عبد الكريم أبو الحسن
المعري قال حدثنا أبو الأحوص محمد بن حيّان البغدوي قال حدثنا
الزمخي بن خالد عن ابن جريح عن قول اللّسه عزّ وجلّ « أتبنون بكلّ
ريع آية تعبثون » .

ولم يعلق المحقق بشيء عن هذه الاعلام التي عرّض لها .
عرّض من جانبة الصواب .

اقول : كان من حقّ القارئ ان يطمئنّ الى صحة هذه الاعلام
وأن يكون على ثقة من هؤلاء الذين يتردد ذكرهم في علوم القرآن .
١٠ - وجاء في الصفحة ٣٣ قول المصنّف :

أخبرنا الزجاج ... عن ابن السكّيت قال محمد بن عتيل وبلال
ابن جرير : الريع الجبل ...

اقول : والصواب : قال عمارة بن عتيل بن بلال بن جرير :
انظر ترجمته في نزهة الالباء للأنباري ، ص ١٢٠ ، وتاريخ بغداد
للخطيب ٢٨٢/١٢ .

١١ - وجاء في الصفحة ٣٧ قول المصنّف :

... ومنه قيل للبن الخالص امبيجان ...

اقول : والصواب : أمهجان وهو اللين وكذا أمهج وماهج ، انظر اللسان
(٤٠ - ج) .

١٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسرياح . الجراد .

اقول : والصواب السرياح بالياء المثناة ، انظر اللسان (سرح) .

١٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسحيف نصل السهم العريض .

اقول : والصواب : ان السيف من الرجال والسهم والنصال

الطاويل .

١٤ - وجاء في الصفحة ٣٩ قول المصنف :

وامل الحج القصد ، يقول حججت فلانا (بكسر الجيم مثل

علمت) ...

اقول : والصواب : حججت مثل كتبت .

١٥ - وجاء في الصفحة ٤٢ قول المصنف :

انشدنا الاخفش قال انشدنا ثعلب مما رآه بخط الموصلي ...

الابيات وقد علق المحقق في حاشيته فقال :

مما اخل بها ديوانه كما لم نعثر على نسبتها الى قائلها في جميع

الظان التي رجعت اليها .

اقول : ليس ثابتاً ان الذي انشده ثعلب مما رآه بخط الموصلي

هو للموصلي ، ولا يمكن ان يكون ما رسمه الموصلي بخطه انه له

فهو شاعر ومُفَنِّنٌ ، ويجوز ان تكون الابيات مما اختارها للغناء

ومختاراته كثيرة .

ثم إن ما يسمى « ديوان المرصلي » هو شعر جملته أخصد
المعاصرين ولا يمكن أن يكون ما يجمع في عصرنا مستوفياً لأشعار شاعر
قديم بأي وجه من الوجوه .

١٦٠ - وجاء في الصفحة ٤٧ ما يشعر ان النص قد تدخل بعينه
ببعض فصار لا يتجه الى صورة واضحة وذلك كما ورد ، وقد يكون قد
عرض للنص حَرَمٌ قطع بين اوصاله ، وهذا هو :

أخبرنا الأخفش قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي قال : يقال
غصت أبو بكر بن عياش (كذا !!) وكان رجل من قرشي برؤس
بشرب الخمر فقال له أبو بكر بن عياش : زعموا ان نبيك بدل الخمر ،
فقال له القرشي : اذن لا تؤمن به حتى يبريء الأكمة والأبرص .

انتهى نص الكتاب ، ولم يشعر المحقق ان النص غريب مستقيم
وانه لا يتجه فيه شيء من معنى .

اقول : ولا بد ان يكون الكلام بعد توليه : « غصت » خبر
آخر رواه أبو بكر بن عياش بعد سقوط الأسانيد كمادة صاحب الكتاب
حين يبدأ الخبر يُصدّره بقوله : أخبرنا

ومما يؤيد هذا ان الخبر الأول الذي أخبر به الأخفش عن ثعلب
عن ابن الأعرابي جاء كاملاً بعد ان انتهى من قول أبي بكر بن عياش .
فقد جاء :

أخبرنا الأخفش قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي قال : يقال
غصت بالطعام والشراب والريق والكلام وهو الغصص . . .

قلت : لم يهتد المحقق الى هذا الخلط الذي أدى التكرار والاستط .
ومن العجيب أنه لم يكثرث من كل ذلك إلا بتعليقه على أبي بكر بسن

عياش فقد عرف به في الحاشية وانه أسدي كوفي احد الرواة عن
عاصم ...

ايمن التحقيق واين النص الصحيح من هذا العمل الناقص ؟

١٧ - وجاء في الصفحة ٩٩ قول المصنف :

يقال خَالَت الرجل مُخَالَّةً وخلالاً من المودة .

اقول : والصواب : مُخَالَّةٌ لأنّ الادغام واجب وفكّ الادغام
غير فصيح ، ومن اجل هذا عابوا على المتبسي قوله :

فلا يبرم الامر الذي هو حَالِلٌ .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والخايل ايضاً : الرجل المحتل الحال ...

اقول : والصواب المختل بالخاء المعجمة ولعله مما يحمل على
خطأ المطبعة .

١٩ - وجاء في هذه الصفحة ايضاً قول المحقق في حاشية له :

« لم نعر له على ترجمة » والمقصود بالترجمة هو أبو سعيد
الحسن بن علي بن بكر العدوي .

اقول ، صحيح انه لم يجد له ترجمة ولكن ما معنى هذا التعليق
اذا عرفنا ان عشرات من امثال هذا العدوي قد وردت في الكتاب ولم
يعلق عليها التحقيق ولا حاول ان يجد لها ترجمة .

٢٠ - وجاء في الصفحة ٥١ قول المحقق في حاشية له معرّفناً

ببلده « منجار » وهو قوله :

بلدة في شمال العراق في المنطقة الجبلية .

اقول : إنَّ التعريف بالمسند والحواضر والمواضع التي مسورة في كتب التراث القديم ينبغي أن يسترشد في التعريف بها بعبارة البلدانين الأقدمين ومنهم ياقوت مثلاً ، وذلك لأنَّ ماضي هذه المواضع والحواضر غير حاضرها ، فهل كان واثقاً أن « سنجار » في زمن المعتضد العباسي من العراق ؟ ألم تكن تابعة لاقليم آخر مثلاً .

٢١ - وجاء في الصفحة ٥٢ الرجز الآتي :

ما زال مذُفْرِيَّ عنه جُلْبُهُ* له من اللؤم كسلاء يجذبُهُ

اقول : والصواب طلاء يجذبه .

والطلاء : الحبل كما شرحه الزجاجي بعد ايراده الرجز المذكور .

٢٢ - وجاء في الصفحة ٥٥ بيت من مقطوعة من مطلع البسيط هو :

ذكَرْنِي عَارِضِي بِنَاتٍ تَلِكِ الَّتِي سَادَتِ الوَاسِي

حَبِيبَةَ لِي حَجَبْتَ عَنْهَا نَمَا ارَاهَا وَلَا تَرَانِي

اقول: لا بد أن يكون الصواب سادت الغواني .

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

اخبرنا نبطويه عن ثعلب عن أبي نجدة عن الاسمعي . . .

اقول : جاء في ترجمة علي بن المبارك الاخير النموي في « نزهة

الالبياء » و « انبأه الرواة » : وحكى ثعلب عن ابن نجدة . . .

٢٤ - وجاء في الصفحة ٦٣ من مقطوعة :

لممري لئن اتبعت عينيك ما منى من الدهر او ساقى الحمام الى النوى

لتستغفن ماء الشؤون بأسرها ولو كنت شريهون من شبح البحر

أقول : والصواب : استغفون (بالبدال المهمله) .

٢٥ - وجاء في الصفحة ٦٤ قول المصنف :

والصبر : لفظة في الصبر لهذا المرّ (كذا) .

أقول : كان لا بد من ضبط « الصبر » بالشكل فتكون : والصَبْرُ

(يسكون الباء) لفظة في « الصَّبِر » بكسر الباء .

٢٦ - وجاء في الصفحة ٧٠ البيت :

ألا من لقلب موثق بالنوائب ...

أقول : والصواب موثق (بالثناء المثلثة) .

٢٧ - وجاء في الصفحة ٨٣ قول المصنف :

... قرأى جارية كأنها مهرة عربية حولها جوارٍ يندبها ويحلفن
برأسها .

أقول : والخطف بالراس اسلوب فصيح قديم ، أكثر ما نجده الآن

في العامية العراقية .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٨٦ قول المصنف :

أخبرنا ابن شقير أحمد بن الحسين قال أخبرنا ثعلب ...

أقول : والصواب أحمد بن الحسن وهو أبو بكر بن شقير النحوي ،

انظر « فريعة الدماء » ص ١٣٠ .

٢٩ - وجاء في الصفحة ٩١ البيت :

وكما أشياء تشربها بمال فإن نفقت فأكسد ما تكون

أقول : والصواب : فما أشياء ...

وهي الرواية الصحيحة، والتي وردت في « اللسان » واحتمل
اليها المحقق في حاشيته ولكنه لم يصحح الأصل وليس هذا من باب
« احترام النص » كما يقولون .

٣٠ - وجاء في الصفحة ٩٢ البيتان :

قالوا تَعَزَّيْ فُلست نائلها حتى تهر حلاوة التمر

لسنا من المتأزمين اذا فرخ اللبوس بثابت الفخر

قلت : ان اللبوس من يلمس نسيه فيجسد فيه ضمنا فهو يفرح
بصعوبة الزمان ويرغب فينكح الى من هو اشراف منه . كذا في نسخة في
شرح الزجاجي ، فأين « فرخ » ؟

وبعد فقد يجوز ان نحملها على خطأ المطبعة .

٣١ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

قتل مصعب بن الزبير نابيء بن ظبيان احد بني عايش بن مالك . . .

اقبول : والصواب : احد بني عائش . . .

٣٢ - وجاء في الصفحة ٩٣ قول المصنف :

. . . فاستجار بسليمان بن سعيد بن الصمر بن . . .

اقول : لا يوجد في اعلام العرب « الصمر » بالساكن المهملية ،
وهو من غير شك « الصمر » بالفتحة المعجمة . ولا يمكن ان يكون « الصمر »
بالضاد المعجمة لان المشهور فيما اوله ضاد من الاعلام ان يكتبون
« صمرة » بالتاء من غير الف ولام ، ومن هؤلاء صمرة بن صمرة النهشاني
وهو احد الثمراء الجاهليين ، انظر سبط اللؤلؤ ، ص ١٣٥ .

٣٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

. . . فلما اخبر بفتكه خشيعة « كذا » وتذم ان يقتله علانية .

اقول : والصواب : خشيه مثل نسيه .

٣٤ - وجاء في هذه الصفحة ايضا :

... النوح جمع نائحة ، وهو مصدر ينيح (كذا) للواحد والاثنين

والجمع والمذكر والمؤنث ...

اقول : والصواب : وهو مصدر ناح ينوح ...

٣٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على المصادر التي تأتي

وصفاً بلفظها للواحد والاثنين والجمع وهي مثل « نوح » المتقدم قول

المصنف :

... كما يقال : قوم رضي وعدل وصوم ، ونسوة رضى وصوم

وعادل .

اقول : الدليل على أن الكلام غير واضح للمحقق أنه جعل

« رضى » وهو مصدر فعلاً وهو « رضي » بدلالة اعجام الياء ، ثم

شدَّ الواو في « صوم » والصواب كله مصدر فهن « رضى » وهن

صوم .

٣٦ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

« والسلب : اللأى لبس السلاية وهو السواد » وهذا في شرح

الكلمة التي وردت في بيت من مقطوعة هو :

وكفى لهم رهق بعشرين أو يرى عليّ مع الإصباح نوح مسلبي

اقول : ان الكلمة في البيت هي « مسلبي » ولا بد أن تكون

بصيغة اسم الفاعل لا « سائب » كما وردت مصحفة في الشرح . وعلى

هذا يكون الكلام :

« والمسلبّ : اللائي لبسن السلاب وهو السواد » لا السلابية بالناء

بدلالة الضمير (وهو) .

٣٧ - ثم جاء في النص من قول الزجاجي تكملة لشرح « المسلبّ »

المتقدم ذكره ما يأتي :

فأخرج فعله (اي المسلبّ) على التوكيد حلاً على لفظ « نوح » . . .

اقول : لا معنى لقوله : (على التوكيد) فليس في الكلام توكيد

والصحيح : (على الأفراد) وهو موضوع القنسية في مجيء المسند
مفردا صفة للمفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٩٩ قول المسند :

كانت بثينة تكنى أمّ عبد الملك ، كان شهرة جميل بها ومساواة

به وتفاقم امرهم تواعده أهلها وتهددوه . . .

اقول : والوجه أن يقال : كانت بثينة تكنى أمّ عبد الملك ، وتسان

لشهرة جميل بها . . . أن تواعده أهلها وتهددوه . . .

فالسواو العاطفة ضرورية، واللام الجسارة في « شهرة » وزيادة

« أن » المصدرية تبين الفعل « تواعده » كلسه مما يجب أن يضاف إثابة

للجملة ، وإلا كيف يكون اسم « كان » المتأخر فعلاً هو « تواعده » !

٣٩ - وجاء في الصفحة ١٠٠ البيت :

اباكية رزيت ان اتاهنا نعي ام يكون لها اسطبار

اقول : لا بد أن يكون صدر البيت : « اباكية رزيت اذا اتاهنا »

وبذلك يتم الوزن .

ثم يجب أن يكون « نعي » في أول العجز بياني يساء الاسم

وياء المتكلم .

٤٠ - وجاء في الصفحة ١٠٢ قول المصنف :

« ثم قضى (كذا) فتوالت جهازه » في خبر عن موت العباس
ابن الأحنف .

اقول : والصواب : ثم قضى (مثل رمى) ...

٤١ - وجاء في الصفحة ١٠٨ قول المصنف في الكلام على (الأسماء

الموصولة) :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام أسماء
ناقصة في الخبر لا تتم إلا بصلة وعائد وعلى غير معرفة إلا إيّا وحدها
فإنها معربة .

اقول : وكان ينبغي أن يكون الكلام على النحو الآتي :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام ... لا تتم
إلا بصلة وعائد (وهي غير معربة) إلا إيّا وحدها فإنها معربة .
فالكلام على اعراب هذه الأدوات الموصولة ما عدا إيّا ولا وجه
للتعريف كما ورد في قراءة المحقق .

٤٢ - وجاء في الصفحة ١١٠ قول المصنف :

قال حدثنا هشام بن محمد الكلبي عن ابيه وعن ابي مسكين
وعن عبد الرحمن بن المعرا ابي حسين زهير الدوسي ...

اقول : لعل « المعرا » هو « مفراء » بالفين المعجمة لأن من
اعلامهم القديمة « مفراء » مثل حمراء ومنهم اوس بن مفراء شاعر
مضري ، ولا يعرف في الاعلام « المعرا » بالعين المهملة . وكيف يكون
« عبد الرحمن بن المعرا ؟ هو ابو حسين زهير الدوسي ؟ لا بد أن يكون
قد عرض النص هذا من التصحيف والوهم ما أحاله الى هذه الحال .

٤٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... كان حممة بن رافع الدوسي من أجمل العرب وكسان الله
جُمَّة يقال لها الرطبة ، وكان يغسلها بالماء ثم تيمتها (كذا) فينقن
فيها الماء فإذا مضى لها يومان حلها ثم نقضها (كذا) فتبلاً بالماء (كذا)
ماء ...

اقول : لا بد ان يكون وجه الكلام :

... ثم يعقنها فيحقتن فيها الماء فإذا مضى لها يومان حلها
ثم نقضها (بالفاء) فتبلاً ...

ولا ادري ما وجه (حلها) هذه !

٤٤ - وجاء في الصفحة ١١١ قول المصنف :

... واما قوله : غدا في أصدّة خلّق ...

اقول : إن قول المصنف « واما قوله » يشير الى ان « الأصدّة »
قد وردت في شعر أو نثر ، ولا وجود لشيء من هذا . وهذا يعني ان
شيئا قد سقط من كلام المصنف ولم ينبّه المحقق على هذا القيلسع
والخسر

٤٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على « الأصدّة » :

هي الصدرة والأصرة (كذا) والمجول والبقيير والخييل والتدعة
(كذا) ...

اقول : والوجه ان يقال : هي الصدرة والأصدّة (بالنسب والبدال
المهمله لا الراء) ... والقعدة (بالقاف المكسورة) وكذا السدّة .

٤٥ - وجاء في الصفحة ١١٣ البيتان :

كتب اسحاق الموصلي الى عريب المأمونية :

تتمى (كذا) الله فيمن قد تبلت فؤاده وغيبته حتى كأن به سحرا
رعى النجد (كذا) لا أسمع بيومك انما سألتك شيئا ليس يعرى لكم ظهرا
أقول : ولا معنى لقوله : « رعى النجد » وانما ينبغي أن يكون
« دعى البخل » ...

وقد علق المحقق على البيتين فقال : « لا توجد في ديوانه » .
كأنه لم يعرف ان « الديوان » هو صنعة حديثة فقد جمع اشعاره احد
المعاصرين .

٤٦ - وجاء في الصفحة ١١٤ قول المصنف :

والنعمة بكسر النون اليد ، والنعم (كذا) بفتح الاول التنعم .
أقول : والصواب : والنعيم ...

٤٧ - وجاء في الصفحة ١١٥ قول المصنف :

... يا بني إنه والله ما قال اهل السنة (كذا) في لذاتهم بالسنة
(كذا) إلا وقد قال اهل المروءات مثله او اكثر منه بمروءاتهم ...
أقول : والصواب : اهل (السفه) (بالفاء) ولا وجه للسنة !

٤٨ - وجاء في الصفحة ١١٧ قول المصنف :

وماطل فلان القول اذا كمل (كذا) بعضه على بعض ...
أقول : والصواب : اذا حمل بعضه على بعض .

٤٩ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

وتماطل الجواد اذا راب (كذا) بعنه بمنا !

اقول : وليس من وجه للفعل « راب » في سدا المكان ، نهى من عبث الناسخ ولا بد ان يكون الصواب مسادة غريبة لم تشر اليها المعجمات .

٥٠ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والصعاط (كذا) الذي يكرى الابل .

اقول : والصواب : « النفاط » بالناء والناء المجهين .

٥١ - وجاء في الصفحة ١١٩ قول المصنف :

فانترا بشفتين تنصاوين عن اسنان شخبة كانهما مناسن كير . . .
اقول : لا بسد ان يكون الصواب : « بينساوين » والاشفة البشاة من صفات السودان من الناس .

٥٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول امسراة حميد بنسف زوجها
الأسود الديميم فتقول :

ان شانيت قطب وان تراشيت غضيب . . .

اقول : والصواب : ان سانيت قطب وان راتشيت غضيب .

والمساناة هي المراضاة والمدارة واحسان المعاشرة وسد تكون المصانعة والمداجاة . أما المراثاة نهى المحابة . ولا وجه للمساناة والتراشي !

٥٣ - وجاء في الصفحة نفسها مقطوعة علق عليها المحقق بقوله :
« أم زعتر ماؤها » يريد على قائلها . غير أن المحقق جعل أول بيت منها
أو أحد أربابها نثراً فجاء النص على النحو الآتي :

... فصاح الرجل : يا للرجال للأفيكة (يريد امراته التي شكته
إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه) فقال : يا أيها
الحاكم بل سائل سراة بني جرم فانهم سيخبرونك بالجالسي (كذا)
من الخبر .

أقول : والذي أراه أن قول الرجل : « يا أيها الحاكم بل » جزء
من بيت سقط أكثره ولم يظن المحقق . أما البقية فهي بيت ينبغي
أن يضم إلى أبيات المقموعة وهو :

سائلُ سراة بني حُرْمٍ فإنَّهُم سيخبرونك بالجالسي من الخبر

٥٤ - وجاء في هذه الصفحة من المقموعة قوله :

الجار والخريف والمعتز قد عملوا في ليلة تنبع السغان بالخصر
أقول : ولا معنى لقوله : « في ليلة تنبع السغان » ولا بد أن
يكون المعجز :

في ليلة نلسع السغان بالخصر .

٥٥ - وجاء في الصفحة ١٢١ قول المصنف :

يا قوم اني أرى بقرب هذا الجبل غائطا مشحوناً لحمياً فهل
لكم أن تدعز (كذا) فيه بياقى تطيشنا ...

أقول : ولا وجه للدعز (كذا) في قوله والصواب : فهل لكم أن
« نوغيل » فيه ...

٥٦ - وجاء في الصفحة ١٢٢ قول المصنف :

والحزيرة الجمهة (كذا) قال ابو ذؤيب :

يرد المياه حزيرة وتفيضة ورد القطاه اذا امالَّ التبع

اقول : والصواب ان الحزيرة الجماعة كما يدل على ذلك قول

ابي ذؤيب .

٥٧ - وجاء في الصفحة ١٢٥ قول المصنف :

وموقف عرفة في الحد (كذا) لا في الحرم .

اقول : والصواب : وموقف عرفة في الحل لا في الحرم .

٥٨ - وجاء في الصفحة ١٢٠ قول المصنف :

... مقال هدية بن الخشوم (كذا) في « عسكى » بغير « أن » .

اقول : جاء هذا في الكلام على افعال المتاربة وانتتران النمل بمدعا

بـ « أن » .

والصواب : هدية بن خشرم وهو شاعر جاعلي .

٥٩ - وجاء في الصفحة ١٣٤ قول المصنف :

فقالوا : سبحانك لا علم لنا إلا ناعلنا .

اقول : والصواب : ... إلا ما علمنا . وما قالوه « ... »

مقتبسة وهي الآية ٣٢ من سورة البقرة .

٦٠ - وجاء في الصفحة ١٤٠ :

وفي الأثر : ظل الجنة سجيح (كذا) .

اقول : والصواب : سَجِيح .

٦١ - وجاء في الصفحة ١٤٤ من كلام معاوية في عمر بن الخطاب :

... وفرض العطية وحيا (كذا) الفىء وقاتل العدو .

أقول : والصواب : وجبا الفىء .

٦٢ - وجاء في الصفحة ١٩٤ قول المصنف :

أنشدني بعض المجريين من قدم بغداد فاستولمها (كذا) .

أقول : والصواب : فاستولمها اي وجدها وبيلة .

٦٣ - وجاء في الصفحة ١٩٥ قول المصنف :

أخبرنا أبو الحارث بشر بن مروان ... بالمدينة السلام .

أقول : والصواب : بمدينة السلام اي مدينة أبي جعفر المنصور .

٦٤ - وجاء في الصفحة ١٩٦ في خبر طويل لأحد الأعراب :

وقد جمعتم مخافة أن تقتادكم العجلة وسوء الرأي وجهل المعرفة

الى حص التمة وجرى التباعد (كذا) .

وقد شرح الزجاجي هذا الكلام وما جاء فيه من الغريب في

الصفحة ٢٠١ ولم يفتن المحقق الى الصواب في شرح الزجاجي فلم

يصحح ما ذكره باديء ذي بدء .

وحصّ القمة اي ذهب الشعر . وجرى التباعد صوابه جرد

الساعد ، والساعد العشرة والقوم .

ومن هذه التصحيحات مما ورد في كلام الاعرابي في الصفحة

١٩٧ قوله :

وقلمن هاديه جبذ الجريرة .

وجاء التصحيح في شرح الزجاجي في الصفحة ٢٠٧ وهو :

وعلص هاديه جبذ الجرير .

يقول ألمه حتى انتفخ وورم ، والعلّوس : اللوى في النوف .

اتسول في ختام هذه الجولة السريعة : وفي الكتاب أشياء كثيرة

أخرى لسم يفتن المحقق الى صوابها وأنها إذ انتمى بهذا النذر ادعوا

المحقق او غيره ان يتولى إعادة التحقيق وإقامة الدلائل على وجهه

الصحيح .