الجمعية الصالحة يزداد يوماً بعد يوم . نسأل الله تعالى نجاح اعمالها وتأييد مقصدها الحق ورجاؤنا من كرمه ان يترتب على حسن سعيها اثر مفيد للشرقيين عموماً وللمسلمين خصوصاً (العروة الوثقى)

باب التربية والتعليم

﴿ باب الولد من كتاب اميل القرن التاسع عشر ﴾

(١٠) من اراسم الى هيلانه فى ٣ يونيه سنة ١٧٥

اظن ان ما ينسب للاعتقاد الدينى من التأثير فى طباع الناس واخلاقهم مبالغ فيه كثيراً[١] . وعلى كل حال فالتصديق بان الانسان يوفى

(١) ان معظم ما كتبه المؤلف فى هذه الرسالة غير مسلم وهو يدل على ضعف يقينه بدينه وعدم اكتراثه بتكاليفه التى لا يعتبرها الا من الامور التى جرت بها العادة وكأنه لم يبلغه خبر الامم التى وصلت بدينها الى اوج الكمال النفسى وغاية التقدم الحسى فأى شىء اخرج الامة العربية قبلاً من ظلمات الجهل الى نور العلم ومن رذائل التوحش الى فضائل المدنية سوى دينها القويم الذي جاء به الرسول الكريم ؟ ولست ادري كيف ان الاعتقاد بالدار الآخرة وما يكون فيها من الثواب والعقاب يدعو الى خيبة الآمال لا شك ان القائل بهذا منكر للبعث وهى ضلالة جره اليها التطرف فى النظر كما جر اليها كثيراً من امثاله . ولا اراه الا مبالغاً فى انتقاده على بعض المسيحيين ما يصدر منهم لأولادهم من التهديد بالعقاب الالهي ولا نسلم أن هذا التهديد لا يكون له من الاثر ما يتوقعه وكأنه يعتقد ان الله سبحانه لا يتصف الا بالرحمة والاحسان وينبو

جزاء اعماله فى دار اخرى بعد هذه الدار يعرض صاحبه لانواع من خيبة الآمال تكون آلامها صعبة الاحتمال فانه اذا هبت عليه اعاصير الشبه فى مستقبل ايامه فزعزعت اركان عقيدته التى بنيت عليها الفروض والواجبات فلا تلبث دعائم تربيته الاولى أن تنهار انهياراً تاماً . فكيف نرجو اذن فى فى هذا العصر الذي ثارت فيه الشكوك وأطلقت حرية النظر أن لا تؤثر عوارض الشبه فى عقائد الطفل اذا كبر وهي انما تفرغ فى عقله حال صغره افراغاً وتلصق به لصقاً ان صح ان يقال ذلك ؟

فالذى اقتناه « لاميل » هو ان يكون له وجدان مستقل عن الايمان وليس يهدأ لى بال ولا يطمئن لى قلب على سلامة شرفه وتهذيب نفسه

عقله عما وصف به نفسه من القهر والجبروت والانتقام وليس هذا الامر خاصاً به بل انى قد لاحظته فيما كتبه غير واحد من اهل النظر وهو خطأ بين يدل عليه العقل والنقل . وترجيحه تخويف الاطفال بالعفاريت والاغوال على تخويفهم بالعقاب الذي أعده الله لمخالفى اوامره للعلة التى ذكرها من خطل الرأي فيما اراه لانه لاضرر على الطفل من تحذيره من غضب الله عليه اذا خالف اوامره ما دام انه يرغب ايضاً بنوال رضاه ورحمته اذا اطاعها . على ان عبارة المؤلف في تعليل هذا الترجيح بينة الفظاعة لا تليق بمقام الربوبية . ثم أي ذنب للاديان التى لا يؤمن بها اربابها اويكون ايمانهم بها ناقصاً يدعوه الى تحاميها والحذر منها ووصفها بانها « اضرّ الاديان بكرامة الانسان » ألا يرى ان اقوم دين وأصحه فى نظر العقل وأدعاه الى سعادة الآخذين به وفلاحهم قد تحول دون الجري على صراطه غلبات الهوى وعمايات الضلال فيقع اربابه فى مهاوي الوبال فكيف تلقى تبعة ذلك عليه ؟ اللهم ان هذا بهتان عظيم فانه لا دين الا ما ارسلت به رسلك وليس فيه الا ما يرفع شأن الانسان ويعلمه اين يضع نفسه من ذروة الكرامة وهام المجد

الا بحصول هذه الامنية .

انى كثيراً ما سمعت بعض المسيحيين اذا عصى اولادهم اوامرهم يهددونهم تهديداً وحشياً وهم فى شدة حنقهم بقولهم لهم سيعاقبكم الله ويهلككم وكنت كلما سمعت منهم ذلك تقلص جميع دمي من عروقى الى قلبي غيظاً وغماً . فليت شعري هل الاستغاثة باحكم الحاكمين على تنفيذ عقوباتنا السافلة فى الاطفال والاستصراخ بالذات العلية لتشفى غلينا بالانتقام لنا منهم واقتضاء فعل الشر من الله ليتمكن بذلك وجدنا عليهم — هل كل ذلك هو ما يعبر عنه بتأسيس علم الاخلاق على الاعتقاد الديني

كأنى بك تقولين انك لم تحترمن امثلة التربية الدينية لتوجيه انتقادك الا اردأها واحقها بالطعن فاقول نعم ولكن هذه التربية على كل حال فيها عيب شنيع جداً وهو الزام الناشئ فى سيرته باعمال لا يدرك عللها فلو انى قلت للطفل يجب عليك ان تكون مؤدباً عاقلا لتكون محبوباً عند الله لكان ذلك منى بلا شك الفازا وتعمية لانه لا يعرف ماهو الله ولا يعرف علامة يميز بها ما يرضيه وما يغضبه واما ان قلت له يجب عليك التزام الادب لتحبك امك فانه يفهم هذه العلة اكثر من سابقتها بكثير .

من تكلم فى الدين مع طفل حديث السن جداً فانما يريد منه ان يفسد معنى ما يؤديه اليه من الافكار الدينية ويقلب المراد منها فلو ان الام أشارت بيدها الى السماء دلالة لولدها على انها هى محل الذات التى يجب أن يتوجه اليه بدعائه لتوهم ان هذه السماء الدنيا المادية هى الله

انا اعلم ان كثيراً من الآباء لا يهتمون بهذا الأمر كثيراً ولا ينظرون فيه نظراً بليغاً ولكونهم ممن يشكون فى كل شئ تزينهم يلزمون اولادهم

باداء بعض الاعمال الدينية التي هم انفسهم لا يؤدونها او انما يؤدونها امامهم فقط فكأنه لا اهمية للصواب والخطاء في حق هؤلاء الاطفال ولا نتيجة لهما وان اهم شيء في حقهم هو ان تكون باكورة اعمالهم في اول حياتهم اتباع ما جرى عليه الناس من العوائد مع ارجاء النظر فيها الى المستقبل . وحينئذ فشل هؤلاء الآباء يتسببون في افساد وجدان ابنائهم وقوتهم الحاكمة بخفتهم وطيشهم اوعدم اكتراثهم بشأنهم فأنا أتحامى الاديان التي يكون شأن الآخذين بها فيها كشأن من لا يؤمنون بها بالمرة او من لا يؤمنون بها الا ايماناً ناقصاً فانها أضر الاديان بكرامة الانسان .

فاحتراماً « لاميل » ولطائفة من المعاني التي يجب ان ينظر فيها متى كبر بفكر خالٍ من التأثر بغيرها أود ان يجتنب في تربيته زمن طفوليته الخوض في المسائل الدينية فانا مؤتمنون على عقله وعلى حرية ضميره ومسئولون عن ذلك فاذا نحن عجلنا بحرمانه من حق النظر فقد ثلمنا امانتنا . اهـ

(المنار) أبان كلام المؤلف عن عدم عنايته بالدين كما تقدم في الهامش ولكن له وجهاً في شيء واحد وهو عدم تلقين الطفل كثيراً من امور الدين في وقت لا يعقل منها شيئاً فما تكون الا كلمات يعتادها لسانه ولا يكون لها اثر في نفسه . مثال ذلك الأيمان التي يحلفون بها أمامه او يكلفونه الحلف بها ومنها التخويف الذي ذكره فاذا كبر وفهم معاني ما تلقنه بالمعاملة والمعاشرة تكون عند العمل كسائر العادات التي يفعلها من غير ملاحظة معناها وبدون تأثر بها بخلاف ما اذا كان لا يلقى اليه شيء من امور الدين الا اذا استعد لفهمه وتدبره ولذلك حكمت الشريعة الاسلامية بان لا يعلم الطفل الدين الا في سن التمييز ولا يكلف به الا اذا بلغ رشده .