

فمن عبادي الذين يستنبون القول
فبتوبون احسن اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الايمان

المسحاة

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد آتينا خيراً كثيراً وما
نذكر الا اولو الايمان

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « مناراً » كثر الطريق)

(مصر في يوم الاثنين ١٦ صفر سنة ١٣١٩ - ٣ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠١)

السخاء والبخل (تمة)

أَتَجَبُّ من ضلال عامة الناس في فهم حقيقة السخي ، على ماله في
نفوسهم القدر العلي ، وإلباسهم البخلاء الشحاح ، لبوس اهل الجود
والسباح ، ؟ أليس هذا الخطأ من اهل العلم والادب ، اجدر بنبت ثمار
المعجب ، بعد ما رفع الله تعالى في القرآن ، من ذكر اهل البر والاحسان ،
وجعل بذل المال في سبيله آية الايمان ، وامسأكه آية الكفر والحشرات ،
إقرأ ان شئت قوله تعالى : « ارايت الذي يكذب بالدين ، فذلك الذي
يَدْعُ اليقيم ولا يحض على طعام المسكين ، » وقوله جل علاه ، « وويل
للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة » ، وارجع الى سورة الحجرات ، واتل
ما ورد في الأعراب من الآيات ، فقد بينت حقيقة المؤمنين ، بعد انكار
دعوى الايمان على اولئك المسلمين ، وذلك قوله تعالى « انما المؤمنون
الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في

سبيل الله أولئك هم الصادقون ». وناهيك بما ورد من الوعيد الشديد لمن يكنز المال ، ووعد المتصدقين بمضاعفة الأعمال ، وبعد ما جعل الشرع في أموال المسلمين وكسبهم من حرث ونسل وتجارة ذلك الحق المعلوم . وفرض عليهم القيام بالنفقات الضرورية على من يعجز عن كسب يذهب بضرورته ، ويسد من خلته ، سواء كان من المسلمين ، أم كان من الذميين ، وما هذا الإلزام بالبذل ، إلا تزكية النفس من رذيلة البخل ، وتعويدها على الجود ، مما يسمح به الوجود ، وقد ورد في معنى هذه الآيات أحاديث كثيرة من أشدها وعياداً حديث البخاري في الأدب والترمذي في صحيحه وهو : « خصلتان لا يجتمعان في مؤمن - البخل وسوء الخلق » وفي رواية لغيرهما « البخل والكذب ». وحديث ابن أبي شيبة وهناد والنسائي والحاكم والبيهقي وهو : « لا يجتمع الشح والإيمان في قلب عبد أبدا »

هذا شأن السخاء والبخل في نظر الدين وما سلم رجال الدين معه من الخلاف في تعريفهما عند ما انشأوا يضعون الحدود الجامعة المانعة للاصطلاحات الشرعية لبعد العهد باللغة وما يتبادر منها . فقالت طائفة : ان البخل هو منع الواجب من نحو زكاة ونفقة قريب . وهدم بعضهم هذا الحد قائلاً : ان الذي يعطي عياله ما يفرضه القاضي من النفقة ثم يضايقهم في لقمة زادوها ، او ثمرة من ماله اكلوها ، يعد بخيلاً . ومن كان بين يديه طعام فحضر من يظن انه يأكل معه فأخفاه عنه فهو بخيل وكذلك من يرد اللحم الى القصاب والخبز الى الخباز لتقصان حبة او نصف حبة يوصف بالبخل كما وصفوا مروان ابن ابى حفصة .

وقال قوم : ان البخل من يستصعب العطية في نفسه ورد هذا القول لاطلاق لفظ العطية فان السخي الجواد قد يصعب عليه ان يبذل جميع ما يملك او ما هو في اشد الحاجة اليه لنحو وفاء دين او نفقة من تجب عليه نفقته بل السخي الحقيقي يستصعب وضع المال في غير موضعه واعطائه لغير مستحقه كمن يعلم انه ينفقه في معصية او يستعين به على مفسدة .

واختلفت اقوالهم في السخاء والجود فقال بعضهم : هو عطاء بلا من واسفاف من غير رؤية . وهو قول غير مرضي لان البخل قد يعطي لغرض من الاغراض التي شرحناها في النبذة الاولى ولا يمن لئلا يحبط عمله ويخيب سعيه . وقد يسهف ولا يرى نفسه مسفها لعلمه بأنه بمن يستكثر ويسهف لسهف . وقيل : هو العطاء من غير مسئلة . وهو كما ترى . وفصل القشيري في رسالته بين السخاء والجود وفصل بينهما وبين البخل نقلاً عن استاذة الدقاق فقال : من اعطى البعض وابقى البعض فهو صاحب سخاء ومن بذل الاكثر وابقى لنفسه شيئاً فهو صاحب جود ومن لم يبذل شيئاً فهو صاحب بخل . وهو قول مردود ، غير محيط بالحدود ، وقيل الجود ، بذل الموجود ، وهو قول من لا يميز في العطاء ، بين التبذير والسخاء ،

والحد الصحيح ، الذي يشهد له النص الصريح ، هو ان السخاء اريحية ، وصفة نفسية ، تقف بصاحبها في وسط ، بين تضييق القبض وافراط البسط ، بحيث يبذل المال بارتياح ، اذا حسن في الشرع والعقل البذل والسماح ، فان بذل بغير ارتياح فهو متكلف محمود ، لانه يربي نفسه على الجود ، ولا يلبث ان يزول التكلف فيكون سخيّاً ، وتأنس

نفسه بالبذل فيكون جواداً حقيقياً ، والبخل كيفية من كفيات النفس الحبيثة وخلق من اخلاقها الرديئة اذا عرض لصاحبه موجب البذل في معروف ، او إغاثة ملهوف ، او مساعدة جمعية خيرية ، انشئت للمنافع المالية ، ينقبض صدره ، وينقبض لصدوره كفه ، فيبخل بالدرهم والدينار ، ويجود بالتعلمات ويسخو بالأعذار ،

فمن اعذار البخلاء ، الإحالة على المشيئة والقضاء ، « واذا قيل لهم اتفقوا مما رزقكم الله قال الذين كفروا للذين آمنوا أنطعم من لو يشاء الله أطعمه إن اتمم الا في ضلال مبين » ويقولون لو اراد الله بهؤلاء الفقراء خيراً لآعطاهم ، ولو اقتضت حكمته ان يكونوا اغنياء لأغناهم ، ولا يقولون ان الله تعالى فضلنا عليهم ، فلننفض بشيء من فضل نعمه اليهم ، وجعل بعضنا لبعض فتنة ، فلنصبر على منحهم النوال كما صبروا على المحنة ، وحسبنا ان اليد العليا ، خير من اليد السفلى ،

ومن اعذارهم ان اكثر السائلين ، يظهرون على الغنى باخلاق المساكين ، فصلتهم ليست من البر ، ولا يعود على المرء منها اجر ، ومن اعذارهم ان اتفاق المال في غير مقابلة عمل ، يغري الناس بالبطالة والكسل ، ولذلك يذمه الاوروبيون ، وهم في ذلك محقون ، وبذل المال وإمساكه هو سبب خسرانا وفلاحهم ، وعلة خذلانا ونجاحهم ،

فان قيل لهؤلاء واؤائك : ان كنتم صادقين في اعتذاركم ، ومساكين لما ذكرتم من تعلاتكم وأعذاركم ، ومستئين بسنة الاوربيين ، لانهم في نظركم من المصيبين ، وليست ايديكم بسلاسل البخل مغالوة ، ولا بدء الشح الذميم مشلولة ، فامسكوا عن السائلين ، وامنعوا الكسالى والبطالين ،

فالشرية قد ذمت السؤال ، وورد : ان الله يكره العبد البطل ، ولكن ما تقولون في العجزة والضعفاء ، واليتامى الفقراء ، هل تجدون لكم عذرا في تركهم سدى ، او تجدون على نار تقليد الاوربيين هدى ، وما تقولون في الانفاق على المدارس العلمية ، والجمعيات الدينية ، التي بها نجاح الاوربيون ، لا بالبخل والشح كما تزعمون ، فلماذا لا تتلون فيها تلوه ، ولا تجدون حذوهم ؟ الم يأتكم في كل يوم انباء بذلهم الالوف والملايين ، على معاهد العلم والصناعة والدين ،^(١)

ولا تحسبن ايها القارئ الكريم ، الذي لم يكتفه خلق الشحاح اللثيم ، أن هذه الحجج الناصمة ، والبراهين القاطمة ، تقطع لسانه او تمحو بهتانه ، فتكون لسانه خير عقال ، وتحل يديه من السلاسل والاغلال ، كلا انه بعد بيان الآيات ، ليتعذر بعدم الثقة بالجمعيات ، فان كانت مؤسسة لاعانة العجزة والبالئسين ، يقول انما نحن في حاجة الى تربية اولاد الفقراء والمساكين ، وان كان من موضوعها التربية المالية ، يقول نحن احوج الى

(١) آخر انباء المنح الكبيرة نبأ المثرى الكبير كارنجي الاسكتلندي الذي

وهب مدارس وطنه مليوني جنيه وثروة هذا الرجل تقدر بخمسين مليون جنيه . ولم نس ذلك اليوناني العظيم الذي توفي في السنة الماضية عن مليوني جنيه اكتسبها من القطر المصري واوصى بثلاثين الف جنيه منها الف جنيه للجمعية الخيرية الاسلامية بمصر وهي هبة لم تر مناهي الجمعية من اغنياء المسلمين ولو كان في مصر الف كريم كهذا اليوناني (ليلاوبولو) يعضدون هذه الجمعية لانشأت في القطر مدارس صناعية بل ومدرسة كلية تكون منبعا نهضة جديدة ومن العار على كل غني في مصر ان لا يكون لهذه الجمعية مثل هذه المدارس . ولو شئنا ان نسردها ما نشرته الجرائد العربية لاسيما المقطوف من اخبار الهبات العلمية في اميركا واوروبا لاحتجنا الى عدة مقالات

المدارس الصناعية ، وان كان من موضوعها ذلك ، وقيل له انه لا يتم الا بمساعدة امثالك ، يقول ليس عندنا استعداد ، للقيام بما يكون به الاسعاد ، ولا يسمع لمن يقول يجب اذن ان نسعى في ايجاد ذلك الاستعداد ، ولا يتم ذلك الا بالبذل والإمداد ، لانه يرى ان اضاءة المال ، أن يدخل في غير الصندوق او يخرج لغير الاستغلال ، ويصح ان يقال في هؤلاء الاشياء ، ما قيل في الجبناء ، لان الجبن والشح من جب واحد

يرى الجبناء ان الجبن حزم وتلك خديعة الطبع اللثيم
وأختم القول بأنه لا عذر لمسلم في دينه ، ولا لوطن في وطنه ، ولا
ولا لانساب في انسابه ، ان يرى امته تتلاشى وتحل ، وملته تذوب
وتضمحل ، وهو يعلم ان حياة الامم في هذا العصر بالمال لانه هو الذي يرقى
العلوم والفنون وهو الذي يربي النفوس والاخلاق وهو الذي يوجد
الصناعة ، وينمي التجارة ويثمر الزراعة ، وهو الذي نهض بالدولة ، ويعطيها
القوة والصولة ، بل هو كل شيء اذ لا يتم بدونه شيء - يعلم هذا كله ثم
لا يجود لانقاذها بشيء من فضل ماله . لا سيما في هذه البلاد المصرية ،
وفيهام مثل الجمعية الخيرية ، القائمة على خير اساس ، ينفع البلاد والناس ،
ومثل جمعية العروة الوثقى وجمعية المساعي المشكورة . وغيرها من
الجمعيات الدينية الادبية كجمعية شمس الاسلام وجمعية مكارم الاخلاق
وجمعية شمس المكارم . فمن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليساعد
هذه الجمعيات كلها او بعضها او ما يوافق مشربه منها بحسب استطاته
« لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قَدِرْ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْفِ
اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مِمَّا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا »