

﴿ شبهات المسيحيين وحجج المسلمين ﴾

« النبعة التاسعة في كتب المهدين »

جمل مؤلف الابحاث الفصل الثاني من البحث الأول في اثبات صحة التوراة والانجيل عقلياً وتقرير هذا الدليل ان الله قادر حكيم فلا بد أن يضع دستوراً ويكتب شريعة لمخلوقاته العاقلة كي تعلم نسبتها الى خالقها وواجباتها نحوه وواجبات بعضها نحو بعض وتعرف مصير العالمين وقصاص المصاة وثواب الطائعين المؤمنين لئلا يكونوا فوضى لا وازع لهم ولا مشرع كالأنام يدوس بعضهم بعضاً وكالأسمك يأكل صغيرها كبيرها ويفني الناس بعضهم بعضاً وتستوى الفضيحة والرذيلة وهذا ما لا يرضى به القادر الحكيم . ثم قال : « فاذا لم يكن ذلك الدستور وتلك الشريعة هما التوراة والانجيل فقل لي بميشك ما هما . هل يوجد كتاب قديم مقدس بني بالفرض المقصود كالتوراة والانجيل : كلاً لعمري »

(المنار) اننا لا نؤاخذ المؤلف على تقصيره في تقرير وجه الحاجة الى الشريعة اذ يعرف القراء هذا التقصير بمقابلته بما كتبناه وما سنكتبه في بيان الحاجة الى الوحي من دروس الأماي الدينية ولكننا نذكره بامور اذا تأملها ظهر له ان حجته داحضة

(٢٥١) لماذا ترك الله البشر قبل التوراة الوفاً من السنين لانهم عددها من غير شريعة اذا كان ذلك لا يرضيه؟ ولماذا لم تظهر حكيمته هذه إلا في بني اسرائيل من عهد قريب وكل الناس عبيده والمنة تقتضي العموم؟ . هذان السؤالان يردان عليه وعلى جميع اليهود والنصارى القائلين بقوله ولا يردان

على المسلمين لان القرآن حل هذا الاشكال بقوله تعالى في الرسل «منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك» فحين نمتقد ان الله ارسل رسلاً في جميع الامم التي استمدت بتلقيها الي فهم توحيديه لا يعلم عددهم غيره تعالى (٣) هل كان أهل الصين كالأنعام يدوس بعضهم بعضاً أو كالكسكس يأكل كبيرهم صغيرهم بلا وازع ولا وادع أم كانوا اولى مدينة وفضائل قبل وجود بني اسرائيل وبعدهم؟ التاريخ يدلنا على انهم كانوا ارقى من بني اسرائيل في العلوم والمعارف والمدنية والنظام الذي تحتاج الشريعة لاجلها . وكانوا ارقى من النصارى أيام لم يكن عند هؤلاء الا الديانة التي بثها فيهم مقدسهم بونس فما زادتهم الا عداوة وبغضاً واختلافاً وتنازعا وحراباً واختيالاً في تلك العصور التي يسمونها المظلمة . وكانت الصينيون في هدون وسلام ، ووافق ووثام ، وما قيل في الصينيين يقال نحوه في الهنود . ولا يرد مثل هذا الاشكال على المسلمين لانهم بمقتضى هدى القرآن يجوزون ان يكون الله تعالى بعث في الصين والهند انبياء ارشدوهم الى ما كانوا فيه من السعادة ثم طال عليهم الامل فزجوا ديانتهم بالترغبات الوثنية الموروثة حتى حولوها عن وجهها تحويلاً كما نمتقد مثل ذلك في النصارى اذ لا شك ان ديانتهم في الاصل سماوية توحيدية ثم حولوها الى عبادة البشر من المسيح وامه وغيرها (٤) ان الاوروبيين قد استغنوا بالقوانين الوضعية عن شريعة التوراة وبالاداب الفلسفية عن آدابها وآداب الأنجيل فطرحوا الزهادة ونفضوا عن رؤوسهم غبار الذل . وقد نجحوا بهذا وارتقوا عما كانوا عليه ايام كانوا متمسكين بهذا الكتاب الذي يسمى (المقدس) فكيف تقول انه لا يوجد غيره لهداية البشر وتهذيب اخلاقهم وهذا الواقع يدل على خلافه . وهذا

الاشكال لا يرد أيضاً على المسلمين لانهم يعتقدون ان اليهود والنصارى نسوا حظاً مما ذكروا به في الوحي وطراً على الباقي التحريف والنسخ فلم يعد صالحاً لهداية البشر . ويعتقدون أن الاوربيين اقرب الناس الى دين الاسلام في اخلاقهم الحسنة كعزة النفس وعلو الهمة والجد في العمل والصدق والامانة والاهتداء بسنن الكون والاسترشاد بنواميس القطرة والاخذ بالدليل وغير ذلك وانهم كما اهتموا الى هذا بالبحث والتوسع في العلم سيهتمون كذلك الى سائر ما جاء به الاسلام من العقائد والاخلاق والفضائل والاعمال

(٥) ان المسلمين قد ظهر فيهم كل ما ذكره في وجه الحاجة الى الشريعة على اكل وجه لم يعرف مثله في الكمال عند اليهود والنصارى فعرفوا ما يجب لله تعالى وما يجب من حقوق العباد وصالح بالدين حالهم واجتمعت كلمتهم وتهدبت اخلاقهم وسمت مدنيتهم في كل عصر بقدر تمسكهم به والتاريخ شاهد عدل

(٦) اذا كانت التوراة قد بينت كل ما ذكره من حاجة البشر الى الشريعة فلماذا وجد الانجيل ؟ . واذا كانت ناقصة فلماذا جعلها الله ناقصة لا تفي بالحاجة وكيف يتم له الدليل بناء على هذا القول على اثبات التوراة والانجيل بالمقل ؟ وهذا الاشكال لا يرد على المسلمين المعتقدين بصحة اصل التوراة والانجيل لانهم يقولون ان كلا منهما كان نافعا في وقته ثم عدت عواد اجتماعية ذهبت بالنفع والفائدة فساءت حال القوم المتسبين الى الكتابين فجدد الله الشريعة بالاسلام ، على وجه فيه الاصلاح العام ، فانقشع بنوره كل ظلام ، وحفظ الله كتابه من التحريف والتبديل ليرجع

إليه الذين يضلون السبيل ،

(٧) إذا كانت التوراة مشتتة على ما ذكره كما تقدم فلماذا تركها

المسيحيون فسطلوا شرائعها وضيّعوا حدودها كما بيناه في بعض نبد الرد
السابقة ،

(٨) إذا كانت كتب العهد القديم والعهد الجديد الهية حقيقية فلماذا
وجد فيها الاختلاف والتناقض والنهار ومصادمة العقل الذي لا يفهم الدين
ولا يعرف إلا به ، وقد تكلمنا على مصادمتها للعقل قليلا في بعض النبد
الماضية وسنبين بعد كل ما ادعيناه هنا تبيناً

(٩) إذا كانت هذه الكتب الهية وافية بما ذكره المصنف من حاجة
الناس للشرائع فلماذا وجد فيها ما يخجل بذلك اصوله وفروعه كتشبيه الله
بخلقه ونسبة الفواحش الى الأنبياء الذين هم احق الناس واولاهم بالاهتداء
بالدين الذي تقوه عنه سبحانه وتعالى وغير ذلك مما ينافي الآداب الصحيحة
كما ألمنا من قبل وسنزيد ذلك بياناً ونكتفي الآن بإشارات آيات من
لامية الابوصيري رحمه الله تعالى قال في شأن العهد القديم واهله

وكفاهم أن مثلوا معبودهم	سبحانه بعباده تمثيلا
وبأنهم دخلوا له في قبة	اذ أزمعوا نحو الشام رحيلاً
وبأن اسراييل صارع ربه	فرى به شكراً لاسراييلاً
وبأنهم سمعوا كلام الههم	وسيلهم أن يسمعوا منقولا
وبأنهم ضربوا ليعلم ربههم	في الحرب بوقات لهم وطبولا
وبأنه من أجل آدم وابنه	ضرب اليدين ندامة وذهولا
وبأن رب العالمين بدا له	في خلق آدم ياله تجهيلا

وبداله في قوم نوح وانثني	أسفاً يعضُّ بنانه مذهولاً ^(١)
وبأن إبراهيم حاول أكله	خبزاً وورام لرجله تسيلاً ^(٢)
وبأن أموال الطوائف حُلَّت	لموا رباً وخيانةً وغلولاً
وبأنهم لم يخرجوا من أرضهم	فكأنما حسبوا الخروج دخولاً
لم ينهوا عن قذف داود ولا	لوط فكيف بقذفهم روبلاً ^(٣)
وعزوا الى يعقوب من اولاده	ذكراً من الفعل القبيح مهولاً
والى المسيح وامه وكفى بها	صديقة حلت به وبتولاً
وأبيك ما اعطى يهوداً خاتماً	لزنى بمحصنة ولا مندبلاً ^(٤)
لوّابفير الحق السنة بما	قالوه في ليا وفي راحيلاً ^(٥)
ودعوا سليمان النبي بكافر	واستهونوا فكاً عليه مقولاً ^(٦)
وجنوا على هرون بالسجل الذى	نسبوا له تصويره تضليلاً ^(٧)

الى أن قال :

الله اكبر ان دين محمد
طلعت به شمس الهداية للورى
وكتابه اقوى واقوم قبلا
وابى لها وصف الكمال أقولا

- (١) بداله في البيت وما قبله أى ظهر له فيه رأى جديد وفي سفر التكوين (٦ : ٦)
ان الرب حزن وتأسف لانه خلق آدم ويلزمه البناء والجهل وكذلك في نوح وقومه
(٢) راجع (١٨ تك) (٣) يريد رعى داود بالزنا بامرأة اوريا (١١ صموئيل ٢)
ولوط بناته راجع (١٩ تك) واما روبيل فيسمونه رؤيين راجع قصة قذفه في (٣٥ تك)
(٤) في (٣٨ تك) ان يهودا زنى بكنته ظناً انها بنى ووعدتها بجدي وأعطاها خاتمه
وعصايته وعصاه رهناً على ذلك وجاءت منه بتوام (٥) القصة في (٢٩ و ٣٠ تك)
(٦) في (١١ الملوك الاول) ان النساء اعلنن سليمان لعبادة الأوثان (برأه الله)
(٧) راجع (٢٢٠ خروج)

والحق أبلج في شريعته التي
لا تذكرها الكتب السوائف عنده
جهدت فروغاً للهدى واصولا
طلع الصباح فأطفأ القنديل
درست معالمها ألا فاستخبروا
عنها رسوماً قد عفت وطلولا

ولا يخفى ان هذه المطاعن التي تنافي ما ذكره المصنف وغيره من الدليل على حاجة البشر الى الشريعة ولا تليق بالوحي السماوي لا ترد على المسالمين الذين يقولون بحقيقة التوراة والانجيل لما بيناه في الجزء الخامس فراجعه

باب التربية والتعليم

﴿ التدرج الفطري في تعليم الرسم والخط والقراءة ﴾^(١)

(٥٢) من الدكتور ارسم الى زوجته في ١٨ ابريل سنة ١٨٥٠

تلقيت رسم « اميل » فاعتببت به والله ما تفضلت باضافته اليه من الشرح الذي كان كالمفتاح لمغلقه فلولاها لما نفذ ذهني في سر خطه البرباني . لا شك ان هذه البقعة الكبيرة السوداء تمثل الماصفة والبحر المضطرب والسماء المظلمة بالسحب وهذه يدي رهن لمن شاء على أنى ارى فيه السفينة العريقة وان كانت قوائين علم المرثيات لم تراع في الرسم بالتدقيق . وذلك الشيء الطافي على وجه الماء لا بد ان يكون زورق النجاة . واما هذا الوجه المصبوغ بالمداد فلا وجه للخطأ في معرفته فهو وجه قوبيدون وكأنى ارى بعين الارتياح في الصورة الصغيرة الملقاة على الارض تلك الفتاة المفحى

(١) معرب كتاب اميل القرن التاسع عشر في التربية والتعليم