

وأحوال بلاد الأناضول بحيث يفرق بين طبيعة البيئتين فمن كان يهيمه هذا الأمر فليبحث عنه حتى يصيب المطلوب منه . وامل بمض الباحثين يقول بمد التأمل أن يجب أن تكون العاصمة أبعد عن البحر من بورصة وأشد إينافاً في البلاد الإسلامية

( الفائدة الثانية ) الاقتصاد في المال فإن حال أهل الاستانة وتقاليد البيت السلطاني وتقاليد الحكومة تقتضى نفقات عظيمة تذهب بالجزء العظيم من بيت المال ولا سبيل الى تخفيف ذلك الا بالانتقال الى عاصمة أخرى .  
( الفائدة الثالثة ) ترك التقاليد والسادات والرسوم الضارة والاقتصاد في الاعمال فان كثيراً من هذه التقاليد حكمت به طبيعة البيئة ومجاراته الغربيين الذين يمازجون الأتراك أشد الممازجة في هذه المدينة الأوربية ولا يمكن النقص منها الا بمفادرتها الى بيئة لم يستحوذ عليها التنوير في الترف والتفالي في تقاليد المدينة الأوربية . وحسبنا الآن هذا التنبيه والله الموفق

### الاسلام والمسلمون

( المقالة الثانية للقس اسحاق طبر )

كتبها بعد ما جاء مصر ليختبر حال المسلمين اذ قيل له انه مبالغ في مدح دينهم ونشرتها جريدة سنت جس غازت الانكليزية تحت العنوان المذكور بتاريخ ١٨ افريل سنة ١٨٨٨

انى ذهبت الى مصر أحد أقطار الاسلام ومقصدى الوحيد أن أطلع في ذلك المكان على الاعمال المجموعة في القرآن من الآداب والاخلاق والمقوى والمعرفة وأعلم بقدر الإمكان ماهي العقائد الحقيقية المتعلقة بالمسلمين

فوى التربية . ماتت ، انما المقصدي هذا لاني لم اكن مجاهداً لارج تلامذة .  
اقول الحق ان المسلمين نأثروا بما يتهمون به عناداً وان أمرهم الظاهر قد  
شبه على النصارى فكيف نحكم نحن . مشر النصارى عليهم بالكفر بعد ان  
نسمع قولهم لنا « آمنة بالذي أنزل الينا وأنزل اليكم والهناء والحكم واحد ونحن  
مسلمون » . لماذا يسألوننا تسلطت على قلوبهم حزازة أبدية كهذه ( كذا )  
اني أقر وأعترف بأني تمجيت غاية التمجيب لما رأيت المسلمين واطنين  
بأن يتكلموا معنا عن موضوع عقائدهم وحاضرهم للاعتراف بذنوبهم .  
قال لي أحد علماء الاسلام الذي هو عالم بكتبنا وبالقرآن ككثيرين من  
أمثاله : نحن لانرى من المصيبة البحث في الدين بل هو محبوب عندنا لان  
الحق انما يظهر به ويتبين الرشد من الزي . تمالوا بحث في هذه المادة  
حتى تروا في أي شيء نوافقكم وفي أي شيء نخالفكم عسى أن لا يكون اصلاح  
ذات البين أصراً صعباً . لا ريب انه حدث عندنا ما كان يجب علينا تركه  
لانا زدنا أشياء كثيرة على ديننا الطاهر الوجود في كتابنا الالهي . كذلك  
فعلمتم انتم من قبلنا حتى انقلبت الامور عليكم من تهاونكم في حفظ الدين  
عن الشوائب . أكثر عقائدنا الاعتيادية واعمالنا ليس لها سند من القرآن  
أكثر مما للنصارى في أباجيلهم من السند بالنسبة الى سجودهم للتماثيل وعبادتهم  
لمريم عليها السلام . ان رجعتنا الى خالص تعليم نبينا صلى الله عليه وسلم  
كما في كتاب الله ورجعتم الى خالص تعليم عيسى عليه السلام وحوارييه  
كما في الانجيل الاصلي فلا نجد ما يفرق بيننا وبينكم . مسيحيتم السابقة  
ليست مردودة عندنا ولكننا نتمدد ان تعليمات عصر عيسى ( عليه السلام )  
والحواريين غشيتها الاباطيل . منذ أيام قسطنطين الاول ورفض تلك الاباطيل

واجب . سيأتي زمان تترك فيه هذه المفايد كلها ويبقى على الارض دين واحد خالص كل انسان يقدر على قبوله .

انى قبل ذلك كنت قد رأيت القبط فى عبادتهم لمريم واعتكافهم للتمايل الذين يتعلم منهم المسلمون المصريون عنائدهم المخصوصة المتناقة بالمسيحية ولذلك ظننت ان صديقي كان مدركاً لتفضيته وحسب ان الانكليزي المتدين بالنسبة الى المسلم العاقل مشابه للقبطي الجاهل . لا يدخل فى العقل ان تترقب ان المسلمين سيتركون عنائدهم وصور عبادتهم التي تربوا فيها بمحض أمرنا وارادتنا وتقبلون رسومات مرسلتي النصارى الضيئة الذين يجتهدون أن ردوهم عن دينهم الى احدى العقائد المتناقضة الموجودة بين الرومانيين أو البروتستانتين . المسلمون يسهل عليهم أن يقولوا كتب العهد الجديد أو الانجيل لكن لهم الحق كالبروتستانتين في أن يفسروا أو بأولئك الكتب كما يشاؤون وهم يرفضون رفضاً تاماً كل صور العقائد المخترعة كالبنود التسعة والثلاثين المتعلقة بالكنيسة الانكليزية واعتراف الكنيسة الوستمنسترية أو القضايا المنثثة الاسنان وأمثال ذلك

كل مسلم يؤمن بالله الواحد التهار البافذ أمره فى السماء والارض ورسالة عيسى ( عليه السلام ) الملقب عندهم بالمسبح ومجزاته ويؤمن بوجوب الصلاة وبقاء النفس فى الآخرة إيماناً فى الرحمة وإيماناً فى المذاب وبالهامية الكتب المنزلة من قبل . أمة محمد ( صلى الله عليه وسلم ) متمية جداً وبعض أديعتهم وصور مناجاتهم حسنة للغاية حتى انه لا يمكن لاحد من المستحقين أن يجد فيها كلمة واحدة يترض عليها وهي أقل صعوبة لكثيرين

منا يوافقونهم فيها من بعض الادعية الشفاهية البروتستانية لله أو الصلوات الرومانية لمريم . خذ الفاتحة . مثلاً لك وهي دعاء يدعو بها المسلمون ربهم وقت الصلاة أو اقرأ هذا الدعاء . اللهم انصرنا وارحمنا واهدنا الى الصراط المستقيم . انا نؤمن بك ونتوب اليك ونستعينك ونتوكل عليك ونقر بأنك أصل الخيرات كلها انا نشكرلك ولا نزال نرى آلاءك عليناك نسجد ولا نمشي مع الذين يخالفون ارادتك اللهم اياك نمجد وأمامك نركع وبين يديك تقدم صلواتنا وتسبيحاتنا نسألك من رحمتك ونخاف من غضبك الجدير به الميثون<sup>(١)</sup> . دعاء آخر يسمى عندهم دعاء داود النبي وهو هذا :

رب هب لي من محبتك هب لي أن أحب الذين يحبونك أوزعني أن أعمل صالحاً ترضاه اجعل محبتك أحب الي من نفسي وأهلي وأعز من الغنى والذ من الماء البارد . لا يصعب ان يؤلف من صحف ادعية المسلمين كتاب صلاة ان لم يذكر ماخذها يكون مقبولاً في البلاد المسيحية

ان كل عقيدة من العقائد الاسلامية قد أخذ بها بعض الاحزاب المسيحية والمؤلفين المسيحيين . مثلاً المسلمون كلهم من دون مضائق لا يقدرون ان يقبلوا توصيف الله الموجود لدى الكنيسة الوستنسرية واعتقادهم بمسألة التقدير وافتداز الله تعالى كاعتقاد القسيس كالفين في ذلك .

(١) هكذا عبرت عبارته الانكليزية والظاهر انه اخذ هذا من دعاء القنوت المأثور وهو « اللهم انا نستعينك ونستغفرك ونسئدك ونؤمن بك ونتوكل عليك وثني عليك الخير كله . نشكرك ولا نكفرك . ونخضع ونترك من بفجرك . اللهم اياك نعبد وراك نصلي ونسجد . واليك نسبي ونخضع . نرجو رحمتك ونخاف عذابك ان عذابك الجذ بالكفار ملحق » . نخضع نسرع وماحق بكرم الحياء بمعنى لاحق . وانما أوردته لانه اشهر عند بعض اصحاب المذاهب دون بعض

ورأيهم في المؤاخاة الایمانیة عن رأی الوسلیین . وفي مسألة القداسه والكهنوت او الامامة هم يشابهون الهزهازيين ومستر بریت . وفي مسألة التثليث رأيهم كراي الموحدين منا ومستر شميرلين . وفي العشر والزرکاة . نذهبهم مذهب لورد سلبورن ومستر برست فورد هوب . وعقيدتهم في الوحي والالهام عين عقيدة الجبر الشستري وأفكارهم في عذاب الآخرة كأفكار دوكتور بوسى وبالنسبة الى دوامه يميلون الى عقيدة ارشديقوذ فراد وهم أسرع من بعضنا في قبول عقائد دوكتور كينيك في مجي عيسى الثاني او في قبول عقيدة القسيس بودي في أعمال الملائكة في الارض . لهم الوفاق التام مع أحسن الالهيين الانكليز في ان المقصود من الصلاة ليس ان تتبع ارادة الله لارادتنا بل ارادتنا لارادته . ان مرسلهم ودعاتهم وهم اكثر شرفا من جند النصره بيننا كزب الجنرال بوذينا دون بتعليم واحد مخصوص وهو الخلاص بالایمان ويصرون في ايجاب عمل واحد وهو الامتناع عن السكر . ما من عقيدة من عقائد الاسلام الا وراها قد تمسك بها بعض الذين يسمون عندنا مسيحيين وما يمكن أن نرى أحداً من المسلمين قد تمسك بمفتریات او باطيل كشيعة كالوجوده بين فلاحى جنوبي ايطاليا .

في المسائل المختلف فيها بيننا وبينهم يستدل المسلمون لها بالكتب المقدسة المبرانية في اثبات حقية عقائدهم وأعمالهم . مثلاً هم يثبتون اباحة تعدد الزوجات وأخذ الاماء الواردة في القرآن بما فعل داود وسليمان ويعقوب و ابراهيم والانبياء العظام اولو الاحترام عليهم السلام . وان لمتهم على الاسترقاق اجابوك كالا مريكانيين المستعبدين في ايامنا ان ذلك غير منهي عنه حتى في الاناجيل لان فلييون كان مالك

عبد أبق منه الى القديس بولس وهو رده الى مولاه وكان يأمر المبيدان  
 يكونوا خاضعين لساداتهم . لكنهم مع كونهم متمسكين بتمدد الزوجات  
 وبتكاح الاماء والاسترقاق لانها غير منهي عنها في القرآن والتوراة وكذا  
 الانجيل فعدد كثير منهم يستمدون بالجزم انها غير مفيدة اى لعدم تحقق  
 شروط اباحة تمدد الزوجات الآن من العدل بينهن والتسوية الخ  
 أما الحروب المقدسة الاولى التي حصل منها ظفر المسلمين فهم يبرهنون  
 عليها محتجين بما فعل بنو اسرائيل في فتح كنعان ويسألوننا : أما كان  
 الخلفاء ارحم من يوشع بن نون عليه السلام او من صموئيل النبي عليه السلام  
 حين امر بقتل اجاج والعمالة او من الياس النبي عليه السلام اذ قتل اربعائة  
 وخمسين كاهناً لبعل وان اعترضت عليهم ان هذه الوقائع انما هي مذكورة  
 في تاريخ اليهود أجابوك بان تاريخ النصارى لا يخلو أيضاً من الحروب الدينية  
 أو ان الدين المسيحي انتشر بالسيف . يصعب على الانسان أن يجد في  
 تاريخ الاسلام ما يساوي استئصال الجليلين على يد البوسطانيين او تعميده  
 الاجبارى لسبعين الف وثي في اسيا الصغرى . او نأتى الى زمان أقرب  
 ونقول لا يمكن أن يلام الاسلام على تمديات فظيمة مثل ما ارتكب  
 اينوسنت الثالث على الاليجيين أو كقتال سنت برتالو او كمناربات شارلمين  
 الاستئصالية للسكسونيين او كاجلاء المغربيين والمورسقين من اسبانيا  
 او كتمديات الاعصر الوسطى على اليهود . فلنقتس قتل الصليبيين لعشرة  
 آلاف من المسلمين حين سخر واثلك البلدة أو قتل سبعين الف نفس من  
 المسلمين حين فتح كودفرى دى بويلون لاورشليم بالرحمة التي اظهرها  
 عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) حين فتحها المسلمون أول مرة أوحينا استردها

صلاح الدين من الصليبيين ثانياً مرة . ما أكبر الفرق! المسلمون يدعون  
 - وأنا افكر انهم على الحق - ان توارىخهم اقل تلويثاً بالدماء من توارىخ  
 النصارى . وان قلت ان الصليبيين قد مضى تاريخهم قالوا وكذا مضى  
 تاريخ الهلاليين

لكن هذه المسائل التي فانت فوت الممد من فكر القسيس مكوم  
 مكول تركها له ان يشتغل بها في مقاله الآتية التي سيكتبها في الاسلام  
 والنمذني في جريدة كوتبورى . انى اقر بانى اجب كثيراً ان اكون حاضرا  
 حين وقوع البحث بين ذلك المجال الماهر وبضخالاتى المسلمين الذين  
 لا يكونون اقل مهارة منه ولا ادنى علماً . الشرف المقسوم في ظنى متوقف  
 على فصل القاضي بين الخصمين

هناك تهمة اخرى وهى ان الاسلام غير متقدم . لكن هذا شئ  
 يمكن القول به في حق كل الاديان الشرقية . وهى مسألة جنسية أو اقليمية  
 لادينية . الكنيسة القبطية ابطأ في تقدمها من الاسلامية - كتب صلواتهم  
 وسبك عبادتهم وترتيب سميمهم هى عين ما كان في القرن الثالث من دون  
 أدنى تغير . في ظنى ان التقدم بين القبط هو اقل جداً مما حصل بين  
 المسلمين . ومثل ذلك يقال في الهنود واصحاب بدهاواتباع كونفوسيوس  
 وغيرهم لعل اهل الشرق مبرؤن من حرصنا . لكن القسيس ملكوم مكول  
 لا يحسب هذا شيئاً وينسب الفرق الى الدين ويوضح الكل بفرضه ان كل  
 تقدم للمسلمين خارج عن دائرة القرآن نوع من الكفر (أى على زعمه) .  
 سلمنا ان هذه عقيدة القسيس ملكوم مكول . لكنها ليست من عقائد  
 المسلمين انفسهم . هم يقرون علانية انهم كسائر الشرقيين متأخرون في

اكتساب العلوم الجديدة لكنهم يفتخرون بتلك النهضة العلمية المتعلقة  
 بايام العرب المضيئة . والرغبة الى التقدم والتربية ليست عندهم من النواذر  
 ان شيخ مدرسة الازهر الذي مقامه كقمام الويس شنسلفي مدارسنا  
 الكلية سأل وزير المعارف في مصر حديثاً أن يهيئ وسيلة لتربية الفـ  
 وماثين من تلامذة العلوم الالهية في الفنون الدنيوية . سمعت من محمدي  
 عالم كان مدرساً في احدى مدارس الحكومة انه ذات يوم أعلن في بعض  
 الجرائد الوطنية أن له النية أن يعطي درساً لبعض تلامذة مدرسة الازهر  
 وفي أسبوع واحد جاء أكثر من ستمائة طالب يستأذنون به بالدخول في الصف  
 لعل التلميم الانفع لهؤلاء التلامذة معرفة التواريخ لكن الصعوبة  
 في هذه هي عدم وجود كتب متينة صالحة تحكي عن الدينين بروح  
 الانصاف والمحبة . سألت يوماً تلميذاً من تلامذة الازهر هل قرأت  
 كتب التواريخ . قال نعم عندي كتاب لكني لا أحبه قلت له لماذا أجاب  
 لانه يهضم نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم بقوله الباطل انه كان مفترياً .  
 ظهر ان الكتاب كان عمل بطرس بادلي وهب له من أحد المرسلين  
 الاصر كائين فلا عجب انه لم يحبه . هل نحب نحن أن يهب المرسلون  
 الاسلاميون كتباً لتلامذة مدارسنا الالهية مكتوباً فيها ان مؤسس بنيان  
 المسيحية كان مفترياً

اني أترك لمقاتلي الآتية بيان المذاكرة في موضوع دين المسيح  
 وذاكر رغبة كثير من المسلمين في اصلاح الحال حتى قال لي أحدهم لا يبعد  
 ان يحصل بين المسيحيين والمسلمين مودة نامة وتماسٌ بايدي الصداقه  
 والاخوة وزوال أسباب الحرب ان شاء الله اسحق طيلر