

والعربية وأن يعطيها في مقابلة ذلك الاستانة ومائتات من الولايات المسيحية في اوربا ويعدها بالمساعدة المنوية على اهلاك الهند ثم يحمل التخت في دمشق الشام ويعتني بعد ذلك ويجد في عمران البلاد العربية التي اهمها وخرها سافه من السلاطين ويحمل الافة العربية لغة الدولة الرسمية ويجهد في استعرا ب الترك أجمعين ويؤلف منهم ومن عرب العراق ومجد والحجاز قوة عسكرية متظمة ويقيم الشرع . فاذا هو فعل ذلك يكون له ملك عظيم وعزمي ويا من غائلة الخارجين بدعوى الخلافة . . فاذا لم ترض فرنسا باعادة مصر عثمانية محضة فليكتف ببلاد الاناطول والاكراد والعراق وسوريا وبلاد العرب فاذا وفقت دولته لترك الجنسية التركية واتعصب لها وأصلحت هذه البلاد وعززتها فان ملكها يكون بها عظيما ويتيسر لها بعد ذلك القيام بعمل عظيم واذا بقيت الدولة على حالها نخير مستقبلها مع أوربا ان يتركوا لها بلاد الترك الخاص المسلمين تحكمها باستقلال أو تحت حماية، وشرها (وقاها الله من شرها) ان يحس أثرها بالتدريج حتى لا يبنى لها عين ولا أثر

### ﴿ البابا لاون الثالث عشر - تمة ترجمته ﴾

ينافي التبذة الاولى التي نشرناها في الجزء التاسع ان الاخطار كانت محدقة بكرسي البابا عند ما جلس عليه لاون الثالث عشر ووعدها بالاماع الى سلوكه في مقاومتها وما كان من نجاحه فيه فتقول : ان الدول الكاثوليكية التي يدين أكثر رعاياها بالخضوع الى البابا كفرنا والنمسا وايطاليا كانت عاملة على محو سلطته فبال روسيا الارثوذكسية وانكلترا وألمانيا البروتستانتين لا يمكن من اعداء الماملات على محو ومحو طاقته من الارض وقد كان بين أهل مذهبه ومذهبين من الخلاف وسفك الاماء ما كان ؟

سلطة انبا با رسمية دولية وللدول عنده وكلاء كالسفراء عند الملوك وقد كان أول هممه استمالة الملوك العظام والتوسل اليهم بالرفق بالكاثوليك فنجح في ذلك حتى عاد اليه اعتباره وتيسر لطاقته السير في طرق الترقى في كل مملكة كانوا مهددين فيها حتى تقدموا قدما مينا . ولم تبق حكومة لم تسلمه ويسالمها الا ايطاليا التي أزلت ملكه ونزعت سلطته المدنية (أو الزمنية) واستولت على أملاكه وفرضت له مبالغا

عظيما من المال بدلا عنها فلم يقبله، ومن يبيع الملك بالمال ؟ ولكنه على استمراره على عداوة الحكومة لم يتصرف في استمالة الشعب الايطالي ومن ذلك أنه بمث وفد دينيا الى ملك الحبشة يسأله اطلاق الاسرى الذين أسره من جنديايطاليافي الحرب المعروفة.

سياسته مع الدول الكاثوليكية : قد كان من اساءة فرنسا والنمسا في معاملة بيوس التاسع والآنحاء على كرسية ماو ما انا اليه في الجزء التاسع وقد استطاع ان يحالهما مع حفظ حقوقه فكان يحث الكاثوليك على الخضوع للحكومة الجمهورية التي اختارتها الامة لنفسها على ان أكثر أعدائها منهم . وكذلك جامل النمسا بقدر الامكان وأحسن في تمزية عاهل النمسا والمجر جوزيف عند وفاة ولي عهده والتجأ اليه حتى قيل انه لم يرد الزيارة لملك ايطاليا حلفه مصانعة البابا والنمسا لرضاه . وقد كانت الصلات السياسية قطعت بين بايجكا والماتيكين قاعد رابطتها حتى مارت حكومة البلاد الى وزارة كاثوليكية . وأما سياسته مع الدول غير الكاثوليكية فهي السياسة المثلى وانما نتوسع بعض التوسع فيها فنقول

سياسته مع ألمانيا : يعرف التاريخ ما كان في ألمانيا من اضطهاد الكاثوليك بعد سفك تلك الدماء في التنازع الديني بينهم وبين البروتستانت فان المانيا مهدلوثرمؤسس المذهب الثاني الذي كان مبدأ كل ما كان . وقد كان البرنس بسمارك داهية السياسة يفيض الكاثوليك ويناصبهم . فلما ولي المترجم كان أول عمله العناية بمسألة المانيا واستمالها وجمع كلمة الكاثوليك فيها فكتب الى عاهل الالمان بتوليته . ثم رأى البرنس بسمارك اتحاد الكاثوليك وارتباطهم بالبابا ورأى نفسه محتاجا اليهم في مقاومة الاشتراكيين في مجلس النواب فلم يردا من استبدال الملاينة بالخاشنة فكتب الى البابا رقبيا أطراء فيه اطراء لم يكن يخطر بالبال وكان من اعتبار المانيا للبابا أن حكمته في الخلاف بينها وبين أسبانيا على جزائر كارولين فكان من حكمته ودهائه ان تمكن من إرضاء الفريقين مما يحكم به

ثم انه أسس لالمانيا حتى أطمع عاهلها بآينه في إرضائه بأن تكون دولته حامية الكاثوليك في الشرق ولهذا الطمع زاره غليوم الثاني مرتين سنة ١٨٨٨ وسنة ١٨٩٣ ولكنه لم ينل منه هذه الامنية ولم يأس منها . ولولا دهاؤه لسلب فرنسا التي قاومت وقاومت الدين أشد مقاومة هذه المزية — حماية الكاثوليك — وهي أقوى آتيا السياسية في الشرق

ومنحها لعدوتها ( المانيا ) ولكنه لم يجب ان يزيد الخرق اتساعا بينه وبينها  
 سياسته مع انكلترا : لم يكن حظ الكنائس في انكلترا مع الاصلاح بأمثل من  
 حظها في المانيا فقد اضطهد الكاثوليك في تلك الجزائر وسفكت دماؤهم وسيموا خسفا  
 وهوانا في القرون الثلاثة السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر وكذلك الثلث  
 الاول من القرن التاسع عشر حتى قل عددهم وانطمت رسومهم في تلك البلاد فلم  
 يبق من الانكليز على مذهب الكنيسة الرومانية الا نحو ١٦٠ ألفا

أحسن ليون الثالث عشر التودد للملكة الانكليزية واختار لرياسة الكنيسة في بلادها  
 بعض رجاله الدهاة حتى حسنت الحال وصارت الملكة تتلقى الكرادلة الوافدين عليها  
 من قبله بالحفاوة العظيمة بل صاروا يتقدمون في قصرها على رئيس اساقفة ( كنتربري )  
 رئيس الكنيسة الانكليكانية الرسمي الذي يتوج ملوك الانكليز . وأعطى الكاثوليك  
 حرية من الحكومة الانكليزية لم تكن تصل اليها أمانهم فارتقوا ارتقاء مينا وزاد  
 عددهم حتى صار البروتستنت يرجعون الى الكنائس وحتى طلب بعض قسوسهم رجوع  
 الكنيسة الانكليكانية الى رسوم الرومانية فطمع البابا المترجم باتحاد الكنيستين وكتب  
 يدعو الى ذلك . ويقول العارفون انه لو قدر على ترك بعض الرسوم والتقاليد التي  
 لا يمكن أن يطبقها أهل مذهب الاصلاح بعد ما تفصوا من عقلمها تم له ما يريد

أرأيت الكاثوليك الذين كانوا في أول القرن التاسع عشر يعدون في انكلترا  
 بالآلاف إنهم صاروا يعدون بالملايين فقد جاء في إحصاء سنة ١٨٩١ ان عدد الكاثوليك  
 في انكلترا نفسها مليون ونصف وفي إيرلاندة ٩٥٦ و ٥٤٩ و ٣ وفي سكوتلندة  
 ٣٥٦ و ٠٠٠ وتبع هذا التقدم والنمو في بلاد الانكليز التقدم والنمو في مستعمراتها حتى  
 علم من ذلك التقويم ان عددهم في البلاد والمستعمرات يزيد على عشرة ملايين ونصف  
 وان لهم فيها من كراسي رؤساء الاساقفة ٢٨ ومن كراسي الاساقفة ١٠٥

ونخص الهند بالذكر فنقول ان عدد الكاثوليك في الهند لم يكن يزيد في أوائل  
 القرن التاسع عشر على نصف مليون ولم يكن لهم الا ثلاثة اساقفة وقديين من الاحصاء  
 الذي أشرنا اليه ان عددهم صار يزيد على مليونين وان لهم ٣٣ كرسي اسقفيا و ٨٠٠  
 كاهن أوربي و ٦٥٠ كاهنا هنديا و ٦٠٠ راهبة أوربية و ٢٠٠ راهبة هندية و ٢٠٠

راهب من جمعية الاخوة ( فرير ) و ٧٠ مدرسة كبرى و ٢٢٠٠ مدرسة ابتدائية وتلاميذة هذه المدارس مئة ألف وان لهم مدرسة دينية خاصة (على أن جميع مدارسهم دينية) فيها ستة آلاف تلميذ يكونون كلهم دعاة للدين ورهبانا وقسيسين . وان لهم أيضا ٩٨ ملجأ للإيتام فيها ٥٨٠٠ ولد . وقد زار ملك الانكليز البابا في هذه السنة . ولما مرض مرض الموت كتب اليه بخطه يسأله عن صحته كما كتب اليه عاهل المانيا بخطه

سياسته مع روسيا : الخلاف بين الكنيسة الرومانية والكنيسة الشرقية - التي يحكمها قيصر روسيا واكثر رعيته من أتباعها - قديم كان ولم يكن في الدنيا بروستانت وقد كانت روسيا في سرور عظيم من قيام أوربا بمناهضة البابا وكنيسته ولم تقصر في اضطهاد كاثوليك بلادها . وكانت الصلات السياسية قد قطعت بين هذه الدولة وبين الفاتيكان في عهد البابا بيوس التاسع فلما جاء بعده ليون الثالث عشر كان أول شيء عمله في تلافي ما سبق ان أرسل كتابا بخط يده الى القيصر يخبره فيه بتوليته ولما كاد ان تهلست للقيصر وحاولوا اغتياله سنة ١٨٧٩ و ١٨٨٠ فجا من كيدهم كتب اليه البابا يهنئه بذلك فكان لهذه المجاملة من التأثير ما جعل القيصر على التساهل في تعيين الاساقفة للكاثوليك في بلاده وأعيد أستقف ورسو من منفياء في سيبيريا . وكتب البابا الى أساقفة بولنديا صرهم بالخضوع لحكام بلادهم وقوانينها وبمحت العوام على ذلك وأرسل سفيرا من قبله لمخضور تويج القيصر الحالي سنة ١٨٩٦

سياسته مع الدولة العلية : ان هذه الدولة تختلف مع البابا في أصل الدين لاني المذهب ولكن التساهل الذي تقضي به طبيعة الاسلام جعل الكاثوليك في بلادها أحسن حالا منهم في جميع البلاد الاوربية أيام ذلك الاضطهاد والتسافك في الدماء وقد قابل البابا السياسي هذه المعاملة الحسنة بالشكر فازدادت المودة بينه وبين السلطان العثماني . وقد أرسل السلطان مندوبا خاصا الى رومية لتهنئة ايون الثالث عشر بمنصبه وقد اجتهد السلطان أيضا بالفصل في الخلاف الذي كان من الارمن الكاثوليك والشقاق الذي كان من الكلدان الكاثوليك فكان البابا يعلن الشكر له على ذلك . ولما احتفل بعيد البابا الكهنوتي (بويلاه النضي) سنة ١٨٨٧ أرسل السلطان عبد الحميد يهنئه بهدية نفيسة وهي خاتم من جوهرية يتيمة كبيرة الحجم بيضيه الشكل تزيث منها أشعة تمعكس

أنوارها على الزوايا فيخال الناظر اليها انها مجموع أحجار كريمة تتراى فيها ألوان العليف التي في قوس السحاب وكانت هذه الجوهرة من النفائس المحفوظة في خزان سلاطين آل عثمان . وقد وضع الخاتم في غلاف من الذهب الوهاج على هيئة تاج ملكي يعني الخاتم من خلال فروجه

ولما احتفل بعيد البابا الاسقفي (يوبيله الذهبي) سنة ١٧٩٢ أهدها السلطان هدية كانت عنده وعند أهل ملته أنفس من الاولى وهي الكتابة التي يتولون ان القديس ابرقيوس أسقف هيرابوليس وتلميذ يوحنا الحبيب نقشها في أواسط القرن الثاني الميلادي على صفيحة اوصى بأن تجعل فوق ضربحه.

ولو أردنا ان نذكر ماخدم به ملته وأمه في الصين واليابان والحبشة وفي سائر البلاد البلاد لخرجنا الى التطويل الذي ليس من موضوعنا ولا من غرضنا لان العبرة التي نتصدها تم لنا بالقليل الذي يعني عن الكثير . فكيف بنا اذا حاولنا إحصاء المكاتب والمدارس ، والاديار والكنائس ، والملاجئ والمستشفيات ، والرهبان والراهبات ، والأطباء والمرضات ، والمبشرين والمرييات ، والمعلمين والمعلمات ، والمتصربين والمتصبرات ،

هل من الحكمة والرأي أن نجعل مايقمله القوم من خدمة دينهم ونشره وان نكرم مايتفق لنا علمه لانه مما يمدحون عليه؟ هل تقضي علينا الغيرة الدينية بأن نسمي جهانا علما، وتقصيرنا تشميرا، وضعفنا قوة، وان نسمي حذقهم بلادة، ونشاطهم كسلا، وعلمهم جهلا، وقوتهم ضعفا؟

منزلة ماخلتها يرضى بها لنفسه ذو أدب ولا حجب  
لاشيء أنفع من معرفة الحقيقة والواقع ولا شيء أضر من الجهل بالحقيقة والواقع  
ومن أنهمك المرض حتى صار حرضا وأشرف على الهلاك ويئس من روح الله لا يرضيه  
الا ان يغش نفسه بالمدح الكاذب ويكابر حسه وعقله فيذم من مناظره مايراه محمودا .  
واننا نبدي هذا القول ونميده ثم اننا نجد ممن يظلمون عليه من يقول : ان محبا  
الذي ينصح لنا هو من يمدحنا ويمدح رؤساءنا ولو بالباطل وينكر حقوق من يخالفنا  
ويذمهم ولو كاذبا . والملة في هذا ان هؤلاء الضعفاء لاغرض لهم من حياتهم الا الالذ.

والحق صراً في ذائقة المبطلين ، والجذمل عمل عند الهازلين .  
 اليكم عنا ياعشاق اللة الباطلة ، ومحبى الجهالة القاتلة ، لنا نكتب لكم وانما  
 نكتب لقوم استعدوا لقبول العلم انافع وهو كما قال الاستاذ الامام « ما عرفك من  
 أنت ممن معك » قالى هؤلاء نسوق هذه الترجمة ونقول : أين علماءكم الاعلام ،  
 أين الذين تلقبوتهم بمشايخ الاسلام ، أين الامراء الذين اتحلوا لأنفسهم الرئاسة  
 الدينية ، وزعموا انهم أولو الأمر الذين يجب طاعتهم على الرعية ، خبرونا ماذا تعلموا  
 وماذا عملوا حتى استحقوا هذه الرئاسة ، وهل كان للامة رأي فى اختيارهم لها ،  
 وبماذا خدموا الاسلام فيها ، هل يعرف شيخ الاسلام حدود بلاد المسلمين ، هل  
 وقف على شئ من أحوال شعوبهم فى الدنيا والدين ، هل سعى لهم بانشاء مدرسة  
 كلية أو جزئية ، هل أرسل الى بعض بلادهم بعثة دينية ، هل كشف لهم شبهة  
 اعتقادية ، هل حل لهم مشكلة سياسية ، هل كاتب العلماء فى غير بلاده ، هل حاول  
 ان يصل ودادهم بوداده ، هل خطر بباله أن يعد طائفة من العلماء ، للقيام بمثل  
 هذه الاعباء ، ؟ ؟

كلان المسلمين ليس لهم جمعيات دينية ولا دنيوية تنتخب لهم شيخا مستعدا لخدمة  
 الاسلام فتسب « شيخ الاسلام » ويكون مطالباً من المسلمين وانما اخترع هذا  
 اللقب الامراء الذين استقلوا بالزعامة الدينية والدنيوية فنقل عليهم الجمع بين شعار  
 رؤساء الدين وبين التمتع بالشهوات وحضور مجالس اللهو والشرب والرقص فحملوا  
 هذا الشعار لبعض العلماء الرسميين الذين يأخذون شعار العلم والدين من الامير أو  
 السلطان فالامير يصل الى مقاصده الدينية بعمامة « شيخ الاسلام » وجبته ويتمتع هو  
 بما شاء بزي السياسة ، وشيخ الاسلام وسائر أصحاب المناصب الدينية من القضاة والمفتين  
 والمدرسين الرسميين والخطباء وأئمة المساجد يعترفون الامير بالرئاسة الدينية الكبرى بما  
 يمنحهم من الرتب والرواتب ، والالوسمة والمناصب ، فهاهؤلاء لخدمة الاسلام والمسلمين ؟  
 اذا أراد الحاكم الذي يولي شيخ الاسلام وغيره من المشايخ مناصبهم ويزين  
 صدورهم واكتادهم وعمائمهم بالنسيج الفضي يتلأأ عليهم فى أيام الاعياد -  
 ان يكلفهم بعمل ينفع الاسلام فانهم يجتهدون فى القيام به ما استطاعوا كما اجتهدوا فى

خدمة هؤلاء الحكام فيما يضر ولا ينفع وأولوا لهم مآثولوا ، حتى غيروا ماغيروا وبدلوا  
 مابدلوا ، وإذا لم يرد الحاكم لا يريد شيخ الاسلام فان الانسان مادام محروما من  
 الاستقلال يكون تابعا لمن يرى بيده منفعة ومضرته . ولو كان المسلمون هم الذين  
 ينصبون «شيخ الاسلام» كما عهد اليهم ان ينصبوا السلطان والامام ، ليجسكان شيخ  
 الاسلام تابعا لارادتهم ؛ وعاملا بمشاورتهم لمصلحتهم ، وسنكتب نبذة خاصة في كيفية  
 انتخاب اليايا ونبين فيها حكم الانتخاب عند المسلمين