

منطبقة جريدة المنار وهو ما كنا ألقيناه درسا في مدينة الجزائر في شهر
جمادى الاولى سنة ١٣٦١ وفيه تفصيل طويل لما أجمنا في هذا التفسير
المختصر فن أراد بيانا أوسع ، وتفصيلا أوسع ، فليطلب ذلك التفسير ،
فهو فيما أعلم غير مسبوق بنظيره « اها أقول اننا طبنا بالقطع الصغير ليوضع
في الجيب وطبنا منه ماخص درس الاستاذ الامام في تونس وموضوعه
العلوم الاسلامية وأقرب الطرق لتعلمها

(١٤ - تفسير جزء هم) هو على قرب العهد بطبعه أشهر من نار على
علم وقد كان رواجاً أكثر من رواج سائر كتبه على شدة الرغبة فيها كلها
حتى انه قد وزع منه عدة ألوف في عدة شهور وهذا شيء لم يمهله نظيره
في المطبوعات العربية

هذه هي مؤلفاته التامة ولا حاجة هنا لذكر ما بدأ به ولم يتمه وأما مقالاته
التي نشرت قديماً وحديثاً في الجرائد المصرية وغيرها فهي كثيرة جداً وكلها
آيات بينات في العلم والدين والادب تعاليمها وأعاننا على احياها (السيرة بقية)

باب العقائد

الدين في نظر العقل الصحيح

المقالة الثانية - لصاحب الامضاء

بقية الكلام في النبوة

ألمت العقائد الاسلامية أنزما لعقائد وأبدها عن مخالفة العقول والوحيدية في قوة
الحجة ومثابة البرهان (أنظر ما تقدم في المقالة الاولى) . أليس في القرآن أصول الدلائل
المقلية على صحة هذه العقائد مع الرد على من خالفها أجلى بيان . أليس في العبادات
والاوامر والنواهي القرآنية ما يطهر القلب ويصلح النفس والجسم معاً وأحوال الدين

والدنيا. أليس في القرآن من المسائل العلمية الطبيعية ما لم يختر على قلب بشر في ذلك الزمن وفي تلك البلاد. ماذا يكون قول العامي إذا ذكر شيئاً عن البرق والرعد والصواعق وماذا يقع في كلامه من الأوهام ونحن في القرن العشرين للمسيح قبالك إذا كان في القرن السادس فكيف لم يدخل ما يذكره العامة من الخرافات في القرآن ولم يذكرها محمد فيه اعتقاداً منها وجرياً على ما كان عليه معاصروه. فكيف ذكرت هذه الأشياء في القرآن وغيرها من عجائب الكون ومع ذلك لم يرد عنها إلا قل قول صحيح سالم من طمأن الطاعنين فكيف نحاشي محمد الوقوع فيما يقع فيه من العامة عند ذكر هذه المسائل. هل يعرف العامي الأمي من العرب في ذلك الزمن أن كل الثمرات لها حياة كحياة الحيوان وأنها جميعها لها ذوات وهي الأمر الذي لم تقل به العلماء إلا في الزمن الأخير (ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين) مع أن العرب لم تكن تعرف ذلك إلا في التخيل. هل يعرف العامي أن القمر ليس مضيئاً بذاته ويدرك أن الشمس وحدها هي مصباح عالمنا هذا فيقول (فحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة) ولا يصف القمر بما يستفاد منه أنه مصدر للنور ويصف الشمس وحدها دائماً بذلك كقوله أنها سراج ونحو ذلك. هل كان أحد في ذلك الزمن يعتقد دوران الأرض حتى يرد في القرآن (وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) وليس ذلك في يوم القيامة على الأصح إذ قوله (تحسبها جامدة) لا يناسب مقام التهويل والتخويف وقوله «صنع الله الذي أتقن كل شيء» لا يناسب مقام الإهلاك والابادة هل كان أحد يدرك الفرق بين جعل النهار الذي هو من حركة الأرض مجلياً للشمس والليل غاشياً لها وبين العكس حتى يأتي بهذا التصير (والنهار إذا جلاها والليل إذا يشاها) والذي اتبع المفسرين زمنًا ولا يقول إن الشمس هي المجلية للنهار بتحركها كما كان ينتظر من مثل هذا العربي الأمي.

من من العامة يدرك أن صغر القمر وكبره حسب ما نشاهده ليس إلا لاختلاف منازلها بالنسبة إلى الشمس لأن حجمه الحقيقي يصغر ثم يكبر شيئاً فشيئاً حتى يقول (وقدره منازل لتعلموا عدد النين والحساب). يظن العامة أن المطر آت من الجنة أو من الملكوت الأعلى أو من عالم غير عالمنا هذا ولا يتصورون أن أصله من ماء بحار أرضنا هذه ولكن القرآن يقول (أخرج منها ماءها ومرعاها) أي إن المياه بأنواعها التي نستعملها

خارجة من الارض ولم يستثن منها ماء المطر كما يتوهمون . فهل يكون في كلام الامي العامي في ذلك الزمن هذه الدقة في التمييز والصدق في العبارة والاشارة الواضحة الى مسائل علمية لم تكن معروفة من قبل أو ممولا عليها في زمنه هل تدرك العامة بل وكثير من الخاصة أن التغيرات في العالم أعظم برهان على وجود الخالق تعالى حتى يستشهد القرآن على ذلك باختلاف الليل والنهار وحركات الكواكب وشروقها وأفولها . أليس ذلك مما لم تمته اليه عظماء الفلاسفة الأجدد الجهد والغناء الكبير هذا وإن القرآن قد أتى بالحكم الكثيرة والأمثال الصحيحة على وجهه وتعبير ينهك الفيلسوف الحكيم بدنه دون أن يأتي على تعبير مثله فما بالك بهذا الامي . فهل تقول بصدق ذلك كله إن سماع النبي لحاط من جاوره من الناس الجهلاء وهو سبهم هو المصدر لهذا الكتاب الحكيم

فوالله لو كلف أحد الفلاسفة أن يمحس المسائل كما محسها القرآن وان يأتي بأصح الآراء وأقومها في المقدمات وغيرها ويؤسس مثل هذا الدين الكامل بجميع ما فيه ويتبع السياسة الرشيدة والحكمة البالغة في ارشاد الناس اليه كما فعل محمد عليه السلام وأن يحترز من الوقوع في زلة واحدة وان ينجز عن بعض اشياء في المستقبل بفكره وقربحه بحيث لا يخطيء فيها وان يأتي ببعض مسائل علمية لا يعرفها معاصروه وكلف بأن يجعل كل كلامه هذا بأسلوب غريب لم تعهده الناس من قبل ويكون في درجة من البلاغة لا يحاكيها أحد وان يقرب كان أمة عظيمة كالامة العربية فبعد ان كانوا أعداء صاروا اخواناً وبعد ان كانوا عابدين للاوهام صاروا علماء وبصدق ان كانوا اصغف الأمم صاروا اقواها وسادتها في مدة قليلة . لو كلف بهذا كله لا قر في الحال بالعجز واعترف بالضعف فما بالك اذا بالحي العربي الذي نشأ يتيماً فقيراً امياً في وسط الجهل والوثنية في زمن العمى والظلام محتاط به الخرافات من كل جانب والباطيل من كل مكان امتزج حوله الحق بالباطل واختلط الصدق بالكذب بسمع قولاً حقاً مرة واكاذيب بجانبه مرات فلا يمكنه ان يميز احدهما عن الآخر لعدم علمه ، تشبث في فكره الآراء وتضاربت في نفسه الاقوال فوقف وقفة الحائر ينتظر الارشاد الآلهي حتى جاءه الوحي الرباني فمحس الحق ورفض الباطل وقرر الصدق وازهق الكاذب .

واعتمد في دعواه على الحجج البينات لاعلى الالاعيب فأعظم به من نبي ختم الله به
الانبياء واكرم به من رسول طارذ كرمه في السماء صلى الله عليه وسلم
بني علي أن اذكر شيئاً عن اخلاقه بعد ان خضت له الملوك وهابته الجبابرة وانتشر اسمه
في سائر الافاق . هل ظني وبني واتهمك في الملاذ ؟ كلامك كلام ملك ما كما واسما ولكن
مافارقة ازهدوا والتشف طول حياته مات ولم يترك الا شيئاً زهيداً وأوصى أن يكون صدقة
لامته لم يتغير حمامه وعفوه وورأته ورحمته بالناس بل زادت . اقتصر على زوجته العجوز الى ما
بعد الاربعين كما قلنا سابقاً حتى توفيت ومن تزوجهن بعد ذلك لم يكن فيهن بكر سوى عائشة
وتزوجها وهي في سن تكاد أن لا تشتهي فيه لتوثيق ما بينه وبين والدها من المحبة والودعة
وكان غرضه من تمدهن القيام بكفالتهم لفقرهن أو عدم وجود من يقوم بشؤونهن
كمن فقدت بعلها في حرب أو غضب عليها أهلها لاسلامها أو لم يرغب فيها أحد من
أصحابها لكبر سنها وليس للنبي أن يشير على أحد بتزوج بهن لئلا يأخذها مضطراً في
زواجها فلا يحصل بينهما وفاق . وكان الغرض في زواج بهن ايجاد الرابطة بينه وبين أهل بيته
أو تزوجة بهن على فقد زوج كانت تتفانى في حبه أو ابطال عاداته من عادات الجاهلية
الى غير ذلك من الاغراض الشريفة كما يتضح للمدقق في أخبارهن فشفقة بهن ورحمة لهن
كان يتزوجهن ولا يمكنه أن يبقين في منزله من غير زواج لئلا يرميه الناس باستخدامهن
من غير حق أو بارادة الفحشاء بهن (تنزه عن ذلك وجل مقامه عنه) ولو كان غرضه
الشهوة لكن من حسان الابكار لا الثيبات المسنات فمن كان هذا شأنه لا يتصور أنه كان
يطلب بدعواه النبوة الحصول على شيء من لذات هذه الدنيا والالوجدة بعد نجاحه
متكبراً جباراً منتقماً فظاً غليظ القلب متمالياً في نفسه محترماً لقبره فأين هذا كله من كان
متواضعاً متعشفاً يخفض ناله بيده ويرقع ثوبه ويطوي على الجوع ليالي راضياً بالقليل
رحيماً بالناس لطيفاً يحترم كل أحد حسب منزلته حليماً لا يفضيه جهل الجاهل ولا قلة
أدب الوقبح . ينفو ويمنع عن أساء اليه . اذا احتاج يفترض المال حتى من اليهود وكثيراً
ما أودى بسبب ذلك قاله أكبر ما اجل شأن النبوة وأرفها عماليمة به الحيلة من الناس
هداهم الله

هذا الذي ذكرناه من الدلائل هو الممول عليه في هذا الباب والسند الاقوى للنبي

في دعواه وأما ما ظهر على يديه من خوارق الماديات فلم يكن عليه السلام يعتمد عليها كثيراً فلذا ضربنا صنفاً عن اطالة البحث فيها وغاية ما نقول ان هذه المعجزات ليست من المستحيلات بل هي مما يدخل تحت قدرة الله تعالى وقد نقلها الثقات تسلسلاً متصلاً صحيحاً وتواتر بعضها بحيث ان الانسان ان شك في بعض أفرادها لا يمكنه ان يشك في مجموعها. واما هذه المعجزات كانت الحجة الكبرى والدليل الوحيد للانبياء السابقين مع انهم. ذلك لان الانسان في تلك المصور ما كان يدرك قوة الدليل العقلي فكان كالطفل لا تفعل نفسه الا بما وقع تحت حسه ولا يتأثر الا بما كان تحت حسه واما باخ رشده وارتقى ارتقت ادلة النبوة كذلك وانا لله من الدلائل بما يناسب حالة رقيه العقلي وجعل المعجزة الكبرى في اتيان الامي بما أتى به مما فصلناه ومحجز البشر جميعاً عن الايمان بمثله واما المعجزات الاخرى فلم يكن يراد بها الاثبات التي آمنوا بالحس بعد ان اقتنعوا بالعقل والزمام المماندين الذي علقوا ايمانهم على رؤية هذه الخوارق ولذا لم يؤمنوا عند ظهورها ما كان يجيبهم الى طلب غيرها لان من لم يقتنع بهذه لا يقتنع بتلك اذ الدلالة على الصدق في جميعها واحدة. وهذا الذي قلناه هو ما يستفاد من مجموع آي القرآن الواردة في هذا الشأن فليراجعها من شاء. واخلاصة ان الدليل قسبان حسي وعقلي اما الحسي فانه اشد تأثيراً على النفس وافعل في القلب واما العقلي فانه امسح واعم فائدة وذلك لانه متى احكمت مقدماته ونتاجه فلا سبيل لتطرق الشك اليه وكل من تصور صدق به بخلاف الحسي فلا يؤثر الا على من نظر بعينه ويتطرق اليه شبهات كثيرة كاشه واذة والتدبير والحيل وكلما كان الانسان بسيطاً كان فعله في نفسه اشد.

ولما كان محمد عليه السلام خاتم الانبياء ومرسلاً الى الانسان بعد بلوغه رشده ودعوته ليست قاصرة على زمن او مكان كان الانسب ان تكون حججه عقلية من ان تكون حسية. وقد كان ذلك وظهرت حكمة الله جل شأنه في هذا النوع فانه في زمن طفولته بما يناسب بساطته وفي زمن كهولته بما يوافق رقيه ودرجة تفكيره كلاب الحكماء يحمل ابناءه في صغرهم على الدرس باعطائهم المكافآت كاللوازي والصور وفي كبرهم بتعيين قوائم الدراسة ومناقضتها وتأثيرها في مستقبلهم فالانسان بالهيئة الخمدية ادرت قيمة نقله ونزاعه من سائر القبول واهم سبب لمشعره ذلك عليه سلطان او الاحتمال عليه حنة.

وقام بنفسه ما على جسمه من غبار التقليد ونظر بهتله إلى ما حوله من الموجودات واستخدمها
وهكذا سار في طريق الإصلاح إلى أن يباغ الكمال أن شاء الله تعالى
ولتختتم هذه المقالة باختصارها في كلمات معدودة فنقول:
كل من أتى بإصلاح في الأرض من قبل الله تعالى فهو نبي ومحمد قد أتى بالإصلاح من
قبله تعالى فهو نبي والدليل على أن إصلاحه من عند الله أنه ليس مستمداً من معلومات
من جاوره من الناس كما بيناهم آفاً وان ما أتى به لا يقدر البشر على الايمان بمثل جزء
منه اذ لو كان مقتبساً من علمهم لكانوا اقدر على الايمان بذلك قال تعالى (فإن لم يستجيبوا
لكم فاعلموا انما نزل بعلم الله)
إذا القرآن كتاب الله وكل ما فيه حق من عنده تعالى فيجب الايمان به والعمل بما فيه
لتحوز سعادة الدنيا والآخرة، (محمد نوفيق صدقي طيب بسجن طبره)

باب التربية والتعلم

شذرات من يومية الدكتور أراسم (*)

المكتوب الثاني

من إراسم إلى «أميل»

فراق الولد لو اذبه سنة فطرية - العلم في ألمانيا - نقد التلميذ ما يقرؤه من أفكار
غيره - القصد في علوم العقول نفع الأمة بالقيام بالواجب على قدر الطاقة - اختيار
الولد العمل الذي يشتهل به جد - بيان انه لا حرية لامة يتكالب شبابها على تولى أعمال
الحكومة - التحذير من الملحدين - بيان ان الرأي العام لا قيمة له الا اذا كانت الحكومة
شورى - خدمة الأمة لذاتها لا للجزاء

لوندرو في ١٣ فبراير سنة ١٨٦٠

اذا كنت يا عزيزي «أميل» تألم من استبحاشك فتحن تألم من فراقك ولكن يجب
عليك التسامح والرضا بما لا بد منه واعلم انه لو كان في وسعي أن أبرح لوندرو وأخلف من أقوم