فتاوى المنار

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته (وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء) وانا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا وربما قدمنا متأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لعلل منها . ولمن يمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا نخفاه

الكرامة والمعجزة

(س ٨) السيد محمد بن هاشم علوي (بجاوه) أسألك عن كلمة : كل معجزة لنبي فهي كرامة لولي : هذه الكلمة تلهج بها الناس عندنا لا سيما عبدة المخارق ولا أدري هل هي حديث أو أثر وما معناها

(ج) العبارة ليست حديثاً ولا أثراً عن الصحابة وهذه الاصطلاحات من المعجزة والكرامة والولاية قد حدثت بعدهم وانما هي كلمة لبعض المشايخ وافقت هوى الناس فتلقوها بالقبول وصارت عندهم من قبيل القواعد الدينية وصارت بها الامثال فيما بينهم ونحمد الله أننا لم نقدم في شيوخ التصوف والعلم من أنكرها

ينقل عن الاستاذ أبي اسحق الاسفرايني والحليمي من أئمة الأشعرية انهما وافقا المعتزلة على انكار الكرامات . وذكر التاج السبكي في طبقات الشافعية الكبرى أنه يزداد تعجبه من نسبة إنكارها الى الاستاذ « وهو من اساطين أهل السنة والجماعة » وكتب ذلك ثم قال ما نصه

« والذي ذكره الرجل في مصنفاته ان الكرامات لا تبلغ مبلغ خرق العادة . قال وكل ما جاز تقديره معجزة لنبي لا يجوز ظهوره مثله كرامة لولي . قال وانما مبلغ الكرامات اجابة دعوة أو موافاة ماء في بادية في غير موقع المياه أو مضاهي ذلك مما ينحط عن خرق العادة ثم مع هذا قال إمام الحرمين من أئمتنا هذا المذهب متروك . قلت وليس بالغا في شناعة مبلغ مذهب المنكرين للكرامات مطلقا بل هو مذهب مفصل بين كرامة وكرامة رأى ان ذلك التفصيل هو المميز

لها من المعجزات . وقد قال الاستاذ الكبير أبو القاسم القشيري في الرسالة : ان كثيراً من المقدورات يعلم اليوم قطعاً انه لا يجوز ان تظهر كرامة للاولياء لضرورة أو شبهة ضرورة يعلم ذلك (فمنها حصول انسان لا من أبوين وقلب جماد بهيمة أو حيواناً وامثال هذا كثير : انتهى وهو حق لا ريب فيه وبه يتضح ان قول من قال : ما جاز ان يكون معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولي : ليس على عمومه وأن قول من قال لا فارق بين المعجزة والكرامة الا التحدي : ليس على وجهه اه كلام السبكي هنا

وقال بنفي العموم أيضاً في جوابه عن شبهة القائلين بانه لو جازت الكرامة لاشتبهت بالمعجزة . وقال في الكلام على احياء الموتى نحوه ومنه قوله « ولا أعتقد الآن ان ولياً يحيي لنا الشافعي وأبا حنيفة حياة يبقيان معها زماناً طويلاً كما عمرا قبل الوفاة بل ولا زمناً قصيراً يخالطان فيه الأحياء كما خالطاهم قبل الوفاة »

﴿ محو الناس للاسماء من اللوح المحفوظ ﴾

(س ٩) ومنه معطوفاً على السؤال السابق : وأما ما سألت سيدي عن قول من سمعته يقول « فلان محينا اسمه من اللوح المحفوظ » وهذا القائل ممن يدعون الكرامات والتصوف وهو غبي عن أول ما يجب عليه واذا فرضنا حسن استقامته ومعرفته فهل يسوغ له هذا القول وما معناه وهل هو مدح للممحو اسمه أم ذم ؟ وقد أنكرت عليه قوله فلا مني الناس المتهافتون على المنزعبلات لصغر سني وعدم كبر عمامتي ، وعدم قولي لمن يطلب من الدعاء أنت في رقبتي ، تفضل ياسيدي بين لي ما أشكل علي فقد اختلج بخاطري أنهم مصيبون في تصديقهم قوله وانه ما قال منكرا من القول واني مخطئ في انكاري وما يدريني ان الحق معهم أجبني يا والدي

(ج) انك مصيب في انكارك وهم المخطئون وليس الحق بكبر السن أو العمامة فقد ولى رسول الله صلى الله عليه وسلم عتاب بن أسيد على مكة وهو ابن احدى وعشرين سنة لثبت على فطرتك السليمة ولا تقبل من أحد قولا بغير دليل بين . أما كلمة المحاجين فلا تفهم الا بالقرينة فانهم قد يريدون بمحو

الاسم الحكم بالموت وقد يريدون به إخراج المسمى من أهل المرتبة التي هو فيها حقيقة كالولايات الدنيوية أي عزله منها أو ادعاء كالذين يعترفون لهم بالولاية ومهما كان المراد فهذا القول من الجرأة على الله لا يصدر الا من جهول غره افتتان العامة بدعاويه وتقبيلهم ليديه فصدقهم واغتر بنفسه أو نسي بهذا الجاه ربه فأنساه نفسه . وينبغي لك أن تتلطف في الانكار على هؤلاء لئلا تأخذهم العزة بالاثم فيؤذيك فانهم لخضوع العامة لهم يطغون ويستحلون الايذاء لاسيما اذا أمكنهم إخفاء سببه ليدعوا ان المعترض قد عاقبه الله كرامة لهم فان أكثر كراماتهم المزعومة هي الايذاء للناس ولم نسمع ان أحدا منهم قد نال من الكرامة أن أنقذ بعض بلاد المسلمين من الظلم أو أخرجهم من ظلمات البدع والخرافات

(قتلى مسلمي الروس في الحرب اليابانية)

(س ١٠) يوسف افندي هندي بالبريد المصري (تأخر) : ماحكم الشرع الشريف فيمن قتل من مسلمي الجند الروسي في حرب اليابان هل ماتوا طائعين أم عاصين ولا أظنهم يعدون شهداء أرجو التكرم بالافادة لازلتم ملجأ لكل مستفيد

(ج) انني أعتقد ان محاربة مسلمي روسيا لليابان ليست معصية لله تعالى ولا ممنوعة شرعا وانها قد تكون مما يثابون عليها عند الله اذا كانت لهم فيها نية صالحة « إنما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى » والنية الصالحة في حرب المسلم مع دولته غير المسلمة وجوه (منها) ان طاعته اياها تدفع عن إخوانه من رعيتها شيئا من ظلمها وشرها اذا كانت استبدادية ظالمة وتساويهم بسائر أهلها في الحقوق والمزايا اذا كانت نيابية عادلة أو تفيدهم ما دون ذلك اذا كانت بين بين (ومنها) أن العلوم والاعمال الحربية لا تزال من أهم عناصر الحياة الاجتماعية في البشر فاذا حرم منها شعب من الشعوب ضعفت حياته والضعيف لا يكون الا ذليلا مهينا . والخير للمسلمين من رعايا تلك الدول ان يكونوا مشاركين لسائر أهل الملل فيها في جميع مقومات الحياة الاجتماعية أقوياء بقوتهم أعزاء بعزتهم لا ان يكونوا فيهم ضعفاء أذلاء بدينهم فان دين الاسلام لا يبيح لأهله ان يختاروا الضعف والذلة على القوة والعزة واذا هم اختاروا ذلك عجزوا عن حفظ دينهم فكان ذلك إضاعة للدين نفسه فلا

فقلت الى متعصب جهول يقول لك ان المنار يبيح للمسلمين ان يعتزوا بالكافرين فاذا رأيته يعقل الكلام فقل له إنه ينصح للمسلمين بأن يختاروا العز على الذل مهما كان مصدر العز والقوة على الضعف ويرى ان حفظ الاسلام في غير داره لا يكون الا بذلك . ويتمنى نصارى العثمانيين لو تدخلهم الدولة في الجندية لذلك

﴿ الدخان هل هو نجس وضار ﴾

(س ١١) من محمد أفندي زيدان بسنورس الفيوم (تأخر)

ما قولكم جعلكم الله منار الاسلام وينبوع العلم ومنهل الوراد في مسئلة الدخان التي أخذ اختلاف الناس فيها كل مأخذ ضاربا اطنابه على أفكارهم وعقولهم فأصبح معظمنا والحمد لله ان لم أقل الكل مغمورا في غياهب الجهل يكنهها مضطرب الضمير تلعب به أيدي الخلاف على موائد الجهالات فتحتاج الصدر بالسؤال عما يكشف لثامها .. ويرفع نقابها وعن بيان أحكامها وهل الدخان نجس أو منع منه الامام وهل يضر وهل يكون حجابا بين العبد وربه من الأنوار واني لأرى هذه المسئلة أهم مسئلة توجه اليها انظار النظار بالبحث في خبايا اسرارها ليستخرجوا معادنها الجوهرية ولا أرى مقداما على خرض بحارها وسلوك مسابسبها الا منار الاسلام فوليت وجهي شطره بلسان حال الأمة مريدا بيان حقيقتها بما يسر الضمير ويرتاح اليه الخاطر مشدودا نطاقه بساطع براهين منار كم كما عهدنا من قبل ولازلنا نعهد نشرلواء المنار على عويص المسائل فأدحض سحاب الجهل بقوى الحجة وبياض المحجة فلله يتفضل علي بل على الشعب بأسره بنقطة من بحار علومه الفياضة أو بشعاع من شمس معارفه فنهتدي بها سواء السبيل والسلام

(ج) قد نشرنا هذا السؤال بنصه لما فيه من الفكاهة وبيان استعداد الناس للاحفاء والاستقصاء في كل شيء وان مايراه بعضهم من الامور التي لا يؤبه لها يراه آخرون ذا بال بل من أهم المهمات

اما كون الدخان نجسا أو غير نجس فالجواب عنه أن هذا النبات الذي يسمى دخانا لأنه يستعمل إحراقا ليتمتع بدخانه هو كسائر النبات طاهر ولا يوجد في الدنيا نبات نجس واما كونه ضارا أم لا فهذا مما يرجع فيه الى الاطباء لا الى الفقهاء

والمعروف في الفقه ان كل ضار محرم على من يضره وما كان من شأنه ان يضر قطعا الا في أحوال نادرة يمكن إطلاق القول بحرمته أو ظنا بحكم بكراهته . والمشهور عن الاطباء أن في هذا النبات المعروف بالدخان و بالتبغ والتتن و بالتنباك مادة سامة تسمى (نيكوتين) فهو لذلك يضر المصدرين قطعا وان صحيح الجسم اذا تعوده بالتدريج فانه لا يضره ضررا بينا ولا شك ان تركه خير للصحة من استعماله فينبغي لمن يقتل لم به ان لا يقلد الناس فيه فانه اذا لم يحل من ضرر ما يكون مكروها شرعا وعلى من ابتلي به ان يراجع الطبيب الحاذق فاذا جزم بضره وجب عليه تركه واذا قال يحتمل ان يضره استحب له تركه واذا قال إنه لا يضره مطلقا أبيح له استعماله واذا اتفق ان كان نافعا له لمقاومة مرض ما كما ينفع كثير من السموم في مقاومة بعض الامراض صار مطاليا باستعماله شرعا وقد يكون حينئذ واجبا اذا جزم الطبيب بتوقف منع الضرر على استعماله والا كان مخيرا بينه و بين ما يقوم مقامه . فعلم من ذلك كله أنه قد تعتريه الاحكام الخمسة كما يقولون

﴿ النهي عن الجمع بين الاختين والتزوج بامرأة الاب الاماقد سلف ﴾

(س ١٢) عكاشة افندي خليل بالأبيض من السودان : ارشدني أرشدك الله الى الصراط المستقيم الى تفسير قوله تعالى « وان تجمعوا بين الاختين الاماقد سلف » وقوله « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء الاماقد سلف » ورجائي نشره في منارکم ولكم الثواب

(ج) معنى قوله عز وجل « الا ماقد سلف » لكن ما سلف أي سبق لكم من ذلك في زمن الجاهلية لا مؤاخذة عليه وكانوا في الجاهلية يجمعون بين الاختين في الزواج ويتزوجون بنساء آبائهم اذا ماتوا عنهن فنهى الله عن ذلك و بين ان ما سبق في الجاهلية لا يؤاخذ عليه . وهذا الاستثناء يسميه النحاة الاستثناء المنقطع . ويقول بعض المفسرين ان الاستثناء متصل ولا حاجة الى بيان قوله لمن يريد فهم المعنى ولا حاجة له في الاصطلاحات النحوية

﴿ الحب وهل هو اختياري أم اضطراري ﴾

(من ١٣) ... التلميذ بمدرسة الناصرية بمصر : ماهو الحب؟ وهل هو اختياري أم اضطراري ؟ أفيدونا بأجلى بيان وأعظم برهان ، وان شئتم فأرسلوا لنا الرد على غير صفحات المنار ويكون لكم الفضل والله لا يحرمنا من أمثالكم

(ج) ورد لنا هذا السؤال منذ سنة وشهر ولم يأمر السائل بكتمان اسمه ولا بالرمز اليه وكنا ترددنا في الجواب عنه ثم نسيناه ولما راجعنا في هذه الايام ماتأخر من الاسئلة التي جاءتنا في السنة الماضية ولم نجب عنها رأيناه فيها واستحسنا ان نجيب عنه جوابا مفيدا لامثال السائل من الناشئين الذين أنشأت بوادر الحب تعبث بنفوسهم وتنشيء له في مخيلاتهم جنات باسقة الاشجار ، بهيجة الازهار ، تجري من تحتها الانهار ، وتغرد من فوقها الاطيار ، تتهادى في أفيائها كواعب الأبكار ، فيتراءى لهم من سعادة الحياة في مناغاة أولئك الغادات ، في حدائق تلك الجنات ، ماقد يشغلهم عن تحصيل العلم ، ويعوقهم عن تربية النفس ، ويجذبهم الى مطالعة قصص الغرام ، التي تغذي تلك التخيلات والأوهام ، حتى يزين لهم التعرض للحب اختيارا ، أو يقعوا في حبائله اضطرارا ، فيجني عليهم مايجني ممالا محل لذكره هنا

معنى الحب بديهي لا يمكن تعريفه بما هو أجلى عند النفس منه فاذا قلت لك : ان حبك للشيء عبارة عن ميلك اليه اوهو انفعال ارتياح وأنس بالشيء المحبوب أو شعور ملائم للطبع مثاره أومنشؤه ذلك الشيء : أو غير ذلك لا يزيدك ذلك معرفة بالحب وانما يزيدك معرفة بالالفاظ المترادفة أوالمتقاربة في المعنى فمن أحب شيئا ما عرف معنى الحب المطلق في الجملة وحب ذلك الشيء بالتحديد واذا فرضنا انه يوجد في البشر من لا يحب شيئا قط فاننا نجزم بان إفهامه معنى الحب محال ومن أحب شيئا دون شيء فاننا نعرفه معنى الحب المجهول عنده بتشبيهه بالمعروف له ولكن هذا التعريف يكون بالتقريب لا بالتحديد لأن حب الاحترام غير حب الشفقة وحب القرابة والصداقة غير حب الزوجية . وصفوة القول ان الحب من الوجدانات التي لا يعرفها إلا من ذاقها كالسرور والفرح والخوف والحزن

وأما كونه اختياريا أو اضطراريا فهو مما اختلف فيه الباحثون فقال بعضهم

بالأول و بعضهم بالثاني وذهب آخرون الى ان أوله اختياري وآخره اضطراري وقد نظموا هذه الآراء واشتهرت فيها أشعارهم واذا رجع الانسان الى نفسه والى مايعرف عن أبناء جنسه ودقق النظر في ذلك يتجلى له ان لكل قول وجها ولكنه قاصر عن تمحيص الحقيقة وذلك أن الانسان قد يحدث له الحب فجأة وقد يختار معاشرة بعض من يستحسن والتودد إليه لأجل ان يحبه فيحبه وقد يحب امرأ او امرأة فجأة أو بعد تحبب ثم يفطن الى ان هذا الحب لاخير فيه وأن تركه خير من البقاء عليه فيتكلف السلوّ بالبعد وترك المعاشرة حتى يسلو ،وقد يكون ضعيف الارادة فاقد العزيمة لايقوى على مغالبة الحب وان هو اعتقد عبثه بشرفه ودينه وذهابه بماله وافساده لمصالحه فيظل مغلوبا له خاضعا لسلطانه

كل أولئك كان واقعا مشهودا للمختبرين وماقال من قال ان الحب اختياري دائما ، أواضطراري مطلقا ، أوأوله اختياري وآخره اضطراري الا حكاية عما يجد في نفسه مع الغفلة عما عليه غيره من الناس والا فهو جاهل بنفسه وبغيره

وان شئت تفصيلا ما لهذا الاجمال فلا نقس ان موضع الخلاف هو حب الشهوة الذي يسمى عشقا كحب الرجل للمرأة التي يشتهي ان يقترن بها حبا يملك شعوره ووجدانه لامطلق حب الانسان الجميل أو القريب أوالمحسن أو الفاضل فان الحب المطلق للجميل المستحسن من الانسان وغير الانسان مما غرز في طبائع البشر واصطبغت به فطرتهم لايمكن دفعه،ولااختيار لهم فيه . وقلما يكون العشق اضطرارا بل الغالب فيه ان يستحسن المستعد للعشق من تحسن صورته أو صورتها في عينه وتحل محلا من قلبه فيطيل في ذلك الفكر والتخيل، و يعود الى النظر والتأمل، و يتدرج من ذلك الى المكالمة والمعاشرة حتى يصير عاشقا ،واسترساله في هذه الامور يكون باختياره في الاكثر ،وما كان من الخواطر والتخيلات لاولى بغير اختيار تسهل مدافعته بتكلف التفكر في غيره قبل ان يتمكن، ولذلك عبرنا بلفظ الاسترسال ومن سبر هذا وفقهه حق الفقه يجزم بأن أكثر الذين عشقوا مابلغوا في ميلهم واستحسانهم الى درجة العشق الا بأعمال نفسية و بدنية استرسلوا فيها باختيارهم ولو شاؤا لما استرسلوا ولو لم يسترسلوا لما عشقوا ولكنهم اختاروا ان يعشقوا لانهم توهموا

ان في العشق غبطة وهناء ، ونعمة وسعادة

ومن النادر الذي يبعد تصوره ، ويعسر تعليله ، أن ينظر الانسان إلى صورة جميلة فيفجأه عشقها مستغرقا شعوره ووجدانه ، مالكا عليه أمره ، سالبا منه إرادته واختياره ، ولو قال قائل ان هذا غير ممكن أو غير واقع لما صلحت حكايات « ألف ليلة وليلة » وأشباهها من القصص « الروايات » ناقضا لقوله ، ذلك بان الانفعالات التي تعرض للنفوس لا تكون بالغة منتهى القوة والشدة الا اذا اصطدمت بوجدان يقابلها كالحزن الشديد لفقد المحبوب العزيز والفرح الشديد بلقائه بعد اليأس منه وكالخوف على الحياة من خطر مفاجئ

وقد يقال أيضا ان داعية الذل قد تقوى في بعض الناس الذين ليس لهم شواغل عقلية فتحدث استعدادا يستغرق الوجدان ويعم تأثيره المجموع العصبي فيتفق ان يرى صاحب هذا الوجدان في هذه الحال من الصور ذوات الجمال ما يشاكله فينفعل لرؤيته انفعالا شديدا ويتمكن تأثيره في نفسه لأول وهلة فلا يكون له اختيار فيه ، ولا مطمع في تلافيه ، ولكن هذا نادر كما قلنا آنفا والنادر لا حكم له كما يقولون

والغرض من هذا البيان أن الحب الذي تثيره داعية النسل كسائر أنواع الحب يخضع للتربية والتهذيب وليس من شأنه سلب الاختيار بطبيعته وانما ينمو كغيره بالاعمال الاختيارية حتى يخرج عن طوق الاختيار أحيانا لا سيما مع ضعفاء الارادة وأهل البطالة ، فقد يولع المرء بلعب الشطرنج أو اللهو باطارة الحمام حتى يرى تركهما فوق ارادته واختياره . فعلى العاقل وأمثاله من الناشئين ان لا يسترسلوا مع اهوائهم في الحب لئلا يحكم عليهم سلطانه الجائر حكما يتجرعون غصصه طول حياتهم .