

الفصل الخامس
الممارسة المبنية على البراهين في الخدمة
الاجتماعية
Evidence-Based- Practice In Social
Work

obeikandi.com

الفصل الخامس

الممارسة المبنية على البراهين في الخدمة الاجتماعية

Evidence-Based- Practice In Social Work

تسعى مهنة الخدمة الاجتماعية إلى تطوير أساليبها وتقنياتها في الممارسة من خلال تقديم أفضل التدخلات المهنية التي تتمتع بمستوى عال من الفعالية والكفاءة في آن واحد، وهذا المطلب ليس حديثاً، بل يعد من المتطلبات الرئيسة للمهنة فقد ركزت الكتابات الأولى للمهنة على أهمية السعي الحثيث نحو تبني كل ما من شأنه أن يقدم ممارسة تتمتع بمستوى عال من التقنين، فكان المنهج العلمي هو الوسيلة الرئيسة التي رأى ممارسو الخدمة الاجتماعية أنها ستؤدي للوصول لتدخلات مبنية على شواهد واقعية تم التحقق منها باستخدام المنهج التجريبي أو ما يعرف بالمنهج الأميريقي empirical method في الكتابات التي نشرت مع بداية ظهور مهنة الخدمة الاجتماعية (البريثن، ٢٠٠٠: ٩٧-٩٨)، إضافة إلى توظيف الخبرات والاستناد على القيم والمبادئ الأخلاقية في تقديم العلاج للعملاء، وفي تحسين خدمات الرعاية الاجتماعية في جميع المجالات وفي جميع المستويات. كما أصبح الحديث عن دمج البحث بالممارسة من القضايا الحاضرة باستمرار عند تناول فعالية ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية، لذا فقد طورت واستعانت مهنة الخدمة الاجتماعية بالعديد من الاستراتيجيات والتقنيات التي تطورت في العلوم ذات الصلة لمحاولة الاستفادة منها وتوظيفها في أدبيات الخدمة الاجتماعية بهدف الإفادة منها في زيادة فعالية ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية، التي كانت إحدى القضايا التي أثارت في نهاية الستينيات ومع مطلع السبعينيات من القرن الماضي، وما زالت محل جدل حتى الوقت الراهن. وقد صاحب قضية الفعالية الوصول لعدد من الاقتراحات والأساليب الحديثة من أجل تحسين مستوى ممارسة الخدمة الاجتماعية والارتقاء بها. لذا فقد انفتحت المهنة على المهن والتخصصات ذات الصلة لتستعين بما لديها

من تقنيات حديثة يمكن أن تؤدي لتقنين الممارسة وتطويرها لتصل لمستوى يرضي القائمين عليها من أكاديميين وممارسين وكذلك من مستفيدي خدماتها على حد سواء (البغدادلي، ١٩٨٧: ٢٤٦).

وفي مطلع الالفية الحالية ظهر مفهوم الممارسة المبنية على البراهين في الخدمة الاجتماعية *evidence-based practice (EBP)* كأحد المفاهيم التي تؤكد على أهمية إعداد ممارسين قادرين على اتخاذ القرارات المناسبة، بناء على مشاهدات واقعية، معتمدة على نتائج البحث التجريبي، مما يقلل التحيز ويؤدي للوصول لممارسة تمتع بفعالية وكفاءة، تؤدي للإلتحاق في ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية، مع الأخذ في الاعتبار خبرات ومهارات الممارسين عند تقديم خدماتهم المهنية (Gibbs & Gambrill, 2002: 452). وهذا ما تطمح مهنة الخدمة الاجتماعية الوصول له على مر العصور، حيث أنها منذ وقت مبكر وهي تسعى لبناء فكر منظم في الممارسة، يؤدي للوصول لنتائج تتمتع بالمصدقية حول الممارسات والسياسات التي تساعد على تقديم أفضل الخدمات للعملاء (البغدادلي، ١٩٨٧: ٢٥١). ونظراً لما للممارسة المبنية على البراهين من أهمية فستفرد المقالة الحالية بتناول المبررات التي ساهمت في تبني استراتيجيات الممارسة المبنية على البراهين في الخدمة الاجتماعية، وتعريفها، وأهميتها لقضية الفعالية في ممارسة الخدمة الاجتماعية، ومراحلها وخطواتها، ومزاياها وعيوبها.

السياق التاريخي لتطور قضية فعالية الممارسة المهنية وصولاً لإستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين في إطار ممارسة الخدمة الاجتماعية:

واجهت مهنة الخدمة الاجتماعية منذ مطلع السبعينيات في القرن الماضي إشكاليات متعددة حول فعالية ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية، مهدت الطريق نحو الوصول لتقنيات وأساليب تساعد على تقنين ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية وزيادة فاعليتها، ولعل أول ما جعل قضية فعالية الممارسة

المهنية ترى النور هو المقال الذي نشره فيشر في العام ١٩٧٣م بعنوان " Is case work effective? A review " حيث كان هذا المقال إحدى البدايات لظهور الشكوك حول فعالية ما يقوم به ممارسو الخدمة الاجتماعية من تدخلات، فقد انتقد فيشر التدخلات المهنية التي يقوم بها ممارسو الخدمة الاجتماعية وأن ليس هناك ما يثبت فاعليتها أصلاً (الدامغ، ١٩٩٦: (أ)؛ ٢٤٥؛ البريثن، ٢٠٠٠: ١٠٠). وفي عام ١٩٨١م نشر فيشر مقالاً آخر ذكر فيه أن الدراسات التقييمية التي هدفت لتقويم الممارسات المهنية منذ الثلاثينيات وحتى السبعينيات من القرن العشرين جاءت نتائجها لتؤكد أن أيّاً من المداخل التقليدية للخدمة الاجتماعية لم تحقق الفعالية المرجوة منها، إن لم تكن أدت إلى تردي حالة العملاء، وقد أكد على ضرورة الحرص على الالتزام بقيم ومبادئ المهنة كما اقترح أن تؤخذ أحاسيس العميل وسلوكه وخبراته في الاعتبار عند إجراء التدخلات المهنية، كما قدم اقتراحاً يتضمن استخدام نموذج انتقائي يتم من خلاله توظيف المهارات السلوكية، وأن تكون البيانات التي يتم جمعها عن العملاء قابلة للقياس، حيث يتم الوصول لمناهج أو طرق محددة لبناء تدخلات مهنية فيها سمة الصدق والثبات. وكان من أهم الدعوات التي دعا لها إمكانية استفادة الأخصائيين الاجتماعيين من التقنيات الموجودة في العلوم الاجتماعية والطبيعية للوصول لدرجة أعلى من الموضوعية والتنظيم والدقة في اختيار المعرفة المناسبة أثناء الممارسة المهنية (الدامغ، ١٩٩٨: ٤٨٠؛ البريثن، ١٩٩٨: ٢١). وقد تلاتك الدراسات والمقترحات التي قدمها فيشر دراسات أخرى قام بها عدد من علماء الخدمة الاجتماعية في الولايات المتحدة الأمريكية،^١ والتي ركزت على مراجعة التدخلات المهنية

^١ هناك العديد من الدراسات والبحوث التي هدفت لتقويم عائد ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية، والتأكد من فاعليتها والتي أدى نشرها لتحريك المياه الراكدة والالتفات الفعلي نحو تطوير أساليب ممارسة المهنة واستحداث طرق منهجية وأخرى مهنية لتقنين الممارسة والتي تم إجراؤها خلال السبعينيات والثمانينيات من القرن الماضي =

التي كانت تتم مع عملاء الخدمة الاجتماعية، والتي كانت تجيء نتائجها بأن أساليب الممارسة تفتقر للعلمية وللتوجيه النظري العلمي، وقد أدت تلك الكتابات العلمية إلى ظهور اهتمام بمحاسبية المهنة **accountability**، والتي تتضمن مسئولية المهنة تجاه عملائها وقابلية التدخلات المهنية التي يتم إجراؤها للقياس والتقويم (الدامغ، ١٩٩٦: (أ: ٢٤٦)، وقدرة الأخصائيين الاجتماعيين على تحكيم العقل والمعرفة (الخبرة) فيما يقدمونه من تدخلات (النوحي، ١٩٩٩: ١٩). وقد جاء عدد من المقترحات لتجاوز الإشكاليات التي تواجهها المهنة والمتعلقة بكفاءتها ومنها الاتجاه نحو توظيف النظريات السلوكية لما تتمتع به من دقة وعلمية وقابلية للقياس والتقويم، وبالتالي تكون أكثر فعالية من الأساليب التقليدية (النوحي، ١٩٩٩: ٢٣).

وقد صاحب ذلك دعوات لدمج التوسع في استخدام التصميمات التجريبية **experimental designs** وشبه التجريبية **quasi- designs** **experimental** للتأكد من ملائمة مداخل وأساليب التدخل المهني مع مشكلات محددة أو طبيعة عملاء هي بدورها محددة. كما ظهرت تصميمات النسق المفرد **single- system designs** كإحدى التقنيات المنهجية التي تم الاهتمام بها بقصد تقويم الممارسة المهنية والتأكد من فاعليتها (الدامغ، ١٩٩٦: (أ: ٢٤٧). فقد ازداد الاهتمام بقضية إيجاد الباحث الممارس، محاولة لسد الفجوة التي استمرت كثيراً بين النظرية والممارسة في الخدمة الاجتماعية ومحدودية استفادة ممارسي الخدمة الاجتماعية مما تعلموه في واقع ممارساتهم المهنية. ومن الاعتماد على نتائج

=ومنها دراسة رايد ١٩٨٢م، ودراسة فيشر ١٩٨١م، ودراسة ثوميسلون عام ١٩٨٤م (الدامغ، ١٩٩٨).

الدراسات والبحوث في التدخلات المهنية (البغدادلي، ١٩٨٧: ٢٤٨).

ولم يتوقف عمل منظري وممارسي مهنة الخدمة الاجتماعية عند حد الاهتمام بالبحث العلمي، بل سعت المهنة إلى تطوير مهارات الممارسة ومحاولة تقنين وتحديد المهارات الأساسية التي تتطلبها ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية. كما أن الجمعية الوطنية للأخصائيين الاجتماعيين في الولايات المتحدة الأمريكية (NASW) أصدرت الميثاق الأخلاقي لمهنة الخدمة الاجتماعية في عام ١٩٩٦م. كما سعت جمعيات الخدمة الاجتماعية إلى إصدار تراخيص للممارسة المهنية وربطت الحصول عليها وتجديدها بالالتحاق ببرامج التعليم المستمر *continuanace education* في معظم جامعات ومدارس تعليم الخدمة الاجتماعية في الغرب. ولكن ظلت الفجوة بين النظرية والممارسة قائمة، لا سيما وأن الممارسين المهنيين في أغلب الحالات يكونون متلقين للمعرفة غير متقصين لها. وهذا يجعل ممارساتهم تقتصر على ما يتلقونه، ولا يبحثون عن المعرفة بأنفسهم. مما يعني أنهم سيكررون في كل مرة معرفتهم وخبرتهم الشخصية دون مراعاة لما يستجد من مشكلات ومواقف تتطلب أن يتم إجراء تدخل مهني بشأنها، معتمدة على معارف أخرى غير تلك التي تعلموها.

فاهتمام مهنة الخدمة الاجتماعية بقضية الفعالية والسعي نحو تنظيم أساليب ممارسة مهنة الخدمة وتقنياتها والاعتماد على ما ثبت فاعليته عن طريق البحث العلمي ليست بفكرة حديثة في واقع نمو وتطور مهنة الخدمة الاجتماعية، فهو ما سعت المهنة لتحقيقه من خلال تبني كل ما يستجد في حقل المعرفة الإنسانية وما يتم تطويره من تقنيات تساعد على تقنين الممارسة وصبغها بصفة العلمية، فهذه الاتجاهات هي ما ساعدت على الاهتمام بمفهوم الممارسة المبنية على البراهين، حيث وجد فيها منظرو وممارسو مهنة الخدمة الاجتماعية أسلوباً يتماشى مع اتجاهات وفلسفة مهنة الخدمة الاجتماعية ويخدم تطلعاتها نحو الارتقاء بممارسة المهنة، بأسلوب يتسم بالحرفية المهنية

والعلمية في آن واحد ، ويستجيب لتطلعاتها لمواجهة التحديات الحديثة في ظل القضايا المعاصرة التي تحتاج لسرعة التعامل معها ومواجهتها. إضافة إلى أنها تعكس الاتجاه نحو الاعتماد على التقنية التكنولوجية في الوصول للمعرفة ، حيث أصبح من اليسير الوصول للمعرفة في ظل انتشار وسائل التقنية الحديثة (Mcdonald, 2002: 134).

حتى أصبح مفهوم الممارسة المبنية على البراهين من أكثر المفاهيم تناولاً في أدبيات الخدمة الاجتماعية الغربية في الوقت الحاضر. وقد أفرد له مجلات علمية خاصة تعنى بنشر الدراسات المتعلقة بتوفير القاعدة المعرفية التي تستند عليها ممارسة المهنة وفق استراتيجيات الممارسة المبنية على البراهين ، هذا بالإضافة إلى المقالات العلمية التي تتناول المفهوم محاولة توضيحه وربطه بقضايا ومجالات الممارسة المتعددة.

مفهوم الممارسة المبنية على البراهين:

كانت بداية ظهور مفهوم الممارسة المبنية على البراهين في الطب^١ وعلى وجه التحديد في منتصف التسعينيات الميلادية حيث وجد الأطباء

^١ كان أول ظهور لمفهوم الممارسة المبنية على البراهين على يد مجموعة من الأطباء الباحثين في جامعة McMaster في أونتاريو في كندا، في منتصف التسعينيات، حيث أكدوا على أهمية أن تتم ممارسة الطب وفق براهين مؤكدة يمكن الاستناد عليها في اتخاذ القرارات بشأن رعاية المرضى، وقد لقي المفهوم اهتماماً واسعاً وتطوراً، حيث تضمن خطوات وعمليات محددة، وقد خصصت منظمات ومواقع محددة تعنى بنشر الدراسات التي تساعد على الوصول لأفضل البراهين -التي يمكن أن يستفيد منها الأطباء في اتخاذ القرارات الإكلينيكية بشأن المرضى- ويمكن الرجوع لها من أجل الحصول على الدراسات التي توفر المعرفة للأطباء في مجالات الطب المختلفة. ومنها منظمة Cochrane collaboration التي توفر نتائج وبحوث مختلفة في مجال الطب. ويتوفر لها موقع عن طريق الأنترنت، إضافة للعديد من المجلات الطبية العلمية المتخصصة التي تهتم بنشر الدراسات ذات العلاقة بالممارسة المبنية على البراهين.

أنفسهم أمام معضلة متمثلة في نقص الخبرات وتوظيف ما يستجد من معارف وبحوث تجريبية في واقع الممارسة، واعتماد الأطباء على طرق تقليدية في تشخيص حالات المرضى، واتخاذ القرارات بشأنها، فهناك فجوة بين ما يستجد من معارف علمية وبحثية وبين واقع ممارسات الأطباء كما وجد الأطباء كذلك أن للتعليم المستمر والمؤتمرات العلمية تأثيراً ضعيفاً في إثراء خبرات الأطباء وفي تطوير أساليبهم في إجراء تدخلاتهم الإكلينيكية مما قد يكون له تأثير سلبي على رعاية المرضى مستقبلاً، فكان هناك اهتمام واسع نحو إيجاد الطبيب الباحث/الممارس في آن واحد القادر على اتخاذ قراراته وتوظيف خبراته بالاستناد إلى المعرفة العلمية المنطلقة من مشاهدات واقعية. حيث لم تعد الخبرة وحدها كافية، بل لا بد من تدعيمها بالاستناد على نتائج البحث والتقصي العلمي. فتم الوصول لما يعرف بالطب المبني على البراهين والذي عرف بأنه "تكامل الخبرات الإكلينيكية الفردية مع أفضل البراهين السريرية (الإكلينيكية) المتوفرة من البحث المنظم" (Sackett et al, 1996). كما تم تعريف الطب المبني على البراهين بأنه "الاستعمال المفهوم والصادق والواضح والحكيم لأفضل البراهين الحالية في صنع القرارات بشأن رعاية المرضى". فهو يعني تطبيق أحدث وأفضل المعلومات لمعالجة مشكلات المرضى، والقيام بعملية التشخيص، والتصور المستقبلي لتطور المرض، والأخطاء والأذى، ومأمونية وسلامة المرضى (خوجة ودشاش، ١٤٢٥: ٣-٤). وقد لقي المفهوم قبولاً واسعاً في مجال الطب على الرغم من حداثة النسبية حيث أن تبلوره كمفهوم محدد كان في نهاية التسعينيات الميلادية، إلا أنه أصبح تعقد له المؤتمرات ويدرس كتوجه حديث في تعليم وممارسة الطب حول العالم.

وقد انتشر مفهوم الممارسة المبنية على البراهين وانتقل لمنه أخرى منها التمريض، الصيدلة، والطب النفسي، والخدمة الاجتماعية.

وما يعنينا في هذه الدراسة هو مفهوم الممارسة المبنية على البراهين^(١) في إطار الخدمة الاجتماعية حيث حظي المفهوم باهتمام كبير وملحوظ من قبل علماء وممارسي مهنة الخدمة الاجتماعية. فعلى الرغم من حداثة المفهوم بحد ذاته وإن كان كفكرة تسعى لربط البحث بالممارسة وتقويم فعالية الممارسة المهنية من خلال الاعتماد على المنهجية العلمية من القضايا التي كانت محل اهتمام مستمر من قبل منظري مهنة الخدمة الاجتماعية وممارسيها على حد سواء. فإن مفهوم الممارسة المبنية على البراهين يُعد من الموضوعات التي تلقى عناية من حيث تناولها في المقالات العلمية في^(٢) الغرب، محاولين توضيح المفهوم ومعايير ومحددات توظيفه في واقع الممارسة المهنية، وربطه بتعليم وممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية. وتتم الإشارة له في بعض الكتابات على أنه نموذج^(٣) model أو مدخل approach حديث للممارسة (Webb, 2001, McNeece & Thyer, 2004). بينما يشار له في كتابات أخرى بأنه استراتيجية strategy لأنه يتضمن خطوات محددة (Mcdonald, 124: 2003). في حين هناك كتابات تناولته على أنه اتجاه جديد paradigm يمثل ثورة علمية (Howard et al, scientific revolution 2003) يجب أن يؤخذ به كأسلوب حديث لتعليم وممارسة الخدمة الاجتماعية، وإن هناك تحفظاً - من وجهة نظر الباحثة - على اعتبارها ثورة

(١) ترى الباحثة أن في اعتبار الممارسة المبنية على البراهين ثورة علمية، جهل لما تعنيه الثورة العلمية أو محاولة لتحصيل الثورة العلمية ما لا تحتمله أصلاً، فالثورة العلمية كما حددها كوهن ١٩٦٢م بخمسة مراحل تتمثل في (عوض، ٢٠٠٥: ٢٩٠-٢٩٣):

(٢) وجود اتجاه علمي (نموذج) يحظى بقبول كافة المنتمين لتخصص من التخصصات العلمية ويطلق عليها العلم السوي.

(٣) ظهور حالات شاذة يعجز النموذج السائد عن تفسيرها.

علمية^(١)، لأن الممارسة المبنية على البراهين وإن كانت تمثل توجهاً واتجاهاً جديداً إلا أن كل معطياتها تعتمد في الأصل على ما استطاعت المهنة من الوصول له وبنائه عبر الزمن. ولكن الجديد هو في أسلوب توظيف تلك المعرفة والاستفادة منها في واقع الممارسة، وتأكيد الوصول لدمج البحث بالممارسة وسد الفجوة بين النظرية والممارسة التي أعيت الممارسين المهنيين لفترة من الزمن من جهة، وأحببت أكاديمي وعلماء الخدمة الاجتماعية من جهة أخرى، حيث أن ما يقومون به من مجهودات علمية وبحثية تظل حبيسة الأدراج^(٢) لا يستفاد منها، وهذا ما يجعل مفهوم الممارسة المبنية على البراهين مفهوماً مرحباً به في أوساط منظري وممارسي الخدمة الاجتماعية بشكل كبير. وقد ساعدت التكنولوجيا الحديثة على انتشاره والاستفادة منه، إذ أنه أصبح من السهولة نشر البحوث العلمية والاستفادة منها على نطاق واسع.

وبعد أن استعرضنا المواقف المختلفة التي ظهرت تجاه الممارسة المبنية على البراهين فإنه يمكن اعتبارها استراتيجية، إذ أنها تتضمن خطوات علمية، وتسعى لتوظيف أساليب وتقنيات متعددة للوصول لغاية وهدف محدد، وهذا المفهوم يتناسب مع مفهوم الاستراتيجية أكثر من غيرها من مصطلحات. ويمكن بالتالي تعريفها في إطار ممارسة الخدمة الاجتماعية بأنها

(١) تكرار ظهور الحالات مما يؤدي للبحث عن تفسيرها، ويمهد الطريق لظهور اتجاه

أو نموذج علمي جديد

(٢) أن يحظى ذلك النموذج بقبول المتخصصين، والالتصاف تماماً عن النموذج السابق.

وفي العلوم الاجتماعية مازال كل ما يتم الوصول له حتى الوقت الراهن هو مجرد توجهات متعددة لم يحظ أحدها بقبول تام، ولعل مهنة الخدمة الاجتماعية من الشواهد على ذلك فلم تحظ نظرية أو توجه بقبول كافة الممارسين. وكانت وما زالت قضية الرضا عن أساليبها المهنية محل جدل ومناقشة واسعة (الدامغ، ١٩٩٣: ١٣٧٥). وبالتالي لا يمكن اعتبار الممارسة المبنية على البراهين كثورة علمية، بل هي استراتيجية حديثة قد تمثل اتجاهاً حديثاً لممارسة المهنة، نأمل أن تساعد على تقنين الممارسة والارتقاء بخدمات الرعاية الاجتماعية.

"الاستخدام الأفضل لما يتاح من نتائج البحوث والدراسات العلمية التي تتمتع بمصداقية عالية عند إجراء التدخلات المهنية مع كافة عملاء الخدمة الاجتماعية أفراداً كانوا أو أسراً أو جماعات، والاستناد على أفضل النتائج التي تم الوصول لها من خلال تلك الدراسات. دون إغفال لخبرات الأخصائي الاجتماعي والمهارات المهنية بالاستناد على قيم وأخلاقيات المهنة، مع مراعاة خصوصية وفردية كل عميل وظروفه، وذلك على مستوى الوحدات الصغرى (micro: 9) (McNeece & Thyer, 2004). أما على مستوى الوحدات الكبرى macro فهي تساهم في تحسين خدمات الرعاية المقدمة لعملاء الخدمة الاجتماعية أو حتى عند رسم السياسات الاجتماعية التي تهدف إلى تقديم خدمات الرعاية الاجتماعية والارتقاء بها بشكل شامل على المستوى المجتمعي".

وللوصول لتلك الممارسة التي تتميز بالفعالية والكفاءة هناك أساليب وخطوات محددة يجب تطبيقها أثناء الممارسة المهنية للوصول لتحقيق المفهوم تبدأ من طرح التساؤلات المهنية والإجابة عنها باستخدام أسلوب البحث والتقصي العلمي، انتهاء بعملية تقويم شاملة لعملية التدخل المهني ككل. والواقع أن مفهوم الممارسة المهنية على البراهين هو مفهوم يؤكد على تنوع المصادر العلمية خصوصاً تلك المتمتعة بدرجة عالية من المصداقية العلمية سواء كانت نتائج دراسات بحوث تجريبية أو حتى مسحية، والبحث عن المعلومات التي تتعلق بطبيعة مشكلة العميل وشخصيته، سواء في الدوريات العلمية أو عن طريق البحث في الانترنت، إضافة إلى الاعتماد على المقاييس العلمية المقننة، والنظريات العلمية التي ثبتت فاعليتها وملاءمتها للتعامل مع مشكلات محددة دون إغفال الواقع والخبرات المهنية للأخصائي الاجتماعي التي اكتسبها من مشاهداته وملاحظاته أثناء الممارسة، وما تعلّيه قيم وأخلاقيات المهنة، مستخدماً بذلك حساً انتقائياً يمكنه من اختيار الأفضل من بين الخيارات المتاحة له (Gibbs & Gambrill, 2002: 453). فمفهوم

الممارسة المبنية على البراهين هو دعوة صريحة لدمج البحث بالممارسة وذلك بالاستعانة بنتائج البحوث بشقيها الكمي **quantitative** والكيفي **qualitative**، والمنطلقة كميًا من الفلسفة المنطقية الوضعية **logical positivism** والمتمثلة في الاستناد على نتائج دراسات البحوث التجريبية وشبه التجريبية والمسحية واستخدام المقاييس العلمية والموضوعية، والملاحظة العلمية المقننة (الدامغ، ١٩٩٦ (ب): ١١١). أما كيفياً فهي تلك المنطلقة من الفلسفة البنائية الاجتماعية **social constructionism** التي تتم من خلال الاعتماد على الملاحظات الذاتية وما تسفر عنه المقابلات المتعمقة مع العملاء مع مراعاة السياق الاجتماعي والبيئي الذي تتفاعل فيه المواقف الإشكالية للعملاء وتؤثر عليهم (الدامغ، ١٩٩٦ (ب): ١١٢)، وهذا ما يشار له بخبرات العملاء وظروفهم، إضافة لتوظيف الخبرات المهنية للأخصائي الاجتماعي. وهكذا نجد أن الممارسة المبنية على البراهين هي استراتيجية منهجية علمية تؤكد على حقيقة إيجاد الباحث/ الممارس القادر على تطوير معلوماته واتخاذ قراراته المهنية بأسلوب علمي منهجي متمتعاً بالمهارات المهنية، والالتزام الأخلاقي، مدعماً بالقدرة النقدية التي اكتسبها من خبرات الممارسة، وتمكنه من الانتقاء مما يتاح له الوصول إليه من نتائج ومعلومات ومعارف بما يتناسب مع طبيعة العملاء والمواقف والمشكلات التي يتعامل معها.

أهمية الممارسة المبنية على البراهين في زيادة فعالية الممارسة المهنية:

تأتي أهمية الممارسة المبنية على البراهين من كونها محاولة للوصول لأفضل ممارسة **best practice** والتي كانت وما زالت ما تطمح المهنة لتحقيقه لعمالها (Mcdonald, 2001: 125). فقد جاءت استراتيجية الممارسة المبنية على البراهين لتساعد على توظيف كل معطيات مهنة الخدمة الاجتماعية في قالب متكامل وتوظيف كل خبرات ومعرفة الأخصائي الاجتماعي ومساعدته على تطوير معارفه بشكل مستمر بحيث تواكب كل ما يستجد وكل ما هو حديث من معرفة تفيد في ممارسة الخدمة

الاجتماعية، سواء تلك المتعلقة بالبحوث العلمية أو حتى في السياسات والتشريعات الاجتماعية. فبناء على ذلك، ففي كل مرة يقوم فيها الأخصائي الاجتماعي بإجراء تدخلاته المهنية يجب أن يطرح أسئلة لها إجابات محددة تساعد على اتخاذ القرار الملائم في تقديم المساعدة التي يحتاجها العميل. وأن يتحرك للبحث عن المعرفة فلا يعتمد على ما تعود عليه، بل يسعى لتطوير أساليبه، ومهاراته ومعرفته. فلا يقدم إلا على ما هو جاد وصادق، متجنباً الأخطاء المهنية. فأحد الأفكار التي يستند على أساسها مفهوم الممارسة المبنية على البراهين تؤكد على أن بإمكان الممارسين المهنيين أن يصلوا لحصيلة من تراكم الممارسات المهنية ذات الفعالية العالية التي يمكن أن يتم نشرها ويستفيد منها الآخرون. فالهدف إذن أن يتم توظيف المنهجية العلمية في إجراء التدخلات المهنية مما يؤدي للوصول لنتيجة يمكن تقويمها هي كذلك باستخدام المنهجية العلمية. وهذا الاتجاه بطبيعة الحال هو ما سيؤدي إلى أن تصل الممارسة المهنية في الخدمة الاجتماعية إلى مستوى عال من الحرفية المهنية والأسس العلمية التي هي الغاية التي تتشدها مهنة الخدمة الاجتماعية (Shapiro et al, 2005: 5). وسيؤدي ذلك إلى زيادة فعالية الممارسات المهنية، فعملية البحث المستمر والاستناد على المعرفة العلمية ومن ثم تقويم النتائج سيقفل من احتمالات الأخطاء المهنية، والممارسات المعتمدة على فرضية الخطأ والصواب، إذ أن ما سيتم اتخاذه من قرارات ستكون نابعة من مشاهدات ودلائل واقعية أكدت المنهجية العلمية.

خطوات استراتيجية الممارسة المبنية على البراهين:

تستند الممارسة المبنية على البراهين على نتائج البحوث العلمية وإلى قاعدة علمية ومعرفية واسعة خصوصاً مع توفر قواعد البحث التي أتاحها انتشار التقنية الحديثة، والتوسع في الدراسات والبحوث التي تتناول مجالات مختلفة من حياة وسلوكيات الأفراد. فمن الأفكار التي تقوم عليها الممارسة المبنية على البراهين أن في كل مرحلة من مراحل الممارسة لا بد من الاعتماد

على حقائق موضوعية ودلائل واقعية مستمدة من أفضل البحوث العلمية، فعمليات الممارسة التقليدية (الدراسة، التشخيص، العلاج) إضافة للتشخيص المستقبلي. لا يمكن الوصول لقرارات بشأنها وفق استراتيجية الممارسة المبنية على البراهين دون وجود دلائل وبراهين واقعية تؤكد حقيقة ما، فهي عملية تبدأ مع المرحلة الأولى من عمليات الممارسة المهنية، وتتضمن عمليات وخطوات محددة. تعنى بتمحيص الحقائق والوصول لمعلومات مؤكدة (McNeece & Thyer, 2004: 9). فالحقيقة التي يجب التأكيد عليها هنا أن استخدام استراتيجية الممارسة المبنية على البراهين لا يعني التخلي عن خطوات وعمليات الممارسة المتعارف عليها، بل يشير إلى استنادها على استخدام المعرفة العلمية والدلائل الواقعية بدءاً من مرحلة الدراسة، وصولاً لتقويم عملية التدخل المهني. فالخطوات التي تبني عليها استراتيجية الممارسة المبنية على البراهين تتسق مع مراحل عمليات الممارسة، وهذا ما سنتعرف عليه في الفقرات التالية من هذا البحث.

فقد حددت عمليات الممارسة المبنية على البراهين بخمس خطوات

وهي^(١):

١. طرح أسئلة يمكن الإجابة عليها، بحيث تكون واضحة ومحددة وعلمية لها إجابات متاحة في محركات البحث الإلكتروني وفي البحوث والمجلات العلمية. المناسبة للتعامل مع المشكلة.
٢. البحث عن أفضل البراهين، التي تجيب عن الأسئلة المطروحة.

(١) هناك خطوات محددة للممارسة المبنية على البراهين طورها ساكيت وآخرون Sackett في الطب عام ١٩٩٦م أي عند ظهور مفهوم الممارسة المبنية على البراهين، وتطبق في الخدمة الاجتماعية بما يتفق مع طبيعة المهنة وما يتاح لها من معرفة علمية.

٣. استخدام النقد العلمي للاختيار بين البراهين المتاحة والتي تسنى الوصول لها.

٤. تطبيق النتائج التي تم الوصول لها والمستندة على براهين واقعية في اتخاذ القرار بشأن التدخل المناسب مع العميل.

٥. تقويم العملية ونتائج التدخل المهني باستخدام المنهجية العلمية. وسنحاول فيما يلي تناول كل خطوة من الخطوات السابقة بالتوضيح، وكيفية تطبيقها في واقع الممارسة المهنية. أولاً: طرح أسئلة يمكن الإجابة عنها، بحيث تكون واضحة ومحددة وعلمية ولها إجابات محددة:

جرت العادة على أن عمليات الممارسة المهنية تبدأ بعملية دراسة متفحصة لوضع العميل من أجل التعرف على مشكلته وعلى الخصائص المرتبطة به من أجل أن تتوفر معلومات كافية يمكن من خلالها الوصول لتشخيص منطقي وعملي لمشكلة العميل بما يؤدي إلى الوصول لتدخلات مهنية تتلاءم مع طبيعة المشكلة. وعادة ما تثار لدى الأخصائي العديد من التساؤلات التي يحاول أن يجد إجابة لها، فأول خطوة عند تطبيق استراتيجية الممارسة المبينة على البراهين هي أن يقوم الأخصائي بصياغة أسئلة واضحة ومحددة ودقيقة وشاملة يمكن الإجابة عنها بحيث تشمل أسئلة عن حالة العميل، وخصائصه، والأعراض المصاحبة لمشكلته، وأسئلة حول تقدير وتشخيص المشكلة، وأفضل التدخلات الملائمة مع طبيعة المشكلة، المخاطر المترتبة على التدخل المهني (المأمونية)، وأسئلة حول مستقبل العميل ووضع مشكلته (التشخيص المستقبلي)، والتي يمكن الإجابة عنها من خلال نتائج البحوث والدراسات (Shapiro, 2005: 8, Bennett & Bennett, 2000: 173).

وتتنوع المصادر التي يمكن أن يستند عليها الأخصائي الاجتماعي في الإجابة عن تساؤلاته. فهنا يجب التركيز في صياغة التساؤلات والمقصود به

هنا أن تكون التساؤلات بحثية يمكن الإجابة عنها باستخدام البحث علمي، أي أن تكون تتمتع بخصائص التساؤلات المستخدمة في البحوث العلمية التي لا بد من الوصول لنتائج بشأنها عن طريق اتباع خطوات علمية محددة. وبالطبع فإنه كلما كانت الأسئلة محددة بدقة كلما أدى ذلك إلى اختصار الوقت والجهد وجعل النتائج المتحصل عليها واقعية ومنطقية. ويجب أن يراعى في هذه التساؤلات أن تجيب عن كل ما يتعلق بخصائص العميل ووضع مشكلته مع مراعاة ظروفه وبيئته. ووصف وضع العميل وخصائص مشكلته، كما تساعد على الوصول للنتائج المتوقعة. ويكون من السهل الإجابة عنها عن طريق البحث باستخدام محركات البحث الالكترونية، وفي المجالات العلمية (Gibbs & Gambrill, 2002: 454-455).

ثانياً: البحث عن أفضل البراهين التي تجيب عن التساؤلات:

في واقع الأمر إن الأخصائيين الاجتماعيين عادة ما يلجأون للاستناد على خبراتهم المهنية، وعلى ما تعودوا عليه، في الإجابة عن التساؤلات المتعلقة بعملائهم وبمشكلاتهم، دون استخدام أسلوب منهجي علمي يؤكد أو ينفي ما يتوصلون له من نتائج، وهنا تلعب الصدفة دوراً كبيراً في صدق النتائج والإجابات المتحصل عليها. ففي حال لم يتم الاعتماد على المنهج العلمي والبحث عن الدلائل اليقينية التي هناك شبه اتفاق عليها. فإن كل ما يمكن الوصول له عرضة للقدح والرفض، ووفقاً لاستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين فإن الخبرة المهنية وحدها غير كافية، بل لا بد من التوسع في البحث عن الدلائل والحقائق الموضوعية، فهنا على الأخصائي الاجتماعي قبل أن يصل لقرار بشأن مشكلة العميل أن يكون لديه قاعدة علمية ومعرفية مؤكدة، وبالتالي فإن ما تسفر عنه نتائج الدراسات والبحوث هو المحك الرئيس الذي يجب الاعتماد عليه، في الإجابة عن التساؤلات المتعلقة باتخاذ القرارات بشأن العميل ومشكلته. فليست كل الدراسات والبحوث المتوفرة هي أيضاً كافية ويمكن الأخذ بنتائجها، فهناك أيضاً محركات ومعايير

لاختيار دراسات دون غيرها وهي محركات متعلقة بقوة المنهجية العلمية التي تم الاعتماد عليها في تلك الدراسات حيث أنه كلما كانت الدراسات تستخدم أساليب وطرقاً منهجية محكمة كلما كان هناك ثقة أكبر في النتائج المتحصل عليها من خلالها.

ويأتي في المرتبة الأولى من حيث البحوث والدراسات التي يجب النظر لها والاعتماد عليها، نتائج الدراسات التجريبية المستندة على تقنية تحليل التحاليل الإحصائية meta- analyses ، وبالأخص تلك التي تتمتع بتصميمات محكمة روعي فيها كل متطلبات التصميمات البحثية التجريبية من حيث العشوائية random والضبط control ، فالتصميمات التجريبية تعتمد على وجود مجموعة تجريبية وأخرى ضابطة، مما يمكن أن يؤدي إلى إعزاء التغيير إلى المتغير المستقل. فكلما كان هناك نتائج تؤكد حقيقة ما مستندة على دراسات تجريبية تم التأكد من نتائجها باستخدام تقنية تحليل التحاليل الإحصائية كلما أدى ذلك إلى تنحية عامل الصدفة والأخذ بيقين وقوة النتائج المتحصل عليها مما يعني قوة البرهان أو الدليل المستند عليه (McNeece, & Thyer, 2004:10). وبالأخص في العلوم الاجتماعية إذ أن الدراسات التجريبية عادة ما تكون قاصرة على مجموعات صغيرة مما يجعل مسألة التعميم محل شك، كما أن هناك ما يعرف بمخاطر الصدق الداخلي والصدق الخارجي التي ترتبط بالتصميمات التجريبية المختلفة مما يضعف من الاعتماد على نتائج تلك الدراسات والقطع بيقينها، لذا فإن استخدام تقنية تحليل التحاليل الإحصائية يُمكن من تعميم النتائج واستبعاد كل احتمالات الخطأ والصدفة في النتائج المتحصل عليها. مع مراعاة حقيقة مؤداها أن صدق وقوة نتيجة تقنية التحاليل الإحصائية تعتمد كثيراً على صدق وقوة منهجية الدراسات التي تضمنتها.

وتأتي في المرتبة الثانية الدراسات التجريبية التي روعي فيها كل شروط التصميمات التجريبية من حيث العشوائية ووجود المجموعات الضابطة،

فكلما كان التصميم محكماً كلما أدى ذلك للوصول إلى نتائج يمكن الاستناد لها (McNeece, & Thyer, 2004:11).

أما في المرتبة الثالثة فتأتي الدراسات شبه التجريبية، إذ أن احتمالات الصدفة فيها تكون أكبر وذلك لإخلالها بشرط أو أكثر من شروط التصميمات التجريبية، ومع ذلك فهي تعد تصميمات مفيدة من الناحية العملية (رجب، ٢٠٠٣: ٢٦٥). فتوفر عدد من الدراسات شبه التجريبية حول موضوع ما، خصوصاً إذا ما كان هناك شبه اتفاق في النتائج، يعطي مزيداً من اليقين والتأكيد على صدق النتائج المتحصل عليها، مما يساعد في الاعتماد عليها (McNeece, & Thyer, 2004:11).

لتأتي في المرتبة الرابعة الدراسات قبل التجريبية pre-experimental designs

وهي تصميمات ضعيفة لأنه لا يراعى فيها مبدأ العشوائية، كما أن الباحث في معظم الأحيان يكون غير قادر على التحكم في المتغير التجريبي، مما يجعل هذه الدراسات محفوفة بمخاطر الصدق الداخلي والصدق الخارجي (رجب، ٢٠٠٣: ٢٦٦). ولكن تكرار الدراسات حول موضوع ما يؤدي لتلافي بعض عوامل القدر ويجعل من الممكن الاعتماد على نتائجها.

وتأتي في المرتبة الخامسة الدراسات المسحية التي تساعد على الوصول لنتائج حول خصائص العملاء، وحول الأعراض المرتبطة بمشكلة ما، وبالطبع الاستناد على تلك النتائج التي تم الوصول لها، له قيمته العلمية وبالأخص أثناء عملية التشخيص، وعملية التشخيص المستقبلي، إذ أن توفر الدراسات المسحية المكررة عبر مراحل زمنية تساعد على توضيح حقائق مرتبطة بإحدى المشكلات التي تتعامل معها مهنة الخدمة الاجتماعية سيجعل هناك مصداقية في تحديد الأعراض والخصائص المرتبطة بمشكلة ما، وبتأثيرها على العملاء، وبالتالي فإن الاستناد على نتائج مثل تلك الدراسات سيجعل عملية التشخيص التي يقوم بها الأخصائي الاجتماعي - والتي

تتضمن ضمناً اتخاذ قرار بشأن وضع العميل والتدخل المناسب له - لها دليل وبرهان علمي واقعي ومثبت علمياً (الناجم، ٢٠٠٧: ٥٣).

ثم تأتي في المرتبة السادسة الدراسات الكيفية والتي منها دراسة الحالة، وإن كانت تشكل دراسات علمية يمكن الاعتماد على نتائجها لتمثل دليلاً وبرهاناً علمياً يمكن الاستناد عليه في اتخاذ القرارات المهنية، ولكن يظل هناك تحفظات على نتائجها حيث أن الذاتية تلعب دورها في نتائج تلك الدراسات. لذا كان من الأهمية أن يتم الأخذ بنتائجها إلى جانب نتائج معتمدة من مصادر أخرى تدعمها وتؤكد لها (McNeece, & Thyer, 2004:10).

وهنا نصل إلى أن الدراسات والبحوث بمناهجها المختلفة، تمثل المصدر الرئيس للبراهين التي يُعتمد عليها في الممارسات المهنية. وتظل العضلة كيف يمكن توفير الدراسات والبحوث للممارسين المهنيين؟ لتأتي الإجابة بأن البحوث المقدمة في المؤتمرات العلمية أو تلك المنشورة في الدوريات العلمية تمثل أحد أفضل المصادر التي يجب الاعتماد على الدراسات المنشورة فيها، وبالأخص تلك المجالات التي تتمتع بسمعة علمية عالية. كما أن محركات البحث الإلكتروني تساعد في الوصول لكم هائل من المعلومات والدراسات البحثية. لذا كان من الأهمية أن يكون لدى الممارسين المهنيين إلمام واسع باستخدام تقنية الحاسب الآلي وكيفية البحث عن طريق شبكة المعلومات الإلكترونية (الانترنت). وفي الغرب هناك مواقع توفر معلومات وبحوثاً تفيد المتخصصين في الخدمة الاجتماعية، أيضاً هناك العديد من المجالات العلمية التي توفر بحوثاً يمكن الاطلاع عليها والاستفادة من نتائجها في المجالات المختلفة لممارسة الخدمة الاجتماعية. فالهدف الحقيقي لاستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين أن يكون الممارس المهني قادراً على البحث عن المعرفة المتعلقة بالحالة التي يتعامل معها. وبالمشكلة التي يسعى لإجراء تدخل مهني لها.

ثالثاً: استخدام النقد العلمي للاختيار بين البراهين المتاحة والتي تسنى الوصول لها:

سيجد الأخصائي الاجتماعي، أمامه كمّاً من المعرفة المتاحة، وهنا تأتي مرحلة مهمة، تعكس إلى حد كبير معرفة الأخصائي الاجتماعي وحسه العلمي النقدي القادر على التمييز بين ما يمكن الاستفادة منه وما ليس كذلك. فليست كل المعرفة المتوفرة يمكن أن تساعد في عمليات الممارسة وفي اتخاذ القرارات السليمة، بل قد تكون مضللة، وتؤدي لارتكاب أخطاء مهنية، فهنا تظهر المعرفة المنهجية والعلمية، إضافة للخبرة المهنية، والمهارة في التحليل والتركيب ومن ثم الانتقاء وتوظيف ما يؤدي إلى الوصول لممارسة يقينية ذات أساس علمي ومعرفي واقعي وصادق. مبني على حقائق ومشاهدات واقعية. فواقع الأمر أن الأخصائي الاجتماعي يتعامل مع سلوكيات ومع أفراد لهم خصائص متفردة ومتغيرة في آن واحد، لذا فإن الدقة في الاختيار مهمة، بحيث تكون ما يختاره من أدلة هي التي فعلاً يجب أن يعتمد عليها ويستعين بها وتتناسب مع طبيعة مشكلة العميل ووضع القائم (Briggs & Rzepnicki, 2004: 3-5).

فعليه أن يعتمد على المعرفة التي تجيب عن تساؤلاته، بشكل محدد، وتساعد في الوصول لأفضل ممارسة ممكنة (Gibbs & Gambril, 2002: 454).

فتوفر المعرفة يجعل هناك حيرة في الاختيار بينها وبين ما يمثل البرهان الحقيقي الذي يمكن الاستناد عليه، ولكن وجود الخبرة المهنية تساعد كثيراً في الاختيار والانتقاء، فحس النقد العلمي هو ما سيقود الممارس نحو اختيار الأفضل، ويعرف التقييم النقدي بأنه "طريقة لتقدير وتفسير البرهان عن طريق الاختبار المنهجي لصلاحيته ونتائجه ومدى علاقته بمجال العمل" (خوجة ودشاش، ١٤٢٥: ١٢).

وهناك محركات ومعايير لا بد من وضعها في الاعتبار أثناء المراجعة النقدية لاختيار أفضل برهان، وتتمثل في:

١. صلة الدراسة بالموضوع، ودرجة ارتباطها الفعلي، فليست كل الدراسات تتلاءم مع خصائص العملاء بالأخص في العلوم الإنسانية لأن الاختلافات واردة حيث أن لكل حالة فرديتها الخاصة، فيجب التأكد أن هناك تشابهاً بين خصائص العملاء وطبيعة المشكلات التي أجريت عليها الدراسات، ومع خصائص العملاء الذين سيقدم لهم التدخل المهني، وهنا يفضل الاعتماد على الدراسات المطبقة في الثقافات المشابهة لأن للبيئة تأثيراً كبيراً على وضع العميل ومشكلته.

٢. تحديد ما إذا كانت نتائج الدراسة موجهة، نحو العميل، أو نحو المشكلة، فهناك اختلافات بين الدراسات فقد تكون الدراسة مفيدة مع طبيعة العميل ولكنها لا تتناسب مع المشكلة، وهنا لابد من اختيار الدراسات التي فعلاً تتطابق مع طبيعة العملاء ومشكلاتهم.

٣. مصدر الدراسة، ومن قام بإعدادها، ومكانته وسمعته العلمية، فليست كل الدراسات يمكن الاعتماد عليها، وأيضاً ليست كل مصادر النشر يمكن الثقة بها، فعلى الممارس أن يعتمد فقط على الدراسات المنشورة في مجلات ذات سمعة علمية طيبة، أو المنشورة في مواقع إلكترونية موثوق بها. والمعدة من قبل باحثين ومهنيين ذوي سمعة بحثية جيدة، لأن بعض النتائج قد تكون غير واقعية أو فيها أخطاء تجعل من السهل القدرح بها ورفضها.

٤. التكامل العلمي والمنهجي، وترايط الموضوع، فيجب الاختيار بين الدراسات التي تتمتع ببناء منهجي جيد، والابتعاد عن تلك التي تظهر فيها أخطاء منهجية واضحة، لأن مثل تلك الدراسات ستكون نتائجها محل تشكيك.

٥. تأثير الدراسة على الممارسة (ضمن تطبيقها على الممارسة)، فبعض الدراسات سيكون لها تأثير سلبي، وقد تؤدي لحدوث تجاوزات مهنية،

بالأخص عند الاستعانة بدراسات طبقت في مجتمعات ذات ثقافات أخرى، فيجب الحرص على أن تكون النتائج إيجابية على الممارسة ولا يترتب عليها أي تجاوز مهني أو أخلاقي أو قيمي.

رابعاً: تطبيق النتائج التي تم الوصول لها والمستندة على براهين واقعية في اتخاذ القرار بشأن التدخل المناسب مع العميل:

تتضمن الخطوة الرابعة من خطوات الممارسة المهنية وفق استراتيجيات الممارسة المبنية على البراهين التأكد من أن ما تم الوصول من أدلة يتسق مع طبيعة العميل وطبيعة مشكلته، وفعلاً تمثل وضعه. وبالتالي يمكن تشخيص مشكلته وفق أدلة واقعية، بحيث يكون التشخيص علمياً ومبنياً على دليل قاطع إلى حد كبير. وهذا بدوره يساعد على اختيار التدخلات المناسبة التي لا يترتب على تقديمها للعميل أي تجاوزات مهنية أو أخلاقية، بحيث يمكن الانتقاء من التدخلات الموصوفة في الدراسات التي مثلت الأدلة التي يستند عليها الممارس تلك التي تتناسب فعلاً مع طبيعة العميل مع الأخذ في الاعتبار قيمه واختياراته (العميل)، إذ أن إحدى القيم الأخلاقية التي تعتمد عليها ممارسة الخدمة الاجتماعية تتضمن أن يكون العميل هو نفسه راضياً ومتقبلاً لما يقدم له من علاج ومساعدة مهنية.

تؤكد الممارسة المبنية على البراهين على أهمية أن يقدم الأخصائي الاجتماعي تدخلات ثبتت فعاليتها من خلال الاستناد على المنهجية العلمية، بحيث تكون صادقة، ولا يترتب عليها مجازفات تضر بالعمل وبالمهنة على حد سواء.

فالأخصائي الاجتماعي حين يقدم على اتخاذ قرارات بشأن التدخل المناسب للعميل بناءً على دراسات مطبقة على حالات سابقة فسيكون لديه معلومات يمكن أن يمد بها العميل حول النتائج المتوقعة لعملية التدخل، والتشخيص المستقبلي لما سيكون عليه وضع العميل بعد عملية التدخل، وكذلك النتائج المترتبة على عدم إجراء التدخل المهني (الناجم، ٢٠٠٧: ١٦٧).

وهذا سيحقق شفافية في الممارسة المهنية، وستزيد من وعي العملاء وثقتهم، بحيث يكونون مشاركون في عملية المساعدة غير متلقين لمساعدات مهنية عرضة للخطأ والصواب، فأمامهم حقائق اطلعوا عليها، وبالتالي لن يكون هناك مجال للتشكيك فيما يقدم للعملاء من تدخلات مهنية.

فالخيارات ستكون متاحة أمام الأخصائي الاجتماعي والعملاء على حد سواء، وهذا سيجعل عملية التدخل المهني عملية مشتركة. إضافة إلى أن الاعتماد على النتائج المحققة سيؤدي إلى الارتقاء بممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية.

وهذه الخطوة تتفاعل فيها الخبرة المهنية للأخصائي الاجتماعي مع النتائج التي أسفر عنها البحث عن البراهين واختيار الأفضل منها، فبحسب المهني وخبراته يمكنه تطبيق النتائج التي توصل لها باستخدام مهاراته المهنية. فالتطبيق لا يمكن أن يتم دون وجود خبرة الممارسة التي تعد مطلباً يعتد به في إطار الممارسة المبينة على البراهين.

خامساً: تقويم العملية لنتائج التدخل المهني (المخرجات):

تتمثل الخطوة الخامسة من خطوات الممارسة المبينة على البراهين في تقويم عملية الممارسة التي اعتمدت على البراهين من أول خطواتها وصولاً لنتائج التدخل المهني.

وعملية التقويم عملية لها أهميتها حيث أنها تساعد على التأكد من أن ما تم تقديمه مناسب فعلاً وبالتالي يمكن الاستفادة منه والأخذ به كدليل علمي في ممارسات أخرى، وتختلف طرق التقويم ولكن تظل الطرق التقويمية المبينة على أسس منهجية وعلمية هي الطرق التقويمية التي يمكن الاعتماد عليها والاطمئنان لنتائجها.

ومن أبرز التقنيات المنهجية التي يؤخذ بها لتقويم عمليات الممارسة المبينة على البراهين استخدام تصميمات النسق المفرد single system designs حيث تمثل أحد التصميمات شبه التجريبية التي تهدف لتقويم

فعالية الممارسة المهنية والتأكد من جدواها (Gibbs & Gambriel, 2002: 454). التي ظهرت كإحدى المحاولات الجادة من أجل الوصول لممارسة تتمتع بفعالية من جهة، ولدمج البحث بالممارسة من جهة أخرى، كما تم ذكره في مطلع المقالة الحالية. فكانت من ضمن الاستراتيجيات التي ظهرت لتؤكد على تقنين الممارسة، وتقديم التدخلات المهنية التي ثبت فعلاً فاعليتها، كما أنها تؤكد على أهمية إيجاد الباحث الممارس، فكانت أحد الأساليب العلمية التي تم اعتمادها لسد الفجوة بين البحث والممارسة، من خلال إيجاد الباحث/الممارس القادر على استخدام المنهجية العلمية أثناء تطبيق ممارسته المهنية مع العملاء.

وتعرف تصميمات النسق المفرد بأنها "تكرار جمع البيانات والمعلومات عبر الوقت عن نسق مفرد سواء كان هذا النسق فرداً أو أسرة أو مجموعة من الأفراد أو منظمة أو حتى مجتمع صغير" (الدامغ، ١٩٩٦: (أ)). حيث تتضمن طريقة عملية منظمة لجمع المعلومات وعرض البيانات، يتم استخدامها من قبل الأخصائي الاجتماعي، بهدف تقويم عائد التدخل المهني، معتمدة على تنظيم عملية التدخل المهني وتحديد أهدافها بدقة بحيث تكون أهدافاً قابلة للقياس، وتتضمن عملية تحديد الخط القاعدي baseline ومن ثم يتم إجراء التدخل المهني ويتم بعد ذلك إجراء القياس بشكل دوري للتأكد من أن التدخل المهني فعال ويؤدي لإحداث تغييرات إيجابية في وضع النسق (العميل) (الدامغ، ١٩٩٦: (أ): ٢٤٧ - ٢٤٨). وهناك تصميمات متعددة تختلف من حيث قوتها ومناسبتها لطبيعة التدخلات، ولكل منها مزاياها وعيوبها (الدامغ، ١٩٩٦: ٢٥٢).

وتأتي أهمية الأخذ بتقنية تصميمات النسق المفرد في إطار الممارسة المبينة على البراهين على اعتبار أنها ستساعد على التحقق من أن التدخل المهني الذي تم تصميمه بناءً على ما أسفرت عنه نتائج البحث وبناءً على أدلة وبراهين علمية بالفعل فعال أو أنه غير ذلك، وبالتالي يتم إيقاف التدخل المهني

الحالي ، وتقديم تدخل آخر بعد استمرار البحث عن أدلة وبراهين صادقة ، تؤدي إلى الوصول لممارسة فعّالة ، تحقق ما يتطلع الأخصائي الاجتماعي للوصول له .

كما أن الاعتماد على تصميمات النسق المفرد في تقويم فعالية التدخل المهني المبني على براهين لها أهميتها في توثيق الممارسات المهنية المقدمة ، فأسلوبها المعتمد على توضيح مسار التدخل المهني من خلال الرسوم البيانية توفر بيانات وحقائق عن تدخل ما ، إضافة إلى أنه يمكن نشر نتائجها ليستفيد منها ممارسون آخرون ، ونصل من كل ذلك إلى أن تصميمات النسق المفرد تعد إحدى التقنيات المنهجية التي تعتمد عليها الممارسة المهنية على البراهين في تقويم الممارسات المهنية .

مزايا وعيوب الممارسة المبنية على البراهين :

تظل الممارسة المبنية على البراهين أسلوباً حديثاً لممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية وبالتالي تفاوتت الآراء حول قبولها أو رفضها كاستراتيجية لممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية ، ويمكن بالتالي تحديد مزاياها التي تؤيدها في النقاط التالية :

١. أنها أسلوب سيساعد على تقنين الممارسة وزيادة فاعليتها .
٢. أنها الحل لتضييق الفجوة بين البحث والممارسة والطريقة المثلى لإيجاد الباحث / الممارس .
٣. تجعل الأخصائيين الاجتماعيين على صلة بكل ما يستجد في حقل الخدمة الاجتماعية والعلوم ذات الصلة من دراسات وبحوث .
٤. تساعد على تطوير معرفة الأخصائيين الاجتماعيين باستخدام الحاسب الآلي وطرق البحث الإلكتروني عن المعلومات ، ويؤدي للاستفادة من التقنية الحديثة في تطوير ممارسة الخدمة الاجتماعية .
٥. توسيع أفق الأخصائيين الاجتماعيين ، حيث يمكنهم الحصول على

المعرفة طوال الوقت، فليسوا بحاجة لأن يزودوا بها، فبإمكانهم البحث عنها والاستفادة منها.

٦. تشجيع الأخصائيين الاجتماعيين على اعتماد الطريقة العلمية والمنهجية كأسلوب للتفكير وطريقة للممارسة. فهناك أسئلة تحتاج إلى إجابات، ونتائج البحوث العلمية هي المصدر. ثم يأتي التطبيق الذي يساعد على التأكد من ملاءمة تلك المعرفة ومناسبتها وتقييمها بأسلوب علمي، لتصبح معرفة يمكن أن يستفيد منها آخرون.

٧. أنها أسلوب لتحقيق مشاركة العملاء في اتخاذ القرارات المناسبة لهم، وهذا بدوره أسلوب يؤدي لتعليم العملاء وإكسابهم الخبرات في التفكير المنطقي والتي تعد أكثر المهارات التي يحتاجون لها.

٨. يؤدي اعتماد الممارسة المبنية على البراهين إلى تأصيل مفهوم التعليم المستمر، فالمعرفة المتوفرة غير كافية، فلا بد من تطويرها باستمرار والبحث عن الجديد.

٩. تساعد الممارسة المبينة على البراهين في تحقيق كفاءة الخدمات المقدمة، وتقليل الجهود غير الفعالة التي تتم عن طريق الممارسات التقليدية.

١٠. المحصلة النهائية للممارسة المبنية على البراهين أنها ستؤدي إلى حد كبير إلى تحسين مستوى الخدمات الاجتماعية، كما أن تطبيقها في اتخاذ القرارات المتعلقة بالسياسات الاجتماعية سيجعلها سياسات مبنية على معرفة علمية ومنهجية، وبالتالي ستلبي حاجات فعلية.

أما المآخذ التي يمكن أن تكون عيوباً في تبني استراتيجية الممارسة على البراهين كأسلوب لممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية فيمكن تحديدها في النقاط التالية:

١. لعل من أبرز النقد الموجه للممارسة المبنية على البراهين أنها تتجاهل خبرات الممارسة، فهي تعتمد على المعلومات المدعومة بالمنهجية العلمية وذلك

سيؤثر على الاستفادة من خبرات الممارسة لدى الأخصائي الاجتماعي.

٢. يترتب على ممارستها تكاليف مادية تتمثل في اشتراكات في مجالات علمية وتوفر اتصال بالانترنت، وأجهزة للحاسب الآلي، ومع انخفاض دخول الأخصائيين الاجتماعيين فإن اعتماد الممارسة المبنية على البراهين كاستراتيجية للممارسة سيؤدي إلى تحميل الأخصائيين الاجتماعيين تكاليف مادية قد لا يقدرّون عليها.

٣. حتى الوقت الراهن لا يتوفر قواعد معلومات كافية يمكن أن تفي بحاجات وأغراض ممارسي الخدمة الاجتماعية يمكن أن يعتمدوا عليها في البحث عن البراهين في ممارستهم المهنية.

٤. من النقد الموجه للممارسة المبنية على البراهين أنها قد تؤدي لارتكاب أخطاء وتجاوزات مهنية في حال اعتماد عليها الأخصائيون الاجتماعيون دون الالتفات لمشاعر وقيم العملاء، فقد يؤدي بهم الاعتماد على نتائج الدراسات والبحوث فقط إلى إهمال جوانب أخرى معنوية من العملاء لا يمكن قياسها.

٥. من عيوب تطبيق الممارسة المبنية على البراهين أنها تحتاج إلى وقت حتى يتمكن الأخصائي الاجتماعي من صياغة تساؤلاته، والبحث عن إجابات لها، حتى يتخذ القرار بالتدخل المناسب، وفي مجتمعاتنا التي تعاني من قصور في أعداد الأخصائيين الاجتماعيين وزيادة في عدد العملاء فإن إمكانية تطبيقها محدودة.

تعليق: يثير مفهوم الممارسة المبنية على البراهين خصوصاً لمن يستمع له للوهلة الأولى تساؤلات كثيرة في ذهن الممارسين المهنيين، ومن تلك التساؤلات ولعل أولها السؤال حول ما الجديد الذي قدمته إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين؟ وهل تختلف معطياتها عن ما سبق أن تعلمناه؟ وهل تعليم الخدمة الاجتماعية الحالي يساعد في إعداد أخصائيين اجتماعيين قادرين على ممارسة المهنة وفق إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين؟ وما

إمكانية استخدام إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين في مجتمعاتنا؟ وهذه التساؤلات واقعية في حقيقة الأمر ومنطقها مصدره عدم المعرفة والدراية بماهية الممارسة المبنية على البراهين. والإجابة عن التساؤل الأول أن هناك خطوات ومحددات علمية ومنهجية تهدف إلى الوصول لاتخاذ قرار بشأن التدخلات المهنية مع العملاء. فالجديد الذي ستقدمه الممارسة المبنية على البراهين أنها ستتظم الوصول للمعرفة من خلال خطواتها المحددة. وهي ما عرضناه في إحدى الفقرات السابقة من المقالة الحالية، فهي عملية علمية ومهنية في آن واحد هدفها الارتقاء بممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية وتقنياتها. أما إجابة التساؤل الثاني حول مدى اختلاف معطيات الممارسة المبنية على البراهين عن ما سبق أن تعلمناه فالإجابة أن إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين وفرت لنا آلية مكنتنا أن نوظف كل ما تعلمناه في قالب متكامل. ولكن بأسلوب علمي يركز على أن يكون الأخصائي الاجتماعي باحثاً عن المعرفة منفتحاً على ما حوله من معارف يمكن أن يستفيد منها، فلا مجال لتكرار خبرات لا يمكن تأكيد فعاليتها أو نفيها. فالأمر أصبح مرهوناً بوجود دلائل يمكن الاعتماد عليها في الوصول لممارسة مهنية فعالة. فالمعرفة العلمية والمنهجية والالتزام الأخلاقي والقيمي للأخصائي الاجتماعي وخبرات الممارسة كلها لها أهمية في انتقاء المناسب من البراهين المتاحة وبالتالي اتخاذ القرارات بشأن التدخلات المناسبة للعملاء (Gibbs & Gambrill, 2002:460). فقد أصبح هناك سبيل لتوصيل الحلقات الرابطة بين الممارسة والمنهج والنظرية التي تشكل المقومات الأساسية لممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية بحيث تتكامل وتتداخل ويغذي كل منها الآخر ويعتمد عليه.

أما التساؤل حول مدى قدرة تعليم الخدمة الاجتماعية الحالي على توفير أخصائيين اجتماعيين قادرين على القيام بممارسات مهنية تعتمد على إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين. فواقع الأمر أنه ينظر لتعليم الممارسة

المبنية على البراهين على اعتباره أحد القضايا الحديثة التي تتعامل معها مهنة الخدمة الاجتماعية، فالممارسة المبنية على البراهين هي إستراتيجية منهجية وعلمية تتطلب إعداد أخصائيين اجتماعيين قادرين على ممارستها وتطبيقها أثناء ممارستهم المهنية. و تعليم الخدمة الاجتماعية الحالي لن يوفر أخصائيين اجتماعيين قادرين على ممارسة المهنة بالاعتماد على البراهين بالشكل المطلوب، فبرامج تعليم الخدمة المعمول بها حالياً سواء في مرحلة البكالوريوس أو حتى الماجستير مازالت تعاني من بعض القصور في تقديم المتطلبات العلمية التي يحتاجها الأخصائيون الاجتماعيون حتى يتسنى لهم تقديم ممارسة مبنية على البراهين. فكما عرضنا فيما سبق فإن الممارسة المبنية على البراهين تتطلب معرفة منهجية سليمة لتصميمات البحوث المتعددة وبالأخص التجريبية منها، وقدرة على تمييز التصميمات الجيدة عن غيرها من تصميمات غير جيدة. إضافة إلى معلومات إحصائية تمكن من معرفة نتائج دراسة ما وتقييمها وتقدير ما إذا كانت نتائج صادقة يمكن الاعتماد عليها أو رفضها، كما أن القدرة على استخدام الحاسب الآلي والبحث الإلكتروني مطلب أساس، والواقع أن تعليم الخدمة الاجتماعية الحالي قد لا يكون كافياً تماماً لتزويد الأخصائيين الاجتماعيين بكل ما يحتاجونه من معرفة يمكن أن تساعدهم في تطبيق إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين. وهذه الإشكالية واجهتها المهن الأخرى وعلى رأسها مهنة الطب الأب الحقيقي للممارسة المبنية على البراهين، فقد وجد الأطباء أنفسهم أمام معضلة تتمثل في قصور معرفة الأطباء الحاليين في الإعداد المنهجي والبحثي الذي يمكنهم من ممارسة دور الباحث الممارس في آن واحد، لذا فقد صمم برامج محددة لتعليم الممارسة المبنية على البراهين ويتم إعداد مدرّبين معتمدين قادرين على تدريب الأطباء الآخرين في تطبيق إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين. كما تم استحداث برامج تعليمية متخصصة في كليات الطب تعنى بتقديم المعرفة حول الممارسة المبنية على البراهين. إضافة إلى برامج التعليم المستمر

التي أصبحت تركز على جانب إكساب الأطباء المعرفة العلمية اللازمة التي تؤهلهم لتطبيق ممارسات مبنية على البراهين.

أما فيما يتعلق بمهنة الخدمة الاجتماعية - في الغرب تحديداً - فقد اتجهت بعض مدارس الخدمة الاجتماعية إلى اعتماد إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين كأسلوب لتعليم الخدمة الاجتماعية ، كما أصبح يُعقد لها مؤتمرات خاصة ، ويصدر مجلات متخصصة تنشر الدراسات التي تفيد في تطبيق الممارسة المبنية على البراهين.

أما التساؤل حول إمكانية تطبيق إستراتيجية الممارسة المبنية على البراهين في مجتمعاتنا ، فالواقع ، وللأسف أنه في الوقت الراهن لا يتوقع أن تتم ممارستها بالشكل المطلوب ، وذلك لقصور الدراسات والبحوث المتوفرة باللغة العربية - وتعد اللغة الرئيسة للأخصائيين الاجتماعيين في مجتمعنا - ويمكن الاستناد عليها في توفير المعلومات والبيانات التي يمكن أن يستعين بها الممارسون في الإجابة عن تساؤلاتهم التي تساعد على اتخاذ قراراتهم المهنية وفق براهين وأدلة علمية متحقق منها. يصاحب ذلك القصور في النشر العلمي الإلكتروني ، فلا يوجد مواقع متخصصة تنشر البحوث العلمية في المجالات الإنسانية.

إضافة إلى أن تعليم الخدمة الاجتماعية يعاني من قصور في المناهج العلمية التي يمكن أن تفيد في تزويد الممارسين المهنيين بالمعرفة العلمية والمنهجية الكافية التي تمكنهم من إجراء الدراسات والبحوث ، أو حتى تقييمها ، فهناك نقص في تعليم مواد المناهج ، والإحصاء ، وأيضاً في تعليم الحاسب الآلي وتوظيفه في البحث عن المعرفة ، فكل تلك العضلات تقف عاجزاً في سبيل تطبيق الممارسة المبنية على البراهين واعتمادها كإستراتيجية وأسلوب في ممارسة الخدمة الاجتماعية في مجتمعنا.

نخلص مما سبق بأن الممارسة المبنية على البراهين إستراتيجية حديثة

لممارسة المهنة سيؤدي اعتمادها إلى التغلب على بعض إشكاليات المهنة

المتعلقة بالفعالية والكفاءة المهنية، وتحقيق أهدافها في تقديم خدمات فعالة
وبكفاءة عالية لعملائها وفي تحسين خدمات الرعاية الاجتماعية المقدمة
لأفراد المجتمع.

توصيات ومقترحات:

١. استمرار النشر العلمي حول إستراتيجية الممارسة المهنية على البراهين
وتناولها من جوانب مختلفة حتى يكون هناك صورة واضحة عنها عند
الممارسين تمكينهم من تطبيقها.

٢. إعادة النظر في طرق تعليم طلاب مهنة الخدمة الاجتماعية، حيث لا بد أن
يتم تخريج ممارسين قادرين على تطبيق إستراتيجية الممارسة المهنية على
البراهين في واقع ممارساتهم.

٣. يفضل الاحتذاء بالمعمول به في مهنة الطب حيث ينظم مؤتمرات ولقاءات
علمية بهدف نشر ثقافة الممارسة المهنية على البراهين في أوساط الممارسين
وبلورتها بما يتناسب مع ما يستجد من قضايا في مهنة الطب. فيجب العمل
على تنظيم لقاءات علمية بين الأكاديميين والممارسين لمناقشة السبل الفعالة
في تطبيق إستراتيجية الممارسة المهنية على البراهين في واقع ممارسات مهنة
الخدمة الاجتماعية.

٤. ترى الباحثة أن هناك أهمية في التوسع في نشر الدراسات التي يمكن
الاستفادة منها في تطوير المعرفة حول الممارسة المهنية على البراهين،
وبالأخص تلك التي تتضمن تطبيقات إرشادية، ومحاولة ربطها بمستويات
ومجالات الممارسة المتعددة، إضافة إلى العمل الجاد على إجراء الدراسات
والبحوث التي يمكن فعلاً توظيف نتائجها والاستفادة منها في الممارسة المهنية
على البراهين.

يقترح عمل بحوث متعددة حول إستراتيجية الممارسة المهنية حول
البراهين، ومن الموضوعات المقترحة "معوقات تطبيق الممارسة المهنية على
البراهين في إطار مهنة الخدمة الاجتماعية". "دور العملاء في تطبيق الممارسة

البنية على البراهين". إضافة إلى دراسات تحاول ربط هذه الإستراتيجية بمجالات ممارسة محددة ومشكلات محددة مثل تطبيقات الممارسة المبنية على البراهين مع الأفراد أو مع الأزواج أو مع مشكلات محددة مثل الإيذاء، وإدمان الكحول وغيرها من المشكلات التي تعنى بها مهنة الخدمة الاجتماعية.