المسلمون والقبط

(النبذة الثانية)

عجبنا من الحركة القبطية الاخيرة وحق لنا العجب ، وأن نبحث عن العلة والسبب، شرذمة قليلة في أمة كبيرة تأكل من ثمراتها زهاء ثلاثين من المئة وهي زهاء خمسة أو ستة في المئة ثم تتصاعد زفراتها ، وتتعالى نبآتها وهيعاتها : قد ظلمنا المسلمون في وطننا ، وهضموا حقوقنا لاجل ديننا ، وتستنجد جرائد أوربة وقسوسها ليلزموا الدولة الانكليزية أن تنصر الفئة القليلة لانها مسيحية ، على الفئة الكثيرة الاسلامية، أليس خطبها من أهم مايبحث عنه، ويبين وجه الصواب فيه ؟ ليعلم لماذا لم ترض بما كانت تأكله من حقوق غيرها بالهدو والسلام ، حتى اختارت هذا اللدد في الخصام.

بطرس باشا غالي

بلى كان لهذه الفئة زعيم عظيم يأخذ بحجزها ، ويمسكها اذا هبت رياح الطيش فهمت أن تطير بها ، ويحمل جميع مشاكلها ، ويقودها بالحكمة الى امانيها ومقاصدها، مراعيا سنن الاجتماع التي اشرنا اليها في صدر النبذة الاولى من هذا المقال ، فلما اختترم ذلك الزعيم العظيم لم يكن له خلف في عقله وحكمته ، ورويته وحنكته ، فتصدى للزعامة مثل جندي ابراهيم وشنودة واخنوخ فانوس ممن لابضاعة لهم الا شقشقة اللسان ، والقدرة على اثارة الاضغان ، وكانت العاصفة بفقد الزعيم شديدة فطارت بالقوم، ولم تقع بهم على مايستقرون عليه الى اليوم .

ذلك الزعيم هو بطرس باشا غالي الذي كان صخرة القبط التي ترتد عنها قرون الوعول واهية ، وتبنى عليها كنيسة مصالحهم فتكون ثابتة راسخة ، وكان أكبر ما أعده من آيات ترقيتهم ، معرفتهم قيمة زعيمهم ، وخضوعهم لزعامته ، واعلاؤهم لكلمته .

بلغ من دهاء هذا الزعيم القبطي أن جمع بين الضدين، ووضع نفسه موضع الثقة من السلطتين ، فكان — والامير والعميد راضيان عنه — يقدم على ماشاء غير هياب ولا وكل ، فاذا أراد أمضى واذا قال فعل .

كانت سهام متحمسي الوطنية من المسلمين تسدد الى المسلمين من نظار الحكومة وكبار رجالها دونه على علمهم بمصيته لطائفته وتقديمه اياهم على المسلمين منذ كان وكيلا لنظارة الحقانية الى أن صار رئيساً للنظار

وهو الذي أمضى وفاق السودان بعد ان امتنع عنه مصطفى باشا فهمي وقال أنه حق الدولة العلية دونها وهو الذي رأس محكمة دنشواي لانه كان نائباً عن ناظر الحقانية . ولم يحدث في مصر منذ كان الاحتلال الى اليوم ما آلم المسلمين وهيج قلوبهم مثل هذين الامرين ولم تكتب أقلامهم أشد مما كتبته فيهما

وكان من عجائب سيرة بطرس باشا أنه سلم من ألسنة أقلامهم ، وأسلات ألسنتهم، فبقي عرضه وافرا لم يكلم ، وشرفه مصونا لم يثلم، على حين وزراء المسلمين وكبراؤهم يفرى أديمهم ، وتؤكل بالغيبة والغميزة لحومهم

يحفظ المسلمون على بطرس باشا أموراً كثيرة في الاهتمام بطائفته وتقديمها وقد سألت مرة صديقاً لي من كبراء الانكليز الذين كانوا موظفين في الحكومة المصرية أيتعصب بطرس باشا للقبط ويؤثرهم على المسلمين كما يقال ؟ قال نعم قلت أيفعل ذلك غيره من النظار المسلمين والرؤساء فيقدمون المسلم على غيره قال لا ولكن أيهم أحسن ؟؟

لما كانت واقعة المحاكم الشرعية وأرادت الحكومة أن تجعل في المحكمة الشرعية العليا عضوين من مستشاري محكمة الاستئناف الاهلية هاج المسلمون في مصر وحملوا على الحكومة حملة منكرة في الجرائد واجتمع علماء الازهر أول مرة للانكار على الحكومة وكان من المتحمسين المشهورين بالحكومة من يتهم الاستاذ الامام بالرضى بالمشروع وتأييد الحكومة فيه فسألته عن ذلك فعلمت منه انه سعى في مقاومته سراً جهد طاقته لانه يضر ولا يفيد المطلوب وقال ان الواضع الحقيقي له هو بطرس باشا لا ناظر الحقانية الذي يلقنه الناس ومن مقاصد بطرس باشا فيه التمهيد لالغاء المحاكم الشرعية وجعل الحكم في الامور الشخصية من خصائص المحاكم الاهلية لان طلبة الحقوق يتعلمون الفقه الاسلامي فهو يريد أن يتعود المسلمون بالتدريج حكم لابسي الطرابيش في القضايا الشرعية، حتى لا يبقى للمسلمين في الحكومة المصرية شيء من المشخصات الملية . قاوم الشيخ الباشا في ذلك بمثل سعيه اليه وكان كل منهما صاحبا للآخر عارفا لقيمته

على ذلك كله كان بطرس باشا آمنا في سربه ، عزيزا في قومه، محترما من المسلمين،

يزوره حتى كبار علمائهم ورجال الدين فيهم ، ولم يعلم أحد ما خبأه له القدر ، حتى حمّ الامر وقضي الأجل ،

بينا فيما سبق أن الافرنج يعنون بفرنجة غيرهم ليجذبوهم اليهم ، وان الضعيف يقلد القوي فيما يسهل التقليد فيه أولا ثم في غيره ، وان نعمة الوطنية في مصر هي من هذا الباب ، وان المتحمسين فيها صاروا لا يفرقون بين الوطنيين لاجل الدين ، حتى كان منهم من يرضى أن يكون أمير البلاد قبطيا ، وكان من هؤلاء الوطنيين المتفرنجين شاب عصبي المزاج اسمه ابراهيم الورداني تعلم في أوربة فكان من حظه في التفرنج قراءة أخبار الفوضويين الذين يجعلون أنفسهم فدية لوطنهم ، ولما صار بطرس باشا رئيساً للنظار وكان اهم ما حدث في وزارته مشروع تجديد امتياز قنال السويس وقامت المجرائد الوطنية تشرح ضرر المشروع وغبن مصر فيه ، وفائدة الشركة منه ، اندفع ابراهيم الورداني بما اقتبسه من تعاليم أوربة وتربيتها — لا الازهر الذي ربما كان لم يدخله قط — ورصد خروج بطرس باشا من نظارته وأطلق عليه الرصاص جهرا فأصابه ولم يلبث أن قضى نحبه ، ولم يفر الجاني ولا أنكر بل صرح بانه تعمد قتله لانه اعتقد أنه جان على وطنه بوفاق السودان ومحكمة دنشواي المخصوصة من قبل ، وانه يريد أن يجني عليه الآن بمشروع قنال السويس .

فعل الورداني فعلته فحكم عليه بالاعدام فاعدم شنقاً ، كبر الخطب على القبط وحق لهم ذلك ، ولكن المسلمين لم يقصروا في مشاركتهم في كل شيء من تشييع الجناية ، وتشييع الجنازة ، وتأبين الفقيد ورثائه ، بل لم يرثوا ولم يؤبنوا بمثله وزيرا مسلماً من قبله ، اشترك في ذلك أمراؤهم وعلماؤهم ، وكتابهم وشعراؤهم ، دع رجال الحكومة من جميع الطبقات فقد كان الفقيد رئيساً لهم

كل ذلك لم يرض القبط بل أرادوا أن يأخذوا مسلمي القطر كافة بذنب الورداني فطفقوا يكتبون ويستكتبون بعض المتعصبين من المشاركين لهم في الدين باتهام المسلمين بالتعصب الديني وجعل الجناية اعتداء من الدين الاسلامي على الدين المسيحي وأهله لاعتقادهم ان هذا هو محل الضعف من المسلمين ، وموضع التأثير في تهييج الانكليز وسائر الاوربيين عليهم ، لاتفاق الجميع على أن لا يتركوا للمسلمين شيئاً من المقومات ولا من المشخصات الملية لما بيناه في فاتحة النبذة الاولى من الاسباب الاجتماعية

قابل المسلمون كل هذا العدوان بالحلم فاستضعفهم القبط وأسرفوا في الطعن والقدح في جرائدهم وأوفدوا الى انكلترة من ينوب عنهم في اقناع الجرائد الانكليزية والنواب

الانكليز ورجال الدين والحكومة في لوندرة بأن القبط مظلومون مغبونون في مصر لاجل دينهم ووالوا ذلك وأدمنوه سنة كاملة احتفلوا في خاتمتها بذكرى فقيدهم العظيم وكان يظن ان المسلمين لا يشاركونهم في هذا الاحتفال بعد تلك الغارة الشعواء في جريدتي الوطن ومصر على الكتب العربية والآداب العربية والديانة العربية (الاسلامية) ولكن المسلمين كذبوا الظن فهرع علماؤهم وكبراؤهم الى مدفن الفقيد وكنيسة طائفته وابنوه بالنثر والنظم وأطروه أشد الاطراء، فكان من اللائق المعقول أن تقف القبط عند هذا الحد من الظفر، وتوافي طلاب الصلح من المسلمين الذين اعتذروا عما كتبه القبط من سوء القول بأنه رأي أفراد منهم لا يؤاخذونهم بشذوذهم فيه

المؤتمر القبطي وتأثيره

لو كان للقبط زعيم عاقل كذلك الزعيم الذي فقدوه، لما سمح لهم بذلك التقحم الذي تقحموه، ولو كان لهم زعيم له نصف عقله وحكمته، لاوقفهم عند الحد الذي انتهى به الحول بعد مصرعه، عملا بتحديد ليبلدة الحزن والرثاء ولكنهم بعد انتهاء الحول وبعد تلك الجاملة من المسلمين في الاحتفال التي عدها المتزاحمون على الزعامة فيهم ضعفا ومهانة، انبروا الى تصديق أقوال جرائدهم بالعمل فألفوا مؤتمرا قبطيا عاما في أسيوط التي سماها بعضهم (عاصمة القبط) لاثبات التبن الذي أصابهم وبيان المطالب القبطية التي يريدون بها مساواة المسلمين !! وأولها ان تسمح الحكومة للموظفين منهم بترك العمل يوم الاحد وتسمح للتلاميذ منهم في مدارسها بترك الدراسة فيه أيضاً لان دينهم يحرم عليهم العمل فيه . وقد تقدمت الاشارة الى غير ذلك من مطالبهم التي يسمونها حقوقاً لهم وليس من غرضنا شرح ذلك وبيان حقه من باطله بالتفصيل، وانما مرادنا بيان هذه المسألة الاجتماعية بالاجمال

توالى الوخز والطعن على جسم الشعب الاسلامي مدة سنة كاملة فلم يكد يشعر به ولا استيقظ من منامه، فلما سمع صيحة المؤتمر القبطي الشديدة المؤلفة من أصوات الالوف من الشاكين، هب من نومه مذعورا، فرأى أن الجسم الصغير الذي كان يعده عضواً منه، قد انفصل وصار حياً بنفسه، ممتازاً بمقومات ومشخصات خاصة به، سماها « قبطية » وسمى مابقي للجسم الكبير من المقومات والمشخصات « اسلامية » وهو يريد أن ينتزعها كلها منه ويجعله تابعاً له عملا بقاعدة « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة » فعز عليه ذلك واستعد للدفاع عن نفسه

ثم رأى المسلمون أن البلاد بلادهم، والحكومة حكومتهم، والشريعة شريعتهم، وان غيرهم لم يكن له في مصر وجود حتى يكون له حقوق يؤبه لها، لان هؤلاء الاغيار كالنقطة السوداء في الثور الابيض أو النقطة البيضاء في الثور الاسود ولكنهم بتساهلهم واهمالهم قد شاركوا هؤلاء الاغيار في حكومتهم وفي جميع مصالحهم العامة والخاصة حتى صارت ادارة أملاك حكومتهم وعقاراتهم وأوقافهم الاهلية كلها بايدي أولئك الاغيار

ثم أرادهم أولئك الاغيار على أن لا يذكروا اسم الاسلام والاسلامية في أمور الحكومة ولاغيرها من المصالح العامة لان ذلك ينافي المدنية العصرية فرضوا، وصاروا يتزينون باسم الوطنية والمصرية ويقولون نحن مصريون قبل كل شيء ويعدون المسلم غير المصري دخيلا بينهم

بل رأوا أنهم قد انجذبوا الى القبطية وصاروا يفخرون في جرائدهم وخطبهم وأشعارهم بفرعون الذي لعنه الله تعالى على لسان موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين وأخبر تعالى انه استخف قومه فأطاعوه واستعبدهم واستذلهم وكان من أغرب ماوقع في هذا الباب ان شاعراً مسلماً نظم قصيدة في عيد السنة الهجرية وأنشدها في احتفال عظيم فافتخر فيها بانه هو وقومه من آل فرعون ولم يفتخر بالنسبة الى صاحب الهجرة الشريفة ولا بآله وأصحابه الذين يفتخر بهم الوجود صلى الله تعالى عليه وسلم ورضي عنهم أجمعين . فكيف تجمعون أيها المفتخرون بآل فرعون بين هذا الفخر وبين قول ربكم فيهم « النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب » ؟؟

بل رأى هؤلاء الذين استيقظوا من المسلمين ان مقومات حياتهم المعنوية التي هم بها أمة قد تزلزل بعضها وزال بعض، فصارت السلطة التشريعية في بلادهم بأيدي الاغيار والنفوذ الادبي في أيديهم، حتى ان مجموع جرائدهم أكبر تأثيراً في الامور العامة من جرائد المسلمين، وكذلك النفوذ السياسي والمالي، فثروة المسلمين كل يوم في نقصان كما يعلم كل يوم من اعلانات الحجز وبيع الاملاك المرهونة، رأوا هذا وأمثاله مما لا محل لاحصائه هنا فعلموا أن الذي أطمع هذه الشرذمة من القبط فيهم ليس بالشيء اليسير وانما هو انحلال جميع روابطهم، وزلزال أو زوال جميع مقوماتهم ومشخصاتهم، حتى أنه لم يعد أحد منهم يجسر على أن يقول حكومة اسلامية أو مصلحة اسلامية. وتذكر العالمون بسنن الاجتماع ماذكرناه من القواعد في فاتحة النبذة الماضية فعلموا أنهم

صاروا عرضة للهدم والافتراض، أو الاندغام في القبط، كما اندغم القبط فيهم من قبل. بل رأوا ان القبط قد غلوا وأسرفوا في الطمع فيهم حتى لم يرضوا بما كانوا سائرين اليه من الفناء فيهم باسم مصريين، وأبو إلا أن يكون لهم كل شيء بلقب قبط. والامم تهتم في طور الضعف بالالقاب والاسماء مالا تهتم بالمعاني، فقد يمرق المسلم أو النصراني من دينه بالفعل ويبقى محافظاً على الاسم. لذلك حكمنا بأن القبط قد غلوا وأسرفوا في حركتهم الاخيرة، وانهم لو صبروا لنالوا في غفلة المسلمين وتخاذلهم كل مايؤملون، وان سبب ذلك هو فقد الزعيم واعواز خالف له. فهذه الحركة لا يعقل أن تكون مؤدية الى المطلوب الا اذا كانت مبنية على وعد قاطع من السلطة الانكليزية الفعالة وهو مايظنه بعض الناس وان قال فيهم العميد وقالوا فيه مايدل على خلاف ذلك. وأما مساعدة قسوس الانكليز والامريكان، فليست كافية اذا استيقظ المسلمون وعارضوا بالحكمة والعقل

مطالب القبط كلها دينية

يقول بعض الموهمين ان هذه الحركة القبطية ليست دينية بل هي طائفية جنسية، يخاطبون المسلمين بهذا، والمسلمون يردون عليهم من كلامهم « من فمك أدينك » فانهم يقولون ان السواد الاعظم من المصريين قبط فما الذي تمتاز به هذه الخمسة أو الستة من المئة على الباقي وأكثره من القبط كما يقولون؟ هل هنالك غير الدين، ألم يصرحوا بأنه هو علة حرمانهم مما يطلبون، ألم يحرضوا قسوس انكلترة وجرائدها ويطلبوا تجديدها باسم الدين؟ ألم يكن أول مطالبهم ترك أعمال الحكومة في يوم الاحد عملا بالدين ؟؟؟ الا انه من سوء الحظ أو حسنه ان كان القبط ليس لهم لغة واذاً لحاربوا المسلمين بلغتهم وكانوا بحزبهم ومساعدة الافرنج وغيرهم هم الغالبين، ولم يكن لأحد عذر في كلمة اسلام أو مسلمين،

اذا كانت القبطية جنسية للقبط المسيحيين خاصة، فأجدر بالاسلام ان يكون جنسية للمسلمين عامة، فان المسيحية قد فصلت الحكومة من الدين كما يقولون وأمرت أن يعطى ماللقيصر لقيصر وما لله لله والاسلام ذو شريعة وسياسة فما بال الذين يأمرهم دينهم بالخضوع لكل حاكم وان كان وثنياً كقيصر الروم في زمن المسيح عليه السلام قد أصبحوا بهذا الشره في السياسة فلا يتبعون حاكم مصر المسلم في بطالة يوم الجمعة دون يوم الاحد؟ وما بال المسلمين قد أجابوا دعوة غيرهم فرضي حاكمهم وحكومتهم بأمور كثيرة مخالفة للشريعة في حكومتهم ؟

اذا كان القبط لايشتغلون يوم الاحد في حكومة الحاج عباس حلمي المسلم فليتركوها ويستقلوا عنها تنسكا وتعبداً ، والا فالمسلمون أجدر منهم بطلب جعل كل شيء في هذه الحكومة موافقاً لدينهم ، لان الحاكم العام منهم ، ولان أكثر الاحكام تقع عليهم ، لانهم أكثر من تسعين في المئة من الامة ، فلهم أن يقولوا إننا لانخضع لحكم يحرم علينا وجداننا الخضوع له ، ولماذا ينكر الاغيار عليهم ذلك ويسمونه تعصباً ، وانما أولئك الاغيار هم المتعصبون الذين يفتاتون على أمة مسلمة حاكمها العام مسلم ولا يسمحون لها أن توفق بين دينها وحكومتها

يقول بعضهم ان هذه حكومتنا وحكومة آبائنا واجدادنا ، ويقول بعض آخر ان لنا حق مساواة المسلمين فيها . والصواب ان الحكومة ليست حكومتهم وانه لاحق لهم فيها ألبتة ولا لغيرهم ، ولماذا ؟ ان هذه البلاد عثمانية سيدها الحقيقي سلطان المسلمين وخليفتهم وقد فوض أمر ادارتها الى محمد علي باشا وذريته على قاعدة مخصوصة اعترفت بها دول أوربا الكبرى وهي كما قال اللورد كرومر لم تكن محل خلاف ولا نزاع قط وقد كان يكتب على أوراق الحكومة « الحكومة المصرية » وأخيراصار يطبع عليها بالعربية « الحكومة الخديوية » نسبة الى شخص الخديوي وبالانكليزية حروف معناها « في خدمة سموه » فهذه الحكومة اذاً شخصية تابعة لشخص الخديو ليس لاحد من رعيته عليه حق فيها ، والمسلمون هم الذين قاموا يطلبون منه أن يمنح البلاد الدستور الذي يجعل للامة حق الشركة معه في حكم البلاد والقبط لم تطلب ذلك فكل ماناله القبط من الوظائف الكثيرة هي فضل واحسان من أمير مصر المسلم المتساهل ولم يكن مؤديا لحقوق واجبة عليه فيه

وأما المسلمون فاذا لم يكن لهم حقوق عليه بحسب شكل الحكومة الشخصي الذي أقرته الدولة الكبرى فيمكن أن يقال ان لهم أن يطالبوه بحقوق يوجبها عليه دينه فيكون الرجاء في اجابتها منوطاً باعتقاده ووجدانه

هذا هو الحق الذي يزهق به كل باطل وسنبين في النبذة الثالثة ماينبغي أن يكون عليه الامر في مصر من السلام والتساهل والاتفاق بين جميع المقيمين فيها

***

﴿ النبذة الثالثة ﴾

الاسلام دين وجنسية

الاسلام دين وجنسية اجتماعية وسياسية للمسلمين ، هذا هو الواقع - وان كرهه

أقوام يودون أن يكون ديناً فقط لا رابطة بين أهله في الامور السياسية ولا الاجتماعية لما لا ولتلك الاقوام من المصلحة في ذلك — وجنسيته واسعة تشمل المنافقين الذين يظهرون الاسلام، ويسرون الكفر والالحاد، وتتسع لكل من يرضى بحكمه الذي هو رابطته السياسية فيجيز استخدامهم في أكثر مصالح حكومته، وقد ارتقى فيها غير المسلمين الى منصب الوزارة في دوله العزيزة القوية التي لم يكن في الارض من يقف في وجه قوتها كأبي اسحق الصابئ في الدولة العباسية . فمثل شريعته في ذلك كمثل قوانين دولة النمسة مثلا كل منها جنسية سياسة يخضع لها شعوب مختلفون في اللغات والمذاهب والاديان . ولكن بينهما فروقاً أهمها ان الفئة الغالبة في الجنسية الاسلامية السياسية وهي التي تدين بالاسلام تعتقد ان أصول شريعتها وبعض فروعها منزلة من عند الله وبعضها الآخر من اجتهاد الناس .

لا يضر من يشارك المسلمين في الخضوع لشريعتهم أن كانوا يدينون الله بهذا الخضوع وهو لا يدين الله به ، فان حقوقه على المسلمين المكفولة بها تكون حينئذ مضمونة بقوة الحكومة في الظاهر وقوة الاعتقاد في النفس . وحقوقهم عليه لا تكون مضمونة الا في الظاهر فقط . فالمسلم المتدين لا يأكل حق غيره وان أمن عقاب الحكومة وغير المسلم قد يأكل حق المسلم المحكوم به اذا أمن العقاب ، لان وجدانه لا يعارضه في ذلك اذا اعتقد ان الحكم لا يجب الخضوع له

وتمتاز هذه الشريعة على جميع الشرائع والقوانين بأنها تخير من لا يدينون بها بين التحاكم الى أهلها ان رضوا بذلك وبين التحاكم الى أهل دينهم ، فهي باحترامها الحرية لا تكره أحدا على عقيدتها وأعمالها الدينية ولا على أحكامها الشخصية ولا المدنية

حال المسلمين مع أوربة

غلب على المسلمين الجهل بحقيقة الاسلام من حيث هو دين ومن حيث هو جنسية حتى رضوا بحكم الجاهلين والمارقين منهم فارتخت روابطهم كلها فسهل على ساسة أوربة الافتيات عليهم والنفث اللطيف في بقايا العقد التي تربط بعضهم ببعض وتكيث قوى حبلهم من غير حبلة ولا ضوضاء كحيلة المؤتمر القبطي ، والجرائد القبطية .

ذلك بأنها فتحت اقفال قلوبهم وأفكارهم ، وزينت لهم آدابا غير آدابهم وشرائع غير شريعتهم ، وجنسيات غير جنسيتهم ، وسلطت بعضهم على بعض ليجذبه الى ذلك من حيث لا يشعر المسلط ولا المسلط عليه . فهذه التعاليم التي تبثها فيهم تستل من نفوسهم

كل شيء اسلامي برفق ولذة كما تستل الراح عقل شاربها . ولو سلكت مسلك جرائد القبط وخطباء القبط في التوسل الى ذلك لما زادت المسلمين الا استمساكا واعتصاما بكل ما تريد ان يتركوه

اللوم اغراء ، والمنازعة مدعاة المشاحة ، والتعصب مثار التعصب ، فكيف تصورت القبط أن تنال بهذه الحيلة على ضعفها ، ما تعلم أوربة أنها تعجز أن تناله بمثل ذلك على قوتها ؟؟

أما علموا ان من استعجل الشيء قبل أوانه ، عوقب بحرمانه ، ألا أني أعتقد انهم كانوا على مقربة من كل ما يطلبون ، وان هذه الحيلة مازادتهم الا بعداً عنه ، ولهذا قلت انهم لو صبروا واتبعوا منهاج الحكمة وسنن الاجتماع (كما كان يفعل زعيمهم ونابغتهم) لنالوا من المسلمين بالمسلمين كل ما أرادوا . ولكن أبوا الا أن يذكروا المسلمين بعنبهم ، ويدعوهم الى الاجتماع والتشاور في أمرهم ، بتأليف مؤتمر يتبينون فيه من هم ، وما هي نسبتهم الى غيرهم ، وما كانوا لولا هذه الحركة القبطية ليقدموا على ذلك

قال بعض كتاب فرنسة ان قطراً إسلامياً قد انفصل برمته من مكة وهو تونس . يعني أن جنسيته الاسلامية قد زالت ، لا أن أكثر مسلمي تونس قد خرجوا من الاسلام ، وتركوا الحج الى البيت الحرام ، وأنا أقول أن الجنسية الاسلامية بمصر أضعف منها في تونس . وقد بث دعاة الوطنية وأي الجنسية المصرية في طلاب جميع المدارس المصرية من أميرية وأهلية وأجنبية . وهم الذين سيتولون جميع الاعمال العامة والوظائف . فكان المنتظر أن تمحو نابتة المسلمين بأيديها ما بقي في ذلك من صبغة الاسلام حتى لا يبقى الا اسم مصري ومصرية : الشارع المصري ، القانون المصري ، الحكومة المصرية ، المصلحة المصرية الخ ولكن القبط أبوا الا أن يقولوا « قبطي وقبطية » ولم يحسبوا حسابا لمقابلة المسلمين لهم على ذلك بقول اسلامي واسلامية

أليس من المعقول أن يقول المسلم المصري اننا قد تركنا جنسيتنا الاسلامية ونحن أكثر من أحد عشر مليوناً لاجل الاتحاد بنصف مليون من القبط لم نستفد ولن نستفيد بالاتحاد بهم شيئاً لم يكن لنا ، بل خسرنا وسنخسر كثيراً مما كان لنا وحدنا ، فكيف رضي المغبون الخاسر ، ولم يرض الرابح الظافر ؟ . أليس من الذل والهوان أن نرضى بالانتقال من اسلامية الى « مصرية » ليكون ذلك مدرجة الى الانتقال من « مصرية » الى « قبطية » ؟ واذا كانت هذه الجنسية المصرية التي اتخذناها تبعدنا عن

سائر اخواننا المسلمين ، وهم يعدون بمئات الملايين ، ولا تقربنا من جيراننا القبط وهم نصف مليون ، فكيف تكون جنسية جديدة لنا ولم يتجدد لنا بها شيء ؟ صرنا نعد المسلم الشامي والحجازي دخيلا فينا ، لانسمح أن يدخل حكومتنا ، أو يشاركنا في مصالحنا ، لاجل أن يكون القبطي أخا لنا ، له مالنا وعليه ماعلينا ، فأبعدنا ذلك ولم نستطع أن نقرب هذا فمن نحن اذا وما هي جنسيتنا ؟

كان الامير محمد ابراهيم قد عني باللغة العربية من دون سائر هذه الاسرة الخديوية فدخل عليه بعض أقاربه الامراء فرآه ينظر في بعض الكتب العربية فلامه على ذلك وسأله عن سبب هذه العناية فأجابه هل نحن افرنج وهل يعدنا الافرنج منهم ؟ قال اللائم لا . قال هل يعدنا الترك منهم ؟ قال لا . قال فهل الافضل لنا أن لا يكون لنا جنس ؟ كلا انا قد صرنا عربا مصريين فالواجب علينا أن نعرف لغة أبناء جنسنا

هذه هي الحكمة التي نطق بها الامير محمد ابراهيم فحج بها لائمه . أفلا يسع القبط ماوسع الاسرة المالكة فيكونوا عربا مصريين ؟ ويتركوا كلمة قبط في كل مايتعلق بالحكومة والمصالح الدنيوية ويجعلوها خاصة بمجلسهم الملي وشؤونهم الدينية فيكونوا هم المفلحين . فان القبطية تصلح أن تكون جنسية دينية لهم ان أحبوا أن لا يمتزجوا بغيرهم من النصارى المتمصرين . ولكنها لاتصلح جنسية سياسية دينية معا ولا سياسية فقط اذ لايمكن أن يرضى المسلمون ان يعودوا في مصر قبطاً ولا في بلاد الاعاجم وثنيين ومجوساً وبوذيين . فاذا كانوا يطلبون المساواة حقيقة لاصورة فليتركوا العصبية القبطية والجنسية القبطية والمطالب القبطية فان كل شيء ينالونه بهذه النسبة وهذا اللقب يدفع المسلمين الى الرجوع الى الجنسية الاسلامية ويخشى حينئذ أن يخسروا بحق بعض مايحبوه بغير حق

لايغرنكم ان المتعلمين منكم عددهم النسبي أكثر من عدد المسلمين كما تزعمون فالعبرة في المقاومة للكثرة الحقيقية لا للكثرة النسبية ، والمتعلمون من المسلمين أكثر من المتعلمين منكم على كل حال . لايغرنكم ان ثروتكم النسبية أوسع من ثروة المسلمين كما تقولون ، لا لاجل ماقلته في عدد المتعلمين بل لان المسلمين اذا تعصبوا عليكم لا تستطيعون ان تزرعوا أرضكم الا اذا جعلتم أكثر غلتها لهم لانكم لاتجدون الزارعين والعاملين فيها الامنهم ، فاذا علمتموهم التعصب والتكافل فانهم يستطيعون ان يفقروكم بالاعتصاب الذي بدأ التفرنج ينفخ روحه في مصر

افاكنتم لاتدركون مغبة هذه الحركة التي قمتم بها — فكيف خفي هذا الامر

الطبيعي عن أصحاب الجرائد السورية والافرنجية وهم أعلم منكم بطبيعة الاجتماع وأخلاق الامم فلم ينهوكم عن هذه الثورة القبطية التي تهدم مابنوه في السنين الطوال من محاربة التعصب والانقسام الديني والطائفي في هذه البلاد فبفضل جهادهم وطبيعة التفرنج الذي يتفرونه قد صار كل ماللمسلمين في هذه البلاد متحركا بحركة الاستمرار لا بالحركة الطبيعية الحقيقية التي لايفضلون بها القبط بل القبط تفضلهم فيها .

نعم كان المسلمون يتحركون بحركة الاستمرار في كل ماهو اسلامي فأحدثت القبط لهم حركة طبيعية جديدة ولكن الباعث عليها من الخارج لا من النفس لذلك ينتظر أن تكون قوة الدفع فيها ضعيفة وان لايطول عليها الامد حتى تعود الى حركة استمرارية لاقوة فيها ولاتأثير لها الا اذا تجدد المحرك الدافع فمن مصلحة غير المسلمين أن يتموا تجدده لينالوا كل مايؤملون بهدوء وسلام ، وان كلمة واحدة من لجنة مؤتمر القبط التنفيذية تحل الاشكال ، وهي « قررنا أن لا نطالب من الحكومة شيئاً للقبط بل ندعها تختار الاكفاء لاعمالها برأيها واجتهادها وأن لايذكر لفظ قبط ولا مسيحيين في المصالح الدنيوية »

اني أعتقد أن هذا الحل خير للقبط وجميع المسيحيين في هذا القطر لانهم يكونون هم الرابحين فيه ، وان الاربح للمسلمين أن يحافظوا على جنسيتهم الاسلامية ، ولكنهم يرضون بايثار غيرهم عليهم بمساواته بهم في بعض المصالح ، ورجحانه عليهم في بعض المرافق ، اذا هو ترك لهم بعض الخصائص التي صارت أعضاء أثرية أو كادت ، ولايضره تركها لهم وهو يعلم انها ستزول بالتدريج

يظن كثير من القبط وغيرهم أن المسلمين لايستطيعون أن يحركوا حركة اسلامية خوفاً من أوربة المسيحية أن تسمح حينئذ للانكليز بضم مصر الى مستعمراتهم والتعجيل بمحو هذه الصبغة الاسلامية الحائلة التي أوشكت تزول من نفسها ، وان يتركوا سنة التدريج في ازالتها ، وقد يصدق هذا الظن اذا هاج المسلمون على المسيحيين فاعتدوا على أموالهم أو أنفسهم ، وهذا مالا يكون من مسلمي مصر . فان كانت القبط تحرك النعرة الاسلامية لظنها أن المسلمين بين أمرين لاثالث لهما : إما السكوت فتنال القبط بجبنهم العلو عليهم ، واما الثورة فتقضي انكلترة القضاء الاخير على حكمهم ، فلتعلم القبط أن هنالك أمراً ثالثاً أعدل وأقرب ، وهو ان يتعصب المسلمون لجنسيتهم الاسلامية كما يتعصب القبط سواء ، بلا ثورة ولا اعتداء ، وكيف يكون ذلك ؟

يحصون المستخدمين من القبط في دوائرهم ومزارعهم فيخرجونهم منها ويستبدلون

بهم أبناء جنسهم ودينهم ، يقدم رجال الحكومة منهم المسلم على القبطي بمثل الطريقة التي امتلأت بها مصلحة سكة الحديد ومصلحة البريد وغيرهما بالقبط، يؤلفون الجمعيات الاقتصادية والاجتماعية لمباراة القبط ومسابقتهم في الزراعة وغيرها من طرق الكسب وحمل الفلاحة والعمال من المسلمين على الاعتصاب عند الحاجة ، يفعلون هذا وأمثاله من غير ذكر القبط ولا لغيرهم من المسيحيين الا بخير . فاذا تفعل انكلترة المسيحية وأوربة المسيحية بهم في مثل هذه الحال ، وما هي من المحال ، ألا يكون هذا ربحا للمسلمين وخسارا على القبط من غير خطر ولا سوء عاقبة ؟ بلى فالخير للقبط وغيرهم أن يعملوا بما ارتأيته ، ولو خرج زعيمهم النابغة من قبره الآن لما أشار عليهم بغيره، اللهم الا ان يكونوا مدفوعين من الانكليز الى ما عملوا، آخذين منهم ميثاقاً غليظاً على اجابتهم الى ماطلبوا ، وهذا لايعقل أن يصدر من الحكومة الانجليزية وانما يقال أن بعض القسيسين والسياسيين وعدوهم لينفذن لهم ذلك ، فان ظهر له أثر عملي اضطر المسلمون أن يتصلوا برابطتهم الاسلامية لئلا يصيروا بعد سنين قليلة اجراء وفلاحة ، ليس لهم في البلاد التي كانت لهم وحدهم شأن ، لا في الحكم ولا في غير الحكم .

ها أنا ذا قد حللت المسألة تحليلا ، وفصلتها بسنن الاجتماع البشري تفصيلا ، واضطررت أن أكرر بعض المعاني ، لاجل أن تستقر في الاذهان ، والنتيجة الطبيعية محصورة في أحد أمرين كما علم من كلامنا آنفا : اما استمرار القبط على مطالبهم القبطية ورجوع المسلمين الى جنسيتهم الاسلامية ، ومقاومة القبط بالوسائل الاجتماعية والادبية ، واما رجوع القبط عن هذه النزعة الدينية ، وسكوتهم مذاليوم عن مطالبهم وحينئذ يبقى المسلمون على ما كانوا عليه من التساهل والدعوة الى الوطنية، والجنسية المصرية ، التي يفضلون بها القبطي على المسلم غير المصري وان تمصر ، والامر الثاني هو الذي يفضله الافرنج وجميع المسيحيين واليهود في هذه البلاد لانه غرس أيديهم ، وغرضهم من جهادهم ، ومثلهم في ذلك جميع المتفرنجين من المسلمين ، وسنبين في النبذة الرابعة مسألة يوم العطلة بالدلائل والبراهين

﴿ النبذة الرابعة ﴾

العيد الاسبوعي في الملل الثلاث :

لكل أمة من الامم الثلاث ـ الاسلامية واليهودية والنصرانية ـ يوم في الاسبوع تجتمع فيه للعبادة وصلة الرحم وزيارة الاصدقاء مالا تجتمع في غيره فهو عيد ملي لها في

كل اسبوع وشعار من شعائرها الدينية والاجتماعية التي يمتاز به بعضها عن بعض. فلا تترك أمة منها شيئاً من خصائص يومها للاخرى الا اذا رضيت أن تكون منها مكان التابع من المتبوع، والمقتدي من الامام، وينقص بما تتركه من مقوماتها ومشخصاتها الملية بقدر ماتتركه فيضعف ارتباطها واعتصامها الذي به كانت أمة واحدة. ومتى سهل على الامة ترك مابه كانت أمة فاحكم عليها بالفناء والزوال، ولا سيما اذا كانت بجوار أمة قوية تتعمد سلب استقلالها، وتتوخى تسخيرها لمنافعها أو جعلها غذاء لها.

للمسلمين يوم الجمعة ثبتت خصوصيته بنص كتابهم القرآن وسنة نبيهم عليه الصلاة والسلام وعمل سلفهم الصالح. ولليهود يوم السبت بنص كتابهم التوراة وعمل سلفهم من عهد موسى صلى الله عليه وسلم. وللنصارى يوم الاحد برأي بعض رؤساء الكنيسة لا بنص من المسيح عليه الصلاة والسلام ولا من حواريه في الانجيل ولا في الرسائل التي يطلق على مجموعها العهد الجديد. وان العهد الجديد مبني على أساس العهد العتيق الذي هو مجموع كتب اليهود من الاسفار المنسوبة الى سيدنا موسى، والكتب المنسوبة الى أشهر أنبياء بني اسرائيل عليهم السلام، وفي الانجيل أن المسيح عليه السلام قال: ماجئت لأنقض الناموس وانما جئت لأتمم. والناموس هو شريعة موسى ولكن النصارى نقضوه بالتأويل بجمل قالها بولس في رسالته لاهل غلاطية ورسالته لاهل رومية

قال بعض علماء البروتستانت ان الناموس يطلق على شريعة موسى الادبية والطقسية والسياسية. أما الشريعة الادبية فمختصرها الوصايا التي أنزلها الله على موسى في لوحين من حجر، وأما الناموس الطقسي أو ناموس الشعائر الدينية فكان دستورا لعبادة العامة والخاصة وبه تعرف كيفية الذبائح والصيام والتطهير والصلاة والاعياد. ويتدرج الى الناموس السياسي الذي أفرز شعب الاسرائيليين من جميع الشعوب المجاورة. ولما كان ناموس الشعائر هذا يشير الى المسيح فلذلك ألغي عند اتيانه اه المراد بحروفه. والعبرة فيه أن الوصية في التوراة بحفظ يوم السبت من الشريعة الادبية المقارنة لتوحيد الله تعالى وعدم الشرك به وللنهي عن القتل والزنا والسرقة فهي لم تنسخ بمجيء المسيح. وكيف تنسخ به هذه الوصية وهي ركن من أركان الدين وقواعده الاساسية ونطق العهد العتيق بتقديس يوم السبت في الكلام عن مبدإ الخلق والتكوين

جاء في الفصل الثاني من سفر التكوين « ٢ وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل ٣ وبارك الله اليوم السابع وقدسه لانه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقاً » ثم أكد على لسان موسى

تأكيدا ، وشدد في حفظه وتقديسه وترك العمل فيه تشديدا

جاء في سفر الخروج (١٦ : ٢٣ فقال لهم (موسى) هذا ماقال الرب: غدا عطلة سبت مقدس للرب . اخبزوا ماتخبزون واطبخوا ماتطبخون وكل مافضل ضعوه عندكم ليحفظ الى الغد ـ الى أن قال ـ لايخرج أحد من مكانه في اليوم السابع ٣٠ فاستراح الشعب في اليوم السابع)

(وفيه من الوصايا) ٢٠ : ٨ اذكر يوم السبت لتقدسه ٩ ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك . وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك . لاتصنع عملا ما أنت وابنك وبنتك وعبدك وأمتك وبهيمتك ونزيلك الذي دخل أبوابك ١١ لان في ستة أيام صنع الرب السماء والارض والبحر وكل مافيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت وقدسه) ونحوه في ٢٣ : ١٢ و٣٤ : ٢١ منه

وفي تثنية الاشتراع من الوصايا أيضاً (٥ ـ ١٢ احفظ يوم السبت لتقدسه كما أوصاك الرب إلهك ١٣ ستة أيام تشتغل وتعمل جميع أعمالك ١٤ وأما اليوم السابع فسبت للرب إلهك لاتعمل فيه عملا ما أنت وابنك وبنتك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك

وفي الفصل الرابع من أرميا تأكيد عظيم للوصية بيوم السبت ووعد لهم بالجزاء على ذلك في الدنيا بدخول ملوك ورؤساء مدينة أورشليم وتسكن الى الابد وتجاب اليها الذبائح والمحرقات واللبان ثم قال في آخر الفصل « ٢٧ ولكن إذا لم تسمعوا لي لتقدسوا يوم السبت لكيلا تحملوا حملا ولا تدخلوه في أبواب أورشليم يوم السبت فاني أشعل نارا في أبوابها فتأكل قصور أورشليم ولا تطفىء » اه وأرميا يقوله حكاية عن الرب

وأما الوعيد في الاسفار المنسوبة الى موسى على مخالفة هذه الوصية فشديدة جداً ففي الفصل الحادي والثلاثين من سفر الخروج مانصه : « ١٢ وكلم الرب موسى قائلا وانت تكلم بني اسرائيل قائلا ١٣ سبوتي تحفظونها لانه علامة بيني وبينكم في اجيالكم لتعلموا اني انا الرب الذي يقدسكم ١٤ فتحفظون السبت لانه مقدس لكم من دنسه يقتل قتلا ، ان كل من صنع فيه عملا تقطع تلك النفس من بين شعبها ١٥ ستة أيام يصنع عمل وأما اليوم السابع ففيه سبت عطلة مقدس للرب ، كل من صنع عملا في يوم السبت يقتل قتلا ١٦ فيحفظ بنو اسرائيل السبت ليصنعوا السبت في اجيالهم عهدا ابديا ١٧ هو بيني وبين بني اسرائيل علامة الى الابد ، لانه في ستة أيام صنع الرب السماء والارض وفي اليوم السابع استراح وتنفس » اه

وفي أول الفصل الخامس والثلاثين منه (١ وجمع موسى كل جماعة بني اسرائيل وقال لهم هذه الكلمات التي أمر الرب أن تصنع ٢ ستة أيام عمل يعمل وأما اليوم السابع ففيه يكون لكم سبت عطلة مقدس للرب ، كل من يعمل فيه عملا يقتل ٣ لاتشعلوا ناراً في جميع مساكنكم يوم السبت)

وفي الفصل الخامس عشر من سفر العدد أنه وجد رجل في البرية يحتطب «٣٥ فقال الرب لموسى قتلا يقتل الرجل يرجمه بحجارة كل الجماعة خارج المحلة » فرجموه

هذه هي النصوص التي عليها مدار تقديس يوم السبت في العهد القديم وكان عليها المسيح والمؤمنون به كما يؤخذ من العهد الجديد ففي قصة الصلب ان المؤمنين والمؤمنات لم يخرجوا الاجل سيدهم الذي تركوه مساء الجمعة مصلوبا حسب رواية الاناجيل الاربعة ولكن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة ذهبن صباح الاحد للبحث عنه

ان المسيح عليه السلام جاء مصلحاً في اليهود ، من حزحا لهم عما كانوا عليه من الجمود ، ولذلك أباح الاعمال الضرورية والخيرية في يوم السبت فقط ولم يأمر بتقديس يوم الاحد ولا غيره . ففي أول الفصل الثاني عشر من انجيل متى ان التلاميذ لما جاعوا وأكلوا السنبل يوم السبت قال الفريسيون للمسيح ان تلاميذك يفعلون مالا يحل فعله في السبت ٣ فقال أما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه ٤ كيف دخل بيت الله وأكل خبز التقدمة الذي لم يحل أكله له ولا للذين معه بل للكهنة فقط » الخ ماذكره . وفيه ذكر مثل يفهم منه ان الضروريات كانت تحل عندهم وهو (أي انسان منكم يكون له خروف واحد فان سقط هذا في السبت في حفرة أفما يمسكه ويقيمه ...) ثم قال (اذاً يحل فعل الخير في السبوت)

والقصة مذكورة في آخر الفصل الثاني من انجيل مرقص أيضاً وفيها ان داود أكل وأطعم الذين كانوا معه وان المسيح قال « السبت انما جعل لاجل الانسان لا الانسان جعل لاجل السبت » وتمتها في أول الفصل الثالث منه وفي أول الفصل السادس من انجيل لوقا نحو ماتقدم ، وفي الفصل الثالث عشر منه انه أبرأ في السبت امرأة كان فيها روح ضعف فأنكر ذلك عليه رئيس المجمع فأجابه المسيح «١٥ وقال يامرائي ألا يحل كل واحد منكم في السبت ثوره أو حماره من المذود ويمضي به ويسقيه ١٦ وهذه وهي ابنة ابراهيم قد ربطها الشيطان ثماني عشرة سنة أما كان ينبغي أن تحل من هذا الرباط في يوم السبت »

وفي الفصل الخامس من انجيل يوحنا انه شفى مريضاً وأمره بالذهاب فحمل

مريره وذهب فأنكرت اليهود عليه ولما علموا انه هو الذي أبرأه عزموا على قتله عملا بحكم التوراة . قال يوحنا « ١٨ فمن أجل هذا كان اليهود يطلبون أكثر أن يقتلوه لانه لم ينقض السبت فقط بل قال أيضاً ان الله أبوه معادلا نفسه بالله »

فقد صرح يوحنا بأنه نقض يوم السبت ولكن في عمل الخير فالذي يتبع المسيح حقيقة يترك عمل الدنيا يوم السبت الا ما كان ضروريا ويجعل كل عمله برا وخيراً وأما استحلال كل عمل يوم السبت وتحريم العمل يوم الاحد فهو من تقاليد الكنيسة لاجل مخالفة اليهود في شعائرهم وتقاليدهم ويعللون ذلك بأن يوم الاحد قد صارت له مزية ليست ليوم السبت بقيام المسيح فيه ، وسماه بولس وغيره يوم الرب ، ويمكن أن يجابوا بأن هذه المزية لاتقتضي تحريم العمل فيه ، ولم لاتقولون ان ليوم الجمعة مزية بوقوع الصلب فيه على حسب اعتقادكم وبه كان فداء البشر وخلاصهم واحتمال اللعنة عنهم فهو أجدر بأن يترك العمل فيه

روت الجرائد ان القس أخنوخ فانوس خطيب الحركة القبطية أثبت في المؤتمر القبطي أن من يعمل يوم الاحد عملا يقتل وكأنه ذكر ما نقلناه آنفا عن العهد العتيق في تقديس يوم السبت وحوله إلى يوم الاحد والنصوص لاتقبل التحول فان لفظ السبت قد تكرر مراراً وتكرر ذكر علته ، وهي علة لاتوجد في غير السبت ، وقد جعلها العهد العتيق عهداً أبديا بين الرب وبين عباده المخاطبين بها والابدي لاينسخ ولا ينقض ، ولنا في هذا المقام مسائل :

(١) ان العقوبة المرتبة على ترك تقديس يوم السبت وهي القتل والرجم هي من الناموس الطقسي أو السياسي وقد قلتم ان هذا قد نسخ بظهور المسيح

(٢) اذا كان هذا العقاب لم ينسخ وانما نسخ يوم السبت بيوم الاحد فصار له حكمه فلماذا لانرى حكومة من الحكومات المسيحية تقتل من يعمل يوم الاحد رجماً بالحجارة كما فعل موسى ، فهل تركت جميع الحكومات المسيحية هذا الحكم وتريد أن تقيمه أنت يا أخنوخ في مصر

(٣) ان القتل جزاء دنيوي فاذا تركه الحكام في الدنيا فهل يكونون تاركين لنصوص دينهم فاسقين منه أم لا

(٤) اذا ترك هذا العقاب في الدنيا فهل له بدل في الآخرة أو يوم الدين (أو الدينونة كما تعبرون) أم لا فاذا لم يكن له بدل فلماذا يهول به أخنوخ أفندي في خطبته

(٥) اذا كان العمل في يوم الاحد جريمة يستحق صاحبها القتل بالرجم كالزاني

عند اليهود وقد نسخت النصرانية رجم الزاني ولم تنسخ رجم العمل في يوم الاحد لانه أقبح عندها فهل جهل ذلك بطارقة القبط وغيرهم من رؤساء الديانة النصرانية أم علموه ، واذا كانوا علموه فلماذا تركوا النهي عن هذه المعصية الكبرى وسمحوا لابناء دينهم بالعمل في الحكومة المصرية وبغير ذلك من الاعمال

(٦) اذا كان جميع حكام النصارى في ممالكهم وجميع رؤساء الدين المسيحي في مصر وما يشابهها من البلاد قد تركوا هذه النصيحة الدينية عن علم أو غير علم كما يفهم من كلام الخطيب المفوه أخنوخ أفندي فلماذا ترك هو ذلك أيضاً وقد خصه الله بهذا العلم وهذه الغيرة على الدين فلم يظهر علمه ونصحه الا في هذه الايام ؟؟

ان مجال القول في هذا الباب واسع ولا فائدة في التطويل فيه والامر الذي لا مراء فيه هو الواقع وهو ان لكل ملة من الملل الثلاث يوما وان للمسلمين واليهود من النصوص الدينية على يومهم في كتبها ما ليس للنصارى مثله ولا يحول أحد عن يومه الا في بعض الامور التي يضطر فيها الى اتباع من هو أقوى منه ، وقد اتبع النصارى المسلمين في الحكومات الاسلامية كحكومة مصر في ترك العمل يوم الجمعة كما اتبع المسلمون حكومات النصارى في ترك عمل الحكومة يوم الاحد في مثل روسية . وقد أحست القبط بأن الاحتلال أخرج حكومة مصر عن كونها حكومة اسلامية بل جعلها مسيحية أو كاد ولذلك طلبوا أن يترك فيها العمل يوم الاحد

ليس سعي هذه الطائفة الحية المتعصبة بمقوماتها المالية الى هذا من مبتكرات مؤتمرها الجديد ، بل هو سعي قد صار قديما وكادوا بالحاحهم فيه على المحتلين يذهبون بحلمهم ويرفعون درجة الحرارة في دمهم البارد الى درجة الغليان

استأذن بعض وجهائهم مرة على مستر دنلوب وكان كاتب السر لنظارة المعارف فظن دنلوب ان له شغلا يتعلق بالمعارف فلما أذن له طفق يتكلم عن وجوب ترك الحكومة العمل في يوم الاحد دون يوم الجمعة ويحثه على السعي لذلك حتى غضب وقال له بأي حق أم بأية صفة أغير نظام الحكومة الاساسي قم فاخرج من هنا

ان ما عجز عنه هذا الوجيه الغيور ، كاد يظفر به ذلك النابغة المشهور ، فقد كان أقنع مستر سكوت المستشار القضائي ولورد كرومر بالابتداء بذلك في نظارة الحقانية وأمر المستشار بترك العمل في المحاكم يوم الاحد فترك أياما ثم عاد الامر كما كان بسعي

الاستاذ الامام واقناعه اللورد وستر سكوت بسوء مغبة هذا التغيير كما كان دأبه في أمثال هذه الامور

وفي العام الماضي كثر خوض الجرائد الاوربية المصرية وبعض جرائد المسيحيين العربية في هذه المسألة وتحدثت بوجوب تقرير الحكومة المصرية للعيد الاسبوعي وجعله اجباريا للحكومة والامة . وكانت تحوم حول يوم الاحد لترجيحه على غيره فتدنو وتجمجم تارة وتبين تارة أخرى ، وكانت جريدة الاخبار الغراء تختار صفوة أقوال تلك الجرائد في ذلك وهي هي الجريدة التي تعمر براعتها دينا على دين وحزبا على حزب وطائفة على طائفة وأمة أو دولة على أخرى من غير أن يكتب صاحبها كلمة واحدة بامضائه ، أو يصرح بأن ذلك من مذهبه ورائه ، وانما ينال مايريد بتباوينه ومخاراته . « كالسيل يقذف جلموداً بجلمود »

اني أرفع صوتي مشيدا بالثناء على جريدة الاخبار وجرائد القبط والافرنج وسائر جرائد النصارى التي تؤيد ترجيح يوم الاحد على يوم الجمعة وترجيح كل مايتسبب الى ملتهم على غيره ، أثني على أصحاب هذه الجرائد وكتابها بالارتقاء الملي ، والجهاد الادبي ، الذي يجعلون به ملتهم قدوة الملل ، وقومهم سادة الاقوام ، وأي ارتقاء أعلى من ارتقاء العدد القليل ، بطلب فينال مالم يكن له من العدد الكثير ، واذا شعر خصمه بانه قد هو جم لازالة مقوماته ومشخصاته القومية ، ونسخ شعائره وتقاليده الملية ، واراد الدفاع عن نفسه ، والمحافظة على دينه وجنسه ، جعل متعصبا مذموما بمدافعته ، ومهاجمه متساهلا محمودا في مهاجمته

كان الغالب على المسلمين أن لا يشعروا بما يناله غيرهم منهم لان ذلك يجري بالهدوء ولطافة النسمات ، وهينمة العاشقين في الخلوات ، والنائم المستغرق لا توقظه الا الصيحات والصاخات . ألم تر أن المسيحيين الغيورين قد أقنعوا كثيراً من تجار المسلمين بترك العمل في يوم الاحد والاشتغال في يوم الجمعة . وهل يستطيع جميع المسلمين ان يقنعوا مسيحياً واحداً بترك العمل في يوم الجمعة والاشتغال في يوم الاحد؟ لا لا ولماذا ؟ أليس لان المسيحيين أعرف من المسلمين بقيمة المحافظة على الشعائر والمقومات الملية ، وأقدر في ميدان المجاهدة الاجتماعية والادبية ؟ بلى وليكونن الظفر لهم في كل مايريدون ، الا ان يقتدي بهم في ذلك المسلمون ، فحينئذ تكون العزة في كل مكان للكاثر .

يظن بعض الجاهلين منا أن أمر عمل الحكومة في يوم الجمعة سهل ، وأنه لا يناقض

الدين في شيء ، اذا أمكن للمسلم ان يؤدي فرض الجمعة ، لذلك اختم هذه النبذة ببعض ماورد في الجمعة

(١) قال الله تعالى (يأيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع . ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون) فأوجب الله تعالى السعي الى صلاة الجمعة وترك البيع في وقتها . ومثل البيع غيره من الكسب والاعمال التي تحول دون هذه الفريضة وان كانت من أعمال البر . وورد في الاحاديث من التغليظ على تارك الجمعة مالم يرد في عبادة أخرى ومنه أن من تركها ثلاث مرات طبع الله على قلبه . وفي رواية فقد نبذ الاسلام وراء ظهره

(٢) ورد في غسل الجمعة أحاديث متعددة صحيحة وحسنة من أشدها تأكيداً حديث « غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم » رواه مالك واحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه . وحديث (غسل يوم الجمعة واجب كوجوب غسل الجنابة) رواه الرافعي عن أبي سعيد الخدري بسند صحيح .

(٣) التبكير الى المسجد قال صلى الله عليه وسلم « من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة (أي غسلا تاما مثل غسل الجنابة لاجل الجمعة) ثم راح (أي الى المسجد) في الساعة الاولى فكأنما قرّب بدنة (أي كأنما تصدق عليه بجمل أو ناقة) ومن راح في الساعة الثانية فكأنما قرب بقرة ، ومن راح في الساعة الثالثة فكأنما قرب كبشا ، ومن راح في الساعة الرابعة فكأنما قرب دجاجة ، ومن راح في الساعة الخامسة فكأنما قرب بيضة ، فاذا خرج الامام حضرت الملائكة يستمعون الذكر» رواه البخاري ومسلم وغيرهما . وفي فضيلة البكور أحاديث وآثار كثيرة

ولا يتيسر الغسل والتبكير الى المسجد مع الاشتغال في دواوين الحكومة فلاشك انه عائق عن هذه الاعمال الدينية المؤكدة

(٤) يوم الجمعة عيد ملي لنا في مقابلة يومي السبت والاحد لاهل الكتاب ففي حديث الصحيحين وغيرهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «نحن الآخرون السابقون بيد انهم أوتوا الكتاب من قبلنا . ثم هذا يومهم الذي فرض عليهم فاختلفوا فيه فهدانا الله له فالناس لنا فيه تبع اليهود غداً والنصارى بعد غد » وفي معناه أحاديث أخرى وفي بعضها التصريح بتسميته عيداً . وفي مسند الشافعي وغيره ان جبريل قال للنبي صلى الله عليه وسلم « هذه الجمعة فضلت بها أنت وأمتك فالناس لكم فيها تبع اليهود والنصارى » وفي رواية لابن أبي شيبة ان جبريل قال للنبي صلى الله عليه وسلم

تكون عيداً لك ولقومك من بعدك ويكون اليهود والنصارى تبعا لك » فهل يرضى مسلم جعله الله ورسوله متبوعا في الجمعة أن يتركها ويكون تابعاً لغيره في يوم عيده الديني؟ وهذا أمر مشهور عند المسلمين حتى قال الشاعر :

عيد وعيد وعيد صرن مجتمعه وجه الحبيب ويوم العيد والجمعه

ولولا خشية السآمة على القارئين لاطلت في هذه المسألة وقد ظهر بهذه الاشارات الوجيزة أن يوم الجمعة عيدنا الملي فلا نعدل به غيره ولا نستبدل به سواه والا كنا تاركين لشعائرنا ، جانين على ديننا وجامعتنا . وأما علة تميزه فقد ورد من بيانها في الاحاديث الصحيحة ان الله تعالى خلق فيه آدم وفيه تقوم الساعة ، أي ينبغي لنا ان نشكر الله في هذا اليوم على خلقه إيانا ، ونستعد فيه ليوم لقائه

ان أهل كل ملة من الملل الثلاث يحافظون على يوم عيدهم الاسبوعي جهدهم ، يقول بعض الناس ان من مصلحة الامة أو البلاد أن يتفق أهلها على يوم يتركون فيه الكسب والعمل في الحكومة والمصالح لاجل اتحاد الامة وتقوية الروابط الاجتماعية بينها ، نقول نعم وان البلاد المصرية مؤلفة من المسلمين وهم الاكثر ومن النصارى واليهود وفيها بعض الوثنيين والبابية والجميع لا يزيدون على ثمانية في المئة فهل من العدل ترجيح يوم الاحد عشر مليونا أم ترجيح يوم من أيام الملل التي يتألف منها بقية المصريين وهم لا يكادون يعدون مليوناً واحداً

الامر ظاهر ، والصواب واضح ، ولكن بعض الفئات القليلة حسب ان الفئة الكبيرة قد مات شعورها الملي وتقطعت روابطها الاجتماعية فصار يسهل أن تكون تابعة لا متبوعة . وقد يقوم الدليل على صحة هذا القول من أفعال الكثيرين الذين قطعوا الروابط القديمة ليستبدلوا بها الرابطة الوطنية فهدموا بناءهم القديم ولم يقدروا على اقامة هذا البناء الجديد (الوطنية) الا في مخيلات بعض الشبان . السواد الاعظم من الامة المصرية لم يفهموا حقيقة هذه الوطنية الى اليوم فالتعجيل بالقضاء على شعائرها الملية ، بمثل هذه الصيحة القبطية ، مما يزيد استمساكها بها كما تقدم

هذا ما أحببت بيانه في هذه المسألة وسأبحث في النبذة الخامسة من هذا المقال في مسألة التعليم الديني ان شاء الله تعالى

(النبذة الخامسة)

التعليم الديني في مدارس الحكومة

جميع الحكومات المدنية مدارس ولا نعرف حكومة منها تعلم في مدارسها دينين فأكثر من أديان رعيتها ، ولا مذهبين فأكثر من مذاهب الدين الواحد فيها ،

في البلاد الروسية أكثر من عشرين مليوناً من المسلمين وفيها كثير من اليهود ، ولا يلقن في مدارس حكومتها الا المذهب الارثوذكسي من مذاهب النصرانية لانه مذهب الحاكم العام وأكثر الاهالي ، بل الحكومة الروسية تضيق على المسلمين في مدارسهم الدينية فلا تسمح لهم أن يعلموا فيها كما يحبون ويعتقدون ، وقد رأينا بعض العلماء الذين نفتهم من بلادهم وأخرجتهم من ديارهم وأقوامهم ولا ذنب لهم الا التعليم الذي يرقي التلاميذ المسلمين .

وفي الجزائر البريطانية كثير من الكاثوليك ولا تسمح الحكومة لهم بأن يلقنوا مذهبهم في مدارسها بل المذهب الذي يدرس فيها هو مذهب البرتستانت الذي عليه ملك الانكليز وأكثر الشعب الانكليزي ، فهل تسمح هذه الحكومة الحرة بأن يدرس في مدارسها دين اليهود من رعاياها وهي لا تسمح بتدريس مذهب الكاثوليك من مذاهب دينها ؟؟ ولا نشرح مايشترط على ملك الانكليز أن يقوله عند تتويجه من الطعن في الكاثوليكية والبراءة منها ، ولا منع الحكومة الانكليزية الكاثوليك من اظهار بعض شعائر مذهبهم في عيد الفصح أو غيره ، وقس على ذلك سائر دول أوربة

وفي البلاد العثمانية من الاديان والمذاهب مالا يوجد في غيرها ولكن دين الدولة الرسمي هو الاسلام ومذهبها هو المذهب الحنفي فهي لا تسمح ان يدرس في مدارسها غير المذهب الحنفي من المذاهب الاسلامية دع الأديان الاخرى . ولم يكن الحنفية هم اكثر مسلمي البلاد العثمانية وانما كثرتهم في البلاد العربية الدولة نفسها

كانت البلاد المصرية ولا تزال بلاداً عثمانية لم تنازع انكلترة ولا غيرها من الدول في ذلك . وانما فوضت الدولة أمر ادارتها الى محمد علي الكبير وذريته بشروط منصوصة في الفرمانات التي يولي بها السلطان العثماني كل خديوي من هذه الذرية . وكان مذهب محمد علي وذريته هو المذهب الحنفي فلما صار للحكومة المصرية مدارس رسمية كسائر الحكومات المنظمة جعلت تعليم الدين فيها خاصاً بالمذهب الحنفي على قلة الحنفية في هذا القطر ،

فان أكثر أهله شافعية وبينهم في العدد المالكية. والحنفية العدد الاقل ولولا الحكومة وحصرها الوظائف الدينية في الحنفية لكان وجود الحنفي في هذا القطر أندر من وجود الشافعي أو المالكي أو الحنبلي في بلاد الترك ، إلا من يرحلون الى الازهر لتلقي العلوم الاسلامية فيه ثم يعودون الى بلادهم

من المعقول أن يرجح دين الحاكم العام ومذهبه على غيره فيكون هو الذي يدرس في مدارس حكومته دون سواه. ومن المعقول أيضاً أن يرجح مذهب السواد الاعظم من الامة على مذهب الحاكم العام وأن يترك هو مذهبه الى مذهب الجمهور، واذا اتفق أن استولى حاكم على شعب يخالف له في الدين فمن المعقول أن يترك للشعب حريته الدينية ولا يصادره فيها ، ولا يعقل أن يرضي الشعب باتباع دين الحاكم المتغلب باختياره كما يرضى باتباع مذهبه اذا كان موافقا له في أصل الدين الا اذا كان الخلاف في المذهب قوياً يتناول مايعد من الاصول كمذاهب النصرانية وبعض المذاهب الاسلامية

وأما الذي لا يوزن بميزان العقل ، ولا يقاس بمقياس المصلحة ، ولم ينص في شرع ولا قانون ، ولم يقل به فيلسوف ولا مجنون ، ولم تفعله حكومة من حكومات الارض، فهو مايطالب به مؤتمر الاقباط الحكومة المصرية . حكومة شكلها اسلامي ، حاكمها العام مسلم، تعترف الدول كلها أنها تحت سيادة خليفة المسلمين، رعيتها أكثر من تسعة أعشارهم من المسلمين ، والباقون لهم عدة أديان ومذاهب . تطالب هذه الحكومة بأن يدرس في مدارسها دين غير دين الحاكم العام، والسواد الاعظم من أهل البلاد !!

اذا كان هذا من الحق والعدل والمساواة كما تدعي الاقباط فالواجب على الحكومة الخديوية أن تدرس في مدارسها كل دين ومذهب يتبعه فريق من أهل بلادها كاليهودية بمذهبيها الكبيرين. والنصرانية بمذهبها الثلاث. والاسلامية بمذاهبها في الاصول والفروع : مذهب السنة ومذهب الشيعة ومذهب الاباضية . والمذاهب الاربعة في الفروع. والا فما هي مزية القبط على اليهود ؟ وأي مذهب من مذاهبهم يرجح على الآخر اذا لم تدرس المذاهب كلها ؟

تقول الاقباط إن لنا من الحقوق في هذه الحكومة مالبس لغيرنا لانا سكان البلاد الاصليين ، ويجيبهم المسلمون على هذا بأربعة أجوبة

(١) اننا لانسلم أنكم سكان البلاد الاصليين . وسلالة الفراعنة المستكبرين، وقد صرح المسلمون بهذا وأيدوه بأقوال مؤرخي الافرنج .

(٢) اذا سلمنا انكم من سلالة قدماء المصريين فان لنا أن نتبع فيكم سنة أرقى

الحكومات المسيحية علما وعدلا وحرية في سكان بلادها الاصليين وهي حكومة الولايات المتحدة فهل ترضون ان تكون حقوقكم في هذه البلاد كحقوق هنود أمريكة في حكومتها الآن ، وهم أهلها الاصلاء بغير خلاف ؟

(٣) انكم تقولون ان أكثر مسلمي هذه البلاد منكم وأقلهم من العرب والترك والشركس فلا مزية لكم في هذا النسب الشريف على جمهور المصريين المسلمين ولهم المزية عليكم بكثرتهم ، وكون الحاكم العام من أهل دينهم ، وذلك سبب للترجيح متبع في الحكومات المسيحية الراقية

(٤) ان طول زمن الاقامة في بلد لا يقتضي التفضيل في الحقوق . وقصره لا يقتضي الحرمان من شيء منها متى كان القوم الذين طالت مدتهم أو قصرت من أهل البلاد المقيمين فيها الخاضعين لشريعتها وقوانينها . نعم ان الحكومات قد حددت في هذا العصر الزمن الذي يكون فيه الغريب عنها وطنياً داخلا في جنسيتها السياسية ، وقد بالغت مصر في ذلك مالم تبالغ الحكومات الراقية فجعلت المدة التي يصير فيها الغريب مصريا خمس عشرة سنة. فهذه الحكومة الاسلامية تجعل لأدنى أجير قبطي من الحقوق في بلادها مالا تجعله لاعظم أمير من شرفاء المسلمين يقيم فيها خاضعاً لحكومتها ، قبل أن تتم له تلك المدة (١٥ سنة) فيها . ومن نال هذه الجنسية بشرطها كان له من الحقوق مثل مالغيره من المصريين سواء كانوا من آل فرعون الذي لعنه الله أم كانوا من قوم موسى الذي كلمه الله

كان بنو اسرائيل دخلاء في مصر وفضلهم الله تعالى في كتبه على آل فرعون . ثم فضل الله تعالى العرب واصطفاهم بارسال رسوله منهم مثلما اصطفى اخوتهم بني اسرائيل من قبلهم بارسال رسوله منهم كما أشار الى ذلك في سفر تثنية الاشتراع. فكيف تطالب حكومة مصر التي تدين لله تعالى بتفضيل الشعب الاسرائيلي والشعب العربي في النسب على الشعب الفرعوني أن تميز الشعب المفضول في كتب الله على الشعب الفاضل بل الشعبين الفاضلين . على ان الانساب في دين هذه الحكومة وشرعها لا تقتضي التفضيل في الحقوق على قدر الفضل في النسب

فعلم مما بيناه ان النسب الفرعوني الذي تُدلّ به القبط غير مسلم لهم ، واذا سلم جدلا فهو لا يقتضي تفضيلهم على اليهود ، بل اليهود أشرف منهم نسباً لانهم ينتسبون الى أنبياء الله تعالى . والقبط تنتسب الى الفراعنة الوثنيين أعداء الله تعالى . واذا لم يكن لهم صفة تقتضي تميزهم على غيرهم من المصريين فقد هدم الاساس الذي بنوا عليه طلب تعليم

دينهم في مدارس الحكومة . نعم ان القبط لا يدينون دين الفراعنة بل دينا يرجحه الاسلام على ذلك الدين، ولكن دينهم ودين اليهود سواء في نظر الاسلام . ولما كان تعليم كل الاديان والمذاهب المعروفة في مصر متعذرا في مدارس حكومتها ، كان من العدل والمصلحة المتعين في الحكومات الراقية أن لا يدرس في مدارس هذه الحكومة الا دين الحاكم العام الذي هو دين أكثر الشعب . ولا بأس بما جرت عليه من ترجيح مذهب الحاكم على مذهبي جمهور الشعب . واذا فتح باب التعدد فان أصحاب المذاهب الاسلامية كلها يطلبون تدريس مذاهبهم لاولادهم في مدارس الحكومة

حدثني الثقة ان ناظرة من ناظرات المدرسة السنية الانكليزيات كتبت تقريراً لنظارة المعارف على عهد نخري باشا قالت فيه ماحاصله : ان الغرض من تعليم البنات وتربيتهن على الفضيلة والتقوى لا ينال الا بالدين فيجب أن يكون الدين هو الاساس الذي يقوم عليه بناء تعليم البنات وتربيتهن في هذه المدرسة والفائدة تتم بأي دين من الاديان الثلاثة الموجودة في هذه البلاد . ولا يجوز أن يكون في مدرسة واحدة أكثر من دين واحد لان ذلك مفسد للتربية فيجب اذا أن يكون الدين الاسلامي اجباريا عاماً في هذه المدرسة - ومثلها غيرها أو غيرها مثلها — لانه دين الحكومة وأكثر الاهالي

أهمل هذا التقرير في النظارة وكان جزاء الناظرة الفيلسوفة التي كتبته اخراجها من المدرسة واعادتها الى بلاد الانكليز التي تسمع فلسفتها العالية وأفكارها السامية، بخيل مستر دنلوب بها على هذه البلاد واستبدل بها ناظرة أخرى لا تصل الى حل سيور حذائها ، ثم بدلت الاخرى ولكن لم تر المدرسة بعد تلك ولا قبلها مثلها لانها كانت من أرقى نساء الانكليز أخلاقا وآدابا وأفكارا

لو أجبرت الحكومة الخديوية أولاد القبط الذين يدخلون مدارسها على تلقي دروس الدين الاسلامي والعمل بها لكان لها قدوة في الافرنج الذين تقلدهم في أكثر أعمالها ، ولا أعني بالاجبار اكراه التلاميذ بالقوة على ذلك وانما أعني أن يكون ذلك شرطا لا يقبل في المدارس الا من يلتزمه ولكن هذه الحكومة لم تفعل ذلك لا في عهد الاحتلال ولا قبله لا لأن أمها الدولة العثمانية لم تفعله بل لانه لم يعهد في الاسلام الذي يرمى أهله بالتعصب ، وانما عهد عند المسيحيين الذين يفخرون علينا بالتسامح والتساهل

في هذه البلاد معاهد للتعليم تديرها الحكومة وينفق عليها من أوقاف المسلمين

المحبوسة على تعليم أولادهم خاصة والحكومة تقبل في هذه المعاهد أولاد القبط فتعلمهم على نفقة المسلمين مخالفة في ذلك شرط الواقف لاجلهم . فهل تسمح القبط بانفاق قرش واحد من أوقافها على تعليم مسلم ؟

ان أمر المسلمين في تسامحهم مع القبط وترجيحهم لهم على أنفسهم لغريب لم يعهد له نظير في الارض : وقف الخديوي الاسبق اسماعيل باشا واحدا وعشرين الف فدان على تعليم أولاد المسلمين وهي الارض التي تسمى « تفتيش الوادي » ، ووقف جده من قبله ثلاثة آلاف فدان على تعليم أولاد القبط فكان عطاؤه للقبط أكثر لانهم لا يبلغون ثمن المسلمين فاستأثرت القبط بما وقف عليها وشاركت المسلمين فيما وقف عليهم . ثم ترفع جرائدها عقيرتها مستغيثة بأوربة المسيحية من ظلم المسلمين لهم في التعليم ويصدقها مؤتمرها على ذلك

من هذا القبيل مساعدة أوقاف المسلمين للجامعة المصرية بخمسة آلاف جنية في كل سنة وهي مفتحة الابواب للقبط وغيرهم وطلبتها من غير المسلمين لا يقل عددهم عن المسلمين

بلغ من طمع القبط في المسلمين أن طلبوا تعليم أولادهم في بعض مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية على نفقة الجمعية فلم يقبل ناظر المدرسة فشكوه الى رئيس الجمعية قائلين ان لهم الحق في التعلم في هذه المدارس لانهم مصريون قبل كل شيء !! وقد جعل أعضاء مجلس ادارة الجمعية هذه الشكوى محل النظر ، ومال بعضهم الى اجابة الطلب ، لولا ان قامت الحجة عليهم بأن قانون الجمعية الاساسي قد صرح بأن الغرض من هذه الجمعية اعانة فقراء المسلمين وتربية أولادهم لا فقراء المصريين

اشتهرت مصر أنها بلاد العجائب وحق لها أن تشتهر بذلك ، فمسلموها يقفون أرضهم حق على أديار القبط ، وينفقون من ريع أوقافهم الخاصة بهم على تعليم القبط ، وحكومتهم تسمح للقبط بأن يعلموا دينهم في مدارسها وهو ما لا نظير له في الحكومات الاوربية التي تقتدي بها ، والقبط تشكو من ظلمهم ، وتستغيث بأوربة منهم ، وتُدل عليهم بنسبها ، وتدعي انها صاحبة البلاد وانها أجدر بحكمها ، وتسخر من المسلمين وتدعي انها أكبر منهم كفاءة . وان ما أخذته من الوظائف في الحكومة وفي المصالح والمزارع حتى أوقاف المسلمين الخاصة بهم فقد أخذته بحق ، وهي أولى به وأحق ، وما بقي في أيدي المسلمين وهو أقل هذه الوظائف والاعمال فليس لهم فيه حق بل هم هاضمون

به حقوق سلائل الفراعنة وأصحاب البلاد الاصلاء فيجب أن يرد اليهم أو أن يأخذوا الآن نصيبا منه ،

قد علمنا بالقياس المطرد المعكس أن القبط لا يأخذون شيئا الا ويطلبون ما بعده فلا يجاب طلب الا ويعقبه طلب ، ولا ينتهي أرب الا الى أرب ، ولا يقنع هذه الفئة القليلة العدد ، الكثيرة النشاط الكبيرة الطمع ، الا أن يكون الحكم والنفوذ في هذه البلاد خالصا لها من دون المسلمين . وهذا شأن الشعوب التي تحيا وتنمو مع الشعوب التي تموت وتفنى : الحي يتغذى دائما بما يتصل به من الاغذية ، والمشرف على الموت تحل عناصره وتتفرق فتكون غذاء للاحياء الاخرى ، والحياة قسمان حياة مادية وحياة معنوية وسنة الله تعالى في نظامهما واحدة ،

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ الرحلة الحجازية ﴾

« لولى النعم الحاج عباس حلمي باشا الثاني خديو مصر »

في سنة ١٣٢٧ حج الى بيت الله الحرام عزيز مصر عباس حلمي الثاني . وقد أخذ في صحبته طائفة من العلماء والأدباء والكتاب منهم صديقنا محمد لبيب بك البتنوني الشهير صاحب « الرحلات » المشهورة فكتب في ذلك «الرحلة الحجازية» وأودعها من الفوائد ، ووصف الآثار والمشاهد ، وتاريخ الأماكن والمعاهد ، ونظام القوافل والمسالك ، وأحكام وحكم المناسك ، مالا تجده مجموعا في كتاب ، ورتب ذلك في الرحلة أجمل ترتيب ، وفصل الكلام فيه أحسن تفصيل ، وجعل فيها من رسوم المعاهد المقدسة مازادها حسنا وجمالا ، وزاد مافيها من الوصف والبيان ايضاحا ، فقبلها بعد رسم الأمير الذي وضع قبل الديباجة رسم ميناء جدة فرسم صلاة الجمعة في الحرم المكي ترى الالوف فيه مستديرين حول الكعبة المشرفة ، ثم رسم جبانة المعلى ، وباب الصفا من أبواب الحرم ، ورسم آخر للكعبة والحرم في وقت الصلاة وغير وقت الصلاة ، ورسم قافلة الحجاج بين منى وعرفة ، والحجاج بخيامهم في عرفة ،