

سورية تحت عرش بيته^(١)

أولاً وآخرها

لعالم الكاتب السياسي الكبير الامير شكيب ارسلان
« في البيان »

قبل ان انجلي الاتراك عن سورية كان جميع اهلها عرباً ولم تكن تسم فيها
بسرياني وعبراني الا من قبيل الماديات (الانار المتيقة) . وكثيراً ممن برزوا لنا
الآن بالحلة السرمانية كانوا من صميم القحطانيين يومئذ ، وذلك لان مقصد
مثل هؤلاء كان اخراج الترك حتى يحل محلهم احدى الدول الاجنبية . فلما خرج
الترك وجاءت محلهم دولة عربية تريد تحرير البلاد باسم العرب وتبني كل من
يريد ان يفتى البلاد من غير العرب جدت عند بعض هذه الفئة القليلة من اهل
سورية لغمة لم تكن مبهودة من قبل وهي اتنا نحن سريانيون غير عرب وان
لفتنا هي السريانية وانما غلب علينا الانسان العربي منذ قرون ولكن بقيت لنا
فيه طبعة خاصة نשמركونها سريانا وباليتمهم قصرنا دعواهم على هذا
القول فكنا نوافقهم على كون هذه الفئة القليلة هي سريان ولكن طمحو الى
دموى اعرض من ذلك وهي ان سورية كلها سريانية وانما بدخول العرب
الناخبين تعلم اهلها اللسان العربي وهذا غاية ما في الامر

تكررت افواويلهم هذه سواء في جرائد عربية اللغة او اجنبية اللغة والعرب
قلما ينفلون بها فخر وجها من التاريخ وامامها في التحكم وكونها غلطاً او مغالطة
فاوهم ذلك بعض اخواننا من ابناء البلاد انهم على حق فيما يدعون فيه
ومن هذا القبيل رسالة طالمنها آخراً تحت عنوان « الحقيقة ضالتنا
المشردة » حاول فيها الكاتب ان يثبت كون سورية سريانية لا عربية وان
لا ينبغي ان يثقل هذا القول على العرب اذ ليس فيه مساس بكرامتهم وكما لا
يفض العرب ان يقول : ان الرئيس ليسوا عرباً . الانكاز ليسوا عرباً . الايطاليون
ليسوا عرباً . فكذلك قولنا ان السوريين ليسوا عرباً وانما هم سريان . توفرت
على ذلك الادلة التاريخية والاركيولوجية والاثنولوجية الخ والاعتراف بالحق
أولى . الى غير هذا من الافاويل التي كنا نحب ان نطوي عنها كصحاً كاطوى

(١) نقل من مددي جريدة الانكار البرازيلية المؤرخين ٦ و٩ نيسان (ابريل) سنة ١٩٢١

هو عن مناظر حدث عنها ، الا انه لما كان جاء من باب التاريخ والحقائق العميقة وكان من الفضلاء المستقرين لخبير والاثرة المزمين بالسير والنظر - كما يظهر من كتاباته - أحببنا ان نعرضه مع عباب هذا البحث متوخين فيه لوجهة العملية المعرفية ممتددين على التاريخ - لكن التاريخ الحق انا من لا الخيل ولا الخن - لان الحقائق لا تكون بالظنون بل بالادلة وبمد ذلك ترك مقارن المنصف ناشد الضالة التي أشار اليها الكاتب في رأس رسالته الحكم على سب الاكثية من أهل سورية أهو عربي أم سرياني .

قول : أولاً - ان العرب والسريان (والمبرانيين) هم جيمما من الشعوب السامية لانه قد اتفق المؤرخون الاثبات على كون الساميين قسمين (أحدهما) الساميون الشرقيون وهم البابليون والاشوريون ، وبمد ذلك . فالساميون الكنعانيون وهم الذين كانوا في فلسطين قبل اليهود والكنعانيون مكان - واحل سورية أي الفينيقيون واليهود والاراميون والسريانيون وآراميو فلسطين الذين خلق باقتهم السيد المسيح عليه السلام والتدمريون والنبط

ثانياً - الساميون الجنوبيون وهم العرب وهؤلاء قسما الشماليون وهم هدنان ، والجنوبيون وهم قحطان والعرب البائدة وعرب المهر واهل جزيرة سوقطرة وينضاف اليهم السامون والافريقيون وهم الحبشة وهؤلاء ثلاثة اقسام وهم البتري والتارينة والامارينة ، وكذلك من الساميين أقباط مصر وهم الصوماليون والجبوت من جنس واحد

فالسريانيون اذا هم والعرب من فروع شجرة واحدة متدانية الاخصان يدل على ذلك تقارب ما بين لغتي التريقين حتى لقد يفهم العربي بعض السرياني بدون تعلم بل بمجرد السماع لشدة ما بين اللغتين من الشبه ولقد اعترف بذلك الكاتب صاحب تلك المقالة ولكنه تجنب في الموضوع ذكر سبب هذه المشابهة وهو اتخاذ الاصل ووشيجة الرحم بين العرب والسريان . فنسبة السريان الى العرب ليست أبداً من قبيل نسبة الفرنسي ولا الانكليز ولا تنسب من الشعوب الاوربية الى العرب ، بل هي نسبة ابناة صوم السلالة بحيث ان الفرق بينهم هو كالفرق بين الفرنسي والاطالي أو الاسبانيولي من تجمعهم اللاتينية أو هو أقل من ذلك

ثالثاً - ان أكثر المستشرقين الاوروبيين لا يرون في أكثر الامم السامية (المنار : ج ٨) (٧٩) (العهد الثاني والمنبرون)

الابلونا من العرب . وان السريانيين هم في الحقيقة الاراميون وان الاراميين كان فيهم عرب كثير لانه ليس المقصود بالاراميين شعبا ذا عرق واحد بل معنى كلمة الاراميين سكان البلاد المالية كما ان معنى كلمة الكنعانيين سكان السهول . كما انه في اواسط آسيا يوجد الابرانيون والطورانيون وقد يتوهمونهم شعبين منفصلين نسبا والحال ان معنى الابرانيين سكان الحواضر ومعنى الطورانيين سكان البوادي . ولقد ثبت كون العرب مكذوا سورية من على عنق الدهر راحلين اليها من الجنوب فدخل منهم من سكان السهول في الكنعانيين واندمج من سكان الجبال في الاراميين وهؤلاء الاراميون لم يتسموا سريانا الا فيما بعد سماهم بذلك اليونان وادعاهم الكتاب ان السريانيين السوريين هم السريان اهل بابل واشور - ولهذا هو ينتخر بمدنيتهم - هذا فيه ما فيه فان المؤرخين لا يخلطون بين السريان والاشوريين كما خلط حضرة جهلا أو نجاهلا لفرض في النفس

رابعا - ذهب الاستاذ « سبرنغر » الالماني في كتابه « حياة وتعاليم محمد » صلعم و كتابه الآخر الشهير « جغرافية بلاد العرب القديمة » الى ان جزيرة العرب هي مهد جميع الساميين . وعمن ذهب الى ذلك من حول العلماء الاستاذ سايس الانكليزي في كتابه « اجرومية اللغة الاشورية » ومثله الاستاذ شرودر الالماني أعلن هذا الرأي في مجلة الشرق الالمانية . ومثله الاستاذ رايت في كتابه « اجرومية اللسان السامية » وهو المدرس بكلية كبرديج . ثم العلامة ماكس مول قال هذا القول نفسه وغير هؤلاء من العلماء المحققين ذهبوا الى ان جزيرة العرب هي مهد الامم السامية باسمها فيكون السوريون بحكم الضرورة عربا في الاصل كما لا يخفى . وذهب آخرون الى ان اصل الافوام السامية هو من افرقية هاجروا الى جزيرة العرب وفيها نشأوا ونموا وتقرمت عجزاتهم ومنها خرجوا الى سائر الاقطار . ومن اصحاب هذا القول روبرت صييث الانكليزي وبارتون الاصريكاني وغيرهما وعلى كلا المذهبين يكون صرحم السوريين الى المريية

خامسا - في عهد المائة المصرية السادسة أتخذ قائد فرسان من مصر لاوتباد اراضي سورية فلم يجد هناك سوى الكنعانيين ولم يقف يومئذ على أثر للفلسطينيين ولا للبرانيين هذا في كتاب العلامة الهولندي تيل وان كثير

من المؤرخين البعائين لا يرون في الكنعانيين الا بطنا من العرب . ثم اسب
المصريين الاقدمين حاروا جيلا اسمهم الشامو في جهات سيناء وخبوي سوريا
وهذا الجبل كان مرييا

سادسا - الفينيقيون هم في سورية قبل السريان وقبل الاراميين وقد ذكر
هيرودس ان قضا من الفينيقيين باهوا الحاجة خليج فارس كما ان اللمامة
الانكليزي بينت اجري حفريات كثيرة في جزيرة البحرين استنتج منها
كثيرا الفينيقيين من من هناك وانهم خرجوا الفينيقيين جاها من سواحل
البحر الاحمر ، وعلى كلا الجانبين فهم عرب من نفس جزيرة العرب . وبعد ان
بنت كورن الفينيقيين مريا لا يبقى محل النزاع في مصرية القسم الاعظم من
أهل سورية ولا في الدرجة العليا التي يجلبها العرب في تاريخ المدينة قبل
الاسلام فضلا عما بعده

سابعا - الانباط هم عرب يمانيون وقد كانت لهم في سورية دولة وسيرة
ومدينة ضخمة تدل عليها آثارهم وانما لهم كانت لهم جرش وسجد وطر
ووادي موسى (بتر) وان لم يكن من ضمنهم سوى وادي موسى (بشعور
من الجبال يونانا فاهين) لكن في فكيف وهناك جرش وما فيها واهم التي
كانت عروس المشرق ، ومن الانباط الحوريون الذين يقال لهم العشق كانوا
جنوبي نهر الاردن

ثامنا - عند مجيء ابراهيم الخليل الى سورية كان في هذه البلاد عنبزان
أحدما الحثيت في الشمال والثاني العرب الكنعانيون والعموريون الكنعانيون
في الجنوب وقد وجد ابراهيم ملك صادق الملك المرشد الذي كان نكاح ابراهيم
يبدو للبل الا على وأدى اليه ابراهيم المشر وان اللمامة عبرت من الجبل
في الحضريات الآرية في القرن التاسع عشر . فيذهب الى ان ملك صادق كان
مرييا . فليظن الانسان في أي دور كان العرب في سوريا ودولها في سوريا
تاسبا بهاتفن المؤرخون على يكون أساس المدن القديمة هو العيلة
والتجارة وكل الآثار التي من ذلك كثير مراسم الديانة في سورية أتت من
جنوبي جزيرة العرب . وأهم مراسم اليهودية مأخوذة من ديانة مدين وحى
يمانة بحثة والفينيقيون سكان سيناء كانوا عربا من اليمن ايضا
هذا ومن اطلع على كتب وهاورن الألماني وروبرت سميث الإنكليزي

المؤرخين البعثيين في الامور الدينية بر ان أكثر هذه المسماة بالطقوس آتية من جزيرة العرب كما ان المؤرخ الامير كافي هارون بورتون ذهب الى ان كل الاديان السامية هي من العرب . أما التجارة فمن المقرر ان أكثرها كان مع اليمن وانها كانت سبب صمادة سورية حتى ان ثروة سليمان بن داود الشهيرة كان معظمها من الاتجار مع اليمن ولا يخفى انه باستمرار القوافل بين اليمن وسورية كثر طراء العرب على الديار السورية وأوطنها وتمكنوا وتشعبوا فيها .

عاشرا - وجد الضجاعة من عرب اليمن في حوران وجنوبي سورية قبل الاسلام باحقاب متطاولة . وفي زمن النبي ايليا أي قبل المسيح بنحو ستائة سنة جاء القائد نمان العربي من الشام يستشفى من البرص عند البشع تلميذ ايليا . ثم كان بنو سليج وكانوا يحكمون حتى أبواب مدينة دمشق أما الفساسنة وهم من الازد من عرب اليمن أيضا فقد كانوا في فلسطين والشام وتدمر وكانت لهم القوة والصولة وبقيت عنهم الآثار الباهرة واستمر ملكهم نحو ستائة سنة - فيما أتذكر - الى ان ظهر الاسلام . فأنت ترى تماقب الدول العربية على سورية من ايام الكنعانيين وملكيمادق الى الانباط والمالقة والفينيقيين الى الضجاعة الى الفساسنة وكل من هذه الامم انبسطت وامتدت وتركت ملايين من الدراري في ارض سورية .

حادي عشر - كان الغالب على سورية المنصر الوارد اليها من الجزيرة العربية قبل الاسلام فكيف من بعده . وقد جاء العرب المسلمون وفتحوا البلاد واندفن سيل المهاجرة من كل حدب واستمر ثلاثة عشر قرنا الى اليوم . ومما قرره علماء التاريخ ان الحواضر السورية تكسب كثيرا من البوادي حتى ان بعضها قد ينقرض لولا طراء البادية . وليس ورود العرب على سورية وايطانهم سورية هما من قبيل الحدس والتخمين وان ذلك عقلا لا بد ان يكون هكذا بل مثان الوف من أهل سورية الآن يحفظون أنسابهم ويعرفون انفسهم انهم عرب ومنهم من عنده كتابات خطية تثبت دعواه ومنهم من يعتمد على التوارق ومنهم من اتعلمت به أسباب العلم عن معرفة أصله ولكنك تعرفه عربيا من سمعته ثاني عشر - اما كون أهل سورية أسلموا لدن النتج العربي فتريد عليه دليلا واحداً زيد تاريخاً أو نصاً مبيناً أو قرينة قاضة لا يكفي في ذلك مجرد الظن لان الظن لا يفي من الحق شيئاً . نعم اننا لا نستبعد ان يكون كثير من

الافراد عند الفتح وبعد الفتح على توالي القرون دخلوا في الاسلام ولكن لا يؤدي دخول هؤلاء الى كون السواد الاعظم من أهل سورية كانوا يوم الفتح الاسلامي نصارى أو يهوداً وأسلموا . كما ان وجود العرب نحو مائة سنة في جنوب فرنسا وتنصر من بني منهم هناك بعد جلاء الحكومة العربية عن تلك البقاع ، لا يفيد كون معظم أهل جنوبي فرنسا أصلهم من المسلمين بل يقال ان كثيراً من العائلات في هاتيك الديار ترجع الى العرب . كذلك تنصر عشرات الوف من عرب الاندلس وربما مئات الوف عند ما حملهم فرديناند وازابلانم ديوان التفتيش الشير بعدها ثم فيليب الثاني على اعتناق النصرانية بالسيف والنار وربما خيروهم بين التنصر والجلاء فالذي عز عليه دينه جلا والذي عز عليه ملكه ووطنه تنصر ورغم هذا فلا يستلزم مؤرخ ان يقول ان اكثر سكان اسبانيا أصلهم عرب . فهذه الرواية التي معناها ان أكثر أهل سورية أسلموا عند الفتح العربي لإصحة لها ، والصحيح ان الأمة الفاتحة غلبت ونمت كما هو شأن جميع الأمم الغالبة وان الأمم المغلوبة ضعفت وتناقصت كما هو شأن جميع الأمم المغلوبة على أمرها ودخل في سورية أقوام كثيرة من المسلمين غير العرب فاستمر بوا وصاروا عرباً منهم الأتراك ومنهم من المغول ومنهم من الأكراد ومنهم من الشركس ومنهم من فراروا في أيام الفاطميين وغير ذلك ففاق عدد المسلمين في سورية كثيراً على عدد سائر الملل بهذه الاسباب المعديدة

ثالث عشر - ينبغي لمثل هؤلاء الذين يرمون الكلام على عواهنه ويقولون ان السوريين هم سريان ان يراجعوا التواريخ العربية ما كان منها على مدار الاعراب ودخولهم في الحواضر كالقلفشندي والمقرزي وعلى تواريخ الحروب البليبية التي حررها مؤلفو العرب وعلى كتب التراجم وأنداب بعض العائلات والمصادر وعلى أخبار القيسية والبنية وعلى الجغرافيات العربية القديمة بحيث يتكون عندهم التصور اللازم لمعرفة الحقيقة . بل لا يكفي هذا وحده حتى يقترن بالتنقيب بين سكان البلاد وسؤال قبيلة قبيلة وقرية قرية عما يظنون من اصولهم وبعد ذلك يظهر انه ليس الجهل الذي نشأ والملم الذي طمسها اللذان جعلوا أهل سورية يقولون « نحن عرب » بل الجهل بتاريخ العرب وبأنسابهم والانتصار على رواية واحدة هما اللذان أدنا الى القول الجديد « ان السوريين سريان » : ان العرب هي الأمة الوحيدة التي يستوي عاميها وخاصيها

في معرفة نسه ولم يبلغ انحطاط العلم في سورية ولا مرة ان جهل العرب فيها اصولهم وما على المرتاب الا ان يجول بنفسه في البلاد ويستقصي من أهلها عن أصلهم ليلس الحقيقة لمساً

وابع صدر - ان كثيرا من نصارى سورية هم من أصل عربي غصاصة وغيرهم. منهم من بقي بحوران ومنهم من جلا الى دمشق وحاصبيا وبعلبك وزحلة وجبل لبنان . ولا يذ مني الا ان ان المرض لاسماء هذه البلدان التي تعرف أنفسهم. ولعلنا نذكر ذلك مرة أخرى . وان طائفة الدروز هم من قبائل لحم وجذام ويطون أخرى جاءت آباؤهم أيام الفتح الى مرة النعمان ثم أسكنهم الخلفاء الصباصيون جنوبي لبنان وان أكثر طائفة الشيعة هم من طائفة من عرب اليمن جاءوا الى الشام وزلوا بجبل سمي بهم وهو جبل طائفة أو بلاد بشارة ولست ادعي اني هل شيء من الاطالة بأنسب عرب سورية فان ذلك بحر زاخر لا ساحل له لكن المعروف منه عندنا هو مما تضيق عنه هذه المجالة . وبالاختصار فالسواد الاعظم من مسلمي سورية وطوائف سورية المنتسبة من الاسلام هم عرب ثم مستعمرون من أمم غير سامية . وان قسما عظيما من نصارى سورية هم عرب صراح لا جدال فيهم وان يذ الطائفة المارونية ذاتها التي تنتسب الى السريانية بطوناً كثيرة عربية جلت الى لبنان من حوران باعتراف المؤرخين اللبنانيين من أهل التحقيق ، وسواء اراد بعض السريان ان يفصلوا أنفسهم عن العرب بعد ان استعمروا منذ دهور أو لم يريدوا فان الاكثرية الطائفة في سورية هي للعرب الحقيقيين . انتهى

شكيب ارسلان

حاشية للمصحح: هل كان التظليون الذين حاربوا مع عبد الملك ضد خلافة

عبد الله بن الزبير مسلمين ؛ هل كانت جيوش العرب المنتصرة التي حاربت مع العرب في المراق ضد المعجم مسلمة ؛ هل ينكر ان بني الخازن وبني حبيش وآل شهاب وآل ابي اللمع من نصارى لبنان - وهم من علية طوائف لبنان - غير نصارى ، ولا عبرة بان هذه الطوائف ارتدت ولكن : هل هي عربية أم أعجمية ؟ و كتبه صالح مخلص رضا