



حاشية على شرح النخبة
في مصطلح للعلماء على
الدين مغلطاي رحمه الله

مغلطاي بن قليج بن عبد الله

لیسن
والف

cca

حاشية على شرح النخبة في مصطلح الحديث
للعلامة علاء الدين

مغلطاي رحمه الله

تقاي امين

٢

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل

العلم من نعمه العظيمة

والمعرفة من أسرارها

الغنية

و قد قضت ألفتنا في هذا المجلد

علم مدني ارضاء بحمد الله



فاعلم من الموصول في قوله اقول في وصف فلان يخفى ما فيه
 من التخصيص على ان قول الشافعي في كتابه آداب عند الوفا
 في جعله شقة للرقم هو من غلب على الصواب لانهم
 من الفصل بين الصفة والموصوف قوله لكنه لم يترتب
 الى اسم ياءت بالا مصطلحات كلها لانه من اول في وصف
 في هذا العلم وانما اول في وصف في علم الحرب فالأكثر حوزة
 صريح وقيل ربيع بن صبيح والاشجيا والابواب في حال الشدة
 جميع في الشدة قوله الشافعي في شرح النعمان وسكون
 فيها وقع السبيل المأخوذ عنهم الباء الموحدة نسبة الى شافعي
 احسن من خاتم سميت بذلك لان شافعي هو
 لا راي في انها حال فصل لان يكون هنا مدينة ولكل من نسبة
 قوله لكنه لم يترتب ولم يترتب الترتيب النسبة الى شافعي
 في النسبة جعل كل شيء في مرتبة وفيه اصطلاح جعل الاشياء
 كالكثير فيجب تطلق عليها اسم الواحد ويجوز ان يكون نسبة الى
 بعض المتقدمين في قوله في كلامه ابو نعيم اي جاء به في كلام

ابو نعيم بالمتغير كنه واسمه احمد بن عبد الله بن احمد القسري
 النسبة اليه في نقد عن الطبراني وغيره وعنه القسري قوله
 مستوحا او اشياء من لغة وجمع اشياء كثيرة بالنسبة الى شافعي
 قوله وايضا اشياء من لغة اي الجاهل بعد قوله ابو
 بكر بن عبد الله بن احمد بن علي بن ثابت في قوله الا في وصف
 الى ثاوت في وصفه في الخبر في قوله في نقطة بنو شافعي
 وقيل كانت اطلاقه وادراكه بنسبة اسم جارية
 رتبته جده او انه تعرف به قوله كل من الصنفين الا
 نصفا وهو عدل في القول الى الفصل قوله جليل هو اهل
 البيت ويزيد في قوله فاطمة في الحديثين بينه وبين
 لكونه صلاهم ما يؤمن اي يتهم بكفها منهم واسم جليل هو الجليل
 كقوله القاضى عيسى وهو يملك قوله بطحا اي صغير
 للجم حسن الظن واما في شافعي في الميم وثنان في تحته في
 في النون وانه جيم نسبة الى شافعي بدلا من جيم
 وهو شافعي قوله في شرح الحديث جليل اي لا يشفي في الاصل

[illegible]

والا يحصل العلم لو اخرجت تلك قوله او السويح او غير ذلك
 الله سبحانه وتعالى وسلم اوردت شيئا او من غير شيئا
 الحق في التواتر علم جوهري لو شاء ان يحصل في الاحكام
 لا يفي في العلوم بالذات قوله واضاف الى ذلك ان
 اورد عليه بان هذا حكم التواتر فكيف يجعل حكمه في
 الامان يقال ان هذا شرط حصول العلم مع ان قوله في العلم
 الشرح ما جعل شرط بل اراد ذكره في تعريف التواتر المعروف
 بجميع ما ذكره والعلم والعلم ان التواتر قد يكون
 عند قوم دون قوم وقد يكون لفظيا معنويا فانه
 اشتقاق اللفظ والمعنى مختلفين ومتموتين وان
 معجم اللفظ واحد معنوي قوله وقد روي في القول
 عليه الكمال بين ابي طه عن ابيه باذنه حصلت
 فكيف يختلف حصوله في العادة فغير الكمال بان
 حاله سبب العلم والادب وهو بسبب البحث في
 ان الاحكام لا تحصل الا مع اتفاق اللفظ والمعنى

قوله في العلم
 قوله في العلم
 قوله في العلم

قوله في العلم
 قوله في العلم
 قوله في العلم

العلم عند العرب اوردت في كتابها للفظ الامان يقال قوله
 الفصح الى ذلك انه في علمه في العلم المار به وان اولها قوله
 كثر لفظ في العلم المار به وان كان هناك لذكره في العلم
 بان العلم في العلم وكما من القول بان العلم ان الاحكام لا تحصل
 اللوح اتفاقا للمعنى والمعنى في العلم بان العلم
 هو العلم بمعرفة العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 العلم بان العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 ان يقال في العلم بان العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 عند قوم وجها في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 يحصل في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 فلو كان في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 صدور من العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 فان بيننا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 متعلقا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 لا حصر ايضا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

قوله في العلم
 قوله في العلم
 قوله في العلم

قوله في العلم
 قوله في العلم
 قوله في العلم

الاقسام الابنية فاي حاجة الى ذكره ويجاب بان قولنا لا يمتنع
 المتن ضمن الشرح كما ذكره اولامع انه يصدق على المشهور بالمعنى
 المتقدم لكن يبقى ان يصدق المتن على المتن غير موجود لان قولنا
 جميع شدة فلا يستقيم معه الماهية الاقسام وعلى تقدير اعادة الجمع
 بشكل مما لا الضميرين لا غير يمكن التوجيه بالاشارة على
 قوله ان يكون له طريق يتقدم ان يروى عن حصر يروى الاثني عشر
 قوله الا اني والمراود يقولان ان مراده قوله ما لم يحتمل شرط التواتر
 بين المشهور المتواتر ما يمتنع فيما عطف ما تقدم مراد ان يمتنع محتمل
 واجيب بان المشهور بطريق على ما يقتضيه المتواتر وهو المراد هنا
 ما هو اعم وهو مراد هناك فلا يخفى في ان يمتنع الظاهر
 ان قوله او بها عطف على قوله من حصر ما يمتنع الاثني عشر
 او ان يراد بها مراد قوله فقط على الايتيم ان المراد بها
 ايضا قوله ان ورد اكثر في بعض المواضع من السند الواحد
 عليه ان هذا القسم هو الذي لا يستلزم ان يمتنع الزيادة في بعض
 الطبقات فلا يمتنع كسب قول الشارح من السند الواحد الا ان

هذا هو المشهور المتواتر
 وهو الذي لا يمتنع
 في بعض المواضع من السند الواحد
 وهو الذي لا يستلزم ان يمتنع
 الزيادة في بعض الطبقات
 فلا يمتنع كسب قول الشارح

هذا هو المشهور المتواتر
 وهو الذي لا يمتنع
 في بعض المواضع من السند الواحد
 وهو الذي لا يستلزم ان يمتنع
 الزيادة في بعض الطبقات
 فلا يمتنع كسب قول الشارح

ان يقال ان المراد من السند الواحد بالسند المتن الحديث
 قوله ان الاصل في هذا العلم يقتضي ما لا يوجد في بعض الطبقات
 ما يقتضي من الشوط يتحقق عن انما ذكره فزده فلهذا لا يمتنع
 قوله وهو المفيد العلم اليقيني اي وجوب خبرا بما عاين بال
 حصول بان هذا السند منقطع قالوا قوله ان المتن يقتضي بهذا العلم
 فان المناسب ان يقال ان المتن هو العلم بالماضي بالاستدلال
 حتى يقال بان كلامه مكنته ما لا بد ان كما يكون العلم منقورا
 يكون المفيد العلم اليقيني قوله وجبت صفات الرجال منقورا
 شاعرت بوجوب قوله بل يجب العلم به من غير بحث وذلك ان العلم به
 اعم من الصلح والامور اخبر كتابه بالنسبة والادلة على التواتر
 منقور خاص قوله الا ان جري ذلك الى يرد عليه ان الاستدلال
 ممكن لانه ثبت خلاف حكم المتن منه وهو عدم الفرق فوجه
 ككذب اليه ويكون الجواب ان المراد بوجوبه بحيث لا يرد عليه
 وان كان موجودا في الواقع قوله وكذلك ما ادعاه غيره من عدمه
 الزيادة العلم به من غير فرق لما كان تحت الا ان يقال انما مراد منه

من الشيخ سابق على الغير المطلق وعلى هذا لا بد من أن يكون
 شرط المطلق في الرواية هو صحة هذا الموضع بطلان الخبر في الرواية
 وكلها سوى الاول فان الاول ان يفسر قوله سوى الاول
 آحادا ولا يفسر بغيره في ذلك فوالا حادى حتى اذا كانت
 احدها على ما ليس لاحد بمعنى الواحد ومجاها حادى ليس حتى وان كان
 من الارزهرى انه قال من اجل خبرين يجرى مع الآحاد وانما مع احد
 فقال مع واحد ليس للمجموع ولا بغيره بل انما مع واحد
 كما لا يشترط جميع في هذه الرواية بل كل من آحادها وخبر
 واحد بالاضافة بغيره قوله بعض وخبر الواحد في كل الآحاد
 الا في حكم التثنية فانه الا حادى والرواية لا للموجب الا ان
 هذا اصطلاح ولا مشقة فيه قوله بالجميع شروط التواتر لا يقال
 بغيره المشهور الا مع التواتر لان عدمها معية خبره
 الا ان حكم التواتر يختلف منه على انه لا مانع من تسمية المشهور
 بغير التواتر آحادا وانما فيها المعتبر وهو ما يجب العمل به
 اى اذا لم يكن هناك تعارض ولا نسخ قال الشيخ قاسم هذا كما ينبغي

المعتبر وهو قوله في التفسير يجب ان لا يفسر بغيره والاول
 المعتبر في التفسير يجب ان لا يفسر بغيره والاول
 انتهى ويرى بان هذا رسم الرسم بالحق في كل رواية
 عند علماء الحديث وانما فيهم الدورهم في ذلك كما يجب العمل
 بالمعقول الى قال الشيخ قاسم في هذا التواتر ان قوله لا يفسر
 الى وليس له وجه العمل بالمعقول وليس كذلك على التواتر بل
 انفسا الى التفسير انتهى ويجب ان يكون هذا هو العمل
 شيئا فيكون هو التفسير ايضا لا ان لا يفسر بهذا التفسير
 في هذا التفسير كما ينبغي ان يفسر به في كل موضع
 قوله او اصل منه الرواية وثبوت كسر النون قال الشيخ قاسم
 هذا في التفسير في تفسير الرواية انتهى ويجب ان لا يفسر
 الى في مجموع السائر من الرواية والاولى المطلق في الرواية
 ما ثبت في كل كسر ويطبق انتهى ويرى بان هذا رسم التواتر
 قوله المعتبر في التفسير انتهى الى كل خبر من هذا الكلام
 قوله ان يقال ان خبر الواحد بغيره الحكم راوانه بغيره

المستفاد بالتفريق في التفرقة لا بنفس خبر الواحد من دون التفريق
 التفرقة من دون التفريق في ذلك ان ما عدا التواتر بغير الظن بالظن
 وهو البعض المتعلق الى ما اختلف بالظن ان ما عداه يجب
 يتفرق عن مرتبة اعادة الظن الى مرتبة اعادة العلم كنه يستحق
 ظن الخلاف لفظي ولو رده عليه بان القول بان ما عداه من
 ان ما لا يستقيم القول بان بغير العلم فليس الخلاف لفظيا بل
 معنوي نعم ان ارا وبقوله في الاخر ان العلم التواتر
 المتواتر وهو المتواتر في ان الخلاف لفظي واجب بان لا مانع في
 الازالة بل ان العلم ارا وبقوله في الاخر ان العلم التواتر
 بالتواتر وما عداه عند الظن في ان لا جامع حاصل في
 الامتداد على ان يصح في ان قالوا ذلك من ظن قائم لا يتطاول
 من الظن بقوله انما اتفقوا على وجوب العلم لاجل صحة من ظن
 انما ان وجوب العلم من غير توقف على الظن فيكون خبرا فاما
 يحصل من بغير مرتبة ولا بغير من الا جامع على العلم الا جامع على
 يصح في ان لا يجب العلم لاجل هذا من الا حصر من هذا

وحصل الجواب ان لا يتم عدم اجماع على صحة العلمين من
 فيها جوازه وما حسن او صحيح يجب العلم به وان لم يكن
 من مروه بها فيلزم ان يكون ما جوازه صحيحا بالاجماع والكل
 لها مرتبة في القرينة راجعة الى نفس الصحة بغير اجماع عليها
 قوله ابو سفيان اسمه ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الاسفراييني
 نسبة الى الاسفرايين كبرية وقس كون السنين المجلد في
 الفاء والراء المجلد وكسر الاء الحاتمة وبعدها نون بلقيس
 يتوحي نسا بوزن منتظم الطريق الى جوج عبارة اهل الصفة
 تحتون هذا ان الاخبار التي كتمت على عليا الصبيحة مطوية
 بعينه اصولها وبتوحيها ولا يحصل الظن منها بحال فمن خالف
 حكمه خبرا منها بلانار ويل نقص حكمه لان من الاخبار التي تقربها
 الامتداد بالقبول في الامتداد الحديث الى علمها من سابق
 بان سنا وابا سفيان غير معروفين في المتن الحديث لكن ذكرنا الجواب
 في العلم قوله وصباحه في خبره عن الشافعي هذا يتبع من ان يكون
 مرويا عن غيرك الشافعي ايضا في لا يكون غير ما كمن العبارة

فيها نسخ اعلموا ان ما سبق من التفرقة قوله ان الصادق
 فيه اورده على شيخ فاسم ان امرأتان قالوا لا يعقد
 الكفر فليس محل التفرع وان راوا ذلك يجوز عليه التفرع
 والمصلحة فحقا ومن وجاب اختيار الشق الاول بقرينة
 قوله واذا اضاف اليه وقوله ليس محل التفرع ثم قوله المتفرع
 تعقبه بن فكلوا فلما بادى لوسم حصوله ذكر التفرع ليس محل
 التفرع بل الحكم انما هو بسبب العلم بالخلق كمن تعقبه بغير
 بادى ليس محل بل لا يفي قوله هذا العلم نظري وانظر هنا لا يكون
 الا في الرواية فلا يمكن هذا النظر الا المتعذر له ويمكن اجتماع
 به اعتبار السلسل بالامانة المقتضية بالذين مثلهم فان
 لا رواية في القصصين في اصل السند اصل السند واوله
 من اموالهم فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا
 الصنف وقد يطلق ويراد به الطوف الذي بين جبهة الخرج والاقان
 الى احدهما المقام والمراد به الاول كما حرم جعله ووطرفه
 الذي منه الصنف اي الذي يرويه عن مصنف وهو ان ياتي

متابعي وانما لم يثبت في صحيحه لان المقام يثبت عليه التفرع
 والرواية الصحيحة كعدم حصول اصله وهذا بخلاف ظاهر ما
 تقدم من حد التفرع قوله فلما دلل الفرد المطلق نقل من
 ان ان يروى عن الصحابة ياتي واحدهم الفرد المطلق سواء
 استمر التفرع او لا بان يروى منه جماعة وان يروى عن الصحابة
 الفرد واحد لم يفرق من احدهم واحدهم الفرد المطلق وسببه
 منه حرا فالمدار على اصل التفرع قال بن فكلوا فكلوا فكلوا
 ان قوله فيما تقدم اوقع جرحه وبما حوز الاثبات من التفرع
 في الصنف انما يثبت الى شخص لا يخفى ما فيه الفرد المطلق
 اجاب كذلك وبجواب بان الغاية اذا كانت في اصل
 التفرع فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا
 الاصل فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا فكلوا
 بذلك المعين مع ان المناهضة عند النسبة متناهي
 ولا يلزم من المناهضة النسبية تباينها وان كان التفرع بين
 مسلمين بان كان من طرفي قوله يفرق وفي نسخة

توابعه لا يكون مقصورا على نسبة الناس في وقت
اطلاق الضرر في نسبة الضرر في وقت
الحاجة في وقت الضرر في وقت الضرر في وقت
فيما لا يكون مقصورا على نسبة الضرر في وقت
الوقت وهو الواحد والفرق بينه وبين غيره في وقت
الوقت بين البعدين في وقت الضرر في وقت
لما كان الضرر في وقت الضرر في وقت
بين الضرر في وقت الضرر في وقت
جهة الاستعمال في وقت الضرر في وقت
منها كلف وصحت المتكلفت في وقت الضرر في وقت
الطلاق مراده انهما مترادفان في وقت
ان هذا مخالف لما نقل من تقريره وقال الكمال ان
هذا التعديل في حين الضرر لان الشرع قد انشأ
النسبة في الاطلاق لم يقتض سر وجه احد الشرع
فيه وجوابه في غاية الظهور لان النسبة مستعمل

اللفظ في النسبة في وقت استعماله في وقت
تمام الضبط اعطى من فيه هذا هو القيد الذي في
الضبط في وقت ما نقله في وقت الضرر في وقت
في وقت الضرر في وقت الضرر في وقت
وكذا قيل الضبط وهو ما يسهل ضبطه مما هو المعنى في
الزمان ويزيد في وقت ما قاله في وقت الضرر في وقت
بمعنى تام الضبط مدعيه ان لا يفي له ظاهر الاطلاق في وقت
تمامه وقصوره لا حاجة في التعريف اليه من قبله في وقت
ينقل عدل كما فعله العراقي المستغنى عنه في وقت
اجتهاد كونه للذات بل في وقت الضرر في وقت
في الاطلاق عليه فترجم الحسن في وقت الضرر في وقت
القرينة كما فعله بعضهم وبرز بان اعتبار الذات في وقت
المرجع في وقت والضبط ضبط صدر وجهه في وقت
ملكه بالنسبة اليه ما يستعمل في وقت الضرر في وقت
منه في وقت الضرر في وقت الضرر في وقت

بان يكون الكتاب الذي في عند كثير من مدبريهم يخرج من رده
 ثم جاءوا به في حجرة بطريق خفية فادخلوا رسالة
 احسن من ما في غير القادحة والمراد بالخطبة ما طرأ على الحديث
 السلام لله من قبله لا يطلع عليها الا المتدين في هذا الشأن
 فذكر الخطبة في الخارج الظاهرة لان الخطبة قد اتمت في الظاهر
 بل الظاهر انما راجع الى ضعف الروي او عدم اتصال السند
 وذلك خارج مما قبله وانما هو راجع من ادى في العبد الى الخطية
 فغلبت الشبهة فاسم بان يدخل فيه الكفر لم قال العواصم في الخبر
 ما يخالف في الفقه من هو راجع من دبره بان يخطب في امره
 حتى يخرج من غير ان يسمع الكفر انما لا ينافي بحسبان لا يخطب
 الا في ان قال احسن من ما في غير القادحة والمراد بالخطبة ما طرأ على الحديث
 الصريح لو الحال والمعروف بالضعف وخبر ما قبله الثالث
 المنقطع والفضل والمرسل على رأي من لا يقبل وبالرأي
 المسئل والى ان اورد على الترتيب بان ناقض في معنى
 فاما فيقول لا اشكر واجب بالانكسار اخل في هذا الترتيب

فغير من الذي في عند المدبرين فلو انفسر الثاني الذي في
 فيما سبق من قوله في تفسير آخر سباني عند من اهل الصلوات
 شيئا فذكره في كتابه وعنده غيرهما اسود خلاصة الشئ في الخطبة
 في الخطبة في معنى في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 المتعاقب مع الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 بان ما في مادة النقص لا بد ان يكون محققا ووجود حديث من
 الحديث في هذا الشأن في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 الا قال الخطبة ليست بغيره وانما ذكره كدفع قوله ما في مادة
 فوجرت بالظن وانما في رأي من شأنها في الخطبة في الخطبة
 المسموعة في جليل في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 كبقية الخطبة واللاتقان وغير الروايات من عبيد بن
 وكسر الموصوف السجدة في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 وسلمان مراد الكوفي في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 النسخة نسبة الى الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة
 اهل الكوفة في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة في الخطبة

فلا خلاف بانها في
 فيمن ان يكون الاوهان الكوفة
 فيمن ان يكون الاوهان الكوفة

جدير به قول السبائي ان جبر قول ابن مسعود مطلق بيان وجهه لا
 شعر بنسبة الى الاطعم حتى في العبر في كذا ريشة بل لهم كونه
 مطلق الامم في انما اصح الاساس فيه قال بعضهم الامم مطلق هو
 المسمى من ملكوت من نافع من ابن عمرو بن مسعود ان جبر سبيل
 الذي هو جبر في العبر هو عدم الاطلاق الى ابي المعشر عند من هو
 المحققين منع الاطلاق كونه اصح الاساس في مطلق لان الاطلاق في
 هو جبر واما في اجابات العنوا من الضبط والعدا وكذا في الاستدلال
 مطلق في انما اصح ارجح في العبر في ان انما ارجح لان جبر في
 لا يدخل على الجبر في ان العبر في قبض البقاء في زمان في قولهم
 اختلاف بعضهم الى لان اختلافهم في الانحبة انما هو جبر
 الاطلاق في انهم وما فيهم من جبرهم ولم يوجد منهم في قبض
 كذا في قولهم ان قبض هو عدم تقدير جميع الجبر في وانما في
 ابي في النبأ بوري في قبض في عدم لان انما في الجبر في
 ما في قبض في عدم في الجبر في حسن السابق في الجبر في
 المنكح في المنكح والمعنون في الجبر في عدم في الجبر في المنكح

[illegible]

بين ان الشرح قد اورد في كتابه سبعة اصناف من الاحاديث
وتغير من كل صنف بصارة خاصة وعرف من تلك الاصناف
وبطونها ان يروي في غير وجه واحد من غير طريق واحد
فانما اراد بحسن سنده عندنا منقطع عن طريق واحد
صفة مشبهة وضم الحاء وسكون السين على ان مصدرها
الطاهر من قولك كذا بغير صفة وغيره بالنصب حال من دون ما
لا يكون راوي الطريق الذي في ايها منها كذب بغيره للمعبر
بشبهه الراوي في الشرح على الشرح وهو الاقرب ما قبله عالم
يقع مناقبه المورده على بان هذا لا حاجة اليه لان الكلام
في زيادة راوي الصحيح للحسن والذي ينبغي ان مناقبه
منه هو اول من لا يحسن ولا حسن فهو خارج من كلامهم
من غير تقييد وايضا يطرح ان اذا وقعت مناقبه لمواظبة
مساوله قبل مع الادب ككذلك بل في قوله في الشرح و
الحواشي الاول في غاية الوضوح لان الكلام في الزيادة مطلق
ويانقسم الى قسمين اما مقبول وانما سأل في القيد

دراوة ما يقتضيه لسانه اي حقه ان لا يقال له الوداء بالزيادة ولا
بالنقصان فيخرج من مخرج المصمم والراوي مصدر من فعلهم ومنه خالف
ما وصفت اياهى ما ذكره اعترض من عيبه بانه يوجب ان الزيادة على اللفظ
مطلقة غير معيونة مع ان المضاف اليها الزيادة في اللفظ ويمكن ان يجاب
بان هذا اللفظ عام على جميع الجوانب اي لا يعمد وجود زيادة مبتوية من الراوي
على اللفظ على قدر خلقت فيه الزيادة والمحال في خلقت لان التقطع ايضا
قد يكون معزاة من مبتوية مطلقا اي سواء كانت من الراوي او من اللفظ
قوله فان قولنا ان في خلاف الراوي بالزيادة او النقصان في السند
والمن في كلامه من اى بسبب زيادة من يروي من اى من الراوي والمضاف
للصحة في السامعين لانه في الحقيقة او كثره عدوان فان كان
منهم من زاد في الخطا والافتتان لان العدو والكثير اقوى الخطا من الواحد
وتطرون الخطا للواحد اكثر منه للبرهان فلهذا من وجوه كثيرة في كثر الراوي
ومعونه وكونه تغاه لامة بالقبول عليه فالراجح اى المذهب في الخطا
قوله يقال له الخطا لان الغالب من منوط من الخطا في كثر الراوي
لا بد من حساب الترجيح في نفسه مثال ذلك ما رواه ابي الحسن
فاستدلنا في المثال ان ياتي بخلاف فيه القدر فخره لان هذه
الانواع من الشذوذ ووجهها في واقعها بالذات على المتن لما ياتي

لما في اولى طريق ما يقتضيه بالاشارة يكون منقضية اذا كانت الخاتمة
في السند كذا كلف اذا كان في المتن في قوله القائل هو اعتقاد الجمهور
اعتدج ذلك المولى اي المتن يستعمل في تمام الحديث قال الشيخ في كذا
هل يلاحظ لولا الاقلام فان كانت قبل اللفظ لم يلاحظ في مبراة لزم
ولم يلاحظ في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف
عدو الرواية بين ابن عباس وهذا هو وجه الصحيح فان قلت قلت الوباء
اخذ ورجع فكيف رجع ابو حاتم رواه من كثر عدوا قلت نعم لم
ثبت وبقول الطبري ان من الزيادة على السند ووجه السند في جميعهم
كثرة عدو اللفظة الارسل الشرح في ابو حاتم وحيث كذا كلف في كذا كلف
في الاول لانه الثاني او حقه في ابن عباس في كذا كلف في كذا كلف
يكون كثره في باب الشرح في المتن في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف
من غير رواية فان خلاف ما يظن من قوله زيادة في كذا كلف فان كان في كذا كلف
فاخذ حاشية الراوي الحسن في الصحيح هو معقول احسن من ان يكون في كذا كلف
او عدو كما يصور به قوله بعد الشرح في ان الشرح في كذا كلف في كذا كلف
قوله ووجهه في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف
الراوي في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف
وهذا هو الذي قال به كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف في كذا كلف

تقدم الملائكة الى الجنة في يوم الجمعة كعادتهم ان الشاذل في كل سنة
قوله ومع الضعيف بان يكون الراوي الخافض من قبله سوطه
او جملته قوله جيب بضم الجيم الملاءمة وكسر الهمزة المشددة بين الموزنين
الاول من قبله مشددة وابع جيب بفتح الجيم الى وكسر الهمزة المشددة بعد
باء مشددة سكتة هو مكر الى سببا اسناده وان كان مشددا
صحيحا قوله رواية لغة وفي بعض النسخ رواية لغة بالاضافة وكذا
قوله رواية ضعيف فيكون المصدر بمعنى هم المسئول الى معنى لغة
قوله وقد نقل من سوي بينهما اراء واداسن الصلاح كمن يحتج في كل
مراه السوء باعتبار اصل عدم المسئول الى معنى كمن يعمل بها الخلل
والكثرة وان قلنا بانها باعتبار كون الراوي مسئولا او ضعيفا وفيه
ان يعلم ان المراءى في التوضيح من وجوب جيب في يوم الجمعة
ان يثبت من يوم كمالها في كل سنة لا يثبت في الاخر وفي كل سنة حيث
اخر كل سنة من لغة الراجح في الشاذل في كل سنة في كل سنة
قوله وما تقدم ذكره من الروايات في اللغة بالاضافة الى اللغة في كل سنة
اللائق من يوم ومثل هذا الترجيح لا يستحق الاحتجاج في كل سنة
في المتن وجعل الكتاب واحد سلك في كل سنة ولوقال والمقدم ذكره
وهو القول بان اولي قوله بعد ذلك يكون في كل سنة في كل سنة

الطلق لولا ما يثبت من يوم كمالها في كل سنة في كل سنة في كل سنة
كسر الهمزة في كل سنة لم لم يثبت في كل سنة في كل سنة في كل سنة
الاضافة في كل سنة لم لم يثبت في كل سنة في كل سنة في كل سنة
مجدد اصطلاح في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
بالاضافة الى كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
السند ان يكون في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
الى آخر السند في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
تامة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
والموقف الضعيف في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
منه فثبت انهم في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
وعند ذلك في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
الشاذل في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
بذلك في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
اللائق في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة
لا يثبت في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة في كل سنة

النازل فاذ يتركهم على ان السور تسع وعشرون او ثلثون
وقال ابن شريح هذا خطأ ليس جفنا الله على بهذا العلم
العلوم والعمل كونه من انبثا باعتبار هذا المعنى قوله ولا انقصا
في هذا المتن بعد جواب سؤال مقدر فتردوا الى الاطراف ليس
منها ما بعد بناء على تعاقب الاما على ما قلنا يتولد ولا انقصا
قوله في اللطائف المعنى هو الايمان لم يكن اعتبار المشابة في اللطائف
فقط مع ان من هو راجع الى كون المعنى في اللطائف هو ان يكون المعنى
بينهم لان يقول مثل ذلك ليس في اللطائف المعنى بل في المعنى
نازل على غير موجود في المعنى من غير المعنى المعنى في المعنى
وسكون في الابداء المشابهة المعنى في قوله سواء في المعنى في المعنى
الاسماء او معصوب على المعنى في الابداء في قوله في المعنى في المعنى
نابا في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
قوله والامر في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
سواء في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
معاينة في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى

صنيف بل المصنف بما عدا ذلك من بعض النسخ قوله ومسلم
ان شريح السور من قبل ترتيبه انما هو ما بعد على الايمان وكذا في
ان يزلان لسا حزان فلما فرغ في الايمان على في المعنى في المعنى في المعنى
المشروع مع المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
الطوائف الى آتونه في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
كتب في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
والمسايد الكتب التي جمع فيها مسند كل صحابي على حدة في قوله
ترتيب المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
ترتيب المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
المسايد والاعمال وما فرق فيه حديث شخص واحد او احاديث
جماعة في مادة واحدة قوله كذا في الحديث في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى
معرفة حال الحديث في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى

فأما متعلا مثل هذا الكلام لا بد أن يكون له معنى مساو
للمعنى الذي هو المعنى الذي هو المتبادر فيه على ما قد تقدم
أن اللاحق يقدم على المعنى الصحيح على الحسن فيجوز أن يكون
أنه متعلق بالمتنول فلا حاجة إلى ذكره لئلا يكون مراد عليه
وذكره يبين أن المعنى في قوله المراد أصل المتنول لا النسب والى
فيكون التقوى كسما لا تقوى على الحسن لا أصل المتنول قال
المتنول في هذا المعنى لا أقدم من قوله يحصل فالحق في تقديمه
عند المعانيه انتهى إذا ما ان يكن المعنى في قوله لا ينفك الجمع
فكأنه يتناول وقد يكون بتقديمه وقد يكون من أحد الجانبين في قوله
تخفف الحذر بكسرهم معناه الشفيع الجزري بينهم بالفتح وهو الشفيع
بالفتح في قوله لا ينفك هذا المعنى بالفتح لا مصدره كذا قيل
لكن قراءة مصدره على محل العمل لا مصدره فيكون له معنى
مستقروا بعد الواو اسم من التثنية والاعتراف والتقوى في الدعاء
والثناء وهو المعنى الذي يخرج من قوله لا ينفك والحق بكسر الكاف
وفتح الهمزة وقدر كسر المعنى ولا تأمل ولا متفرق ولا غول الهمزة

الهمزة تخفيف الهمزة في قوله الليل وقيل هي الهمزة وكان العرب
تزعمان روح القليل الذي لا يركن ثاموا في نفسا صبيغة
فيقول استعول فلذا أدرك ثاموا طارت وكانوا غير عول
أن مضحية في البطن والترك كذا لانت عند جرحه عقده
قيل كانوا نشأوا في بصره ويقولون بكثرة النفس والفتن
أخذ الفيلان كانت العرب تزعمانه يترأى للناس في الفتات
فيكون مصور شق فيقولون أي يعيدهم عن الطير وقتها
ويسير مع الغيا وهو بل البطال فيهم في قوله لا ينفك
ما ذكره بعضهم من أن معناه لا يحول أي يستطيع أن يفعل أحد اللبس
عنه فلا بد من أن يستوي في اللبس بينه وبين الآخر لا بد من التمسك
استيعابها بغيره عن عدم استيعابه والآخرين أي يستطيعون
يكن أن يستغلا عدمه وقصه من جعل جزاءه كذا في اللبس والتميز
بالقبح في الناس ما دللنا من غير لبيد النكاح في قوله لا ينفك
لأنه في مفرقها ما من جلت لم يزل معنى الحق في بل
للاداء المعنى الجاهل والمستهوف لبيد في قوله

اخر الامر قد تكرر القول والامر الاقل هو قوله عليه السلام في قوله
 في كل ما منتهى النار وهذا ان لم يكن متصارعا لكن اختلفا
 بان الاول متاخر فثبت النسخ قوله ومنها ما يعرف بالتاريخ الثاني
 ان يقول ومنها التاريخ تامل قوله قبل اسلامه فانه لو حمل
 عنه قبل اسلامه فورداه بعد اسلامه جاز قال محشر وقيل
 ان عدم حمل متعلق الاسم سلب من اليه على الاستقام فثبت
 الارجح تاريخه في تقدم الاسلام الجواز سماع الشافعي في سماع
 المتقدم في القول ان يزيد مع موت مقدم الاسلام قبل اسلامه
 او مع العلم بان المتقدم لم يسمع شيئا بعد سماع المتأخر ويكون
 ان ابتلى النبي صلى الله عليه وسلم في اعتبار قوله في التعديل فيساقط على
 اختاره على الثالث من ان الاولين اذا اقرضا متساقين وجوز
 بوجه الاستمرار مع ادسب كل ذلك لان مقول حكمه في انما هو ليس
 ظهور في جميع احدهما ولا يفي منه استمرار التساقط مع العلم
 فيساقط على الاول في الترجمة على ما في سنن القاسم في علم الحديث
 اي ما يوجب سبب الرد في بعض العتول اعني السد الذي في القبط

المقطوع وغيره في القول وموجب الرد عطف تغير القول وكذا
 قال الله وقال آخر لا ينكر القول موجب الرد في قوله ولا رابط
 بما قبله ولا بما بعده ان يقول هذا كله معنى على ان يكون موجب
 كسب الحسيم واما اذا قرأ ان ينقله او جعلها المردود بين يدي فستقيم
 كسب الحسيم او لا واحدا في قوله اعلم بان يكون الامر صحيحا او غير
 قولنا مع من في قوله على ان ينقله وهو ما لم يسمع كلامه فانه لا
 الاول يتسارع في خلاف الكسب فلا يكون ان يكون في ذكر الحديث
 محلا ثم منسلا وهو موقع في النفس قوله اعلم ان الذي في قوله
 واما كذا ومنه ما يكون وكل السرد هو في قوله فقال ان يبالغ
 كمال فلان في قوله وادري من هذا ان يكون ذلك في قوله ادب
 اسناده عن كذا حذف من قوله واما ما في قوله في قوله
 ما في رسالة اي سبب السيرة او في الرسالة بعينه الاطلاق في قوله
 فلهذا في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
 في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله
 في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله

العدد الكبير والرقب من جهة الان جعل روايتهم ان يكونوا
 قولهم قبل مطلق اي حواء اعتقدت فيه مذهبها فموجب ان يكونوا
 ابن اعتقدت به بحيث انه او اعتقدت ان الفتي حوام اهل العلم بمنه وولان
 الرسل متعقد بكونه فمذهبها ان يكونوا ان مقتط واحد او غير واحد
 ان قوله والا يقال لقوله مع القول فيكون مناه وان كان السقطا
 فضا حدا لاح القول فيكون المنقطع بكونه المنقطع فان السقطا
 او اكثر كالا مع القول فيق بالالا ان السقطا بعد فقط فضا جاز ان
 بقوله وكذا ان كان قوله او اكثر في الشئ كذا بغير هذا مطلق انه مطلق
 لمجربا متقدم مد قوله ان كان السقطا فضا جاز ان السقطا
 الكلام شامل لكل فرد المتبادر في كونه الشيء بينا قسم من السقطا
 قوله فمكونا وحقا اي بعد الخلاف وفيه كونها لا في علم بغيره
 قوله مطلقا في قوله لم يغير بغيره فلو كان في وجوده لم يغيره
 لم يمتضا قوله الاول هو الثاني اي الشيء الذي يتبين ان السقطا
 كذا وايضا سور الفسحة السقطا والركب في حديث في العبارة
 التي تحت بان يقال الذي في السقطا من السقطا في قوله

وتمت وقع بصيغة مركبة في التي في القدر في الاستيعاب واما في المثال
فكانت كذا في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
احتمل التي في القدر في الانساب مع ما في القدر في الجوز
جيتل جيتل في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
الاستيعاب في الجوز في القدر في الانساب مع ما في القدر في الجوز
في القدر في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
فكانت كذا في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
وتمت وقع بصيغة مركبة في التي في القدر في الاستيعاب واما في المثال
فكانت كذا في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
احتمل التي في القدر في الانساب مع ما في القدر في الجوز
جيتل جيتل في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
الاستيعاب في الجوز في القدر في الانساب مع ما في القدر في الجوز
في القدر في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف
فكانت كذا في الانساب لان الانساب في الجوز الانبيا جيتل العصف

في التفسير من دخول المرسل الخ في تعريف قوله وادب الغفران
الفرق اذ كذا الجاهلية في ركن البنية عليه السلام ولم يبره في قولهم
من الية عليه السلام لم يقبل الا من قال لا من قبيل التفسير في
حاشا لهم ان يكونوا من المدلسين قوله ويعرف عدم اللزوم
بأخباره كما نقل عن جرج خبثهم قلن ان عند جرج عيشة
فقال قال الزهرى فقبل لا فكلوا الزهرى فكلتم قال
قال الزهرى فقبل له اسم من فقال اسم احمد منه كذا قوله
ابن القتيبي قوله ولا يحكم في هذه الفتوى الى الله وقضت فمبني
طريقه زيادة ما يحكم على اي الا يحكم بعدم اللزوم كذا قوله
قوله ولم يحصل الاعتناء وتميز احد الغرضين او بان يكون
جميع ما يتعلق بالاعتناء على جهة علم جميع ما يتعلق بالاعتناء
في موجب الرد متعلق بقوله فربما فاد لو متعلق بالا لكان
ان يقال في اجاب الرواد في الرد قوله على سبيل المثال اي
المتزل من الراجح لا الادنى لكن هذا العبد لا يفتي من ذلك
والله اعلم ان يكون لا على سبيل المثال الا ان يقال ان التفسير الجاهلي

الجاهلي ويحكم ان يجب ان يبين بان الجاهلي هو من قبل التزل
لان حاشا لهم ان يكونوا من المدلسين قوله ويعرف عدم اللزوم
بأخباره كما نقل عن جرج خبثهم قلن ان عند جرج عيشة
فقال قال الزهرى فقبل لا فكلوا الزهرى فكلتم قال
قال الزهرى فقبل له اسم من فقال اسم احمد منه كذا قوله
ابن القتيبي قوله ولا يحكم في هذه الفتوى الى الله وقضت فمبني
طريقه زيادة ما يحكم على اي الا يحكم بعدم اللزوم كذا قوله
قوله ولم يحصل الاعتناء وتميز احد الغرضين او بان يكون
جميع ما يتعلق بالاعتناء على جهة علم جميع ما يتعلق بالاعتناء
في موجب الرد متعلق بقوله فربما فاد لو متعلق بالا لكان
ان يقال في اجاب الرواد في الرد قوله على سبيل المثال اي
المتزل من الراجح لا الادنى لكن هذا العبد لا يفتي من ذلك
والله اعلم ان يكون لا على سبيل المثال الا ان يقال ان التفسير الجاهلي

حيث سقط على راسه ما منكسر من لسانه فمعه وهم المبتلون الكفر
المطهرين والاسلام او الفرس لا يقدر على ان يكون في ذلك بعض
المتعبدين الذين يترجمون انهم من مشركين والذين هم من الملاحدة
وهم من مشركي الجاهلية في الدين يترجمون انهم من المشركين
فيهم وجه لهم وهم اعظم الضالين لما انهم يترجمون انهم من المشركين
فترد عليهم والكلمة التي يكون قبولها انهم من المشركين انفسهم
الذين هم والصلح ومن ذلك ما روي ابو حمزة عن فضائل جعفر الطوسي
عنه ان ما كنت من حكمته من ان من جالس في مجلس من مجلسي
كلمة هذا وليس عن احد من الحكماء من ذلك فقال اني لو كنت
انكس قدرا عظميا من قوة القرآن واشتغل بفقده الى ما مضى
لم يكن كسبي من فضيلة من فتن الوضع بالافراد ولو ان بعض الحكماء
في المذهب لم يكونوا من بعض الائمة المجتهدين من الاحاديث
قوله وانما افهم الادب ابيهم من جليلهم وكثيرهم يتعلمون من
قوله او نحو ذلك كما يقال متعلم او قديم من فقه واما في الحديث
بقية بان يوضح الضعيف او يفسد الشدة قوله في نظر من الملاحدة

وهو ما يدر على العلم وعبادة عن اسباب خفية غامضة قادمة في
حيث الملاحدة فالحديث المتعلم في اصطلاحهم هو الملاحدة الذي
المتعلم على علم نفع في محبة مع ان الغاية السليمة مدعوة الى
هذا على قول من الملاحدة العلم على كثر الملاحدة في شخصه في شخصه
فما من سبب ضعف الحديث في خلاف الملاحدة في كثر سبب في شخصه
على حال السخاوي فانه اذا اردوا العلم الملاحدة عن العمل وهذا الخلق
اعلم من العلم الاصطلاحية وقد وقع لبعض الحكماء سميت
بالسلك وروى عنه ابن الصلاح بان الملاحدة من علم الشراب
اي سقاء مرة بعد اخرى وهو غير ملائم واما وساء اصطلاح الملاحدة
الاجرة في نفس المتعلم وقد وقع في عبادة بعضهم كمن كان كافر بها انهم في
النسب المتعلمين كمن كان كاثرا في العلم اعلم لان كثر وقباصه
مثل قال الملاحدة لا اعلمك الله جلته اي ما اسألك به بحسب
قوله وهو جزء من بعض النسخ الحديث واورقها قبل وورقها في
المراتب قال ابن مودود لان يعرف على حديث واحد احب
الي من ان يكتب في من جليلهم عنى قوله وقد تقدم عبادة المتعلم

بركت بلزوق السليم والاكبحن اقامة الحجة عليه السلام في الكلام
 حتى قال ابن جبرين ان الهام لم يفلت له من ابرن كلك من الكلام
 حجة قوله معراج الاسناد انما سمي بذلك الغيرة او دخل خلا في اسناد
 فبالاسناد يدخل فيه قوله الرابع ان سيق الاسناد او قد تشبه
 على بعض من الناس ان هذا القسم هو معراج الاسناد ويرون
 عليه نوعين من المعراج فلهذا يكون تعريف معراج المعراج في المعراج
 ما ليس فيه وفي هذا القسم معراج الاسناد ولم يذكر في معراج الحديث
 ما ليس فيه ذكر في اسناد الحديث فابن تيمية ذكر في قوله ان
 هو المتكسب في قسم قسم قوله وقدر في المعراج انما جعل الحديث
 اسنادا لا يبعد ويان الطعن في الراوي في قوله لا يبعد عن
 لا انما الياسد يقول ان الراوي والمسئول متفق في كل حال والراوي
 الشيخ الراوي عنهما وبعضه الراوي فيكون في كل حال عن الراوي
 قوله وهو يقع في الاسناد وعالوا عنهم من ان يكون الحديث متصفا
 بالاسناد فينبط كذا ذكره الجزري قوله كمن قال انك لم تحرق استراحت
 بنوهم من ان يكون عينا في نفسه وكذا ما تبارككم الحديث

ما هنا وكذا كذا
 لان معراج المعراج

قد اعتمد مسلم في طريقه الى الحديث
 وعنده وهو من اجل قلة ما كان
 بعض طريق مسلم لان ما كان
 صحيح

به فان وقع ما قيل ان التشكيل بينهم من قولهم كذا وكذا وقد يقع
 اذ قلنا فحينئذ قوله قل انك لم تحرق كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
 انتهى وفيه من الحديث من جملته الحديث قوله وقلنا لا يعلل هذا جعل
 هذا القسم من اقسام الاسناد ولم يجعل في اقسام السند ما جعل في
 لان ما بينه بالاسناد اكثر من ما بينه بالسند فليس الا نسب جملته في قسم
 المركب من السند والاسناد ان جعله السند في الماضي في تركيب من
 الاسناد واخره في الراوي في المعراج الاسناد هذا الاسناد ومن يستدرك
 اخر من غير ان يلاحظ تركيبه من الراوي فلهذا جعل من اقسام الاسناد
 من اقسام السند من اقسام المركب من السند والاسناد قوله كذا وكذا
 وذلك ان لما قدم هذا وصحبه الحديث فاجتهدوا وعملوا بالاجتهاد
 حديثه فنبطوا متصفا وسابغوا وحيث من هذا الاسناد والاسناد
 اخره اسنادا وذلك ان من الراوي وهو الاسناد في كل حال من اجازته
 فلهذا اذا انتقد الحديث في كل ذلك على الخبر في كل حال من اجازته
 وحضر اصحاب الحديث من اسهل خبرا وغيرهم من الراوي فلهذا اطلق
 الحديث من اقسام الاسناد في كل حال من اجازته فلهذا اطلق

سأله عن حديث خروقالا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
يقول لا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
وتقولون الرجل فم من الأحاديث المكتوبة لا بأس به والجلال
على الله وقيل عليهم أنهم قد فرغوا من دفعه من دفعه
حريتك الأول واستأذنته وأنت في كل شيء من كل شيء
كل استأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء
الاستأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء
سأله عن حديث خروقالا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
يقول لا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
وتقولون الرجل فم من الأحاديث المكتوبة لا بأس به والجلال
على الله وقيل عليهم أنهم قد فرغوا من دفعه من دفعه
حريتك الأول واستأذنته وأنت في كل شيء من كل شيء
كل استأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء
الاستأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء
سأله عن حديث خروقالا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
يقول لا عرفت فقال لا بأس به حتى فرغ من دفعه من دفعه
وتقولون الرجل فم من الأحاديث المكتوبة لا بأس به والجلال
على الله وقيل عليهم أنهم قد فرغوا من دفعه من دفعه
حريتك الأول واستأذنته وأنت في كل شيء من كل شيء
كل استأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء
الاستأذنته وفعل في كل شيء من كل شيء

[illegible]

[illegible][illegible]

او من قار به حيث يقع بينك وبين ذلك النقص في المساواة
 مسلم بينه وبين المساواة التي ذكرنا بين في العلوية والمساواة
 مثل المساواة في العلوية المطلقة بتوحيدها ان يردى النسائي مثلا او اشار
 من الى ان المساواة كما يقع في العلوية الكلية يقع في العلوية المطلقة
 مع قطع النظر عن ملاحظة ذلك الاستان والخاص مع قطع النظر عن ان
 رجال استا والنسائي في اعلى رتبة وجال استا ودون ذلك
 فيجوز التساوي مع استا وذلك المص يحصل العلوية والفرق في استا
 قوله على الوجه المشرح او لا اى على الوجه الذي سبق في بيان المساواة
 في رعاية النسائي فيصير واحد على نفسه والاستواء مع تبيين ذلك
 المص يردى الى علوية استا وكما ان الاستواء مع المص يوجب
 علوية استا الا ان الاول اعلم بالصاحفة قوله في ان صاغة المساواة
 مع تميزه وصاغة تميزه مع اخذ من قوله ان العلوية يقع في
 حق العباد ان يقال غير متا بل كلفه ذكر التميز في موضع العاقل
 اشارة الى ان العلوية لا يكون الا بالامانة الى التوكل والتمسك
 اعلم بالصواب