إنقاذ الهالكين

محمد أفندي البركلي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب ليخرج الناس من الظلمات الى النور
وجعله نورا وبشرى للابرار وانذارا للفجار وهدى للمتقين ورحمة للعالمين
والصلوة والسلام على حبيبه الذي نهى امته عن الاكل القرآن وامرهم ان يعبدوه وحده ويتلوا كتابه مخلصين له الدين وعلى
الذين اقتدوا بهداه وتمسكوا بما اوصى به الذين امتثلوا امره وبعد
فهذه رسالة معمولة لابطال ما شاع في البلاد واستحكم
فيما بين العباد والعباد من اكل الفواكه العظام والفراخ السمان
تتقرب من رب العالمين ولا يتقرب الا المطهرون فتكسبا بجمع الدنيا
وسبيلا يشترون بايات الله ثمنا قليلا ويستبدلون الذي هو ادنى
بالذي هو خير فهم على طلب القبيل لا يفرقون بما ينفع وما يضر فويل لهم
مما يفترون وويل لهم مما يكسبون فنعوذ بالله من شرور انفسنا
واياكم به وبما شاء له ان يخصنا واليه فوضنا امرنا رجونا وقلبه
توكلنا حسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
العظيم ويحصل هذا الغرض والغاية بمقدمة ومقصد وخاتمة اما

المقدمة ففي ما يتوقف عليه المقصود وفيه اربع مقالات الاولى
في النية وهي لغة القصد ومنه نصد رنواه اي قصده وفي الشرع زيد
القصد والتقرب الى الله تعالى او ما يكون داعيا مستلزما لايقاع الفعل حقيقة
او حكما فالنية ليست فعل القلب ولا التكلم باللسان وحديث انما
الاعمال بالنيات باعتبار على ان يقدر مضاف اي حكم الاعمال
بحسب النيات ولا يخفى ما في هذا التقدير من التكلف
والاولى ان يقال ان الاعمال بالنيات في الشرع بمعنى ان
الاعمال الشرعية لا تترتب عليها الثمرات المطلوبة منها
الا بالنيات وقد ورد في الحديث ان الله لا ينظر الى صوركم
واموالكم ولكن ينظر الى قلوبكم واعمالكم وقال بعض
العلماء ان النية تجعل العادة عبادة والعبادة قربة
وقال بعض العلماء ان النية اصل والعمل فرع
والاصل اقوى من الفرع وقال بعض العلماء ان النية
روح العمل والعمل جسد والروح اشرف من الجسد
وقال بعض العلماء ان النية اخلاص والاخلاص
ان لا يكون للنفس حظ في العمل وقال بعض
العلماء ان النية ان لا يريد بطاعته الا الله
تعالى وقال بعض العلماء ان النية ان لا يطلب
على طاعته عوضا في الدنيا ولا في الاخرة
وقال بعض العلماء ان النية ان لا يطلب
على طاعته عوضا في الدنيا ولا في الاخرة
وقال بعض العلماء ان النية ان لا يطلب
على طاعته عوضا في الدنيا ولا في الاخرة

انعامه

الواحد من الصحابة فانه من الآفات الدينية او القدر المشترك فان كان
مراده من الحفظة القدر المشترك للعبادة والتكاسل منه فبعيد مذهب
اهل الحق والرد على اهل البدع وفشو العلم وفضل الله يؤتيه من يشاء
ونحو ذلك فذلك كله ارادات سديدة ونيات محمودة لا بد فيها
منافاة باب الرياء اذ المقصود منها امر الآخرة بالحقيقة قال الامام
حجة الاسلام في منهاج العابدين اعلم ان سألت بعض مشايخي
فيما يعتاده اولياؤنا من قراءة سورة الواقعة في ايام العسر
ليس المراد بذلك ان يدفع الله تعالى بتلك السورة عنهم ويوسع عليهم
بشيء من الدنيا على ما جرت به العادة لكيف يصح ارادة متاع الدنيا
بعمل الآخرة فقال في جوابه كلا ما معناه ان المراد منه ان يرزقهم الله تعالى
قناعة او فوتا يكون لهم قدرة على عبادة الله تعالى وقوة على عبادة الله
وقوة على درس العلم وبهذه من جملة ارادة الطيز دون الدنيا انتهى
فاذا كان مراده منها التلذذ والتنعم بالدنيا او شرف النفس
والرئاسة فذلك رياء محظور وكذا الدعاء المذموم عليك من الناس
وقراءة القرآن لروحه او لوالديه مثلا ان اردت به امتثال
قوله تعالى هل جزاء الاحسان الا الاحسان وقوله عليه السلام من لم يشكر
الناس لم يشكر الله فذلك محمود وان اردت استمالة قلب الميت

انعامه ونيتك ذميمة فذلك رياء محظور وعلى هذا القصد والنية
البلاء ونحوه فمناط الفرق هو النية والعزيمة فالله تعالى لا ينظر الى
صوركم واجسامكم وانما ينظر الى قلوبكم ونياتكم انما الاعمال بالنيات
ولكل امرئ ما نوى البحث الثالث في حكم الرياء وما يحبط به
اعلم ان الرياء حرام قطعي بلا خلاف يستحق فاعله العذاب بالنار
ويحكم بانه يثبره في العمل بابطاله واحباط اجره والفضل الفصل
فيه ان الرياء ان وقع بعد العمل بان اظهره وحدث به ارادة
نفع الدنيا فهذا لا يحبط ثوابه ولا يرده عن اهل الدرجات نعم يأثم
البحث الاول يدل على انه محبط لكن قال الغزالي الاقيس انه يثاب
على عمله الذي قد مضى ويعاقب على جرايمه بطاعة الله تعالى بعد الفراغ
منه فلا يحبط الرياء الواقع بعد انشاء العمل اجره اذ لا احباط
بالمعصية عند اهل السنة لقوله تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره و
قوله تعالى ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان وقع في العمل فيه تفصيل فان
اما الرياء القسم رياء محض ورياء مخلط والاول يبطل العمل بالكلية
حتى لا يستحق ثوابا اصلا ويلزم اعادته ان كان واجبا لان الامر
بالشيء سوى الفعل مع الرياء او وردي اثنائه ان كان مبطلا
لا تتجزى مثل الصلوة والصوم وان كان متجزيا كالقراءة

والصدقة فانه الى صحيح والقارن فاسد مثال الاول ان صلى
الفرض لرؤية الناس او لقول ابيه او سيده مثلا ان صليت
فرضا اعطيتك درهما ولم يره او لم يقل احد لم يصل ومثال الثاني
ان صلى بكتين فحضر ملكت اللوك وهو يشتهي ان يبطل البيع
ولو لان سن لقطع الصلوة فاستغفر نحو فاسمع مذمة الناس
والثاني لا يخلو اما ان يكون كل واحد منهما مستقلا بالعلة على
الحل او لا يكون واحد منهما مستقلا واما الحاصل الاتباع بل
او يكون الربا مستقلا دون شبة القرب او على العكس قال الاول
ترد وفيه الغزالي بتعاقب العلة والذي عندي كونه مستقلا
لوجوده والثاني مبطل كالربا المحض لعدم شبة القرب او معنا
كونها باعثة ووجوه الباعث ليس بهاف والثالث اولى بالابطال
والرابع لا يبطل لكن ينقص ثوابه واما الاحاديث التي وقع فيها
حكاية النبي صلى الله عليه وسلم قول الله انا اغنى الشركاء عن الشرك
فهو للشريك وغيره فقد قال الغزالي رحمه الله فيها ان الشركة الملغاة
محمولة على التساوي في الوقوف والشروع فيكون من القسم الثاني
واما ما وقع فيه لا تقبل الله من الاعمال الا ما خلص له لا يقبل الله تعالى
عملا فيه شيء من الرياء ونحوه فالجواب عنه ان عدم القبول

ويستلزم عدم الجواز ولا عدم الثواب اصلا وما قيل في الفرض
الا الربا لا يقع في الفرائض محمول على الربح اذ الثلثة الاول اقل
تقع للمؤمن في الفرائض وعلى تقدير وقوعها يخرجها من الفرضية فلا
يكون واجبا فحذف الفرائض ومعنى عدم وقوعها في الفرائض ان لا يخرجها
عن الفرضية وعدم كونها مسقطة للقضاء خلافا لمن قال في نقض اجر والله
فوقوع الربا بهذه الاربعة في الفرائض اي فيما كان على صفة
الفرائض معلوم بالضرورة قال الفقيه ابو الليث بهذا علم ان
في ذوي الفرائض ربا والناس ولو لم يكن ربا والناس كما
لا يؤدي فيها فرد من انواع تام وهو من الذين قال الله تعالى فيهما ان
في الدرك الاسفل من النار يعني في الاداء مع آل فرعون لانه لا كان
صحيحي خالصا كان لا يشوبه عند اداء الفرائض وان كان يؤدي
الفرائض الا انه يؤديها ناقصة فله الثواب المطلب الثاني نقص الاجر
لتلك الزيادة وهو سؤال عما يحاسب عليه المقاتلة في الغزو
بالاجرة والاجرة اعلم ان الغزو بهما ظاهر عند الله
اذ في دربة في الفقه يقول الفقهاء في مواضع كثيرة هذه صلة ليست
باجرة وتلك اجرة وليست بصلة فهما متقابلان فالاجرة ما عاد نفعها
على من الاعمال وجعل عوضا عنه وغرضا للعامل من عمله فالمعطي انما يعطي

لبعل العامل فالاجير واما بعمل يأخذ اجرا ولا يستحق العامل بهذا العمل
ثوابا بل الآخرة واما يستحق الاجرة في الدنيا ويحل له اذا روعيت
شرائط صحة الاجارة واما القسم فهو مبتدأ وهو بإضافة
المعطى ويعمل من اعمال البر او ينتفع به بان يستعين بما يحصل
كارزان القضات والمعلمين والمتعلمين والاية والمؤذنين من
بيت مال المسلمين والاوقاف الشرط لواحد منهم فيستحق كل
من هذه الاعمال التقرب الى الله تعالى كما له بهذا اخذ هذا القسم ويستحق
الثواب من الله تعالى في الآخرة وان يستحق ايضا خذ اما خوذ لهم
ولا يستحق ثوابا من الله تعالى لانه يلزم ان تنقلب اجرة والثواب
اما صلة وان استحقاق الصلة انما يكون بعمل البر فالذي فيه
منفعة الدنيا ليس من اعمال البر فلا يوجد شرط الاستحقاق والحل
نعم قد يريد رجل مثلا تعلم العلم لله تعالى وهو فقير فمنع الاشتغال بالمعاش
من التعلم فيطلب حجرة في مدرسة او وظيفة معينة ليكفي بها مؤنة معاشه
ويتفرغ للتعلم لله تعالى والله تعالى يعلم ما في قلبه انه اخذ المال ليتعلم به
ويستعين به فيه ولا يريد التعلم لاخذ المال فيحل له المال وان العكس
يحرم وفي عليه نكاثره وبه يعلم ان ما في هذا التفصيل ان المتقدمين من
اصحابنا رحمهم الله لم يجوزوا الاجارة على تعليم القرآن والفقه فيجوز ان

وجوزوا اخذ الصلة من بيت المال على التعليم والوقف على القراءة
وافتى بعض المتأخرين بجواز الاجارة عليه في زماننا لظهور
التواني في الدين وفتور الهمم وتضييع حفظ القرآن والفقه
فاضطر نا الى تجويز الاجارة المذكورة اذ الضرورات تبيح المحظورات
فنقول لو تصور القيمة فيما يعمل لاجلها وجلت له بالزم منه
الامتناع التضييع ولما تحقق الضرورة في التجويز كلم يلزم في الاجرة
فلا يخفى ان ينبغي جوازه اذ جميع المتقدمون من اصحابنا على عدم
جوازه فظهر ان لزوم التضييع والضرورة لاجل ان الزمان قد تغير
وعمال اكثر الطبع الى الدنيا وفترت منهم الآخرة فلا يوجد في كل بلد من
يعلم حسبة محضة بحيث لو امتنعنا عن الفتوى بجواز الاجارة
يلزم التضييع ولكن اذا علموا وصول المال بسبب التعليم يرغبون فيه
واذا هموا عليه فوجد في كل بلد عدد كثير من المعلمين بل يشتغلون
واستشفعوا بالرؤساء في تنفيذ امر التعليم فقلنا بجواز الاجارة
المقالة الرابعة في تحرير الفتوى وتنقيحها من بين المتشابهات
اعلم ان الكلام في القرآن على وجه مشروع في نفس الامر تارة
البتة بان يكون بالحان ولا لغن ولا تمطيط مع حدث صغير
او كبير ولا فطع حزل او تخشع او تصنع او نحو ذلك مما ترك ادب

او تعظيم اذ القراءة بواحد من المنهيات حرام وسعصية فكيف يجوز
الاخذ او الاعطاء بمقابلة المعصية ولو تبعت القراءة بالاجرة في زمان
لوجد ت كثيرا متصفة بها او ببعضها ولا شبهة لاحد من الاخيار العلماء
تمة لما دون معرفة باصول الشرع وفروعه في عدم جواز تلك القراءة
فاقسم القراءة الى جهت الحق وحالت بقة بالصحيحة والحالم تجمع
بالفاسدة فنقول الاعطاء القراءة الصحيحة او بها يحتمل وجوها وكذا
الاخذ لها او بها اوجه الاول المثلثة ان يقصد المعطي ان يكون ما يعطيه
اجرة او ثمنا وان يكون صلة بشرط القراءة او بدونه لكن يلتمس
المعطي القراءة فباختياره يحيث لو لم يقرأ لم يعطه بغضب لم يقطع اعطاءه
والا لصار احد القسمين الاوليين ثم القسم الاول يحتمل وجوها
احدها ان يقصد كون ثمن القراءة الماضية بان يكون ثوابا لاولا
مزاحما ثانيها كونه اجرة للقراءة الآتية وهذا يحتمل وجهان احدهما
ان يأمره باعطاء ثوابا لاولا واحد منا صدقة ثانيها ان يقصد كون
ثوابا للقارئ ويكون هو سببا لعبادة ذلك الشخص ان يقصد تدبر الآيات
معاني القرآن فيتعظ به وما يعينه ان يقصد تكرار القراءة حتى يأمن
القاري القرآن وخامسها ان يقصد استماع الناس ليرغبوا بالقراءة
ان يقرأ البلد بجماعة وسادسها ان يقصد استماع انواع الالحان

بان يامران يقراء عند القبر بلا مهلة وسابعها ان يقصد الكل او البعض
المركب من القسم الثالث بجعل نفع القراءة لكن لا بد ان يكون مقام الامر
باعطاء الثواب الالتماس بالاختيار فلا يكون اجرة والقسم الثالث
ايضا يحتمل بهذا الثانية فالمجموع على اربعة وعشرين واما وجوه الثالث
فوجوه الاول بعينها ويزيد عليها ان قصد المعطى صلة بلا شرط قراءة
ولا التماس ولكن القارئ يقراء من عند نفسه ويعطى توليا
امتثالا لقوله عليه السلام من اصطنع اليكم معروفا فكافئوه فان لم تجدوا
عن مجازاته فادعوا له حتى تعلموا ان قد شكرتم فان الله شاكر يحب
الشاكرين رواه الطبراني في الاوسط واما قصد الرياء والسمعة
من المعطى او القارئ فلا فائدة من الاقسام لكونه مفسدا وقد مر
اربعة عشر يا فهذه مثل تحصل ثمانية وستة وسبعون وبضم
القسم الرابع يصير سبعة وسبعين والذي اراده ابطالا من هذه الجملة
ان يكون قصد المعطى كون المعطى اجرة للقراءة الآتية ليكون توليا
او لواحد من اعيانه وقصد القارئ من قراءته اخذ المال بحيث لولم
يعطه لم يقراء وان انتظم معاشه وتفرغ لها لان الشايع في زماننا
هذا يقف على شيء ويكتب فيه وقفيتان يعطى رجم او درهم
كل يوم لقراءة جزء واحد من كتاب الله تعالى لروحي او لروح ابي او غيره

تبقى مجوزا على فتقول اعطيك درهما على ان تختمه او
روح فلان القرآن ختمة واحدة فيقراء القارئ طمعا للمال ثم
لم يعطه اعطاه لم يقراء او لو قراء ولم نعط بنفع عليه ويطيب
له ولم يجزه الى اليأس القاضي ويقتضيه والفقه اذا تأمل فيما ذكرنا
سابقا لا يخفى عليه صور الجواز من صور عدم الجواز بعضها جائز بلا شبهة
وبعضها غير جائز بلا شبهة وبعضها جائز مع شبهة عدم الجواز وبعضها
على العكس وان الشايع في زماننا من صور عدم الجواز بل هو اشد قبحا
من الجميع وسيتضح لك ما تذكره في المقصد الثاني ان شاء الله تعالى ولكن نزيد تفهيم
النفع وزيادة الايضاح وتوكيد الابطال ليكون الطبع مالوفا بتجويز
بل يكون نفرة عظيمة الاجر كثيرة الثواب حتى ترى كثيرا من الفقراء يأبون
في الجد ويتجنبون عن تعلم فيحتاجون بدراهم ويقتنعون بالعيش
الخشن فيقنعونها على قراءة الاجزاء ويظنون بسبب الطمع والحرص
ان قراءة القرآن بالاجرة عبادة تستوجب الثواب وان ذلك
الثواب يصل اليهم وان القارئ المسكين يظن ان القراءة لاجل
المال جائزة وان المأخوذ بقابلتها حلال طيب الخ على كثير من الناس
وانه مشغول بالعبادة فاذا كان حال المعطي والقارئ هذا فبين
مفارقة المعروف او قبيل العادة طبيعة ثانية فلا بد من التوكيد

والتكبير بروالله الميسر لكل عسير فان قلت فما وجه تعليق ان
ماشاع في زماننا هو الصورة المذكورة لم لا يجوز ان يكون من
الواقف للمعطى ان يكون معطاه صلة وبقراءة القارئ حسبة
لله تعالى ويعطى ثوابه للمعطى قلت لا يجوز اما الاول فلان المعطى انما
يعطى ليقرأ بامره على مراده حتى يراقبه هل يداوم على القراءة وربما
يسقط عليه نقاطا واذا ترك القراءة يوما يغضب عليه ويقول له كم
لوام وربما يمنع وظيفة ذلك اليوم بل ربما يعزله وينصب مكانه
آخر وربما كان القارئ يطلب منه القراءة بالقبيل والقارئ
يطلب الكبير ويقول الطالب فلان العالم يقرأ باقل منه هذا حتى نرى انهما
على شئ معين فيجري بينهما مثل ما يجري بين المستأجر والاجير والشاكي
والعبرة في امثاله للاغراض دون الالفاظ حتى صارت الهبة بشرط
العوض بيعا والكفالة بشرط البراءة حوالة والحوالة بشرط البقاء
كفالة وغير ذلك وهل الاجرة معنى غير هذا وانما القصد ما يعطى للتو
الله تعالى فلا يتصور فيها الامر والنهي لاجل المعطى والمباكي والقارئ
على شئ معين واما الثاني فلان القارئ انما يقرأ للاخذ للاجر والمعلم
يعطي ليقرأ وان لم يمنع مانع فلم يكون القراءة حسبة هكذا انهم يتصورون
بتصور ما ذكرت لها الاخوين في الله تعالى واحدهما بالقاسم الآخر اوله

قال الفقير عفى عنه الشفيق وهو الله تعالى
الفقير السيد محمد نعمان وفقه الله تعالى
فهذا البيان شهد وذا قال وهذا الحال
كنت تنظر به فيما استجار فقلت

وجهة فيعطى ثوابه لروح ابيه فيعطى الاجر او لاجابره ولا
باك ولو لم يعطه بترك اخوه القراءة وليس هذا معنى
فان قلت فبقي ح اجمالا حال ما عدا الصورة المذكورة وان لم
يكن في صدوره حتى يحيط علما بجملته ويكون على بصيرة في هذا امر
فان الاستنباط مما ذكرنا سابقا لا يقدر عليه كل احد قلت القراءة
له بناء على ان الباعث عليها حقا عاجلا او آجلا وكذا الاخذ لا و
والاعطاء عليها الا ان يريد المعطى صلة بدون شرط القراءة فليس
شرط القراءة باختياره فيها واما القراءة لله تعالى فقط وكذا الاعطا
لها واما الاخذ عليها فان اراد المعطى صلة يجوز وان اراد الاجرة
فلا يجوز فتأمل ثم ان ما مر عن الامة حنا من ان الاجارة على قراءة القرآن
واعطاء الثواب للمعطى او لواحد من اجانبه لا يجوز في نفس الامر
ولم يذهب اليه احد من المجتهدين الذين يسوغ لهم الاجتهاد وكل
لا يجوز الاجارة على القسمة والقسم بالاتفاق ولا شك
ان الشافعي رح يجوزه بناء على تجويزه الاجارة على التعليم
واشباهه فانه باطل اجماعا لا فلان الشافعي وكذا مالك رح
وصدور العبادات البدنية للميت فكيف يجوز ان الاجارة
التي هي تملك المنفعة بالعوض والمنفعة هنا لا تقبل التملك

فتحير

الاول لما لم يوصد دليل على جواز الاخذ على تعليم القرآن وعلى القراءة جهرا على اهداء ثواب القراءة بعد الاقتضاء واعطاء الثواب بالقراءة فلا دلالة عليه على القراءة بالاقتضاء على الدوام لعلوم بر سبيل التبرع على الفور والتحقيق حتى يجبر تعليم كما ثبت في قراءة الاجزاء في زماننا واما الدليل الثاني في القول الاول فباطل عند الكل وان تغير الزمان انما كان بغلبة حب الدنيا والرياسة ومعلوم ان ما هيتها في ايدي الامراء وهم محتاجون الى القراءة والعلماء والائمة والخطابة والقضاء والفتوى وغيرها فيكثر الاشتغال بالقرآن والعلم لنيل الرياسة والدنيا واما الثاني فهو فالضرورة الله تعالى الحرام ان يخالف على نفقة العيال من الجوع الا ترى ان السؤال حرام على من له قوت يوم وله يجد فارسي على من له الحاجة وان وجد فانه كلام فيه اذ يجوز له اكل الميتة ولحم الخنزير وما لا الغير بلا اذنه وما جاز للضرورة لا يتعدا ما فاعلم ذلك ثم ان تذكران شاء الله تعالى ادلة كثيرة على ما قلنا وبعضها يغني عن غيرها وايضا من بعض الصور التي بقية فلا ضير فيه وبعضها لا يفيد قطعا بل ظنا ولا ضير فيه ايضا اذ فرضنا القوية والتأييد كمستقل له بالدلالة على ان المطلق كالمقيد في باب العلي ولا يلزم البقية والله تعالى اعلم بالصواب واليه

ومنع الاعطاء من بيت المال فلو وقت بعدم الجواز يلزم تضييع حفظ القرآن ولا كذلك الاخبار ثم بعض آخر منهم جاؤا بعد جعل الناس القراءة عن اهلها لا يداومون على الامامة والتأذين حسبة بل يطلبون قالوا الوقت بعدم الجواز يخل امر الامامة وهي من شعائر الدين فاقتضى الجواز ايضا ضرورة حفظ الدين مع وجود معنى الاجارة فيها وكذا في التعليم لما بينا سابقا ولا ضرورة في القراءة واعطاء الثواب بالاجرة ولا في محض الاجارة فيه ايضا لكيف يجوز اعطاء البعض الباقي من التوريث بين ورثة العلماء في زماننا زعموا ان هذا ضرورة ايضا فبعضهم يقبل الضرورة في جانب حفظ القرآن اذ تغير زماننا فلو لم يجز لم يشتغل احد بقراءة القرآن فيضيع حفظه ولا يخ لا يعلمون اصبح علم القرآن اذ غرض هو من تعليم القرآن تحصيل المال عند كبرهم بسبب القراءة فاذا لم يكن المال على القراءة امتنعوا عن التعليم وبعض آخر يقول الضرورة في جانب القارئ حيث يضطرون الفقراء على اخذ الاجرة على القرآن فعند ان الظاهر البطلان بسبب الف والام الجنس لبعد كونها عهدية فرقا للاجماع بخلاف القول بجواز التعليم للامامة والتأذين بالاجرة اذ هو مختلف فيه في العصر الاول كذا يجب تحقيق هذا المقام اعرف انا لما قبل الاول القول الثاني

المرجع والمآب ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم المقصد
في اثبات العلم وهو الركن الاول من الاركان الاربعة
التحقيق فان قلت الاثبات التحقيق انما يكون للمجتهد ولا مجتهد في
قال في الخامسة القاضي اذا قاس مسئلة على مسئلة وحكم فنظر من
ان الحق بخلافه فالحكم الاول لم يبق يوم القيمة على القاضي ولا على المدعي
لان القاضي انما امر بالاجتهاد لانه ليس احد من اهل الاجتهاد في زماننا
امر باخذ المال اشتق قلت السابق للمسئلة بالشرع فرع نفيسة من
قطعية كان ثابت بحكم الكتاب والسنة والاجماع مثل حرمة الخمر
وحرمة الربا وكحكم القاضي فيها لا تقليد فيها للمجتهد واجتهادية ظنية فيها التقليد
وما عدى بعده ذه من قبيل الاولى والمسلم فالاثبات التحقيق لكن على
كان مطلعا على مأخذ الاحكام اهلا للنظر متمرنا في مدونة التقليد
المحض وهو الذي اجمع الفتوى قال الفقيه ابو الليث في البستان
لا ينبغي ان يفتي الا من يعرف اقاويل العلماء ويعلم من اين قالوا
ويعلم معاملات الناس فان عرف اقاويل العلماء ولم يعرف معاملات
فان سئل عن مسئلة يعلم ان العلماء الذين هو منتحل مذهبهم قد نصوا
عليه فلا بأس عليه بان يقول هذا جائز وهذا لا يجوز ويكون ذلك قوله
على سبيل الحكاية وان كان مسئلة قد اختلفوا فيها فلا بأس ان

ان يقول هذا جائز في قول فلان وهذا لا يجوز في قول فلان ولا يجوز له
ان يختار ويجب بقول بعضهم ما لم يعرف حجته وروى عن عصام بن
يوسف رحمه الله قال كنت في مجلس فاجتمع فيه اربع من اصحاب
ابي حنيفة رحمه الله زفر بن الهذيل وابو يوسف وحفيظ بن يزيد
وآخر فتكلموا جميعا على انه لا يحل لاحد ان يفتي بقول عالم يعرف
من اين قلنا وروى ابراهيم بن يوسف عن ابي يوسف عن ابي حنيفة
انه قال لا يحل لاحد ان يفتي بقول عالم يعلم من اين قلنا انتهى وبهذا
ان يدعي الاجتهاد في هذه المسئلة بناء على ما حوالي من تجزي الاجتهاد
وان منعوه وكيف لا واصحاب ابي حنيفة رحمه الله مثل ابي يوسف
يخالفون مع انهم يقلدون ابا حنيفة رحمه الله فكثير من المسائل
ويجتهدون في بعضها لعدم القدرة على المخالفة كابي يوسف في
ومحمد رحمه الله وما بقي لا رواية عنه على خلافه كتطهير الدين وحفيظ
ونحوهما لذا لم يعدوا احدا منهم مستقلا كمجاهد الائمة الثلاثة في مالك
ونحوهما اذا لا تقليد لهم لاحد اصلا ويؤيده ما ذكر في مناقب ابي
يوسف انه قال في مرض موته الكوفيون انتم اعلم مني بالحكم في قولي
فيما خالفت ابا حنيفة فيه فيما لم اعلم جعلت ابا حنيفة بيني
فاغفر لي برحمتك يا ارحم الراحمين واما ما ذكر في الفتاوى

محمول على المجتهد المطلق او القادر على مخالفته في البعض بدليل جلي
قوله فظاهر رواية ان الحق بخلافه ممنوع اذ لا دليل جليا الا استقراء
فهو لا يفيد كيف وقد ذهب بعض العلماء على عدم جواز خلو الزمان عن
المجتهد اذا تقرر هذا فنقول يدل على ما قلنا كتاب الله تعالى وسنة
نبيه عليه الصلوة والسلام واجماع الامة رضي الله عنهم والقياس
اما الكتاب فقوله تعالى ان الذين يكتمون ما انزل الله من الكتاب ويشترون به ثمنا قليلا
الى قوله ولهم عذاب اليم وجه الاستدلال ان المراد بما انزل الله
هو الاخذ بما في آيات الكتاب وما يشترون به ثمنا قليلا هو ترك العمل
بدليل اطلاقه عليه في الكتاب والسنة والعرف قال تعالى اولئك الذين
من قبيل وعاشقها اذل من الذليل نعم سبعا وثمانا وثنى فصار

ثم يحيرون بالدليل وان الغرض به ما انزل الله تعالى فيه وذكره
صريحا فدل الآية على ان الكتمان حرام واجب والكتمان سببه الكراهة
غيبة عرضة الدنيا بسبب القرآن قال الفقيه ابو الليث في
تفسير هذه الآية ولاجل هذه الآية كره ابراهيم النخعي ان يلحن
فاظا الى احتياط فان للمصحف عبارة من الاوراق والنقوش
وليس يجتمع منها معنى من معاني الله تعالى ولكن لما كان النقوش دالة
على تعلم القرآن وتعليم الدليل حراما جعل ما يتوسل عليه دالة كحرمة
احب ظاهر منه قوله تعالى من كان يريد الحيوة الدنيا وزينتها الآية
وقد سبق في المقدمة وجه الاستدلال ان المراد من كان يريد
بعمل الآخرة بغير نية الثواب فان ارادة الدنيا بعمل الدنيا جائزة
بخلاف تكليف به عند البعض وقد دل عليه ترتب الحكم وقراءة
القرآن من افضل اعمال الآخرة ومنه قوله تعالى قل لا اسئلكم عليه اجرا
ان هو الا ذكرى للعالمين وجه الاستدلال ان الضمير في القرآن والعلم
اضافي فالمعنى ما القرآن الا ذكر للعالمين ولا يجاوز الكود عن
سئل عليه الاجر من الناس ومنه قوله تعالى من كان يريد العاجلة الآية
اي يريد بعمل الآخرة وقد مر وجه الاستدلال وان السنة قوله
عليه السلام اقرؤا القرآن ولا تاكلوا به ذكره صاحب الهداية فما

في كتاب الاجارة ومما يدل ما روى الترمذي عن عمران بن الحصين
قد قرء على قاص يقرأ ثم يسأل فاسترجع ثم قال سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من قرأ القرآن فليسأل الله به
سيجيء اقوام يقرؤن القرآن يسألون الناس به وجه الله سئل لان
ان الامر للوجوب وان قوله سيجيء يسوغ الذم ولازم في المبدع
ومما رواه ابو داود عن عبادة بن الصامت وحمحة قوس ربشتي قال
علمت ناسا من اهل الصفة القرآن والهدى الى رجل منهم فوسا
فقلت ليس بمال وارمي بها في سبيل الله تعالى فاتيت عليه الصلوة
والسلام فقلت يا رسول الله رجل اهدى الى قوسا ممن كنت اعلم
القرآن وليست بمال فارمي بها في سبيل الله تعالى فقال عليه السلام
ان كنت تحب ان تطوق طوقا من نار فاقبلها ومما ذكر في
الامام في تفسيره قوله تعالى قوله تعالى فاستكم من اجر ان اجري
الا على الله وامرت ان اكون من المسلمين اي المنقادين
لامر الله تعالى الذين لا يأخذون للوعظ والنصيحة وتعليم الدين اجرا
فان مقتضى الاسلام ذلك قال عليه السلام لا تأخذوا على القرآن
ثمنا فبحكم الدنيا الى الآخرة انتهى ومما ذكر في المقدمة منهم
عليه السلام حزن عليهم على الآخرة للدنيا فليس في الآخرة من

من نصيب اقول فاذا لم يكن له ثواب فكيف يصح بها الاجارة
التي هي في الحقيقة بيع الثواب اذ ليس غرض المستأجر نفس القراءة
ولا انتفاع القارئ به ولا انتفاع الغير بالسماع والتعلم بل غرضه
تسليم شيء ما او ايجاد المعدوم باطل وليس وجوده فليس
لانه ليس بمال يجري فيه التنافس والابتذال وليس فليس
بمقدور التسليم وليس انه ليس بيع فالاجارة تمليك المنفعة
بعوض والمنفعة ههنا هي الثواب لا نفس القرآن بل هي مراده
واجاب ان المستأجر اذا علم عدم حصول الثواب لم يعطه
جعلا لمجرد القراءة فالمعقود عليه ليس الا تسليم الثواب فاذا
لم يسلم لا يستحق الاجر كمن استأجر رجلا ليذهب بطعام الى
فلان بالبصرة فذهب ووجد فلانا ميتا فرجع فلا اجر له وقوله عليه السلام
من تعلم العلم مما يبتغى به وجه الله تعالى لا يتعلمه الا ليصيب به عرضا من الدنيا لم يجد
عرف الجنة يوم القيامة يعني ريحها وقوله عليه الصلوة والسلام من طلب الدنيا بعمل الآخرة طمس الله
على قلبه ذكره واحاديث في النار وبكل كما ورد في ذم الدنيا من
الآيات والاخبار يدل عليها ذكرت في المقدمة فاذن بها او على
واما الاجارة فنقول وجب الاول ان الامة اتفقوا على ان الثواب
للعمل الا بالنية لقوله عليه الصلوة والسلام انما الاعمال بالنيات

اعلم ان هذا الجواز انما هو لفقد المعين
فان المعينة لازمة بكل احد فيعصى بها
ويجب القسوم عليها

ولكل امرء ما نوى وهو حديث مشهور يجوز به الزيادة على الكتاب
وقد مر ان النية ليست عبارة عن القول او الاخطار بالبال حتى
يوجد اذا قال القارئ نويت اقراءة الله تعالى واعطى ثوابه للمعطى واخطر بباله
معناه بل هي الحالة الباعثة على الفعل المعبر عنها بالقصد والعزم ولم يوجد
فيما نحن فيه على ما هو المفروض فلم يحصل ثواب ولا اجارة ولا بيع كما
وجه والثاني انهم اجمعوا على تحريم الزنا، وقد عرفت انه ما نحن فيه بيا
او هبة به فكيف يجوز اخذ الاجرة على المعصية وانما القياس فمن
وجهين ايضا احدهما ان القراءة مثل الصلوة والصوم في كونها
عبادة بدنية محضة فكما لا يجوز اخذ الاجرة عليها لا يجوز عليها والثا
انما يبيع الثواب بالحقيقة كما مر فاشبه بيع ثواب الاعمال التي
عليها رجل في الزمان الماضي فكما ان هذا باطل بلا خلاف فكذا هذا
فكتب مصنفه اعلم يا اخي وفقك الله تعالى وايانا ان اذكرك
اصلا اصيلا يكفيك في هذا الباب ان كان لك عقل ودين وهو
عرفنا الدين وحصول الثواب والعقاب من الشارع اذ ليس العقل
مستقلا فيه ولو جاز حصول الثواب باستيجار الغير على القراءة لفعله
رسول الله صلى الله عليه وسلم او حث عليه لفعله الصحابة والتا
رضوان الله تعالى عليهم اجمعين الذين هم خير القرون بشهادة خير

خير الأنام ولم يزر قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولا قبر واحد من
الصحابة وأتابعين فعل ولا آلة عليه كيف وقد أنكر مالك
والشافعي مع قرب عهدهما وصول ثواب العبادات البدنية للأحياء
إلى الغير فكيف بدعة وقال النبي صلى الله عليه وسلم من أحدث
في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد وقال في الهداية ويكره أن يتنفل
بعد طلوع الفجر بأكثر من ركعتي الفجر لأنه عليه السلام لم يزد عليهما مع
حرصه على التطوع فانظر كيف جعل عدم فعله عليه السلام في باب
العبادة دليلا على الكراهة وقال صاحب بحر الرائق في شرح قول الكنز
يوم العيد في البيوت نفلا إذا دان يصلي قبل صلوة العيد فناه على قبر
فقال الرجل إنه اعلم أن الله تعالى لا يعذب على الصلوة فقال علي
رضي الله عنه وأنت اعلم أن الله لا يثيب على فعل حتى يفعل رسول الله
صلى الله عليه وسلم أو يحث عليه انتهى فكما أمر سيء عند الله تعالى
أنه نائحة وملعونة فعل يليق الأمة أن يستبد لوا كلام الله تعالى
الذي لا يأتيه الا المطهرون بجيفة ملعونة وأي استخفاف يزيد
على هذا وأي وقاحة تنظر الوجه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم
القيمة وأي شيء يعطى للمستأجر إذا طلب الأجر منه يوم تبلى السرائر
نعوذ بالله تعالى من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا المسلك

المسلك المتقشف في الإثبات التقليدي بكفي فيه ما هو الله كور في
غاية الكتب وهو لا يجوز الإجارة على الأذان وذكر غيره بعضهم كما
قال الزاهد ان بعض أهل بخارى استحسنوا الاستئجار على تعليم القرآن
اليوم لظهور التواني في الأمور الدينية في الامتناع تضيع
القرآن وعليه الفتوى وذكر في بعض فتاواه جواز الاستئجار على الإمامة وان لم
وتعليم الفقه أيضا ولم يذكر فيه خلافا بين أصحابنا الاستئجار على القراءة أو
الخطابة والثواب فيهما واحد لكنه العام وقال في الأضحية والذي
صرح به جواز الاستئجار على الإمامة والأذان ومجمع الفتاوى لو
وصى بأن يطين قبره أو يجصص عليه قبة أو يدفع شيئا إلى من يقرأ
عند قبره القرآن فالوصية باطلة لان هذه عبادة تتعين للأحكام فكره
وأخذ الدين للقراءة لا يجوز لأنه لا أجرة فانظر إلى هذا كيف نفى الإجارة
على مثل هذا الأجر فكيف على الأجرة وأنى قال بأن الأجرة لا تجوز لعدم تعين
القربة واليوم لم يكن صلة إذ لا يتصور منا أحد كما ذكرنا
في القدرة ولهذا قال بعضهم هذا إذا لم يتعين القارئ أما إذا تعين
ينبغي أن يجوز على وجه الصلة دون الأجرة وقد جهد والله تعالى أعلم
أما تعيين بلال لأذان المؤذن صيد بقا أو رجل كريم شفيع يدعو ويرجو
للأموات وأنه يلتمس منه بإخباره الى البقاء والله تعالى أعلم قبره

يحكم الصدقة او الكرم الا بطبع او على الى وان قرأه صلة منه فيه
قراءة او لم يقرأ وقال قاضيخان ناطقا نقلا عن المحيط واذا اوصى لقارئ
بشيء الى اناس كذا من ماله ليقرأ القرآن على قبره فهذه الوصية باطلة
قال بعض اذا كان القارئ معينا بعينه التركة وصية له على وجه الصلة
بدون الاجرة والصحيح انه لا يجوز وان كان القارئ معينا وهكذا
قال ابو نصر وكان يقول لا معنى لهذه الوصية والصلة القارئ يقرأ
كان هذه بمنزلة الاجرة والاجارة في ذلك باطلة وهو بدعة ولم
يفعلها احد من الخلفاء انتهى وقال في اللامعة رجل اوصى لقارئ
القرآن يقرأ عند قبره بشيء فالوصية باطلة ونقل ناظم البشرية عن
شرح الهداية ان القراءة بالاجرة لا يستحق بها الثواب لا للميت
للقارئ ووجهها انعدام النية وهي مناط الثواب لما بينا وبهذا الفقه
فاعلم فقني وفقك الله بالتوفيق خاتمة في وضع ما يظن انه يدل على
خلاف ما قلنا على اعلم اولا ان الدلالة الشرعية اربعة قاطعة وقع النزاع
في شيء فاحكم للاقوى فيجب تأويل الآخر كما يجب تأويل الشابهات مثل قوله
يد الله فوق ايديهم لمنع الآلة العقلية فان تساويا بأن تطابقا
فتوقف بينهما ان امكن والا لم يكن متعاطفا وصير الى ما دونه
من الادلة وان دليل المقلد فتوى ثقة في حله وحرمته او نقل كتاب

فان كان قطع الصلة فلا يجوز ايضا كما لا يخفى

هذا ذكر في الصلة السابقة ولا يخفى ان هذا ايضا من قبيل الصلة بعد الموت

هذا ذكر في الصلة السابقة ولا يخفى ان هذا ايضا من قبيل الصلة بعد الموت

صوابه روح

في النسخة

كتاب معتبر معتمد عليه شاع بين العلماء الاثبات ولا يجوز العمل
بفتوى كل احد وبنقل كل كتاب قال الفقيه ابو الليث في البستان
ولو ان رجلا سمع حديثا او سمع مسئلة فان لم يكن الفاعل فقيها
يسعه ان يعمل منه الا ان يكون قولا يوافق الاصول فحينئذ يجوز العمل
ولا ينبغي به العلم وكذلك لو وجد حديثا مكتوبا او مسئلة فانه كذلك
موافقا للاصول جاز له ان يعمل به ولا فلا انتهى والمراد بالاصول
الادلة الاربعة والكتب المعتبرة ولا يعرف موافقته الا كل متبحر عالم
محدث او الفقه فاذا تقرر هذا فنقول تتبعنا الادلة الاربعة و
الكتب المعتبرة فلم نجد ما يخالف مدعانا وله ظاهرا ومن وجه الا
واحدا اخرجه البخاري رحمه الله من ابن عباس رضي الله عنهما ان
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم مروا بماء فيهم لديغ او سليم
فعرض لهم رجل من اهل الماء فقال هل فيكم من راق ان في الماء رجلا
لديغا او سليما فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحة الكتاب على شاء
فبرأ فجاء بالشاء الى اصحابه فكرهوا ذلك فقالوا اخذت على كتاب
الله تعالى اجرا حتى قدموا المدينة فقالوا يا رسول الله اخذ على كتاب الله
اجرا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان احق ما اخذتم
عليه اجرا كتاب الله تعالى انتهى فنقول في جواب ان الطائفة نقل فيما

رسمي

رواه

عند ربنا

ابن الهمام جواز اخذ الاجرة على الرقية حيث قال في شرح هذا الحديث
خالف الشافعية بالجمهور فمنعوا جواز اخذ الاجرة في التعليم اجازوه
في الرقى وقالوا الان تعليم القرآن عبادة والاجر فيه على الله تعالى وبهذا
القياس تاتي الرقى الآ انهم اجازوه فيما لهذا الامر وعلل بعضهم الاجر
في هذا الحديث على الثواب واذا تعارض بعضهم نسخ بها الاحاديث الواردة
في الوعيد على اخذ الاجرة على تعليم القرآن رواه ابو داود والدارمي وغيره
فعلى هذه الرواية فلا اشكال اصلا اذ قد قدر في الحديث الشريف محذوف
بقرينة سبب الورود اي رقية كتاب الله تعالى فان قلت فلم جاز هذا
ولم يجز ذاك قيل بلاغة وما الفرق بينهما قلت الفرق من وجهين
الاول ورود الحديث في الرقية فتركت القياس واجيز استحسانا كاجارة
ابن حجر رضي الله تعالى ولم يرد فينا نحن فيه خبر فابقي الامر على حرمته فبقي على الاصل
والثاني اذ فينا نحن فيه المقصود وعليه تسليم الثواب فاذا لم يحصل بانعدام
النية لم يجز وفي الرقى المقصود حصول الشفاء وقد جعل الله تعالى في بعض
الكلمات والادعية خاصية الشفاء للامراض البدنية ولم يدل دليل على
اشتراط النية هنا كما دل على اشتراطها في استحقاق الثواب
على ان الرقية ليست مجردة القراءة بل مركبة منها قولا وافعالا مخصوصة
مثل النفخ والتفل ومسح اليد وغير ذلك فلم ينبغي ان يجوز نفسا والا

وان لم يكن قصدا فالفرق واضح ومنع التوبشتي من الاستئجار
الكتبي رحمه الله الرقية ايضا واجاب عن الحديث الشريف بان
قال وقد روى هذا الحديث الشريف من وجوه كثيرة في بعض طرقه
الغاظ تبين وجه الحديث فمرة ذكر فاستضافوهم ولم يضيفوهم
رواه مسلم في بعض وفيه فاستضافوهم فابوا ان يضيفوهم
رواه البخاري وهكذا عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه وفيه ايضا
فعرضوا عليهم قطيعا من الغنم فوجه الحديث ان اهل تلك القرية
مسافرين فقد وجب على اهل القرية على ما صح من حديث عقبة بن
عامر رضي الله عنه قلنا يا رسول الله انك تبعثنا فننزل بقوم لا يقرونا
فما ترى فقال لنا رسول الله عليه السلام ان نزلتم بقوم فامروا
لكم ما ينبغي للضيف فان لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيف
الذي ينبغي لهم فاسبح لهم اخذ ذلك عوضا عن حقهم الذي منعوه
على صحة هذا التاويل قول ابي سعيد رضي الله عنه فصالحوهم على قطيع
من الغنم وكان ابو سعيد في تلك السرية ولم يكن الرقية علة لاستحقاق
ذلك وانما كانت ذريعة الى استيجابهم حقهم وهذا الذي ينبغي
هو الصواب في تاويل هذا الحديث فلا يخالف الحديث عبادة بن
الصامت رضي الله عنه وذكر ذلك الحديث على ما ذكرنا سابقا

قوله

لا فال فان قيل فاذا ماوجه قوله عليه السلام في حديث ابن عباس
رضي الله عنهما ان احق ما اخذتم عليه اجرا كتاب الله فانما اراد به
اجر الآخرة كان سوالهم عن اخذ الاجرة عليه فعرض هو عليه الصلوة
والسلام بانها للعيش فيه والمطلوب بمثل هذا النوع من الخطاب
يستحب اهل البلاغة التحول الى الكلام ومن هذا الكلام قوله عليه الصلوة و
العمر ومن هذا الباب قوله عليه السلام
الحرب بينهم وبينهم قال فان قيل فما تصنع بحديث خارجة
بن الصلت عنه وهو مناقض لما ذكرتم فقالوا انك جئت من
عند هذا الرجل بخير لانه اتوه برجل مجنون فيه القيود
فرقاه بام القرآن ثلثة ايام غدوة وعشية كلما ختمها جمع بزاقه
ثم تفل فكانما نشط من عقال فاعطوه مائة شاة فاتى النبي عليه
الصلوة والسلام فذكر فقال فلعمري لمن اكل برقية باطل لقد اكلت
برقية حق فلما لم يذكر في الحديث انهم شارطوه على شئ وانما
الرجل متبرعا بالرقية فرقى بعد مضي ايام كثيرة واخذ المرقي
مائة شاة تكرمة له فهذا وجه هذا الحديث ليوافق حديث عبادة
بن الصامت رضي الله عنه فانه حديث صحيح وهذا حديث لا يقع
في الصحيح استهى على ان ههنا ما يدل على جواز بيع الثواب للحديث

والحديث الطويف لا يدل على جوازه ولو دل لوجب صرفه عن
ظاهره لقوة ما ذكرنا ولو فرض المساواة تساقطا فيراجع الى
القياس وقد ذكرنا انه يدل على عدم الجواز فان قلت قال في
الغاية ثم بنى مدرسة ومقبرة لنفسه فيها ووقف عليها
ضيعة وبين فيها ان ثمنة اراد المنفقة وربعه يصرف الى
من يقوم بكنس المقبرة وقع باطل وافلا فانا والمقبرة اذا
قبره وقضى القاضي بصحة وقفه وجعل اجره للفقراء يحل المرتفع
عند قبره اخذ هذا المرسوم ولم يكنه وكذا اذا كان قيم
جعل اجره للفقراء وصلة الى المتولي وليس في القاضي بصحة
وتقريره في الوقف للحال وللخصاف بمثل ذلك وقف
ضيعة الا من يقرأ عند قبره صح وكذا الوصية ثم يصح الوقف
لك وقف ضيعة على من يقرأ عند قبره كل يوم وسئل الفا
فقال هذا التعيين باطل انتهى وملخص ما وقع في الحاوي وجامع
الصوفية فما جوابك عما قلت اجاب الغاية ليست من الكتب
المعتبرة اصلا فلا يجوز العمل بما فيها اذا علم موافقة الاصول
وقد عرفت مخالفة هذه المسئلة للاصول واما الغاية فهي وان
كانت فنون تلك الكتب وقد نقل عنها بعض العلماء في كتبهم لكن

مشهورة عند العلماء الثقات بضعف الرواية وان صاحبها
معذور فقابلنا ان يعمل بما فيها اذا لم يعلم من قطع الكتب المعتبرة
وانا مع انى مخالفه نكلا ولو سلم فضول بعد التسليم كون المعلوم
المعتد ليقراء القرآن ان المدفوع لا يحتمل الا يكون اجرة اذ
لم يبق قدر المقروء ووقته وانه فى كل يوم او اسبوع او شهر
او سنة وغايته فيصح الاجارة مع بيان هذه الاشياء والله
والله اعلم ان من يقرأ الله تعالى عند قبرى مع عدم نفقه بلا امر احد
وتكليفه بل سبانى وضعت عنده مصحفا مصححا او اذنت
خال نظيف وغير ذلك يدفع اليه شئ معين بطريق الصلة
الا يرى انه لم يأمره بالقراءة واعطاء الثواب كما هو الشايع
فى زماننا وغرضه والله تعالى اعلم ان يسمع القراءة وبسبب
وبتلك الاشياء منصورة من الميت كما ذكرنا فى الدعاء
واما مع لم يجوزه فنظر الى شابهته للاجرة فاحتاط ومنع كما
نقلنا من الاختيار سابقا ولو سلم كونه اجرة فيحمل على كونه اجرة
لمجرد ذلك المكان دون القراءة وذلك بان يقال لرجل
يقرأ فى بيته او فى المسجد ايت هذه القبة فاقرأ فيها ما تقرأ
فيكون كذا ورحا قال الامام الغزالى فى فاتحة العلوم لا ينبغى

لا ينبغى ان يظن ان من اقام مسنونة التراويح باجنة الجمعة
الصلوة وان الصلوة لغير الله كما جائزة بهذا الدليل فذلك
حرام بالاتفاق ولكن اتعابه نفسه فى حضور موضع معين و
قيامه به فى وقت معين ليس بواجب عليه وكل من نفس العمل
وانما الاجرة فى مقابلة ذلك التعب فتأمل وعرض الواقف من
هذا ما سبق من الشارع وكما ان الناس قد تبدل العبادات
بغير القراءة والعلم الثواب ولا يكون ظاهر هذا ابتداع
فى زماننا آحاد لم يقيد فيه كان فظه وآحاد ما قيد فى كتب الفقه
فى الامر بالقراءة واعطاء الثواب للآمر وتقييد المقروء
وتقييده بكل جزء مطلقا قراءة معلوم فظاهر ان الشارع
وصول ثواب المقروء لروحه وان المقصود حيث يحصل
غيره ولو سلم كونه اجرة على نفس القراءة فلا يضر منعا
او ليس فيه منع الثواب للميت المعد وفيما كان فيه بل قرض
الكسناع والمنذوه وكون سبب القراءة القرآن وهذا فى القبور
شايع فى زماننا لا يجوز مصحوبا بالثواب فيحتمل ان
يجوزه بعض الناس والله تعالى اعلم بالصواب حينئذ اعلم ان
الشايع فى زماننا وقف الراجح والنادر للقراءة لروحه او

او لروح غيره وكستقلا لابا ه بيع القيم رجلا دراهم معينة فقبض
وسيع فوباله مثلا بنش معين ثم باعه المشتري باثن بهبه رجلا
و بامر ذلك الرجل اياه نفسه وفيا ربع خبائث الاول الموقف
الدراهم والدنانير فانه لا يجوز الا عند زفر في رواية ضعيفة
وان لم يروعنه الا جواز الوقف ذوي الرزوه ووجوبه فلا يلزم
بحكم القاضي بلزومه فيلزم زكاتها وينتقل الحق رشفها بعده فلا
شيء من ذلك وهو باطل على الواقف والثانية استراح بالعين
الله ذنتا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مرتكب كبيرة احتراما صاحب
الهداية والكافي والزيلعي واكل الربى وغيرهم حتى قالوا اياكم
والعين فانها الحلقة والمالكية جهلهم بالسنة بما لغة ذكرت في
الفتاوى بجوازه وان كان بكراهة وقولهم في قوله صلى الله
عليه وسلم كل قرض جر نفعا فهو ربوا وكون الربح للقيم دون
الواقف والرابعة كونهم سببا لاكل الدين واستبدال القرآن
العظيم فنعوذ بالله تعالى من افعالهم واقوالهم واراضاهم

تمت الكتاب بعون الله الملك الوهاب

الحمد لله رب العالمين

والصلوة على