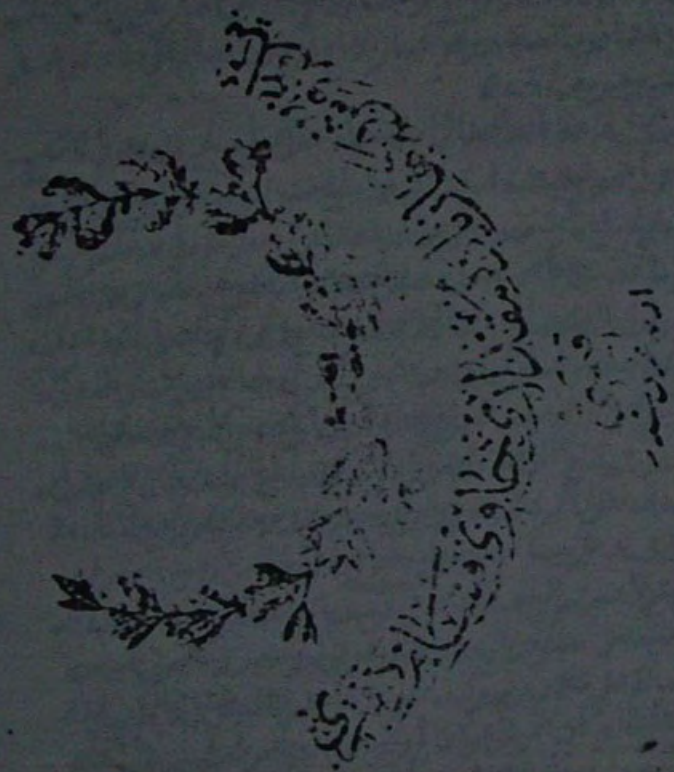


النكت على
كتاب ابن الصلاح

الشيخ الإمام الحافظ أبي الفضل شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني
تغمده الله برحمته واسكنه فسيح جناته

هذه النسخة تسمى على النسخ بخط المصنف كما افاده المحقق ٢٠٢٤
ولانها فيها بعضا ليدق المولد في البكار ومقدمته لما ذكره المحقق ٢٠٢٤



[illegible]

٥٠٠ هـ من في الدنيا المشرك والاصح عند الحنفية انما هو قسمة ما في الدنيا
وكل من ياكل من ثمره او ان ولا يرفيق فيه على ذلك لكن اخبارنا عن ان التوفيق
عند من ياكل من الثمرات وهو اخبار الامام محمد بن ابي اسحاق عن ذلك على عمل
التصنيف وهو من الامه

[illegible]

فولسب لا اكل صافه الى الطاهر جزو جاس الخلفان بعضه لا غير صافه الى
 فولسب قد اكل من علم الحديث الى حره فهو قاصل عن العلم السابق للحدوث
 في حره من احواله في العلم
 فولسب شيئا من علمه على هذه الوان للعاين لشرائطه فان قلت لم يات بقرينه
 اما علمه في النبي صلى الله عليه وسلم كان ياتي في خطبه فلهذا لا يجوز
 وكذا في غيره من الناس واولي القاصر بعد العلم الحديث معرفة القواعد التي سوسل
 بها اليه من حال الراوي والروى
 فولسب في ما يظهر من ان ثابت الارزاهم هو من الراوي بعد هذا المعجزة الزا
 ما انفي جيل قطعه فصار بعد كحدوث اي طائفة رذاله والارذل غير قابل للثبوت
 لما يستلزمه من كل شيء فتمثل ان مظهر للتأني في هذا العلم فلهذا ولم ارجع
 رذله رذاله وما عجزت ارض البورده ابره ذلا وارذلون ورذال والله اعلم
 فولسب في شدة علمه في فتح التنين وحشر القارون في كلام وزن فخرج مع سلف
 بكثرة التنين وتكون القارون عزوان فراكه على ارادة الخشن
 فولسب وهو من كثر العلوم سولها اي دخل لا في تنونها والآراء بالعلوم
 هنا الشريعة وهي المستبين والحديث والفقه وانما صار اكثر لاحتياج كل
 من العلوم بالاخاليه اما الحديث فظاهر واما الفقه فبان اول ما فتنه
 كلام الله تعالى ما جئت عن نبيه صلى الله عليه وسلم وعناج الناطق كماله
 معرفة ما جئت به من حيث واما الفقه فلا احتياج اليه الا عند الدلال بما
 من الحديث في العلم فثبت ولا يبين دلالت الابعلم الحديث

فولسب

مفسر

فولسب واما ان يكونه الانسان مع من يفتحون وهو الغصن والعنوت
 ج من وهو العنوت من السوي السوي ربح ايضا على انان لظن الراوي
 فان مع من شاعده
 فولسب عصبه اي طرية وهي اسعار مناسنة للفن وفيه الهامش
 فان انان وسون
 فولسب وبقائه بالعلم على الاعاق بالخبير المحمده مع معنى مقصور وهو
 الكان الذي كان مستحقا من فضل الله عنه فشاء اكله عليه معنى ما عباد
 بالان الله الامور كان قد استحقوا بالعلم المستحقين له لا غير لم يرد جناب
 خطي في قوله ما فله الله بورد ناعله
 فولسب في شدة ما دال المحمده وحكي من دحية حواراها واسد مدح
 فولسب من شاعده فعلا بم الحس المحمده وشحن العاقلي استعانة
 قال من بعد العلم بما والا شرعنا من فشاء عليه الفاضل الارض والتفصيل
 ما نطق بالاشارة والخطب بالعمان
 فولسب عظماء العلم عند العالي وقد ذكر ان شامه في حاشا المصنف غيا
 شعي محمده بقا من علم الحديث كان ملانقا شريها حفظ مشوره ومعرفة عرسها
 رعبها وانما في حقه بقا من معرفة رجاها وبغير محمدها من فشاء او قد كان
 شاعده حقه استعنا بالعلم ما صنعت والفن الطيب فلما ناله تدعو
 المفضل بالحق لعل رالساش حقه وكانه وشاعده ونظره وطلب العلوم
 ليه والرجله الى اللذان والاشغال هذه استعمل علمه الامم من علومه النافعه

علوم الحديث الآن ثلاثة

اذ المصنف بالحفظ فقط ما حدث به الراوي عنه وان اراد ان الراوي شرط
 ان يحفظ ما بلغه الى ما في عهد الحديث بشرط اذ احرص في الراوي شرط
 ما عدا ذلك من الشهرة بالطلب والاحضار من امواه الزمان لا من الصفات والعرف
 مطبقات الرواه ومرتباتهم والعرفه بالخبر والعدل وبمسير الصحيح من الشتر
 حتى يقرر ما يتصوره من ذلك اكثر مما لا يتصوره مع اشتغال الظاهر
 المسود هذه الشروط اذ احرص في الراوي شرطه ما عدا ذلك من الصفات والعرف
 انه الحديث شرط في الحديث الصحيح نعم والمصنف لما شرطه الصحيح ان يتفرع
 للحفظ اطلاقا ما له شعره في شرطه وما يدل على انه انما اراد حفظ ما له
 به معينه انه نال به من عند علي في كتابه يدل على انه يجب من حديثه
 ويصور من حديثه عن ظهر قلبه والعرفه من ان المصنف كالا امام احد وعين عليه
 الاصر الشافعي من عند في كتابه دليله لا يعار بل هو وصف اخر
 رواه المصنف من بعد الصحابه وخيار التابعين لان الرواه الطريق للصحيح على
 فستين شرطه كما هو عند من على حفظ حديثهم فكان الواحد منهم معاه حديثه
 عليه فلما لم يزل مستأله وشهد له فليهم قرب الانتساب وقله ما عند الواحد منهم
 من النسخ حتى كان من حفظهم الحديث بشار اليه بالاصاح ومن هذا دخل
 الوهم والغلط على بعضه لما جعل عليه الانتساب من الشهرة والانتساب فاستمر
 ويحسبون ما شيعوه وخالطوا عليه ولا عروه من ايدهم وجدوا منه وجها
 الوهم والغلط في حديثهم اقل من الملامه الاول لامن تتامل منهم كذا منقول
 او اخرج كتابه من يد الي حيزه فردسه ومضى حتى علمه فاعلم انه في من وقع له

من قال
 في حفظ الحديث
 الاصر الشافعي
 رواه المصنف
 فستين شرطه
 عليه فلما لم يزل
 من النسخ حتى
 الوهم والغلط
 ويحسبون ما
 الوهم والغلط
 او اخرج كتابه

وادعوا من كان على الله بالحفظ حديثه عن ظهر قلبه را عتد على ما في كتابه
 لم يمت منه فقد فعل الملامه له وحديثه على هذه الصور صحيح لما خلا من كونه يكون
 قد استأمنه المصنف بالصحاح على ما حدث به هذا امر دور والله سبحانه على علمه
 الا حصر الثالث قوله ما كان الامر الى الاعتماد الى ما في علمه امه الحديث في كتابهم
 المعهده انهم في امره يصحرون له شعره بالانتساب على ما يوجد من شعره ما على
 صحه ودر ما مع شروط الصحه اذ لم يوجد الشعر على صحه من الامه المتقدمين
 ظهر على ان المصنف بالحق صحيح لان كثير من الاحوال التي فيها المتقدمون
 قطع من علم من الامه بها على علمه بها عن ربه الصحه والانتساب من كان لا يرى
 الشعر من الصحيح ونحوه في كتابه من خبره من حديثه بخطه منه يصحبه
 وهو ما يروى عن ربه الحسن وعدا في كتابه من خبره من حديثه بخطه منه يصحبه
 بعد علمه مع ان الترمذي من يروي من الصحيح ونحوه في كتابه من خبره من حديثه بخطه منه يصحبه
 حفظه من علمه بالصحاح يتحقق ما ظهر له ويطلع عليه باسمه من ربه خبره من حديثه
 انتدعوا الترمذي من كتابها بغير ان العدل والعقل يقتضيه الا بصاحف
 وحمود الخ الى انظر انهم في قول المصنف شديدا به والله تعالى علمه
 الا حصر الرابع طوله معني في نسخة ما نقل عن الامه المتقدمين منها حشوا
 حمده في حقه معناه المشهور في الطبقات وصل السابها للعلم على الحديث بالصحاح
 ربه من ذوا النسخ والى السابها احادهم فان انا الانتساب صحه الامه عنكم
 طوله حمده من ذوا النسخ والى السابها احادهم فان انا الانتساب صحه الامه عنكم
 ما تاسع من ذوا النسخ والى السابها احادهم فان انا الانتساب صحه الامه عنكم

في هذه الاعمال النادرة ما ذكره من حشون الاستناد ما فيها الا وفيه من يبلغ درجة العلم
والفطرية الاعاد ليس يدل على صحة ما ادعاه من الصحة لان الكتاب المشهور
العلمي يشتهر من غير ما استنادنا اليه مصنفه كشمس الساعات مثلا لانها في
صحة منسوبة اليه الساعات اليه اعتبار حال حال الاستنادنا اليه مصنفه فاذ اراد
حديثا ولم يعلمه مع استناده شرط الصحة والاطلاع الحديث الطبع فيه على ما
النابع من الحكم بجهته ولو لم ينص على صحة احد من المتقدمين والاستنادنا
بوجه من هذا العمل ما رآه في اية الصحيح فعد الاستناد فيه من له دور في هذا الفن
وقان المصنف انا اختيارا انا خسارة من ذلك بطريق نظري وبهوان التمسك كذا
كنا في شرحه اذ جعله منه صحيحا كثيرا اذ على ما في الصحيحين على ما ذكره المصنف
بعد مجموع حرمه على مع الصحيح الكرام على الصحيحين والسبع المصنف طبعه الاطراف
غير الزيادة بعد كل البطلان يوجد حديث بشرط الصحة لم يخرج من مستند كذا
في الظاهر فيكون لانه لا يحسن التعبير عنه بالحدود في الاستناد على صحة دعوى
التقدم في حوزة اقل في حال الاستناد بعد ما ان الخلل اذا سلم اننا لم نرنا فينا من
المتنفس اما من المتنفس فصادق اقل او الله الموقوف على ما استنادنا فينا
ومن الله تعالى في صحة ما ذكره اليه الشيخ محمد في حوزة الحكم بالصحيح لم يطر
وتوبيعه من بار من عناصر اقل فدا ما بعدنا اقل اليه وحكم بالصحة لانه
لم يوجد لاحسن بعد من الحكم بصحة ما استند اليه من بعض على كذا ما احسن
ان الاستناد لانه يحسنه من كنهه دون بعض بعض الاجتهاد بالاجتهاد وما اراد
من بعض دعواه ارضح بما يظهر والله اعلم

٥
٦
٧
٨
٩
١٠
١١
١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

أن أحد أفراد الجمع قد علم الصحيح عنه في السند الشاذ من الكلام على الحديث
 وأما ما يتعلق بأنه في نسخة الشيخ فإن بها الصحيح وأما ما يتعلق به
 فمعلق في نسخة دعواه بأن جماعة أطلقوا على نسخة الشاذ من صحيح ما لم يردوا
 كلام أحد من بعدهم وقد حفظ معلقون أنه رأى خط الطائفة أي محمد المندرج في
 ترجمة كتابه الذي يستعمله الجميع الصحيح وليس كان ثم فلهذا عرفت على المتن
 الرافض السند في كل ما يتعلق بالحق والبرهان والبرهان الأول منه مع غيره أن
 لو ثبت خطأ السند في كل ما يتعلق بالحق والبرهان لم يضر من خطا المندرج في
 فاستفاد ذلك على معلقون وليس العوض من جلا السند هذا الأمر حتى يجمع على
 في ذلك كغيره لعلنا قد علمنا من بعض الكتاب الواقع في أيدى العامة ما في الكتب
 المذكورة من الأخطاء الصعبة والخطية والخطية والخطية والخطية والخطية
 أحاديث وليس جلا السند مع ذلك فلهذا تأييدت استلزام الذي في نسخة
 كتابه فكل نسخة من نسخ الجميع لتعارضها ومن ادعى ذلك عليه السند
 تنبيهه من غيره ومنه من يراه في بعض هذه الخطوط الصنف عاشره
 الأصل أنه روي عن الشيخ أنه رأى بخطه كتاب الله تعالى أصح من موطأ مالك
 روي في موطأ محمد بن إبراهيم الأصح من موطأ مالك روي في موطأ مالك
 الشيخ من الله تعالى عن موطأ مالك كتاب الله تعالى أصح من موطأ مالك
 روي في موطأ محمد بن إبراهيم الأصح من موطأ مالك روي في موطأ مالك
 الشيخ يذكرون الصنف من الأحكام عن بعض الفقهاء روي في موطأ مالك
 النسخ في موطأ محمد بن إبراهيم الأصح من موطأ مالك روي في موطأ مالك

[illegible]

عزیز تر دوست

خط الحسد

بسم الله الرحمن الرحيم

کتاب البحار والمکر

وهذا الكتاب من مخطوطات

السراج في

فضل

1

2

شيك دأمره انه الساعات عنه والحقه عودته وراحت النجا ويعلمه دون
 شيك لم يصر. الشاهد والقاله هذه على شتر ما عاين جميع منه صوره الاحياء
 بعد ذلك لانهم يولعوا بالصبر وغيره وصرف يقولون انهم خاسرون
 العليلون ان حيا جمع رزقهم على صوره الخلق الان منهم من صعد بالمشي او
 امله في هجره فاعلم ان الشجر لم يجر حاسن بل به انهم ما جعد
 الا ما فقتا به مشيهم من بعد حركه وكذا الذي جاعلهم من
 شجر صعد على السلاسل لا ما عفا الله من صحتهم بل لا ما عفا الله فان كان
 نعره قد شدي فيه مدس من صعد عند او شجر من السلاسل بعد اختلافه
 ما به على شجره وان ما فقتا حركه ان الشاهد معجده الا ان صرح المدس من
 جعد في الشجره وراحت ان الرأوي شجر من شجره قبل حلقه بعد الغشم
 بومعده على شجره وراحت على شجره وراحت في الشجره جعد من صلاه
 الشجره من جعد على السلاسل الا العليلون انهم صعدوا على شجره مشكروا عده
 الشجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 انهم جعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 شجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 ما جعد الشجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 عبد الرحمن من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 الغشم على شجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 لا جعد ما جعد الشجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره

مستطاب

شجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 مع هذا الا على جعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 في صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 طر من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 اكله من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 الغشم على شجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 ما جعد الشجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 عبد الرحمن من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 الغشم على شجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره
 لا جعد ما جعد الشجره من صعد ما جعد الشجره انهم صعدوا على السلاسل وراحت على شجره

مستطاب

فلا يوجد فيه ما يتحقق بشرطه الا ما وقع فيه فداور في هذه الصفة التي
 لا يوجد فيها ما يتحقق بشرطه الا ما وقع فيه فداور في هذه الصفة التي
 وانما عذري بشرطه اما الشبهة لم يخرج لولا انه ولو هو رتبة من عذري ومنه
 ما هو حق ومنه ما هو ضعيف وكما في مشيئة احدنا ما يخرج من امرها
 ما لا يفي عن مرتبة الضعيف وحيث يكون هذا التام يثبت من حيث هو
 به حيث يرد في كتابه

والصالحات اربعة اقسام

وقال النعني في الحاشية الذي يبلغ شرطه ولم يخرج في موضع اخر
 قوله في كتاب الصلاة وقال ابو بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن
 عن عمار بن عثمان عن ابي عبد الله قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يبي من صلاة الظهر والعصر اذا كان على ظهر مشرق الشمس بين الزمان والعتا او
 حوت صحيح على شرط البخاري فداور في بناء من طريق احمد بن حنبل في كتابه
 عن ابي بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 وكما في كتابه في الصلاة وعنه ما قال في كتابه من حيث العلم عن محمد بن
 عن ابي بصير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابه من حيث العلم عن محمد بن
 الحديث بطريقه وداور في موضع شرطه وحيث يكون هذا التام يثبت من حيث هو
 منهم النسخة التي عرفت من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 ومن النسخة التي عرفت من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 وهي على شرطه ولم يخرج في موضع اخر

فوله في الصلاة

فوله في الصلاة وقال ابو بصير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ابي بصير في كتابه
 لولا ان اسق على ابي بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 محمد بن بصير عن ابي بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 على عذري بشرطه اما الشبهة لم يخرج لولا انه ولو هو رتبة من عذري ومنه
 ما هو حق ومنه ما هو ضعيف وكما في مشيئة احدنا ما يخرج من امرها
 ما لا يفي عن مرتبة الضعيف وحيث يكون هذا التام يثبت من حيث هو
 به حيث يرد في كتابه

وقال النعني في الحاشية الذي يبلغ شرطه ولم يخرج في موضع اخر

فوله في كتاب الصلاة وقال ابو بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 من الناس وهو حديث مشهور اخرجه اصحاب السنن لا يرد من حديثه من غير
 وفيها جماعة من حديثه من غير واحد من اصحابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 لعله لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم
 فلم يذكر الا الصالحات وهو حديث مشهور اخرجه اصحاب السنن لا يرد من حديثه من غير
 وقوله في كتاب الصلاة وقال ابو بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 طبعه علم من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه
 ما لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم
 السردى ما لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم لم يسم
 الحديث والله اعلم

وقال النعني في الحاشية الذي يبلغ شرطه ولم يخرج في موضع اخر

فوله في كتاب الصلاة وقال ابو بصير في كتابه من حيث العلم عن محمد بن ابي بصير في كتابه

فكان من العار ان يقولوا فيه بغيره ثلاثه مستتر مع ما يقتضيه لا كان
 انه يقولوا طمعا في رزاه فلان وان كان مرادها منقطع لا هو المعروف فخرج
 الهمز كدلت ولا امر فلهذا في موضع اخر يكثر حق العار ان يقولوا فيه
 معناه مواضع رواه متصلا ثم عقبه بقوله رزاه فلان وفيه مواضع اخرى
 انما منقطع وليست منقطع عن السالفة قوله انه ليس في متعلقه
 حدث متعلق لم يوصله من غير ما جرى الا حديث الى الميم هذا صحيح بقوله العار
 قد بينا الذي يصحبه العار انما هو شتمه لا اشتراعه على راي الميالي
 فعلى شتمه علم الميم منقطع عما قبله من حديثين اخرين لم يوصل في مكان اخر
 حدث في موضعها شتمه من الله تعالى عنها في الجواب كما بينا في ما اراد في
 تلك الطريق ما بها حديث ابو موسى الاشعري من الله تعالى عنه الذي قال في
 عزرائلة رضي الله تعالى عنه وقد تقدم ان الولد في صلته وعنده انه قد علم
 صورة الله العالين وهو موصول على راي السالفة ان مثلها قال حديث عن
 ابي اسامة اللؤلؤ فصر على هذا الثالث متصلا في استناده بهم على ما ذكرنا في
 علم راي الجواب لغيره ان حديثه في قوله من روي ذلك في قوله سعيد الجواليقي
 رايهم هذا من شيوخ متسلم في شرح عنه غير هذا وخرج عنه ما في قوله
 عن هذا امر جابر وقد تفرأ من الصلوة ان العلي اذا شتم بعض شيوخه وان غير
 مد لشرح على انه شتمه منه فاذا شتمه في حديثه شتم رعا الذي اخرج في
 لغيره العار ولا يري من ان يقولوا العار قالوا روي او ذكر او ما شتمه ذلك
 من الصنيع ان ليس به معرفة فاما منها والحمد لله في موضع متسلم

ثاني

على غير هذا مما لم يمتنع به من كونه من الكتب على سبيل التلويح والاعلام
 في نسخة بل اراد على هذا وان كان العلم ان العار لم يرد في الصدوق
 جابر من اتصال عنه الذي هو في حق الميم انما اراد الله علم حديث جابر من الله
 تعالى في الرجل الذي دخل في البيت على الله عليه وسلم خطبا امرهم فصدقوا عليه
 الحديث وهو حديث صحيح مراد الدار فحق فيهم انهم فيه امر واحد
 ان الله تعالى لم يوصله في رواية الا حديث الى الميم هذا صحيح بقوله العار
 عليه من حديث جابر رضي الله تعالى عنه اصله وانما رآه من حديث ابو بصير المديني
 رضي الله تعالى عنه وسبب كونه لا يشتمه في هذا ان الصدوق قد عديت جابر
 رضي الله تعالى عنه في قصة تلك العطفات التي اخرجها اصحاب التصحيح والدار فحق
 وفيه من حديث جابر رضي الله تعالى عنه لغيره لغيره ان قصة المصدق في رد الصدوق
 عليه تامة ان الحديث بالشرع عند الدار فحق في قوله ليس من حديث جابر
 حديثه على ما رواه من حديثه في نسخة من تصحيحه في نسخة من تصحيحه بل هو
 صحيح اخرج القتيبي وابن ماجه والترمذي وصححه وراى جابر في نسخة والحاشم
 فلم يرد حديثه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة
 روي الصدوق عنه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة
 حديثه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة
 صل جعفر وحنان الناس على الصدوق في نسخة من جابر رضي الله عنه في نسخة
 على الله عليه وسلم جاء هذا يوم القيوم يعني النبي قبل ان يبعث به فامرت الناس
 بالصدق فالتوايها فامرت له بها يتوسلون ثم جاء الان فامرت الناس بالصدق

باب في كنهات على سبيل التلويح

في نسخة من تصحيحه

فالتواحد فينا فنفهم وقال قد ترويت لهذا الفتاوى بالشخصي فنفهم ان يكون الذي
 اراد حديث جابر رضي الله تعالى عنه حديثه في بيع الدبر لبيس محمد بن الخطاب ان اراد
 وقد سبقه مثل الذي في ذلك من بطلان في شرح البخاري في عدة الحق في او اخر الجواب
 سين الصحاح له وعرضه في الاولين منه ما الزعم به المتخلف الذي نقصه الشيخ
 كلامه على ما سمعته ويوان ذلك ان حديث جابر رضي الله تعالى عنه في بيع الدبر
 فذا الحق الصحيح ان على تحريمه من طريق عطاء بن رباح وعمر بن دينار عنه واخرجه
 البخاري من طريق محمد بن الحسن عن جابر رضي الله تعالى عنه وبيس في روايه واحد منهم
 زيادة على فقهه وعلما به التمسك لخاصته ورواه مستقيم فقهه وايه من طريق أبي
 الزبير عن جابر رضي الله تعالى عنه فزاد فيه زيادة ليصحت عنه البخاري ولعله
 اعني جابر من سبب حديثه عبد الله عن دبر فليح ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال الدبر طهره قال لا فقال صلى الله عليه وسلم من كسبه فريه من فاستقر ان
 ان عبد الله التروي رضي الله تعالى عنه فثان فابيه دبرهم فثابروا الى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فثابروا اليه ثم قال صلى الله عليه وسلم ايها الصفتك فثابروا
 عليها فان فصل شي فثابروا فان فصل عن الفاكه شي فثابروا فان فصل
 عن ذي فثابروا شي فثابروا وهذا فثابروا الزيادة من حديث أبي الزبير عن جابر
 رضي الله تعالى عنه في قصة الدبر فيها استعارة بمعنى ما علقه البخاري من ان
 الفتي صلى الله عليه وسلم وعلى المتصدة فصدقته ففعل انتهى ثم نهاه لبيس
 في هذا فصرح بالتمني فان كان فهو الذي اراده البخاري في لما حرج عليه في عدم
 جزمه به لان راوي الزيادة وهو ابو الزبير لبيس من عجز به على شرطه وعلى

تقدم

فقد صلاحيته عند الحاجة فقد تقدم انه روى عن الحديث بالمتن او بالاختصار فلا
 عزه بل يكرم بصحة المتن من الاختلاف في ذلك كما في شرح الشيخ فقهه في التفسير كما
 يتم المقصود من اعتبار صحة ما روى في ان مراد البخاري بالمتن في السابق
 عن جابر رضي الله تعالى عنه حديثه اخر غير حديث الدبر وهو ما اضر به ابيهم من
 محمد بن الوليد معناه ان احدا من ابناء الجاهل من عبد الله بن عمر اما ابو الزبير اما ابو الحسن
 امر داود بن عبد الله بن احمد اما ابيهم غيرهم اما غيرهم جابر بن عبد الله بن جابر بن عبد الله بن جابر
 عن عامر بن عمر بن قنادة عن محمد بن ابي عبد الله عن جابر رضي الله تعالى عنه قال سمعنا
 نحن عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلم اذ جاءه رجل فسلم اليه فبسط من الدبر صاحبها
 في جيب العادون فجاؤا بها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبسط من الدبر فبسط رسول الله
 فبسط من الدبر فبسط رسول الله صلى الله عليه وسلم فبسط من الدبر فبسط رسول الله
 فقال فبسط ذلك فجاؤا به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبسط من الدبر فبسط رسول الله
 فانها معضا في فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها
 احد من ماله كله لا يملك غيره ويقتصد في به ثم ينفق بعد ذلك يستفيد من الناس انما
 الحدود عن ظهر عن فبسطه لاحتاجنا فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها
 رواد الامام احمد في مستند والداري وابو داود في المستند في جزمه وان جازان
 في مصحها والحاكم في مستند رحمه كلام من طريق محمد بن اسحق بن زيد بن جهم على بعض
 في سياقه ورواه استناده فثابروا فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها
 معصنا ثم رايته في مستند ابي جابر فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها فبسطها
 مراد البخاري من الذي قبله في المتن الذي اراده الشيخ مناسب المراد لانه لبيس

من حديث جابر رضي الله تعالى عنه كالميتة والله اعلم لطيفة الرجل الذي
 بالسند هو الحجاج بن عجلان السهمي رضي الله تعالى عنه رواه عبد الله بن شريك في
 من رواه يعمر بن حفص عن ابيه عن جده عن ابيه الحجاج بن عجلان رضي الله تعالى عنه
 انه قال في الحديث عليه وسلم بلجنة من ذهب اصابتها من كثرة الحديث
 سورة راما الايمان بجميعه الجرم في البيت صحيح فهذا الاجازة والافضل
 بالتمسك الى اخره قوله هذا كذا وان يصح من مصادره على المطلوب لان الخبر
 يصح ان يصح الخبر في الترمذ ان لا ياتي باللفظ الجارم الا في الطريق الصحيح
 على ذلك ما ياتي في ذكره لانه اخرج حديثا باللفظ الجارم وهو موقوف كذا ذكره
 رضي الله تعالى عنه في حديثه بغير جوابه لا يفي ذلك بالتأويل لا ياتي في الخبرين
 الجارم الا بما لا علم له فالجواب المستدل عن ذلك ان نقول ان دعاه ابو مسعود
 الله تعالى عنه من طريق ذلك الحديث لا جرم الا من رواية عبد الله بن الفضل عن
 الاعرج عن ابيه رضي الله تعالى عنه من طريق الحديث المذكور معروفا من
 رواه عبد الله بن الفضل ايضا عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
 البخاري عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
 عن عبد الله بن الفضل عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
 احتمالا لا يرد من رواية البخاري انه اذا كان في بعض الاثبات التي خرج بها خلاف
 على جرحه في اثنين الطريق الرابعة عنده مستند متصلة وعكس الطريق
 الاخرى استغناء ان هذا الاصل لا يفيض لانه ان يظن للاروي فيه
 طريقان محدثين من هذا ومارة عن هذا فلا يثبت ذلك احتمالا لا يثبت

سنة اضرب بوجه الضعيف واما ان لا يثبت له فيه الطريق واحدة والذي انا
 هذا الطريق الاخرى اهم عليه ولا يثبت الطريق الصحيحة الراحم وجود الطريق
 الضعيفة المرجوحه والله اعلم
 سورة عند ذكر اقسام الصحيح او لا يصح اخبره البخاري ومسلم جميعا
 اخره عليه السلام لا ياتي ان يصح القسم الاول ما يبلغ مبلغ التواتر او تواتره
 في الاستقامة والجواب عن ذلك انما لا يعرف حديثا وصحة بغيره متواترا
 لتواتر ما في الصحيحين او احدهما وقد روي شيخنا اعتراف من قال الاول ان القسم
 الاول ما رواه اصحاب الكتب الستة من له فيه نظر والحق ان يقال ان القسم الاول
 وهو ما انفقا عليه تنفرد به واحد ما وصفت بغيره متواترا او عليه ما كان
 مشهورا كثير الطريق بليده ما وافقها الامة الذين هموا بالصحة على غيره الذين
 هموا بالنسب والذين انتفوا المستند والذين وافقوا عليه من ذكر بليده ما
 اعترف به فلهذا انواع المقسم الاول وهو ما انفقا عليه او بغيره على كل ما
 انما انفقا على غيره وقد اقول انما يقر به احد في الله تنفرد به على هذا الترتيب
 فسيبين بهذا ان ما اعترف به عليه او لا او اخره من روي الله اعلم بغيره
 جميع ما في الكلام عليه من المتفق به ما انفقا على غيره حتى كثر في صحابي
 بل هو اما اذا كان النسخ الواحد عند احد ما في حديث صحابي غير الصحابي الذي
 اخرجه عنه الاخر مع اتفاق لفظ المتن او معناه فهل يقال في هذا انه من المتفق
 به على طريقه الحديث والظاهر من نص فانهم انهم لا يجدونه من المتفق الا ان
 النسخ لو منهم استعمل ذلك في كتاب المتفق له في عدة احاد تنفرد به فلهذا حكاية ذلك عنه

وما تمسك لهذا الا على ان ينفذ الفقهاء في ما خذوا كسر ذلك ان يكون
 ما انفقا على غيره اقوى مما انفقوا به واحد منها له فاجب ان يكون
 ان انفقا على السرخ على راو من الرواية سرده فهو حقه ما انفق من روايه
 ذلك الراوي في الذي انفقا على السرخ عنه اقوى مما انفق من روايه من انفرد
 به احدهما والنفق على ان الاستناد الذي انفقا على غيره يضمن منته اقوى
 من الاستناد الذي انفرد به واحد منها ومن هنا تبين ان فائدة السبق انما تظهر
 فيما اذا خرج الحديث من حديث صحيح واحد ونحوه قد يكون في ذلك الجان
 مخوف من جهة اخرى وهو ان المتن الذي يحد طرفه اقوى من المتن الذي يحد
 الطرف واحد فانه قد يظهر من هذا ان الحكم لاحد الجانبين حكم كل واحد
 يضمن ما انفقا عليه من حديث صحيح واحد اذا لم يكن تركا عن اقوى فما
 اخرج احدهما من حديث صحيح على الذي اخرج الاخر وقد يظن العكس
 اذا كان ما انفقا عليه من صحيح واحد قد اخرج عن اقوى منه والنفق
 عليه من اقوى منه الاقسام التي ذكرها المصنف للصحيح ما مضى على
 فتو اعدا لانه ومحقق النقاد الا انها لا ينفرد لان الحديث الذي انفرد به مثل
 مثلا اذا اخرج صحيحه من طريق كثيرة حتى يبلغ المواتر والشهرة القوية وهو اقوى
 على غيره مستند في الصحة فمثلا لا يقال كتمان ما انفرد البخاري به اذ كان
 من الحديث الاخر جازا اقوى من اذ جعل الاطلاق ما تقدم من تقسمة على
 الطاعن الاخر والله اعلم فاحصا ما ذكره الآخر في كتاب المداخل ان الصحيح
 من احاد سفيتم منته الاقسام خمسة مضمونها وخمسة محتمل فيها



ع انما هو ان
 يقول يقتض
 ما سبق لانه
 واحد من بين
 في مدة الفايده
 الاول منه عه
 على مستند اقوى
 المستند فحصل
 فو كان لرجاه
 وكنه نامق

الا ان هذه
 القوة مكسبة والكلام
 في القوة لا على التي يحصل بها
 الترجيح والا فانه لا بد من الترجيح
 ضعفا بغيره او اتا او اجمع
 هو جبه كان ارجح بغيره
 في البخاري فاما كتمان ما انفرد
 على كلام العراقي ان الامة اتفقت
 على كتمان ما انفرد به

ن لا يرس من ينفق عليها اخبار البخاري ومسلم فذكر ما نقلناه عنه في اوائل
 هذه نحو مد التماسي ان لا يضمن له ما في الاراء واحدا قال ولم يخرجهما في النوع
 في صحيح البخاري ان لا يضمن له ما في الاراء واحدا الصريح في الحديث الا انفراد
 انحراف التي ينفرد بها فانه من الصفات التي انفرد بها حديث حادثة عن اباهم عن
 احاد قد لم يانه عن اباهم لا عنهم قال في هذه الخمسة اقسام خمسة في كنه الابه
 صحيحها ولم يخرج منها في الصحيحين في القسم الاول قال واما الاقسام
 الخمسة فبما هي التي استعملت في احاديث الحديث من ادلة ذكرها الشيخ والمختلف
 وصله وارتاله بين الصفات وروايات الصفات عن الحفاظ ورواية الحديث
 اذا كانا مادتين فاحصا حاصل ما ذكره الحافظ مبسوطا مطولا في كتاب المداخل
 التي مررت في الاصل وكل من هذه الاقسام التي ذكرها في هذا المداخل محمول ولولا ان
 حاشا من المصنفين كالحديث من الاخير في مقدمة جامع الاصول لظن ان كلامه فيها
 من لفظة انها هم مع هذه الصفات واستخرجوا جميعا الى تقليد المتقدم
 في حق الحديث والمطروحة عن صفته من مقتضى كلامه في هذا فان حكاهه خاصة تخفى
 حسب ما قد عن المصنف فانما في القسم الاول الذي ادعى انه مستل
 اسم من مقتضى ما ينفرد به لا ينفرد به في الحديث الذي ينفرد به مثل
 بطريق صحيح او ما ذكره بانه ليس في الصحيحين من روايه صحيح ليس له
 في حديثه في البخاري لا يخرج حديثه من اصل الحديث بل ينفرد به على غيره
 ويشترط ان لا ينفرد به في حاشا في امثله كيشه فمطروحة في انفا المصنف واحا
 عودا به ليس في الصحيحين من روايه نافي ليس له الا رواه واحد ثم روي ايضا ففقد

ت
 اخر

اصطلاح الترمذي وصار الترمذي من اهل الحديث ليس عندهم الا الصحيح وضعوا الصحيح
 عندهم من درجة الصحيح ثم قد يثبتون مشروكا وهم ان يثبتوا اربعة من
 او شئ من الخطوط وقد يثبتون حسنا بان لانهم بالترديد في قولهم ان
 العمل بالصحيح وان من القياس قال وهذا ضعف من الترمذي فقد يثبتون
 فالحق فيكون صاحب تراش خطا باه من الحديث فيكون ضعف غير فاطم
 يثبتون عطاء من تراش المال خروج الترمذي والحين وسند ذلك انتهى ويؤيده قول
 الترمذي في قوله الى في عهد الخويين الاحاديث الروية لانه انواع في نوع انفي
 التلي على وجه ونوع انفي على وجه ونوع اخلفوا في يتون بها ان تكون
 علي من صحيحه وانما ان يكون لاسر اما معتبره فادع فيهم بغيره
 كعند يثيرة فلتنظر رآه الحسن القطان في الروم والاهام بمقتضى
 الحق على انما كانتا في البحث فبه في قول المصنف ان الحسن بغيره
 هو الحسن وكان الترمذي ذكره اذ نوعي الحسن وذكر الخطاي النوع الآخر
 مقتصر على احدها على ما اري انه يشك في الى اخره اقواله بين الخطاي
 والترمذي في ذلك فترى في ذلك ان الخطاي فتصديع في الانواع الثلاثة عند اهل
 الحديث في الصحيح من الحسن من المصنفه وان الذي يثبتون عنه وهو حديث
 المستور انما انما يثبتون فيه فانما استحدث عنه لانه ليس عنده من قبول الحسن
 فقد صح باه من رايه المجهول من شئ الصحيح واطلق ذلك والفضل والشئ
 قسم من المجهول وان الترمذي فلم يقصد الترمذي الانواع المذكورة عند اهل
 الحديث بديل انهم يعرف بالصحيح ولا الضعيف بل ولا بالحسن العفوق على قوله

نعمه صححه
 لعله يظهر له

قضا

من ما يعرف به عن وهو حديث المستور على ما تقدم المصنف لا يثبت كثير
 من اهل الحديث من قبول الحسن وليس هو في الحسن عند الترمذي فيقول
 رواه السور في شئ من ضعفه الضعيف في شئ من الخطا والرواية في الخطا
 او الخطا وحديث الخطا بعد احاطة به في الحديث اذا عتق من واني استاده
 لضعف الضعيف فكل ذلك عنده من قبول الحسن في الحديث والرواية في الحديث
 يصرح فيه من تهم بالضعيف لا يثبتون الاحاديث اذا واني يروي مثل ذلك
 ههنا او غيره من وجه اخر فليست رايي في الترمذي في حديثه او غيره
 اقر من جرح بها قوي هذا او بعضه انه لم يصرح بشئ من انضال
 الانشا فاصلا بل الحسن ذلك في ذلك او وصف كثير من الاحاديث الضعيفة
 حسنا بل في ذلك في نوع من ذلك في الانس على ما يروى في انما المصلحة ما وصفه
 الحسن وهو من رايه المستور في شئ من الخطا الى الانشا في رايه وان
 لضعف لارزاه على ما عدا الضعيف عند الله تعالى

فمن انقلبه ما وصفه بالحسن وهو من رايه الضعيف في شئ من الخطا

مساروا من طريق شخصه هي عامر بن عبد الله بن عبد الله بن قاسم بن ربيعة عن ابيه
 قال ان ابا عبد الله بن قاسم بن عبد الله بن عبد الله بن قاسم بن ربيعة عن ابيه
 لم يثبت من حسن رايه الضعيفين قاله بن قاسم بن عبد الله بن عبد الله بن قاسم بن ربيعة عن ابيه
 قال الترمذي هذا حديث حسن في رايه عن عمر بن قاسم بن عبد الله بن قاسم بن ربيعة عن ابيه
 هو روي الله تعالى عنهم وذكره جاعده غير له عامر بن عبد الله بن قاسم بن ربيعة عن ابيه
 المهور ورواهه بنو الخطا واما ابن عوف بن علي بن قاسم بن ربيعة عن ابيه عند الحسن

شئ قاله عند الترمذي

قضا

ومما مثله ما وصفه بالحسن وهو منقطع الاستناد
 رواه من ذكره من روى عن أبي الحسن عن علي بن فضال عن أبيه عن
 علي بن فضال عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 عمر بن محمد عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 اسمه محمد بن عمرو بن أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 لأن له شواهد مستمرة من حيث هو من روى عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 وأما قوله ذلك عن كثير وقد صرح هو ببعضها
 فمن ذلك ما رواه من طريق أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 ومن الله تعالى عنها قالت ما علي من قول الله صلى الله عليه وسلم صلاة لغيره إلا خير من
 حتى قبضه الله عز وجل قال في هذا حديث حسن وليس استناده متصل وإنما هو
 بالحسن لما عده من الشواهد من حيث هو من روى عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 أحسن من رواه أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 من رواه أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 عن عامر بن محمد عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 حدثنا من رواه أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 جيد وكذا قال في حديث رواه من رواه أبي بصير عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 أيد لك الحديث في نفسه جيد إلى غير ذلك من الأمثلة وذلك فيصير منهم إلى أن الله عز وجل
 الاختصاص ما أشرف في القصة وأما انفراد الشواهد من روى عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 صحيح ذلك إذا اعتقد بحجبه من وجه آخر أو أكثر من قول الحسن احتمل أن لا

نه
لقد

عن أبيه

الاستناد

هو بعد حسن على هذا الرأي أو يبادر للامتناع عليه إذا وصف حديث الرجل بالصحة
 لوجه استناده منقطع بحسنه حاشا فاحاج إلى التنبه على اجتهاده في ذلك وهو صحيح
 من ملحه فيه ولهذا أطلق الحسن في أسرف به في نقله عنه لأنه لا يميز ما يشبهه
 إلى نفسه وإلى من روى عنه فقال بعد ما ذكر حديث أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 ولما عده من حيث هو من روى عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن علي بن فضال عن أبيه عن
 في أن استأحسن حديثه كما يحق بالصحيح وإن كان دونه في المرتبة في العلم أو على
 بعد ما عده من الحسن الذي يروى عنه عليه على ذلك كل هو القسم الذي جره المصنف
 وقال في كلامه الخطابي يروى عليه وهو رواية الصدوق المشهورة بالإمامة إلى آخر كلامه
 أو القسم الذي ذكرناه انقلع الزمدي مع جميع الروايات التي ذكرنا أمثلتها أو ما
 هو أعلم من ذلك لم من تعرض لغيره وهذا والذي يظهر لي أنه دعوى الاتفاق أما صحيح
 أو لا دون الثاني وعليه أيضا ينزل قول المصنف أن بعض الروايات لا يفرق بين
 الصحيح والحسن كما كان شياقي وكذا أقول المصنف أن الحسن إذا جاء من طريق أو يرقى
 في نفسه كاستباق أن قال الله تعالى أنا ما حررنا به عن الزمدي أنه يطلق عليه اسم
 الحسن من الضعيف والمنقطع أو اعتد على ما يخبرنا خلافا للاتفاق على الأصح
 به معناه ولا دعوى الصحة فيه إذا أنكر من طريق ويؤيد هذا قول الخطيب رحمه الله
 العلم على أن الخبر لا يجب قبوله إلا من العاقل الصدوق المأمون على علمه به وقد
 صرح أبو الحسن الفطاني أحد الحفاظ النقاد من أهل الخرب في كتابه بيان الوتر
 والامتناع بأن هذا القسم لا يخفى به كله بل هو له في فضائل الأفعال وشوقه عن العمل
 به في الأحكام إلا إذا حشرت طرقه أو عضده اتصال على أمر أو فقه أو ما صح

اربع

اوتاهم القرآن وهو احسن ثوى رافق ما اظن منصفاً بآيه والله الموفق وبولعنا
 الحديث اذا وصفه الترمذي بالحسن لا يلزم عنده ان يخرج به انه اخرج حديثاً من طريق
 خبيثه البصري عن الحسن عن عمر ان حصين بن حبان قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول
 وليترأسه بذا واما الحسن في كتاب العلم بعد ان اخرج حديثاً في فضل العلم بعد حديثه
 قالوا قال في فضل العلم الحديث صحيح لانه قال ان الامم لم تكن في فضل العلم احد حتى
 عنده قال حديث عن ابي صالح عن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 الواقع فيه وامتنع من الحديث عليه بالصحة لانه لم يظن في كل من اتى السبط
 الاضال ان يظن بتبعية الحديث لغيرها من وجه اخر كما تقدم بقرينة لكن
 محل بحثهما لعل يلزم الوصف بالحسن الحديث له بالحجة ام لا هذا الذي ينشأ
 منهم المتكلم الي باخره ابن الفظان امل واللعلم

ط
 طلع تعالى له ما صله
 خط المؤلف جده الله

فقد علم حكاية عن ابي الفتح القشيري انه قال ليس في عبارة الخطابي
 كثير الجبر والصحيح ايضا قد عرفت مخرجه واسمهم رجاله لفظوا اجاب المأذون
 ابو عبد الله العلوي عن ذلك فقال انما يوجه الاعتراض على الثاني ان لو كان عنده بالحسن
 فقط اما وقد عرفت بالصحيح او لا ثم عرفت بالحسن فمتعين حمل كلامه على انه اراد
 بقوله ما عرفت مخرجه واسمهم حاله ما لم يبلغ درجة الصحيح ويعرف هذا من مجموع كلامه
 فلهذا وعلى تقدير تسليم هذا الجواب فلهذا التدرج غير منضبط كما ان
 العزيز الذي في كلام ابن الجوزي رحمه الله تعالى غير منضبط منصفاً ما قال القشيري
 رحمه الله انه على غير صناعه للحدود والتميز فاقول انك انت لم تقص الماخرون في
 الحسن كلاماً يقتضي انه الحديث الذي في راسه مقال الحسن لم يظهر فيه مقتضى الرد

تكميل ربه بالصحة ولا يستلزم عوايل الطعن فيحكم حديثه بالصحة ورواها
 في جملة الحديث الحسن وهو ما دون الصحيح مما فيه ضعف فربما يحمل عن رايه
 حتى الى درجة العدالة ولا يستلزم الى درجة العتق بل يستلزم وهو حديثه
 اما نظري الراوي لظن صحة الحديث وحسنه ليس قابلاً لما لا يراوى فقط بل لا يور
 حتى الى ذلك من التبايعات والشواهد وعدم التدوير والتفكير فاذا اعتبر في مثل
 هذا استلزامه اربعة الموصوفات الكس من التدوير والانكار كان من احسن ما عرفت
 الحديث الحسن الذي لا العجز على راي الترمذي والله اعلم بنفسه ثم نشر
 القاصي ابو بكر الرازي مخرج الحديث ما يثبت الحديث من رواة راوي قد اشهر رواة
 حديثنا اهل بلد كقصاده في البصر من وافي استحق السبب في الشوقير وعطائي الكس
 واقامهم فان حديث البصر من مثلاً اذا جاء عن ثار وخصوه كان مخرجه معروفاً
 واذا جاء عن ثار وخصوه كان شاذاً والله اعلم

عبد

فقد علم حكاية عن التاج النيرزي انه يعتقد على رايه القيد قوله
 ان الصحيح احسن من الحسن وان من لازم ذلك ان يدخل الصحيح في حد الحسن لا يدخل
 الخامس في حد العام عروى اقول بين الصحيح والحسن خصوص وعموم من وجه
 وذلك ان الصحيح لمن تدبره فلا يرد اعتراض النيرزي اذ لا يلزم من كون الصحيح
 احسن من الحسن من وجه ان يثبت احسن منه مطلقاً حتى يدخل الصحيح في الحسن
 وقد سالت شيخنا الامام الائمة عنه والله اعلم
 ثم علم حكاية عن بعض النسخ ان روى ان روى النيرزي والله اعلم
 ساء ان زيادة الحاجة اليها لان قوله روى من عرفت وجهه عن رايه ثم قال حكاية خرو

بلغه مسائر افول على التمس في كلامه نظر الى الساذغ منه ما خاضه فسم الراب
من هو احط منه او اصغر عواء عزه به ان ينظر كما حرج به الشافعي عن القصة
وقوله يروي من غيره شرطاً بل على ذلك وانما انتهى ذلك على ان من زعم
ان الساذغ يروي عن الراوي خطأ فاحمل كلام الترمذي على الاول السبيل
على التمس اولى من الحكم على التمس ولا سيما في المعارض والادعاء
هو **ع** حكاية عن بعض المتأخرين انه يروي عن ابن الصلاح في الغنى الايل
بعض الذي يروي كلام الترمذي عليه المنقطع والتمثيل الذي في كلامه مشهور وروى
مثله ابو حنيفة من وجه اخر **ق** التماس الذي هو القاصد اليه من جملة
ذلك قال في محله وافر من كلامه وهو غير وارد لما قد ساد ذكره ان الترمذي
حكم بالمنقطع اذ اروي من وجه اخر الحسن واما قول ابن جماعة الاحسن في
حد الحسن ان قال هو ما في استناده المنقطع مستفاد له به شاهد او مشهور قاصر
عن درجة الاثبات وخلا من العلة والشذوذ وليس الحسن في حد الحسن فعلا
عن ان يثبت احسن لا وجه **ح** وان قيد الاتصال بالاشترط في روايته
الصلوق الذي لم يوصف بنام الضبط والاثبات وهذه هو الحسن لدا انه هو الذي
لم يتعرف من الترمذي لوصفه بل في القسم الثاني الذي وصفه فلا مشروط الاصل
في جميع اقسامه كما فرزناه **ث** انما هو على رواية الشافعي في غير بيان
رواية الصحيح التمس المنقطع ومن ذكره فاعلم من الامثلة المتقدمة ليست
تعد حثا بالان تعددت طرقها وليس الامر في تصرف الترمذي في ذلك فلا يثبتون
الحديث الذي ذكره جماعة **ث** اشترطه في العلة لا يصلح لهذا لان الصحيح

لا الرأى

في اروي علة في الخبر والافطاع في الاستناد علة في الخبر وعنده المذلل علة
في الخبر والافطاع في الخبر ومع ذلك فالتمثيل على ذلك حله
بالحسن كذا جمع الشرط الذي في التمس في القيد بعدم العلة ينافي ذلك والله اعلم
ق الفصل الذي ذكره غير منقطع كبر عليه ما يروي عن الراوي في قوله الله اعلم
ص وان استنفذ ذلك من القفا الشاوية مستند ذكرنا
لقد نفي الشافعي عن الله تعالى عنه في قبوله من التمسين الى اخره **ق** انما
انصرف الى الشافعية دون غيره لم لانهم هم الذين يرون التمس دون غيره من القفا
وجاء ذلك في الشافعي عن الله تعالى عنه لانه مطلقا وليس القفا على القفا
استنفذ ذلك بحسب فان جمهور الحديث لا يقبلون رواية التمس وهو من
الجمهور لانه يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم وانما يخرجها عنه بعضهم بالشرط الكي
ذكر في الترمذي فلا معنى لتخصيص ذلك بالقفا
ق ومن ذلك ضعف لاسرول بحمد من وجه اخر لقوله الصحيح
وقد اعاد اليه من خبره ومفاتيحه كضعف الذي ينشأ من كون الراوي مهابا بالكذب
او كون الله شاذ او في حله فذكره فاصح اياها بالاشارة او في حله فذكره فاصح اياها
يعلم منه ما روي ان يثبت جابر او لا والخبر فيه ان يقال انه يرجح اليه الاحتمال في طريق
اتمسر الله الذي في التمس في الاحتمال انها مروي الذي يصلح لان يخرج وجهه بغير
فانما هو الذي لا يخرج اما اذا رجع جانب القول فليست من هذا الباب بل ذكر
في الحسن لانه والله اعلم
ق قبل ذلك انما خذ احسن محكم ما يصحها مع كونها مدروسة

كيفية
الاحتجاج من طريق
الجمهور من طريق
الجمهور من طريق
عند الشافعية

في الزهر بارت من طريق الزمدي عن الزهري عن ابي اسحق عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال لا علمه
 لعنه الله عليه غير فادخله كما قال ابن القفطان عرواؤه الترمذي في الحديث من طريق قتادة
 عن حسان بن ابي العز عن ابي اسحق وهو معلول وله سنو احدى احدى من ماذخر نافي
 المرتبة ومجموع ذلك حديثه اعلى اصل الحديث بالصحة وكل طريق منها يفردها لا
 يبلغ رتبة الصحيح والله اعلم
 قد وجدنا التعبير بالحسن في كلام شيخنا الطنفة الي قبل المرد
 كالتأني في قوله قد وجدنا التعبير بالحسن في كلام من هو اقدم من الشافعي
 قال ابي يعلى الخنجي كانوا اذا اجتمعوا ان يخرج الرجل حشاشا حديثه من قبل الشافعي
 كغيره من احاديث العززي وحسان قال ابن حنبل حديثه من رتبة ووجدنا من
 احسن الاحاديث استنادا في كلام علي بن ابي حمزة الرازي وابي جابر ومحمود
 ابن حمزة ورجاعه لعنه الله من رتبة اقدم من ذلك المعنى الاصطلاحي مستقيم من كلامه
 فاما ما وجدنا من ذلك في عبارة الشافعي ومن قبله بل وفي عبارة غيره جليل فاعين
 في منها رادة المعنى الاصطلاحي بل طاهر عبارة غير خلاف ذلك فان حشر الشافعي
 على حديث غيره رضي الله تعالى عنه في استيفال بنسب الحديث حاله كما ذكره
 حشاشا خلاف الاصطلاح بل هو صحيح منقح على صحته كما قال الشافعي رضي الله تعالى عنه
 في حديثه من رتبة عن ابي اسحق عن ابي اسحق عن ابي اسحق عن ابي اسحق عن ابي اسحق
 اجدها في سبيل فيما حكاها الخليل عن احاديث بعض الرضويين في الاصل فقال اصح ما
 فيها حديث ابي جعفر رضي الله تعالى عنها قال لا يستعمل عن حديث بشرة رضي الله تعالى عنها
 فقال صحيح فالحال كما لا بد من اصح ما سال احمد عن حديث ابي جعفر رضي الله تعالى

شجرة حديثه قبل الشافعي

كروا

ابن

في سنن الزمدي

في سنن الزمدي فقال احمد حديثه بطا احمد انه لم يصل المعنى الاصطلاحي في
 الحسن الا يشوبه ناسج من الصحيح واما ابو حامد فذكر انه في غلب الجرح وانما عطف
 ما روي عنه عن غيره من العيون في الحديث روي عن شعيب بن جابر عن ابي اسحق
 حمزة روي عنه ابراهيم بن طهمان قال في حديثه قال هو صحيح الحديث الا في رتبة
 من حديثه جرح حسن فلهذا ~~وكلام ابي جابر~~ فانه يعلق الحديث
 علي ما رواه عن من السطور وغيره فيمكن ان يثبت حكمه على الحديث للحسن كما روي
 من وجه اخر فيوافق كلام الترمذي ويحتمل ان يثبت حكمه بالحسن وارااد المعنى الصحيح
 اي ان يشبهه حسن فلهذا اعلم واصح على الدين وقد احسن من وصف الاحاديث
 والحسن في حديثه لم يعلوه وقلنا في عبارة فقه المعنى الاصطلاحي وحالة لاهنه
 السابق لهذا الاصطلاح وعنده اخذ البخاري ومحمود بن حمزة وغير واحد وعن
 التماري اخذ الترمذي في ذلك ما ذكره من الترمذي في العلل التعبير انه قال البخاري عن
 احاديث الكوفي في الصحيح على الحسن فقال حديثه صفوان بن ابي اسحق روي عنه
 رضي الله تعالى عنه حديثه صفوان الذي اشار اليه موجود في شرط المعنى
 وحديثه في كلام رضي الله تعالى عنه الذي اشار اليه رواه ابن ماجه من رواه المحدثين
 في مجموعهم عبد الرحمن بن ابي اسحق عن ابي اسحق رضي الله تعالى عنه واما جرحه قال في رتبة
 كان غير جرحه وقال ابن معين صالح وقال الشافعي صوفى وقال ابو حامد بن المحدث
 بطا حديثه فلهذا اعلى شرط الحسن لانه كان غير رزان كان ابن حبان اخرجه في صحيحه
 فواضح على قاعده في عدم التفرقة بين الصحيح والحسن فلا يعتبر به وذكر
 الترمذي ايضا في الجامع انه قال في حديثه بن جعفر بن عبد الله النخعي عن ابي اسحق

فلم يرد عليه حتى تبين من رد السلام وقال الله لم ينجني ان ارد عليك الا اى امر
على امر لم يتكلم عليه في الشئ ولما ذكره في كتاب التفسير قال لم يتابع احدكم بآية
على هذا ثم جئني عن احمد بن حنبل انه قال هو حديث منكر
والصواب الاحادية التي في استنادها اصطلاح اقرابهم ففي الخطاب بين ذلك طائفة من
منها وهو ما لا حديث في كتابه ما رواه عن علي بن ابي النضاج قال حدثني شيخ قال ما
قدم ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم
فذكر حديث اذا اراد احدكم ان يقول في الحديث لم يتكلم عليه في جميع الروايات
وفيه هذا السبيل البهم الذي يورد كمن الاحادية التي تمنع من الاحتجاج بها منها
من العلل فالصواب عدم الاعتداد على صحة حديثه لما وصفناه من الاحتجاج بالاحاديث
للضعف وقدمها على القياس ان ثبت ذلك عنه والمعتد على مجرد سكونه لا يرد
بذلك ضعف نقله فيه فهو خطأ جميعه وان حملنا قوله وما لم اقل فيه شيئا فهو صالح
على ان مراده ان يصلح الحديث وهذا الظاهر وان حملناه على ما هو اعم من ذلك وهو صلاح
الحجة او الاستشهاد او النابذة في الوجود منه انه يحتج بالضعف ويحتاج الى ما
تلك المواضع التي يتكلم عليها في الحديث فيكون في ذلك امر اذا لم لا ان وجد فيها
اذا وجد في الخبر على الاول والاخر على الثاني وعلى كل تقدير فلا يصلح ما شكك عليه
للاصحاح مطبقا وقد بينه على ذلك السبيل صحيح الدرر النوري رحمه الله فقال في خبر اورد
احاديث ظاهرها الضعف لم يبين مع انها مبنية على ضعفها فلا بد من تأويل قوله
ثم قال في الخبر انها وحدها في سبيل ما لم يبينه ولم يصر على ضعفه او حشده احد
من علماء الحديث وان نصر على ضعفه من معتد اوراقه العارضة في سندوه

باجل

صحي الضعف جابره له حتى يضعفه ولم يلقه في خبر اورد في قوله
وهو ان يصدق لضعفه فلهذا ذكر في مواضع من شرح تهذيب وغيره من تصانيفه
بما عادت كثيره من اجل شصرت ابي دارد عليها فلا يغتر بذلك والاعلم
في **الاصحاح** ما عايناه صاحب الصابغ من تسليم احاديثه التي موثقة
باصحاح والمثل الى ان قال في هذا الاصطلاح غير جرحه وسببه نسخ حكمه
في خبره وقال هذا الكلام من غير بصواب وقد ضعفه العلامة تاج الدين
السيوطي في مختصره هذا الكلام مقال البشير من العادة المشاحة في الاصطلاح
والحجة عليه مع نص الجهمي في ان من اصطلاح في اول الخطاب وليس بعد
عن الصواب والبقوي قد نص في ابتداء الصابغ هذه العبارة واعني بالصحيح ما
لجرحه الحسن الى اخره ثم قال واعني بالحسن ما اورد ابو داود والترمذي
وعنه من الحديث في اخره ثم قال وما كان فيها من ضعف او ترديد اشترط فيه
في خبره او موضوعا هذه عبارة ولم يذكر قط ان مراد الامة بالصحيح هذا
في الحسن كما قال ومع هذا فلا يجوز الاحتجاج به في امور الصالحات والرسول
في **الاصحاح** وما يشهد لصحة كونه اراد بقوله الحسن اصطلاحا
صحيحا فانه يقول في مواضع من قسم الحسن هذا اصح ما رواه وهذا اصعب ما رواه
فان لم يكن كذلك ولو كان اراد بالحسن الاصطلاح العام ما عني في كتابه الى
تفريق الساندة وحتى لو كان عليه في بعض ذلك ما قد بالتسليم الى الاطلاق وذكر
عنه من خارجي راجع الى الدهور لا يصرف في فيه والله اعلم
في **الاصحاح** كتب الساندة غير المحقة بالكتب المحقة وما ذكره في

ما ساطع لم يستخرج ولم أره نصفه تارة في ان جميع ما صنف على السواء عنه
مختلفا ولو كان انصهر على الكتب فممنه لكان اقرب من حيث لا علم له
مع ركب وما جرى مجراها فلو خلت في عبارته غير ما من الكتب المصنفه على
طوبى حشيش ان فاجه ومصف ان في شبيهه وعبد الرزاق وغيرهم فعليه
في فلو ان ذلك من المعجب ما ارادناه والله اعلم

عنه لا يستعمل ان حد السرى الصنفه في كتابه اخره حرره
ان في اي صنفه ما اذا ان قيل بالاعمال الشرايط التي تقدم ذكرها فلما بعض دعوى
ذلك في الاستدلال ما فيه من الاحداث العقلية والضعفه وان قيل باعتبار
راه احد من المتكلمين بالاحداث ولو كانت ضعيفه ما لم يرضض عنها من يدركها
مقدم في الكلام على اي دار وهذا من دعواه

عنه على ان من احداثه صحفه مخرجه في الصحيح وليست في مسند
مخرجه خارج عن هذا بان الاحداث الصحيحه التي خلا عنها المسند لا دار
يضمن لها فيه اصول او طرار وشواهدا او ما يقوم مقامها فكيف تعالى
هذا انما تم المقصود ان لو وجدته محكوم بصحته تسالم من التحليل ليس له
في الاستدلال ولا فلما والله اعلم

عنه على ان فيه اي الاستدلال احاديث موضوعه وقد حصرها في حده
او صنفه ذكر الشيخ على الدين ان تنبيهه ان اصل هذه القصه انه الى اطين
بالاعلام اهلها في ارباب الفرج والخروج شيلا لكل في الاستدلال احاديث موضوعه
انما تاتى ذلك ابو الاعمال استدل الانكار واشبه ذلك بالفرج وبين ما فيه من ذلك

لصحه

عنه ما ظهر له تعالى ثم انشد ابو موسى الدين فانصر الشيخه اي علما
عنه في صنفه الذي انما اراد اليه شيخنا واما الجزء المذكور وهو مستعمل على شيخه
فان في وفي الشبهه التي ساقها الشيخ فاما من السند والحدوثان الشافقان من زياد
منه وانشاه حديثا من عمر بن الخطاب تعالى عنها مثل حديث انس رضي الله عنه
في من عمر بن الخطاب تعالى على الحارث بن السنان في موضوعه محل نظر فاما ما
في في النظر الى او في السريه في التزويج ومن عاده الحديث في السائل في مثل ذلك
وقد علمه ان في الحكم على جميعها بالوضع فلو كان حديثا من عمر بن الخطاب تعالى عنها في
الحديث الحديث فقد ذكر شيخنا ان في الحكم موضوعه نظرا وان الحاجم صحه ويؤيد
لا في شيخنا فقد رواه الامام احمد قال احمد بن زيد بن كروان اصبح عن زيد بن اسلم
عن ابي الزبير عن عيسى بن عمر عن عمر بن الخطاب تعالى عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال من حضر طعنا اربعين ليلة فقدرى من الله تعالى وهو كذا رواه ابو يعلى في
مسند عمار بن جيثم في المخرج عن زيد بن كروان في المخرج في المخرج في
الاحاديث في الخارج ما ليس في الصحيحين واحالنا حكم فانه اخبره من طريق عمر
بن الحسين عن اصبح وعمر بن الحسين احدا من روى عن النبي تعالى عليه
هو زيد بن كروان والبرهان ان كروان لا يصح من زيد بن كروان في شافق ان عليه طعنه
لانه قد علمنا ان قال انها غير صحيحه وان لم يرو عنه غير زيد بن كروان وقد علمنا
في ذلك فانه روى عنه عشرة انفس غيره ورواه عن ميعين وابوداود وغيرهم
قال القسائي ليوث بن ماس كذا قال احمد ورواهما احسن رواه زيد بن كروان
انظر على كذا رواه وهو بعد عندي تعالى لم لا المقدمين الاماميه سوى

من

وهو شوب العداوة والصداقة فسم الحسن الذي هو فيه التزويج فبان
 التباين بينهما وأما جواب الشيخ عا د الدين أبو عبد الله فيقول شيخنا الله عز وجل لا يلهي
 علمه فقد استدل هو عليه فيما وجدته عندها حاصله أن الجمع بين الحسن
 والصحة رتبة منوطة والمنقول الثالث من كتاب الصحيح إلهام الحسن رتبة
 والثالث ما ينسب من علمها فإن كل ما كان فيه شبهة من شقين ولم يتحقق لاحدهما
 اختصرت رتبة مقردة عقولهم بلين وهو فيه خلافة وجه رتبة هذا أحلو حاص
 فليس لحسن هذا التقصير الثالث فسرنا لغيره لما يراه من أنه يلزم عليه
 لا يمكن من عتاق التزويج حيث صحيح إلا التام لأنه قيل ما يعجز الأعراس
 حسن جمع وإذا أردت تحقيق ذلك فانظر إلى ما حكم به على الأحاديث المخرجة
 من الصحيح كيف يقول فيها حسن صحيح فالجواب أجاب مع حسن التام
 على أصل الاستكمال بأنه باعتبار صدور الوصفين على الحديث بالمتبعية إلى
 أحوال الرواية عند هذه الحديث فإذا كان فيهم من يظن حديثه صحيحا عند
 قوم وحسنه عند قوم فقال عبيد الله بن عوف هذا أنا فلو أراد ذلك لآل
 بالرواية التي للجمع فمقتضى حسن صحيح أو أنا بالرواية التي هي للتخيير أو التردد فقال
 حسن وصحيح ثم إن الذي يقادير إلى أنهم إن التزويج إنما هو على مقتضى
 بالمتبعية إلى ما عنده لأنها بالمتبعية إلى غيره فقد أما يتقدم في هذا الجواب
 وتتوعد باعتبار اعتبار الأحاديث التي صحيح التزويج بها بين الروايتين
 فإن كان في بعضها خلافا لآخر فانه عند جمعهم في صحتهم متقدم في الجواب
 لصالح الحسن لو سلم هذا الجواب عن المعقب كان أقرب إلى السرا من غيره

حاص



والذي

والذي هو مقتضى الجواب عما مر عليه من قول الله عز وجل لا يجوز أن
 أن كان ذلك باعتبار رصفتين مختلفتين وهما الاستناد والتمسك فمجرد أن
 حسن أو باعتبار استناده صحيح أي باعتبار حجة لأنه من قبل القول
 باعتبار أن يظن عليه اسم الصحة فلهذا الحسن على قول من لا يعرف الحسن
 التزويج الكل صحيح الحسن برده عليه ما هو رده أو لا من أن التزويج
 من الفكر يدرك على الأحاديث الصحيحة الاستناد واعتبار جمع من أدركها
 أن الحسن عند مقارنات ويحسون اتساقها للفظ الثاني بعد الأول على ما قيل
أجاب كما قال صحيح ثابت أو غير قوي أو غير ذلك وهذا قد تقدم فيه
 في الجواب الثالث ليس فيه من القول على التاكيد لأن الأصل عدم التاكيد الحسن قد
 خرج الفتح بوجود التزويج الدالة على ذلك وهو قد وجدنا في عبارته صحيح واحد
 كما أن الحسن قد أحدث صحيح ثابت وفي الجملة أقوى الجواب ما أجاب به
 أبو عبد الله عليه السلام
أجاب من أهل الحديث من لا يعرف نوع الحسن هذا ينبغي أن
 لا يفتقر إلى قول الحكماء على نوع الصحيح وهو قوله الحديث نفسه عند
 الجمع وحسن وضعفه
أجاب وهذه الظاهر من تصرف الحاكم والبيهقي في تسميته كتاب
 التزويج بالجامع الصحيح أنها جعله يروي إليه لأنه ذلك معناه وذلك أن كتاب
 التزويج مشتمل على الأنواع الثلاثة للحسن المقبول فيه وهو الصحيح والحسن
 أكثر من البرود وحسن الصحيح بالحد يقضي الغلبة فلو كان من ينفرد

الاستدلال على صحة الاستدلال
 قوله **عنه** وانما الحكم على صحة الاستدلال كالمعطية ثم قال واكثر ما يستعمل ذلك في
 قلنا **عنه** مقتضاها ان يكون في السابق ادراجا وعند الناطق بين ان الحكم هو
 ذلك لان اسما الصالح لم ينقل عبارة الخطيب بل في بيان ذلك ان الخطيب قال في الكلام
 وصرفهم الحديث في الاستدلال بدونه ان استقامه متصل بين كل واحد وبين من استدله
 ان استقامه استقام الحكم هذه العبارة هو ما استقامه عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وذكره
 كذا في الصالح بالحق وقوله **عنه** واكثر ما يستعمل ذلك في احكام النبي صلى الله عليه وسلم
 دون ما جازى الصالح في حق الله تعالى عنهم هو معنى قول الخطيب الا ان احكام النبي صلى الله عليه وسلم
 هذه العبارة هو ما استقامه عن النبي صلى الله عليه وسلم خاصة في الاستدلال ان الاستدلال عند
 الخطيب ينظر فيما في الاستدلال بالاستدلال فيمنع من الاستدلال في الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 بشرط فيه الرفع الامر به الاغلب في الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 اتصال استدلاله فيمنع من الاستدلال في الحقيقة لا فرق عند الخطيب بين الاستدلال والمصل
 لا في غاية الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 مطلقا فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 اية الحديث فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 ولما كان الامر وغيره فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 الى حال المنع مع قطع النظر عن الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 كان مرفوعا متروكا اتصال استدلاله ام لا وبقا بانه المتصل بانه منقطع فيه الى حد
 الاستدلال مع قطع النظر عن المنع سواء كان مرفوعا او موقوفا واما الاستدلال فيمنع من الاستدلال

الاستدلال على صحة الاستدلال
 قوله **عنه** وانما الحكم على صحة الاستدلال كالمعطية ثم قال واكثر ما يستعمل ذلك في
 قلنا **عنه** مقتضاها ان يكون في السابق ادراجا وعند الناطق بين ان الحكم هو
 ذلك لان اسما الصالح لم ينقل عبارة الخطيب بل في بيان ذلك ان الخطيب قال في الكلام
 وصرفهم الحديث في الاستدلال بدونه ان استقامه متصل بين كل واحد وبين من استدله
 ان استقامه استقام الحكم هذه العبارة هو ما استقامه عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وذكره
 كذا في الصالح بالحق وقوله **عنه** واكثر ما يستعمل ذلك في احكام النبي صلى الله عليه وسلم
 دون ما جازى الصالح في حق الله تعالى عنهم هو معنى قول الخطيب الا ان احكام النبي صلى الله عليه وسلم
 هذه العبارة هو ما استقامه عن النبي صلى الله عليه وسلم خاصة في الاستدلال ان الاستدلال عند
 الخطيب ينظر فيما في الاستدلال بالاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 بشرط فيه الرفع الامر به الاغلب في الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 اتصال استدلاله فيمنع من الاستدلال في الحقيقة لا فرق عند الخطيب بين الاستدلال والمصل
 لا في غاية الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 مطلقا فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 اية الحديث فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 ولما كان الامر وغيره فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 الى حال المنع مع قطع النظر عن الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال فيمنع من الاستدلال
 كان مرفوعا متروكا اتصال استدلاله ام لا وبقا بانه المتصل بانه منقطع فيه الى حد
 الاستدلال مع قطع النظر عن المنع سواء كان مرفوعا او موقوفا واما الاستدلال فيمنع من الاستدلال

شرح المثل وصح

فقال

حديث

بمقتضى في مقام المقتضى والافلاستخفا في ظهوره انه وجد المعبر بالمقتضى في حلاله
ابو دعي في مقام المقتضى على مقتضى الاول وبقيا في نقل المقتضى لانهما في مقامه وبقيا
فقال الصافي رضي الله تعالى عنه كما نقل الي احدى حاصل كلامه كتابا في
حدها انه موقوف جزا وثانيها المفصل بين ان يصفه الى من هو الحق الله عليه
فيكون موقوفاً وبه شرح الجهم في بدل عليه احتياج الى صفة الحار في حق الله تعالى
على حوزة نقل بغير علم له في من هو الحق فقال كذا نقل في القرآن مثل لو كان شئ
يبي عنده سمي عطرا وان هو استعد لال واضح لان الزمان كان زمان التفسير وان
بصفه في موقوفه وراهم المقتضى في الاول انه موقوف مطلقا وقد كاه
شجرا وهو الذي اعتد السجنان في صحيحه واكثر منه الحار في الثاني التفسير
بين ان يكون ذلكا نقل ما لا يفي بالابا في موقوفه او في موقوفه موقوفه
الشيخ ابو حنيفة السمرقاني في كتاب التفسير في كتاب التفسير فقال اد اقل الصافي
كان في موقوفه او اضافه الى غير النص في الله عليه وسلم وكان في موقوفه في موقوفه
ابن علي في الله عليه وسلم ويكون موقوفه وان كان موقوفه في موقوفه في موقوفه
موقوفه لان القلب فيها موقوفه في الله اعلم بالسالكين او رده الصافي في موقوفه
الحجة على الرفع ولا في موقوفه حكاية القرطبي في موقوفه وسفح ان يقال ان كان
قابل كمن نقل من اللال الاجتهاد احتل ان يكون موقوفه والا فهو موقوفه ولم يصرح
فقد ومع ظهوره موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه
في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه
في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه
في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه في موقوفه

والله اعلم بما في حق من بعده ولا يخفى وانما يحتمل ان يكون من مع ذلك مستند
 في حقيقته وانما لا يختص به محتمل ايضا ان يكون شتم في شئ من ذلك
 عليه وسلم فلم يخبر به قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك
 عن ابي سفيان ان سأل الله تعالى في سؤالي في العشرين وما حاربته الله في سنة
 من قبل في لامة الجري لا روي عن انس رضي الله تعالى عنه قال من السنة في سنة
 الشكر اوامرها ستعا فالله ولو كانت لو كانت ان شاء الله تعالى
 روي عن النبي صلى الله عليه وسلم ان معنى ذلك اني لو قلت روي عنه صا
 اروي به بالمعنى شتمه عز عن ذلك لان قوله من السنة انما حكم له بالرفع
 حشر كما تقدم وقوله روي عنه نص في روي عنه وليس له روي ان سفل ما كونا
 في بعض غير محتمل ذكر النصف ما اذا قال التابعي عن الصحابي من الله تعالى
 ولم يذكر ما قال الصحابي رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم روي عنه
 حشر روي عنه عن الله عز وجل وشاله الحديث اروي عنه الرازي عن روي
 شتمه بغيري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله
 برقمان المؤمن علي بن ابي طالب كل خير محمدي وانا اربع نفسه من حبيبه
 رواه من كل الصدوق اخرجه البرازي في مستنده وهو من الاحاديث التي
 جج بالجمع واللفظ الموفق

سورة النسخ المرسلة

وهو من الاختلاف فيما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ليس امره في ذلك القول بل لودع الفعل والقرري في صيغته كان اختلافه

والله اعلم بما في حق من بعده ولا يخفى وانما يحتمل ان يكون من مع ذلك مستند
 في حقيقته وانما لا يختص به محتمل ايضا ان يكون شتم في شئ من ذلك
 عليه وسلم فلم يخبر به قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك
 عن ابي سفيان ان سأل الله تعالى في سؤالي في العشرين وما حاربته الله في سنة
 من قبل في لامة الجري لا روي عن انس رضي الله تعالى عنه قال من السنة في سنة
 الشكر اوامرها ستعا فالله ولو كانت لو كانت ان شاء الله تعالى
 روي عن النبي صلى الله عليه وسلم ان معنى ذلك اني لو قلت روي عنه صا
 اروي به بالمعنى شتمه عز عن ذلك لان قوله من السنة انما حكم له بالرفع
 حشر كما تقدم وقوله روي عنه نص في روي عنه وليس له روي ان سفل ما كونا
 في بعض غير محتمل ذكر النصف ما اذا قال التابعي عن الصحابي من الله تعالى
 ولم يذكر ما قال الصحابي رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم روي عنه
 حشر روي عنه عن الله عز وجل وشاله الحديث اروي عنه الرازي عن روي
 شتمه بغيري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله
 برقمان المؤمن علي بن ابي طالب كل خير محمدي وانا اربع نفسه من حبيبه
 رواه من كل الصدوق اخرجه البرازي في مستنده وهو من الاحاديث التي
 جج بالجمع واللفظ الموفق

في حصار سور حرم شريف فقال يرسل رسولنا صلى الله عليه وسلم
 كذا عليه السلام ما روي قال يرسل ما احسن به محمد بن عبد الله تعالى كما قد مضى قد مضى
 ثم خرج في حجة اشرف الله في حرمه نور الخمر وودعه لان رسولكم المرسل ما
 ساجي في سبي على الله عليه وسلم يدخل فيه ما شئتم بعض الناس في حال طهر من النبي
 على الله عليه وسلم ثم استلم بجمع وحدث عنه ما شئتم منه فان هذا او الحاحه بل ما ينج
 قضي وشره عنه صحه متصل وهو اهل في حصار المرسل الذي ذكرته ~~والله~~
 وبعد ثم روي عن صحيح راجع عن وار لا يجده عند ولا انفصال منه الا بان يرد في
 الحرام بحرمه وهو ان يقول المرسل ما اضافه الناجي الي النبي صلى الله عليه وسلم ما
 شئتم من شئ واحد احسن المرسل فاحلوه في الاحتجاج به على اقول ~~هذا~~
 الردي مطلقا حتى يرسل العصابة رضي الله تعالى عنهم وحكي ذلك عن الاستناد ابو اسحق
 لا شغري رضي الله عنه عريده كذا واحتجوا عليه بالاجماع وليس يحل لان القاصي
 ابا بكر انا فلا في قد صرح في ان يرسل لا يقبل مطلقا حتى يرسل العصابة
 رضي الله تعالى عنه لا لاجل الشك في عدالتهم بل لاجل انهم قد يرون عن التاثير
 لان عبر عن غشيه بانه لا يروي الا عن النبي صلى الله عليه وسلم او عن صحابي رضي الله عنه
 فجميعه جعل مرسله ~~سبح~~ نقل عنه العري في المجرى ان الحمار عده ان
 الامام بعد اذ اقال قال يرسل الله صلى الله عليه وسلم واخبروا الثقة بيل فاما
 القضاة والمتوسعون في كلامهم وقد عرفت ان لا عن يثبت فلا يقبل منهم لان الرواية
 قد كثر وطال البحث واستحدث الطرق فلما بد من ذكر اسم الرجل في الخبر المذكور
 كما ذكر في اوصافنا في زماننا من اهل العمل لا حديث مثل ما ذكرنا قوله في حله

ذلك ما انصاه يعني ان الحكم لا يختلف جوارا وان كان الواقع ان اهل الاعصار ما حرمه
 ليس فيهم من هو كذا المتبادر في القاصي عبد الجبار يدب الساجي عن سبي في حرمه
 ان الصحابي رضي الله تعالى عنه اذ اقال ان يرسل الله صلى الله عليه وسلم قد قيل ان لا يعلم
 اعداء مرسله وهذا النقل مما علف المشهور من دلباس الشافعي وقد ان اسرف في سبي
 دلباس الشافعي رضي الله تعالى عنه في المرسل لا يجوز الاحتجاج بها الا من سئل عن
 رضي الله تعالى عنهم ورسولهم استعمل التيسير في الاحتجاج على العمل به وكذا
 ما نقلنا من طائفة اوابل منج البخاري عن الشافعي رضي الله تعالى عنه ان المرسل عده ليس
 محبة حتى يرسل العصابة رضي الله تعالى عنهم من الحرم ليس بربا وقال في ادوية ان
 الصحيح انه لا فرق بين مرسل العصابة رضي الله تعالى عنهم ومرسل غيرهم بل هو من
 هذا ان الاستناد ابا اسحق لم يفرق بين مرسل العصابة رضي الله تعالى عنهم وار ما حله
 في ذلك احتمال حرم الصحابي رضي الله تعالى عنه اخذه عن تابعي وجوابه ان العلم بها
 روي عنهم من النبي صلى الله عليه وسلم او من صحابي شريفة من سبي على الله عليه
 واسرارهم عن التابعين فليعلمه فادع فلا يثبت وجوب العلم به ~~والله~~
 وقد شرر في حصار حرمه الله في التكت فادوا احاد بالهم ~~الصور~~ مطلقا في
 جميع الاعصار والاعصار كما قد مضى حكايته ورده ~~ثالثا~~ يقول مرسل العصابة
 رضي الله تعالى عنهم فقط وردا على ما مطلقا حكاه القاصي عبد الجبار في منج كتاب
 العبد ~~فليس~~ وهو الذي عليه على انه الحديث واحتجوا بان القاصي قد اجعوا
 على ما عده الله الخبر وان اروي التابعي عن من له بلغة لم يثبت من معرفة الواقعة
 ولم ينفذ التابعون بروايتهم عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم بل رويوا عن الصحابة وغيرهم

الله تعالى في قول المرسل

من بعد ما رآهم عن ثقات التابعين بل روى عن الثقات والضعفاء وقد انكسرت في
 ذلك رسل قائله بعضاه من بعد البروق صاحب الحصول المحمد في رسل من ان مدانه
 لا يملكه ويعلم مدانه لم يوجد الا من رواه الصريح عنه ورواه الفرع عنه لا يكون شجرها
 عدلا ولا قد رسلوا عن من يتعلم احدهم بغير حرمه او يوقفوا فيه قال وعلى بغير
 ان يشترط بعد لا فلا يقتضي ان يكون عدلا لا يقتضي الامر لا اختيارا انه لو شره يعرف
 ما جرح فتمسك بالعدالة غير معلوم فان قيل ان رستم نفي العدل القطعي فالعلم
 الحق في سيرة عدالة الراوي غير مشروط بل يقتضي علمه الظن رجلي حاصلة لان
 ما جرح في الراوي انه لا يروي عنه رسله كان عدلا لا يشترط ولا ان كان ذلك قد جرح فيه
 براد فان يعتقد عدالة من ارسل عنه فالظاهر انه عدل في نفس الامر والحواس
 انما يثبت اذا اعتقد عدالة غيره عدلا لا يقتضي الامر ويشترط عدم الظاهر بغيره من رسله
 خلاصه قال القاضي ابو بكر من العلوم الشاهدين المحققين لا يتطابقا على ان لا حد في
 الاصل عدل بل عدل الكثير منهم محدثون عن رجال فاد استدل الواحد منهم عن ذلك الرجل
 قال لا انه يحال به بل راجح بغيره فمن ان يصح الخصم على الراوي انه لا يرسل الا عن
 ثقة عنده آية في كلامه فقد اختار رد الرسل مع ضرورة ما تكلموا على تعليمه بقصص
 من عرو من عارته او روى عن غيره انه لا يرسل الا عن ثقة انه يقبل وشيئا في
 نفي رسله الداهية اخر ما قاله القاضي محمد فان حصر من الامة فهو خلاص من الرواة
 حنيفة اعفا دهمهم رطلهم بغير فهم منهم يخرج المعسر بعد الامن وجمع في حنيفة
 يخرج وان تعدل ناد كان هذا مع التصريح بالعدالة يقتضي مع انكسرت عن رسله
 فتمسك اكثر من الرسل فوجدت عن غير العدل بل يتسلل كثير منهم عن مشاهيرهم

نذكره

وقد روى ما خرج كقول ابو حنيفة ما رآه اشد من جابر جعفي وحدثه عنه موجود
 وروى السجعي حذوق الفارسي الا عور وكان قد ابا رحدثه عنه موجود من ان يصح
 احده على الراوي انه لا يرسل الا عن ثقة عنده على الاطلاق راجح فتمسك اكثر من الرسل
 الصالحه راجح التابعين ويقال انه مدلفب احسن المحدثين وهو مدلفب الشافعي
 من الله تعالى عنه لثقت بشرط في رسله كباية التابعين ان يخصصوا حد الاوجه المستهزاة
 خامسة الكاكر اربع لثقت من غير رسله بالخبار وهو قول مالك واصحابه راجح
 الراد من غير واحد منهم كالثقاة مستحب بشرط ان يخصصوا رسله اعطيه
 عن اكثر الفقهاء شايعة ان كان الذي ارسل من ائمة النقل الذروي اليهم في النحول
 والتجريح قبل رسله راجح فلا يروى عنه قول عيسى بن ابيان من الحنفية واختاره ابو بصير
 ابن منهم راجح من متأخريهم والقاضي عبد الوهاب من ان اخذه بكونه عدلا او لا
 اساجي شرفا عنه من يقبل الرسل مطلقا شايعة فتمسك اكثر من الرسل الصالحه راجح
 راجح العروين الفاضلة دون غيرهم وهو محكي عن محمد بن الحسن ومشيرو اليه مشيل امام
 الحر من ما قال اليه الشافعي روى انه مدلفب عنه قال رسلوا الله على رسله عليه السلام
 فتمسك اكثر من رسله من كان من ائمة النقل ايضا عارضا فتمسك اكثر من الرسل من عرو منه
 انصرف احوال مستوحدة والتجريح في الرواية عنهم دون من لم يجز منه ذلك في
 حاد رسله لا يقبل الرسل الا اذا ارفقده الاجماع فتمسك اكثر من الرسل من استغفار من السند
 رسل رسل قائله ارجح من الاحكام ما في عشر فما كان الرسل موافقا في الصريح
 راجح قبل رسله وان كان مخالفا في شرطه لم يقبل قائله ان رسله موافق
 ما حصر عشره ان كان له سلف يعرف من عارته او يروي عن عارته انه لا يرسل الا عن ثقة فلا

الاختصاص في سائر غير هذه شيئا وهو من شائع الزماني بان يحصل الاشتباه لان النصف
له يدرك اياها في علمه بغيره عن اوجار شيئا لكن في ان المال ينبغي انما
عناؤه ولعلمه بشي لا في علمه ان يكون علمه في النصف فان ابا حازم الاشارة في منزلة
شموع الزماني في علمه والله اعلم

من **كتاب** **المواهب** في علمه من لا يشي النصف من التاكيد لمن
بعد **كتاب** **صفا** **التابع** منقطع **عنه** **اعترض** **عليه** **شمع** **الاشغال** **وقال** **هذا**
لم يشر بل هو اصل **شمع** **عليه** **ما** **دش** **انه** **مخرج** **منه** **والقول** **وهذا** **من** **لغة** **مستتر**
اللام **ويظهر** **في** **ان** **الاصلاح** **لما** **راي** **شرع** **انما** **ليس** **من** **الحديث** **ان** **المنقطع**
لا **يشي** **من** **شيء** **لان** **لم** **يشي** **محمض** **عنه** **مما** **ظن** **منه** **شقوق** **الصالح** **في** **ذلك** **فعل** **قول**
من **ناي** **به** **ان** **رواه** **التابع** **اي** **الصغير** **انما** **يشي** **منقطع** **لا** **من** **شيء** **غيره** **عنه**
لان **ما** **يشي** **انه** **سقط** **منه** **الصالح** **وانما** **يشي** **ايضا** **فان** **قول** **عليه** **هذا** **كان** **ينبغي**
ان **يشي** **محمض** **لا** **منقطع** **كما** **شبه** **في** **نوع** **من** **الحصول** **انه** **الذي** **سقط** **منه**
انما **يشي** **ايضا** **ما** **دش** **حيث** **يتحقق** **ذلك** **كما** **ما** **مع** **الاحتمال** **فلا** **يشي** **محمض**
والصغير **انه** **لا** **يشي** **منقطع** **ايضا** **نرجع** **الي** **قول** **هم** **هم** **ان** **لا** **تفرق** **من** **التابع**
الصغير **في** **ذلك** **استم** **الار** **شاع** **على** **مروي** **كل** **منها** **والله** **اعلم**

من **كتاب** **المواهب** في علمه من لا يشي النصف من التاكيد لمن
بعد **كتاب** **صفا** **التابع** منقطع **عنه** **اعترض** **عليه** **شمع** **الاشغال** **وقال** **هذا**
لم يشر بل هو اصل **شمع** **عليه** **ما** **دش** **انه** **مخرج** **منه** **والقول** **وهذا** **من** **لغة** **مستتر**
اللام **ويظهر** **في** **ان** **الاصلاح** **لما** **راي** **شرع** **انما** **ليس** **من** **الحديث** **ان** **المنقطع**
لا **يشي** **من** **شيء** **لان** **لم** **يشي** **محمض** **عنه** **مما** **ظن** **منه** **شقوق** **الصالح** **في** **ذلك** **فعل** **قول**
من **ناي** **به** **ان** **رواه** **التابع** **اي** **الصغير** **انما** **يشي** **منقطع** **لا** **من** **شيء** **غيره** **عنه**
لان **ما** **يشي** **انه** **سقط** **منه** **الصالح** **وانما** **يشي** **ايضا** **فان** **قول** **عليه** **هذا** **كان** **ينبغي**
ان **يشي** **محمض** **لا** **منقطع** **كما** **شبه** **في** **نوع** **من** **الحصول** **انه** **الذي** **سقط** **منه**
انما **يشي** **ايضا** **ما** **دش** **حيث** **يتحقق** **ذلك** **كما** **ما** **مع** **الاحتمال** **فلا** **يشي** **محمض**
والصغير **انه** **لا** **يشي** **منقطع** **ايضا** **نرجع** **الي** **قول** **هم** **هم** **ان** **لا** **تفرق** **من** **التابع**
الصغير **في** **ذلك** **استم** **الار** **شاع** **على** **مروي** **كل** **منها** **والله** **اعلم**

محمضه فالايشي منقطعها لكان الطريق المشتبه وذلك لانه قال في نزع منقطع
ولم يرد في الحديث وفي استاده رجل ليشي شيئا ولا يدخل في السقي من يرويه
شخص الشري عن داود بن ابي هند قال حدثني جيس عن ابي حمزة عن ابي عبد الله عليه
قال **لا** **يشي** **من** **شيء** **لان** **الله** **عليه** **سقط** **منه** **الصالح** **فان** **عليه** **التابع** **من** **الرجل** **له** **سقط**
التابع **والصغير** **في** **ان** **رواه** **التابع** **اي** **الصغير** **انما** **يشي** **منقطع** **لا** **من** **شيء** **غيره** **عنه**
لان **ما** **يشي** **انه** **سقط** **منه** **الصالح** **وانما** **يشي** **ايضا** **فان** **قول** **عليه** **هذا** **كان** **ينبغي**
ان **يشي** **محمض** **لا** **منقطع** **كما** **شبه** **في** **نوع** **من** **الحصول** **انه** **الذي** **سقط** **منه**
انما **يشي** **ايضا** **ما** **دش** **حيث** **يتحقق** **ذلك** **كما** **ما** **مع** **الاحتمال** **فلا** **يشي** **محمض**
والصغير **انه** **لا** **يشي** **منقطع** **ايضا** **نرجع** **الي** **قول** **هم** **هم** **ان** **لا** **تفرق** **من** **التابع**
الصغير **في** **ذلك** **استم** **الار** **شاع** **على** **مروي** **كل** **منها** **والله** **اعلم**

في حقه بصحة الحديث انه ليس فيه حكم بالحق وعلى من علقه منه لا بالاشارة
 ولعله لا يشك ما أورده البخاري في كتابه مقبول الا ان درجاته سفارته في
 صحة الحديث بها خالف بين المعاصرين في الجزم والتمسك بالاشارة موضع مشهور
 حديثه وهو ما يفتقروا اليه في الحديث او المتفق في حديثه كما سبق من صحاحه انه
 هو الاصح الا ان يصح من جهة واحدة من جهة اخرى الى اخره قد استمر هذا
 جماعة من الخلفاء ومال بهم طائفة من الأصوليين كالفاخر بن يونس وجماعة من
 زعمهم ان الذي ياتي من جهة ما ان يشترط من شلا او مستند ان كان من شلا يتلوه
 بحيث انصه الى صحتها فيقودها وضعا وجواب هذه الاطراف على قواعد الحديث
 على ما علمت في الاصل على الحديث العشر وحاصله ان المجموع لا يعود الى الرسل
 وهذه رواية النضر بن عمار فان حاله الاضمار في خبر الواحد ان كان من شلا
 اخيرا كما تقدم وتظهر خبر الواحد اذا اختلفت به الفران في الحديث عند قوله
 كالقادم مع انه لا يقيد ذلك بحجة ولا الفهم من خبر واحد ان كان مستنداً فاذن
 عليه يفتقروا الى شلا وتكونه من الحجاب لا من الالباب وقد حاربه
 المصنف بقوله انه بالاستند في صحة الاستناد الذي يهمل الالباب حتى يحكم
 له مع ارضائه بشروطه صحيحا واجاب عنه الشيخ يحيى بن ابي اسحق في كتابه
 وهو انه يفيد عند التعارض والصحيح وطهره من جواب آخر وهو ان المستند
 بالمستند الذي ياتي من جهة اخرى في الحديث ليس هو المستند الذي ياتي من جهة
 اخرى بل هو الذي يشترط فيه ما يوجب من الاحتياج به على انفراد مع صلاحه فيه
 فلو لم يفتقروا الى شلا لم يوجب من الاحتياج به الا ارضائه عند كل مقام اخر

في حقه بصحة الحديث انه ليس فيه حكم بالحق وعلى من علقه منه لا بالاشارة
 ولعله لا يشك ما أورده البخاري في كتابه مقبول الا ان درجاته سفارته في
 صحة الحديث بها خالف بين المعاصرين في الجزم والتمسك بالاشارة موضع مشهور
 حديثه وهو ما يفتقروا اليه في الحديث او المتفق في حديثه كما سبق من صحاحه انه
 هو الاصح الا ان يصح من جهة واحدة من جهة اخرى الى اخره قد استمر هذا
 جماعة من الخلفاء ومال بهم طائفة من الأصوليين كالفاخر بن يونس وجماعة من
 زعمهم ان الذي ياتي من جهة ما ان يشترط من شلا او مستند ان كان من شلا يتلوه
 بحيث انصه الى صحتها فيقودها وضعا وجواب هذه الاطراف على قواعد الحديث
 على ما علمت في الاصل على الحديث العشر وحاصله ان المجموع لا يعود الى الرسل
 وهذه رواية النضر بن عمار فان حاله الاضمار في خبر الواحد ان كان من شلا
 اخيرا كما تقدم وتظهر خبر الواحد اذا اختلفت به الفران في الحديث عند قوله
 كالقادم مع انه لا يقيد ذلك بحجة ولا الفهم من خبر واحد ان كان مستنداً فاذن
 عليه يفتقروا الى شلا وتكونه من الحجاب لا من الالباب وقد حاربه
 المصنف بقوله انه بالاستند في صحة الاستناد الذي يهمل الالباب حتى يحكم
 له مع ارضائه بشروطه صحيحا واجاب عنه الشيخ يحيى بن ابي اسحق في كتابه
 وهو انه يفيد عند التعارض والصحيح وطهره من جواب آخر وهو ان المستند
 بالمستند الذي ياتي من جهة اخرى في الحديث ليس هو المستند الذي ياتي من جهة
 اخرى بل هو الذي يشترط فيه ما يوجب من الاحتياج به على انفراد مع صلاحه فيه
 فلو لم يفتقروا الى شلا لم يوجب من الاحتياج به الا ارضائه عند كل مقام اخر

ونفس هذا ان فائدة محكي هذه المستند الاستدلال ان تقع الرسل لغوار الله الموفق
 وقد كنت اتبع هذه الجواب راضيا اني لم استبق الى غيره حتى وجدت محكي في
 المحصول الامام محمد بن الحسن فانه قد ذكر هذه المسألة ثم قال قد اتي تفصيل فيهم بحجج
 في استناد قلنا فما زدت لله شكلا على هذا الوارد والله الموفق
 قوله ص وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالرسل هو الذي ذهب الذي
 استغفر عليه ارحم الراحمين فقاط الحديث الى اخره اعترض عليه من اني بان
 ابا جعفر محمد بن جعفر بن الحسن بن النبايين احموا ابا جعفر محمد بن علي بن ابي اسحق بن ابي
 يات عنه من احموا ولا عن احدهما من الامامة يستدلهم الى انهم قالوا
 عبد البر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
 ابن ابي اسحق بن محمد بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي اسحق بن ابي اسحق
 فقه قال متعبد الحسين وهو من خيار التابعين ان الرسل ليس فيه نقله
 عنه الى احموا وقد تقدم نقله عن محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر
 شعبة واخره ان لا يخرن عنه كحديث النضر بن عبد الرحمن بن محمد بن جعفر بن محمد بن جعفر
 وكل هؤلاء قبل الشافعي رضي الله تعالى عنه ونقله القزويني عن اخيه ابي اسحق بن ابي اسحق
 وقد ما رفع في رثالة ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
 فلهذا كان صحيحها العلماء فيما مضى مثل شافعي والشافعي وما كسر الارزاعي حتى جاء
 الشافعي رضي الله تعالى عنه فتكلم فيه زابغة على ذلك احمد بن حنبل وغيره ولم
 تساند دعوى الاجماع مطلقا ارجاع التابعين مردودة رعايته اراحتا
 كان بين التابعين ومن بعدهم وما نقله ابو اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق

خاصة
 من بعده ومن بعده ولهم الكليات موجودا بشر السهمو عن اهل الحديث عدم الدليل
 في الرسل والله علم مفسر بمقدم النقل عن ابن عبد البر وغيره ان
 من قال بالرسل لا يقول به على الاطلاق بل ينظر في ان يثبت الرسل من غير رضى
 الرضا اما من كان يثبت الرواية عن الصحيف او غيره من شأنه انه يثبت عن
 اشياء والصحيف فاما نقله من قبله مطلقا فمن حكاها ايضا ابو بكر البرزقي من
 الحنفية وقد اراد على الاطلاق المصنف النقل عن اهل الشريعة والحنفية اهل النقل
 الرسل مطلقا وهذا نقل الحنفية عن ما كان الرسل نقله ليس به ولم نقل مستند
 والحنفية من خلافه والداعل انه لا يثبت ان الرسل نقله عن من قبله انا هو حديث
 صحيح ياتي الاستناد اما اذا استقبل نقله على غيره فلا نقل له ووضح ولم يذكر
 المصنف في كتابه احد حليل في الرسل والسهمو عند الاحتجاج به ولا انه في رثالة
 ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
 نقل عن اهل الشريعة والحنفية انهم يردونه مطلقا وليس كذلك فان جيتى بيان
 ولما شافعي وغيره من الحنفية راضيا الحاجب ومن ينفع من المالكية لا يثبت
 هذه الاما ارسله امام من ائمة النقل بل رده القاضي الباقى مطلقا وراجع في
 قوله انا اعني هذا ايضا وقال الصحابي رده مطلقا وهو من ائمة المالكية ومن بعده
 ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق
 الصحابة رضي الله تعالى عنهم اذ قد استخرج جماعة من الصحابة من بعض ائمة
 نقله وهو حديث صحيح لكن الزم بعض الحنفية من يرد الرسل بانه لم يرد
 في العلم عدم قبول ما قيل الصحابة رضي الله تعالى عنهم ورفضوا ذلك اذ انهم

معلاني بناء على ما تقدم من كلامه ان مراده في خبر الاستدلال بمحصل بعض
الضاد يقال فانه يريد ان بعض الضاد من بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا
صاحبه هو عندنا في الافعال على الضاد في خبرنا ومثل هذا
فلم يرد من الضاد في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
معلاني الضاد لان بعض الضاد من بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا
بما في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
وقد استعمل بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
صحة كوننا بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
بما في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
فلم يكن الخبر الذي حدث به على ذلك الوجه اعطاه فصار بعضا

ورعد المقرر برفع الاشكال والله اعلم
ص
وان اردت فراجع التامع عن التامع حدثنا موفوقا وهو
تكميل مستند الى اخره مراده بذلك تخصيص هذا القسم الثاني من قسمي
بما اختلف الروايات فيه على التامع بان يشترط بعضهم رصده مرفوعا وبعضهم
وقعه على التامع على ان القسم الاول فانه اعز من ان يشترط له استناد حريص
ام لا ينبغي ان يقال الخبر جازي في مقدمه كتابه في الموصفات المعمل
استدلالا من المنقطع والمنقطع استواء جازي من المثل والبرهان لا ينفرد به
فلم يرد ان يكون بعض الاستدلال من المنقطع او كان الانقطاع في
موضع واحد من الاستدلال اما اذا كان في موضعين او اكثر فانه في المثل في

مؤلف

متم والال الله تعالى اعلم

وقد استشكل كون هذا الحديث معطلا لخبرنا ومثل هذا
في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
متم بعد المنقطع لان قوله بلغي يقتضي ثبوت مبلغ فعلي هذا وهو مصرف
استدلاله من الاستدلال في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
فلم يرد من الاستدلال في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
بما في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
وقد استعمل بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
صحة كوننا بعض الضاد في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
بما في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا
فلم يكن الخبر الذي حدث به على ذلك الوجه اعطاه فصار بعضا

فما اخذه الذي من كلام الحاشي ولا يشك ان نقله عنه اولي لانه من اهل
وتمسك في علومه من المصالح كثر النقل من كتابه في التحجب كغيره الى
النقل عن الذي قال الحاشي الاحاديث المعصية التي ليس فيها تدبير متصلة
ما جاء في النقل راوي من ذلك ان الحاشي في الصحابة التي هي معروفة
في هذا الخبر فقال اهل العلم يحرمون على ان يكون الحديث حديثا بلان عن فلان صحيح
مقبول ان كان شيخه الذي ذكره يعرف انه قد روى الذي حدث عنه وليس
ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا في خبرنا ومثل هذا

حدثنا بعضنا لم نثبت له في الرواية المستند فيه فإما ذلك في غيره والاستدلال
 التجاري استرطه الدخول منه في الدلالة عليه
 وهو **الاستدلال** ولقد اختلفت الآراء فيمن هو المستند في الرواية من جهة
 الجارية حتى لا يصح غير الحديث فيثبت أن ما وجد في عبارات السعد
 من هذه الصيغ فهو صحيح على الشاع بشرطه الا ان يرى من عاينه استعمال
 اصطلاح حالات على الله عليه
 وهو **الاستدلال** في الكلام على التعليق والتجاري قد يقع في بعض
 الحديث معروفا من جهة التفات عن ذلك الشخص الذي علقه عنه اعترض عليه
 مغلاي ما كان هذا الكلام يحتاج الى بقاء فيه فإما له في غيره فليس
 قد يتبينه في ذلك الاستدلال على بوضوح فإما ان الصادق كلامه فانه قال في المرحل
 الاستدلال الذي صنفه على صحيح التجاري بالنص كثيرا ما يقول التجاري قال فلان
 وقال فلان عن فلان فيقول ان يثبت ان عاينه عن الحديث بالوجه
 احصوا ان لا يثبتون قد يتبينه في موضع من جهة التفات عن ذلك المروي
 عنه فليس في الرواية استدلال على صحته وشهرته من غير حجة والثاني ان يكون
 قوله كرم في موضع ضايع الحديث فاطعن عن اعادته ثانيا والثالث ان
 يثبتون شهرته من غير دليل على شرطه فإما به فنبه على الضمير ويدر من
 رآه لالا على وجه الحديث به عنه **والاستدلال** ومن قائل بما في التجاري
 حيث تفصل له حدها بتكاد ان يخرج عن هذه الجهة التي ذكرها الاستدلال على
 بغير عاينه ان يثبت الاستدلال على الله عليه اما الاستدلال على شرطه

عالمنا

الاستدلال

وقد جئت مقاصده في ذلك في مقدمة التعليق العاشر واستر في رواية هذه
 القصة التي يروي من يدروا صحتها ايضا على وجه احدها ان يثبت شرطه
 وهذا قد اختلف مع الارجح التي ذكرها الاستدلال على وثائقها ان يكون مرويها
 في بعض النسخ من الاستدلال على الاصل على شذيل الاضاح ولا شك ان ساعد
 مقتضى ما في المتن الى الاصل وانما يعلقها وان كانت عنه مشروطة
 لا لا يثبت في المتن الاصل في الرواية ان يثبت ان يثبت ان يثبت
 على بوضوح فيهم تحليل الرواية التي على شرطه فان روي في ثامن من سنن
 الترمذي عن عبد الله بن اشرف عن الله تعالى عنه ويقول جدي وقال في ابو عبد
 من جهة انما روي الله تعالى عنه فإما به هذا التعليق ان هذا ما ساعد فيه جدي
 ليعلم انهم مشهور ان الحديث محلولة في الحديث جدي فان قيل بل يثبت من يروي
 في الرواية ان من هذه العلم ويقنع عليه فإما به لان في ابو عبد الله
 ولو كان فالنورى اقل واحفظ فنقول كل منها مروي عن النبي صلى الله عليه وسلم في
 الاصحاح به وهذا في النسخة القوية والله اعلم
 وهو **الاستدلال** ويخلق عن بعض المتأخرين من اهل العرب ان جعله قسما من
 التعليق ثانيا واصناف اليه قول التجاري وقال في بيان قوسم ذلك التعليق
 الفصل من حيث الظاهر المنفصل من حيث المعنى الى آخر كلامه **والاستدلال** ولم
 يصب هذه المخرجة في التسمية بين ثمانية اقسام وان روي في الرواية فان يفرق
 بين ما في المتن الى دليل فان قال الجدي ان التصريح في الشاع وقال الجدي مست
 من عاينه لولا ما حكاه عن ابو جعفر جدي ان رآه ان التجاري انما يقول

مثلهم

قال لي في العشر والمائة وفيه نظر فقلت اني في الصحيحه هذه احادث قال فيها
 قال السائلان واروردهما في نصايحه خارج الجامع بل حفظ حديثا وجده في صحيح
 عشرين ذلك ووجد دليل على انها عده مترادفات والذي نفس لي لا استغفر
 من صحيحه انه لا يعبر في الصحيحه بل في الاحاديث الموقوفه او المستندة
 ويخرج ذلك حيث يحتاج اليه عن اصل متواتر الكتاب ومن يامل ذلك في كتابه
 وجده حد ذلك والله الموفق

في الصحيح والخاري ليس ذلك انقول لا يلزم من ظهوره في
 مشهوره من صحيح الادام من اجل مقاصد تصنيفه ان يشترط ذلك ومن هذا
 الذي صرح ان استعمال قال اذا عني بها الحديث عاروا به احد متاخره فيما اشتهر
 منه بطور ذلك لم يزلهم صرحوا بذلك في الصحيحه وكان امن الصلاح اخذ
 ذلك من عموم قولهم ان حشم عن وان وقال ودخروا حشم هذا على بطور تسليمه
 لاستطره المستوي بينهما من كل جهة كيف وقد فعل ان الصلاح عن الخطيب
 ان حشم من اهل الحديث لا يشيرون بين قالو عن في الحشم فمن امن يلزم ان
 يكون حكمها عند الخاري واحدا وفيها الاستنباط الحامله للخاري على العاقل
 فاذ اعتبر ذلك لم يستلزم التدريس لا وصفنا واصا قول من قدم اخرج الخاري
 قال وهو لا يشيرون فانما عني له ان حشم ذلك عند حرم حشم التدريس ولا يلزم
 ان يشيرون عند حشمه عند الخاري وفي حرم العلامة ابن دقيق العيد
 بنصوب الحمدي في مشيخته ما يوضح الخاري عن سيوجه تعليق الا انه وافق
 ابن الصلاح في تحكيم الصحيح لما جزم به وهو موافق لما اقرنا على ان الحمدي لم يخرج ذلك

في صحيح
 في صحيح

في صحيح

فقد شقه اليه في قوله ابو يعين شيخ شيخه فقال في الصحيحه عفي كل حديث او رده
 الخاري عن مشيخته بصيحه قال فلان هذا ذكره الخاري ملازمه والله الموفق
 في صحيحه قال ان حرم في كتاب الاحكام اعلان العدل اذ اروي عن من ادركه
 من القول فهو على النفا والسماح متواتر قال خبرنا او حدثنا او عن فلان او قال
 فلان فكل ذلك محمول على السماع فيكون انتهى في صحيحه مع هذا في رده حديث

في صحيحه انما انعدم الاتصال فيه والله الموفق
 في صحيحه وكان هذا التعليق ما حرم من تعليق الجدار او تعليق الاعلا
 في صحيحه في صحيحه فيمن قطع الاتصال بغيره شخشا شيخ الاسلام بان اخذ
 من تعليق الجدار ظاهر قال واما تعليق الطلوف في صحيحه في تعليق الحاش
 في صحيحه الاتصال بل تعليق امر على امر دليل استعماله في قوله والله الموفق
 في صحيحه الان ان يردده قطع اتصال حشم الصحيح بالقطع لو كان متواترا في صحيحه
 في صحيحه الذي تضمن مراد المصنف فيكون فيه تشبيه امر معوي بامر معوي
 في صحيحه مراده بالقطع الواقع لا الرفع فان التعليق مع من الاتصال كان لفظ
 صحيح من الوصله وبالي هذا ايضا في تعليق الجدار فانه منع من اتصاله بالاص
 في صحيحه في صحيحه ان شقظ الخاري منه منع من الحشم بايصاله والله اعلم

في صحيحه في ذكر الحديث الذي رواه بعض الفقهاء من تلامذتهم معصلا
 في صحيحه انما انما اصل الحديث برون الحشم وهذا واستفادته للمرجل الى حرمه
 في صحيحه الخطيب ابو الحسن النفا على اخبار الحشم للرفع او الوصل مطلقا وبغيره
 في صحيحه في صحيحه انما انما هذا ليس بعيدا من الطراد استقوالا في حديثه

الشقة والعدو الذي ارشاد بالان الرفيع زيادة على الوقت وقد جاء عن بعض
 الضمير ان كان من القطان قال هذا على تبديل القطر فهو صحيح وان كان فانه معلوم
 عن من تقدمه فليست لهم في ذلك على حذر ولا حرج **فقد خرج** من القطان ما به
 قال ذلك على تبديل الاحياء فانه حكى هذا الذهب وقرره ثم قال **هو الحق**
 في هذه الاصل وهو اختيار الاصوليين وكذا اختاره من المحدثين طائفة منهم
 ابو بشر السراشي اكثرهم يعني الحديث في الراي الاول يعني بعدم الارشاد على
 الوصل وما اختاره من منبذ الناس حقيقته الى ذلك شيخه ابن دقيق العيد فقال
 في مقدمته شرح الامام من حكى عن الهالك الحديث او اخترهم انه اذا تعارض روايه
 مرسل ومعه او راجع وروايت او فافض ورايدلف الحكم لمر ايدف لم يصب في هذه
 الاطلاق فان ذلك لم يثبت فاننا لمطر داوم راجعة احكامهم الجزيه نعم وصواب
 ما تقدموا به اجزم الحافظ العبدى فقال كلام الامة المتقدمين في هذه الف
 كعبه الرحمن ممدى وممن سعيه القطان واحمد حنبلي والخاري وامثالهم
 يقتضى اهم الاصحون في هذه المسئلة يحكم كل بل علمهم في ذلك داس مع الترجيح
 بالنسبة الى ما يعنى عند احدكم في كل حديث حديث **فقد** وهذا
 الذي حكاه عنهم انما هو تباينهم فيه الترجيح واماما لا يظهر فيه الترجيح
 فالظاهر انه الغرض في اصل المسألة وعلى هذا فيكون في كلام ابن الصلاح
 اطلاق في موضع التفسير ويستحسن لنا عودة الى هذا في الكلام على زيادة
 الشقة ان شاء الله تعالى والله الموفق

في الحديث الذي رواه بعض السقات متصلا وبعضهم بسلام الى امر

ما به يدعي ان هذا في مفاريج الحاصل بل هذا قسم مشغل وهو تعارض من
 بين ما رواه الاتصال والرفيع والوقت **فقد** لو ذكر في مفاريج الحديث معلل
 في شقها ولا يحل الكلام فيه في زيادة السقات كما اشار اليه وقد اجبت عنه
 به ان لا يفرجها اراد انها تنقطع على جميع الانواع المتقدمة ومن يملكها
 في مواله الرسل والرفيع والوقت فعلى هذا فالتعارض بين امر من نوع عن اصلها في
في قوله قتاله لا يفتح الا بولي اعترض عليه بان التمثيل بذلك لا يصح
 الا في اوله سبق على ارشاد شيخه وسبق له عن ابن اسحق بل رواه النعمان
 لمعه السلام عن شيخه وشقيقه جميعا عن ابن اسحق عن ابن ابي موسى
 عن النعمان عن موصو لا اخرجه الحاكم في المستدرج من طريقه والجواب
 ان حديث النعمان هذا انشاذ مخالف للحفاظ الاثبات من صحاح شعبة وشقيق
 والنعمان عنهما انهما ارسلناه لشيخنا الاستاذ لالبار الحشم للمواصل اياها على العموم
 هو صحيح البخاري في هذه الحديث الخاص ليجب يستقيم بان البخاري لم يحكم فيه
 بالمتصل مما قبله من الوصل زيادة وانما حكمه له بالاتصال ليعان اخرى تحت
 هذه حكم الموصو اجزا باليونش الى اسحق وابنيه اسرائيل وعيسى وروى عن
 ابن اسحق موصولا ولا شك ان الرجل اخبره من غيرهم ووافقه على ذلك
 هو حمرانه وشريك البخاري برز ليس من امه ونام العشر من اصحاب ابن اسحق مع
 اصحابه في الشرح في الاخذ عنه وسامعهم اياه من لفظه واصحابه من رسله
 ولما شهد وشقيق فانما اخذاه عن ابن اسحق في مجلس واحد فقد رواه النعمان
 قالهما محمود بن عثمان ما ابو داود وسجده قال سمعت شقيقا سري يثا

أكثر عددا أو أخصب حقا أو كتابا على من وصلنا بقبولنا أم لا أم هل استوعبت
 أم لا لا بد من التامين بالقرن أو لا غير هذا الشاخص والحق في هذا أن زيادة الله
 لا يصلح أن يكون من خلق ذلك عن الفقهاء أو الأصوليين فلم يصب وإنما علم به
 إذا استوعبوا في الرصد ولم يحضر بعضهم لبعضها لفظا والمعنى ومن صرح به
 الإمام محمد بن البراء في الأمان شرح البرهان وغيره فقال الحسن الشهابي إن تأويل
 لنا قصة لا يستعمل لو كانت الدعوى بنوع من علمها لو كانوا جماعة لا يجوز عليهم أن
 يفعلوا عن ذلك الزيادة وكان الحسن وأحدنا الحق أن لا يقبل رواية رابطة
 هذا الذي ينبغي انتهى وإنما اردت بإيراد هذا بيان أن الأصوليين لم يطمعوا على
 الغشوا مختلفا بل للثبات معهم وشاخصي أن شأنا الله تعالى كلام الله الحديث وغيرهم في
 ذلك في النوع الثالث عشر حيث تكلم المصنف على زيادات اللغات والله اعلم

الشرح الثاني عشر معرفة الله ليس

في الأصل هو التذليل فستان بلحس وهو مشتق من التلث وهو الظلام
 فالأعين السيرة والظلم السيرة على الظلم لفظه وجه الصواب فيه
 وهو أن يكون يرى حسن لغيره ما لم يشهده منه هوها أنه شاهده منه
 أو عن من عاينه ولم يلقه هوها أنه قد لقيه وشاهده منه انتهى وقوله أو عن من عاينه
 ليس من التذليل شئ وإنما هو المرسل الحق كما شأني بحقيقة هذا الكلام عليه
 وقد ذكرنا من الفطانت في آخر البيان أنه تعرفنا التذليل بعبارة غير معتمة
 وهي أن يرى الحديث عن من قد سمع منه ما لم يشهده من غير أن يذكر اسمه
 من غير أن يعرف عنه وبين الأرسال هو أن الأرسال لا يشهده من من لم يشهده وإنما

في هذا قد شاع منه جات مروا عنه بالمشاهدة منه فأنها إلهام شاعه ذلك سى فلهذا
 شئنا التذليل انتهى وهو صريح في الفرق بين التذليل والارسال وإن التذليل مشتق
 بالزيادة عن من له عنه شاع في اللغة الأرسال والله علم وأن القطر في ذلك مناس
 لا يجوز الزيادة وقد حكى شيخنا كلامها ثم قال إن الذي ذكره المصنف في هذا التذليل
 هو المشهور من أهل الحديث وأنه إنما حكى كلام البراء من القطر لئلا يتعثر به
 فلهذا لا يجوز هذا بل كلامها هو الصواب والمرسل الحق وإن كان أصح من
 في علم على ما يظهر في الفرق بين التذليل وهذا ما يقتضيه الشر وأما حوزة مشهور عن
 أن التذليل حلال ما قاله مفسر في نظره في كلام الخليل في باب التذليل من الكفاية
 وهو ما قاله من القطر فالصواب يقتضي للارسال الإجماله لا ما لا يشترط
 عن غير المرسل طه وإنما يفارق حال المرسل بإلهامه الشاع من لم يشهده فقط وهو
 التذليل لا يروى فوجه دعوى التذليل من نصها للارسال والارسال لا يشترط التذليل
 إلا أن يقتضي إلهام الشاع من لم يشهده منه ولهذا لم يذم العلم من ارسال رذوا من
 وليس والله تعالى علم

على ما يظهر في الفرق بين
 التذليل والارسال

التذليل

في الأصل هو التذليل الشيوخ وهو أن يرى عن شئ فيه شبهة أو يشبه
 له وجه أو يصفه بالاعتدال به كمال يعرف فلهذا ليس قوله بالاعتدال به
 فيه التذليل إذا ذكره ما يعرف به إلا أنه لم يشهده به كان ذلك تذليلًا كقول الخليل
 أمير المؤمنين علي بن أبي حمزة ومرواه به أبو القاسم علي بن علي الحنفي عن علي بن السري
 قال علم من يعرف فقد ذكر ما يعرف به لكشف لم يشهده به وكان أشهر بكشفه وشهر
 به بآفته وأشهر بآفته إلى القليل لا إلى البعد ولهذا نظائر كصنع حاري

عن النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يشهروه منه وانما لم يطلوا عليه استلزامه ادا
على ان يحضره خلق ذلك روى ابو احمد عن علي بن النعمان عن سريته
شعده فاما ابو حمزة عن رضي الله تعالى عنه روى الحسن بن الحسن بن محبوب
من الادب في علم الخلفاء ذلكم الله الموفق
فصل في بيان ما في الخبرين من انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت
من الخلفاء وقد وقع الخبر في حديث الصبيغ كما في الخبرين الذي ذكره احمد
وانما ثبت عليه لانه ليس في الخبرين في عبارته والله اعلم
فصل في بيان ما روى في الخبرين من انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت
عليه بان الجواز الحائز في الخبرين الذي روى في خبرين من الخبرين انهما في بيان
بذلك من الخبرين انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
الارزقي والشارح اليه العقيدة ابو جعفر الصبيغ في بيان شرح الرسالة وحرم تدريسها
ان حبان وابو حمزة عن عبد البر بن عوف في حق شفيق عبيدته وبالكسر حبان في
ذلك حين قال انه لا يوجد له تدريس في الارزقي عبيدته في حديثه من
تقدمه في سؤالات الحاشية للدارقطني انه قيل عن تدريس ابن حزم في حديثه
رأى ابن حزم في حديثه في سؤالات الحاشية للدارقطني انه قيل عن تدريس ابن حزم في حديثه
خرج احمد بن حنبل في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
انه لم يشهروه في احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
محملة ثم روى ابو اسحق بن عيسى بن القطيع في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
غير مدس في غير تدريس محمد بن علي بن ابي اسحق بن عيسى بن القطيع في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم

حدث

١٨٤
عن النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يشهروه منه وانما لم يطلوا عليه استلزامه ادا
على ان يحضره خلق ذلك روى ابو احمد عن علي بن النعمان عن سريته
شعده فاما ابو حمزة عن رضي الله تعالى عنه روى الحسن بن الحسن بن محبوب
من الادب في علم الخلفاء ذلكم الله الموفق
فصل في بيان ما في الخبرين من انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت
من الخلفاء وقد وقع الخبر في حديث الصبيغ كما في الخبرين الذي ذكره احمد
وانما ثبت عليه لانه ليس في الخبرين في عبارته والله اعلم
فصل في بيان ما روى في الخبرين من انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت
عليه بان الجواز الحائز في الخبرين الذي روى في خبرين من الخبرين انهما في بيان
بذلك من الخبرين انهما في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
الارزقي والشارح اليه العقيدة ابو جعفر الصبيغ في بيان شرح الرسالة وحرم تدريسها
ان حبان وابو حمزة عن عبد البر بن عوف في حق شفيق عبيدته وبالكسر حبان في
ذلك حين قال انه لا يوجد له تدريس في الارزقي عبيدته في حديثه من
تقدمه في سؤالات الحاشية للدارقطني انه قيل عن تدريس ابن حزم في حديثه
رأى ابن حزم في حديثه في سؤالات الحاشية للدارقطني انه قيل عن تدريس ابن حزم في حديثه
خرج احمد بن حنبل في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
انه لم يشهروه في احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
محملة ثم روى ابو اسحق بن عيسى بن القطيع في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم
غير مدس في غير تدريس محمد بن علي بن ابي اسحق بن عيسى بن القطيع في بيان احوالهم في ذلك الوقت والله اعلم

وقد بحثنا ان يريد لاقتضا على ضابط الصغیر كما في القاموس عبد الوهاب
وعنه وحمل ان يصرف وقرئ على حمل الينا اليخلف بها ما استشهد من نصيب
المعجم وهذا افضل اعمى وقد حمل الينا في الجلس من السامع رضي الله عنه
انه كان لا يرى رايه قد سجد في قول في رواية حديثه او احضرا امر
سجد انتهى وقد اوردنا في ما صحناه

منه لن روي في الصحيحين وغيرهما من الضمة بعد من حديثه الفرب
حينئذ جدا الى اخره اورد المصنف هذا احتجاجا على قبول رايه الذي استاذم
وقد هو فمران الذي في الصحيحين وغيرهما من الضمة بعد من حديثه الدلتن
مصرح في جمعه وليس في ذلك بل في الصحيحين وغيرهما حمله كثيره من احادته الدلتن
بالقبحه وقد جرد المصنف في موضع اخر وبقية التوروي وغيره ما كان ما كان في
الصحيحين وغيرهما من حسب الصحة عن الدلتن فهو محمول على شذوذه ساعده
من جهة اخرى وتوقف في ذلك من التلخيص الامام صدر الدلتن الرجل وقال في
كتاب تلخيصه ان في القس من هذا الاستعانة بما لا يها دعوى لا دليل عليها
ولا استنادا وقد وجدنا في الحفاظ على احادته ونعت في الصحيحين او
احد كما ثبت ليس رايها وقد استشكل ذلك فنبهه العلامة ابن دقيق العيد
وقال لا بد من الثبات على طريقه واحده اما القبول مطلقا في كل كتاب اورد مطلقا
في كل كتاب واما المصنف من ما في الصحيحين من ذلك وما خرج عنه فغايه ما توجه
به احد من اما ان يدعى ان تلك الاحادته غير صاحبها الصحيح صحة الشاع بها
قال وهذا الحجة على ما به واثبات امر مجرد الاحوال را ما ان يدعى ان الاجماع على

صحة ما في الحديثين دليل على وقوع الشك في هذه الاحادته والاعمال
الاجماعية محتمل على الخطا وهو منقح قال بشر هذا يحتاج الى اثبات الاجماع الذي
يدفعه في بعض الامور خلاصه عن هذا الجيد عند قال واما على ان لا
يستدل بما جاء من رواية الدلتن خارج الصحيحين ولا يقول هذا على ما يستدل به
منه لا الدلتن الاجماع الذي يدعي ليعين موجد في الخارج انتهى لمصنفه في مستند
الاعمال على انما السكت في الحفاظ على التوروي وشكك في وقوع في الصحيحين
حديث الدلتن مصنفه في قول انها اطلعا على انصافا انما كان يقولون وما
فيه الدلتن الظن بالاحادته من رواية الدلتن ما نورد من غير
ذلك الظن ان في الصحيحين والضمة الاحادته في في الصحيحين
ما يصح عنه من شئ في الاجماع بمنحى كلامهم لئلا على ما كان مستند في
الاجماع فقط اما ما كان في الثنايات محتمل ان يكون الصحيحين اورد كغيره
وكذلك الدلتن الذي خرج حديثه في الصحيحين ليسوا في رتبته راجعة في ذلك
بل هم على رتبة الاول من لم يصفه بذلك الا ان روي في السير واما في بعضه الشك
والفاسيان الاخذ من الملقن والحد علمه في بعضه من الارشاد الى ان يشك
ومنهم من يخلو ذلك بناء على الظن ويكون التحقيق في العلم كما يشك في حق
سجد في راي في حق سجد راشد الدلتن في الكلام على التعليل والله اعلم

عن الضمة

التي هي المختارة من جريد من جازوه والعتيق رايه وحققه رايه وثلث
التي هي اوطى من وايد الثابتة وعبد الله الربيع وعبد الرحمن بن ابي

سرد كبريه ويقول انه لو كان من الرصيل والارسل قدم الرصيل مطلقا سواء
رواه ما يحيا كثر وقل أحسنه امر لا يفتننا في نقتل السادة الذي يما عساه
من رجسته وقد كان روي الارسل احفظ من روي الرصيل مع استزاده في السفة
فقد ثبت كون الرصيل شاذ انما يثبت به صحة مع شرطه في الصحة ان لا يشترط
شاذ فله في غاية الاشكال او مرض ان يما عنه مان استراظ نفي شذوذ في شرط
الصحة ان يقره الخديون وهم الغالبون بنرجس رواية الاحفظ اذ انما من الرصيل
والارسل ان يقرها والكل الاصول لا يفتننا لكونه كذلك والبصفت قد صرح بامانة
نرجس الرصيل على الارسل انما يثبت به صحة مع عدم استراظ نفي الشذوذ في شرط الصحة
لانه ما شام بصرح من يثبت باصنافه على نقل ما عند الحديثين واذا انهم تحت
في هذا مما ارفع الاشكال في علمه ان قد ذهب الكل الحديث ان شرط الصحة
ان لا يشترط الحديث شاذ او ان من ارسل من السقات ان كان ارجح من وصل من
السقات قد روي هذا بالبحث ومان في صحة الاختلاف عن القاضي روي ان السداد
يصلح في الاحتجاج الا في النسخية والله اعلم

قوله **ولش الجليلي** جعل هذا السفة شاذ اصحى فيه ثقفان الخليلي
في حشره بالصحة بل راجح بانه سرف فيه ولا يخفى به والله اعلم

قوله **وحدثني** ما ذكره عن الزهري عن ان شريف من الله تعالى عنه قال
ان شريف من الله عليه رسل دخل مكة وعذرا شاة الحنيفة فصرده ما لك عن
الرواية السنية بحسنه بانه قد روي من غير طريق ما لك فصره ان السرف من روي
اسرائيل بن يحيى وان شاذ في الطبقات وان عدى في الكامل جميعا من روي الخليلي

فانور

فانور ذكره ابن عدى في الكامل ان معمر اراه وقد كثر في الاطراف والاورع
رواه في الصحيح قصة القاضي ابو بكر بن العري رواه قال روي من بلاد عسرة
عبر من ما روي وانه بعد اصحابه كثر بها فما اخرجهم شيئا وان ابن مستدق بعقد
في الخليفة بان سجدته ما كان مقتضا على ابن العري يعني خلا نقل قوله
قال **وهو** بخط غير مروي بل هو دال على قوله خلاه ابن مستدق وهو معدود
فيما جعفر بن الرضي او روي في الاصل ان مستجد الصحة قول ابن العري بل
والبلد حتى قاله **فانور**

ويقال جعفر بن الرضي او روي في الاصل ان مستجد الصحة قول ابن العري بل
والبلد حتى قاله **فانور**

ومن قاله جعفر بن الرضي او روي في الاصل ان مستجد الصحة قول ابن العري بل
والبلد حتى قاله **فانور**

اجله

الزبد

فولع عه ولقد ذكر مثالا للبدعة من الرور حدث هام عن ابن جريح عن الرور
عن أنس رضي الله تعالى عنه في وضع الخاتم عند دخول الخلاء وقد فرغ أبو ذؤيب في حقه
عليه السلام مع أن رجاله من حال الصحيح والبرصان أبدا ورجعه عليه بظنه
سعد لأنهما لا يفرقه عن ابن جريح وهما أن كانا من حال الصحيح فإن الصحيح من ابن جريح
من رواية هام عن ابن جريح يعني أن أخذه عنه كان لما كان ابن جريح بالبحر والذين
شبهوا من ابن جريح بالبحر في حديثهم خلل من قبله والخلل في هذا الحديث من جهة أن ابن
جريح دلته عن الرور في باب فلتا الرور أسطه وهو يزيد في حديثه ولم هام في لفظة
علي باب جريح به أبو ذؤيب وغيره هذا ووجه حمله عليه وخطئه منكر أو حمله النشأ
عليه بظنه غير محفوظ أصوب فانه شأن في الحقيقة إذا لم يفرقه من شرط الصحيح
لعله ما لبث لفظة صار حديثه متفاد أو لم يستأمن به حتى الرور له عن ابن جريح فقد تلبس
لحسن قول ابن معين لا يعرفه أراد به جهالة عدو النعم الإجماع له عنه فلا يعتد من عليه
بظنه روي عنه جماعة فإن عجز دورهم حمله لا يستقيم مع جهالة ما ذكر ابن
حبش أنه في اللغات فانه قال فيه مع ذلك كان خطي وذلك ما سئلت به عن قبول المراد
علي أن النظر لما في تصحيح حديث هام لأنه معني على أن أصله حديث الرور عن أنس
رضي الله تعالى عنه في الخاتم والامانع أن يجنون هم أمضت آخر غير ذلك المتن وضد
ما ذكره ابن حبان في صحيحه أحسن ولا أعلم له عذري لأنه ليس ابن جريح فان رجعه
النعم في السماع والامانع من الحسن لضعفه في الرواية والله أعلم وأذكر حوض هذا
لا أعلم أيضا ما لم ينظر فيه غير مثالا للبدعة من الرور وقد ذكر في الحاشية العلوي في
هذه الفقرة حديث هام من حديث الرور في باب فلتا الرور أسطه وهو يزيد في حديثه ولم هام في لفظة

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنها فبلغنا حديث ابن دينار عن ابن عمر رضي الله عنهما
فقد استأثر صبيح بفرق صبيحة للثامنة الساعة والمائة والسابعة والساعة
بالنصف والساعة بالحق والله الموفق سبحانه

الخمس عشرة في غرضه من زيادة الشفاقة

فقد كان أبو بكر النيسابوري وذكر غيره مذخورين معرفة زيادة
الانفاذ النقص في الاشارة الى احدهما وذلك لان الانفاذ الذي يستفاد منها
الانفاذ النقص لا يمازاه النقص دون النقص في الاشارة فان ذلك هو حل في
الدرج الا انهما ليسا بمتساويين على هذا وان كان ظاهر العلامة مغلطاي استكمل
ذلك على النقص في علمه انما فهمه غيره والله تعالى اعلم بمغيبه قال
اسمان في موكمة الصفاة ارم على ارض الارض من كائن مستحق صلواته الشن وعنه
الصالح بالناظر ويقوم بزيادة كل لحظة زاد في الخبر فقه حتى كان الشن كلها نصب
عنه الامور التي هي خيرة فقط والله اعلم

فقد كانت تقسيم الزيادة الى ثلاثة اقسام احدها ما يقع من انما
لما رآه الشفاقة وهو احدها الذي يعني لانه يصير شفاقة والساعة لا يكون فيه ما يراه
فيكون حقه القبول لانه جازم ما رآه وهو بقره ولا معارض في روايته لان الساك
عن الرشفة انما لا يعني لان يصير شفاقة عن ابل على ان رآه وبها وهم بمراء
والساعة ما يقع بين ما بين الرشفة في زيادة الفقه في حديث لم يذكرها
شأن من روي ذلك الحديث يعني وبذلك الفقه فوجب فيها في الطلاق او خصما
لعموم فقيه معارضة في الفقه ونوع مخالفة مخالفت الحشم بها فهو شبه القسم لا

من هذه التخصيص ومنه القسم الثاني من حيث انه لا يمازاه في الصورة فلهذا لم
يذكر في الاشارة على هذا الثالث بيشي والذي جرى على اعداء الجدين منهم لا يحشرون
عليه كمن يستعمل من القبول والرد بل يحشرون بالقرآن كما تقدمنا في شفاقة
في زيادة الشفاقة ان القسم الاول الذي حكم عليه بالنقص بالرد مطلقا فذكر في
منه من زيادة الشفاقة ولا يخفى من غير ما يقوله زيادة النقص مطلقا في شفاقة لا يحشرون
في القسم الثاني من زيادة الشفاقة اكثر الساكنين او شفاقة او زيادة الشفاقة من اية الفقه
والنقص في هذا الشنح في الاصل النقص في مصفاة وفيه نظر كثير لانه مرد عليهم
القسم الذي يشبه من جديف ربه جاعلة من الحفاط الانفاذ على وجهه وروية فقه ربه
في النقص والانفاذ على وجهه مستعمل على زيادة الشفاقة انما في الشن وانما في
الانفاذ فقه يقبل بزيادة وقد خالفه من لا يقبل مثله من الحفظ من الحشم
واشياء ان كان شفاقة من شفاقة ويقتضي مروية كما جرى واخبر انه حيث
في الاشارة لرواية النقص منه حفاط اصحابه ولو شفاقة الرواية ولما انفاذ على
رواية الذي يجب على الظن في هذا وانما في شفاقة الرواية وقد نص شفاقة
من الله تعالى منه في الامر على غير هذا انما في زيادة ما كسر من شفاقة في حديث فقد
عق من الله تعالى انما يقبل لرحل الا من هو احفظ منه او بان با في صفره
في شفاقة من الله تعالى من عدد وهو من عدد فاشارة الى ان الزيادة في شفاقة
لحفظ الاكثر من الزيادة من عدد وفيه الزيادة التي زارها كمن لم ينافع
في الزيادة من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد
في الزيادة من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد الاكثر من عدد

في صحيحه لما دفع ان يحسن الزيادة مقبولة من الحفاظ ولما نقول ان انكافات
 الرواية في الصحيح لا تمان عن وجه عالم بالاخبار زيادة في خبر قبله من انهم فاذا
 توردت الاخبار من اذوا وليس من خبرهم في الخبر زيادة لم ينسب اليها الزيادة مقبولة
 وقال الترمذي في اخر الجامع وانما يقبل الزيادة من معتد على حفظه ولو
 شواك التسلط ان الله ارفق حتى تبدل عن الحديث اذا اختلف فيما لقائنا في ينظر ما
 اجمع عليه ثمان فيجمعهم بصحة او باجله فانه زيادة فنقبل تلك الزيادة من معتد
 وحكم لا غير لم يحتجنا على من دونه فلم وقد استعمل الدارقطني
 ذلك في العلل والسنن كثير افعال في حديثه رواه عن ابي كثير عن ابي عمار عن
 شعيب بن واقد عن ابي عبد الله تعالى حديث في النهي عن بيع الرطب بالتمر فسيئة فذروا ملكه
 واشتمعوا عليه واستامه من زبده والصفاء عن عمر عن ابي عمار فلم يقبلوا فسيئة
 واجتماعهم على حاله ما رواه عن ابي عبد الله عليه السلام ان عبد البر بن
 التمهيد انما يقبل الزيادة من الحفاظ اذا ثبت عنه وكان احفظ وانس من غيره
 او مثله في الحفظ لانه كانه حديث اخر مختلفا عنه وانما اذا كانت الزيادة من غير
 حافظ ولا يفتن فانها لا يثبتها اليها ويشياني ان مثله تعالى كلامه في الحديث يخو
 هذا في اصل كلامه في الامانة ان الزيادة انما يقبل من يكون حافظا متقنا حيث
 يتفق مع من رواه عنهم في ذلك فان كانوا اكثر عددا منه او كان بينهم من هو
 احسن منه او كان غير حافظ ولو كان في الاصل صدور فان زيادة لا يقبل وهذا
 مغاير لقول من قال زيادة الثقة مقبولة واطلق والله اعلم احسن في الزيادة
 من الثقة مطلقا بان الراوي اذا كان ثقة وانفرد بالحديث كمن احسن ان يقبل

في كونه نفرادا بالزيادة وهو احتياج مردود لانه ليس كل حديث مرده او بعد ان
 وحسن بحسنه لا شاي في بيان في نوع الشان ثلث العروق بين فرد الراوي باحدث
 من الراوي بين غيره بالزيادة طاهر لان فردته بالحديث لا يلزم منه تفرق مشهور
 وتختلف في الخبر ومن العتات اذا لا يخالف في روايته لهم خلافا مرده بالزيادة
 فان لم يروها من هو اخص منه حفظا واكثر عددا فالنقل غالب لترجيح روايتهم على
 روايتهم ومن هذه الامور على غلبة النقل واحتج بعض المل الاصول بانه من الجائز
 في قول الشارع كلاما في رواية فيستحب شخص مرده في وقت اخر فحفظه غير مطلق
 ومنه في كمالها ما منع وينقد من الجائز فقد حضر احدها في لقاءه فحفظه بشيخ
 فالحفاظ بصحة الاخر انما او ينصرف احدهما قبل فرغ الكلام وسافر الاخر وسقط من
 حضوره فاستدل به لعل احدهما او يصرح له لم او جوع او في طريقه على او غير ذلك من
 التعلل ولا يقرص من حفظ الزيادة وينفيان الشاكت بخيل والذكر فثبت
 في الرواية عن ذلك ان الذي يحتج فيه اهل الحديث في هذه المسألة انما هو في زيادة
 الرواية انما يحسن من بعدهم ما الزيادة الحاصلة من بعض الصحابة على ما واخر
 انما يحسن منه فلا يخلفون في قبولها كحديث ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي
 صلى الله عليه وسلم في قصة اخبر من يخرج من النار وان الله تعالى يقول بعد ان يمشي
 في الجنة يمشي في الجنة وكذا في عمر رضي الله تعالى عنها الحمي من في الجنة فامر دوما
 في الجنة فليس في حديثه ان يمشي من الله تعالى عنها هذا الخارج فامر دوما
 في الجنة فليس في حديثه ان يمشي من الله تعالى عنها هذا الخارج فامر دوما
 في الجنة فليس في حديثه ان يمشي من الله تعالى عنها هذا الخارج فامر دوما

[illegible]

في واحد من مردوده وان لم يقضوا الى هذا الحد فاسبقوا معه اهلنا وفسلكن
 على قول الزهاد بخلاف الجماعة من الحديث قلنا الاصول بما فصل عمر
 وقال بعضهم بقل ان كانت غير صغيرة الاغراب وقال بعضهم بقل من لم يكن
 شهيداً برأيه الزيادة في التنايع وقال بعضهم بقل الزهادة ان لم يشتهل على حكمه سرى
 وحصل فيها التنازلت وقال بعضهم العشرة ان سر واهمة ثم غلبه اخرى وراد
 في قوله ما اذا استند زيادة دأبنا فنقبل فابعد على امر الصالح عن
 التنازل ان انما صار الوصول الى التنازل ان الاكثر من المال الحديث سرور الحكم من رسل
 وحكي عنه ان الحكم يور من امة الفقه والحديث سرور الحكم لمن اتا بالزيادة اذ كان
 فقه وانما لهم التعارض ومن ابدى طرفا بين المتكئين على فكل من تكلف وتصفه
 في غير من الحاجب ان الكل يعني واحد فقال واذا استند الحديث وارتسلوه او
 في سرور فقهه او وصوله ونظيره ففقهه حاكم الزيادة في الفصل الثاني وتمحق
الحديث الطلب ان الحكي الخلافة في المسئلة الاولى عن اهل الحديث خاصة عبر
تأليف من ذلك والا حكي الخلافة في المسئلة الثانية عنهم وعن اهل الفقه الاصول
عبر الاهل من جانب قابل ولا البر من ذلك دعوى من بين المتكئين والله اعلم،
وتصل الاولى التلاوي عن شيخه اس الزم لكافة انه مرفوع عن ما التقاضي الوصول
والاستدلال والرفع والوقف باب الوصول في الاستدلال بارة عن الفقه فنقبل وليس
مخرج راية في المتن فكفرون علمه وغير رد لكان المتن ان الاهل يقول الوصول الى الله عليه سلم
لان كان من قول مجا في المتن مرفوع فصار منا ياله لان مكون من قول المتن منا منا
عن الاهل الوصول الى الله عليه سلم وانما الوصول والاستدلال كل عن ما مرفوع الاهل في

والشعر عنهم يدعون هذه الزيادة والله اعلم بغيره ذكر ابو بكر الزبير بن الحنفى
احد ابناء جده ليستخرج مادة الحديث وانما كانا حديثان قالها السمرقاني انه علمه في
في وقتين احدهما بالاشراق للشيخ والآخر تخصيص بعض اولاده بالانصراف في
في نظر وامامى هذا اذا كان الاحتمال من الصحابة رضي الله تعالى عنهم الزيادة
للحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم او ما زاد الحديث فان محمدا واحدا من جملة راحدة
والمشايخ يادعون والله اعلم

[illegible]

كانت من قيات خروفي ابن حبان في نقله من الخلفاء من المحدث والعقيد في
روايته بالبحر ان ياتي هذا في المشرق ايضا في قبول الزيادة في الاستاد ابن
ابن القتيبة والحدث فان كانت الزيادة من حديث في الاستاد قبلنا وروى ابن
الان اعني في الاستاد استروا ان كانت من العقيد في ابن قبلنا وروى الاستاد فلما
لان اعني بالبحر ان ياتي في تحليل ابن حبان للفرقة المذكورة ياتي هنا سواء راسا
على انه من حديث المحدث والله اعلم

[illegible]

فيكون صريحاً في ذلك المبدأ المبدأ الذي أطلق عليه على أنه دفعه في حيزه
مع أن طائفة من العلماء قد اختلفوا في ذلك المبدأ الذي أطلق عليه على أنه دفعه في حيزه
قالوا إنما يعمل الحديث من وجهه ليعين المخرج فيها مدخل فإن حدث المخرج شافه
وأهل وعلم الحديث فحسبوا أن ما في الحديث من وجهه ليعين المخرج شافه
عليه والحق فيه عدم العلم والعلم والبرهان في هذا الاستنباط المنقطع فلا
مطلوب ولا حديث الذي راو به مبرور أو معتبر فمطلوب لا وإنما يشترط في ذلك
الأمور التي من ذلك مع كونها طائفة من ذلك وفي هذا رد على من زعم أن
المطلوب يشترط في صدور ذلك أو أن الاستنباط في معرفة سلامة الحديث من العلم
كانت لها بصيرة على التمسك به بل يرجح رافقه فإن اعتقدوا بأنه واستغروا وأظهرت
متلازمة وإن اختلفوا في معنى ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة على بيان
الاختلاف وسأوضحه أن هذا المبدأ في النوع الذي بعده فلهذا المبدأ في النوع الذي بعده
أنواع الحديث وإذا تم هذا المبدأ لا يعرف به إلا من يعرف به المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
جاءوا بأدلة كثيرة في الرواية ومعرفة شافية وهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
الاستان وحدهم في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
والإشاعة على غير وجهه دون غيرهم ممن لم يمارس ذلك وقد ينقص عبارة العمل
منهم ولا يتحقق في الاستنباط في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
وقد انصرف في شواهد كثيرة وأما حديثنا فقد حشرنا من أئمة الحديث المرحوم
الهم في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة

التي هي من الله تعالى فمن مع ما مضى في قولنا على أئمة الحديث لا ضمه فيقول رفته
حدثه لا يشبهه من العلم الحديث وهذا وجه لا يوجد في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
يجب أن يثبت العلم فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
بين كلامهم وأما في هذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
الراي يبين فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
ما في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
من استحق أو وجد دون من أرسله أو رفته في شيء من ذلك مع أن كلهم شافه
هم فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
بأنهم حصلوا في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
الحديث الراي يبين على الشرعي فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
حكموا في الأثر فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
ولا عاينوا في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
نعم في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
في هذا المقام محكم كل دليل في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
حدثت في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
وربما كان في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
كانت في ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
عمره من ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة
على ذلك المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة فلهذا المبدأ في الحقيقة

فروا عنه وما إلى من ترجمها على طريق الاختصار زيادة كثيرة جدا في العزو إلى الشيخين
 أصاح حديث أبي سريته ورواه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 فقال حدثني واحد اخلافت فيه على الراوي عنها رضي الله عنها
 أحسن الحديث الذي رواه أبو داود والفتاوى من طريق أبي الحسن الرضا عن أبي العباس
 عن أبي سريته الاستسما من الله تعالى عنه من رجال استفاضه فكانت الأمانة أخلافت فيه
 على أبي العباس فرواه الطبراني في المعجم والشيخ في التمهيد من طريق مقاتل بن
 حبان عن أبي الربيع أنس عن أبي العباس عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله وعلى
 أبي العباس في فضائله أن جده عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله أيضا
 عن أبي العباس عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله زيادة من الحسين
 عن أبي العباس عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 رواه عن فضيل بن عمر عن أبيه عن جده عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 عن أبيه عن جده عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 إلى زيادة البر والصلوة للحسين الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم
 من حسين الثوري عن فضيل بن عمر عن أبيه عن جده عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 ابن أبي حاتم في العلل عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 وهو أصاح حديث الزبير بن العوام رضي الله عنه

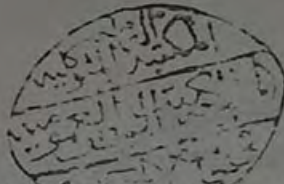
فرواه الطبراني في المعجم في ترجمة محمد بن علي الطبراني من طريق عبد الله بن مسعود
 عن جده عن أبيه عن الزبير بن العوام رضي الله عنه قال سألت رسول الله صلى الله عليه وآله
 فسمعت عنده أخذا في حديث الجارية فقال صلى الله عليه وآله إذا جئتمكم

عن النبي صلى الله عليه وآله فيها على الفتنة فقولوا عند ما سمعتم من الله عز وجل في مشهد
 الله لا تلهوا عنه ففتنة من شرب الماء بغير علم ما أظنتم لها قال الطبراني
 في معجمه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 وأصاح حديثه أن مستورا رضي الله عنه

وكذا في الباب في الحديث من طريق الطبراني وعن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 في فضائل الشجاعة والبر والصلوة للحسين الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم
 وأصاح حديثه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 رواه عبد الرحمن بن السلمي عن أبيه عن جده عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 عن أبيه عن جده عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 أصاح حديثه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 أصاح حديثه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 في فضائل الشجاعة والبر والصلوة للحسين الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم
 وأصاح حديثه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله

وأصاح حديث عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

فرواه الطبراني من طريق محمد بن جابر الطبراني عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله
 عن عبد الرحمن بن جابر عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله
 عليه وسلم في فضائل الشجاعة والبر والصلوة للحسين الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم
 فرواه في فضائل الشجاعة والبر والصلوة للحسين الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم
 وأصاح حديثه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن جده عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وآله



المختصر عنه تقدم ذكره

وأما حديث الشاهدين من رسول الله تعالى عنه

فصريحه في إلهيته الطبراني وحجيم الطبراني الكبير في إلهيته من حديث الشاهدين
عن زهير بن رباح عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فخر بن عبد الحميد من حديث أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
أنه خفيته وقال في حديث آخر عن أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فخر بن عبد الحميد
صحيح والشيخان في إلهيته مستندة مع احتياجه إلى إلهيته وأما حديثه في إلهيته

وأما حديث الشاهدين من رسول الله تعالى عنه

فصريحه في إلهيته الطبراني في إلهيته من حديث الشاهدين من حديث الشاهدين
من طريق أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقال أبو حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الصدق الباجي في إلهيته من حديث الشاهدين من حديث الشاهدين من حديث الشاهدين
له عن سعيد بن سليمان عن ثعلبة بن ربيعة عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
جبريل عليه السلام إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال إن كفاراتكم ما كنتم تعلمون
سبحات الله من ذلك استخفرت وأنتوب إليك

وأما حديث عابث بن رباح عن أبيه عن عبد الله بن عمر

فأخره في إلهيته من طريق خلاصة الحديث عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت ما جالس رسول الله صلى الله عليه وسلم

في رسول الله كبره في حق غيره

في إلهيته من حديث الشاهدين من حديث الشاهدين من حديث الشاهدين
عن أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فخر بن عبد الحميد من حديث أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
أنه خفيته وقال في حديث آخر عن أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فخر بن عبد الحميد
صحيح والشيخان في إلهيته مستندة مع احتياجه إلى إلهيته وأما حديثه في إلهيته

وأما حديث الشاهدين من رسول الله تعالى عنه
فصريحه في إلهيته الطبراني وحجيم الطبراني الكبير في إلهيته من حديث الشاهدين
عن زهير بن رباح عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فخر بن عبد الحميد من حديث أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
أنه خفيته وقال في حديث آخر عن أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فخر بن عبد الحميد
صحيح والشيخان في إلهيته مستندة مع احتياجه إلى إلهيته وأما حديثه في إلهيته

وأما حديث الشاهدين من رسول الله تعالى عنه
فصريحه في إلهيته الطبراني وحجيم الطبراني الكبير في إلهيته من حديث الشاهدين
عن زهير بن رباح عن أبيه عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فخر بن عبد الحميد من حديث أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
أنه خفيته وقال في حديث آخر عن أبي حمزة الثمالية عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فخر بن عبد الحميد
صحيح والشيخان في إلهيته مستندة مع احتياجه إلى إلهيته وأما حديثه في إلهيته

وأما حديث عابث بن رباح عن أبيه عن عبد الله بن عمر

فأخره في إلهيته من طريق خلاصة الحديث عن أبيه عن عبد الله بن عمر
عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت ما جالس رسول الله صلى الله عليه وسلم

يا غياثنا يا ذا الجلال والإكرام يا ذا الجلال والإكرام يا ذا الجلال والإكرام
يا ذا الجلال والإكرام يا ذا الجلال والإكرام يا ذا الجلال والإكرام

ساحل جزيرة الحصن البصري

واسمها حبيب الحسن البصري

فسترواه من خروجه في محبته والطيران الى الطيرى بلانظ ان الفتح على الله عليه السلام واليا له
وعمره في الدنيا عن الكائنات يترون بغير الله الرحمن الرحيم واخرجه الطير الى
الخطيب من رجه اخر عن الحسن بلانظ في الكبر

واسا حذيفة من مرزبان
فصرناه القضاى بلفظ صلينا النبي صلى الله عليه وسلم فلم يصبنا فزاه لستم الله الرحمن الرحيم
بور عليا القضاى باب من نزل فيهم من الله الرحمن الرحيم ٥

و اما حديث منكر من زناد

فصرناه الفتى بليلى على النور عليه وسلم فلم يمتها ففرا بهم الله الرحمن الرحيم
 بوب عليها الفتى باب نوره الكبري بليلى الله الرحمن الرحيم
 والله اعلم ان قوله راي نعامه

ما بعد از این که این کتاب را به راجی تمام

فمن وادى من ان يوحى من طرف من ربه الله تعالى عن امره عن متقين القدر
عن فالدلالة على امره تعالى عن امره تعالى عن امره تعالى عن امره تعالى عن امره
ولم يدرى من امره تعالى عنها الا من ربه الله تعالى عن امره تعالى عن امره تعالى عن امره

فما العمل ان هذا ما خرج من اهل البيت عند هذا الموضع فخرجوا من اهل البيت
فقال عمر بن الخطاب فليس ربي الله فاني قد علمت ان الله لا يدين الناس
بما قالوا بل بما فعلوا فاني قد علمت ان الله لا يدين الناس بما قالوا بل بما فعلوا

فانضموا الى العسكر في ارضهم وخذلوا في العسكر في العسكر
انهم يراهم في العسكر في ارضهم وخذلوا في العسكر في العسكر
الطبراني عن طريقه في ارضهم وخذلوا في العسكر في العسكر

من امر السنين فخصني عن سفين بنقي المهر بن قال السلي بن جلد له وكنه عن معين ولم
خرج الا الشبان من قريته اخذوا امر علي بن ابي طالب وراة عن غيث وشعير بن
الاسر عنه عن ابن عبد الله بن فضال عن ابيهم رابن بن ابي شير لا ابو عامر له شيخان
، ولسا حديث ثامه

فرواه النابغية الحبيب بالجمال مخروجه مائة فمعه الزهر ايات مظاهرة
على من البهيم بالجمال وشعره كذا ايه كتابه جميل ان شاء الله تعالى ومضاه
فرواه النابغية الحبيب بالجمال مخروجه مائة فمعه الزهر ايات مظاهرة

ووجهه كذا في البيت بحذف لان الاصل فيه سطره متساوي رجوعه وله فيها الجمع بين
تختلفها كذا في البيت اما مع امكان الجمع بين ما يختلف من الارباعات فيكون متساوت
حيزها في الاستقامه اصلها في هذا البيت موجود لان الجمع بين الارباعات

الانبياء منهم من اقر الله تعالى انبياءه ومنهم من لا يقر
الانبياء منهم من لا يقر الله تعالى انبياءه ومنهم من لا يقر
الانبياء منهم من لا يقر الله تعالى انبياءه ومنهم من لا يقر

[illegible]

على الاستماع بالحوادث العربية العالمة والجمع بين هذه الاعطاف المعاصرة يمكن بالتحليل
على البحر كما ستفهمه عن ان شفا الله تعالى به وقليل من مذهبها
ان رواية الوليد بن مسلم عن الامراء عن النبي اخرجها مسلم معلولة

واذا حج بيننا وبينه كان يقرأه التسمية ثم يقرأ الحمد ثم يقرأ
 قصصه صلى الله عليه وآله فترأه داخل الصلاة وشيئا من صلاة خاتمه
 الصلاة كان ذلك مما كنا غير بعيد من الصواب وشيئا من صلاة خاتمه
 الصلاة وما أوله به الشافعي رضي الله تعالى عنه صرح به في رواية
 لم يمس الشيخ رواية الدار على كيفية شيئا من الشياطين يستقر ما بها من رواة ما به
 عن الشافعي رضي الله تعالى عنه وليست بذلك فلم ينعده من رواية الوليد عن الأوزاعي
 عن يونس عن أبي حمزة عن الشافعي رضي الله تعالى عنه وقد رواها أبو يحيى بلا سند
 فان رواية الوليد كما يفتاها من عند الشافعي في جزء القرآن ومن عند غيره
 كما في المتنون بالحمد لله رب العالمين فمن رواها عن بعض الرواة عنه بلفظ بسم الله
 بل بالحمد لله رب العالمين فلا يفتي في صحة ذلك وتصريحه بتسمية أم الكتاب
 بالحمد لله رب العالمين وذلك في رواية أبي حمزة عن أبي حمزة في أول المتن من
 رواية أبي سعيد بن الجهم عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال الحمد لله رب العالمين
 شية الثاني والقرآن العظيم الذي أوتيته وفي الحديث قصه وهو يرد على
 من حلق على ناول الشافعي رضي الله تعالى عنه وزعم أن أم الكتاب إنما تسمى
 الحمد فقط لا الحمد لله رب العالمين وأن شيا من الآية تمامها ذلك على أنه إذا
 أنه يفتي بهذا اللفظ لأنه لا يرد في قصده أن يسمي التسمية الحمد لله رب العالمين
 الحمد أصح منها تسمى الحمد لله رب العالمين أيضا بطل ما روي
 الاحتمال المذكور في الشافعي رضي الله تعالى عنه والله اعلم
 ثم سألوا عن عدم الوقوع في الجاهل والمجاهل في سورة

مكتبة

لهم التوفيق من الرحمن بان فعل بغيره المقرأة على عدم سماعه لما نقله
 الروايات في عدم الجهر والحمد لله
 قوله صلى الله عليه وآله وسلم في قولهم رواية اللفظ المذكور حتى في قولهم ما رواه
 الأئمة من أن أبا القاسم كان قد استفتى عن قراءة الحمد لله رب العالمين في حرو
 وفي ذلك الدار وفي فائدة السابق إلى ذلك وقال أن الحمد لله رب العالمين قالوا
 عنه عن أصحابه عنه كما في المتن من القرآن بالحمد لله رب العالمين قالوا الحمد لله رب
 عن شاذ وغيره عن الشافعي رضي الله تعالى عنه وصحة التسمية الحمد لله رب العالمين في ذلك
 من لا يلهو به جميع أحاديث الروايات على الأخرى مع إيمان الجمع بينهما وكيف حكم
 في رواية عدم الجهر بالمشهور في رواياتنا عن قتادة مثل شاذ قالوا الحمد لله رب
 مستنده حديث وكعب بن الأشعث عن قتادة عن الشافعي رضي الله تعالى عنه بلفظ
 الحمد لله رب العالمين بل يسمي الله الرحمن الرحيم وكذا أخرجه مسلم وابن جرير في صحيحه
 عن طريق عنده عن شاذ عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 عن أبي حمزة عن قتادة عن الشافعي رضي الله تعالى عنه ولم يسمي الحمد لله رب العالمين
 ولا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان رضي الله تعالى عنهم وأما ابن حبان في صحيحه حديثا
 وغيره ما علم من الحديث شاذ عن قتادة عن شاذ عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 عن حماد بن عيسى عن الشافعي رضي الله تعالى عنه وسلم وأبو بكر وعمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم
 في الصحيح أحد أئمتهم يسمي الله الرحمن الرحيم ورواه الأوزاعي عن يونس عن أبي حمزة
 عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى
 عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى عن حماد بن عيسى

مسادة عنه ورواه اخرون عنه بلفظ الافصح ورواه عن شخصه ج عنه من جهة
اصحابه عنه ورواه اخرون عنه بلفظ الافصح كنههم ان مسادة كان يرويه
عليه السلام عن ربه ورواه عن ربه على ذلك ان يرويه عن ربه
في مسند في ذل ولا يثبت عنه عن شخصه بلفظ الافصح ورواه عن ربه في
اصحابه عنه بلفظ عدم اليقين في الله اعلم في قيسه بل حدثت ان ربه الله عنه
الذكر حديث عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه الذي حسمته الترمذي ولفظه
صلواته مع النبي صلى الله عليه وسلم وروي عن ربه وعن ربه رضي الله تعالى عنهم ولفظه
اشهر احادهم بقوله من روى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من غير ربه رضي الله عنه
ان اشهر احادهم بقوله من روى عنه النبي صلى الله عليه وسلم من غير ربه رضي الله عنه
وخلع اي يخرجه عن ربه رضي الله تعالى عنه في اشهر احادهم بقوله من روى عنه النبي صلى الله عليه وسلم
وغير حديث حسن لان رواه ثقات ولم يصح من فقهه فان ابن عبد الله بن مسعود
لم يثبت فقولا كرم البخاري في تاريخه عنه بل يرويه في غير ذلك ولا ان ابن حبان
في مستدررا عنه حديثه ورواه عنه اصحابنا وغيرهم بما هو دون ذلك
ويعتبر ذلك ايضا ما رواه الاشاعري في مستدررا عنه في تاريخه بلفظه الصحيح
لله عن علي بن ابي حمزة عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم في صلاة بغير ربه ما الفراه في احسن الناس خبر في الله صلى الله عليه وسلم
في رواية في الكرم اي اعوذ من الشيطان الرجيم من كذبه ولفظه ثم قرأ الله
الشهادة من ربه بلفظه الله الرحمن الرحيم واصل الحديث في السنن وغيرها مع
المتابعين ورواه على ثبوت اصل الجملة في اول الفراه في الصلاة واد

في اي واسن حرمه وان كان في صحيحها وغيرهم من رواية نعيم المجه قارحيت
حلفت في ربه عن ربه رضي الله تعالى عنه ثم قرأ الله الرحمن الرحيم ثم قرأ الله الرحمن الرحيم
في رواية في الكرم اي اعوذ من الشيطان الرجيم من كذبه ولفظه ثم قرأ الله
الشهادة من ربه بلفظه الله الرحمن الرحيم واصل الحديث في السنن وغيرها مع
المتابعين ورواه على ثبوت اصل الجملة في اول الفراه في الصلاة واد
في اي واسن حرمه وان كان في صحيحها وغيرهم من رواية نعيم المجه قارحيت
حلفت في ربه عن ربه رضي الله تعالى عنه ثم قرأ الله الرحمن الرحيم ثم قرأ الله الرحمن الرحيم
في رواية في الكرم اي اعوذ من الشيطان الرجيم من كذبه ولفظه ثم قرأ الله
الشهادة من ربه بلفظه الله الرحمن الرحيم واصل الحديث في السنن وغيرها مع
المتابعين ورواه على ثبوت اصل الجملة في اول الفراه في الصلاة واد

في اي واسن حرمه وان كان في صحيحها وغيرهم من رواية نعيم المجه قارحيت
حلفت في ربه عن ربه رضي الله تعالى عنه ثم قرأ الله الرحمن الرحيم ثم قرأ الله الرحمن الرحيم
في رواية في الكرم اي اعوذ من الشيطان الرجيم من كذبه ولفظه ثم قرأ الله
الشهادة من ربه بلفظه الله الرحمن الرحيم واصل الحديث في السنن وغيرها مع
المتابعين ورواه على ثبوت اصل الجملة في اول الفراه في الصلاة واد

قاعدة حقة والعلامة ان من ان تكون قاعده او غير قاعده حقة او
ولا ذالك لما احتاج وانما جعل الحديث من اوجه ليس فيها مخرج مدخل واحد فهو
رسمي المزمع في المستخرج من هذا المصنف وقد كان مراد المصنف
انما هو المستخرج من حقه استنادا ومقتضى عليه ما اوجب عدم العلم به
المأخوذ ولا يلزم من ذلك ان يقتضي المستخرج مطلقا لا كما قرره والله اعلم

فمن استدلته فانه يخرج من الحظ المصلي اذا لم يجد غيره واستدل
عليه شيخنا ما فاته من وجوه الاختلاف فيه وبقيت معه وجوه اخرى ثم رآه
بذلكها وليس في امره حجة ليعقله. وذلك ان جميع من رآه عن استعمل فيه
هذا الرجل انا وفيه بينهم الاختلاف في اسمه او صفته او علمه عن ابيه او
او عن غيره فلو استدلوا بالاختلاف الذي يورثه في الرواية في شراحي لا
كان الاضطراب هو الاختلاف الذي يورثه في الرواية في شراحي لا
يورثه لانه ان كان ذلك الرجل اسمه فلا يصح ان كان غير اسمه فخصه بالحدث
انما هو من قبل صفته الا من قبل الاختلاف المقات في اسمه فنام ذلك ومع ذلك
فالطريق التي ذكرها من الصالح فيمن شتمنا فالبه لتخرج بعضها على بعض والوجه
محض التوقيف عليها فيفتي الاضطراب اصله انما هو في قوله من رآه
شيئا يشبه به الحديث ولا يفي الامن هذه الوجه كونه يشبهه وراه الطريق من بين
التي سوتها الاشياء في اول استناده الموهوبين العبدية في وضعه ولو شاعه واراد على
ثم وجهه له شاملا اخر وان كان موقوفا اخرجه مستدركا في مستند الكبر فاجد

ادخلت في هذا من حديث الجوزي
الذي عن الجوزي رحمه الله تعالى
سند الاصح في كل ما ذكره

في شرح المصنف في هذا الموضع

فمن استدلته فانه يخرج من الحظ المصلي اذا لم يجد غيره واستدل
عليه شيخنا ما فاته من وجوه الاختلاف فيه وبقيت معه وجوه اخرى ثم رآه
بذلكها وليس في امره حجة ليعقله. وذلك ان جميع من رآه عن استعمل فيه
هذا الرجل انا وفيه بينهم الاختلاف في اسمه او صفته او علمه عن ابيه او
او عن غيره فلو استدلوا بالاختلاف الذي يورثه في الرواية في شراحي لا
كان الاضطراب هو الاختلاف الذي يورثه في الرواية في شراحي لا
يورثه لانه ان كان ذلك الرجل اسمه فلا يصح ان كان غير اسمه فخصه بالحدث
انما هو من قبل صفته الا من قبل الاختلاف المقات في اسمه فنام ذلك ومع ذلك
فالطريق التي ذكرها من الصالح فيمن شتمنا فالبه لتخرج بعضها على بعض والوجه
محض التوقيف عليها فيفتي الاضطراب اصله انما هو في قوله من رآه
شيئا يشبه به الحديث ولا يفي الامن هذه الوجه كونه يشبهه وراه الطريق من بين
التي سوتها الاشياء في اول استناده الموهوبين العبدية في وضعه ولو شاعه واراد على
ثم وجهه له شاملا اخر وان كان موقوفا اخرجه مستدركا في مستند الكبر فاجد

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

ان في غاية عناية في النهي عن شئ الذبح باليمين فان عجز عن ذلك
 وجعل شئ من حاله البلاء او من خصص من الطعام كان في دعوتك باليمين عن يمين يمين
 عن يمين يمين في رواية الخطيب في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 او شئ من اللحم يمين يمين في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في رواية الخطيب في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في قصة صفارة الرفاع في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 الخطيب في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 كان يجمع بين يمين يمين في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 فعلى حديث احدى رواياتنا في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 بعد ذلك في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 باليمين في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 اسيد فانه يخرج في الصحيح من عدة طرق في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 سند يروى في جميع الروايات عبارة عن حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 العام في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 كلهم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 فانه في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث

نحو

في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 عليه وسلم في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 امامه الذي رواه في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 كاتري في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 من حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 الرواية في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 ان في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 على حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 كنه عليه في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في مكان في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 فوجدوا في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 فانه في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 على حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث
 في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث

في حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث

القطر والشمس في الامن الفسطين الاولين واظهر له الثالث دفع بعض
 الواقعة في الحديث كما في احاديث السجدة والى اقله والمزاجين والروايات والروايات
 والحديث والامم وغيرها والامر في ذلك سهل لانه لم يثبت فيكون ذلك الاما
 اخرى فيقضي كما يرى من غيره فاما ما وقع في الامن من كلام الله عز وجل
 مدح جاني كلام النبي صلى الله عليه وسلم فقد ذكرنا امثله وروايات وقوعه في الامن
 حديثه فيكون ذلك اللفظ المخرج ثانيا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
 اخبر كما في حديثه اي موسى ان بيني وبين الله شاة ابا جابر في قوله صلى الله عليه وسلم
 والعرج الفضل فقله بعض الحفاظ من الراية ومن ان قوله لا يخرج الفضل من كلام
 موسى ومع ذلك فقد ثبت في غيره من ذلك من قوله اخر من قوله في حديثه
 ان عمر بن ابي حفص رضي الله تعالى عنهم وشمل ذلك حديثه استغفر الله تعالى ان
 في الله تعالى ما وقع من كلامه الثاني من قوله بعد ذلك في حديثه
 للحديث في الراية الفريدي واستخرج من طريق الوليد بن مسلم عن ابي الزناد عن
 عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال في الحديث في الصحيح من طريقه عن ابي الزناد
 ذكر الامم فاما ما سبق لاشياء فقال انها مدح في الحديث من كلام الوليد بن مسلم
 ذكره في الحديث في الشايب الذي حمله فيه هو اما ما ادرج من كلام بعض
 الشايعين من بعدهم في كلام الصحابة رضي الله تعالى عنهم في حديثه
 او ما ذكره من الله تعالى في نفسه من صفة الله واستغفر الله تعالى الله عليه وسلم
 الرصعة ومنه لظنا باكثر تعدد خبره في قوله تعالى الله عليه وسلم ان ما في
 فانه يثبت له الى اخر من كلام الزهري ادرج في الخبر ادرج عن عامر بن سعد عن ابي



مقدمة أيضا لصحة نوعا واد الرجز حسن نوعا في عهد التليق والوجه
لنا خمس دكة عشرة نوعا وهي ٨ النوع الاول من الصناعات

٨	الفرع الاول مرفق الصبي
١١٨	الثاني المحسن
١١٩	الثالث الضعيف
١٢٣	الرابع المسند
١٢٥	الخامس المتصل
١٢٦	السادس المرفوع
١٢٧	السابع المرفوع
١٢٨	الثامن المقطوع وغيره
١٢٩	التاسع المرسل
١٣٠	العاشر المنقطع
١٣١	الحادي عشر الحاصل عليه
١٣٢	الثاني عشر التكميل
١٣٣	الثالث عشر التكميل
١٣٤	الرابع عشر التكميل
١٣٥	الخامس عشر التكميل
١٣٦	السادس عشر التكميل
١٣٧	السابع عشر التكميل
١٣٨	الثامن عشر التكميل
١٣٩	التاسع عشر التكميل
١٤٠	العاشر عشر التكميل
١٤١	الحادي عشر التكميل
١٤٢	الثاني عشر التكميل
١٤٣	الثالث عشر التكميل
١٤٤	الرابع عشر التكميل
١٤٥	الخامس عشر التكميل
١٤٦	السادس عشر التكميل
١٤٧	السابع عشر التكميل
١٤٨	الثامن عشر التكميل
١٤٩	التاسع عشر التكميل
١٥٠	العاشر عشر التكميل

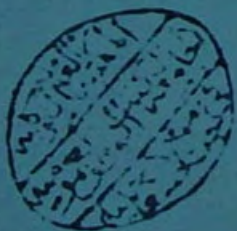
التحفة على كتاب ابن الصلاح

لانا عبد الحميد علي بن جعفر عفا الله تعالى عنه آمين

هكذا مضرب خط الوارف ثم

على أصله الذي هو أصل هذا الكتاب

و جميعه خطه رحمه الله

[illegible]

الشيخ
مفتي