

الفصل الثالث

الحياة العقلية

١

الحركة العلمية

دعا الإسلام أمته في قوة إلى العلم والتعلم ، فبمجرد أن اكتسح العرب العراق وإيران والشام ومصر مضوا ينهلون من كل الثقافات والمعارف التي كانت منبثة في هذه البلدان ، وأسعفهم في ذلك أنهم عربوا شعوبها وأخذت بنفسها تعرب لهم كل مدخراتها وكنوزها الثقافية ، وتجرد بعض العرب لمعرفة اللغات الأجنبية التي كانت تحمل تلك الكنوز والمدخرات ، وما ينقضي القرن الثاني الهجري حتى تكون قد دخلت العربية سيول ثقافية وعلمية لا تحصر لها ، مما مكّن العرب أن يتحوّلوا سريعاً إلى أمة علمية تُعنى بكل جوانب العلم الذي كان معروفاً عند الأمم القديمة وخاصة الفرس والهنود والسرمان واليونان ، وتشارك فيه مشاركة جادة خصبة ، وتضيف إليه علوماً جديدة تتصل بالقرآن والشريعة والشعر واللغة والنحو والعروض .

ونشط التعليم حينئذ نشاطاً واسعاً فن تعلم للناشئة بالكتاتيب إلى تعليم للشباب بالمساجد ، وكان الناشئة يبدعون بتعلم الخط والكتابة والقراءة ويحفظون بعض السور القرآنية ، ويتشدون بعض الأشعار والأمثال ، ويدرسون شيئاً من الحساب والسنن والفرائض والنحو والعروض ، وعنى معلمو البنات بتحفيظهن القرآن وخاصة سورة النور ، على نحو ما صورنا ذلك كله في كتاب العصر العباسي الأول نقلاً عن

الجاحظ ، وذكر هو وابن قتيبة أسماء طائفة مشهورة من معلمى الكتاتيب ، وزراه يخصُّهم برسالة لا تزال منها بقايا بين رسائله المطبوعة على هامش كتاب الكامل للمبرد ، وفيها يصوّر نوادرهم وحماساتهم المضحكة ، ومن حينئذ أصبحت شخصية معلم الكتّاب تدور بين الشخصيات الهزلية فى أدبنا العربى ، ويقول محمد بن حبيب العالم اللغوى المتوفى سنة ٢٤٥ : إذا قلت للرجل ما صناعتك ؟ فقال : معلم صبيان فاصفّع ، يشير إلى حماقته ، وكان ينشد :

مَنْ عَلَّمَ الصَّبِيَانَ صَبَّوْا عَقْلَهُ حَتَّى بَنَى الخلفاء والخلفاء^(١)
 وَصَبَّوْا عَقْلَهُ : جعلوه مثل عقلمهم : عقل الصبيان حمقاً وبلاهة ، وكأنما تصيب عقله عدوى من عقولهم لطول ملاسته لهم ، وابن حبيب يعمم ذلك حتى فيمن يعلمون أبناء الخلفاء وآباءهم حين كانوا فى المهد صغاراً . ويقول ابن قتيبة إنهم كانوا يعلمون الصبيان على حسب الهدايا التى كانت تأتيتهم من آبائهم^(٢) ، أو عبارة أدق على حسب الأجور التى كانوا يأخذونها منهم .

وطبيعى ألا تكون حياة معلم الكتّاب على هذا النحو رافهة ، بل كان كثيراً ما يحفُّ بها الضيق والبؤس على نحو ما يحدثنا الرواة عن أبى زيد البلخى المتوفى عام ٣٢٢ وكان فى بدء حياته معلم كتّاب ، وقد شكّا شكوى مرة حينذاك من حياته^(٣) البائسة . وكثير من اللغويين والنحاة قبل أن ينالوا شهرتهم العلمية بدعوا معلمى صبية مثل يعقوب بن السكيت المتوفى سنة ٢٤٣ ، فقد كانت له فى مطالع حياته حلقة فى درب القنطرة ببغداد يؤدّب فيها مع أبيه صبيان العامة^(٤) . ويخيّل إلى الإنسان كأنما أولاد العامة جميعاً كانوا يختلفون إلى الكتاتيب لما استقر فى نفوس آبائهم من ضرورة التعلم وأنه مثل الطعام والشراب لا يمكن الاستغناء عنه ، وأن من لم يتعلم فى صغره فاته العلم فى كبره ، ومشأوا العلم فى الكبر بالنقش على الماء ، وفى الصغر بالنقش على الحجر يثبت ولا يزول أبداً . وكان الأولاد يكتبون فى ألواح من الآبنوس أو الخشب ، كل على حسب قدرة أبيه

(١) معجم الأدباء لياقوت (طبعة القاهرة)

المصرية) ٣٩/٤ .

. ١١٢/١٨

(٣) معجم الأدباء ٣/٨١٦٥ .

(٢) عيون الأخبار (طبعة دار الكتب

(٤) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ١٤/٢٧٣ .

المادية ، وكان المعلمون يأخذونهم بالتأديب ، فيضربونهم أحياناً أو يجسسونهم ، حتى يؤدوا واجباتهم على خير وجه .

وكان معلمو أبناء الخاصة أحسن حالاً ومعاشاً من معلمى أبناء العامة ، ومع ذلك نرى المحاضر يأسى لحالهم إذ يقول : « يكون الرجل نحوياً عروضيّاً وقسماً فترضيّاً وحسن الكتاب جيد الحساب حافظاً للقرآن راوية للشعر وهو يرضى أن يعلم أولادنا بستين درهماً ، ولو أن رجلاً كان حسن البيان حسن التخريج للمعاني ليس عنده غير ذلك لم يرض بألف درهم »^(١) وهذا إنما ينصب على معلمى أبناء الطبقة الوسطى ، أما من كانوا يعلمون أبناء الخلفاء والوزراء والأمراء والقواد وكبار رجال الدولة والأعيان وكبار التجار فكانوا يحظون براتب كبيرة ، فمثلاً يعقوب ابن السكيت الذى بدأ ، كما أسلفنا ، معلم كتابت حين عهد إليه بعض الحكام فى تعليم ابنه جعل له راتباً شهريّاً خمسمائة درهم وسرعان ما جعلها ألفاً ، واتخذته المتوكل لتعليم ولده وأسنى له الراتب وأجزل فى العطاء^(٢) ، ولما أسند محمد بن عبد الله ابن طاهر نائب المتوكل على بغداد وجماعة من الخلفاء بعده تعليم ابنه إلى ثعلب الإمام الكوفى النحوى المشهور ظل ثلاث عشرة سنة يتناول الغداء معه على مائدته ، وفرض له أن يأخذ يومياً خبزاً فاخراً ولحماً كثيراً حين انصرافه إلى منزله وجعل له ألف درهم شهريّاً . وقالوا إنه حين مات خلّف واحداً وعشرين ألف درهم وأبى دينار وحوانيت أو دكاكين بباب الشام فى بغداد قيمتها ثلاثة آلاف دينار^(٣) ، ويقال إن الخاقانى وزير المقتدر أو لم وليمة ضخمة بمناسبة دخول ابن له الكتّاب وأعطى المعلم ألف دينار .

ولم تكن هناك مراحل للتعليم مثلنا اليوم ، بل كان الكتّاب يحل محل تعليمنا الابتدائى والإعدادى ، ومن يريد أن يكمل تعلمه بعده يختلف إلى حلقات المساجد ، وكانت أشبه بمعاهد عليا ، فلم تكن فقط دوراً للعبادة ، بل كانت أيضاً دوراً ، بل قل جامعات ، للعلم والعلماء ، إذ كان لكل عالم فى كل فرع من فروع

المصرية) ١٤٧/١ وما بعدها ومعجم

الأدياب ١٢٥/٥ .

(١) البيان والتبيين ٤٠٣/١ .

(٢) تاريخ بغداد ٢٧٣/١٤ .

(٣) إنباه الرواة للقفطى (طبعة دار الكتب

العلم حلقة كبرى ، يتحلّق فيها طلابه من حوالبه . وكان عادة يستند إلى أسطوانة في المسجد ، ثم يملى محاضراته والطلاب يكتبون ، وإذا كانوا كثيرين بحيث لا يسمعه البعيد عنه ردّد مُستَمَلّ كلامه حتى يستطيع البعيدون عنه سماع ما يقوله وكتابته ، وكان العالم لا يغير مكان حلقة الذي اختاره منذ نهض بالتدريس ، ويروى أن نَقَطَوْتَهُ المتوفى سنة ٣٢٣ ظل يملى دروسه في اللغة والنحو بجامع المنصور ببغداد خمسين سنة وهو جالس إلى أسطوانة بعينها لا يزيّل مكانه منها^(١) . وكانت أكثر الحلقات طلاباً حلقات المتكلمين والفقهاء ، أما المتكلمون فأكثرة ما كان يجري بينهم من مناظرات كان الطلاب يختلفون إليها للفرجة والتعلم ، وأما الفقهاء فلأن الإمام بالفقه كان الوسيلة إلى تولى مناصب الحسبية والشرطة والقضاء والولاية أحياناً . وكان الطلاب يمسكون في أيديهم بالأقلام والأوراق للكتابة وأمامهم محابرههم ، وكانوا يُعَدُّون بالمئات في بعض الحلقات ، ويروى أن الطبري حين سأله الطلاب الحنابلة عن إمامهم ابن حنبل وخلافه مع بعض الفقهاء وأجابهم بأن خلافه لا يُعَدُّ أو لا يُؤَبَّه له رموه بمحابرههم وكانت أوفياً^(٢) .

وكانت المساجد حينئذ أشبه بجامعات حرة ، فالطلاب يختلفون إلى من يشاءون الاستماع إليه بدون أى شرط ، منهم من يأخذ الفقه أو الكلام أو الحديث النبوي أو التفسير أو اللغة أو النحو أو الشعر ، وكثير منهم كان يأخذ ما عند شيخ ، ثم يتحول عنه إلى شيخ آخر أو حلقة أخرى ، ويبدو أن بعض علماء النحو واللغة كان يتقاضى من طلابه أجوراً على حسب قدرتهم ، ففي أخبار الزجاج أنه رغب في تعلم النحو فلزم حلقة المبرد بجامع بغداد لتعلمه ، فسأله أى شيء صناعتك ؟ فأجابه : أخطر الزجاج وكسبى في كل يوم درهم ونصف ، وأريد أن تهتم بتعليمي وأنا أعطيك كل يوم درهماً ، وسأظل أعطيك إياه أبد الدهر ، فلزمه وعنى بتخرجه ، وطلبت منه أسرة معلماً شاباً يعلم أولادهم النحو فسمّاه لهم ، وعلم أولادهم وظل يعطى المبرد في كل شهر ثلاثين درهماً ويزيده بما يقدر عليه^(٣) . ويبدو أن المبرد كان شحيحاً بعلمه ، إذ في تاريخه أن المتوكل والفتح بن خاقان وزيره كانا يجزلان له في العطاء حتى إذا توفيا أجرى عليه محمد بن عبد الله بن طاهر حاكم بغداد راتباً

(٣) سبج الأدباء ١/١٣١ .

(١) سبج الأدباء ١/٢٥٦ .

(٢) سبج الأدباء ١٨/٥٨ .

شهرياً ، ويتوفى فيتابع أخوه عميد الله الذي خلفه على بغداد إجراء الرواتب عليه ، وهو مع ذلك كله لا يتورع عن أن يأخذ من طالب فقير درهماً كل يوم .

على كل حال كان المبرد مثله مثل المحاضرين الكبار بالمساجد ترعاهم الدواة وتفرض لهم رواتب شهرية ، وكانوا أنواعاً كثيرة ، فمنهم فقهاء ومنهم لغويون ونحاة ومنهم محدثون ومفسرون ، ومنهم أدباء يأخذون من كل علم بطرف وعلى أيديهم كان يتخرج الندماء . وكان كل عالم وصاحب فن يأخذ راتبه مع جماعته ، وكان منهم من يُسَلِّكُ في جماعات كثيرة ، فيأخذ مع كل جماعة الراتب الذي تأخذه ، كالأزجاج تلميذ المبرد ، فقد جعل المعتضد له راتباً في الفقهاء وراتباً في العلماء وراتباً في الندماء ، فبلغ راتبه من الدواة ثلاثمائة دينار شهرياً^(١) . وكان الموفق يُجْرَى على ثعلب راتباً سنياً^(٢) . وكان المقتدر يجري على ابن دريد العالم للغوى المتوفى سنة ٣٢١ خمسين ديناراً في كل شهر^(٣) . وكان أبو الحسن بن الفرات وزير المقتدر يطلق لطلاب الحديث سنوياً عشرين ألف درهم^(٤) . وكان القضاة ورجال الحسبة من الفقهاء يتقاضون رواتب كثيرة ، حتى ليُشْرَى بعضهم من راتبه ثراء طائلاً ، على نحو مأمراً بنا في الفصل الماضي عن إيرادهم بن جابر القاضي بجلب .

ولم يكن الخلفاء العباسيون ووزرائهم وحدهم الذين عملوا على تنشيط العلم وإعطاء الرواتب الجزيلة للقضاة والعلماء من كل صنف ، فقد كان يشركهم في ذلك حكام الولايات ، وفي مقدمتهم أسرة الصفاريين حكام سجستان ، إذ نرى أبا عبد الله البوشنجي شيخ أهل الحديث بنيسابور المتوفى سنة ٢٩١ يذكر أنه أخذ من تلك الأسرة سبعمائة ألف درهم ، ولما دالت دولتهم تحول عنهم إلى السامانيين ببخارى ، ففرضوا له راتباً مجزياً^(٥) ، وقد بعثوا في إمارتهم بتشجيعهم للعلماء نهضة علمية عظيمة ، ويروى أن أميرهم إسماعيل بن أحمد الساماني كان يصل محمد بن نصر المروزي إمام المحدثين في دياره المتوفى سنة ٢٩٤ بأربعة آلاف درهم كل سنة ، وكان أخوه إسحق يصله بمثلها ، كما يصله بمثلها سكان موطنه سمرقند^(٦) .

(١) الفهرست ص ٩٦ وإنباء الرواة / ١٦١ .

(٢) معجم الأدباء ١٤١ / ٥ وإنباء الرواة

(٣) طبقات الشافعية للسبكي ١٩٢ / ٢ .

(٤) السبكي ٢٤٨ / ٢ .

١٤٢ / ١ .

(٥) انظر ترجمته في ابن خلكان .

ولم يكن حكام الولايات يُنفقون على علماء ولا يتهم وحدهم ، بل كانوا ينفقون أيضاً على كل من ينزل بها من العلماء الوافدين الذين قد يقيمون بها شهراً أو أشهراً ، ومن طريف ما يروى من ذلك أن الرحلة في طلب الحديث إلى مصر جمعت بين محمد ابن نصر المرزى آنف الذكر ومحمد بن إسحق بن خزيمة النيسابورى المتوفى سنة ٣١١ ، ومحمد بن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ ومحمد بن هرون الرويانى المتوفى سنة ٣٠٧ ولم يبق عندهم ما يقوتهم ، فاتفق رأيهم على أن يخرج أحدهم فيسأل لأصحابه الطعام ، وإذا هم بالشموع ورسول من قبل والى مصر يدق عليهم الباب ، وسألهم أين محمد بن نصر فقيل له هو هذا فأخرج صرة فيها خمسون ديناراً فدفعها إليه ثم قال لهم أيكم محمد بن جرير ؟ فقالوا هو هذا ، فأعطاه صرة فيها خمسون ديناراً ، وكذلك صنع مع محمد بن إسحق بن خزيمة ومحمد بن هرون الرويانى ، ثم قال لهم إن الأمير يقسم عليكم إذا نفذت هذه الدنانير أن تبعثوا إليه أحدكم^(١) . على أنه يجب أن نعرف أنه كان هناك كثيرون وراء الولاة والوزراء والخلفاء من أعيان الأمة وأثريائها يمدون العلماء بالمكافآت والأموال الجزيلة بل ربما أمدوا الطلاب تشجيعاً وحثاً على طلب العلم ، ويروى أن ابن زرعة تاضى دمشق المتوفى سنة ٣٠٢ كان يهب لمن يحفظ مختصر المزنى فى الفقه الشافعى مائة دينار^(٢) . وكان ابن ماسى يُنفذ إلى أبى عمر اللغوى المعروف باسم غلام ثعلب من وقت إلى وقت كفايته^(٣) ، وسرى فى حديثنا عن علوم الأوائل القناطير المقنطرة من الأموال التى كانت تنفق على الأطباء والمترجمين . ولا بد أن نشير هنا إلى أن نقرراً من الفقهاء والمحدثين وحتى من القضاة كانوا يأبون أن يأخذوا على عملهم وتعليمهم أجراً ، كما مر بناء فى الحديث عن زهاد الأمة أمثال إبراهيم الحرى ، وكان كثيرون منهم يعيشون من التجارة أو من الوراقة أو من بعض الحرف الصغيرة . غير أن الكثرة الغامرة كانت تعيش من رواتب الدولة ، ومن وضعوا أنفسهم موضع الحماة للعلوم والآداب من الوزراء والسراة ، وكان كثيراً ما يهديهم العلماء والأدباء آثارهم ، فيهدونهم بدورهم كثيراً من أموالهم وخير مثل يصور ذلك الجاحظ ، فقد أهدى كتابه « الحيوان » إلى محمد بن عبد الملك الزيات فأعطاه خمسة آلاف

(٣) السبكي ١٩٠/٣ .

(١) السبكي ٢٥١/٢ .

(٢) السبكي ١٩٧/٣ .

دينار ، وأهدى كتابه «البيان والتبيين» إلى أحمد بن أبي دؤاد فأعطاه أيضاً خمسة آلاف دينار ، وأهدى كتابه : «الزرع والنخيل» إلى إبراهيم بن العباس الصولي فأعطاه مثلهما خمسة آلاف دينار . وكلهم كانوا من كبار رجال الدواة . وصنف للفتح ابن خاقان وزير المتوكل رسالته في فضائل الترك فأجرى عليه راتباً شهرياً من خزانة الدواة^(١) . وأمثال الجاحظ كثيرون في كل فن وفي كل علم كانوا ينالون هذه العطايا الجزيلة ويأخذون الرواتب السنوية على جهودهم في المحاضرات للطلاب وفي تأليف الكتب وتصنيفها ، مما أشعل في نفوس الشباب والناس محبة العلم والعكوف عليه ، حتى يُعَدُّوا من أهله ، وفي شرفه وفضله يقول الجاحظ^(٢) :

يطيب العيش إذ تَلَقَى لَبِيأً غَدَاهُ الْعِلْمُ وَالرَّأْيُ الْمَصِيبُ
فيكشف عنك حيرةً كلَّ جَهْلٍ وَفَضْلُ الْعِلْمِ يَعْرِفُهُ الْأَرِيبُ
سقام الجِرْصِ ليس له دواءٌ وداءُ الجهل ليس له طبيبُ

وكانت الطريقة الشائعة في المحاضرات ، وخاصة محاضرات المتكلمين والمحدثين واللغويين هي الإملاء ، ويعرض السيوطي لإملاء اللغويين حينئذ ، فيقول : «أملئ ثعلب مجالس عديدة في مجلد ضخمة ، وأملئ ابن دريد مجالس كثيرة ، وأملئ أبو محمد القاسم بن الأنباري وولده أبو بكر ما لا يحصى ، وطريقهم في الإملاء كطريقة المحدثين سواء ، يكتب المستملي أول القائمة : «مجلس أملاء شيخنا فلان بجامع كذا في يوم كذا ، ويورد التاريخ ، ثم يورد المُمَلِّئِ بِأَسْنَادِهِ كَلَامًا عَنِ الْعَرَبِ وَالْفَصْحَاءِ فِيهِ غَرِيبٌ يَحْتَاجُ إِلَى التَّفْسِيرِ ثُمَّ يَفْسِّرُهُ ، وَيُورِدُ مِنْ أَشْعَارِ الْعَرَبِ وَغَيْرِهَا بِأَسَانِيدِهِ وَمِنَ الْفَوَائِدِ اللَّغَوِيَّةِ بِإِسْنَادٍ وَغَيْرِ إِسْنَادٍ مَا يَخْتَارُهُ . . . وَآخِرُ مِنْ عَلَمَتِهِ أَمَلَى عَلَى طَرِيقَةِ اللَّغَوِيِّينَ أَبُو الْقَاسِمِ الرَّجَاجِيُّ لَهُ أَمَالٌ كَثِيرَةٌ فِي مَجْلَدٍ ضَخْمٍ ، وَكَانَتْ وَفَاتِهِ سَنَةَ ٣٣٩هـ^(٣) . وَبَلَغَ مِنْ عَنَايَةِ الْعُلَمَاءِ الْمَمْلُوكِينَ حِينَئِذٍ أَنْ كَانُوا - وَخَاصَّةً أَهْلُ الْحَدِيثِ - يَرَاجِعُونَ مَا كَتَبَهُ تَلَامِيذُهُمْ ، وَيَكْتُبُونَ لِمَنْ يَأْتِسُونَ مِنْهُمْ الْقُدْرَةَ عَلَى رَوَايَتِهِ عَنْهُمْ شَهَادَةً بِأَنَّهُمْ أَجَازُوا لَهُمْ تِلْكَ الرِّوَايَةَ ، وَيَسْمَى ذَلِكَ

(١) معجم الأدباء ١٦ / ٧٩ ، ٩٩ (طبع إدارة الطباعة المنيرية بمصر) ١ / ٥٨ .

(٢) الزهر (طبعة الحلبي) ٢ / ٣١٣ .

(٣) معجم المرتضى (طبعة الحلبي) ١ / ١٩٥ .

(٤) جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر

عند المحدثين باسم الإجازة ، وهي شهادة قيمة على صحة الرواية^(١) . وقد يسجل التلميذ على نسخته أنها من سماع هذا الشيخ أو ذلك ، وقد يسجل أنه قرأها عليه ، وقد يسجل له ذلك الشيخ . وكان الشيخ أحياناً يعلى عملاً له في بلد ، ثم ينتقل إلى بلدة أخرى ويمليه مضيفاً إليه أو مهذباً ، وكانوا ينصون على ذلك ، مثل معجم الجهمرة لابن دُرَيْد ، إذ نصوا على أنه مختلف النسخ كثير الزيادة والنقصان ، لأنه أملاه مراراً بفارس وبيغداد ، فلما تعدد الإماء زاد المعجم ونقص ، ويقول ابن النديم أصح النسخ نسخة أبي الفتح عبد الله بن أحمد النحوي ، لأنه كتبها من عدة نسخ وقرأها عليه^(٢) . وتلك هي أعلى مرتبة في تحقيقنا العلمي الحديث للكتب ، إذ نراجع مخطوطات الكتاب ونعرضه عليها ، ونستخلص منه أصلاً صحيحاً غاية الصحة ، وقد اهتموا مبكرين إلى ذلك يرشدهم نظر علمي سديد . وكان كثير من العلماء حين يُملى كتاباً ثم يزيد فيه ويضيف يهمل نسخته أو نسخه الأولى ، ولا يقر سوى النسخة الأخيرة ، على نحو ما يلقانا عند أبي عمرو المطرز ، فإنه أملى في سنة ٣٢٦ كتابه الياقوت في اللغة ، ثم رأى الزيادة فيه فأمله على تلاميذه ثانية سنة ٣٢٩ ، ثم رأى أن يضيف إليه بعض إضافات ، فجمع نسخته وعارضها بعضها على بعض سنة ٣٣٢ وجعل هذه العرضة الصورة النهائية للكتاب وأهدر ما سواها من الصور السابقة^(٣) .

وكان من أهم ما عمل على إشعال الجذوة العلمية وإمدادها بوقود جزل لا ينفد مناظرات العلماء في المساجد وقصور الخلفاء والوزراء في الكلام وفي الفقه وفي اللغة والنحو وغير ذلك من العلوم التي كان يشتد فيها الخلاف والجدل . وكان الشباب يختلف في المساجد إلى هذه المناظرات ، ليتعلم قرع الحججة بالحجة وغلبة الخصم بالحق وبالباطل أحياناً ، وتفويض كتب المتكلمين بأخبار هذه المناظرات وكذلك كتب الفقهاء واللغويين والنحاة وكثيراً ما أثيرت في أثناء هذه المحاورات بعض القضايا والمسائل كقضية العشق في مجلس المنتصر^(٤) وأنواع اللهو والملاهي في مجلس المعتمد^(٥) .

(٣) الفهرست ص ١١٩
 (٤) مروج الذهب ٤ / ٥٥
 (٥) مروج الذهب ٤ / ١٣١

(١) انظر في أقدم هذه الإجازاه كتابنا
 البحث الأدبي ص ١٥٧
 (٢) الفهرست ص ٩٧

وكان استخدام الورق في الكتابة وتصنيف الكتب استخداماً عاماً منذ عصر الرشيد عاملاً مهماً في ازدهار الحركة العلمية حينئذ ، فقد كانوا يكتبون قبل عصره غالباً في الجلود والقراطيس المصنوعة بمصر من ورق البردى وكانوا يكتبون في ورق الكاغد المستورد من الصين وكان مرتفع الثمن جداً ، فنقلوا صناعته إلى بغداد في عصر الرشيد ، إذ أنشأ الفضل بن يحيى البرمكي وزيره مصنعاً للورق ، فرخص ثمنه ، وانتشرت الكتابة فيه لخفضه ، وسرعان ما كثرت الكتب والمصنفات ، كما كثرت الأوراقون الذين يعيشون من نسخها ، وأنشأ كثيرون منهم دكاكين للتجارة فيها ، واختلف لإيها الشباب والعلماء لا لشراء الكتب والمؤلفات فحسب ، بل ليقروا فيها وينهلوا من مصنفاتها ، وكانوا يكثرونها لذلك ويبيتون فيها يقرءون على المصابيح ويقيدون أو ينسخون ما يشاءون من الأفكار والصحف والرسائل . وعمل ذلك على نهضة الحركة العلمية نهضة واسعة ، إذ أصبحت الكتب والمصنفات تحت أعين الطلاب والشباب وبأيديهم ، يتزودون منها كما يريدون أزواداً كانت أيسر وأسهل من التلقئ عن الشيوخ والعلماء في المساجد ، إذ كانت تجمع لهم مسائل العلم الذي يريدونه وأصوله وفروعه ، ويصور ذلك الجاحظ مقارناً بين من يطلب الفقه عن طريق الاختلاف إلى حلقات العلماء ومن يطلبه عن طريق الكتب ودكاكين الوراقين ، يقول : « وقد تجد الرجل يطلب الآثار (الحديث) وتأويل القرآن ويجالس الفقهاء خمسين عاماً ، وهو لا يُعَدُّ فقيهاً ولا يُجْعَلُ قاضياً ، فما هو إلا أن ينظر في كتب أبي حنيفة وأشباه أبي حنيفة ويحفظ كتاب الشروط في مقدار سنة أو سنتين حتى تمر ببابه فتظن أنه من بعض العمال ، وبالحرى ألا يمر عليه من الأيام إلا اليسير حتى يصير حاكماً (قاضياً) على مصر من الأمصار أو بلد من البلدان » (١) . وأرواج هذه التجارة حينئذ اتخذ كثير من العلماء المحاضرين بالمساجد ورّاقين يقيدون إملأءاتهم ويدعونها في الناس ، ويذكر ابن النديم ورّاقى المبرد لإسماعيل ابن أحمد الزجاجي وإبراهيم بن محمد الساسي (٢) ، ويذكر ياقوت من ورّاقى الجاحظ زكريا (٣) بن يحيى ، ومن حين إلى آخر تلقانا أسماء هؤلاء الوراقين في تراجم العلماء وأخبارهم .

(٣) معجم الأدباء ١٦ / ١٠٦ .

(١) الحيوان للجاحظ (طبعة الحلبي) ١ / ٨٧ .

(٢) الفهرست ص ٩٥ .

وبجانب الوراقين ودكاكينهم التي كانت تحلّ حينئذ محل دور النشر والطباعة كانت هناك مكتبات يختلف إليها الناس والشباب في كل مكان ، ويشيد أبو معشر البلخي المتوفى سنة ٢٧٢ بعناية ملوك الفرس بالمكتبات وما كان بها من كتب مودعة أصناف علوم الأوائل^(١) ، وقد ذكرنا في كتاب العصر العباسي الأول خزانة الحكمة التي شادها ببغداد هرون الرشيد ، وأقام عليها يوحنا بن ماسويه لترجمة الكتب الطبية القديمة ، وكيف تحوّل بها المأمون إلى ما يشبه معهداً علمياً كبيراً إذ ألحق بها مرصداً ضخماً ، ووظّف بها كثيرين للترجمة . وقد تأسست مكتبات كثيرة في العصر ، منها ما كان عاماً ، ومنها ما كان خاصاً ، أما العام فعلى رأسه مكتبات المساجد ، إذ كان كثير من العلماء يقفون كتبهم عليها ليفيد منها الطلاب ، ولقد هم في ذلك السّرة . وعنى بعض المثقفين والعلماء ببناء مكتبات عامة يتزود منها الناس أزواداً علمية مختلفة ، ومن أشهرها حينئذ مكتبة علي بن يحيى المنجم نديم الخلفاء من زمن المتوكل إلى زمن المعتد وكان أديباً مثقفاً ثقافة واسعة كما كان شاعراً ، وكانت له ضيعة نفيسة بنى فيها قصرًا جليلاً جعله خزانة كتب عظيمة وسماه خزانة الحكمة مشاكلة لخزانة الرشيد والمأمون ، وكان الناس يؤمنونها من كل بلد ، فيقيمون فيها ويعكفون على المصنفات العلمية دارسين ، والكتب مبدولة لهم ، والنفقة مشتملة عليهم من مال علي بن يحيى ، فقدم عليها أبو معشر من خراسان يريد الحج ، وهو إذ ذاك لا يحسن شيئاً ذا بال من النجوم ، فلما رآها هاله أمرها ، فأقام بها وأضرب عن الحج ، وتعلم فيها علم النجوم وتعمق فيه حتى ألد كما يقول ياقوت ، وحتى كان ذلك آخر عهده بالحج وبالدين والإسلام أيضاً^(٢) ، ويذكر ياقوت أن جعفر بن محمد بن حمدان الموصلى الشافعي — من أدباء العصر وعلمائه — أسس مكتبة ملاًها بكتب من جميع العلوم والفنون ، وقفها على كل طالب للعلم ، وكان لا يمنع أحداً من دخولها ، فهي مفتوحة للجميع ، وإذا ألمّ بها معسرٌ أو بانس فقير صُرف له ورق للكتابة فيه وفضة أودراهم لمعاشه . وكانت تُفتَح في كل يوم ، وكان ابن حمدان يجلس في بعض غرفها ، ويحاضر قاصديها ملياً عليهم من أشعاره وأشعار غيره وحكايات مستطرفة وشدوراً من الفقه وما يتعلق به^(٣) . ولا يكاد يكون

(٣) معجم الأدباء ٧ / ١٩١

(١) الفهرست ص ٣٤٨

(٢) معجم الأدباء ١٥ / ١٥٧

هناك عالم أو أريب نابه أو سرىّ إلا وله مكتبة خاصة تموج بالكتب ، وكانوا يوظفون لها بعض الوراقين كما كانوا يجلدونها^(١) ويتفننون في العناية بكتابتها وتجليدها ، وكان المانوية شديدي الاهتمام بزخرفة كتبهم^(٢) يريدون أن يجعلوها تحفاً فنية اسمالة للقراء . ويتوقف الجاحظ في كتابه « الحيوان » ليعجب من مكتبة إسحق بن سليمان العباسي وما كانت تزخر به من الكتب والأسفاط والرقوق والقماطر والدفاتر والمساطر والمحابر^(٣) ، وكانت لابن حنبل مكتبة قُدّرت كتبها باثني عشر حملاً وعدلا^(٤) ، أما الفتح بن خاقان وزير المتوكل المتوفى سنة ٢٤٨ فكانت له خزانة كتب جمعها له على بن يحيى المنجم لم يرَ أعظم منها كثرة وحسناً ، وكان يحضر مجلسه فصحاء الأعراب وعلماء البصرة والكوفة^(٥) ، وكانت لثعلب مكتبة حافلة ، قوم خيران الوراق ما يساوى عشرة دنائير منها بثلاثة ، ومع ذلك بلغ ثمنها ثلثمائة دينار^(٦) ، وكذلك كانت لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري مكتبة كبيرة ، وسأله بعض أصحابه كم يحفظ منها ؟ قال : ثلاثة عشر صندوقاً^(٧) . ونسوق خبراً يدل على عظم المكتبات الخاصة عند بعض الأفراد ، فقد روى الرواة أن أبا عمر غلام ثعلب كان يؤدّب ولد القاضي أبي عمر محمد بن يوسف فأملى عليه ثلاثين مسألة بشواهدا من كلام العرب واستشهد في تضاعفها بيتين غريبين جداً ، فعرضهما القاضي أبو عمر على ابن دريد وابن الأنباري وابن مِقْسَم فلم يعرفوهما ولا عرفوا غالب ما استشهد به من أبيات : وقال ابن دريد : هذا مما وضعه أبو عمر من عنده . فلما جاء أبو عمر ذكر له القاضي ما قال ابن دريد . فطلب من القاضي أن يحضر له ما في داره من دواوين العرب ، فلم يزل يأتيه منها بشاهد لما ذكره بعد شاهد ، حتى خرج من الثلاثين مسألة وشواهدا ، ثم قال للقاضي : وأما البيتان فإن ثعلباً أنشدناهما وأنت حاضر فكنتيهما في دفترك فطلب القاضي دفتره ، فإذا هما فيه^(٨) وتلك مكتبة قاض كان بها جميع دواوين العرب ، ولو لم تحدث هذه القصة لما عرفنا شيئاً

(٥) معجم الأدباء ١٦ / ١٧٤ .

(٦) إنباه الرواة ١ / ١٤٨ .

(٧) معجم الأدباء ١٨ / ٣٠٧ .

(٨) السبكي ٣ / ١٩١ .

(١) رسائل الجاحظ (طبع مطبعة لجنة التأليف

والترجمة والنشر) ص ٧٤ .

(٢) الحيوان ١ / ٥٥ .

(٣) الحيوان ١ / ٦٠ .

(٤) السبكي ٢ / ٢٧ .

عنها ، فما بالناس بمكتبات المؤلفين العظام في العصر ، وكثير منهم أَلَفَ مكتبة ضخمة فلم يكن له سوى مؤلفاته لكانت لديه منها خزانة كتب حافلة ، ويكفي أن نذكر مثلاً الجاحظ وقد خلف من الكتب العظام وعشرات الرسائل ما يؤلف مكتبة كبيرة . وما لا ريب فيه أن مكتبته كانت تحتوى المصنفات التي جمع منها المادة اللغوية والأدبية والكلامية لكتبه . ونذكر بجانبه الطبري ، وقد أحصى بعض تلاميذه الأوراق التي كتبها وألّف منها كتبه ، فقال إنه مكث أربعين سنة يكتب في كل يوم أربعين ورقة ، وحسب آخرون أوراق كتبه من يوم ولد إلى أن مات فوجدوه كتب كل يوم أربع عشرة ورقة^(١) .

ويحسُّ كل من يتعقب الحركة العلمية في العصر كأن سباقاً نشب بين العلماء والعلم ، فهم يجِدُّون في طلبه وتحصيله وهم يصارعونه صراعاً متصلًا يريدون أن يذلّوه ويقهروه في جميع الميادين . وهو صراع كان يداخله شغف شديد به ، كما كان يداخله إيمان بأنه لن يخضع لهم إلا إذا تجرّدوا له وتوفّروا عليه وأمضوا فيه بياض النهار وسواد الليل في غير كلل ولا ملل ، بل في حب لا يفوقه حب ، ويحدثنا الرواة عن كثيرين عشقوا الكتب أو بعبارة أخرى العلم عشقاً لا يشبهه عشق ، ويقول أبو هفان : « لم أر قط ولا سمعت من أحبّ الكتب أكثر من ثلاثة : الجاحظ فإنه لم يقع بيده كتاب قط إلا استوفى قراءته كائنًا ما كان حتى إنه كان يكرّى دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر ، وانفتح بن خاقان فإنه كان يحضر لمجالسة المتوكل ، فإذا أراد القيام لحاجة أخرج كتاباً من كفه أو خُفّه وقرأه في مجلس المتوكل إلى حين عَوْدِهِ إليه ، وإسماعيل بن إسحق القاضي فإني ما دخلت إليه إلا رأيته ينظر في كتاب أو يقلب كتباً أو يسنّفها^(٢) » .

وهذا الشغف العلمي الشديد هو الذي دفع العلماء إلى الرحلة من بلد بعيد إلى بلد بعيد طلباً للعلم ، مهما تجشّموا في ذلك من مشاق ، فكان اللغويون يرحلون إلى البوادي محتملين ما فيها من شظف العيش وخشونته في سبيل جمع اللغة ، وكان الفقهاء يرحلون بدورهم للتلمذ على أئمتهم ، ومثلهم العلماء المختلفون في كل فرع من فروع العلم ، ومن خير ما يصور ذلك ما رواه ياقوت عن أبي زيد البلسخيّ أحمد

ابن سهل من أن نفسه دعتة وهو في عنفوان شبابه إلى أن يرحل عن بلسخ ويدخل أرض العراق ويبحث بين أيدي العلماء ويقتبس منهم العلوم ، فتوجه إليها راحلاً مع الحاج وأقام بها ثمانى سنوات ، فطوف البلاد المتاخمة لها ، وأتى الكبار والأعيان وتلامذ لأبي يوسف يعقوب بن إسحق الكندى ، وحصل من عنده علومًا جمّة ، وتعمق في علم الفلسفة ، وهجم على أسرار علم التنجيم والهيئة ، وبرز في علوم الطب والطبائع ويبحث في أصول الدين^(١) . وأكبر من شغفوا بالرحلة في العصر المحدثون ، لأن الصحابة كانوا قد نزلوا في أمصار العالم الإسلامى من إيران إلى المغرب ، وكانوا يروون أحاديث كثيرة عن الرسول حملها عنهم تلاميذهم من التابعين ومن جاءوا بعدهم ، فكان في كل مصر أحاديث لا تعرفها الأمصار الأخرى ، فرحل مصنفو الحديث وحفظاظه في طلبها من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، ورحلة البخارى من خراسان إلى مدن إيران والعراق والحجاز والشام ومصر مشهورة ، ومثله بتمية المحدثين الذين جمعوا متفرقات الأحاديث في العالم الإسلامى . وسرى الرحلة تشيع بين المترجمين إلى بلاد الروم ، كما سنها تشيع بين الجغرافيين ليصفوا ما شاهدوه بأعينهم ، وكذلك سنها تشيع بين المؤرخين من أمثال المسعودى .

ويبدو أن الشغف المفرط بالعلم لم يكن مقصوراً على الطبقات الخاصة من العلماء ومن يتبعون من الطلاب أن يكونوا على شاكلة أساتذتهم المتخصصين ، بل كان حظاً مشتركاً بين الطبقات العامة ، إذ كان العلم مطروحاً في المساجد مباحاً للجميع ، وكذلك في المكتبات العامة ، ولم يكن هناك كتاب طريف إلا وتعرضه دكاكين الوراقين . ويدل على ذلك أكبر الدلالة أن من يرجع إلى تراجم العلماء سيجد كثرتهم الغامرة من الطبقة العامة ، وتصور ذلك ألقابهم من مثل الحدّاد والخزّاز والقوّاريرى والتمّار والقوّاس والنّبّال والقلاّل والطار والمطرز . وأبعد من ذلك وأعمق أن نجد الجاحظ في رسالته «الرد على النصارى» يشكو من مناقشة العامة للملحددين والزنادقة في آرائهم الضالة ، لعدم معرفتهم الدقيقة بتلك الآراء وما يفندوها من الأدلة الساطعة ، حتى ليقول : «ومن البلاء أن كل إنسان من المسلمين يرى أنه متكلم وأنه ليس أحد أحقّ بمحاجة الملحددين من أحد» ، وكأن كل

فرد من أفراد العامة لعصره كان يظن نفسه نال حظاً أو حظوظاً من مناهج المتكلمين في جدال أصحاب الملل والنحل الضالة . وظاهرة ثانية تدل على مدى تغلغل الثقافة بين جميع أفراد الأمة بلا استثناء، إذ نرى من النساء من يختلفن إلى حلقات المتكلمين^(١) والفقهاء وغيرهم، ويبدو أنه برزت حينئذ في الثقافة الدينية غير امرأة حتى نرى - كما مر بنا - قهرمانه لأم المقتدر، هي شمائل، تجلس في سنة ٣٠٦ لسماع المظالم والحكم بين المتظالمين ويجلس معها القضاة والعلماء، واختلف الفقهاء حينئذ في جواز ولاية المرأة للقضاء، وأجاز ذلك الطبري^(٢)، وهي فتوى تدل على ما بلغته المرأة من التعمق في الفقه وعلوم الشريعة لهذا العصر، ولا ين بسام المتوفى سنة ٣٠٣ أبيات يقول فيها^(٣) :

ما للنساء وللكتا بة والعمالة والخطابة

وقد يدل البيت على أن من النساء حينئذ من كن يطالبن بمساواة المرأة بالرجل في الوظائف المهمة مثل كتابة الدواوين وولاية الأقاليم والخطابة في المحافل العظام . ولم تكن هذه الجوانب وحدها ثمار اشتراك الطبقة الشعبية العامة في العلم والثقافة، فقد كانت هناك ثمرة مهمة غاية الأهمية، هي محاولة أن يصبح العلم شعبياً بحيث لا يعلو على أفهام العامة، وبحيث يصل إليهم من أسهل الطرق وأيسرها، ويتضح ذلك عند الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» و«الحيوان» وعند ابن قتيبة في كتابه «عيون الأخبار». ومررنا أن الجاحظ أراد بكتابة «البيان والتبيين» أن يرد على الشعبية رداً مفحماً ببيان ما تحمل الثقافة العربية في الخطابة والشعر والأمثال من قيم بلاغية رائعة، ونضيف هنا أنه أراد أن يذلل هذه الثقافة بعرضها في أسلوب عصري يقربها من أفهام العامة بحيث تُسَيِّغها بدون أي عسر أو مشقة. وبوون بعيد بين عرض هذه الثقافة عند اللغويين من أمثال الأصمعي وأبي عبيدة وأبي زيد وعرضها عند الجاحظ في البيان والتبيين، فهي عند الأولين جافة جفافاً شديداً ولا يستطيع غير المتخصصين فهمها والفقه بمسائلها العويصة، أما في البيان والتبيين فعذبة سائغة لا للطبقة الوسطى من المثقفين فقط. بل أيضاً للطبقة الشعبية الدنيا. وبالمثل عرضه

(١) انظر ترجمة الأشمري في ابن خلكان . (٣) صحح الأعشى (طبعة دار الكتب المصرية)

(٢) الأحكام السلطانية للماوردي ص ١٠٧ . ٦٤/١

لهذه الثقافة في كتابه الثاني « الحيوان » فهو يقرب هذه الثقافة من الشعب، بحيث يجد فيها لذة ومتاعاً، وهو يمزج بينها وبين ما عُرف عند أرسطو وغيره من علم الحيوان، ليتضح أن هذا العلم لم يكن غريباً ولا بعيداً عن العرب، بل لقد استظهروا منه كثيراً في أشعارهم. وهو لا يقرب هذا العلم من العامة وحده، بل يقرب أيضاً علم الكلام ونظريات أصحابه من المعتزلة أمثال النظام، بل أدق الدقائق من هذه النظريات وما حتمت من براهين عقلية سديدة، وكأنما كان يريد للعامة أن تتمثل هذه البراهين حتى تتسلح عقلياً في مناقشتها للمسائل ومحاورتها لأصحاب الملل وخاصة النصارى كما أسلفنا منذ قليل. وأما كتاب عيون الأخبار فقد عرض في مجلداته الأربعة الثقافات المعاصرة له عرضاً بسيطاً سهلاً، حتى يجعل قلوبها دانية للعامة، وحتى لا يظنوا - كما أشرنا إلى ذلك في غير هذا الموضع - أن بينها تعارضاً، فتلك آداب الفرس وتقاليدهم في السياسة والحكم، وتلك وصايا العرب في القضاء وغير القضاء وخطبهم وأشعارهم، وتلك أقوال المسيح عليه السلام وأقوال أصحاب الكتب السماوية في الزهد، وتلك أحكام وقواعد في الطعام والنبات والحيوان منقولة عن اليونان. وكل ذلك يسوى منه الكتاب في لغة سهلة يسيرة واضحة أشد الوضوح، بحيث تتيح له أن يتغلغل في طبقة الشعب، وبحيث يتبين في وضوح أنه لا توجد حواجز ولا سدود بين الثقافة العربية والثقافات الأجنبية وما قد يُظنّ من ذلك كله إنما هو أقواس وهمية. وبلغ من قرب هذا الكتاب من نفوس جميع طبقات الشعب الخاصة والعامة أن أكبّ الناس على ما فيه من آداب الفرس وأهملوا كل ما صور هذه الآداب من كتب أخرى، إذ استطاع ابن قتيبة أن يعطيها صبغة شعبية تجعلها واضحة كل الوضوح، كما استطاع أن يكسبها بأساليبه البديعة ثوباً عربياً ناصعاً، بحيث أصبحت في ثوبها الجديد أنصع وأبهى وأنضر من ثوبها القديم.

علوم الأوائل : نقل ومشاركة وتفلسف

تحدثنا في كتاب العصر العباسي الأول عن حركة الترجمة فيه وكيف أنها شملت كل ما استطاع العرب نقله من علوم الهند والفرس واليونان، وكان أكثر ما نقلوه عن الفرس والهند في مجال الفلك والرياضيات، ونقلوا عن اليونان العصر العباسي الثاني

إما عن اليونانية مباشرة وإما عن السريانية والفارسية مجموعات العلوم التي تتصل بهم من الرياضيات والعلوم الطبيعية ، وسرعان ما أخذوا يشاركون في هذا التراث فإذا يوحنا بن ماسويه ينفذ إلى إضافة مباحث جديدة في التشريح ، وإذا هم يضعون لحركات الأفلاك زيجات وجداول جديدة أكثر دقة من المأثورات الفارسية واليونانية ، وإذا محمد بن موسى الخوارزمي ينشئ عصرأ جديداً في التاريخ العالمي للرياضيات فيكشف علم الجبر وقواعده ويعطيه اسمه الذي عُرف به في العالم كله . والدولة هي التي هيأت لذلك كله منذ أبي جعفر المنصور ، فقد شجعت على الترجمة والنقل بكل الوسائل ، ولم يلبث هرون الرشيد أن أنشأ دار الحكمة وجلب إليها المترجمين من مدرسة جنديسابور الفارسية ومن السريان والفرس ، وخلفه المأمون فاستحالت هذه الدار جامعة كبرى ، إذ ألحق بها مرصداً ومكتبة ضخمة ، وأرسل البعوث إلى بيزنطة وبلاد الروم تأتبه بالمأثورات اليونانية المختلفة ، وأخذت هذه المأثورات تستولى على معظم النشاط في النقل والترجمة ، حتى أصبحت لها نهائياً الغلبة على المأثورات الفارسية والهندية .

وأشرنا في حديثنا عن الترجمة في العصر العباسي الأول إلى ما تُرجم عن اليونانية من الأصول المختلفة ، فقد ترجمت في الرياضيات النظريات الفلكية الإغريقية ومن أهم مصنفاتها التي عُنِي النقلة بترجمتها كتاب المحسطى لبطليموس الإسكندري ، كما عنوا بترجمة كتاب الأصول لأقليدس في الهندسة ، وترجموا كثيراً من المؤلفات اليونانية في العلوم الطبيعية وخاصة ما اتصل عند أرسطو بعلم الحيوان وبوصف النباتات مما يهم الصيادلة ، وترجموا في الطب مصنفات جالينوس وبقرات . وترجموا لكثيرين من اليونان غير أرسطو ، فترجموا لأفلاطون وغير أفلاطون مصنفات مختلفة . ويلاحظ أن العرب استعانوا في هذه الترجمة بالسريان ، وكانوا قد نقلوا إلى لغتهم قبل الإسلام كثيراً من المأثورات اليونانية ، وتصادف أن أخذوا من علماء المذهب الأفلاطوني الجديد ، مع ما أضافوه إليها من شروح اقتبسوها من آراء أفلاطون أو من الأفلاطونية الجديدة المتأثرة بفيثاغورس أو بالرواقيين . وليس ذلك فحسب ، فإن السريان فيما يبدو نسبوا إلى أرسطو وأفلاطون كتباً كثيرة ، ونُقلت إلى العرب بهذه النسبة الخاطئة ، مثل كتاب

الربوبية المنسوب خطأ إلى أرسطو ومحوره بحوث في النفس والإنسان تُمَرَّجُ بِقِصَصٍ كثيرة وبقواعد في السياسة والصحة والتغذية . على أن كثيراً مما نسبوه إليه صحيح وخاصة ما يتصل بالطب والحيوان والعلوم الطبيعية . وكما تقدمنا مع الزمن كثر الاهتمام به وبترجمة آثاره ، حتى غدا المعلم الأول للعرب وعلمائهم وفلاسفتهم المختلفين ، وخاصة في علم المنطق والطبيعيات ، أما في الرياضيات فكان أساتذتهم فيها فيثاغورس وبطليموس وأقليدس .

ويذهب العصر العباسي الأول ، ونمضي في العصر العباسي الثاني فنجد حركة النقل والترجمة تزداد حدة وقوة وتندمى الترجمة عن اليونانية نمواً عظيماً ، ويتم لها الانتقال من الترجمة الحرفية التي تمتلئ بالعثرات والصعوبات اللفظية إلى ترجمة الفقر والعبارات بالمعنى ترجمة دقيقة . وهذا هو السر في أننا نجد كثيراً في ترجمات المترجمين أنهم أعادوا ترجمة هذا الكتاب أو ذلك مما ترجمه الحجاج بن مطر وغيره من مترجمي العصر العباسي الأول . ويخيل إلى الإنسان أنهم لم يتركوا حينئذ كتاباً يونانياً في أصله اليوناني أو في ترجمته السريانية إلا ترجموه إلى العربية . وكان الذي أذكى الترجمة والنقل حينئذ الأموال الضخمة التي كان يُغدقها المتوكل وغيره من الخلفاء على المترجمين ، ويكفي أن نذكر ما أهداه المتوكل إلى حين بن إسحاق المتوفى سنة ٢٦٤ فإنه أهداه ثلاث دور من دوره وحمل إليها كل ما تحتاج إليه من الأثاث والفرش والآلات والكتب وأنواع الستائر الأنيقة وأقطعه بعض الإقطاعات وجعل له راتباً شهرياً خمسة عشر ألف درهم غير ثلاثة خدام من الروم وغير ما أسبغه على أهله من الأموال والخِلاص والإقطاعات^(١) . وكان الوزراء بدورهم يغدقون على المترجمين أموالاً كثيرة ، سواء أهدوا إليهم بعض ترجماتهم أو بعض ما ألّفوه على هدى ما قرءوه في اللغتين اليونانية والسريانية ، وفي أخبار قسطنطين بن لوقا أنه أهدى إبراهيم بن المدبر كتابين كما أهدى الحسن بن مخلد وزير المعتمد كتاباً^(٢) . وفي أخبار إسحق بن حنين أنه كان منقطعاً إلى القاسم بن عبيد الله وزير المعتضد^(٣) . وكان ثابت بن قرة لا ينقطع عن إسماعيل

(١) طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة (٢) ابن أبي أصيبعة ص ٢٣٠
 (٣) ابن أبي أصيبعة ص ٢٧٤ . (نشر مكتبة دار الحياة بيروت) ص ٢٧٠

ابن بلبل وزير المعتمد واه أَلَّفَ مقالة في الهندسة. (١) وكان كثير من الأطباء يكلفون المترجمين نقل كتب طبية أو كتب تتصل بالطب ، يقول ابن أبي أصيبعة : « وكان مما نُقلت له الكتب اليونانية وترجمت باسمه جماعة من أكابر الأطباء مثل يرحنا بن ماسويه وجبرائيل بن بختيشوع وابنه بختيشوع وداود بن سراييون وسلمون بن بنان واليسع وإسرائيل بن زكريا بن الطيفورى وحبيش بن الحسن» (٢) . وكانت هناك أسر وأفراد كثيرون يَعُدُّون أنفسهم حماة للترجمة والمترجمين ، وكانوا يتنافسون في هذه الحماية مع أنفسهم ومع الخلفاء ، ذكر منهم ابن أبي أصيبعة طائفة (٣) ، منها على (٤) بن يحيى المنجم صاحب خزانة الحكمة التي سبق أن تحدثنا عنها ، وأحمد بن المدبر . ومن نَوَّه بهم القدماء طويلاً في هذا الجانب بنو موسى (٥) بن شاكر وهم محمد والحسن وأحمد ، وكان الأول والثاني يُشغفان بالهندسة في حين شغف الثالث بالحيل (الميكانيكا) وكان لهم مرصد أسسوه على دجلة ، وكانوا يُعَدُّون رواتب شهرية على جماعة من المترجمين بينهم حنين بن إسحق وحبيش ابن أخته وثابت بن قره ، ويقال إنها كانت تبلغ في الشهر خمسمائة دينار (٦) . وكل هذا الاهتمام بالترجمة والإنفاق عليها والتنافس فيها أحدث ازدهاراً عظيماً لها في العصر العباسي الثاني فقد أكبَّ المترجمون على المأثورات الإغريقية في كل فروع العلم والفلسفة يترجمونها ، وكادوا لا يبقون كتاباً بدون ترجمة وبدون شرح أو تلخيص . ومن يرجع إلى ابن أبي أصيبعة والقفطى تهوله الكثرة الغامرة مما ترجموه ، إذ يبلغ أحياناً عند المترجم الواحد مئات الكتب والرسائل ، سوى ما أَلَّفَوه وصنّفوه .

وأهم المترجمين حينئذ وأشهرهم حنين (٧) بن إسحق المتوفى سنة ٢٦٤ وكان طبيباً

(٦) ابن أبي أصيبعة ص ٢٦٠ وانظر ترجمة الرازي ص ٤١٤ وكثرة من ألف الكتب بأسمائهم وأهداها إليهم .
(٧) انظره في الفهرست ص ١٢٣ والقفطى ص ١٧١ وابن أبي أصيبعة ص ٢٥٧ والدومينيلى ص ١٣٢ ، ١٣٩ وتاريخ الفلسفة في الإسلام لدى بور (طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر - الطبعة الرابعة) ص ٣٧ .

(١) ابن أبي أصيبعة ص ٣٠٠ .
(٢) ابن أبي أصيبعة ص ٢٨٤ .
(٣) ابن أبي أصيبعة ص ٢٨٣ .
(٤) انظر أيضاً تاريخ الحكماء للقفطى (طبعة ليبزج) ص ١٣٢ .
(٥) راجع في بنو موسى ابن أبي أصيبعة ص ٢٦٠ والفهرست ص ٣٩٢ والقفطى ص ٣١٥ ، ٤٤١ والعلم عند العرب لألدومينيلى (نشر الجامعة العربية) ص ١٣٩ .

مسيحيًا نسطوريًا من مدرسة جندسباور ، رحل إلى بلاد الروم وتعلم اليونانية وكان يجيد بجانها السريانية والفارسية والعربية ، وهو وابنه إسحق^(١) وابن أخته حبيش^(٢) أكثر المترجمين في العصر إتناجًا ، وكانوا يعملون معًا ، فنسبت بعض الترجمات لهذا تارة ولذاك تارة أخرى . وكان يعاونهم تلاميذ كثيرون ، يدل على ذلك ما جاء في ترجمة حنين من أن الخليفة المتوكل « جعل له كتابًا نحارير عاملين بالترجمة يترجمون بين يديه وهو يتصفح ما ترجموا ، وفي مقدمتهم أصطفن بن بسيل^(٣) » ، ويبدو من اسمه أنه يوناني الأصل . وكان حنين يُشغف بترجمة الكتب الطبية ، وقد ترجم لجالينوس منها عشرت إلى العربية والسريانية ، غير ما أصلحه لتلاميذه من آثاره مما ترجموه إلى اللغتين . ويصور لنا في مقدمة بعض الكتب التي ترجمها مدى دقته العلمية في الترجمة إذ كان لا يزال يجمع للكتاب الذي يريد ترجمته كل ما يمكنه من نسخ ، حتى إذا اجتمعت له قابل بينها وعارض عباراتها بعضها على بعض واستخلص للكتاب ترجمة دقيقة^(٤) . وكان ابنه إسحق يعنى بترجمة الكتب الحكيمية والفلسفة ، فلم يقف عنايته مثله على الكتب الطبية ، والمالك كثرت ترجماته لأرسطو وأفيلدس وأرشميدس وبطلمهوس . أما حبيش فعنى مثل خاله بترجمة الكتب الطبية . واشتهر أصطفن بأنه كان أول من ترجم كتاب ديوسقوريدس في النبات وكتاب أوريباسيوس في الأدوية المفردة^(٥) .

وبجانب هذه المدرسة الكبيرة للترجمة وأستاذها حنين كان هناك مترجمون يفوقون الحصر ، من أشهرهم ثابت^(٦) بن قرة المتوفى سنة ٢٨٨ ومن أهم ما ترجمه كتاب الأصول لأفيلدس ، ويقول ألدومبيلي إن النص العربي يصلح النص الإغريقي في

(٤) انظر أصول نقد النصوص ونشر الكتب لبرجستراسر (طبع مطبعة دار الكتب المصرية) ص ٩٤ .

(٥) القفطى ص ٧٤ وألدومبيلي ص ١٤٢ .

(٦) راجع الفهرست ص ٣٩٤ والقفطى

ص ١١٥ وابن أبي أصيبعة ص ٢٩٥ ودى

بورص ٣٧ وألدومبيلي ص ١٤٢ .

(١) راجع الفهرست ص ٤٢٩ والقفطى ص ٨٠ وابن أبي أصيبعة ص ٢٧٤ ودى بورص ٣٧ وألدومبيلي ص ١٤٢ .

(٢) انظر الفهرست ص ٤٢٨ والقفطى ص ١٧٧ وابن أبي أصيبعة ص ٢٧٦ ودى بورص ٣٧ وألدومبيلي ص ١٤٢ .

(٣) ابن أبي أصيبعة ص ٢٦٢ والقفطى

ص ١٧١ .

مواضع مختلفة ، وترجم كتاب أرسطو في النبات تفسير نيقولاوس ، وله كتاب قرسطون في نظرية الميزان واعتدال الأجسام الميكانيكية ، وكان له أثر كبير في لاتينية العصور الوسطى كما يقول ألدوميللي ، ومن مصنفاته كتاب الذخيرة في الطب ألفه لابنه سنان . ومن أبنه المترجمين حينئذ قسطا^(١) بن لوقا البعلبكي المتوفى سنة ٣٠٠ وكان مسيحيًا من أصل يوناني ، ومن ترجماته شرح الإسكندر الأفروديسي وشرح جون فيلوبون على السماع الطبيعي وكتاب آراء الفلاسفة المنسوب إلى فلوطرخس وكتاب الحيل لهيرون المنشور في ليمبرج سنة ١٩٠٠ وكان قد ترجمه للخليفة المستعين . وترجم لإبراهيم بن المدبر كتابه الجامع في الدخول إلى علم الطب غير كتب أخرى ألفها أو ترجمها لكثيرين . وله رسالة صغيرة في الفرق بين النفس والروح ترجمت إلى اللاتينية . وخاتمة هؤلاء المترجمين النابهين أبو بشر متى^(٢) ابن يونس ، وكان من أصل يوناني ، وقد عُنِيَ بترجمة جميع آثار أرسطو في المنطق وغير المنطق ، وترجم له كتاب الشعر ترجمة مضطربة ، لأنه يدور - كما هو معروف - حول المسألة اليونانية ، ولم يكن العرب ولا المترجمون حينئذ يتصورونها ، ولذلك يكون لمتى عذره في اضطراب ترجمته لهذا الكتاب^(٣) . وقد انتهت إليه رياسة المنطقيين في عصره ، وله مناظرة في المنطق والنحو مع السيرافي سنة ٣٢٠ احتفظ بها ياقوت في معجمه^(٤) .

وبمتى بن يونس ينتهي عصر الترجمة العظيم ، ومنذ أوائل هذا العصر ، بل منذ عصر المأمون ، يشارك العرب في علوم الأوائل التي ترجموها ، بحيث يظهر عندهم علماء يزاحمون العلماء الأوائل عند الأمم القديمة بمناكب ضخمة ، ويكفي أن نذكر محمد بن موسى الخوارزمي وابتكاره لعلم الجبر الذي أشرنا إليه في غير هذا

الرحمن بدوى في كتاب فن الشعر لأرسطو مع الترجمة العربية القديمة لمتى بن يونس نشر مكتبة النهضة المصرية .
(٣) انظر كتابنا البلاغة تطور وتاريخ (طبع دار المعارف) ص ٧٦ .
(٤) انظر معجم الأدباء ٨/١٨٠ .

(١) انظر الفهرست ص ٤٢٤ والقفطى ص ٢٦٢ وابن أبي أصيبعة ص ٣٢٩ ، وألدوميللي ص ٤٢٤ والقفطى ص ٢٦٢ وابن أبي أصيبعة ص ٣٢٩ وألدوميللي ص ١٥٥ ، ١٦٥ ودوى بورص ٣٩ .
(٢) راجع الفهرست ص ٤٢٩ وابن أبي أصيبعة ص ٣١٧ والقفطى ص ٣٢٣ وعبد

الموضع والذي ليس له سابقة عند علماء الأوائل ، وله شروح على كتاب أقليدس في الهندسة وكتاب بطليموس في الجغرافية ، وقد خلّف فيها أول كتاب عربي جغرافي سماه صورة الأرض ، ونشطت الكتب والمباحث الجغرافية منذ هذا التاريخ المبكر . ومع افتتاح هذا العصر العباسي الثاني يؤلف عبيد الله بن خرداذبة الفارسي الأصل كتابه « المسالك والممالك » وهو يصرح في مطالعه بأنه اعتمد في بيان حدود الأرض ومسالكها على كتابات بطليموس . وأخذ غير عالم يتناول هذا الموضوع ، تناوله أبو عبد الله الجيهاني وأبو زيد البلخي ، وأهم منهما ابن الفقيه ، غير أنه لم يذكر إلا المدائن العظمى ولذلك سمى كتابه « البلدان » . وأدق منه وأمهر علمياً يعقوبى أحمد بن يعقوب العباسي ، إذ نراه في كتابه الذي سماه أيضاً باسم البلدان يعتمد على الرحلة والطواف ببلاد ديار الإسلام واصفاً لها وصف المشاهد المثبت من الأخبار . وبذلك تم تكامل علم الجغرافيا عند العرب . واهتموا حينئذ بإفراد جزيرة العرب وجغرافيتها ببعض الكتب على نحو ما نجد عند الهمداني المتوفى سنة ٣٣٤ في كتابه « صفة جزيرة العرب » .

وعلى نحو ما نهضوا حينئذ بعلم الجغرافيا نهضوا بالرياضيات والفلك ، يتقدمهم محمد بن موسى الخوارزمي ، ومن تلاميذه في مرصد المأمون حبش الحاسب ، وله جداول فلكية مهمة . ومن نابهي الفلكيين في أواسط العصر أحمد ابن محمد بن كثير الفرغاني وكتابه : « أصول الفلك » له ترجمات كثيرة إلى اللاتينية ، وترك هناك تأثيراً كبيراً حتى عصر كوبرنيكوس^(١) ، وله كتب مختلفة في الإسطرلاب . ومن الفلكيين الذين اشتهروا حينئذ شهرة واسعة أبو معشر الباقعي المتوفى سنة ٢٧٢ وكان له تأثير واسع في العرب ومسيحي العصور الوسطى وترجمت له كتب كثيرة إلى اللغة اللاتينية^(٢) . ومن الفلكيين النابهيين في العصر الفضل^(٣) بن حاتم النيرزي المتوفى سنة ٣١٠ وكان متقدماً في علم الهندسة وهيئة الأفلاك وحركات النجوم وله شروح على أصول أقليدس ترجمها جيرار دي كريمونا ونشرها كورتزه في ليزج سنة ١٨٩٩ وله شروح أيضاً على كتاب بطليموس في الفلك وزيج على مذهب

في الفهرست ص ٤٠٠ والقفطي ص ١٥٢ .

(٣) انظر فيه الدومبيلي ص ١٥٥ ، ١٦٢ .

والفهرست ص ٤٠٣ والقفطي ص ٢٥٤ .

(١) الدومبيل ص ١٦٧ وانظر في ترجمة

الفرغاني الفهرست ص ٤٠٣ والقفطي ص ٢٨٦ .

(٢) الدومبيل ص ٢٦٩ وراجع ترجمته

الهند وكتابتها « السند هند » وكتاب سمت القباة أو معرفة اتجاهها . وكان يعاصره البتاني^(١) محمد بن جابر بن سنان المتوفى سنة ٣١٧ « ولا يُعلم أحد في الإسلام بلغ مبلغه في تصحيح أرصَاد الكواكب وامتحن حركاتها » وكان له مرصد في الرقبة على نهر الفرات ، وله زيچ جليل ضمّته أرصَاد النيرين وإصلاح الحركات المثبتة لهما في كتاب المحسطى لبطليموس ، وترجم زيجه إلى اللاتينية ، وقد لخص نلّينو أهمية مباحثه الفلكية وتصحيحه لبطليموس كثيراً من أخطائه في دراسته القيمة عنه بدائرة المعارف الإسلامية .

وبالمثل نهضت العلوم الطبية والطبيعية وكانت تشمل حينئذ الصيداء والكيمياء ، وقد أنتج العصر العباسي الأول أكبر كيميائي في تلك الحقبة القديمة ، وهو جابر بن حيان ، وسبق أن ألمنا به في كتابنا عن العصر المذكور ، وكان قد تُرجم كتاب الحيوان لأرسطو وعلى هديه ألّف الجاحظ كتابه « الحيوان » في هذا العلم ، وحلّل بلاسيوس هذا الكتاب في مجلة إيزيس العدد الرابع عشر سنة ١٩٣٩ مبيّناً ما يشتمل عليه من الطبيعة الكيميائية وعلم الحيوان وعلم الإنسان^(٢) . وظل المترجمون يتوفرون على ترجمة كتب الصيداء والكيمياء والطب ، وكل يحاول تصحيح ترجمة من سبقه وإفادة الأطباء بكل ما يستطيع . ومرّبنا أنهم كانوا يشجعون بأموالهم الغدقة الترجمة وأن كثيراً من الكتب تُرجم باسمهم . ومن أهمهم بختيشوع^(٣) ابن جبرائيل بن بختيشوع ، وبلغ من كثرة ثرائه أن كان يضاهي الخليفة المتوكل في الزينة والفرش والمأكّل والمشرب ، ويقال إنه وصف للمتوكل دواء في بعض وعكاته فأمر له بثلاثمائة ألف درهم وثلاثين تختاً من الثياب ، ونقل له حنين كثيراً من كتب جالينوس الطبية . وكان يعاصره سابور^(٤) بن سهل المسيحي صاحب بیمارستان جنديسابور المتوفى سنة ٢٥٥ واشتهر بكتاب له في الصيداء كان يقع في ٢٢ باباً وظل الأطباء والصيداء يعتمدون عليه حتى ظهر كتاب ابن التلميذ في القرن السادس .

القفطي أنه كان يلبس الحبة المثقلة بالوشى قيمتها ألف دينار .
(٤) انظر في سابور الفهرست ص ٤٢٧ والقفطي ص ٢٠٧ وابن أبي أصيبعة ص ٢٣٠ والدوميل ص ١٧٠ ، ١٧٢ .

(١) انظر فيه الدوميل ص ١٥٥ ، ١٦٨ والفهرست ص ٤٠٣ والقفطي ص ٢٨٠ .
(٢) الدوميل ص ٩٦ .
(٣) راجع فيه الفهرست ص ٤٢٧ والقفطي ص ١٠٢ وابن أبي أصيبعة ص ٢٠١ وفي

ومن كبار الأطباء في العصر سنان^(١) بن ثابت بن قرّة الذي أسلم على يد الخليفة القاهر بالله ، وقد عاش حتى سنة ٣٣١ وتقلد مارستانات بغداد الخمسة سنة ٣٠٤ وبني في سنة ٣٠٦ مارستانين كبيرين ، أحدهما للخليفة المقتدر وكانت نفقته مائتي دينار في كل شهر والثاني لأمه وكانت النفقة عليه شهرياً ستائة دينار وأقام للوزير ابن الفرات مارستاناً ثالثاً ببغداد سنة ٣١١ كانت النفقة عليه شهرياً ، مائتي دينار ، وبني لبجكم حاكم بغداد سنة ٣٢٩ مارستاناً رابعاً ببغداد على الشاطئ الغربي لدجلة وزوّده بالأطباء والأدوات المختلفة . ومن طريف ما يروى أن نجد حامد بن العباس أحد وزراء الخليفة المقتدر يأمره أن يفرّد أطباء للمسجونين يزورونهم يوميّاً ومعهم الأدوية والأشربة ، وظل ذلك تقليداً مرعياً حتى نهاية العصر ، ونراه يأمره أيضاً بإرسال متطبين إلى الفلاحين في سواد العراق بحوض دجلة والفرات يطوفون به ويقيّمون في كل جانب منه المدة التي تدعو إليها الحاجة ، ومعهم خزائن الأدوية والأشربة . ويبدو أن المتطبين كثروا في العصر ، حتى ليذكر ابن أبي أصيبعة أن عددهم في جاني بغداد وحدها بلغ في سنة ٣١٩ ثمانمائة رجل ونيفاً وستين سوى من كان في خدمة السلطان .

وطبيب المسلمين غير مدافع في العصر ، كما يقول القفطي ، هو أبو بكر محمد^(٢) بن زكريا الرازي المتوفى حوالي سنة ٣٢٠ وُلد كما يتبين من اسمه بالري ، وسبق أن عرضنا له في حديثنا عن الزندقة وألمنا بكتابه « مخاريق الأنبياء » وقد بدأ حياته بدراسة العلوم الرياضية ، ثم اشتغل بالكيمياء والطب ، وعمل في بيارستان موطنه وبيارستانات بغداد وتنقل في مدن إيران وخراسان ، وألف باسم كثيرين من الأمراء وذوى الجاه طائفة من كتبه المهمة ، وترجم إلى اللاتينية كثير من كتبه الطبية وظل حجة الطب غير مدافع حتى القرن السابع عشر ، وما زال المستشرقون يُعَبِّنون به وبآثاره حتى اليوم وقد نُشر في باريس سنة ١٩٣٣

(٢) انظر في ترجمته المراجع المذكورة في حديثنا عنه بين الزنادقة في الفصل السابق، وراجع دي بورس ١٤٧ والدوميل ص ١٧١ - ١٧٨ .

(١) راجع سنان بن ثابت في الفهرست ص ٣٩٤ ، ٤٣٥ والقفطي ص ١٩٠ وابن أبي أصيبعة ص ٣٠٠ والنجوم الزاهرة ٢٧٩ ، ١٩٣ / ٣ .

فهرس كتبه الذى ذكره البيرونى ومنه تبين أنه خلّف فى الطب ٥٦ كتاباً وفى الطبيعيات ٣٣ وفى الفلسفة ١٧ وفى الرياضيات ١٠ وفى الميتافيزيقا ٦ وفى المنطق ٨ وفى علم الكلام ١٤ وفى الكيمياء ٢٣ وأكبر كتبه فى الطب كتابه الحاوى ، وهو دائرة معارف طبية ضخمة ، وقد ترجمت منه أجزاء إلى اللاتينية ، واستخرج منه ماكس ما يرهوف ٣٣ ملاحظة إكلينيكية لها خطرهما . ويلى هذا الكتاب الطبى فى الأهمية كتابه المنصورى الذى أهداه إلى الأمير السامانى بخراسان المنصور بن إسحق ، وهو كتاب نفيس ، تُرجم إلى اللاتينية مراراً فى العصور الوسطى وعصر النهضة . وتُرجم له أيضاً إلى اللاتينية مراراً كتابه فى الجُدْرِ والحصبة ، وهو بحث طبي رائع فى الوبائيات ، وله ترجمات حديثة إلى الإنجليزية والفرنسية والألمانية . ولم يُعَنَ بالطب الجسمى وحده فقد عنى أيضاً بالطب النفسى ، إذ ألف كتاباً فى الطب الروحانى نشرته جامعة القاهرة ، وهو فيه يُكَبِّر من شأن العقل عارضاً النقائص الخلقية التى تسبب الأمراض والعلل النفسية مبيناً أن المصاب بها إذا حَكَم معياره العقلى موازناً بين نفعه وضرره تخلص من تلك العلل والأمراض وفارقتة إلى غير مآب . وكان ينصح الأطباء أن يوهموا مرضاهم أنهم أصحاء وإن لم يثقوا بذلك لأن مزاج الجسم فى رأيه تابع لأخلاق النفس . وكان يهتم بالكيمياء معلناً أن الفيلسوف لا يكون فيلسوفاً حقاً إلا إذا تعلم صناعة الكيمياء ومهر فيها ، وله فيها كتب مختلفة كما قدمنا . وكان يؤمن بخمسة مبادئ قديمة تأثر فيها بفلاسفة اليونان مثل إنبادوقليس وأنكساجوراس وهى : الله تعالى والنفس الكلية والهوى الأوى والمكان المطلق والزمان المطلق ، وكان يؤمن بقدم هذه المبادئ وأنه لا بد منها لوجود العالم .

وكان طبيعياً وقد نُقلت الفلسفة اليونانية إلى العربية أن تصبح للعرب بدورهم فلسفة ذات طوابع مستقلة ، ومر بنا أن ما تُرجم إليهم من تلك الفلسفة صُبغ بالصبغة الأفلاطونية الجديدة عن طريق تأثر السريان بها ، وكان ذلك سبباً فى أن تشوب فلسفتهم تلك النزعة . ولعل أول فيلسوف عربى بالمعنى الدقيق لكلمة فيلسوف نلتقى به فى هذا العصر هو الكندى^(١) يعقوب بن إسحق ، وهو عربى أصيل من

(١) انظر فى الكندى الفهرست ص ٣٧١ والقفطى

ص ٣٦٦ وابن أبى أصيبعة ص ٢٨٥ ودائرة المعارف

الإسلامية وبحثاً للشيخ مصطفى عبد الرازق
فى مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة لعام =

قبيلة كندة ، ولذلك لُقّب فيلسوف العرب ، نشأ بالبصرة ثم تركها إلى بغداد ويبدو أنه أكبر في نشأته على الاعتزال ، ولعل ذلك ما جعل نجمه يأفل فيما بعد حين أفل نجم المعتزلة لعهد المتوكل . ولا تُعرَفُ سنة وفاته ويبدو أنه عاش حتى أواخر العقد السادس من القرن الثالث . وله كتب ورسائل تعد بالعشرات بل بالمئات ، وهي تبلغ عند ابن النديم نحو مائتين وأربعين وعند القفطي نحو ما تئین وثلاثین وعند ابن أبي أصيبعة نحو مائتين وثمانين ، وتتناول العلوم الرياضية والهندسية والفلكية والجغرافية والطبيعية والمنطق والأخلاق والسياسة والكلام والجدل والطب . وقد تُرجم كثير منها إلى اللاتينية وأثّر في شعوبها تأثيراً عميقاً ، ويقول ألدومبيل إن كتابه في الهندسة أثّر تأثيراً ملحوظاً في روجر بيكون . وقد يفهم من بعض ما كتبه ابن أبي أصيبعة وغيره عنه أنه كان يترجم عن اليونانية والسريانية ويرى الباحثون أنه لم يكن يعرفهما ، إنما كان يُصْلِح ويصحح بعض ما تُرجم عنهما ، وله تهذيبات لكثير مما تُرجم ، وله أيضاً شروح وتعليقات . ويذكر ابن النديم وغيره أن له كتباً في التوحيد والعدل والاستطاعة أو حرية الإرادة ، مما قد يدل على اتجاهه الاعتزالي ، وما يدل بقوة على هذا الاتجاه عنده إشارات بالعقل . وهو فيلسوف إسلامي بالمعنى الدقيق ، إذ له رسائل في إثبات النبوة والدفاع عنها دفاعاً قوياً ، وكان يذهب إلى أن العالم محدث مخالفًا بذلك أرسطو في زعمه أنه قديم ، وذهب إلى أن النفس بسيطة وأنها من نور الله ، وعنهما صدر عالم الأفلاك ، والنفس الإنسانية تفيض عن هذه النفس الكلية ، وهي تتصل بالجدس ، ولكنها تظل في جوهرها مستقلة عنه ، حتى إذا فارقت التذت لذة كبيرة ، وقال إن الكواكب لا تؤثر فيها ، لأنها إنما تؤثر في الأمور الطبيعية . وله بحوث فلسفية في الرياضة ، ولكنها دون بحوثه الطبيعية وفيما وراء الطبيعة . وربما كانت أهم نظرية فلسفية له طبع بها الفيلسفة الإسلامية هي نظريته في أن العقل مصدر المعارف وتقسيمه له إلى عقل فاعل هو الله ، وعقل

فؤاد الأهواني مجموعة أخرى من رسائله ، وكتاب دور العرب في تكوين الفكر الأوربي لعبد الرحمن بدوي (طبع دار الآداب بيروت) .

= ١٩٣٣ ودى بورص ١٧٦ وألدومبيل ص ١٤٩ ، ١٥٣ ومقدمة الدكتور محمد عبد الهادي أبي ريدة لرسائل الكندي الفلسفية (طبع مطبعة الاعتماد بالقاهرة ، وكذلك مقدمة الدكتور أحمد

بالقوة يكمن في داخل الإنسان ، وعقل بالملكة هو العقل المنفعل بعد حصول المعقولات فيه ، وعقل مبين يؤدي للغير معقولاته . ومما قرره أن الحواس تُدرك الجزئيات والصور المادية في حين أن العقل يُدرك الكلّيات وما يتصل بها من الأنواع والأجناس . وذهب إلى تناهي الجسم والزمان والحركة من جهة الفعل لا من جهة القوة ، وهاجم الكيمياء هجومًا عنيفًا ، وأكبر الظن أنه إنما كان يقصد ضربًا خاصًا من الكيمياء شاع في عصره ، هو المتصل بالسحر والخرافة وكشف الأسرار .

وإذا كان العصر قد افتتح بفيلسوف هو الكندي فإنه اختتم أيضًا بفيلسوف له مكانة كبيرة في الفلسفة الإسلامية هو الفارابي (١) أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان المتوفى سنة ٣٣٩ ويقال إنه من أصل فارسي ، وُلد في فاراب من بلاد الترك فيما وراء النهر . ويبدو أنه تلقن في نشأته ما كان في خراسان من علوم الأوائل وسرعان ما مضى يطلبها في بغداد ، وأكبَّ على الرياضيات والطبيعات والإنهيات واستوعب ذلك كله استيعابًا منقطع القرين ، وسرعان ما أخذ يوفق بينه وبين الدين الحنيف من جهة وبينه وبين العقل الذي أكبره الكندي من جهة أخرى ، واستطاع أن ينفذ من خلال ذلك إلى تشكيل الفلسفة الإسلامية في صورتها المبكرة ، بحيث عدَّ فيلسوف المسلمين غير مدافع . وأهل أول ما يلاحظ على فلسفته أنها تعنى بالإنهيات ، فهو لا يعنى بالطبيعات ، وهو يرغب عن فيثاغورس وأضرابه من الرياضيين . ويتضح إكباره العقل في اهتمامه بالمنطق وما يؤدي إليه من استنباطات كلية بما جعله يُعنى بشرح كتبه عند أرسطو وتفصيل مسائله من تصور وتصديق وقضايا وبراهين وأقيسة ومراتب ظنّ متفاوتة ، ويتعمق في بحث الكليات . وفي كل جانب من فلسفته الإلهية يتضح فكره العقلي المنطقي ، من ذلك ذهابه إلى أن كل موجود إما واجب الوجود وإما ممكن ، وبذلك جعل أول صفة لله هي أنه

بورص ١٩٢ ومقدمة ديتريشى لرسائله (طبعة
ليدن) ، وانظر مجموعة أخرى طبعت
في حيدر آباد وظهر الإسلام لأحمد أمين
(الطبعة الأولى) ٢ : ١٣١ .

(١) راجع في الفارابي الفهرست ص ٣٨٢
والتفطلي ص ٢٧٧ وابن أبي أصيبعة ص ٦٠٣
ودائرة المعارف الإسلامية ومبحثًا للمرحوم
الشيخ مصطفى عبد الرزاق في الجزء السابع
من مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ودى

الموجود الواجب الوجود في حين أن كل ما عداه ممكن الوجود أو بعبارة أخرى حادث فهو القديم وحده . وصلة هذه الفكرة بالدين الحنيف واضحة ، وهو عنده الموجود الأول الفرد بالذات ولاجنس له ولا تركيب فيه ولا يمكن حدّه ، إذ هو لا يتميز في مكان ، وهو أكمل الموجودات ويجب أن تكون معرفتنا به أكمل معرفة . وإذا كانت معرفتنا بالرياضيات أكمل من معرفتنا بالطبيعيات للتعميم السارى في قضاياها وجب أن تكون معرفتنا به فوق معرفتنا بالرياضيات والطبيعيات جميعاً . ويقبس من الفلسفة قيساً يمزجه بقبس آخر من التصوف لعصره ، فإذا هو يذهب إلى أن الله يفيض عنه منذ الأزل مثاله وهو العقل الأول الذى يحرك الفلك الأكبر ، وتلى هذا العقل عقول الأفلاك الثمانية ، وهى التى تصدر عنها الأجرام السماوية ، والعقول التسعة مجتمعة هى ملائكة السماء ومرتبهم في الوجود مرتبة ثانية ، وفي المرتبة الثالثة العقل الفعال في الإنسان وهو روح القدس الذى يصل العالم العلوى بالعالم السفلى . وفي المرتبة الرابعة النفس الكلية ، ومنها روح العقل وتأثير أفراد الإنسان . وفي المرتبة الخامسة الصورة . وفي السادسة المادة . والمراتب الثلاث الأولى : الله وعقول الأفلاك والعقل الفعال ليست أجساماً ، أما المراتب الأخرى فتلابس الأجسام . وواضح الأثر الإسلامى في هذا التفلسف ، فقد ذكر الله وهو العلة الأولى عند الفلاسفة وذكرت الملائكة وروح القدس مع محاولة وضع تفسير جديد لهما . وكان يذهب إلى أن النفس كمال الجسم ، أما كمال النفس فهو العقل . وبحث في السعادة مبحثاً تأثر فيه أيضاً بالتصوف تحدث فيه عن شروطها ودرجاتها ، وصرح في قوة بأن اللذات العقلية والروحية تفوق اللذات المادية الجسمية ، وأن السعادة لا تُطلب لغاية وراءها وإنما تُطلب لذاتها ، وأداتها في رأيه الأفعال والأخلاق الجميلة ، وهى لا تُدرَكُ إلا إذا تحررت النفس الناطقة من أغلال المادة والشهوات . ويصرح في كتابه آراء أهل المدينة الفاضلة بأن الحاكم ينبغي أن يكون متحلياً بكل الفضائل الإسلامية والفلسفية متجنباً اللذات الجسمية ، إذ فيه تتمثل المدينة بخيرها وشرها ، فإذا كان خيراً فاضلاً كانت المدينة فاضلة ، وإذا كان شراً فاسقاً انهارت المدينة وفسد الحكم فيها فساداً شديداً . وهو يذكر النبوة كثيراً ، وهى عنده أعلى مرتبة يبلغها الإنسان في العلم والعمل ، وهو يضعها - كى يوضحها - في مرتبة وسطى بين الإدراك الحسى

والمعرفة العقلية لخالصة . ونحن إنما لمسنا السطح فقط لنصور فلسفة الفارابي ، وهي
فلسفة إسلامية عقلية استمدت من روحانية الإسلام ومن نظريات العقل ومن
أفكار الفلاسفة وخاصة أرسطو وأفلاطون مازجة بين هذه العناصر جميعاً ، مستخلصة
منها فلسفتنا الإسلامية الوسيطة وأصولها السديدة .

٣

علوم اللغة والنحو والبلاغة والنقد والتاريخ

رأينا في كتاب العصر العباسي الأول مدى التنافس الذي نشب بين علماء
البصرة والكوفة في جمع اللغة وكيف كانوا يرحلون إلى نجد والبادي ومعهم قوارير
المداد وأحمال الصحف ليدنوا كلمات اللغة من ينابيعها الأصلية. وقدمضى كثيرون
من علماء البلدين وتلاميذهما ببغداد في هذا العصر يخرجون إلى البادية ونجد
لمشاهدة الأعراب والسماع منهم لما يجرى على ألسنتهم من أقوال وأشعار وأضافوا إلى
ذلك ما سمعوه من أساتذتهم الأصمعي والمفضل الضبي وأبي زيد وأضرابهم . وأخذ
تلاميذهم يحملون عنهم رواياتهم ، وسرعان ما تكوّن في هذا العصر السند ، إذ
يقول العالم اللغوي مثل الأشناندي أبي عثمان سعيد بن هرون المتوفى سنة ٢٨٨ : عن
التوزي أبي محمد عبد الله بن محمد بن هرون المتوفى سنة ٢٣٣ عن أبي نصر أحمد
ابن حاتم الباهلي عن الأصمعي . ومعروف أن علم الأصمعي حملة مع أحمد بن
حاتم جماعة منهم الأثرم أبو الحسن علي بن المغيرة المتوفى سنة ٢٣١ والزيادي أبو
إسحق إبراهيم بن سفيان المتوفى سنة ٢٤٩ والرياشي العباس بن الفرج المتوفى سنة ٢٥٧ .
وكل أولئك وأضرابهم من رواة اللغويين القدماء كانوا يعتمدون قبل كل شيء على
الإملاء ، وكان تلاميذهم يحرصون عليه مخافة دخول غلط عليهم في قراءة النصوص .
ومع ذلك كان منهم من يأخذ أحياناً عن الكتب ، وكانوا يميزونه من سواه ، خشية
أن يكون قد صحّف فيما قرأ ، واتسع التصحيف حتى ألف فيه العلماء كتباً مفردة .
وجعلهم الاهتمام بالسند يتأثرون برجال الحديث في تجريح الرواة وتعديلهم ،
وكان علماء البصرة في ذلك أشد تحرجاً من علماء الكوفة وبغداد ، وبالمثل تأثروا
بهم في تلقيب بعض الروايات بألقاب الجودة والضعف ، ويؤثر عن ابن الأنباري

الكوفي المتوفى سنة ٣٢٨ قوله : « الكلمات قسمان : كلمات متواترة وآحاد ، فأما المتواترة فلغة القرآن وما تواتر من السنّة وكلام العرب ، وهذا قطعى يفيد العلم ، وأما الآحاد فما تفرّد بنقله بعض أهل اللغة ولم يوجد فيه شرط التواتر^(١) . وكانوا يجمعون فيما يملونه أشتاتاً من بعض أقوال العرب وأشعارهم وأقاصيصهم ، وما يصور ذلك مجالس ثعلب الكوفي المتوفى سنة ٢٩١ . وأحياناً كانوا يؤلفون الكتاب فى أقوال وأشعار وأمثال حينما اتفق مثل مجالس ثعلب ، وأحياناً يجمعون كلمات فى موضوع واحد مثل كتاب المذكر والمؤث ليعقوب بن السكيت الكوفي المتوفى سنة ٢٤٣ وكتاب النخل وكتاب الطير لأبى حاتم سهل بن محمد بن عثمان السجستاني البصرى المتوفى سنة ٢٥٠ . وكان طبيعياً أن تظهر حينئذ معاجم تحصى كلمات اللغة إحصاءً دقيقاً دالة على معانيها ، ولم يلبث أن تداول الوراقون معجم العين المنسوب إلى الخليل حتى إذا كان ابن دريد محمداً بن الحسن البصرى المتوفى سنة ٣٢١ وجدناه يؤلف معجمه اللغوى الكبير : الجمهرة فى اللغة ، وعلى الرغم من نقد القدماء له وقول نبطويه الكوفى معاصره المتوفى سنة ٣٢٨ إنه ليس أكثر من تحريف لمعجم العين للخليل يعدّ عملاً باهراً . ودفعتهم فكرة تعليم اللغة للناشئة إلى أن يجمعوا كثيراً من الألفاظ والعبارات الغربية فى طائفة من الموضوعات والمعانى ويؤلفوا فيها كتاباً مثل كتاب الألفاظ لابن السكيت ، وهو يمتوى كثيراً من أبيات الرجز المسرفة فى الغرابة ومن الألفاظ المهجورة ، وهو جانب يميز اللغويين الكوفيين إذ كانوا يكثر من رواية الغريب المهجور فى مصنفاتهم . وعنوا فى هذا العصر أشد العناية بجمع دواوين الشعر القديم جمعاً علمياً ، عماده التوثيق والتحقيق ، وهو عمل يعدّ متمماً لما نهض به فى العصر الماضى المفضل الضبى والأصمعى وابن الأعرابى ، وكانوا يضيفون إلى الدواوين غالباً شروحاً للتوضيح ، ويشتهر فى هذا المجال محمد بن حبيب البصرى و ثعلب الكوفى والسكرى أبو سعيد الحسن بن الحسين البصرى تلميذ الرياشى وأصغر تلاميذ الأصمعى المتوفى سنة ٢٧٥ وكان شديد الطموح ، فلم يكتف بجمع دواوين طائفة كبيرة من الشعراء ، بل مضى يجمع دواوين القبائل ، ويقال إنه جمع منها نيفاً وثمانين ، لم يسبق الزمن منها إلا قطعاً من ديوان هذيل

نُشرت في خمس مجموعات أربع منها في أوروبا وواحدة طُبعت في دار الكتب المصرية ، ودائماً نراه يذكر ما اختلف فيه أئمة البصريين والكوفيين في رواية أبيات وألفاظها المختلفة . وصنفوا كثيراً من المختارات الشعرية ، وكان مما صنفوه في العصر الماضي المعلقات والمفضليات والأصمعيات ، أما في هذا العصر فمن أهم ما صنفوه من كتب الاختيارات جمهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي ، ولا تُعَلِّمُ سنة وفاته بالضبط ، ولكن الوسائط في مقدمته لكتابه بينه وبين علماء القرن الثاني جيلان أو ثلاثة مما يؤكد أنه عاش في أواخر القرن الثالث الهجري ، ومختاراته تضم تسعاً وأربعين قصيدة موزعة على سبعة أقسام ، في كل قسم سبع قصائد ، والقسم الأول خاص بالمعلقات ، وتغلب القصائد الجاهلية على المجموعة ، وتمتاز بالقصائد الطويلة . ويُعنى ابن الأنباري بشرح مفصل على المفضليات يسوق فيم الفروق بين الروايتين البصرية والكوفية لأبيات هذه المجموعة الكبيرة . وعنى حينئذ شاعران بعمل ديوانين للحماسة هما أبو تمام والبحترى ، وكان اللغويين جعلوا فكرة الاختيار من الشعر القديم والحديث تعم في جميع البيئات . وظهرت عندهم بقوة فكرة عمل مختارات من الشعر والنثر تُقَرَّرُ بهما من أفهام الشباب والناشئين عامة ، فصنع المبرد كتابه « الكامل » وبه مختارات كثيرة ذلَّها ويسرَّها لشُدادة الأدب واللغة . وكأنما أحسَّ الجاحظ وابن قتيبة ، كما مر بنا ، أن غاية اللغويين من هذا التيسير والتذليل لا تزال أبعد من أن يحققوها ، لأن فكرة التعليم اللغوي من أجل اللغة قبل كل شيء لا تزال غالبية عليهم ، فألف الجاحظ البيان والتبيين ليدخل على هذه الفكرة الأفكار الجمالية والبلاغية ، وألف ابن قتيبة كتابه عمون الأخبار ليدخل بدوره عليها الأفكار الفارسية واليونانية ، مازجاً بينها مزجاً يثير رغبة الناشئة والشباب في قراءته ، وألف يجانبه مصنفه « أدب الكاتب » ليضرم في قلوبهم الحمية للفصحى وتنقية اللغة مما لا يسها أو يكاد يلابسها من الشوائب الأعجمية والعامية . وألَّفت في العصر كتب كثيرة^(١) تصوّر ما يلحن فيه العامة ، منها ما هو لأحمد بن حاتم الذي مر ذكره أو لأبي حاتم السجستاني أو للمازني أبي عثمان بكر بن محمد البصري المتوفى سنة ٢٤٩ أو للمفضل بن سلامة

(١) انظر كتاب الفهرست ص ٨٩ ،

الكوفي المتوفى سنة ٢٩٠ ونيف بقصد جذب الشباب والمتأدبين إلى دوائر الفصحى. وللغاية نفسها ألف ثعلب كتابه «الفصحح» جامعاً فيه كثيراً من الصياغات الفصيحة الناصعة، كما ألف عبد الرحمن بن عيسى الهمداني المتوفى سنة ٣٢٧^(١) مصنفه «الألفاظ الكتابية» وهي عقود نظم فيها درراً من الصياغات البليغة الزاخرة بجوية دافقة: وعلى غرارها ما جمعه قدامة بن جعفر المتوفى سنة ٣٣٧ في كتابه «جواهر الألفاظ» وبذلك بثّ اللغويون في نفوس كثيرين مشاركتهم في تحبيب العربية للناشئة والشباب المتأدبين بوسائل كثيرة. ومنها وسيلة لم نتحدث حتى الآن عنها، ونقصد ما حاوله بعض اللغويين من اتخاذ بعض القصص وسيلة تعليمية، إذ كانوا يقصون بعض حكايات عن الأعراب، مدمجين فيها بعض ألفاظ غريبة كى يسهل على الناشئة حفظها، ومن اشتهر باتخاذ هذه الوسيلة التعليمية ابن دريد إذ ألف أربعين أقصوصة قصيرة - كان يسمى كلا منها حديثاً -^(٢) لغرض التعليم اللغوي وتبسيطه وتيسيره، وبذلك أوحى لبديع الزمان أن يؤلف فيما بعد مقاماته مبتغياً بها الوجهة التعليمية نفسها.

ومن يرجع إلى كتابنا «المدارس النحوية» يطلع في وضوح على نشاط النحاة في العصر، فقد كانت المدرستان البصرية والكوفية قائمتين، وأخذت المدرسة البغدادية طريقها إلى الظهور بأخرة من العصر. وإلى المدرسة البصرية يرجع الفضل في إقامة صرح النحو العربي بكل ما يتصل به من قواعد، لا في هذا العصر بل في العصر السابق له، وخاصة منذ الخليل بن أحمد، فهو الذي صاغه في صورته العامة المعروفة بأبوابه وعوامله ومعمولاته وكل ما سند بناءه من سماع وتعليل وقياس قويم. وأتم سيويه صنيعه في مصنفه «الكتاب» الذي عدّه النحاة آية كبرى لا سابقة لها ولا لاحقة. وخلفه الأخفش الأوسط، ففسح للغات والقراءات الشاذة محتجاً لها ومدافعاً دفاعاً سديداً. وفي هذه الأثناء استطاع الكسائي وتلاميذه الفرّاء أن يشيدوا في الكوفة مدرسة نحوية، تعتمد على صورة النحو البصرى العامة وتستقل بطوابع تميزها، من حيث بسط القياس وقبضه ومن حيث الاتساع في الرواية ومن

(١) راجع مقدمة الألفاظ الكتابية (طبعة (٢) زهر الآداب للحصرى ١/٣٠٧ بيروت سنة ١٨٨٥).

حيث وضع بعض المصطلحات الجديدة ، ومن حيث تلقيب بعض العوامل والمعمولات ، وعُنى الفراء خاصة بإنكار بعض القراءات الشاذة .

وعلى هذه الشاكلة لا ينتهي العصر العباسي الأول ، حتى تكون المدرستان البصرية والكوفية تميّزنا تميزاً تاماً ، وكان أهم الأئمة البصريين في هذا العصر المازني والمبرد ، أما المازني فهو بكر^(١) بن محمد الملقب بأبي عثمان المتوفى كما مر آنفاً سنة ٢٤٩ وهو تلميذ الأخفش الأوسط ، وكان لساناً قوى الحجية ، وله مناظرات مأثورة مع ابن السكيت وغيره من الكوفيين أفحهمهم فيها بأدلته القاطعة ، وعاش يلوس لطلابه وتلاميذه كتاب سيبويه ، وله حوله تعليقات وشروح عدة ، منها تفاسير كتاب سيبويه والديباج في جوامعه ، وصنف في علل النحو كتاباً ، وعُنى بالتصريف عناية واسعة جعلته يخصه بكتاب التصريف ، ولابن جني عليه شرح مبسوط سماه « المنصف » . وفي كتاب « المدارس النحوية » طائفة من آرائه في النحو احتفظ بها النحاة في مصنفاتهم ، وهو أول من أعطى علم التصريف صيغته النهائية في كتابه السالف ذكره ، ويقول في مطالعه بعد ذكره أمثلة الأسماء والأفعال المجردة والمزيدة : « إنما كتبت لك في صدر هذا الكتاب هذه الأمثلة (الأبنية) لتعلم كيف مذاهب العرب فيما بنت من الأسماء والأفعال ، فإذا سُئلت عن مسألة فانظر هل بنت العرب على مثالها ، فإن كانت بَسَنَتْ فابن مثل ما بنت وسأصنع لك من كل شيء من هذا الباب رسماً تقيس عليه ما كان مثله^(٢) » . وهو يُعَدُّ أول من فتح بقوة باب التارين غير العملية في الصرف ، إذ نراه يبني من ضرب على مثال جعفر أو على مثال سفرجل وما إلى ذلك من أبنية غير مستعملة في اللغة^(٣) . وكان يتشدد في الأخذ بالقياس ، مما جعله يردّ - على هدى الفراء - بعض القراءات التي تشذ على قواعد النحو ومقاييسه^(٤) . وأنبه تلاميذه المبرد محمد^(٥) ابن يزيد الأزدي إمام نحاة البصرة لزمته المتوفى سنة ٢٨٥ وهو آخر أئمتهم المهمين ،

(٤) المدارس النحوية (طبع دار المعارف)

ص ١١٩ .

(٥) راجع في ترجمة المبرد تاريخ بغداد

٣ / ٢٨٠ وإنباه الرواة ٢ / ٢٤١ ومعجم

الأدباء ١٩ / ١١١ .

(١) انظر في ترجمة المازني تاريخ بغداد

٧ / ٩٣ ، وإنباه الرواة ١ / ٢٤٦ ومعجم

الأدباء ٧ / ١٠٧ .

(٢) راجع المنصف على التصريف ١ / ٩٥ .

(٣) انظر المنصف ١ / ١٧٣ وما بعدها .

وفيه يقول ابن جنى : « كان يُعَدُّ جليلاً في العلم ، وإليه أفضت مقالات أصحابنا (البصريين) وهو الذى نقلها وحرَّرَها وأجرى الفروع والعلل والمقاييس عليها^(١) » وكان يشرح لتلاميذه كتاب سيبويه وكتب الأخفش والمازنى وله مصنفات كثيرة ، منها كتاب الكامل فى اللغة والأدب الذى أشرنا إليه فيما أسلفنا من حديث وكتاب المقتضب فى النحو المطبوع فى القاهرة بتحقيق محمد عبد الخالق عزيمة ، وهو كتاب نفيس ، وطُبع له كتابه « الفاضل » ونسب عدنان وقحطان ، وسقطت من يد الزمن مصنفات له كثيرة . وأهميته فى تاريخ النحو البصرى إنما ترجع - كما لاحظ ابن جنى - إلى أنه حرَّرَ مسائل النحو البصرى وقواعده ، وإلى أنه اشتق من أصوله فروعاً كثيرة ، وإلى أنه بسط فيه كثيراً من العلل والمقاييس التى لم يُسبَقَ إليها ، وقد نفذ إلى كثير من التعريفات والآراء المبتكرة فى العوامل المحذوفة والمضمرة والمفوضة ، وبالمثل فى المعمولات ومواقعها فى الإعراب ، واستكثر من العلل كثرة مفروطة ، فكل رأى لا بد له من علة أو علل تسنده ، كما استكثر من القياس ، مع اعتداده بالسماع عن العرب ومع حس أدبى دقيق فى التدقيق اللغوى . وله تلاميذ كثيرون ، لعل أهمهم الزجاج إبراهيم بن السرى المتوفى سنة ٣١٠ وهو امتداد له فى عنايته بكتاب سيبويه وفى تصنيفه لبعض الكتب النحوية وفى محاولته النفوذ إلى بعض الآراء المبتكرة مع العناية بالتعليل والقياس . ومن تلاميذه المهمين ابن السراج أبو بكر محمد بن السرى المتوفى سنة ٣١٦ وقد عكف على المنطق حتى أتقنه ، وعاش يقرأ لتلاميذه كتاب سيبويه وفى مقدمتهم السيرافى وأبو على الفارسى ، وله كتاب الأصول عُنَى فيه عناية واسعة بعلل النحو ومقاييسه ، انتزعه من كتاب سيبويه ، وأثرُ دراسته للمنطق واضحة فيه وفى تقاسيمه .

وإذا تركنا المدرسة البصرية إلى المدرسة الكوفية وجدنا لها إماماً مشهوراً فى هذا العصر هو ثعلب^(٢) أبو العباس أحمد بن يحيى المتوفى سنة ٢٩١ وقد قرأ على شاذان أستاذه الكسائى والفراء كتاب سيبويه وكتب الأخفش ، وأضاف إلى ذلك زاداً كبيراً حصَّله من الشعر القديم ودواوينه ومن القراءات والحديث النبوى . وذكر

(١) سر صناعة الإعراب لابن جنى ١/١٣٠ . وإنباه الرواة ١/١٣٨ ومعجم الأدباء

١٠٢/٥

(٢) انظر فى ثعلب تاريخ بغداد ٥/٢٠٤

مترجموه له مصنفات كثيرة في النحو واللغة والقراءات والأمثال والمنتخبات الشعرية والنثرية ، وقد وصلنا منها « الفصيح » الذي عرض له في غير هذا الموضوع والذي ابتغى به تقويم السنة المبتدئين. وطُبع له كتابه « المجالس » وهو إملاءات لمختارات شعرية ونثرية تكتظ بالنحو والأشعار الغريبة والشاذة والقراءات والأمثال والأخبار والأقوال المنثورة . وصنَعَ طائفة كبيرة من الدواوين القديمة . ومن يرجع إلى كتابه المجالس وما تناثر في كتب النحاة له من آراء يجده يطبق تطبيقاً دقيقاً آراء أستاذه الفراء وأستاذيهما جميعاً الكسائي وكل ما أصلاه للمرستهما الكوفية من أصول في النحو ومن مصطلحات وألقاب جديدة وما كانا يأخذان به أنفسهما من التوسع في الرواية عن العرب والاعتداد بالشواذ اللغوية . وله كتاب مطبوع يسمى قواعد الشعر ، وسنعرض له في حديثنا عن البلاغة والنقد . وله - مثل المبرد منافسه - تلاميذ كثيرون ، لعل أهمهم أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري المتوفى - كما مر بنا - سنة ٣٢٨ ، وتضاف إليه مصنفات كثيرة في غريب الحديث وعلوم القرآن وفي اللغة وكتابه الأضداد فيها مطبوع وأيضاً في النحو . وعنى مثل أستاذه بإخراج الدواوين الشعرية القديمة ، وسبق أن تحدثنا عن شرحه للمفضليات ، وهو مليء بمعارفه الواسعة في اللغة والأشعار والأخبار . وكان - فيما يظهر - مثقفاً ثقافة منطقية ، فدعم النحو الكوفي بكثير من العلل السديدة .

وتنشأ بأخرة من العصر المدرسة البغدادية متميزة بمنهجها القائم على الانتخاب من آراء المدرستين البصرية والكوفية مع النفوذ إلى كثير من الآراء المبتكرة ، وقد تداولها جيلان : جيل مبكر كانت تغلب عليه النزعة الكوفية من أمثال ابن كيسان ، وجيل تال كانت تغلب عليه النزعة البصرية من أمثال الزجاجي . ولكني تتضح المدرسة وهاتان النزعتان نقف قليلاً عند ابن كيسان والزجاجي . أما ابن كيسان^(١) فهو أبو الحسن محمد بن أحمد بن كيسان المتوفى سنة ٢٩٩ وهو تلميذ ثعلب والمبرد ، وأهله ذلك لكي ينتخب من آرائهما آراءه النحوية ، ولم يكتف بذلك فقد حاول النفوذ إلى بعض الآراء الجديدة ، وكان في أول أمره كوفياً ، فعنى ببسط

العلل لآراء الأئمة الكوفيين ، تُسَعِّفه في ذلك ثقافة منطقية عميقة ، وجعله ذلك يصطبغ بصبغة كوفية ، حتى بعد استقلاله عن تلك المدرسة ، وقد ألف فيها وفي المدرسة البصرية كتابه « اختلاف البصريين والكوفيين » وراه وكتب في النحو والتصريف ، وكتاب مهم في علل النحو قال القدماء إنه كان يقع في ثلاثة مجلدات ، وعلله هو الذي عرض فيه احتجاجاته لآراء المدرسة الكوفية . ويعرض كتاب المدارس النحوية ما اختاره من آراء المدرسة البصرية وكذلك من آراء المدرسة الكوفية ، ثم ما نفذ إليه من آراء اجتهادية انفرد بها من دون غيره من أئمة المدرستين . وهو بذلك مثل دقيق من أمثلة المدرسة البغدادية التي كانت تمزج بين آراء المدرستين السالفتين وتحاول أن تتخذ لنفسها آراء جديدة فريدة . والزجاجي^(١) هو أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق المتوفى سنة ٣٣٧ تلميذ الزجاج البصري ، واه مصنفات كثيرة ، طُبع منها كتاب الحمل وهو مختصر في النحو كانت له شهرة مدوية في العصور الوسطى وشرح شروحا لا تكاد تحصى ، وطُبع أيضاً له أماليه الوسطى مع تعليقات للشنقيطي ، ومجالس العلماء وهي مناظرات بينهم في مسائل لغوية ونحوية ، وكتاب الإيضاح في علل النحو ، وقد عرض فيه علل النحو عند البصريين والكوفيين ملاحظاً أن ابن كيسان وأضرابه من الجيل البغدادى الأول هم الذين وضعوا للنحو الكوفى أكثر علله واحتجاجاته ، وقد يضيف من عنده وجوهاً من العلل ، يدعم بها العلل الكوفية والبصرية جميعاً . وهو بالمثل في النحو ينتخب من آراء الطرفين ويضيف آراء جديدة ، وإذا كان ابن كيسان تتضح عنده نزعة كوفية فالزجاجي على العكس تتضح عنده نزعة بصرية ، إذ كثيراً ما يقف مع البصريين مناضلاً مدافعاً ، وكأنه كان إرهاباً لغلبة النزعة البصرية على النزعة الكوفية في المدرسة البغدادية ، على نحو ما سيتضح فيما بعد عند أبي على الفارسي وابن جني .

ونشطت في العصر الأنظار البلاغية ، وفي كتابنا « البلاغة تطور وتاريخ » ما يصور مراحل نشأتها في العصر العباسي الأول ونموها في هذا العصر ، فقد مضى كثيرون من الكتّاب مثل ابن المقفع ومن الشعراء مثل بشار يبدون بعض

ملاحظات بلاغية على ما يُكسِبُ الكلام حسناً وجمالاً حتى إذا ظهر مسلم بن الوليد اتخذ ما اكتشفه الأدباء من محسنات مذهبياً وأطلق عليه لأول مرة اسم البديع ، وكان يشمل وجوه حُسْنٍ بيانية وبديعية ، وأخذ اللغويون من أمثال الأصمعي وأبي عبيدة في هذه الأثناء يبدون بعض ملاحظات على وجوه الحسن في الكلام ، وألف الأصمعي كتاباً في التجنيس وسجل بعض ألوان هنا وهناك مثل الطباق والالتفات ، في حين عُنِيَ أبو عبيدة معاصره - وخاصة في كتابه « مجاز القرآن - ببيان بعض الخصائص البلاغية مثل التقديم والتأخير والتشبيه والكناية والاستعارة . وأخذ المتكلمون - وخاصة المعتزلة - يعنون بالبحث في وجوه البلاغة ، وجعلهم ذلك يحاولون التعرف على ما عند الأمم الأجنبية منها وأضافوا إليه كثيراً من ملاحظاتهم . ومضى اللغويون والأدباء طوال القرن الثالث للهجرة يحاولون التعرف على مواطن الجمال والبلاغة في الكلام ، ونثر ابن قتيبة في كتابه : « تأويل مشكل القرآن » ملاحظات متنوعة عن الخصائص البيانية والأسلوبية ، على حين ألم المبرد في كتابه « الكامل » بالكناية والتشبيه ، وفصل القول فيهما تفصيلاً جيداً ، وانسابت من ذلك كله مسارب إلى كتاب قواعد الشعر لثعلب . غير أن هذه الجهود كلها ليست شيئاً بالقياس إلى ما نثره الجاحظ المعتزلي المتكلم المتوفى سنة ٢٥٥ في كتابه « البيان والتبيين » و « الحيوان » وهو يتحدث طويلاً عن فكرة مطابقة الكلام لمقتضى الحال التي شاعت فيما بعد عند البلاغيين ، ويتسع في الحديث عن الإيجاز والإطناب ومواضعهما وعن أصوات الكلام وموسيقاه ومواقع الألفاظ ومواضعها التي لا تعدوها وعن السجع والازدواج والاقْتِباس ، وحلل الاستعارة بأقسامها المختلفة تحليلاً بديعاً ، وألم بالتشبيه وبكثير من فنون البديع واستنبط فناً جديداً منها هو المذهب الكلامي . وبذلك كان يُعَدُّ المؤسس الحقيقي لمباحث البلاغة العربية .

وأخذت تتضح منذ مطالع العصر بينات (١) ثلاث تناول كل منها البلاغة تناولاً متميزاً ، وهي بيئة اللغويين المحافظين وبيئة المتفلسفين والمترجمين المجددين وبيئة المعتزلة المعتدلين ، أما البيئة الأولى فكانت تحاول بكل ما استطاعت

(١) انظر في هذه البيئات كتاب البلاغة وما بعدها .

تطور وتاريخ (طبع دار المعارف) ص ٦٢

أن تفرض المثال العربي القديم ، فهو النموذج الذى يحسن أن يحاكي ، وكل ما سواه غثٌ سقيم ، وأخذت تتجه إلى ملاحظات نحوية ولغوية مدرسية على نحو ما يتضح فى كتاب الموشح للمرزبانى . وأما البيئة الثانية بيئة المتفلسفة والمترجمين فكانت مجددة مسرفة فى التجديد، إذ رأت من الواجب أن تتخذ الفلسفة اليونانية ومعايير اليونان البلاغية أصولاً فى تقويم البلاغة العربية ، مما جعل البيئة اللغوية تعلن النكير عليها وكان يقف معها أصحاب البلاغة العربية الخالصة وكانوا أكثر نفراً وأنصاراً لما قلناه فى غير هذا الموضوع من أنه سادت فى العصر نزعة محافظة غلبت فيه على كل شئ وكان طبيعياً أن تغلب على الذوق الأدبى العام . وكان المتكلمون - وفى مقدمتهم المعتزلة - يقفون موقفاً معتدلاً بين الطرفين المتعارضين ، إذ يقرعون ما لدى الأجانب من مقاييس بلاغية ويقرنونها إلى أنظار العرب فى البلاغة ، بل إنهم يُخضعونه للذوق العربى الأصيل ومقاييسه على نحو ما يتضح عند الجاحظ فى كتابه البيان والتبيين ، وبذلك التحموا بالبيئة اللغوية المحافظة . وكان حرياً بالمتفلسفين ورفقائهم من المترجمين أن يثوبوا إلى رشدهم وينضموا إلى المتكلمين فى موقفهم السديد ، ولكن المسألة لم تكن مسألة عقلية أو منطقية يُحسنتكم فيها إلى المنطق والعقل ، بل كانت مسألة شعوبية ، فهى التى أمدتهم فى هذا الموقف بوقود جزل من الخصام والجدال والحجاج ، وكانوا لا يزالون يدعون أن كل ما شُغف به الشعراء لهذا العصر من محسنات بيانية وبديعية إنما مرده إلى البلاغة اليونانية ، ولذلك تصدى لهم ابن المعتز فى كتابه « البديع » يُشبت أن فنونه التى يلهجون بها فنون عربية خالصة، إذ تتعمق فى القدم حتى العصر الجاهلى، وكل ما للمحدثين من أمثال بشار وأبى تمام إنما هو الإكثار منها، وهو إكثار جعلهم - كما يقول - يحسنون فيها تارة، وتارة يسيئون إساءة شديدة . ومضى فى الكتاب يدرس فنونه الأساسية ، وهى عنده خمسة ، الاستعارة والتجنيس والطباق ورد الأعجاز على ما تقدمها والمذهب الكلامى ، وإنما خص هذه الفنون بالدراسة لأنها كانت موضع الأخذ والرد بين أصحاب الفلسفة وأصحاب البلاغة العربية الخالصة . على أنه لم يلبث أن ضم إليها ثلاثة عشر فناً بسطها بسطاً ، وهى الالتفات والاعتراض والرجوع والخروج من معنى إلى معنى وتأكيد المدح بما يشبه الذم وتجاهل العارف والمزل يراد به الجلد وحسن التضمين والتعريض

والكناية والإفراط في الصفة أو المبالغة وإعنت الشاعر نفسه في القوافي أو ما سُمي فيما بعد باسم لزوم ما لا يلزم وحسن الابتداءات. ويمكن أن نضم إلى هذا المبحث الفصل في البديع وفنونه مبحثاً لابن طباطبا المتوفى سنة ٣٢٢ في كتابه « عيار الشعر » جعل موضوعه التشبيه ، مفصلاً القول في أنواعه تفصيلاً دقيقاً .

ولم تقف البيئة الفلسفية مكتوفة الأيدي أمام ابن المعتز وكتابه البديع ، فقد تجرّد منهم كثيرون لنقل كتابي الشعر والخطابة لأرسطو ، واشتهر نَقْلُ مَتَى بن يونس لأولهما ونَقْلُ إسحق بن حنين لثانيهما . ولم يلبث قدامة المتوفى سنة ٣٣٧ الذي اشتهر حينئذ بثقافته الفلسفية أن حاول صنع تشريع لبلاغة الشعر العربي مستضيئاً من حين إلى حين بما كتبه أرسطو في كتابه الشعر ، وسمّى صنيعه « نقد الشعر » . وإن نعرض الآن لما في الكتاب من نقد فسنعرض له عما قليل ، إنما نعرض لما فيه من حديث عن المحسنات البديعية ، وقد حاول جاهداً أن يبدّل ويعدل في بعض المصطلحات التي وضعها ابن المعتز معارضة له ، وكأنه إنما ألّف كتابه محادّة لكتاب البديع ، واستطاع أن يضيف إلى محسنات ابن المعتز الثمانية عشر ثلاثة عشر محسنًا جديدًا أهمها الترصيع والغلو وصحة التقسيم وصحة المقابلات وصحة التفسير والتتميم والمبالغة والإشارة والإرداف والتمثيل . وبعضها يتداخل مع محسنات ابن المعتز . وكتاب ثان أنتجته بيئة المتفلسفة هو كتاب البرهان في وجوه البيان لإسحق ابن سليمان بن وهب ، وكان معاصراً لقدامة ، ويتضح فيه أنه يريد أن يخضع البلاغة العربية للبلاغة اليونانية وما كتبه فيها أرسطو عن الشعر والخطابة بأقوى مما حاول قدامة ، حتى لراه يضيف إلى انتفاعه بكتابي أرسطو السالفين كتابيه في المنطق والجدل ، مازجاً ذلك بمباحث المتكلمين وفقهاء الشيعة ، وكأنما تستعجم البلاغة عنده ، وقد حاول أن يطبق بعض ما ذكره أرسطو من وجوه البلاغة ، ولكنه فاته في كثير من الأحوال أن يُحسّن هذا التطبيق ، واقترح بعض ألقاب ومصطلحات جديدة لم يكتب لها الذبوع كما كُتِبَ لنظائرها عند قدامة وابن المعتز ، ويبدو أن أصحاب البلاغة العربية التاليين ضاقوا به وبكتابه ، فلم يذكروه ولم ينقلوا عنه . وكان ذلك سبباً فيما بعد ، لأن ينصرف الناس عن هذه البلاغة الأعجمية وأذواق أصحابها المتفلسفين ، وأن يستميلهم المتكلمون المعتدلون ببحوثهم البلاغية ،

حتى ليسيطروا ويحوثهم على العصور والأجيال التالية .

وإذا كانت البلاغة خطت خطوات واسعة في سبيل تحولها إلى علم في هذا العصر فكذلك النقد خطا بدوره خطوات كثيرة نحو تقنين مسائله ، ولا بد من ملاحظتين قبل الحديث فيه ، أولاًهما أن أكثر الكتب التي عرضنا لها في البلاغة عرضت له ، وثانيتهما أن البيئات اللغوية والاعتزالية والفلسفية التي تحدثنا عنها في البلاغة هي نفسها التي حاولت أن تشرع النقد وأن تضع له معايير ومقاييسه . وأولى هذه البيئات البيئة اللغوية المحافظة ، وقد هاجم الجاحظ ذوقها في غير موضع من كتاباته^(١) ، وأعله كان يأخذ عليها اهتمامها بالغريب في الأشعار ونسيانها أو إهمافها جوانب الجمال والبلاغة فيها ، مما جعله يؤلف كتابه «البيان والتبيين» على نحو ما مرّ بنا في غير هذا الموضع . ومن المحقق أن روحها كانت محافظة ، ولكن من المحقق أيضاً أنها هي التي نقدت الشعر القديم لأول العهد به ، وهي التي ميزت وثيقه من منحوله ، مع كثير من الأحكام والفتات النقدية الجديدة ، وأعل كتاب طبقات فحول الشعراء لابن سلام المتوفى سنة ٢٣١ خير ما يصور عمل هذه البيئة المحافظة حتى عصره ، ونراه يعرض فيه قضية الانتحال في الشعر القديم عرضاً علمياً رائعاً ، موضعاً عبث القبائل والرواة المختلفين به وولدى ما دخله من فساد ، ثم تقدم يضع الشعراء في طبقات حسب جودتهم الفنية ، راوياً لكل منهم كثيراً مما صححته البصرة له وخاصة في العصر الجاهلي . ونمضى إلى العصر العباسي الثاني فنلتقى بشعرب وكتابه «قواعد الشعر» وهو كتيب مدرسي جاف وزّع فيه الشعر توزيعاً نحويّاً على أربعة أنواع : أمر ونهى وخبر واستخبار ، وتحدث عما تجرى فيه من أغراض الشعر ومن التشبيه ، وعرض لبعض ملاحظات نقدية سطحية ، وليس في الكتاب نظرية نقدية ، إنما هي لمحات سريعة ، وقد سمى الطباق الأضداد وسمى الجناس المطابق ، وتابعه في التسمية الأخيرة قدامة . والكتاب لا يضيف إلى النقد العربي شيئاً ذا قيمة يمكن الوقوف عنده . وفي الحق أن البيئة اللغوية أخذت تتخلف في مجال النقد ، على نحو ما تخلفت في مجال الدراسات البلاغية ، إذ لم يعد يلقانا فيها سوى ملاحظات طائفة كأن نجد عند المبرد في كتابه «الكامل» كلمة هنا أو هناك

عن صحة المعنى أو جزالة اللفظ أو رداءته أو عوار الفكرة أو استغلاقها أو ضرورة الشعر والموسيقى ، وشركه في مثل هذه الملاحظات كثير من اللغويين بحيث نراهم يخصصون كتباً في أخطاء الشعراء مثل كتاب أخطاء أبي تمام في الألفاظ والمعاني لأحمد بن عبيد الله بن عمار المتوفى سنة ٣١٩ .

وإذا كانت البيئة اللغوية لم تستطع أن تتطور مع روح العصر في نقدها ، بل ظلت به عند نقد لغوى جاف لا يكون نظرية ولا ما يشبه نظرية فإن بيئة المعتزلة استطاعت أن تتمثل في نقدها روح العصر مع المحافظة على روح العربية والتقاليد الموروثة ، ومرّ بنا في الحديث عن البلاغة أنها كانت توازن بين معايير البلاغة اليونانية ومعاييرها العربية وأنها لم تحاول أن تُعَلِّم الأولى على الثانية ، إنما حاولت أن تفيد منها بدون أن تطغى على الفكر العربى وبيانه وبلاغته . ويمكن أن يلاحظ ذلك بوضوح عند بشر بن المعتمر المعتزلى المشهور وقربنه أو معاصره الجاحظ ، أما بشر فتراه في الصحيفة التى دوّنّها له الجاحظ في البيان^(١) يدعو إلى الملاعبة بين الكلام وأحوال السامعين ونفسياتهم ، وهى فكرة مطابقة الكلام لمقتضى الحال التى كانت شائعة عند اليونان في أحاديثهم عن البلاغة والنقد ، كما يدعو إلى البعد عن التكلف واستكراه المعانى والألفاظ وتجنب الغريب المتوعر فى الألفاظ والتراكيب ، وينفذ إلى فكرة طريفة هى أن شرف المعنى لا يرجع إلى أنه من معانى الخاصة أو من معانى العامة ، فكل^٢ فى موضعه شريف ، ومدار الشرف على الملاعبة بين الكلام ومقامه ، ويدعو فى قوة إلى تبسيط الأسلوب وجعله فى لغة وسطى بين لغة البدو الجافة الحسنة وبين لغة العامة المسفّفة المبتذلة . ويخلفه الجاحظ ، وتستعر نار المتفلسفة والشعوبية جميعاً ، فينادى بأن مدار الجمال فى القرآن الكريم إنما يعود إلى نظمه الذى تنقطع الرقاب دون محاكاته ، ويمدّ فى قوة ملاحظة بشر عن اللغة الوسطى ، حتى يتلاصق مع الحدائث ومع روح العصر ، فالألفاظ يجب ألا تكون ساقطة عامية ولا غريبة وحشية ، ويجب أن يلائم الخطيب بين كلامه والسامعين فلا يورد خطيب على الجماهير اصطلاحات المتكلمين ، وللإيجاز موضع وللإطناب موضع

(١) البيان والتبيين ١ / ١٣٥ وانظر البلاغة تطور وتاريخ ص ٤٣ .

لا في الألفاظ وحدها، بل أيضاً في الأساليب، ويلاحظ أن للأديب شاعراً أو ناثراً معجزة اللغوى الخاص، وهي ملاحظة دقيقة، وعرض طويلاً للفظ وفصاحته وجزالته ورقته وتناسبه مع ما قبله وما بعده في الكلام حتى لكأن واشجة من الرحم تربط بينه وبين الأسرة اللفظية التي يسلك فيها. وأنكر الترادف ذاهباً إلى أن لكل لفظه معناها الخاص الذي يفتقر قليلاً أو كثيراً عن معنى أو معاني مرادفها، وعاب مراراً التكلف وفرق بينه وبين التنقيح. وجعله إعجابه باللفظ المونق يشيده به مضائلاً من المعاني وقيماتها، وكأنما كان يريد أن يسقط إلى الأبد ما تقواه الشعوبية عن كثرة المعاني في الآداب الأعجمية؛ وكذلك ما تقواه البيئة المتفاسفة عن المعاني الفلسفية اليونانية، إذ هي تحمل أفكاراً صحيحة، ولكن ينقصها جمال الصياغة وحسن السبك والرصف والنظم. ومع إعجابه بالشعر العربي القديم كان يعجب بالشعر الحديث، حتى ليفضل أبا نواس على كل من سبقه من الشعراء^(١). وهو معنى ما نقول من اعتدال المعتزلة وأنهم كانوا يوازنون بين القديم والحديث وبين معايير النقد العربي واليوناني ملائمين بين ذلك كله نافذين إلى نقد عربي عباسي حديث.

وأفاد ابن قتيبة من نظرات الجاحظ النقدية إفادة واسعة، مع أنه لم يكن من المعتزلة بل كان من أهل السنة، ولكنه اشترك معه كما مرّ بنا في غير هذا الموضع في الرد العنيف على الشعوبية، ونراه يكتب مقدمة طويلة لكتابه الشعر والشعراء يضمها كثيراً من آرائه النقدية، وتارة يوافق الجاحظ في بعض آرائه وتارة يخالفه، فما وافقه فيه رفض معيار القدم والحداثة في الحكم على الشعراء فلا يُنظرُ إلى متقدم بعين الجلالة ولا إلى متأخر بعين الاحتقار، بل يوزن كل منهما بموازين الجودة الفنية الدقيقة. ووافقه في فكرة الطبع والتكلف، واستعار قبساً من فكرته عن المطابقة بين الكلام وأحوال النفس استضاء به في بيان الدوافع النفسية التي تبعث على قول الشعر كالطمع والغضب والشوق والطرب، كما استعار قبساً من فكرة

مصراعيه للنقاد، وقد أخذوا في أواخر هذا العصر يخصون بعض الشعراء بمباحث مستقلة فيها مثل كتاب سرقات أبي نواس ليموت ابن الزرع المتوفى سنة ٣٣٤ وسرقات البحترى لأحمد بن أبي طاهر الخزازي.

(١) الحيوان ٢/ ٢٧ وانظر في تحليلنا لآرائه كتاب البلاغة: تطور وتاريخ ص ٤٦ وما بعدها وكتابنا «النقد» (طبع دار المعارف) وقد أشرنا فيه إلى حديثه عن السرقات، وهو أول من فتح بابها على

بشر بن المعتز عن الأديب ألا يُقبل على عمله إلا إذا كان مستعداً له استعداداً كاملاً ، فتحدث عن العلاقة بين الشاعر والأوقات التي يستحب فيها نظم الشعر . وخالف الجاحظ في قصر الجمال الفني على اللفظ فجعله شركة بينه وبين المعنى ، فقد يحسن اللفظ والمعنى معاً وقد يقبحان معاً ، وقد يحسن أحدهما ويقبح الآخر . وكل ذلك كان يبشر بأن ابن قتيبة لن يرتد إلى الوراء وخاصة أنه سَوَّى بين القدم والحدائث في الشعر ولكنه عاد فطلب إلى الشاعر ألا يجحد عن منهج المتقدمين في نظام القصيدة . وولتقى في أواخر العصر بناقد يتأثر بالجاحظ في كثير من آرائه النقدية ، كما يتأثر بابن قتيبة في رده الجمال الفني إلى اللفظ والمعنى معاً ، وهو ابن طباطبا صاحب عيار الشعر ، ونراه في مواضع من كتابه يشير إلى تماسك المعاني وارتباط أول الكلام بما يليه ، ويشهد في وحدة السياق وأن تتواصل أبيات القصيدة حتى تغدو بناءً محكمًا بل حتى تغدو كأنها جسد واحد لا يمكن وضع عضو فيه مكان عضو آخر ، وكأنما أحسَّ ما يردده النقاد في هذا العصر من فكرة الوحدة العضوية في القصيدة بحيث يطرد فيها التناقض والاتحام حتى تصبح كلا واحداً ، بل حتى كأنها لفظة واحدة ومعنى واحد^(١) .

ولم نتحدث حتى الآن عن البيئة الثالثة بيئة المتفلسفة في النقد، ولعل خير من يمثلها قدامة في كتابه «نقد الشعر» وهو في مطالعه يصرح ولا يجمع بأنه إنما سيُعنى بعلم جسيّد الشعر ورديته وأن أحداً لم يسبقه إلى وضع هذا العلم في العربية . ويجعل الكتاب في ثلاثة فصول ، يخص أولها بتعريف الشعر وبيان أجزائه ، والثاني بنعوت الجود في الشعر ، والثالث بنعوت الرداءة . ويقف عند تعريف الشعر وقفة منطقية يستمد فيها بوضوح من منطق أرسطو وما ذكره عن الحدود والتعريفات وأجزائها ، ويبدو هنا أنه لم يفهم نظرية أرسطو في المحاكاة وأن المعوّل في الشعر عليها لا على الوزن ، وجاءه ذلك من سوء الترجمة لكتاب الشعر عند متى بن يونس فإن كثيراً من معاني الكتاب في الأصل طُمست طمساً ، وهو ما جعل قدامة يضطرب في الإفادة منه على صور شتى . وأجزاء الشعر عند قدامة اللفظ والمعنى والوزن والقافية ،

(١) راجع في تحليل عيار الشعر كتاب

البلاغة تطور وتاريخ ص ١٢٣ .

ويقول إن نعوت الجردة تتصل بكل منها مفردة ومركبة ، ونراه يتأثر في هذا الفصل بنظرية الحدود الوسطى التي شُغف بها أرسطو في حديثه عن الأخلاق ، ويفيض في الفصل الثاني في الحديث عن نعوت الجردة ، ويعرض لأغراض الشعر ، ويحاول متأثراً بطريقة أرسطو أن يضع لها قواعد كلية عامة ، وهو في هذه القواعد يستمد كثيراً من كتابي الخطابة والشعر لأرسطو ، وكأنه يريد بكل ما يستطيع من قوة أن يخضع البلاغة العربية للبلاغة اليونانية ، وخانه التوفيق في كثير من الأحيان ، ولولا ما أضافه إلى ابن المعتز من بعض فنون البديع لتناسى النقاد التالون كتابه ولم يلتفتوا إليه أي التفات (١) .

ولا بد أن نلاحظ بصفة عامة أن الذوق الذي كان مسيطراً على النقد والشعر جميعاً كان ذوقاً محافظاً ، وكان طبيعياً أن يُرْفَضَ نقد المتفلسفة المفرطين في التجديد. وكان من المنتظر للغويين الذين يمثلون بدقة النزعة المحافظة أن يسيطروا على الحركة النقدية ولكنهم لم يستطيعوا لسبب مهم ، وهو أنهم لم ينفذوا إلى وضع نظرية أو أصول من شأنها أن تشجع ، ولذلك سيطر المتكلمون الذين استطاعوا أن يضعوا للنقد أصولاً ورسومًا واضحة ، وساعد على سيطرتهم أنهم لم يكونوا يرفضون القديم بل كانوا يوازنون بينه وبين روح العصر كما أسلفنا ، وبذلك ظلوا يحافظون للشعر على تقاليد الموروثة .

ونشطت في العصر الكتابات التاريخية نشاطاً عظيماً فن كتابة في تاريخ السيرة النبوية إلى كتابة في الأحداث الإسلامية والأمم والدول ، وكتابة في المدن ، وكتابة في التراجم والطبقات ، ومرّ بنا في كتاب العصر العباسي الأول أن ممن عنوا بالسيرة النبوية حينذاك ابن إسحاق وراوى سيرته ابن هشام والواقدي ومحمد بن سعد في كتابه الطبقات وكذلك المدائني أبو الحسن علي بن محمد المتوفى سنة ٢٣٤ ، وله كتب ورسائل كثيرة في السيرة النبوية وفي تاريخ القبائل والخلفاء بلغت عند ابن النديم نحو ٢٣٠ مصنفًا . ومن أهم المؤرخين للسيرة النبوية في العصر أبو زرعة (٢) عبد الرحمن بن عمرو الحافظ شيخ الشام في وقته المتوفى سنة ٢٨٢ ، وفي مكتبة

(٢) انظر في أبو زرعة تاريخ دمشق لابن

عساكر ٧ / ٢٧٤ والنجوم الزاهرة ٣ / ٨٧ .

(١) انظر في تحليل نقد الشعر كتاب

البلاغة تطور وتاريخ ص ٧٨ .

الفاتح بإستانبول مخطوطة من هذه السيرة . وكتب كثيرون في الأحداث الإسلامية وفي تاريخ الأمم والدول منهم يعقوبى الذى مر ذكره بين الجغرافيين وتاريخه في ثلاثة أجزاء طُبع بأوروبا وبالنجف في العراق ، ومنهم البلاذرى^(١) أحمد بن يحيى بن جابر المتوفى سنة ٢٧٩ ، وله كتاب فتوح البلدان المعروف نشره دى خويه بليدن في القرن الماضى ونشر بالقاهرة مراراً ، وله كتاب أنساب الأشراف فى التراجم والتاريخ طُبعت منه بعض أجزاء وبعض قطع ويعاد نشره كاملاً فى دار المعارف بالقاهرة . وكان يعاصره أبو حنيفة^(٢) الدينورى المتوفى سنة ٢٨٢ صاحب كتاب الأخبار الطوال المنشور أولاً بليدن ، ثم بعد ذلك فى القاهرة ، ونراه يستهله بالحديث عن تاريخ الإسكندر والفرس ودولتهم الساسانية ، ثم يتحدث عن فتوح العراق وحروب صيفين وتاريخ الأمويين وما كان فيه من مقتل الحسين وأحداث المختار بن أبى عبيد ، ثم يوجز فى الحديث عن الخلفاء من عبد الملك إلى المعتصم . وأتاحت ترجمة تاريخ الأمم القديمة وخاصة الفرس فى العصر العباسى الأول والكتابات الكثيرة عن الرسل والأنبياء لمحمد^(٣) بن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ أن يكتب تاريخه الضخم : « أخبار الرسل والملوك » ، وهو تاريخ للعالم منذ بدء الخليقة حتى عصره ، ونراه حين يصل إلى تاريخ الهجرة النبوية ينهج فى الكتاب منهج الحوليات فكل سنة مستقلة بأحداثها حتى إذا تمت أيامها انتقل إلى السنة التالية حتى يصل إلى سنة ٣٠٢ واتبع طريقة المحدثين ، فكل خبر وكل حادثة تُروى مع إسنادها ، وتتعدد الروايات ويتعدد الإسناد ليقابل المؤرخ الحصيف بين الروايات مع رواياتها ويستخلص منها الخبر الصحيح ، وله نشرات مختلفة فى ليدن وفى مصر ، وطبعته الأخيرة بدار المعارف محققة ومزودة بفهرس دقيق . ومن أهم المؤرخين فى العصر المسعودى^(٤) أبو الحسن على بن الحسين المتوفى سنة ٣٤٥ وله

الحفاظ ٢ / ٢٥١ وطبقات القراء ٢ / ١٠٦
وطبقات الشافعية ٣ / ١٢٠ .
(٤) راجع ترجمته فى الفهرست ص ٢٢٥
ومعجم الأدياء ١٣ / ٩٠ وتذكرة الحفاظ ٣ / ٧٠
والنجوم الزاهرة ٣ / ٣١٥ .

(١) انظر معجم الأدياء ٥ / ٨٩ والنجوم
الزاهرة ٣ / ٨٣ والفهرست ص ١٧٠ .
(٢) راجعه فى الفهرست ص ١٢٢ ومعجم
الأدياء ٣ / ٢٦ .
(٣) انظر ترجمته فى تاريخ بغداد
٢ / ١٦٢ ومعجم الأدياء ١٨ / ٤٠ وتذكرة

كتب تاريخية مختلفة ، وهي تتدفق ببحوية جمّة ، إذ أخذ نفسه بالطواف في البلدان الإسلامية في الشام وإيران والهند وزنجبار ومصر والبلاد البعيدة الخارجة عن عالم الإسلام حول بحر الخزر وركب المحيط الهندي والهادى إلى الصين في رفقة التجار ، فاتسعت مداركه ، ومن أهم كتبه التاريخية مروج الذهب ، طُبع في باريس ثم في مصر ويروت طبعات مختلفة ، وهو يبدأ فيه بتاريخ الخليفة منذ نشأتها ويتحدث عن الأمم القديمة وبلدانها ومشاهداته فيها ، ثم يوجز السيرة النبوية ، -تبي إذا انتهى منها أخذ يتحدث عن الخلفاء خليفة خليفة حتى المطيع لله سنة ٣٣٦ وله كتاب التنبيه والإشراف وهو موجز تاريخي ، وطُبع له بمصر الجزء الأول من كتابه أخبار الزمان .

ويجانب هذه الكتب التاريخية العامة نجد كتباً خاصة ببعض المدن مثل أخبار أهل البصرة لأبي زيد عمر بن شبة المتوفى سنة ٢٦٤ وتاريخ واسط لأسلم بن سهل بن زياد المتوفى سنة ٢٨٨ وتاريخ أصبهان لابن منده الأصبهاني المتوفى سنة ٣٠١ وتاريخ الموصل لأبي زكريا يزيد بن محمد الأزدي المتوفى سنة ٣٣٤ وأهم من هذه الكتب جميعاً تاريخ بغداد لأحمد بن أبي طاهر الملقب بطيفور المتوفى سنة ٢٨٠ وهو من مصادر تاريخ الطبري ، وقد نشر كلر Keller الجزء السادس منه . وذكرنا في كتاب العصر العباسي الأول مدى اهتمام مؤرخي العصر بالأنساب والأيام ، وظل ذلك بعدهم مستمراً إذ نرى ابن الأنباري يعنى في شرحه للمفضليات بالأيام عناية واسعة ، ولزبير بن بكار المتوفى سنة ٢٥٦ كتاب ضخمة في نسب قريش وأخبارهم ، نشر منه بالقاهرة محمود أحمد شاكر مجلداً كبيراً . وألفت في العصر كتب كثيرة في رجال الحديث للبخارى وغيره ، وانتقل التأليف في الرجال إلى التأليف في الشعراء ، فألف ابن قتيبة كتابه « الشعر والشعراء » وألف ابن المعتز كتابه « طبقات الشعراء المحدثين » وهما منشوران ، وألف يحيى بن علي بن يحيى المنجم المتوفى سنة ٣٠٠ كتابين مفقودين هما البارح في أخبار الشعراء المولدين والباهر في أخبار الشعراء المخضرمين من بشار إلى مروان أبي حفصة . وألفت كتب في الوزراء وكتّاب الدواوين مثل كتاب الوزراء والكتاب لمحمد بن عبدوس الجهشياري المتوفى سنة ٣٣١ وهو مطبوع . وأفردت كتب لأخبار العباسيين وأشعارهم مثل كتاب

الأوراق لمحمد بن يحيى الصولي المتوفى سنة ٣٣٥ وقد نشر منه المستشرق دان (Dunne) أخبار الشعراء المحدثين وهو تراجم لطائفة منهم ، ونَشَرَ منه أيضاً أخبار الراضى المتقى ، وأشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم ، وهو كتاب جدير بالتحقيق والنشر . وأخذوا يهتمون بالسيرة الفردية ، فألف أبو عبد الله محمد ابن عبد الله بن الحكم المتوفى سنة ٢٦٢ كتاباً فى سيرة عمر بن عبد العزيز طُبع بالقاهرة ، وألف بمصر أبو جعفر أحمد بن يوسف بن الداية المتوفى سنة ٣٤٠ كتاباً فى سيرة أحمد بن طولون وابنه خمارويه . وعلى هذا النحو نشط التأليف فى التاريخ لهذا العصر نشاطاً واسعاً ، فن تأليف فى السير إلى تأليف فى الطبقات وتأليف فى الأمم والدول وتأليف فى المدن ، وكادوا لا يتركون فى التاريخ جانباً إلا رصده وسجلوه ودونوه .

٤

علوم القراءات والتفسير والحديث والفتوة

معروف أن القرآن الكريم حُمل عن الرسول صلى الله عليه وسلم تلاوةً ومشافهةً ، واشتهر بتلاوته قُرَّاء مشهورون منذ الصدر الأول فى مقدمتهم الخلفاء الراشدين وزيد بن ثابت وأبى بن كعب وعبد الله بن مسعود وأبو موسى الأشعري وغيرهم من جلسة الصحابة أمثال عبد الله بن عباس ، وخلفتهم أجيال من التابعين فى كل بلد إسلامى ، كلهم يحافظون على تلاوته بجميع حروفه وحركاته كما أثرت عن الرسول الكريم ، وأخذوا يُعَدُّون بالعشرات ، وأخذ يتبع كل قارئ منهم تلاميذ يلازمونه ويأخذون عنه قراءته بأدق صورة ممكنة ، وفى الوقت نفسه أخذ قُرَّاء موثَّقون يروون قراءات عن ابن مسعود إمام أهل الكوفة أو عن على بن أبى طالب أو عن غيرهما من جلة الصحابة ، فتكاثر القراءات ، حتى لنجد أبى عبيد القاسم بن سلام يؤلف كتاباً يحتوى على أكثر من عشرين قراءة .

ونمضى بعده إلى العصر العباسي الثاني ، فتستمر القراءات في كثرتها ، وتبدو الحاجة واضحة إلى عالم بالقراءات يختار منها طائفة تذيب وتنتشر في العالم الإسلامي ، ويؤكد الحاجة إلى ذلك أن بعض القراء كان لا يجد حرجاً في القراءة بشواذ منها متناهية في الشذوذ^(١) ، وحينئذ تجرّد للنهوض بهذه المهمة الخطيرة أبو بكر أحمد^(٢) ابن موسى بن مجاهد التميمي إمام القراء ببغداد منذ سنة ٢٩٠ فأكبّ على القراءات وكتبها المصنفة ، واستخلص منها سبعاً هي قراءات نافع في المدينة وعبد الله بن كثير في مكة وعاصم وحمره والكسائي في الكوفة وأبي عمرو بن العلاء في البصرة وعبد الله بن عامر في دمشق ، اتخذها إماماً للناس ، وألف في ذلك كتابه السبعة ، وكل من يراجعه يرى الجهد الهائل الذي أدّاه عن علماء القراءات في عصره ، فكل إمام من السبعة تُذكر الطرق التي روى بها ابن مجاهد قراءته ، وينص في الكتاب على الاختلاف بين الطرق للإمام الواحد فضلاً عن الطرق مجموعة لكل الأئمة . وانبرى من بعده تلميذه أبو علي الفارسي لكتابة شرح على هذا المصنف : « السبعة » يحتج فيه لوجوه القراءات المبثوثة به وجهاً ووجهاً ، سماه كتاب الحجة . وألف ابن مجاهد كتاباً ثانياً في شواذ القراءات ، عني ابن جنى بشرحه على نحو ما عني أستاذه أبو علي الفارسي بشرح السبعة ، سماه المحتسب ، وهو محقق ومنشور بالقاهرة . ونما تفسير القرآن الكريم في هذا العصر نمواً واسعاً ، واتضح فيه اتجاهات أربعة سيطرت على اتجاهاته في العصور التالية ، هي اتجاه التفسير بالمأثور ، والتفسير بالرأى أو التفسير الاعتزالي ، والتفسير الشيعي ، والتفسير الصوفي ، أما التفسير بالمأثور فقد بلغ القمة المرجوة التي كانت تنتظره عند محمد بن جرير الطبري ، إذ استطاع أن يجمع في تفسيره عن طريق الروايات المسندة كل ما أثر

يصحّف بعض الكلمات ويستخرج لها وجوهاً ظنية . وكل منهما ناظره ابن مجاهد واعترف بخطئه وتوبته من صنيعه بحضرة القراء والفقهاء .
(٢) انظر في ترجمة ابن مجاهد طبقات القراء لابن الجزري ١/١٣٨ وطبقات الشافعية ٣/٥٧ والنجوم الزاهرة ٣/٢٥٨ .

(١) انظر في ذلك مقدمتنا لكتاب السبعة لابن مجاهد (طبع دار المعارف) حيث أوضحنا هناك موقف ابن مجاهد من معاصره ابن شيبوذ لقراءته حروفاً تخالف مصحف عثمان المجمع عليه ، وكذلك موقفه من ابن مقسم العطار لقراءته حروفاً تخالف الإجماع وإن كانت موافقة لخط المصحف العثماني ومعروف أنه لم يكن منقوفاً ، فكان

عن التابعين والصحابة في تفسير الآي القرآنية . وكان الصحابة يحملون كل ما ذكره الرسول من تفسير لبعض آياته وبعض كلماته . وتفسير الطبرى من هذه الناحية يمكن أن يُستَخدمَ منه تفسير الرسول عليه السلام ، وكذلك من عرفوا بكثرة التفسير من الصحابة والتابعين مثل ابن عباس وابن مسعود وتلاميذهما من مثل مجاهد وعكرمة . وما يلاحظ عنده أنه لم يتوسع في حَسْمَلِ الإسرائيليات ، إذ كان يرى أنه لا غناء فيها وخاصة في التفاصيل التي لا يضر الجهل بها ، كمسألة المائة التي أنزلت على عيسى في سورة المائة في الآيات ١١٢ إلى ١١٥ فإنه وجد عند أصحاب الإسرائيليات من يتحدثون عما كان عليها من طعام هل كان سمكاً أو خبزاً أو ثمرأ من ثمار أهل الجنة فقال إن العلم بذلك غير نافع ، وبالمثل الآية رقم ٢٠ من سورة يوسف إذ باعه إخوته (بثمن بخس دراهم معدودة) فقد وجدهم يتساءلون عن عدد الدراهم . هل كانت عشرين أو اثنين وعشرين أو أربعين ، فأضرب عن ذلك قائلاً إنه « ليس في العلم بمبلغ ذلك فائدة تقع في دين . . . والإيمان بظاهر التنزيل فرض وما عداه فوضوحٌ عنا تكلف علمه » . ودائماً يذكر مع كل آية القراءات المختلفة فيها ، ويعرض لمعنى الكلمات من الوجهة اللغوية ويستشهد عليه بالأشعار الجاهلية والإسلامية ، وكثيراً ما يفضل شرح معنى للفظ على شرح معنى آخر . وكان يأخذ بفكرة حرية الإرادة التي أخذ بها المعتزلة ، ولكنه لم يتعصب لهم ، بل جادلهم في بعض آرائهم وردّها عليهم من مثل رأيهم في الرؤية البصرية لله وتأويلهم لها ويعلن مراراً أنه يقف مع السلف كما في الآية رقم ٧٤ من سورة البقرة وأنه يحسن أن يراعى المفسر المعنى الظاهر للفظ بدون تأويل ، والأساس الذي لا محيد عنه هو عرض أقوال الصحابة والتابعين وعلماء الأمة لتبين معاني التنزيل الصحيحة الدقيقة .

ومنذ القرن الثاني يرجع المعتزلة إلى القرآن مفسرين مستشهدين ومتمثلين ، محتكمين إلى عقولهم ، ومحاولين أن يطابقوا بينه وبين آرائهم ، وأداهم ذلك إلى أن يحملوا منذ أول الأمر على أصحاب التفسير بالمأثور الذين كانوا يقفون أحياناً مع ظاهر الآيات . وكانوا أحياناً لا يحكّمون عقولهم فيما يسمعون ، فيروون غرائب لا يصدقها العقل السليم ، وفي الجزء الرابع من كتاب الحيوان للجاحظ حملات شعواء للنظام

على أمثال هؤلاء المفسرين ، وكان طبيعياً ألا يقفوا عند تفسير آيات بعينها تخالف آراءهم الاعتزالية ، بل يحاولوا بسط هذه الآراء في تفسير القرآن جميعه ، وأول تفسير عندهم هو تفسير أبي بكر الأصم المتوفى حوالى منتصف القرن الثالث وتفسيره مفقود ، وأهم منه تفسير أبي على الجُبَّائى محمد بن عبد الوهاب المتوفى سنة ٣٠٣ ، وهو بيد بعض المحققين بالقاهرة في سبيل نشره ، ولا بد أنه يمتلىء بالتأويلات الاعتزالية ، ولا ريب في أن الزمخشري انتفع به في تفسيره انتفاعاً كبيراً .

وتأويلات المعتزلة لآى الذكر الحكيم إنما كانت تأويلات عقلية ، وكان وراءهم فريقان يؤولان القرآن تأويلات اعتقادية ، وهم الشيعة والصوفية ، وكان الشيعة يخرجون عن ظاهر القرآن ملتزمين تأويلات بعيدة ، إذ يذهبون إلى أن لفظاً بعينه يُقصدُ به على أو غيره من أئمتهم وأن لفظاً آخر يقصد به خصم من خصومهم ، وصور ذلك ابن قتيبة عنهم ، فقال إن منهم من يزعم أن الحبس والطاغوت في الآية رقم ٦٠ من سورة النساء معاوية وعمرو بن العاص (١) . ونسبوا لأئمتهم تفسيرات مبكرة ، في مقدمتها تفسير نسبوه إلى جعفر الصادق المتوفى سنة ١٤٨ وتفسير ثان نسبوه إلى الحسن العسكري المتوفى سنة ٢٦٠ وهو آخر الأئمة الظاهرين عند الإمامية . وتفسيراتهم من هذه الناحية تُطَبِّعُ بطابع الرواية عن أئمتهم وآل البيت بعامة . أما تأويل المتصوفة حينئذ فلم يكن يبعد عن ظاهر اللفظ ببعده التفسير الشيعى ، إذ كان كل مسأربه أن يوضح من خلال بعض الآيات بعض الأفكار الصوفية ، وربما كان أقدم تفسير لهم هو تفسير سهل التستري المتوفى حوالى سنة ٢٨٣ ونراه في آية سورة النور : (الله نور السموات والأرض - إلى قواه : والله بكل شىء عليم) يجعل النور المحمدى في سابق الأزل أساساً للآية . وكأن سهلاً سبق الحلاج في فكرة النور المحمدى الأزل .

وقد عرضنا في كتاب العصر العباسى الأول لتطور منهج التأليف في الحديث النبوى وأنه بدأ بتصنيفه على أبواب الفقه غالباً . وأن خير ما يصور هذه الطريقة

(١) انظر تفسير غلاة الشيعة في كتاب تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٨٤ .

كتاب الموطأ لمالك بن أنس المتوفى سنة ١٧٩ ثم نشأت طريقة ثانية توزع فيها الأحاديث على روايتها من الصحابة ، فتجمع الأحاديث مثلا التي رواها أبو هريرة بدون نظر إلى اختلاف موضوعاتها الفقهية ، فالأساس وحدة الصحابي لا وحدة الموضوع ، على نحو ما هو معروف عن مسند ابن حنبل المتوفى سنة ٢٤١ ، وظل محدثون يؤلفون على هذه الطريقة حتى نهاية هذا العصر مثل أبي عبد الله محمد بن نصر المروزي المتوفى سنة ٢٩٤ وتوجد من مسنده مخطوطتان بمكتبة دار الكتب المصرية . وأخذت تقترن بهذه الطريقة سريعا طريقة ثانية هي امتداد للطريقة الأولى آتفة الذكر ، وكأنما رأوا أن الإفادة من طريقة المساند يكتنفها غير قليل من الصعوبة إذ لا بد لمن يريد الاطلاع على حديث ، لراوٍ من الصحابة في مسألة من مسائل الفقه ، من قراءة كل ما له من أحاديث ، وكانت دراسات الفقه نمت حينئذ واحتاج الفقهاء إلى الاطلاع سريعا على بعض الأحاديث للاحتجاج بها في كتبهم وضد مجادلهم ، وأول مصنف وصلنا من هذه الطريقة هو مصنف عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المتوفى سنة ٢٣٥ ، ثم ألف مصنفاتها السنة المشهورة ، وهي الجامع الصحيح للبخاري المتوفى سنة ٢٥٦ والصحيح لمسلم المتوفى سنة ٢٦١ والسنن لابن ماجه المتوفى سنة ٢٧٣ والسنن أبي داود المتوفى سنة ٢٧٥ والجامع للترمذي المتوفى سنة ٢٧٩ والسنن النسائي المتوفى سنة ٣٠٣ وتعدّ أصح كتب الحديث المؤلفة لا في هذا العصر وحده بل في جميع العصور . ولم يكن الاعتماد في هذه المصنفات وما يماثلها على دراسة الكتب ، وإنما كان الاعتماد على الرواية ولقاء الرجال ، مما جعل المحدثين يرحلون إلى الأمصار الإسلامية المختلفة يجمعون من هنا وهناك ما تفرق من الأحاديث على نحو ما هو معروف عن البخاري في تطوافه بأكثر مدن خراسان وإيران والعراق والشام والحجاز ومصر . وظل المحدث الكبير يعتمد على حافظته في إملائه الأحاديث ، وكانوا إذا نزلوا بلادا ربما تعرضوا لامتحان العلماء لهم كمن يعرفوا مدى حفظهم ، ويُسحكى عن البخاري أنه قدم بغداد ، فاجتمع أصحاب الحديث ورأوا اختباره فعمدوا إلى مائة حديث ، قلبوا متونها وأسانيدها بأن جعلوا الإسناد مع غير متنه ، واجتمع الناس ، فألقوها على البخاري ، فأنكرها حديثا حديثا ، حتى إذا فرغوا أخذ يرويها راداً كل متن إلى إسناده ، وله في

ذلك حكايات أخرى عجيبة^(١). ومن طريف ما يروى في هذا الجانب أن أبا داود صاحب السنن المذكور آنفاً كان له ابن من حفاظ الحديث هو عبد الله قدم سجستان ذات مرة ، فسألوه أن يحدّثهم ، فقال لهم : ليس معي أصل ، فقالوا متعجبين : ابن أبي داود وأصول ! وأثاروه ، فأملى عليهم ثلاثين ألف حديث من حفظه ، وعاد إلى بغداد فوجد المحدثين يذكرون قصته مع غير قليل من الريبة ، ولم يلبثوا أن أرسلوا إلى سجستان من يكتب لهم نسخة من الأحاديث التي أملاها ، فكتبت وجرىء بها ، وعرضت على الحفاظ ، فخطأوه في ستة أحاديث ، منها ثلاثة حدّث بها كما سمعها ، وثلاثة أخطأ فيها ، وكأنه لم يخطئ في كل عشرة آلاف حديث إلا في حديث واحد^(٢).

ولا بد أن نقف قليلاً عند البخاري ومسلم انرى مبلغ دقتهما في رواية الحديث ورفضهما لضعيفه ، أما البخاري^(٣) محمد بن إسماعيل فقد أمضى ستة عشر عاماً يجمع صحيحه من أفواه الرواة الثقات في مختلف الأمصار ، وكل حديث معه سنده من زمنه إلى زمن الصحابي راويه الأول ، وهو يدرس ويفحص ، حتى لا يروى إلا الحديث الصحيح الذي لا يترقى إليه شك ، يفحص المتن ويفحص الرواة ليعرف المتهم من الوثيق عقيدة وقوة حافظته وخلوا من شوائب الكذب والغفلة ، ولذلك كان طبيعياً أن يؤلف تاريخه الكبير في الرجال ، ويروون عنه أنه كان يقول : « قلّ اسم في التاريخ إلا وله عندي قصة » وكان عفاً للسان لا يشتد في تجريح المتهمين من الرواة ، بل يكتفي بمثل قوله : « فيه نظر » أو « سكتوا عنه » أو « هو منكر الحديث » . وجمع في صحيحه - كما يقول ابن حجر في مقدمته لشرحه عليه - ٧٣٩٧ حديثاً وإذا أضفنا إلى ذلك الأحاديث التي استأنس بها بلغت أحاديثه ٩٠٨٢ ، ويقال إنه انتخبها من نحو مائتي ألف حديث محكّماً في انتخابه شروطاً غاية في الشدة ، حتى يحيطها بأقوى سياج من الصحة والثقة . وأول شرطه

وكتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم
(طبع حيدرآباد) ق ٢ ج ٣ ص ١٩١
وفيات الأعيان لابن خلكان (طبعة
محمد محيي الدين عبد الحميد) ٣ / ٣٢٩ .

(١) طبقات الشافعية ٢ / ٢١٨ .
(٢) السبكي ٣ / ٣٠٨ .
(٣) انظر في ترجمته تهذيب التهذيب
٤٧ / ٩ وشذرات الذهب ٢ / ١٣٤ وطبقات
الحنابلة بن أبي يعلى (طبع القاهرة) ١ / ٢٧١

أن يكون الإسناد متصلًا ، فلا يسقط من رواته أحد ، وأن يكون كل راو مسلماً ، معروفًا بالصدق ، وعدم التدليس ، والتخليط ، عدلاً ، ضابطاً ، حافظاً ، سليم الذهن ، قليل الوهم ، سليم الاعتقاد ، وكان يرى أن رواة كل إمام من أئمة الحديث يختلفون في درجة الصلة به . فأصحاب الدرجة الأولى من لازموه في السفر والحضر ، ووراءهم من لم يلزموه سوى مدة قصيرة ، واشترط في رواة أسانيدهم أن يكونوا من أصحاب الدرجة الأولى ، وبذلك اشترط في الراوي المشافهة والملازمة . وقد يقال إن في الصحيح أحاديث لا يتصل فيها الرواة يريدون التي ذكرت — كما قدمنا — للاستئناس فقط ، وقد أخرجها ابن حجر في عده لأحاديث الكتاب كما مرَّ آنفًا وكتاب الجامع الصحيح يبدأ بالحديث عن الوحي والإيمان وتتوالى كتب الفقه وأبوابه ، ويقم عليها أبواباً أخرى كحديثه عن بدء الخلق والجنة والنار وتراجم الأنبياء ومناقب قريش وفضائل الصحابة والمهاجرين والأنصار والسيرة النبوية والمغازي والأطعمة والأشربة والأدب وتعبير الرؤيا . وختمه بكتاب التوحيد . وهو موزع على ٩٧ كتاباً تشتمل على ٣٤٥٠ باباً وبعضها فيه أحاديث كثيرة وبعضها فيه حديث واحد ، وقد يوضع عنوان الباب دون كتابة شيء تحته ، وكأنه كان ينوي أن يكتب فيما بعد تحت بعض الأحاديث وعاجله الموت . ومعروف أن الكتاب لم يكن قد وُضع في صورته النهائية . وهو يُعدّ بحق أصحّ كتب الحديث إذ تحرّى البخاري في جمعه تحريماً ليس له سابقة ولا لاحقة في تاريخ مصنفات الحديث ، باذلاً جهداً عنيفاً تنقطع دونه الأمانى .

وأما مسلم فهو مسلم^(١) بن الحجاج القشيري النيسابوري المتوفى سنة ٢٦١ وصحيحه مثل صحيح البخاري في الثقة والمنزلة ، وقد روى أكثر أحاديث البخاري ولكن بطرق أخرى غير طرق أسانيدهم ، ورتبه على كتب الفقه وأبوابه كما صنع البخاري ، ولكنه لم يستكثر منها مثله . ونراه في مقدمة صحيحه يذهب إلى أن الأحاديث ثلاثة أقسام : قسم رواه الحفاظ المتقنون لا يترقى إليه الشك . وقسم رواه المستورون المتوسطون في الحفظ وهو يهبط درجة عن سابقه ،

١٦٧/٢ ومراة الجنان لليافعي ١٧٤/٢

ومقدمة النوى بشرحه عليه .

(١) انظر في مسلم تاريخ بغداد ١٠/١٣

وتذكرة الحفاظ للذهبي (طبع حيدر آباد)

وقسم رواه الضعفاء والمتروكون ، ويقول إنه إذا فرغ من رواية القسم الأول أتبعه القسم الثاني ، أما القسم الثالث فإنه يهمله ولا يعرج عليه . وتصريحه بأنه يروى من القسم الثاني جعل المحدثين من قديم يضعون صحيحه في منزلة دون منزلة صحيح البخارى ، بل إن منهم من حمل عليه مثل أبى زرعة^(١) الرازى . على أن هناك من قدم على صحيح البخارى^(٢) لأنه أدق منه تأليفاً ، وساد ذلك خاصة بين حفاظ المغرب فكانت كثرتهم تفضله على صحيح البخارى . والحق أنه لا يفضله من وجهة التوثيق الخالصة ، لسبب مهم ، وهو أن البخارى اشترط في الرواة الملازمة في السفر والحضر لمن يروون عنهم ، في حين تخفف من ذلك مسلم ، فاكتفى بالمشافهة والمعاصرة ولم يطلب الملازمة . وما لا ريب فيه أن صحيح مسلم مع ذلك يُعتمد في الدررة من التوثيق ، إذ كان دقيقاً غاية الدقة ، حتى إنه ليذكر الفروق بين روايات الحديث ، ولو كانت حرفياً ، وكان على علم لا يبارى في معرفة رجال الحديث المؤثقين والمتهمين . وذكروا أن عدد أحاديثه نحو ٧٢٧٠ حديثاً . وهو مع صحيح البخارى أعلى كتب الحديث منزلة وأوفرها حظاً من الصحة والتوثيق ويليها الكتب الأربعة التي سميناها آنفاً والتي يطلق عليها معهما اسم كتب الصحاح الستة ، وهي سنن أبى عبد الله محمد بن يوسف بن ماجه^(٣) القزوينى وقد اشتهر برحلاته الكثيرة في ديار الإسلام ، وتُعدُّ هذه السنن أضعف كتب الصحاح الستة لأن ابن ماجه ضمنها كثيراً من الأحاديث الضعيفة ، ويقال إنها لم توضع في سلك الكتب الستة إلا منذ المائة السادسة للهجرة ، والكتاب الثانى سنن أبى داود سليمان^(٤) بن الجارود بن الأشعث الأزدي السجستاني ، ولم يسلك فيها غير أحاديث الفقه والتشريع ، ولعله لذلك حظى بتقدير رفيع بين المحدثين . وثالث الكتب الجامع لأبى عيسى محمد^(٥) ابن عيسى بن سهل الترمذى وقد عُنِيَ فيه بأحاديث الأحكام وذكر معها من احتج بها من أهل المذاهب . ولذلك كان الكتاب يفيد فائدة جُلِّى مَنْ يُعْنَوْنَ

ورآة الجنان الياقنى ١٨٩/٢ وطبقات

الشافعية ٢٩٣/٢ .

(٥) انظر تذكرة الحفاظ ١٨٧/٢ والتهديب

لاين حجر ٣٨٧/٩ وميزان الاعتدال

١١٧/٣ والأنساب للسعماني الورقة ١٠٦ .

(١) تاريخ بغداد ٢٧٤/٤

(٢) طبقات الشافعية ٢٧٦/٣ .

(٣) تذكرة الحفاظ للذهبي ٢٠٩/٢

(٤) انظر في ترجمة أبى داود تاريخ

بغداد ٥٥/٩ وتذكرة الحفاظ ١٦٧/٢

بدراسة الخلاف بين الفقهاء. ورايع الكتب سنن أبي عبد الرحمن أحمد^(١) بن شعيب ابن علي النسائي ، وقد عني فيه بصيغ ونصوص في المعاملات ، كما عني برواية أحاديث الاستعاذات والأدعية التي تقال في الصلاة . ويجانب هذه الصحاح الستة ألفت كتب أحاديث مختلفة في العصر ، كما ألفت كتب مختلفة في الرجال أى رواة الحديث ، من أهمها تاريخ البخارى الذى أشرنا إليه ، ويلحقه في الأهمية كتاب التاريخ الكبير لأبى بكر أحمد ابن أبى خيثمة زهير بن حرب تلميذ ابن حنبل المتوفى سنة ٢٧٩ وفيه تحدث عن تعديل الرواة وتجريحهم . وعُنيت البيئات الشيعية بأن يكون لها حظ في الاهتمام بالحديث ، ومن أهم الكتب التى صنفها كتاب جامع لأحاديث الإمامين : جعفر الصادق وموسى الكاظم ، جمعه أبو العباس عبد الله بن جعفر بن الحسين بن مالك بن جامع الحميرى القمى فى أواخر القرن الثالث الهجرى . وواضح من ذلك كله مدى النشاط الذى نهض به المحدثون فى تأليف كتب الحديث لهذا العصر ، ويكفى أنه ألفت فيه كتب الصحاح الستة التى شغلت المحدثين بالتعليق والشرح والتفسير طوال العصور الماضية .

وكان هذا العصر متمماً للعصر العباسى الأول فى نشاط الدراسات الفقهية والتشريعية ، وقد رأينا هناك كيف أن المذاهب الفقهية الأربعة تكونت نهائياً ، وظل الاجتهاد نشيطاً ، فالفقهاء يجتهدون ويتناظرون ويختلفون ويكثرون من التأليف والمصنفات ، وتظهر مذاهب ثانوية لا يُكْتَبُ لها البقاء ، سوى مذهب داود الظاهرى ، ولكن ظهورها يحمل الدلالة الواضحة على حرية الاجتهاد الفقهى حينئذ وأن أبوابه كانت مفتوحة على مصاريعها . وكان طبيعياً أن يصبح لكل مذهب مجموعة كبيرة من أساتذته وشيوخه يذيعونه فى العالم الإسلامى ، ومن أهمهم فى المذهب الحنفى أبو بكر أحمد^(٢) بن عمر الشيبانى الحصاف المتوفى سنة ٢٦١ وله كتاب أحكام الوقف وهو منشور بالقاهرة وكتاب الحيل والمخارج فى الفقه ، وهو منشور فى هانوفر والقاهرة . ولا يقل عنه أهمية فى هذا المذهب أبو جعفر

(٢) انظر فى الحصاف الجواهر المضية لابن أبي الوفاء ٨٧/١ والفوائد البنية للكنوى ١٧ .

(١) انظره فى تذكرة الحفاظ ٢٧٦/٢ والتهديب لابن حجر ٣٦/١ ومرآة الجنان لليافى ٢٤٠/٢ وشدرات الذهب ٢٣٩/٢ والسبكي ١٤/٣

أحمد^(١) بن محمد بن سلامة الحَجَّجْرِي الطحاوي المتوفى سنة ٣٢١ وقد انتهت إليه بمصر رياسة أصحاب أبي حنيفة ، وهو الذى نشر بها المذهب وعمل على إضاعته ، وله معانى الآثار ، وهو منشور فى جزأين بمدينة لكنو وكتاب مشكل الآثار وهو منشور بجيدر آباد ، ولا تزال له كتب كثيرة غير منشورة أحصاها بروكلمان . وقد حمل المذهب المالكي عن مؤسسه مالك بن أنس كثيرون فى مصر والمغرب والأندلس ولع من فقهاء المذهب فى هذا العصر عبد السلام^(٢) بن سعيد بن حبيب التنوخى المشهور باسم سحنون القيروانى المتوفى سنة ٢٤٠ وهو الذى نشر المذهب فى المغرب ودفعه إلى أن يشيع فى جميع أرجائها ، وله فيه مصنفه الذى ظل اسمه يدوى هناك منذ ظهوره ، وهو المدونة الكبرى التى لا تزال تتخذ المرجع الأساسى بتلك الديار لتعليم الفقه المالكي وتدرسه ، وقد نُشرت بالقاهرة من قديم ، ونشرت لها شروح مختلفة . وقد خلف الشافعى وعمل على نشر مذهبه وعنى بالتصنيف فيه كثيرون فى مقلدتهم تلاميذه المصريون : البويطى والربيع المرادى ، وأهم منهما المُرْتَنِي^(٣) أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المتوفى سنة ٢٦٤ ناصر المذهب وبدرسمائه كما يقول السبكي ، وله مختصر من علم الإمام النفيس محمد بن إدريس ظل الشافعية يتدارسونه طويلا ، وفيه يقول أبو العباس أحمد بن سريج المتوفى سنة ٣٠٦ أكبر أئمة المذهب لأواخر القرن الثالث الهجرى الذى انتشر منه فى أكثر الآفاق^(٤) :

لَصِيْقُ فُوَادَى مِنْدَ عَشْرِينَ حَجَّةً وَصَيَقْلُ ذَهْنِي وَالْمَفْرَجُ عَنْ هَمِّي
جَمُوعُ الْأَصْنَافِ الْعُلُومِ بِأَسْرَهَا فَأَخْلَقُ بِهِ أَنْ لَا يَفَارِقَهُ كُمِّي

وطبِعَ هذا المختصر على هامش كتاب الأم للشافعى . وكان أحمد بن حنبل قد تتلمذ للشافعى ثم استقل بمذهب فقهي خاص اعتمد فيه على الحديث النبوى ، وبذلك عُدَّ مذهبه ممثلا لأهل السنة . ومن أهم أتباعه فى هذا العصر

الجنان لليافعى ١٥١/٢ .
(٣) انظره فى وفيات الأعيان وشذرات الذهب ١٤٨/٢ والأنساب للسمعاني ٥٢٧ و مرآة الجنان لليافعى ١٧٧/٢ والنجوم الزاهرة ٣٩/٢ و طبقات الشافعية للسبكي ٩٣/٢ .
(٤) السبكي ٣١/٣ .

(١) راجعه فى الجواهر المضية ١٠٢/١ وتذكرة الحفاظ للذهبي ٢٩/٣ والأنساب للسمعاني ١٥٧ وتاريخ دمشق لابن عساكر ٥٤٢/٢ والنجوم الزاهرة ٢٣٩/٣ .
(٢) انظره فى الديباج المذهب لابن فرحون (طبع فاس) ١٧١ وابن خلكان و مرآة

أبو القاسم عمر^(١) بن الحسين بن عبد الله الخرقى المتوفى سنة ٣٣٤ ، واه في الفقه الحنبلي كتاب المختصر في الفقه ، طبع في القاهرة بشرح عبد الله بن أحمد ابن قدامة أكبر أئمة المذهب الحنبلي في القرن السابع الهجري .
وهيأ الاجتهاد الفقهي الواسع في هذا العصر لظهور مذاهب فقهية وراء المذاهب الأربعة الكبرى ، برز منها خاصة المذهب الظاهري نسبة إلى أبي سليمان^(٢) داود بن علي بن خلف الأصبهاني الظاهري المتوفى سنة ٢٧٠ ، وكان يتبع في أول أمره مذهب الشافعي ويتعصب له ، ثم أسس له مذهبا عرف بمذهب أهل الظاهر ، وهو مذهب يقوم على إنكار القياس في الدين ومسائل التشريع ، لأن القياس عقلي والدين إلهي ، ويكفي لبيان الأحكام ما في القرآن والحديث من عموم . ومن أجل ذلك كان يرى الوقوف عند ظاهر الكتاب والسنة وعدم فتح الأبواب للقياس والآراء التي تنبثق عنه . وفي رأينا أن ظهور هذا المذهب يُعَدُّ إشارة واضحة في العصر إلى بروز نزعة محافظة قوية في دراسات الفقه ، وقد كُتِبَ له أن يذيع في الأندلس والمغرب فيما بعد ، وأن يتمسَّس له فقهاء نابهن مثل ابن حزم ، بل أحيانا دول مثل دولة الموحدين في الأندلس والمغرب .

٥

الاعتزال وانبثاق المذهب الأشعري

مرَّ بنا في كتاب العصر العباسي الأول كيف نشأ الاعتزال ونما وازدهر وكثر أعلامه وأتباعه ، وكيف أحالوا البصرة وبغداد إلى ساحتين كبيرتين للجدال في المسائل العقيدية والدفاع عن الدين الحنيف وكل ما اتصل به من توحيد الله وحقائق النبوة والثواب والعقاب في الآخرة ، ولم يكونوا يوجهون دفاعهم إلى أصحاب المال والنَّحْل الأخرى فحسب ، بل أيضاً إلى الحبيزة والمرجئة والشيعة الغالية ، ونازلوا الدهريين

والسيكي ٢٨٤/٢ والياضي ١٨٤/٢
والنجوم الزاهرة ٤٧/٣ وشذرات الذهب
١٥٨/٢

(١) طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ٣٣١
والأنساب للسمرقاني ١٩٥ وتاريخ بغداد
٢٣٤/١١ والنجوم الزاهرة ٢٨٩/٣

(٢) انظره في تاريخ بغداد ٣٦٩/٨

والمناويين الشنويين نزالا عنيقاً . وكانت مناظراتهم لهذه الفرق لا تتوقف يوماً ، والناس يتجمعون حولهم في المساجد يسمعون ويتفرجون ، وقد جذبوا الشباب إليهم ، بحيث كانت حلقاتهم أكبر الحلقات وأوفرها سامعين . وقد عكفوا على الثقافات والمعارف الأجنبية يتزودون بها ، وخاصة الفلسفة اليونانية وما يتصل بها من منطق ، وسرعان ما كوّنوا لأنفسهم مذهباً ضخماً تميز بأصوله الخمسة المعروفة ، وهي التوحيد والعدل والوعد والوعيد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والقول بأن مرتكب الكبيرة في منزلة وسطى بين منزلي المؤمن والكافر . وأخذوا على هدى ثقافتهم يتعمقون في مسائل الطبيعة وما وراء الطبيعة ، وإذا أتمتهم ينفذون إلى آراء جديدة كل الجدة في البحوث الطبيعية والفلسفية والإلهية ، بل إن منهم من استطاع أن يكون له فلسفة مستقلة ، فتلك فلسفة أصلية نسبة إلى واصل بن عطاء المتوفى لآخر العصر الأموي ، وهذه فلسفة بشرية نسبة إلى بشر بن المعتمر أو ثمامية نسبة إلى ثمامة بن أشرس أو هذيلية نسبة إلى أبي الهذيل أو نظامية نسبة إلى النظام . وعلى هذا النحو لم يتكوّن للاعتزال أئمة أو باحثون ممتازون فقط بل تكوّن له هؤلاء الفلاسفة في العصر العباسي الأول ، وهو العصر الذي بلغ فيه الاعتزال الذروة المأمومة ، حتى لتصبح له السيطرة التامة على الحكم في عهد المأمون والمعتمد والواثق ، فإذا أتمته يحملون علماء الدين كرهاً على القول بخلق القرآن ، وتنسب المحنة المعروفة ، ويؤمّسّحن كثير من الفقهاء ويسامون العذاب . وكان ذلك نذير شؤم ، إذ أسخطوا الفقهاء والمحدثين والناس عليهم ، وسرعان ما دالت دولتهم مع افتتاح العصر العباسي الثاني ، إذ ولي المتوكل الخلافة ولم يلبث أن أعلن إبطال القول بخلق القرآن ، واستقدم المحدثين إلى سامراء عاصمته وأجزل عطايهم وأمرهم بالجلوس إلى الناس وإظهار السنة والأخذ بالتسليم . وكان من أثر ذلك أن اندحر المعتزلة على حين انتصر الفقهاء والمحدثون ، وأخذ كثير منهم يجرّحون المعتزلة ، وقوى نفوذهم وسلطانهم على العامة ، ولم يستطع المعتزلة بعد ذلك أن يستردوا سلطانهم .

على أن الاعتزال استمر في نشاطه ، وخاصة أن كثيرين من تلاميذ فلاسفته الذين سميّناهم عاشوا في العصر العباسي الثاني ، ومنهم من طالت حياتهم فيه ،

فكان طبيعياً أن يظل له جهابذته وأن تظل له حلقاته في البصرة وبغداد ، بل إن كثيرين من المعتزلة الجدد في العصر استطاعوا أن يكوّنوا لهم فلسفة أو كما اصطلاح القدماء فرقة نسبت إليهم ، وفي مقدمتهم الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ وهو تلميذ النظام ، وكان واسع الثقافة إذ لم يترك ثقافة أجنبية إلا اطلع عليها وخاصة الثقافة اليونانية وما يتصل بها من الفلسفة الطبيعية والمنطق ، وقد ظل يدافع عن المعتزلة ويجادل خصومهم جدالاً عنيفاً ، وله في ذلك كتاب مستقل سماه « فضيلة المعتزلة » . ويقول ابن المرتضى في كتابه طبقات المعتزلة : « إنه أغرَى بشيين : كون المعارف ضرورية والكلام على الرافضة ^(١) » والمراد الرد على الرافضة من الشيعة وبيان ما في اعتقاداتهم من فساد. ويفسر الأشعري قوله بأن المعارف ضرورية بأنه كان يذهب إلى أن « ما بعد الإرادة فهو للإنسان بطبعه وليس باختيار ، وليس يقع منه فعل باختيار سوى الإرادة ^(٢) » ويزيد الشهرستاني ذلك بياناً بقوله : « انفرد الجاحظ بمسائل منها قوله إن المعارف كلها ضرورية طباع وليس شيء من ذلك من أفعال العباد ، وليس للعبد كسب سوى الإرادة وتحصل أفعاله منه طباعاً » ^(٣) . ويقول البغدادي في الفرق بين الفرق . « مما نسب إلى الجاحظ قوله : « إن المعارف كلها طباع ، وهي مع ذلك فعل للعباد وليست باختيار لهم ، ووافق ثمامة ابن الأشرس في أن لا فعل للعباد إلا الإرادة ، وأن سائر الأفعال تنسب إلى العباد على معنى أنها وقعت منهم طباعاً وأنها وجبت بإرادتهم ^(٤) » . وأعل في ذلك كله ما يوضح رأيه في أن المعارف ضرورية طباع ، يريد أنها تحصل بلا اكتساب ، إنما كل ما هناك أن الإنسان يوجه إليها إرادته ، فتحدث اضطراراً وطبيعة ومثلها أفعال الإنسان تحدث طبيعة واضطراراً ما دامت قد اتجهت إليها إرادته ، فالمدار على الإرادة ، وما يحدث بعدها فنأشئ عنها ، ويقول الشهرستاني إنه : « كان يقول بإثبات الطبائع للأجسام كما قال الطبيعيون من الفلاسفة ، وقال باستحالة عدم الجواهر فالأعراض تتبدل والجواهر لا يجوز أن يفنى » ، ويقول أحمد أمين : « وهي عبارة

(٣) الملل والنحل للشهرستاني (طبع مؤسسة

الخليج) ١ / ٧٥ .

(٤) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ١٧٥ .

(١) انظر كتاب طبقات المعتزلة لابن

المرتضى (طبع بيروت) ص ٦٧ .

(٢) مقالات الإسلاميين ٢ / ٤٠٧ .

على إيجازها تدل على معان عديدة فهو يقرر فيها القوانين الطبيعية للأشياء، فللماء وللنار ولأشياء هذا العالم كلها قوانين طبيعية لا تتخلف ، وهو يقرر المبدأ الهام الحديث وهو أن المادة لا تنعدم ، فالجوهر عنده لا يفنى وإنما تتغير الأعراض فجوهر المادة ثابت لا ينعدم ، وإنما يتحول ويتغير فيكون مرة ماء ومرة زرعاً ومرة معدناً ومرة خشبياً ، وهذه كلها أعراض طارئة على المادة ، وإن شئت فقل : إنها طارئة على العناصر الأولية التي تتكون منها المواد^(١) . وذكر الشهرستاني تكملة لنظرية الجاحظ في الطباع أنه كان يقول في أهل النار « إنهم لا يخلدون فيها عذاباً بل يصيرون إلى طبيعتها » ، وأنه كان يقول : النار في الآخرة تجذب أهلها إلى نفسها بدون أن يلدخل أحد فيها ، فهي التي تدخلهم نفسها وتخلدهم فيها . وقد رد أبو الحسين الخياط على نسبة هذا القول إلى الجاحظ ، وقال إنه مما نسبته إليه ابن الراوندي الكذاب ، وقال إنه كذب عليه أيضاً في نسبته إليه إحالة فناء الأجساد وعدمها^(٢) . ولعل في ذلك ما ينبهنا إلى أنه يجب الاحتياط في التعرف على آراء المعتزلة وأنه يحسن استقاؤها من كتبهم الخاصة .

وعاصر الجاحظ وتلاه كثير من المعتزلة في البصرة وبغداد ، وهم يكونون في هذا العصر الطبقات السابعة والثامنة والتاسعة من كتاب طبقات المعتزلة لابن المرتضى ، ومن أهمهم أبو يعقوب يوسف بن عبد الله بن إسحق الشحام من أصحاب أبي الهذيل ، وإليه انتهت رئاسة المعتزلة في البصرة في وقته^(٣) ، وكان يعاصره في بغداد جعفر بن مبشر وجعفر بن حرب ، وكانا ورعين زاهدين ، ويسوق أبو الحسين الخياط في كتابه الانتصار بعض آرائهما ، ويذكر أن أولهما صنّف كتباً كثيرة في الفقه ، وأن له كتاباً في الردّ على أصحاب الرأي والقياس في الشريعة^(٤) .

ومن تلامذة جعفر بن مبشر أبو الحسين عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط الذي عاش حتى نهاية القرن الثالث الهجري . وكان من أكثر المعتزلة علماً بأقوالهم

(٢) طبقات المعتزلة ص ٧١ .

(٤) الانتصار ص ٨١ .

(١) ضحى الإسلام (طبع ونشر مكتبة

النهضة - الطبعة السابعة) ١٣٥ / ٣ .

(٢) الانتصار للخياط ص ٢١ - ٢٢ .

واختلافاتهم ، وكان فقيهاً مثل أستاذه ومحدثاً مرموقاً . وله كتب كثيرة في الرد على ابن الراوندى ، نُشر منها - كما مر بنا في غير هذا الموضع - كتاب الانتصار والرد على ابن الراوندى الملحد ، وهو يدل بوضوح على سعة معرفته بآراء المعتزلة ، وكان ابن الراوندى نسب إليهم آراء كثيرة غير صحيحة ، فزيّفها وبين بطلانها ، ومن عجب أن نرى البغدادي في الفرق بين الفرق والشهرستاني في الملل والنحل ينسبان إليهم بعض هذه الآراء ، كما يتضح من المقارنة بين ما جاء فيهما عن الجاحظ .^(١) وما جاء في كتاب الانتصار . ويمكن من هذا الكتاب استخلاص كثير من آراء الخياط مؤلفه ، ومن آرائه المهمة ذهابه إلى أن المعدوم يُعدّ شيئاً ، محتجاً بأن الشيء ما يعلم ويخبر عنه ، وبذلك عدّ الجوهر جوهرًا في العدم والعرض عرضًا في العدم ، وأطلق على المعدوم لفظ الثبوت^(٢) .

وأبوه من هؤلاء المعتزلة جميعاً وأشهر أبو علي^(٣) محمد بن عبد الوهاب الجبّائي المتوفى سنة ٣٠٣ وهو تلميذ أبي يعقوب الشحام البصرى ، وهو وابنه أبو هاشم من معتزلة البصرة . ولعل خير ما يصور آراءه كتاب مقالات الإسلاميين للأشعري تلميذه وفيه أنه كان يرى أن الله سبحانه لم يزل عالماً بالأشياء والجواهر والأعراض وأن الأشياء تُعلم أشياء قبل كونها وتسمى أشياء قبل كونها وكذلك الجواهر والحركات والسكون والألوان والطعوم والأرايح والإرادات^(٤) . وكأنه في موقفه إزاء الأشياء يلتقى بالخياط في رأيه الذي مرّ بنا آنفًا ، وقد حاول بعض خصومه أن يلزهما بأنهما يقولان بأزلية الأشياء وقدم الأجسام والجواهر والأعراض ، ومن المحقق أنهما لم يقولوا بذلك إنما يريدان أزلية العلم الإلهي . ومن تنمة رأى أبي علي أنه كان يرى أن ما علم الله أنه يكون لا بد أن يكون . وكان يرى أن من الذنوب صغائر وكبائر ، وأن الصغائر تستحق غفرانها باجتناب الكبائر ، وأن الكبائر تُحبيط الثواب على الإيمان ، وكان يذهب إلى أن العزم على الكبيرة كبيرة والعزم على الكفر كفر^(٥) . وكان يقول إن الله خير بما

بدوى ، الجزء الخاص بالمعتزلة والأشاعة ص ٢٨٠ وما بعدها .

- (٣) مقالات الإسلاميين ١ / ٢٢٢ .
(٤) مقالات الإسلاميين ١ / ٣٠٥ .

(١) الشهرستاني ١ / ٧٧ .

(٢) انظر في ترجمة أبي علي الجبائي وآرائه طبقات المعتزلة لابن المرتضى ص ٨٠ ومقالات الإسلاميين للأشعري في مواضع مختلفة والشهرستاني ١ / ٧٨ ومذاهب الإسلاميين لعبد الرحمن

فعل من الخير ، وقال إن الأمراض والأسقام ليست بشرّ في الحقيقة وإنما هي شرّ في الحجاز ، وكذلك كان قوله في جهنم إذ كان يقول إن عذابها ليس بخير ولا بشرّ في الحقيقة ، لأن الخير هو النعمة وما للإنسان فيه منفعة ، والشر هو العبث والفساد وعذاب جهنم ليس بصلاح ولا بفساد وليس برحمة ولا منفعة ، ولكنه عدل وحكمة^(١) . وكان يرى أن معنى قوله تعالى : (الله نور السموات والأرض) إنما هو على سبيل التوسع ، ومعناه أنه هادى أهل السموات والأرض ، وأنهم يهتدون به كما يهتدون بالنور والضياء وقال إنه لا يجوز أن نسميه نوراً على الحقيقة إذ هو ليس من جنس الأنوار^(٢) . وكان يُجَلُّ العقلُ إجلالاً شديداً ، وهو إجلال كان يتابع فيه المعتزلة ، حتى ليتمكن أن نسميهم جميعاً باسم العقليين ، غير أنه مضى في الشروط إلى نهايته « فأثبت - وتابعه ابنه أبو هاشم - شريعة عقلية ، وردّ الشريعة النبوية إلى مقدّرات الأحكام ومؤقتات الطاعات التي لا يتطرق إليها عقل ولا يهتدى إليها فكر^(٣) » . ويقال إن تلاميذه حرّروا ما أملاه فوجدوه مائة وخمسين ألف ورقة ، ولم يبق من مصنفاته الكثيرة سوى تفسيره .

وأبو هاشم^(٤) الجبّائي عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب المترقى سنة ٣٢١ لا يقل عن أبيه أبي علي الجبّائي شهرة ، بل إنه يُتقدّمه في الشهرة وذويع لاسم ، بل لقد تحول المعتزلة في القرن الرابع الهجري إلى مذهبه وآرائه ، مؤمنين بأنه لم يبلغ غيره في الكلام مبلغه . وأبوه هو أستاذه الذي خرّجه في المباحث الاعتزالية ، وهو يتفق معه في كثير من آرائه ، وينفرد عنه في آراء كثيرة أيضاً ، يقول ابن المرتضى : « وقد استنكر بعض الناس خلافه على أبيه ، وليست مخالفة التابع للمتبع في دقيق الفروع بمستنكر ، وفي ذلك يقول أبو الحسن الكرخي :

يقولون بين أبي هاشم وبين أبيه خلافٌ كثيرٌ
فقلتُ وهل ذاك من ضائيرٍ وهل كان ذلك مما يَضِيرُ

والفهرست ص ٢٦١ والمثل والنحل للشهرستاني
٧٨/١ وما بعدها والفرق بين الفرق للبغدادى
(طبعة محي الدين عبد الحميد) ص ١٨٤
ومذاهب الإسلاميين لبديوى ١/٣٣٠ .

(١) مقالات الإسلاميين ٢/١٩٥ .
(٢) مقالات الإسلاميين ٢/١٩٢ .
(٣) الشهرستاني ١/٨١ .
(٤) انظر في ترجمة أبي هاشم تاريخ بغداد ١١/٥٥ وطبقات المعتزلة ص ٩٤

فخلُّوا عن الشيخ لا تعرضوا لبحرٍ تضايقُ عنه البحورُ
 وإن أبا هاشمٍ تَلَّوهُ إلى حيث دار أبوه يدورُ
 ولكن جَرَى من لطيف الكلامِ كلامٌ خفيٌّ وعامٌ غزيرُ

فهو قد دار مع أبيه في آراء كثيرة ، واستقل عنه في أخرى استقلالاً ، لا يضيره ، فحبُّه أباه وتقديره شيء ، وحبُّه الحقيقة الاعتزالية وتقديره إياها شيء آخر . وأدرك الشهرستاني ما بين الأب والابن من الاتفاق ، فجمع بينهما في فصل واحد ، عارضاً فيه أولاً وجوه اتفاقهما ، ثم ذكر ما خالف فيه أبو هاشم أباه . ولعل أهم نظرية عرَّف بها هي نظرية الأحوال ، وهي نظرية تتصل بصفات الله الأزلية ، ومعروف أن المعتزلة نفوها من قديم ذاهبين إلى أنها هي عين الذات الإلهية ، فالله عالم بذاته ، أى علمه هو ذاته ، وهكذا بقية الصفات ، وقال أبو علي الجبائي إن الله عالم لذاته وقادر لذاته ، وهلم جراً ، وتنبه أبو هاشم إلى فساد قول أبيه لما يترتب عاياه من جعل الله عاة لصفاته^(١) . فحاول النفوذ إلى رأى دقيق وهدهد عقلاه إلى أن الصفات أحوال تدرك بها الذات على نحو إدراكها للدعاني الكاكية ، ويوضح ذلك الشهرستاني قائلاً : « عند أبي هاشم هو عالم لذاته أى ذو حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتاً موجوداً إنما تُعَلِّمُ الصفة على الذات لا بانفرادها ، فأثبت أحوالاً هي صفات لا موجودة ولا معدومة ولا معلومة ولا مجهولة ، أى هي على حيالها لا تُعرَّفُ كذلك بل مع الذات ، قال : والعقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً وبين معرفته على صفة ، فليس من عرف الذات عرف كونه عالماً ولا من عرف الجوهر عرف كونه متحيزاً قابلاً للعرض^(٢) . وهي نظرية دقيقة ، إذ حاول بها أبو هاشم أن يلغى ما قد يُظنُّ من نقي المعتزلة : أبى الهذيل العلاف وأضرابه للصفات الأزلية عن الله أنه ليس لها وجود مع أنها مكررة مرددة في الذكر الحكيم ، فقد ذهب إلى أنها في حال وسطى لا موجودة ولا معدومة ، وأنها تُدْرِكُ كما تدرك الكليات بدون أن تكون هي نفسها عين الذات ، وكأنه خشي أن يؤول ذلك عند بعض الناس إلى أن تكون جواهر أو أقانيم ، فأثبت أنها أحوال ، وفي الوقت

(١) أصول الدين للبغدادي (طبعة استانبول) (٢) الشهرستاني ١/٨٢ .

نفسه كان يرد على زميله الأشعري كما سيلي عما قليل في فكرته القائلة بأن الصفات الإلهية زائدة على الذات . ومن آراء أبي هاشم الطريفة تعليقه للعقاب الأخرى إذ يقول : « إن القديم تعالى خلق فينا شهوة القبيح ونفرة الحسن ، فلا بد أن يكون في مقابلته من العقوبة ما يزجرنا عن الإقدام على المقتبحات ، ويرغبنا في الإتيان بالواجبات ، وإلا كان يكون المكلف مغرّياً بالقبح ، والإغراء بالقبح لا يجوز على الله تعالى (١) » ، وكأنه تنبّه بوضوح إلى أن الغرض من العقاب التريية وأن يحذّر الإنسان عواقب عمله الوخيم حتى يتنوى عنه . وكان أبوه يرى أن التوبة عن الصغائر تجب سمعاً وعقلاً ، أما أبو هاشم فكان يرى أنها لا تجب إلا سمعاً ، لأن التوبة - في رأيه - إنما تجب لدفع الضرر عن النفس ولا ضرر في الصغيرة فلا التوبة تجب عنها (٢) . وكان أبوه يرى أن التوبة عن بعض الكبائر مع الإصرار على بعض آخر تصحّ ، أما أبو هاشم فكان يرى أنه لا تصح التوبة عن بعض الكبائر دون بعض ، فلا بد أن يتوب المذنب من جميع الكبائر توبة نصوحاً (٣) .

وتلميذ ثان لأبي علي الجببائي انفصل عنه بأكثر مما انفصل ابنه أبو هاشم ، بل لقد استطاع أن يقيم مذهباً جديداً لا يعارض به أستاذه فحسب ، بل يعارض به المعتزلة جميعاً ، إذ أقامه على التوسط بين آرائهم وآراء أهل السنة ، حتى لقد عدّه هو نفسه مذهب أهل السنة ، ونقصه أبا الحسن (٤) . علي بن إسماعيل ، سليل أبي موسى الأشعري الصحابي الجليل ، المتوفى سنة ٣٢٤ ، وقد ظل على مذهب المعتزلة أربعين عاماً كان يختلف فيها إلى حلقات أستاذه أبي علي الجببائي ، ثم تاب من القول بالعدل وخلّق القرآن وعدم رؤية الله بالأبصار وأن الإنسان يفعل أعماله بقدرته وإرادته الخالصة ، وظل يلقى محاضراته بالبصرة والناس يقبلون عليه إلى أن بدا له أن يتركها إلى بغداد وظل بها إلى وفاته .

وقد نُشرت له كتب مختلفة ، منها مقالات الإسلاميين التي رجعنا إليها مراراً ،

بغداد ١١/٣٤٦ والفهرست ص ٢٧١
والجواهر المضية في طبقات الحنفية ١/٣٥٣
وابن خلكان وطبقات الشافعية للسبكي
٣/٣٤٧ والنجوم الزاهرة ٣/٢٥٩ ومذاهب
الإسلاميين لبدوي ١/٤٨٧ .

(١) شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار
ص ٦٢٠
(٢) المصدر نفسه ص ٧٩٢
(٣) المصدر نفسه ص ٧٩٤
(٤) انظر في ترجمة الأشعري تاريخ

ومنها رسالته : الإبانة عن أصول الديانة واللامع ، وهما بصوران مذهبه تصويراً دقيقاً ، وهو مذهب كما قدمنا يوازن بين آراء أهل السنة ، وكل مسألة تُذكر فيها الأدلة العقلية والأدلة السمعية من الكتاب والسنة ، ونضرب مثلاً لذلك البراهين على وجود الله ، وقد اشتقها من القرآن اشتقاقاً على هذا النمط الذى ساقه الشهرستاني إذ يقول : قال الأشعري : الإنسان إذا فكر فى خلقته من أى شىء ابتداءً ، وكيف دار فى أطوار الحلقة طوراً بعد طور حتى وصل إلى كمال الحلقة ، وعرف يقيناً أنه بذاته لم يكن ليُدبر خلقه ، ويبلغه من درجة إلى درجة ويرقاه من نقص إلى كمال - عرف بالضرورة أن له صانعاً قادراً عالماً مريداً ، إذ لا يتصور صدور هذه الأفعال المحكمة من طبع لظهور آثار الاختيار فى الفطرة وتبين آثار الإحكام والإتقان فى الحلقة^(١) ، وواضح أنه يستلهم فى هذا البرهان ما جاء فيه من أطوار خلق الإنسان وتحواه من نطفة إلى علقة فضضة فعظام فكسوة من لحم ، ثم أطواره فى حياته . وإذا عرض مثلاً لبيان أن الله لا يشبهه شىء أدلى بالبرهان العقلى ثم أتبعه بالبرهان السمعى من مثل قوله تعالى : (ليس كمثل شىء) . وعلى هذه الشاكلة دائماً يسوق الأشعري مع الأدلة العقلية الأدلة السمعية . وقلنا آنفاً إن مذهبه وسط بين مذهبي المعتزلة والمحدثين ، وقد تابع الأوّلين فى تنزيه الذات العلية عن التشبيه وكل ما يتعلق بالتجسيد ، وأخذ بقول المحدثين فى أن الله يُرى بالأبصار يوم القيامة ، مستدلاً على ذلك بأدلة سمعية أوضحها فى رسالته « الإبانة » أيضاً تاماً وبأدلة أخرى عقلية أوضحها فى « اللامع » . وتوسط بين المعتزلة والجبهرية فى أفعال الإنسان وخالقها ، فقد كان الجبهرية يذهبون إلى أن الله خالق أفعال الإنسان ، وقال المعتزلة ، بل الإنسان هو الذى يخلق أفعاله ، وتوسط الأشعري فقال إن أفعال الإنسان لله خلقاً وصنعاً وهى للإنسان كسباً وإرادة فهو يريد ما والله يخلقها فيه^(٢) . وكان يرى أن صفات الله أزلية قائمة بذاته ، فهى ليست عين الذات الإلهية كما يقول أكثر المعتزلة ولا هى أحوال كما قال أبو هاشم الجبائى بل هى زائدة على الذات قائمة بها^(٣) . وحاول التوفيق فى مسألة خلق القرآن بين المعتزلة والمحدثين من أمثال ابن حنبل أى بين القوانين القائلين بأن القرآن حادث أو هو قديم ، فقال إن « العبارات

(٣) الشهرستاني ٩٥/١

(١) الشهرستاني ١/٩٤ .

(٢) اللامع ص ٤٥ وما بعدها .

والألفاظ المنزلة على لسان الملائكة إلى الأنبياء عليهم السلام دلالات على الكلام الأزلى ، والدلالة مخلوقة محدثة ، والمدلول قديم أزلى^(١) ، وبعبارة أخرى كان يرى أن القرآن وكلام الله القائم بذاته قديم ، أما الكتاب الذى بين أيدينا الذى نزل به الوحي فى زمن من الأزمان فحدث . وأنزل العقل من مكانته القدسية عند المعتزلة وخاصة فى الإلهيات ، إذ قال إن معرفة الله وشئونه الإلهية ليس سبيلها ولا أداؤها العقل ، بل الوحي والشرع ونصوص القرآن والسنة ، فالعقل عنده لا يوجب شيئاً ولا يقتضى تحسيناً ولا تقييحاً ، ولا يوجب على الله رعاية لمصالح العباد ، والواجبات كلها واجبات بالسمع ، وقد تُحصَل معرفة بالعقل ، ولكنها لا تجب إلا عن طريق السمع^(٢) .