

كتاب فتح الباقي بشرح ألفية
العراقي

مصحح: محمد بن علي الشافعي القادري

تأليف الشيخ الإمام العالم العلامة أبو يحيى
زكريا الأنصاري الشافعي تغمده الله برحمته

في يوم الاثنين من شهر ربيع الثاني
 في شهر الثور القبطية ولا بد من ان
 تكتب في يوم الاثنين من شهر ربيع الثاني
 في شهر الثور القبطية ولا بد من ان

المفسر
 المفسر

ان كان الشجر اربعة وعشرون
 في شهر الثور القبطية ولا بد من ان
 في شهر الثور القبطية ولا بد من ان

اسم الشجر

اسم الشجر

في شهر الثور القبطية ولا بد من ان
 في شهر الثور القبطية ولا بد من ان

١٦

شيخ الفقه الاسلامي
 العرافي مصنف الحروف
 وبقا القصة المرسلة عليه السلام وسبب علمه

١٢٩٦

من شئ الله تعالى على عبده الفاني
 السيد محمد ابوالسعاد
 القطب الرباني المرحوم
 الشيخ حسين افندي
 الدجاني دفين العلي
 في مكة المشرفة
 ام القرى



وما لم يتقنه من قبل وقال من شرع في فن فان لم يستقل بقوته لم يستقل
 في غيره ولا فنتوان استحضار حكمه وامكنه الاستدلال عليها فتوسط
 وفكر الشبهة والتذكير الى سر منظومه خصصت فيها عثمان باعمر
 عبد الله اولا اي مما عكس كتابه ارجحة فلان في ذلك حد في كثير
 من مثله ونقائله ونسبة اقوال لقائلها وما يكثر فيه من تخميني
 مقامه فيها من انما اراها في التزايد موبعة فتمت اول كثير من
 بقايا ويدوه كما يكون حكاية عن ما خرج عن الصلاح او عقبا لكونه
 سرقا ونحوه وايضا حاله وما لم يمتز ما يتوز في محاله وقيل مصطلح
 على شيء لا يختص في علمه فبنته بقوله بحيث يتلوه على الصبي او امرها
 لو لم يدقها ويحمله الفعل والفمير مستوفي غير مذكور كفا
 وله او اطاعت اخذ شيخ ما اريد بكل من ذلك الا بالصلاح مما سئل
 تلك اللفظ يقع لها حال من مقتول اريد ويكثر حال من فاعله من
 يفتي على إطلاق تلك اللفظ لا لانتسابه من الانهاض وان يكون اي اكد
 من الفعل والفمير يفتي بخوفك التزم بقوله واقطع بعينه لما
 قد استوفى وقوله وترفع المصحف من رعاها فسلم مع الضار من رعاها
 اما ما لم يحدس بعينه فليست له ابا ابراهيم ابن المغيرة ابن توفيق
 الحق على البخاري والبخاري سلم في الحج ان سلم القسرة على النسيان
 وقد تم على البخاري مع البخاري فقد مر عليه رتبة كفا فيهما هو معلوم
 او لتعريفه مع المستوفى بلحجة ما قبلها لما رعاها او لغيره في النظر
 والله لا غير ارجوا في مثل في امور كلها الذبوبة والآخر في تحقيقها
 ينفع لقاد تمين للنسبة ايجاز هو من جهة العصبية بمعنى المنطق وكما

الحال

قال

حال من فاعل ارجو عمل العصبية من المنع من العصبية اي انما تنسب منها لمعلم
 الله تعالى في جود كفا في نسبهها وستهلها عطف بيان على ما قبله او بلاه

افسام الحديث

واحده الشان اي الحديث اي لمعلم اهل تسموا الشان الضاد لتبني صلى
 الله عليه وسلم قول او فعلا او تقررا او صفة او لايات الى صحيح وضعيف
 وحسن ولا يمان اشتملت من اوصاف القبول على اعتبار الضميمة او على اونها
 فاهمسن اول الشتمل على شيء منها فالضعيف وقدم على الحسن اذ هو غرضه
 تبتة بل لا يسمى سنة الضرورة النظم عنده او لرعاية نقليات بالصحيح فلا تغيير
 بالسنه او من تغيير المظاني وغيره بالحديث لانه لا يختص عند بعضهم بالمرفوع
 بل يشمل الموقوف بخلاف الشذوي ما قال عرف ان بينهما موما مطلقا قالوا يعني
 الصحيح الجميع على صفة عند الحديثين هو المتن المتصل لاسناد الذي هو حكاية
 طريق المتن بنقل عدل وهو بين له كلك تحمله على مدار ما التقوى والمرفوعة المراء
 عدلا لرواية لا عدلا للشهادة فلا تختص بالذكر المحر ضابط الخواص اي جازم القيد
 عن اي بنقل عدل ويشل من اول الشذ الى اخره بان ينسب الى التبري صلى الله عليه وسلم

اخذ ما قاله الناظم اندا الى القصاص او الى من دونه ليشمل الموقوف وغيره كما قاله
 غير ولا ينافي في تغيير الشذوي بان لا يقتسم قد يكون اعم من المقيم كقولك

الميوان اما ابيض وغيره والابيض اما علاج او غيره من غير ما شذو في زيادة ما
 وغير علمه قاده حجة نمده حجة يقول لا يست يقول بنقل عدل عن قوله عن جله
 خارج بالاول منها المنقطع والمرسل والمتصل الاقبياتها في محالها بالاقافي

اقسام الحديث

في الامور
 في الامور
 في الامور

قوله في الامور
 قوله في الامور
 قوله في الامور

الا لعل الناس هم ما فيه بغير ذكر اربعة الاف والثلثمائة نحو سبعة الاف
 وستم اكثر يكون فيه نحو ذلك كما مر فيها بما اكثر لا قليل مما اوردت
 مطلقا فان خرج مملكة ومالك وبنو في المدينة والاوراق بالشام
 والنوري بالكونية وقيل في عروبة والورق في مصر وخازن في
 البصر ومحمد بن تميم بن خالد بن جمل باليمن في جوار من عند
 بالري في بنو بارك بن عزمي وهو في مصر وحلفه يدري بغير سبق
 ذكره شيئا كما لا يطهر للصحة لوانه في الصحيحين وله امر لكن على طها
 وحيد بعد معرفتك ان مؤلفها لم يستوعب زيادة القصص اذ في حيث
 حصل لي ندم منعه بان يقر عليها امام معتز كان داود والمؤلف
 والتباني والذات قطي والخطاي واليه في مصنفاتهم الشهيرة او
 غيرها ومع الطريقي البصر او يقر بها جليل من لم يستمره
 تصنيف من الامم كبحر بن عبد الله القطاي ومن بعد خلافا لادام الصلاح في
 حيث قد بالمعنة الشهيرة يتا على ما ذهب اليه من انه ليس احد هذه
 الاعصار ان يصح الاحاديث كما سبق وانما بعد النوري بالتبديد
 هنا انما صحه نظرا لانه ذلك فنشئ خذنا بنا في القصص من
 ذلك ومن مصنف لغير النوري بحسن توجهه الى القصص من الامم
 محمد بن جابر بن جابر بن بكته بن البستي في النور او النور
 في المسالك الحلية وصنفه في التفسير والانواع ونحو صحيح الامام
 محمد بن بكر بن جعفر بن خزيمة شيخ بن جابر ومحمد بن بكر بن
 المصيرمي في لغاتها الحاكم في عباد الله محمد بن عبد الله البستي في
 حال كونه على شاكلته في باعانه في عفا حاد في تصانيفه ونحوها

الصحيح الزائد
 على الصحيحين

اما لعل نبيته لا يجوزها ولانه منه في اخر عمره وقد تغير حاله في
 ذلك والحكمة في معرفته عند اهل العلم بالثاهل في الصحيحين لعل
 ابن الصلاح ما انقروا في الحاكم اي في صحيحه لا في صحيحه ولا في
 في صحيحه فانك ان لم يكن صحيحا فهو حسن اخر في تصديقه بال
 يظهر به ان يجب منعه فان الصلاح جعلنا انقروا الحاكم صحيحا
 مردودا فان قيل لا يصح ومن حيث الاحتياط مطلقا انتفاء النظر وان
 جرى عليه النووي وغيره مع ان في ذلك تحكما فيمكن مع ذلك بان يقال ان
 في الحكم من حيث الاحتياط وان لم يثبت فيه التقييم من حيث اصطلاح
 الناظر في ذلك فقال والحق ان يستغنى عنه بالكشف عنه وحكم
 بالجزم في لغة او بالاحتياط فيما في على كل حديث غير مردود بما يليق به
 من التقييم والتحسين والتقصيف وبما كان يراى في الصلاح انه ليس احد
 في هذه الاعصار ان يصح حديثا قطع النظر عن تتبع ذلك وابن جابر
 البستي بالاسكان للنوري وابنته الوقف ويضم المروحة لبنة البيت
 مدينة ببلاد كل يد في اي بقا سلطانا بالادام الاطلاق في الشاهل
 شرط في كتابه ما يقتضي انه لا يثبت اهل فهو اخفقا هلا من الحاكم قال
 الحافظ ابو بكر محمد بن موسى الخازن في كتابه في الحديث من الحاكم
 وعلى كل حال لا بد من تتبع كتابه للتبسيط ايضا المستخرجات
 وهو مشفق من الاستخراج وهو ان باقي الحافظ في صحيح البخاري في
 احاديثه ما تساند لنفسه من غير طريق البخاري لانه ليس معه في صحيحه
 وشروطه ان لا يثبت في شيخا بعد وجود سند موصله الى الاثر في
 من علقه وازيادة حكمه ونحوه ولا فلا يثبت في صحيحه في غير جوارح

في صحيحه
 في صحيحه
 في صحيحه

في صحيحه

الصحيح
 في صحيحه

في صحيحه
 في صحيحه
 في صحيحه

على مثاله لذلك القول وهذا يقيد علما نظريا لان طرف من هو معصرا
من الاطلاق لا يخفى كذا له اي لان الإصلاح اي كذا قاله بتعاجلا
وتاملا ان ذلك صحيح قطعاً وأنه يقيد علما وقبل صحيحا ويقيد
ظنا بنسبه على الاول تمكينا وعلى الثاني مفعولا وهذا القول يدل على
عند تحقيقهم والكثير هم هو المعتبر في كذا قوله البهرا التوهم كذا
بان اخبار الاحاد لا يقيد الا الظن ولا يلزم من جماع الامة على القول
فيها اجماعا على انه مقطوع بانه من كلام النبي صلى الله عليه وسلم
فيما اجمعوا على ان يصدقوا به وسائر بعض شي من احاديث مما قد روي
مصدقاً بارتفاع صفه لبعض وفي نسخة مضعفا للثيب بالحالية
وشاركا قال بعض شي ان قيل ذلك وبما صله امتدنا ذلك مما ذكر
ومن شرفا لان الإصلاح سوى جزى بسيرة لكل عليها بعض اهل الفقه
من الحفاظ كاللار قطبي وهي معنى وفيه عند اهل العلم ان قال شيخنا
وسوى ما وقع التماذير بين سلكه في بحث لان وجه الاستحالة ان يقيد
المتناقضان العلم بصدقه من غير ترجيح لاحدهما على الآخر قال وقد
منقفا للار قطبي من احاديث ما بين وعشرة بخلاف الجارية ثمانية
الاثنين وسلم ما بين وعشرة وعشرين ولا يثبت قال لاناظر في
تكملة وقد تجار عنها العلماء ومع ذلك فليست بسيرة بل كثير من
جمعها في تصنيف مع الجواب عنها فليست سيرة على ان الإصلاح من
كثرة رتبة ايضا على الموافقة لعلها فالوجه ان يقال ان كثيرها انما
هي كثر في نسبتها فلا يثبتها بسيرة بل نظر انما لم يقتض
لار القصاص من رتبة حكم التعليق الواقع فيها فالتاويلها اي البخاري

عليه السلام

إسلامي

وسلم في معصيتها المستطاعة أو في الجاهل لقصر الوحي أو في الكفر
كما قال النبي صلى الله عليه وسلم أو قال ابن عباس رضي الله عنهما أو في هزلي
أو في غير ذلك أو في كثره كما سيأتي وذلك لأن كل واحد في البخاري قليل في
سبل الحق قال الناطقون الذين عندنا بعد مقالة الكتاب حديث سري
فيه سوى موضع واحد في التثنية ويوجد في بعض النسخ في الحديث
الجمعة قبل رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير وجه الحديث قال
فيه مسلم وفيه الحديث بن سعد وهو موصل أسندنا الحديث وقلنا
البخاري عن يحيى بن بكير عن الليث فانما هو مجرد عن الحديث منها شيء
من ذلك الكلام وذكر في رواية وروى فلان ففتح من ثم من ثم من ثم من ثم
لا ينضم إلا لافه الأوتد مع غيره من الأوتد من ثم من ثم من ثم من ثم
نفسه مما يظاهر الحقيقة ولأن أسند البخاري في التثنية كونه في الصحيح
وحمل الخبر الصلاح قول البخاري بما أدخل في كتاب الجامع إلا ما خرج
الأئمة تأييد محكم بعينه على أن المراد من هذا الكتاب موضوع
الابواب دون الشرح ونحوها ولكن ما أوردنا في كتابنا معصية
يشير كونه الأصل اشعاراً بوضوحه وتركيزاً إلى القول بالظن
لأنه كثر في رواية وإلحاقه في كثره وروى في كتابه في التثنية
التم في نسخة ثم عرفنا التثنية بقوله في كتابنا في كتابنا
بدرج الحسن من جهة الحديث في كتابنا في كتابنا في كتابنا
الحديث الحسن فوق الحديث وهو مع ذكره في نسخة المزمع في وصفه
التميزين كما قاله النووي ويزيد في تخليصنا في التثنية
عزى في عدلية هذا الشأن فتعليقنا منصوب بنوع النافذ في

الشيعة بكبرياء

لا ینجید

الطائفة النورية

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب

عن الاعتراض بان ابن القلاء اتمنا ذكر ما لنا ان نعرف الحديث به عندنا وود
 هوب والاجتهاد ان لا يسلط به درجة القصة وان جاز ان يسلطه عند
 لان مما رآه فهو صالح اي الاجتهاد به والعلم به فان كان يرى الحسن
 من الصحيح والضعيف فالاجتهاد ما قاله ابن القلاء او يرى كنهه فمهم
 ان ينقسم الى صحيح وضعيف فاستكت عنه فهو صحيح والاجتهاد ان يقارن
 كما يترى من كنهه اي لانا لا نعلم بما رآه وكذا فاد كذا فاد وكذا
 ما نقررنا حديث اذا كان به وهن فيزول عندنا حتى يكونه سؤالا
 له جاز لا وان كان عند غيره يحتاج الى جاز بما في كتابه سنة اقام
 او ثمانية صحيح لانه صحيح لغرضه حسن لانه حسن لغرضه ولا وهن فيها
 ما به وهن شديد وهن قليل فثمان ماله جاز ولا اجابته ولا عمله
 ثمان ما بين يوهه وما لم يبين وهنه ولا ما لم يخطه ابو القلاء
 ابن حجر بن حديد يتلو الناس ليعرفوا بفتح الياء مع فتح الهمزة فثمانية
 الى يعمر بن شلتج بفتح الميم وثلثون الميم وواحدة حمزة من ثمان
 بعد اعتراضه على ابن القلاء فانه قال لم يردوا ودشما الحسن
 انما قول في حارة ابو اسحاق وهو ذكرنا القصة وتابشبه اي في القصة
 اي فيها كذا لذلك قوله وبعضها اصح من بعض فانه يشترط الى القدر
 الشريك بينهما كما يقتضيه مسجدا فقول لا اكثر من كنهه اي يشبه قوله
 حيث يقول في مسجدا في جملة القصة ان قوله عند القلاء
 مالك والبلد اي القصة كنهه والقول في فاجتاج في سلعنا
 الاستاذ من حيثها هل الطبقة العليا في الخط والاعتقان الى حديثه
 من يلهو في ذلك الحديث يتولى ابن في سياحه ونحوه كذا في علم

عن الاعتراض بان ابن القلاء اتمنا ذكر ما لنا ان نعرف الحديث به عندنا وود

الاجتهاد

ما به وهن شديد

انما قول في حارة

اي فيها كذا

الشريك بينهما

حيث يقول في

مالك والبلد

وعلمنا اننا وان يكن ذوا اي صلاحه الشيق في الخط والاعتقان كالك
 قد فاته اي سبق بهما يريك مثلا فقد أدرك اي لم يلقه المسبق بالصدق
 والعدالة فالصحيح فانه عايد لمن ذكر من يزيد ونحوه ويحسن غيره
 لم يري وان يكن قد فاته مثلا الاخذ عنه في السابق كونه احدهما
 لم يسمع ذلك الحديث فقد درك قوله بالاخذ عن من شاركا في السابق
 فاحسن القدر والذلة له فنعني كلامه مسلم ولا يورد واحدا غير ان
 اشتط الصحيح فاجتنب حديث الطبقة الثالثة والاربعاء
 وانما باليمن الاخرين والابا داود شرطه فذكرنا في كتابه
 عنده والترمذي في كتابه لا يفتي في كتابه حسن لم يفتي
 عليه اي لم يوردوا بالكتاب السابق فالتحريم عايدنا فانه القابري
 المعتبر ويحوز ان يكون ما بينهما محذوف والخطك بدل منها وعطفها عليها
 واجبا لنا ظم عن الاعتراض بان مثلا الترمذي في كتابه فليس لان
 على حديث فيه بانه حسن عنه ووردوا فاما مات تاسكت عنده صالح
 والقلاء يفتي بالقصص والحسن والاجتهاد ان يحكم عليه بالحسن
 والامام كما فقه محي السنة ابو حنيفة الحسن بن يوسف البغوي الاستاذ
 للوزن والنية الوفاء نسبة الى شيخه من كنهه خراسا بن من ورواه
 راداي كونه فصحنا المساجد فاما لا يفتي في كتابه لا يفتي في كتابه
 جازي في كتابه الى كتابه ما روى ابو داود والترمذي في كتابه
 وغيرهم في كتابه السنن من مؤلفاتهم وان القلاء يروى في كتابه
 في مصنفها واحدا في روى طيبا في الصلاح بان هذا اصطلاح لا يعرف
 وليس الحسن عند اهل الحديث بانه في السنن اذ بها غير الحسن

عن الاعتراض بان ابن القلاء اتمنا ذكر ما لنا ان نعرف الحديث به عندنا وود

الاجتهاد

ما به وهن شديد

انما قول في حارة

اي فيها كذا

الشريك بينهما

حيث يقول في

مالك والبلد

عن الاعتراض بان ابن القلاء اتمنا ذكر ما لنا ان نعرف الحديث به عندنا وود

الاجتهاد

ما به وهن شديد

انما قول في حارة

اي فيها كذا

الشريك بينهما

حيث يقول في

مالك والبلد

من الضعيف والضعيف فقد كان ابوداود يتبع من حبيبه ابي حنبل
في ربه وروى عن الضعيف الذي يحب حيث لا يحب في الدنيا فمرو
قد شأني الضعيف عنده من شيء اي ترى الرجال ابي حنبل
قال له ابن مسعود وهو ابو عبد الله عليه السلام في حقه
الضعيف قال له من محب ورها اسر استقام كما هنا قليل وكان ابو عبد الله
احمد بن شعيب التميمي حنك والالاف والاستاد للوزير ابي حنبل
في حقه على المنطق على قوله بل يخرج حديث من انك دعوى اي حقه
عليه تركا ان على تركه حتى انه يخرج للجهل وهو كما زاده الناطق
مستبعد قال شيخنا فقول ابن مسعود وروى طوديا خذ ما خذ له الشاي يعني
في علمه التعبد بالثقة وانما اختلف منبهما قال وبارزه على البغوي فمرو
زاده الشايع التتويج كانه لا شاحة في الاصلاح وقد مرشح البغوي
في قوله يقول اعني بالفضاح كذا والخصان كذا ولم يقل اراد المحذون
كذا فلا يرد عليه شيء ما ذكره خصوصا وقد قاله وما كان فيها من ضعيف
غريب اشرب اليه واعرض عما كان منكرا وموضوعا ومن يحمله اي كذا
يلها او حيا أطلق الضميمة كالحاكم حيث أطلقه على سنن ابوداود والترمذي
وكان ابن مسعود حيث أطلقه على سنن ابوداود والترمذي وكا وطاهل السنن
فالسائق على المشرق والمغرب على مصه الكتب الحقة فقد اتي اهل مصر
افرقها ما مر حيا ضعيف سنن او نحو وعنها في رتبة اي في رتبة الاجماع
كما جعلها اي ما صنف على التنايد وهو افرد حديث كل مطاوع على حقه
من غير تعبد بما حقه ما كان يكون علنا بخلاف ما مضى في الابواب فاما ما
يوما يخرج به فاما يكون كما مضى في اي فبسبب هم في السابيل في حقه
فيها

شأن
لم يجمع

قوله وروىها فاما الضعيف
فانما هو الذي يروى عنه
فيها

فيها الدعوى الجفلا بنظر الجبر والنا مقصودا الى العامة وانتهى وزن الجفلا
الدعوى فالحكمة يقال فلان يدعوا الجفلا اذا عود عونه وانتهى دعوا
الضعيف اذا احصى ما قوامه ون قومه فاصطوفه نحن فليست كدعوا الجفلا
الاحسن كما لا تتركها الا برب فينا يستقر والمشاة بعق الميراث في الادب باسم فاعل
قال من الادب بغير شركون وبالدعوى الى المقام كما لما ذب في قوله
المائة للقطار الذي يلعب اليه ايضا يقال في فعلها اذ به اذ ما واذ به اي
اي دعاه والمسانيد كمنتهى او ما واذ بها التي بالاستان للوزير ابي حنبل
الوقوف نسبة الى العليا لسة التي تكلم على العاير وكسنا الامام احمد بن حنبل
وعده اي من الصلاح القادر على كمنتهى الحافظ في حقه على الله بن عبد الرحمن
الرحمن الداربي نسبة الى دار من مالك بمن من تيمر في المسانيد اشقلا
عليه فانه مزين على الابواب لا على المسانيد اذا مر فذلك فطريق من اراد
الاجتناب عن حد يشتمل اثنين او من المسانيد انما يترك ذلك فطريق من اراد
لمعرفة ما يخرج من من غيره فلا يخفى حتى ينظر في اتصال السادة وحالهم
والا فلا يخفى في انهم انما الكلام على القسمن عقبهما ما يتعلق بما قال
في الحكم الواقع من الحديث في الاستاذ والصحبة او ما حسن كذا حديث سنده
مضمنا وحسنه وله الحكم من ذلك الممن كذا حديث مضمنا وحسنه
را في لانه لا يترك رتبة الاساءة والممن مضمنا وخبرنا اذ قد يجمع لانه
او يحسن لاجتماع شروطهم من الانفال والعلة والقسطوه للممن
من شد وادعوا لكونه قبله في الحكم لانه لا يترك رتبة الاساءة والممن
أطلقه من كمنتهى عليه ولم يوقفه بضعفه بذكره به السنن في الظاهر
سندله الحكم له بالثقة او بحسن الاصل علمنا فاعلم انظر الى الشان

الشان

كان وجد احدا
من الانبياء
او حقه للاطلاع

مقدمة كذا ثم اطلق بعد الحسن من تقابل القادح واستشكل الحسن في الوجود
 وكلام الشرحي وغيره مع الصحة في منتهى واحد كذا حديث حسن
 صحيح ما من من اقا الحسن كما من على الصحيح فكيف يجمع بينهما في حديث
 واحد وجوابه ان يقال قلل ذلك لما ان يريد الحسن للفرق بين الاصطلاح
 فان لفظا اي كان يرد مما علة بالحسن حسن لفظه وهو كما قاله المصنف
 فهو مستعمل في ذلك الاشكال لكن قد يكون في الحديث ما يرد له
 فنقل له بصفة انه آية الحسن المسبقة في قوله ان تطلقه على المقيد
 وان بلغ رتبة الوضع ان كان حسن لفظ ولا فارق له من الحديث فان جاز
 على اصطلاحهم ان يرد به ما يتخلفا في شذوذهما يكون الحديث صادقا
 وانما هو صحيح فمما كان لا يصلح من الوصفين باعتبار تعدد الاسماء
 وبه يرد في الاستدلال كقولهم ان يكون الحديث ايضا انما هو ان يكون كذا
 يروي من غير وجه لا خلاصته في حديثه ان حديثه في وصفه
 بالحديث لا يكون له الا مخرج واحد كما يقع في كلام الشرحي كذا حديث
 يقول هذا حديث حسن صحيح لا نقره الا من هذا الوجه ولا يقره الا من
 من حديث فلا ولا في الخبر فمما كان لا يكون من حديثه وبهذا الحديث
 وما صدق باين في الحديث في قوله في علم الحديث جعلت من اقا الحسن
 لانه لم يكن من المتعين ان يكون في الحديث في اصطلاحهم اي اقا الحسن
 في سنده او من هو المعنى لا اصطلاحا في الحديث في النص من الصحة
 وان يكون الحديث في صحيحه فليس في الحديث في صحيحه من هو المعنى
 لمصطلح الحسن لا سيما في الصحة لانه وجوب الصحة في الحديث لفظ
 والامكان لا سيما في وجوده لانه كما تصدق وعلم الصحة بالكلية في
 بيان

يقال في هذا تمحيز باعتبار وجود الصحة الدنيا صحيح باعتبار وجود العلية
 قال وعلى هذا كل صحيح حسن ولا يتحقق اي وليس كل صحيح حسن
 الذي لك ابن المواق فقال لم يحضر التزمه في الحديث بصفة منتهى العلم
 فلا يكون صحيحا الا في غير شذوذهما ورواه ثعلبي ولهذا لا يتحقق
 في حديث يعتمده الاحديث حسن صحيح فلا سيما في الجمع بينهما
 ولكن ابن سبيل القاس وغيره قد اوردوا على ذلك ما من حديث
 اقول اني ليس لها الاسناد واحد حيث اشترطنا كالمستوفى في الحديث
 فهو ما اسناد من زيادة ما وحاصله ان التزمه في وجوبه استلزم
 في الحديث يروي من غير وجه بخلاف الصحيح فان كل حديث صحيح
 حقا لا فارقا في صحة الحديث حقا عليه في كل من هذا القائل ان
 التزمه في تمام شرط والحسن ذلك اذا لم يبلغ رتبة الصحيح والاصلاح
 لا يشترطه بدليل قوله كذا حديثا حديث حسن صحيح في هذا القائل
 الى رتبة الصحيح ثبت له الغلبة باعتبار قرينة هذا الحديث في الجواب
 من اصل الاشكال بان الحديث ان كان فارقا لطلاق الوصفين
 من الحديث يكون لتعدد ما في الحديث في حال انما هل يستعمله
 شروط الصحة او قصور عنها فيقول فيه حسن باعتبار وصفه في
 صحيح باعتبار وصفه عند قرينة الحديث في منه في التزمه ذلك
 حقا ان يقول حسن وصحيح وكيفية ما قيل في صحيحه من انما قبل فيه
 صحيح لان الجزم في قوي من التزمه وان لم يكن في تمامه فلا يكون
 باعتبار اسناد من احدهما صحيح والاخر حسن وعليه ما قيل في صحيحه
 قوي ما قيل فيه صحيح لان كثر الطرقات في الحديث كذا القائل في

قوله ولا يتحقق
 في الحديث
 في الحديث
 في الحديث
 في الحديث
 في الحديث

الشيخ
 القائل

وفاعله الثاني والثالث والآخرين وفاعله الثاني والثالث والآخرين وفاعله
 الاربعه الاخرى وفاعله خمسة تحت ستة وفاعله خمسة الاصل وفاعله
 الاربعه الاولى والثاني وفاعله الثلاثة الاولى والاخرى وفاعله
 الاولى والثلاثة الاخرى وفاعله الاولى والاخرى وفاعله
 الجميع قسم واحد وقارن الجملة ما قلنا وعلة اي قسموا الضعيفين
 البسيط فيما اتفقوا وقالوا اي حفظ وجمع لتستعمل في اداة الاعم
 او معقولا في تضمين علة عدي اي اليستهه واربعين نوعا من
 الاواحد ولم اذكرها في هذا الموضع من بيان الحكم على المتن والاسناد
 بانه صحيح وحصل وضعيفه في بيان صفاتها فقال المرفوع
 وشعر من نوعا مضافا للثني اي تم ايها الطالب كل ما اصبغ اليه النبي
 صلى الله عليه وسلم قوله او فعلا او فعلا او فعلا او فعلا او فعلا
 مرفوعا في قوله مضافا الى مرفوعه ولو قلنا الان فدخل فيه المتصل
 والمرفوع والمنقطع والمفضل والمطلق دون الموقوف والمنقطع وهذا
 هو المشهور واشتمل عليه الحافظ ابو بكر محمد بن علي الخطيب في
 القاصد يفرغ مرفوع غيره من تابعي ومنه قال شيخنا
 والمطهر ان الخطيب لم يشترط ذلك في كلامه خرج مخرج
 الطالب من ان ما يضاف الي النبي كما يضيفه المتكلم ومنه قوله
 اي المرفوع يذهب الى ان هذا اي بالمرسل كان يقول في حديثه
 فلهذا ولا يسله لان قوله في هذا اي هذا اي اتصالا الى المتصل
 بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو مرفوع مخصوص من الامتنان المرفوع
 امور من المتصل وغيره على ان بعضهم جري في ظاهر هذا
 فقد

المرفوع

المستند

فبقوله المرفوع بالاتصال المستند بقوله النون يقال للكل جمع فيه
 ما اسنله الصحابة اي روقه والاسناد كمنه الشاهد
 الفزدون عن اي اسناد حديثهما والمحدث الا في تعريفه وهو
 المرفوع وقوله ثلاثة اقوال وقد بينها فقال ولست في المرفوع
 وقد عرفت في هذا على المشهور في متروكه فان قال شيخنا
 ويكره عليه ان يصدق على المرفوع والمفضل والمنقطع اما كان
 مرفوعا ولا يقال له وهذا القول قول اي عمر بن عبد الله
 او المستند ما قلنا في اسناده من روايه الى مستند لو كان
 الوصل مع وقف على مما يلي وغيره وهذا هو القول الثاني
 وهو قول الخطيب وغيره المستند والمتصل يطلق على المرفوع والمرفوع
 لكن استعماله في المستند في الموقوف قل كما ذكره بقوله واي
 المستند في استعماله في هذا اي في الموقوف بقوله في قليل خلاف
 المتصل في استعماله في المرفوع والموقوف على حد سواء ويخرج
 من كلام الخطيب كما قال الناطق ما يقتضي انه يندخل في المستند المتصل
 ويوقوفه في التابع فيستعمل المستند مثله فيه وفي قوله من
 التابع قاله في كلامهم يا باه قلت وبوقله قوله بعد
 ولم يروا ان يندخل المنقطع والاقوال الثلاثة في جميعها
 بنوعه في هذا المرفوع مع الوصل اي مع اتصال
 اسناده بها واجتماعها في هذا مع قوله ما تاركه
 وبه كما فطر مستند اسناده في كتابه علوم الحديث فيه
 اي في المستند ولا حاجة اليه قطعه كما قلنا في كلامه

قوله قال شيخنا
 وعبارته وهو مما
 المستند من علامه
 الحديث في مقام التبيين
 المرفوع والمنقطع
 في قوله ولا يندخل
 في قوله في قوله
 في قوله في قوله
 في قوله في قوله
 في قوله في قوله

فيه وبين المتصل والمرفوع من حيث ان المرفوع ينظر فيه
 الى حال المتعدي واما الاستناد من حيث اتصاله بالمتصل ينظر
 فيه الى حال الاستناد دون المتن من انه مرفوع او لا والمتصل
 ينظر فيه الى الحالين معا فيجمع شرط المرفوع والاتصال فيكون
 بينه وبين كل من المرفوع والمتصل عموم وعصم من نطاق
 فكل مستند مرفوع ومتصل ولا عكس ولكامل ان بعضهم
 جعل المستند من صفا المتن وهو القول الاول انه مضاف
 اليه على ان عليه ان لا يكون من صلا ومفعلا الى غير ذلك
 وتقدم جعله من صفاته ايضا لكن لحظ فيه صفة الاستناد
 وهو القول الثاني فاذا قيل هذا مستند علمنا انه متصل برفوع
 باسناد واحد جديشا منقولا فسمه اي السند متصلا برفوع
 وهو متصلا سوا في ذلك الموقوف والمرفوع فخرج بقوله الاستناد
 المرتكز والمنقطع والمفضل والمعلق ومنعك للمثل فنزل
 تمام سماحه ولم يتركوا ان يدخل المنقطع في الموصول والمفضل
 اساده الى ما يله للتناظر بين الموصول والمنقطع وهذا عند اهلنا
 اما سماع القبيد فما يوافق في كلامهم كقولهم هذا متصل الى
 سعيد بن المسيب او الى الزهري والحق انك لو اخذت لك
 الموقوف وسميت الموقوف ما قصده بصاحبه اي
 محلي اي لم يتجاوز به عنه الى النبي صلى الله عليه وسلم قوله
 او فعلا او نحوه وخطي عن قريبه الرفوع شق وقيل السند
 او فاعله او شترائط الحاكم عدم انقطاعه شاذ وبعض
 فلفظ

هذا السند
 مستند
 المتصل
 المتصل الموصول

الموقوف

اهنا

اهل الفقه من العافية سماه اي لوقوف الاشرف على المرفوع الحيز
 واما المحدثون فقالوا لنوعين هما يطلقون الاشرف على المرفوع والموقوف
 وان تقع بغيره اي على غير المعاني من تالي او من وفيه وفيه تابع
 فبذلك كقولك موقوف على فلان او وقفه فلان على فلان غير ذلك
 اي تركوا به ملك وخلق المنقطع وجمع على ما طبعه منقطع
 بالمنقطع فوك التابعي وقوله اذا اخذ الفقهاء من قريبه الى رفعه والرفعي
 وكما لنا في مرفوعه قاله شيخنا وقد تراه اي ان المصالح للشافعي
 رحمه الله تعبيره به اي بالمنقطع عن المنقطع اي الذي لم يتصل التنا
 والمنقطع من مباحث المتن والمنقطع من مباحث الاستناد
 بيانه وانما دار المصالح انه سار في ذلك لقوله الشافعي ايضا من اخبر عن
 قلت وعكس في ما للشافعي اصطلاح المان في بكرا جدي بن هارون البرد
 البرد في ذلك له صلة على الاكثر نسبة الى بركة قوله بنينا قصيد
 ادر يجهان جدي جعل المنقطع هو قوله الثاني وهذا كما قال الشافعي
 حكاية بن الصلاح في جعل الشريك له لم يرض بآله قال فاي شطش
 لان تعيين بآله من مرادك في شطش مع جمع قوع وبما ان ذلك
 مما عمل على حد كما هو للمخالف في مرفوعه عنده من السنة كذا القول
 على مرفوعه عنده كما في متن اي ما ذكر من السنة وفيه كذا على الكف في
 الصلاة تحت الشرا في محلي مشترك بيننا به الله في كل من كان له
 لروى في كذا قول لم يخطئه في الله حيا في المصنفين من اننا
 ان يخرج في العبد من لوان في ذوق المحلوس وان يخرج من
 يعجزون في كذا المتن وفيه على تلج الحياض ولم يغيره

المنقطع

رفع

هذا السند
 مستند
 المتصل
 المتصل الموصول

ورفع يدي لعلنا وأوجب علينا وأحرم علينا ما سوا قوفنا لفظ حكمه
 الرفع ولو بعد سوا النبي صلى الله عليه وسلم فاله المعطى بأعض
 المعصوم وهو قول لا أكثر من لفظ سوا قاله في محل الاحتجاج أما عليه
 فيسأل النبي صلى الله عليه وسلم أم لا لأنه لم يأت في لفظه عند الإطلاق
 إلا لفظ لأن سدا لوجهه صلى الله عليه وسلم أصل لانه الشارع ومثله
 تتبع له مع أن الظاهر أن مقصود المعطى بالرفع وشعير المعصوم
 برفع قول غير الأكثر أنه لا يحكم لذلك بالاحتجاج لأنه من غير النبي صلى الله عليه
 وسلم كونه البلد وسنة الحكم للراشد من ولاهم ومنهم من يفسر لفظ
 الخلاف كما قال ابن قتيبة العبد أفا كان الاحتجاج في المروي بحاشية ولا
 حكمه الرفع قطعا أيا إذا امتنع المعطى بالاحتجاج في إسناده إلى الله
 صلى الله عليه وسلم لم يمتنع فيه خلافا ولا يفتلح فيه ما حكمه غيره أو غيره
 اعلمين محله لا يعلم المحلة لا يتألف الرفع على أن الناطقة أنه معصوم
 إلا أن يرد كونه غير محله أي في الوجوب وإنما قوله أي المعطى كما نرى
 أو فعل ونقول كذا أو جوهرا فيه أقوالا أعظمها أن المعطى بالاحتجاج في إسناده
 صلى الله عليه وسلم كونه محله في المعصومين كما نرى في معصوم رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فلو كان كان سوا قوفنا لفظا من قبيل إسناده إلى المعطى
 فرضه بيان الشارع وذلك يتوقف على علمه صلى الله عليه وسلم وهو أن
 عليه وقيل لا يكون مرفوعا بل من وقوف مطلقا سوا قوفنا لفظا للمعصومين
 أم لا خلافا لقولنا لتعلمنا أنه ان قبل ذلك فرفع كونه كونه ولا يرد
 القول به فرفع مرفوعا لفظا في الاحتجاج والخطيب لم يرد عليه وقوله
 أولا إلى المرفوع تصريح بما فهمت قوله ولا يرد له أن كان مع معصومين

كما بين

صلى الله عليه وسلم وإنما مرجح به ليزن عليه القول لنا الشاهد المذكور
 قلت لكن حجة في ما لم يرد بالرفع بالعصر النبوي واللفظ هو أنه ساقط
 بالاولى مرفوعا بالمعطى أبو عبد الله الحاكم والامام الحجازي
 نسبة زيادة الزيادة إلى الشيخ مدينة من بلاد الكوفة بالخطيب ما في
 بنم الحما الغروي من حيث المعنى كما قال النووي في مجموعته في السنة
 ثلاثة أقوال الرفع مطلقا الوقف مطلقا التفصيل بينهما في الرفع
 النبوي وبالرفق به وفيما أبقاها أربع وهو أن كان الفعل مما لا يخفى
 غالبا فرفع ولا فهو موقوف وخمس وهو أنه ذكر في بعض الأحكام
 مرفوع ولا فهو موقوف وتاس وهو أن كان له بجهته موقوف ولا
 مرفوع وتابع وهو أن كان مرفوعا موقوف أو كان فعل أو نحو مرفوع
 لأن ترى من الزاوية فمحملة لم يكون مستلها مستلها لا في هذا
 محله الخلاف إذا لم يكن في القضية اطلاع صلى الله عليه وسلم على ذلك
 ولا فحكم الرفع قطعا فنقول من مرفوعا نقول وبسؤاله صلى الله عليه وسلم
 على أفضل هذه الأمة يعني فيها أبو بكر وعمر وعثمان وعليه رضي الله عنهم
 فلا يمكن رواة الخبر في جهة الكبر والجد والجد من قول العبد
 النبوي حكمه الرفع أشأ قطعا أن لا يكون من حيث كان بابن
 المعصوم صلى الله عليه وسلم ولا يرفع من قول المعطى بالاحتجاج فاما ما
 له مما في معصوم أي حكمه الرفع الذي في هذا الحاكم والخطيب ما في
 ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من قبل خلاف ما في هذا من قبله صلى الله عليه وسلم
 لأنه موقوف على معصوم حتى يرفع من قول المعطى بالاحتجاج فاما ما
 وأما من مرفوع الرفع فيه حكمه لفظا في المصالح وتوضيها لغيره

عليه وقيل هو

اي يكون من فروع ما من كونه اجري باطلاعه قبله وتسلم عليه قال
 الحاكم وعثر يكون من قبيل المرفوع وقد كاد ذاهبا اننا
 عليه نثرنا ونسب له عليا انه اراد انه ليس مستند لفظا بل بكونه
 موقوف لفظا وانما جعلناه مرفوعا من حيث المعنى وانما على التفسير
 ما فسرنا الصفا الذي شاهد الوحي والتنزيل من على الفنون روي
 اي من فروعها منع الحاكم وعزاه للشيخين وهو الشافعي
 على لا سبب للتزويل ونحوها مما لا مجال للزاي به كقولنا
 اليهود كقول من اني امارة من دبرها في قلبها اجلا اولد اجول فانزل الله
 نسا وكمر حركا لكم وكفتموه املا مقبلا من سدا لدنيا والاخرة
 كنعين ثوابا وغابا اما سائر تفاسيره التي لها من معرفة طريق
 البلاغة واللغة او غيرهما مما للذي فيه مجال فندوه من موقوفات
 وتربعا في بعض الروايات كالتابعين فمن ومن بعد ذلك الصافي
 اي حديث اخر فعه او مرفوعا او يبلغ به رواية اي يروي به بحجة
 اي يروها وينسدها ويوشه حديثا لغيره من حديث بن جابر
 من بن جابر بن الشافعي في ثلاث شربة عسل وشرطه محكي وكذا ناز
 وانما متى من التي ترفع الحديث كحديث مسلم عن بلال بن ابي
 عن ابن هرون يبلغه الناس تتبع لغيره وفي بعض من هذا السند
 من اي هرون رويته نقالون قوما مدغا الا من وفيها عن بعد بن
 السبيعي عن يهريرة رويته الفطرية عن محمد بن مالك في لوطا
 سهل بن سعد قال كان الناس يؤمنون ان يصنع التبريد له النبي
 على راعاه المستحب في الصلاة وفي ساجد حار من العلم الا انما في ذلك

الشيخ
 بن جابر
 بن الشافعي
 بن جابر
 بن جابر
 بن جابر

اي من فروع لا خلاف وتلقا بعض كتاب الترمذي في رواية لمحمد بن الحسن
 الفطرية عن بن سلف به التي تلي الله عليه وسلم وفي اخرى في
 الله صلى الله عليه وسلم وفي رواية حديث سهل بن عبد الله بن النبي صلى
 الله عليه وسلم فانما في هذه الالفاظ ونحوها ما منقطع على الكناية
 بها عن الرفع والحاصل في الحديث على الترمذي بالرفع اما الشيخ السفي
 التي سمع بها في قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وبي الله ونحو
 كسمعة او حديثي وهو من لا يرى الا بال واما الضعيف والاختصار
 او يرفع ذلك ولو وقع ذلك من محابي بعد ذكره محبايا كان مرفوعا اي
 وعبارتنا لنا علم كغيره تشمله لكن امره به لا وقد يقع ذلك في محابي
 بعد ذكره النبي صلى الله عليه وسلم وكان يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم
 يرفعها من ذلك في حكم قوله عز الله تعالى وشا الحديث اي هرون
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فعه اذا لم يكن منزهة كل
 اي الذي يرفع في وانما ترفع نفسه من بين جنيته حديث حسن رواه الزا
 قالوا في مستنده وهو من الاحاديث الالهية في كل فودها جمع بالجمع
 قال في علمي لك شيئا وحسن ما ذكره بقوله ان نقل لفظا لا فاما المتن
 الله عليه وسلم انما من ذلك عن تابعي اي تابعي فترسل في رفعه لا خلاف ذلك
 في انما في الروايات من لسته كذا كونه قتاد راعته اي عن التابعي كقول عبد الله
 بن عبد الله بن عتبة بن ابي بنينا اليهم في السنة ككبر الامام يوم
 الفطر ويوم الاقي حين جلس على المنبر قبل الخطبة تسع كبريات
 نقلوا في صحيح وفيه على الصابي من وجوب سكاها التوروي
 مالا مما هو موقوف متعل ومرفوع من رسل ومع هو ايضا

منه
 المراد بالنسب الروح

اولها وبقول المناظر بينهما وبين ما قبلها من معنى هذا الفرع باي يزف
 الحديث لمعبر بالزف ومعبر بغيره الا لفظا بخلاف من السنة
 لاحتمال ارادة شغل القدر الراشد بين سنة البلد وهذا الاحتمال
 وان قيل بوقوع المعاصي فهو في التاويل قوي كما لا يخفى بعد العمل بالاشاف
 في الامر بالمعاصي بعيدا عن التاويل في قوله من السنة فيجعل التاويل مستثنى
 من التاويلين والظاهر حمله على اذا اعتضد بغيره كظن في منزله كما
 سبانه في المراسل اذا قال لتاويلي كما فعلت الا او نحو فليس يزف
 قطع ولا يوقوف ان لم ينفصل في زمن المعجزة بل يقطع فان فانه
 احتمال الوقوع في وقت واحد واحتمال الارسل والوقت بخلاف
 بل كما مر فلا يملك اذا اني منه اي من التاويلين المعقول في المستثنى
 ولم يعبر بجمع من جملة منهما لكن يؤخذ من كلامه ذكر عقب ذلك
 كقولهم جانه من كل مرفوع وجز من المصالح في العلة بانه من كل
 في جهة ما ياتي به بعد بل سبب من ذلك وجهين وقوله بخلاف ما يتبادر
 خبره دوا احتمال والفرق في متعلق باحتمال ولا لمة الاختصاص
 او بمعنى علة كما في قوله تعالى باليتني قدس بحا اي غلها وتاويلها
 ما في من متاويل حيث لا يقال اني من قبل الراي بان لا يكون لالا
 فيه مجال في ظاهره بحدته الوقت وان احتمال اخذ المعاصي له على الكمال
 بحيث لا يظن على تمامه لالا ما لا يخلو لالا في المحصول وهو
 كما مر من علة التاويل كما مر في قوله من هو متاويل في سائر احوالها
 فقد كفى ما اشترط على محمد صلى الله عليه وسلم فالجواب عن الرفع لهذا الحديث
 امثنا وكقول اي هزيمة ومن لم يحب الدعوة فقد عمى الله ورسوله

في قوله من هو متاويل في سائر احوالها
 في قوله من هو متاويل في سائر احوالها
 في قوله من هو متاويل في سائر احوالها

ورسوله وشايعها ما رواه عن اي هزيمة بكثر اخوه للوزن بمطلي
 ابن سيرين ورواه عنه اي من بن سيرين اهل البصرة بغير التاويل
 من قضاها كثرها كثر اي ابن سيرين قال لا يملك المعاصي في هزيمة
 اي قال بغيره قال قال مثاله ما رواه الخطيب في كتابه عن موسى بن هارون
 الخصال من شخه عن حماد بن زيد عن ايوب السخاني عن محمد بن سيرين
 عن اي هزيمة قال قال الملكة تميمي على حكمه قادم في مصلاة وقد
 رواه كذلك السخاني من رواية بن عيسى عن ايوب ومن رواية النضر
 شميل عن ايوب بن كلاب عن ايوب بن سيرين في خطيبته اروي عن موسى
 به اي في ما يروي كذلك الرفع فانه قال اذا قال بخلافه
 والسيرين قال قال فهو مرفوع في الخطيب قلت للبرقي احتجب
 ان موسى في هذا القول اتحاد بن سيرين خاصة فقال كذا
 قال الخطيب وحققه قول محمد بن سيرين كل ما حدث به عن اي
 هزيمة فهو مرفوع ومن ذلك ما رواه الضاري عن سليمان بن جابر
 عن حماد بن ايوب عن محمد بن ايوب عن اي هزيمة قال قال سلمة بن غفار
 من هزيمة الحديث وذا اي تخصيص الحكم بالرفع فيما ياتي من اي
 سيرين بكثرها كثر كما منعه موسى بن هارون بحديثه ان
 بن سيرين مرفوع بالقياس في كل ما يرويه عن اي هزيمة وقوله
 كما مر انما وهذا اخبرنا في المناظر هذا المرفوع وجميع ما يروى
 ومراسل ما خرد من الارسل وهو الاطلاق كقولنا في انما ارسلنا
 الشياطين على الكافرين فكما ان المرفوع لا يطلق الا لاسناد وبقوله جميع
 رواه مرفوع باي ما رواه تاييل في المناظر على ما لم يرد

الملك

اوكاهه على المشهور من انما حديث من سئل وفيه شيئا مما يسمى
 من النبي صلى الله عليه وسلم لم يسمع من قوله كما في رصم منه ثم اسلم
 بعد موته صلى الله عليه وسلم وحدث بما سمعه منه كالشواخي
 فترسل ويروي فيصرفه مع كونه تابعيا محكوما لما سمعها من النبي
 لا بالاشارة وخروج بالتالي بين الكبير والصغير او بالدرج
 اي والمرسل مرفوع تابعي مقتيد بالكبير فرفع الصغير ليس
 من سبل بل ينقطع وظاهر ان ذكر الكبير هنا وفيما ياتي بحري على الثاني
 والمراد من كان جلي تر وانه من العقاب وفي كلامه كثيرا في قوله
 اسقطت رويته اي والمرسل اسقط من سنده راو وحكا وكثير
 سواء كان من اوله ام من آخره ام بينهما فتميل المتقطع والمفضل المعين
 وهكذا حكمه ابن الصلاح على الفقهاء والاصوليين والخطيب وكذا
 قال النووي والمرسل عند تفقها والاصوليين والخطيب وجماعة من
 من الحديث ما انقطع اسناده على اي وجه كان ونحلفنا اكثر الحديثين
 فقالوا هو رواية التابعي عن النبي صلى الله عليه وسلم والمرسل والاقوال
 ثلاثة اثنان فيسبقها والثالث وبعدها والاكثر واستحواله
 اهل الحديث ورواه قالع الثاني يستحقه معضلا كاللناظم ويحيى
 في الحديث من ابن القطان ان الاشارة بالرواية عن من لم يسمع منه
 فطبعه من روي عن سماع منه قال سماعه منه بل ينفذ عليه فيه
 واسطه ليس بالاشارة بل بالدين وطريقه يكون هذا قولنا انما
 والاشارة انما جعلت لقب الثالث بان يقال ما سقط منه راو وكثير
 من الحديث ثم قيل المرسل هو المتقطع وما سقط منه راو واحد
 فغلب

فطبعه يكون هذا ليداعا واحتج لاسامك هو بانس في المشهور عنه
 في حصة النسخة من بين الناس وتاريخها من الفقهاء والاملاء
 والحديثين به اي والمرسل لا يسمي به ايضا احد في شهر الروايتين
 عنه ودا انواه اي حطوه ويتأكد بتوبه في الاحكام مرفوعا
 ورواه في الاختصاص به جماهير في البابا يخففنا مع جمهور في
 النقاد من الحديثين كالشافعي وحسن انصفه لجمهوره بالعاقط
 في الاستاذ فانه يحتمل ان يكون تابعيا ثم يحتمل ان يكون ذلك
 التابعي لم يسمع منه فقد يكون ثقة يحتمل ان يكون روي عن تابعي
 فيحتمل ان يكون ضعيفا وهكذا في الصحابي وانما القائل الذي رسله
 كان لا يروي الا عن ثقة اذا التوثيق والمسلم غير كما في كتابي
 وصفا حديث التمهيد وهو ابن عبد البر عنهما يرون الحديث ثقة اي
 ضعف المرسل وسلم صدرا الكتاب فله الذي ضعفه في المصنف
 جعل ردة الاحتجاج به املا حيث قال على وجه الاستاذ على ان
 ضعفه الذي روي عليه اشتراط ثبوت القائل والمرسل في مثل قولنا
 وقولنا هل العلم بالاشارة للسجدة واقره حين رد كلامه وناج
 به للقول الاول من انه صلى الله عليه وسلم اثنى على حصة التابعين
 وشملها بالحقيقة ثم للفرق بين بعد فترة العقاب ومن انما ياتي
 البخاري المجزوءة مسكونة ببحثها ردة بان الحديث محمول على التابعين
 والاقتد وحيد في القرنين من هو متصف بالصفات المذكورة
 ونعاليق البخاري قد علمت من غيرها من شوطه في الرجال فليس
 بالصحة بخلاف التابعين لكرارة اصحابنا الحديث في خصوصها القائل

تبع الامام مذهبهم مخروجه اى اتصال المرسل مستند من وجه آخر
او حلى ومذهب يعقده به ومن سئل عن مذهب ابي بن موسى
المين يروي عن رجال ابي شيوخ راوى المرسل الاول لا يفتي بظن علم
اتحادها نقبله بحزمه جوابا لا على مذهب اللوفيين والافشين
وعلى مذهب غيرهم للوزن كقولنا عن واذا اتصلت بمذهب
لما اذا اتصلت خصا منه فحمل وكما نقبله اذا اعتضد بموافقة قول
بعض المصنفين ويقوى عوار اهل الطبر وقوة هذه الاربعة من
بمن يثبتها المذكور قلت الشيخ انما الفصل المرسل للقبض
من كتابنا بالبايعين وصغارهم وكانه بناء على المشهور في لغة
كلامهم والامام الشافعي الذي اخذ من المصالح من كلامه ذلك بالكبار
منهم قبلة المعتضد ومن ايجده ايضا من روى منهم عن القضاة
ابله بحيث اذا سمى من روى عنه لم يسم بصحبه ولا من روى عنه
مروا به عنه ولا يكتفى قوله لم اخذ الا على القاض كما نقلت الاشواق
اليه ولا فرق في ذلك بين مرسل سعيد بن المسيب ومرسل غيره قال
النووي ويحتمل وما اشتهر عند فقهاءنا ان مرسل سعيد
حجة عند الشافعي لئلا يترك الشافعي مرسله كمرسل غيره والمشافعي انما
اجتمع من حليله التي اعتضدت بغيرها كما قاله الخطيب لم يفتي بغيره
وبغيرها ثم قال ما قولنا لفتاوى الشافعي في مرسل سعيد بن المسيب
حجة في حمل على الفصل الذي قد مناه عن البيهقي والخطيب معا
والحقيقتان قال البيهقي وغيره زيادة سعيد في هذا على غيره
اثره فبما زعم الحفاظ وسلي وفيه ايضا من اثار ائمة اهل الخط

في احاد بنهم وافقههم فيها ولم يخالفهم لا بنفس قطبنا لقاطه بحيث
لا يختار المعنى فانه لا يفتي في قول مرسله وهذا الخبر زيادة الناظم
ثم المرسل لا يفتي بغيره فيما ذكره من اعتضد بغيره كما سلف وفعل
وعمل اهل العصر وكما اعتضد به المرسل فيودا على صحة مخروجه
به ولا يفتي بما لم يعتضد بغيره قال التاج السبكيان دل على منطوقه
بوجد غيره ولا يظهر وجوب الاتفا ويقتضي جباها وفي كلامنا
سابقا فان قيل اذا اعتضد المرسل بمنسك فاستدلوا المعتضد
في الاحتجاج به فلا حاجة للمرسل فقل اخذ من كلامه من المصالح ما لا
اذا السند اذا كان يحتمل به شقود دليل براسه والمرسل به اى السند
ويصير ليل الاخر فيرى بها عند معارضة حديث واحد من الامام
الناظر في حمل كلامه بمنسك لا يحتمل به منفردة كما نقله شيخنا عليه
يكون اعتضاده به كاعتضاده به من كل اخر فكونه كل منها يعتضد بالآخر
ومجبه وترسموا اي هي جماعة من المحدثين منقطعا قلوبهم عن رسل
او شيخ او غيره مما هو مبهم فلم يسموه بالمرسل وفي كتب الاصول
كالبرهان لامام الحرمين لغة اي سمته بالمرسل ثم انما الناظم وكل
من هذين القولين خلاف ما عليه الاكثر كما ان هذا متصل في سادة
محمول اي مبهم الله مقيد بما اذا لم يسم المبهمة وفي رواية اخرى والا فلا
يكون محمول وما اذا مترج من به بالتحديث وغيره والا فلا يكون
حديثه متصلا لاحتمال ان يكون مدلتا هذا كله اذا كان الروي
غير تابعي وتابعي ولم يسمه بالهبة والا فالحديث يحتمل انما الحديث
عنه ووقع في كلام البيهقي سمته ايضا متصلا ومن غير النسخة

والا فوجه ما خرج به في موضع كالتجاري لكن قد يابى بكر الصديق في نسخة
 بان يوضح التابعي بالجلوس ونحوه فان معنى قول لا احتمال انه روى
 عن تابعي كمال المناظر وهو حسن في كلامه من اطلاق محموله وتوقف
 فيه شيئا لان التابعي اذا كان تاملين لتدليس جعلت غلطه على
 السامع انما الحديث الذي رسله القضا بان لم يسمعه من النبي صلى الله
 وسلم الا بول سطر كبير كان كان ممر واجرا وصغير كان عباس بن
 الدبر فذكره وان كان سؤالا لو صل فسمع به علي القصاب لان طالب
 روايته عن العصابة وهو مدول لا يقطع بهما لهما لانهما لم يروا
 الاستاذ ابي اسحاق في الاسفار في خبره انه لا يسمعه في بعض كتابه
 المناظر في حكاية وترويه بتعبيره بالصواب المتقطع والمفضل
 بالمتقطع على المشهور الذي سقطه في المصاريح اي من نسخة رافقه
 في الموضع الواحد من اي موضع كان وان تعددنا لواقع محمدا بن زيد
 انما في كل منها على واحد فيكون متقطعا من موضع وخرج بالوجد
 المفضل مع ان القضا لم يسمعه متقطعا ابدا وما قيل المفضل في الحديث
 وقيل المتقطع ما لم يوصل منه ولو علمت انه اكثر من واحد فيدخل في
 المفضل والمفضل والمطلوع وقيل غيرة لك وقال لا لا لاطلاقه
 السلاح بانها في الثاني الا في معنى فان لا يقطع منه لا يقال
 فيصلي في اوله وفي جميعهما وقد صار اليه طويلا في الحديث
 وغيره لا استمعنا لغير الاستماع العربية لقول الادريجي انما يستعمل
 في المتقطع ما رواه من دون التابعي من الحكاية انما لك من غير ما رواه
 ما يستعمل فيه الموصول ما رواه التابعي من النبي صلى الله وسلم

المتقطع والمفضل

بطل

والمتقطع يقع الصادق من قوله فلا يابى اي عباد فهو مفضل اي مضافا
 الحديث الذي حدث به فاعلمه وعباده فلم يسمع به من يرويه عنه هذا
 منناه لغة ومعتاد اصطلاحا التا قطعه اي من نسخة اثنان
 فصا جدا بنصبه بالجمالية اي فذهبا لسطح لصاحبه في الموضع الذي
 من اي موضع كان وان تعددتنا لواقع سوا كان التا قطعا المفضل
 والتا يقي امر غيرهما فيدخل فيه كما في التا صلاح قول المصنفين في
 النبي صلى الله عليه وسلم اي كما قيل منه في المفضل والمتقطع وقوله
 انما المفضل لقب لزوج خاص من المتقطع فكل مفضل متقطع وكل
 ما في غير القضا في المتقطع واطوان المفضل يقال للشكل ايضا وقوله
 بكلمة فاعلم او يفتيها على ما يشترك في حديثنا ونسبنا للمفضل في
 كماله وهو حديث في الشئ على ما عليه في المفضل في حديثنا ونسبنا
 وقوله في حديثنا على ما في المصاريح اي من نسخة رافقه
 يوضح فقهه علمت كذا وكذا يقول صاحبك فخصه في فيه فيطلق جوابه
 وانما في حديثنا على ما في المصاريح اي من نسخة رافقه
 فقهه اعلمه لا فقه وهو حديث في حديثنا ونسبنا للمفضل في
 فقهه فقهه من الشئ على ما في المصاريح اي من نسخة رافقه
 وسلم ففهمك فقال له في حديثنا ونسبنا للمفضل في
 بما عليه لم يسمعه بول في حديثنا ونسبنا للمفضل في
 قال في حديثنا ونسبنا للمفضل في حديثنا ونسبنا للمفضل في
 عليك فقهه من الشئ على ما في المصاريح اي من نسخة رافقه
 لا يابى انطوي الحديث في حديثنا ونسبنا للمفضل في

ع

المعنة

المعنة

حد في هذا النبي والمعلم من الفصل جلد من لان هذا لا تقطع من واحد
مستحق الى الوقف يستعمل على لا تقطع باثنين المعطاني ومن هو
مستحق له طيه وتعلم ذلك باستحقاق لا اعضالا ولا المعنة
وما الحق بها من المؤمنين المعنة مصلية من جعلها اذا طهروا من
بيان الحديث والاحكام والاشياء من صحيح اي جهوه المحدثين
ومصلحتهم معنعين سلك من لسته بقسم الله ليعني بطريق زواجر
فاخر سلك والفاصل بينهم وبين من معنعين من طهر وهذا كناية
عن سماعه منه واحتمال ذلك بانه لو لم يسمعه منه لكان بعد
ذكره الواسطة بينهما مدلسا والكلام فيمن لم يسمع في بالمدلس
والظاهر لسلامته منه وتعلمها حاكم وتخطيب حكمي في اي في القو
اجتماعا ومبارقا لحاكم الاحاديث المعنفة التي فيها المدلس متضمنة
باجماع ائمة النقل وهذه عليه الجاري وغيره ولكن سلك لم يشرط
الحكم بانها له اجتمعا على نقلها بل انكر استوائه وادخله في
مفتوح لم يسبق قوله اليه وان القول للشافعي المتفق عليه بل
العلم بالاجتمعا راد ههنا اليه لكل شروطها مثلها وان لم يأت
في خبر قط انهما اجتمعا او اشافها قال ابن الصلاح وفيها فالنظر
اي لا نهم كثيرا بارسولهم عن مأمورهم ولم يلقوه فاحتملوا قوما
لنقل المعنة على السماع وقبل انه يشترطه طوط صياغة بينهما قاله
ابن السكيتان ويقع به وهو ابو عمر واللفظ شرطه معربة الراوي
المعنعين بالاخت بالروح عنه اي من من معنعين عنه بان كان معروفا
بالولاية عنه وقبل فلا سلك للمعنعين كل انا منه وان لم يكن له

لاش

بجيش

مدلسا فهو منقطع لا يجزى حتى يبين في يظهر الوصل من غير
انه سمعه منه لان عن لا تشعري من انعام الضمير كاللنووي
وهذا لا يرد وباجماع هذا السلف قال شيخنا وقد تردد عن ولا في
بيان حكم اتصال وانقطاع على كثر قصة حتى ادركها امر لا يتقدم على
اي من قصة فلان او شانه او من ذلك يشاله تارة وان في خبره
في تاريخه عن ابيه قال حدثنا ابو بكر بن عباس قال حدثنا ابو حنيفة
عن ابي لاخو عن انه خرج عليه خوارج فقتلوه فلم يرد ابو حنيفة
عن ابي لاخو عن انه اخبر بذلك وان كان قد لقيه وسمع منه لان
يستعمل ان يكون اخبره بعد قتله وانما اراد نقل ذلك بعد موته
محد وفي كتابه من حكوات بالفتح والمشهد فحواه فلا قال الحكم
فيما نذكر في الجمل فيما لم يسمع من الحكم في من الامور كالسوق
بينهما كما نقلوه عن هذين قبله في تهذيبه وانه لا اعتبار بالخبر
والالفاظ لا في النقل والباله والاشياء بعض مع السلامة من التلخيص
واللقطع اي ولا تقطع ما رواه الراوي بان يحكي في هذا في كتابه
في الموجد آكس من كسها والالال المهملة نسبة لزوج قريش
قري طوس حتى يبين الوصل بانه سمعه من ابيه روى عنه في
في التخرج يعني في رواية اخرى قال ابن الصلاح وشيئا في باحاليه البكر
تري الحان فطال ابو يوسف يعقوب بن شيبة فانه حكم على من رواه به
او الراوي عن محمد بن الحنفية عن عمار قال قلت للنبي صلى الله عليه وسلم
وهو يصلي فقلت عليه فود علي السلام لا اتصال وطهر وفيه قيس بن
سعيد عن عمار ابن ابي براح عن ابن الحنفية ان عمار قال النبي صلى الله

عليه وسلم وهو يعلم بالآيات الكونية قال له عمار ولم يقل عن عمار
 كذلك أي من المصالح حيث فهم الفرق بينهما من مجرد لغتها ولم يسمو
 أي يفتح متوجه إلى موب مقصلا بن شية في الفرق لأن حكمه على
 الرولة الثانية بالآيات ليس من جهة تفسير بل كخفية بأن ليس
 جهة أنه لم يثبت الحكمة فيها إلى عمار بل إلى نفسه مع أنه لم يذكر صراحة
 بخلافه فالأولى بأنه استدل بها إليه فكانت متصلة فكتبت لموافق
 أن من أدرك شدة قوة من قصة وأظهر علمه شاهدا بها بالشرع
 الذي يفتقها وهو التلاوة من التلاوة بحكم بالجزء إلى ما رواه بالوصل
 كيف ما روي بقاط وعن أريان أو يدرك أو فعل أو غيرها فقسا القصر
 لغة في مده أي فكلمها كما كانت ابن عبد البر وميمون سوا في أنه يمكن
 بالوصل مما يتبين أن رايه وأتبعها ومن لم يدرك ذلك فهو منكر
 معانيها وبأبي وضيق أن لم يسند له من رواه عنه فمتصل
 أروي بعين من يغيرها وهذه قاعدة بعين ما حكى عن المصالح
 من الأما من حمد من جعل قومان قول غزوة أن عابشة قالت يا رسول
 الله وقوله عن عابشة لئلا تسواي قول يفتق بن شية مما نقله
 على أي المنكر من المأخوذة تنول ويند ميان تنهال قول يفتق
 ولما تنول قول أحد فقرورة في المظفر الأول لم يثبت ذلك على
 ما يث ولا أمثلة القصة فكانت مرسلة وفي الثاني أسنده إليها
 من كانت متصلة وكثرة استعمال عن قول الرسول المنع من بعد
 الحسنة كما جاز قال فاذنوا لاسلحهم قرات على فلان عن فلان
 أو نحو ذلك فظن أنه رواه بالاجازة وهو مع ذلك يوجب أي يوجب

نحو

هنا لو وصل قيل فكذلك لم يثبتها وهو الأنسب هنا أي حقيق بذلك
 والظاهر أن ما به من حكمه اتصاله سما في الزم للمصنف وهو ما قد
 عمل في اتصاله الجازة في الزم من لسان آخر وهو هنا وأما أمر المصالح
 بالظن بذلك ولم يثبتها بالحكم بل لأن زعمه لم يكن تقرير فيه اصطلاح
 بذلك أما الآن فقد تقررت ولا شهور لم يثبتها قال الشيخ أو حكم
 التوفيق لك حكم عن إذا لم يثبتها بالاجازة والتحديث فان حكى بها
 ذلك كحديثه فلا أن فلا يا أخوه فهو يفتق بالسمع وما قاله
 قريب مما قد به المصالح على الخطأ في ترجمه أن في ذلك جازة ورسا
 ذلك في وجه كيف يقول من يروي بالسناولة والاجازة فبما
 الوصل والآيات والوضع والوقفي وقد ذكرنا الشرح قريب بهذا
 التركيب فقال في حكمه على جعل الحكم فما يختلف في الظاهر الحديث
 بأن يرويه بعضهم موصولا وبعضهم مترسلا لو وصل فبما كان
 المرسل أكثر وأحفظ في الظاهر عند المحققين من أهل الحديث لأن
 شراة على وقيل لا تسنله أي جعل الحكم لا سيما للشفة ونبه
 الخطيب للأكثر من أهل الحديث أن الاشتراك نوع قدس في الحكم
 فتدبر على الموصول من قبل تعلق المصنف على التعليل والتسليم
 ابن المصالح القول الأول للفظان بغير اللون ولشد ذلك لظن
 الفتحة والأصول أن محموم بفتح الفتحة بدل استعمال من الأولى
 وقضي الأما من البطاركة أن جعل الحكم لو وصل حديث لا تكلم إلا
 بولي أي خلف فيه على ما روي على ما في المتن من قوله حمزة
 وسنان الثوري عنه على أي بركة عن النبي صلى الله عليه وسلم

تأمل القول

ورأى اسرائيل بن يونس فاجبر من جده الى حاق المكون من اي يرد
 من اي موضع الاخرى من التي يتكلم الله عليه وتلم وهو لا يقدح الاصل
 ومسله وقال للزيادة من الفقه مقبولة مع الاستكان كون سائر شرو
 وهو شجرة والشورى كما يحتمل لان لها الدرجة العليا في المقطع والافا
 وقيل الحكم لما قاله الاكثر بالدرج من وصل وان كان تطرطاس هو
 طالعها اليها بعد وقيل الحكم لما قاله الاكثر من ذلك فمعا ريعه اقول
 وبقي خامس ذكره السبكي وهو كس او بها وحمل الخلفي كما دل عليه كلامهم
 فيها لم يظهر فيه ترجيح بغير عرق وحفظ وانما والا فالحكم بانتر مع
 الترخيم فله بذكر جزوا الوصل والاشارة لمرجع من يجوز ولا يرد
 ومن ثم قدر البخاري كما افاده شيخنا الاسرار في احاديث لقن ان
 قامت حمله منها انه ذكر لا يرد اوذا الطيالسي جدينا وعمله وقال له ان
 طراة اكلنا بان الحكم لا يحفظ فما ارسل عدل يحفظ بفتح اي فليس
 ارسال العدلا لا يحفظ فاد حاقا طلبة الوصل من قبضه وعلافة
 او اي ولا يستلزم الذي لم يقع فيه التعارض على الامع لاحتمال
 اصابعه وهو الاحتياط بفتح اي من حيث الذي وقع فيه التعارض وقدره
 ليس ففتح في علافة بل الاحتياط وتقابل الامع يقول بفتح ذلك فيذكر
 نظرا للظاهر وشرأ الى اهل الحديث فيما يختلف فيها الثقات من حيث
 بان يرد في بعضهم من فوجا ويعقبهم بوقفا ان الامع الحكم الرفع لا يرد
 ثبت وهو على النافي فعلى الساكنة على لان معك زيادة علم ومكانهم
 لم يرد وقد لا يشر وقيل الاحتياط عليه لا يفتح وانما الاحتياط في
 فاعلى الرفع ولا في مثله على الامع فلا ومن كل طالع فليس مع
 ولو

القليس

وليكن لا اختلاف بين راو وراو في ما وراي في كل حين كان يرد
 مرة موصولا او مفروقا ومرة متصلا وموقفا كما تكو اي الجهر
 ومنه في الصلاح يتجسد لان مع في حالة الوصل والرفع زيادة علم
 فلهما والرفع عند الجهرين لها الامور التي تسمى الاصلاح ما وقع
 منها اكثر فله لنا فلهما ليس هو كالمحب في المصير وهو ما خولنا
 ما ذكرنا بالتحريك وهو طالعنا كان يتكلم على ان قد على كس او غير
 اظلم امره وهو لا فقه قاصر على ما ذكرنا اظلمها كالبس كالبس بالحق
 كمن يتكلم من حمله ما كانت له من او من المصير ولو جدينا
 ورتقي بفتح شجرة فمن قوته من هو فله منه شجاع وان اشد كالبس
 الصلاح انه ليس بفتح عين وان بفتحها لفتح المسكن لو كان
 ويحويها ما لا يقتضيها لا لا يكون كد باو هو فله كالبس بالحق
 ان يرد من مع من ما لم يرد من من هذا الامع منه وطالع جلا
 الاسرار الحق فانه وان شاعرا بالبس في لا نقطاع من من
 عن ما من ولم يرد من من والبس الاستكانة في كالبس بالحق
 الرواية مقتضى الجهر سائر الجهر وبفعله اهل الجهر كالبس بالحق
 ابن حزم كما عند من يرد في كالبس بالحق فله من كالبس بالحق
 قال لا لمرامه على كالبس بالحق من من كالبس بالحق
 الرازي من من كالبس بالحق فلهما كالبس بالحق
 لكه مثله بما روي عن علي وعنه عن من كالبس بالحق
 انه كان يقول حدثنا ناسك ونوري القلم لا يرد في كالبس بالحق
 عن كالبس بالحق فلهما كالبس بالحق فلهما كالبس بالحق

فلهما كالبس بالحق
 فلهما كالبس بالحق
 فلهما كالبس بالحق

استفادوا انكاراى من المذنب كان في البيت جناس فخطيع حصول الغر
 و اما كونه كالتعريض كنعلة بهر الفاعل في الاستكثار من الشرح
 بان يروي من غير واحد في موضع فبصله في موضع بصفة وفي غير
 باخرى يروي عنه غير كما كانا لم ينفعل ذلك لوالعا بالاعكاس بل هو
 اولية الوعدا شيئا يعنى تليس الاستعداد جملة واحدة صدرت
 من فاعله حيث قال من عرفت بالتمليس من لا يقبل منه ما قبل من
 اهل النصيحة في الصدق حتى يقول حدثني سمعت ذلك لانه يثبتون
 تدليه من مشاركك ظاهرا كماله في معناه كما انه يثبت في القبا
 مرة متار ذلك ظاهرا حاله السماع القسم الثالث تليس الشئ بالمعبر
 منه عند اللقد قبا ليصور به حيث قالوا اجود ولا يري و نذكر
 فيه من الاجواء و قد قد لا دينا وهو ناذ كره بقوله قلت و هو اى
 اقام التليس خواى قبا حيل الشئ كان يروي حدثنا سمعت
 بين ثمن يلقى احدهما الاخر فليست الضعيف و يروي كالحديث
 من شجها الشئ من الشئ الذي يلفظ بمحمل يقتوى الاشياء كلها
 فلما كان في شرا لا قسا لان الشئ الاول قد لا يكون معروفا بالثب
 و يحده الواقف على السند رجلا للتوبة كمد طرقة كخوفه كماله لاجل
 وفيه حروفه شديدا و يخرج باللى لا رسال وهذا الذى جعلنا
 انا لاجل جعلنا نوحا من الاول قال لئلا ليس فتان تليس لاشد ليس
 الشيوخ و طمحا اقتصر ابن المصالح و انووي في حقيقته هذا الاثر
 داخل في انقطع على قول في كل شرطه ان يكونا لتاقل ضعفا
 كائن لغو بعضهم لم يقبل بالضعف بل يروى عنه و يراى فيقه

ان

الشاذ

الشاذ و قد والشاذ و ذى لثا في الحديث اصطلاحا ما يحال الظلال و
 القلة فيه بزيادة و نقص في السند والتمسك بالاسكان للوزن او
 لينة الوقت اى بجماية الثقات فيما ترووه و قد تروى فيها قال الشافعي
 بهذا التعريف حقيقة لان لعدد اولى بالحفظ من الواحد و يوزن منه
 ان ما يخالف الثقة فيه الواحد كالا حفظ شاذ و قد كان ابن المصالح و غيره
 ما يفهمه و جري عليه شيئا من الشاذ و في السند ما روى في السند
 و غيره من طريقين مرسية عن عمرو بن دينار عن عويصة عن ابي
 اسحق بن حنبل في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم و يروى في
 الاموال هو اعتققت الحديث فان حنبل بن حنبل روى عن عمرو بن عوف و
 يدكر بن عباس لكن تابع من مبدئية علي و صله بن حنبل و غيره قال ابو بكر
 المصنف حديث بن عيسى بن محمد مع كونه اهل الاطلة و القسط مع ابو بكر
 حكيم بن الربيع من امر اكشده دأته و ما كاه في المتن بزيادة بن عوف
 في حديثه اهل الشريعة و ما كل وشرب فانه من جميع طرقة يدونها
 و انما تجلها موصي بن علي بن راجع عوايه عن حقه زعمه حديث موصي
 شاذ لكن محب راجح و ما كره و ما لانه على شرط مسلم و قال الترمذي
 انه حسن صحيح و اعلم لا يماز يثابته ثقة عزيزة و ما كره لخلع
 اى في الشاذ ما اشتق ما قال هو ان قد ربه ثقة طبري له اصل تابع لثا
 الثقة فقيدها لثقة و ان المعالجة في كونه زعمه المطالبان اهل لثا
 على مثله لدا لثا على جملة لهم فيه و الشاذ لم يروى في حديثه كالكليات
 و التعليل بالاسكان المروى عنه نسبة لثا لانه لا يروى في الحديث
 عليه بن احمد بن ابراهيم بن الحارث بن القزويني و هو ثالث نسبة اليه

عليه السلام

عن
 ابن
 حبان

على ذلك بالوهم كالتأويل المصالح فهو منكز وكان له انه منكر لتلك
والا فهو مقتد بقول الناظر كالتأويل المصالح فاذن يلزم من تفرد ملك بذلك سكون
كل من ولدني عثمان ثقة غايته ان السنن ككرا وشاذلها لفة لظلالها
في ذلك ولا يلزم منه كتمان المتن ولا شد وذه بل لعلنا ذكرنا عني بن
المصالح في العقل مثالا لما يكون مغلول لمتن مع صحة مقتنه وهو خير
البيعان بالتحار حيث عرواه يعطي بن جيبك عن الشوري عن عمرو بن
دينار عن ابن عمر قال والعلة في قوله عن عمرو بن دينار وانما هو
منهيد الله بن دينار وانما هو عن جيبك عن الشوري عن عمرو بن دينار
ولا يعم ذلك الخبر مثالا لتكرار المتن بل مثاله طريقتان في قوله
وسلم كانه من غير خول لك بالقبول للوزن ووضعها في هاتين
سرواه عن بن جرج عن الزهري عن ابن ابي شيبة عن علي بن ابي حمزة
عن وريث بن ابي القاه قال والوهم فيه من تأويله ولم يروه غير ذلك
انه حسي ميم قريب قال الناظر وهما وثقة جديرا اهل المعصية كونه
الناس في الفكر والاعتقاد ما ذكره من مرده كتمثيل ابي المعصية وكتمثيل
سبيعي عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير
منع والناظر في غايته على قول الشريفي على ما ذكره من غير ذلك
ما يوافق امره الا عمن والتمثيلات والشواهد الثلاثة يستفاد
بكل منها الهوية الاعتبارية اي اختيارك في نظر الحديث الذي هو بيان
ينظر طريقتان في هذا الحديث الذي الذي ينظر تفردة به راو عنه في
يحمل من ذلك الحديث على شيخه سؤالا نقفا في روايته بلقطة عنه لا
فالاعتبار ليس فيها التاويل بل طريقهما في قول شارحنا عند كل من

أوتروا على لغة من جعل الحجاب المنقوس فيسلكا عزاه رفعا وحوا لقا
على الا ولله على الثاني غيره فان يكن راوي الحديث شوبه لغيره
معتقده بان يصلح ان يخرج حديثه من اعتبار ولا يشهد به
كما ياتي به في مراتب الجرح والتعديل فحديث من شاركه في
حديثه وهذه متابعة تامه ان اتفقا في رجال السنن كهم وان
شوبه لغيره في رواية له عن شيخه فتوفي ببناء على المعنى فيقوى
شيخه في اخر السنن واحدا بعد واحد حتى يعطى قلنا اي من روى
ايضا لكنه قام من مشاركته هو وكلما بعد فيه المتابع كان فصرح
بسمي اي كل من المتابع لشيخه فمن قوه شاهد ايضا ثم بعد ذلك
انما من اخذوا بالابواب من ذلك المعصية وغيره بمخالف في
الشاهد المتابع من ذلك المعصية كما كان في اللفظ سواء كان من رواية
المعصية او لا وان الشاهد مختص بما كان بالمعصية كونه في ذلك
من المتابعة الباصرة وقد نقل ذلك في هذا كونه في هذا المعصية من رايه
لا احتصاصا من فيها بذلك وانما في رايها المعصية فقط فكما احتاص
من ذلك المعصية فتابع او عن غيره شاهد قالوا في كل منهما على
الاحقر والاسر فيه سهل وما خلا عن كل ذي اي ما ذكر من رايه شاهد
مفان يفتح الميراث فيراد فيكون الحديث كذا وتضمن بعد ذلك المعصية
والمتكلمين من صرح بما في كيفية الاعتبارين جان جازك
مثالا لغيره في حجاج بن سلمة حديثا كونه تابع عليه عن ايوب عن ابن
ايوب عن بن سيرين في هرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم
ينظر هل سروي ذلك لغة غير ايوب عن بن سيرين فان في ذلك

قوله المعصية اي
في رواية اخرى

حتى

ابن جواد عن عتبة بن بكير عن رجل عن حماد بن عمار عن ابي بصير عن ابي
 ابراهيم عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 ايوه ولم يرو عنه من واصل الا ان لم يكن له في الحديث عن ابي بصير
 ولا يروى من غيره وابنه عن ابيه بكره يفرقه به مطلقا فقد ذكره
 في خطبه انه سرقه من ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 الزهري قال ولم يروى عنه ولا يروى عنه ولا يروى عنه ولا يروى عنه
 آية وسرقه جماعة عن ابن عيينة عن ابن عيينة عن ابن عيينة
 المحدث قال قال ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 والطريقان في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 المحدث في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 من ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 لرواية الباقين من طريقه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 يروى عن حماد بن عمار عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 القائل في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 عليه وسلم ان قال في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 لا يروى عنه ولا يروى عنه ولا يروى عنه ولا يروى عنه ولا يروى عنه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان قال في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 به سنة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 ومعه واسطخ من ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير

رواه
 في حديثه

كما يضاف فعل واحد من قبيلتها لاجازة في خطبه من ابي بصير
 الصور المذكورة في خطبه من ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 بالنسبة الى ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 الذين ينفرد به ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 وارادوا حله فيهم ولكن في ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 القاضية فيهم من قبيلتها في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 الحفاضة الى التفرقة في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 كما أطلقه ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 به هل بلغ شربة من يوتى من قبيلتها في حديثه في حديثه في حديثه
 لغير شربة من يوتى من قبيلتها في حديثه في حديثه في حديثه
 في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 ما يشترك في روايته في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 يكون لغيره من قبيلتها في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 فليقتضيه لذلك في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 عليه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 القاضية في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 او من قبيلتها في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 على ما في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه في حديثه
 انه مروي عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير

في حديثه
 في حديثه

رواه
 في حديثه

رواه
 في حديثه

[illegible]

المجلد

[illegible]

بالجامع لما ساء ولمعه بين الحديث والتفسير والمغازي والفقه سمع العلم
 بأمر من الدنيا إذ سألني لو تركت كل ما في يدي من هذه الكتب لكانت في يد من
 أنا وأما من عرفوا عن النكران بنقل حركة الهمزة واستقلوا بفتحها
 ومغازي بن سحاق مع إيمان من شيوخه فافتقر إلى ما خالفهم من
 نفسه حجة باعتدافه فاهتمت بحديثي وفضائل السور ورواه
 من مكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما زاد لناظم في شرب ما يتكلمون وفعله
 وبالجملة به ومن خرج يومه ذلك الحاكم وقال هو ولد بن جنان أنه
 جمع كل شيء لا الصدق وكذا الحديث الطويل عند أبي هروان بن كعب
 رضي الله عنه في فضائل قراءة السور أيضا اعتزله لا يقره بالوضع له
 فقد قال أبو عبد الرحمن المؤيد بن سماعيل حديثي به شيخ فقلت ليعن
 حديثك به فقال رجلا للملحون وهو يحيى فصرته إليه فقال به شيخ
 وهو يحيى فصرته إليه فقال حديثي به شيخ بالبصرة فصرته إليه
 حديثي به شيخ بقرطاج فصرته إليه فاصطد بيلقي فادخلني بها فاد
 له قوم من المتصوفة فيهم شيخ فقال هذا الشيخ حديثي به فقلت
 له يا شيخ من حديثك بمالك فقال لم يجد شيئا له فكتبا بينا الناس
 رقبوا عن القرآن فوجدناهم هذا الحديث ليصير فقلوبهم إلى القرآن
 فزاد الناظم أيضا ويؤمن كما اقتوف أي اكتسب من وقعه كل من
 أودع كتابه التفسير لصحة كتابي الحسن على الواحد في والي ساقط
 والي القاسم الزمخشري محلي في ذلك صوابه إذ الصواب محبة الأ
 سبب كما مر والله هم خطأ الزمخشري حيث أورد بصيغة الجمع
 ولم يترسكه وجوزل الوضع في الحديث على جمل الناس

الناس في فضائل الأعمال قوم يحول في ميل الله بن كرام الله يد
 مع قبح الكافي على المشهور كما قاله شيخنا كفيرو وفيه التصديق مع
 قبحه وقيل به منع كثرها وهو الجاري على السنة أهل بلد من جستان
 وجنينة أيضا في التزهيدة أن جزل من طه صفة محتجون في ذلك
 في التزهيد والتزهيد النبي صلى الله عليه وسلم لكونه فقهوا الشيخ
 لا طلبة والكذب عليه إنما يمكن بقا لانه ساجد ومجنون أو جرح
 تمسكوا بقوة الكذب من كذب على متعمد لفضله الناس فليتبوا
 معقله من النار وتمسكهم به مردود لأن ذلك كذب عليه في حق
 الأحكام فإن المتدوين منها ويضمن ذلك الأخبار على الله بالوضع
 على ذلك العمل بالشواب ولأن لفظة لفضله الناس تفق لم يمسك
 صحتها وتفق بقرطاج فالأمر ليس له التحليل لكون لها من غير
 بل الله أفه كما في قوله تعالى فالتقوا إل فرعون لكلامهم عدوا
 وخوفا لأنهم لم يلتفتوا لذلك واليا كذا في قوله فبن ظلموا في
 على الله كذا ليعمل الناس به لمراد افتراء الكذب على الله بحكم
 مطلقه اتوا قصد به الاضلال لا فالحا فهوون أيضا يعقبن قد
 صنفها كلها وضعه على النبي صلى الله عليه وسلم من عند نفسه
 منهم قد وضعها كلام بعض الحكماء باللقمة الحرة والزهاد والبصاوي
 الأسديا في الحديث لم يروى عن جمل حديث حيث الدنا من كلامه
 فانه من كلامه بالمشق دينار أو من كلامه على بن ميمون السلمي
 كارهه البهي في كتاب الزهد وقال في فضل الإيمان ولا فضل له
 من حديث النبي لأن من سئل الحديث البهي قال لا لناظم وتراسل

هذا مستحسن
 الميرزا محمد باقر
 الكذب وكبر الخلق وسكون
 الدين للفقهاء الفاضلة
 في كتابه
 قد أوردت في الاظم

[illegible][illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة وحكمة في كل شيء حكمة

[illegible]

صلى الله عليه وآله وسلم

[illegible]

[illegible]

مسقط

المحدث ثم روي بعد البلوغ ما يحمله في حال فكان من في العرافة
 اي في سنة النبي لان الصبي بطلته علمه الضيق وهو غير مبرج
 الا في علمه في قول حدث جماعة من صفات المعصية يتناول في صفات
 كالسب واللعن والمحبين اي بيئته صلى الله عليه وسلم فاعلم ان
 الله بن الوحي من النعمان اي شرب وعبد الله بن عباس مع اهل
 اهل العلم في الحديث ومن غيرهم للمعتبين بجالس الحديث ثم روي
 منهم ما حدث في سنة ذلك بعد البلوغ في الملوحة كما وقع للمعاوية بن ابي
 قيس في السنة لا يروى من اللؤلؤي ولا محمد بن الحسن في سنة
 بتمامه ورجل عنه في كتابه بختون الدوير في حديث ابو عاصم
 ذهبنا في ليلة من ليالي جمادى الاولى من ثلاث سنين فحدثنا وهو في
 ليلة الثلاثاء مع قطعنا لغيره كوفي السامع طلب الحديث في
 بغيره واما طلب الحديث بنفسه وكاتبه في العشر فتركون في سنة
 من هذا الامام اي عبد الله الزبير بن احمد الزبير بن احمد الزبير
 حين ما قبله في وقت استجاب طلب الحديث وكاتبه لانها كانت
 العقل والروي يستعمله في الذي عليه اهل الكوفة فتمت كتابته
 او لا وهو في طلب الاحد ستمائة عشر سنة وطلبه في العشر
 في اهل السنة كما لم يبق له في سنة من حيث قد ولا يجوز في
 بالاحكام وغيره كما لا روفه وطالبه في ثلاثين من السنين طرقت في سنة
 الشافعي والحق علمه بغيره فليس مخصوص بل ينبغي في سنة من السنة
 اقرضه في كتابه اي في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 في سنة من السنة لا يترك الطالب لربها في حاله ولا ينبغي ان يتركه

بكونه

في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة

في السماع اي سماع العبد لمحدث حدث اي حديث بمعنى حين يسمع شيئا
 فيه وذلك بطلته باختلاف الاشخاص ولا يضمن في سنة من السنة
 كما قاله ابن الصلاح قال ينبغي ان يكون قائل الحديث ايقظا سليما
 العبد بكونه سماع المحدث في اول زمان يسمع فيه سماعه ويداوي في سنة
 وقت صحة سماعه نزاع من اهل الحديث في سنة من السنة في سنة من السنة
 اي في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 عمل اهل الحديث المتأخرون في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 يملأها حياء واحسان ثم في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 اي في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 الله عليه وسلم في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 ذلك معه من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 عقل في السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 سماعه في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 ينقص منه في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 انه لا يات من سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 من اربع فان لم يكن كذلك لم يسمع جماعه وان زاد على ذلك في سنة من السنة
 اعتبار اهل العلم والمحدثين في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 ان سماعه في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة

المحدث
 في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة

في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة
 في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة في سنة من السنة

بلوچستان مام

لصفرهما عن هذا السن فقطة أي حبل كان بين القولين بل إذا عُدَّ
أي الحديث وقبضه مع محمله وجماعه ولو كان مبتدأ قال وإنما
يذلك فلما قال ولا تكلف يعجل بك جمع ما بين عينيه وتغيرهما سمع
قل هذا السن وقيل ليس هو الحمار والمقر في قولنا سمع وقيل
بينهما فيقال لما حضر ولا يقال له سمع قاله موحى بن هارون
الجهمان بالجملة يخبرنا له من سألته مني مع الصبي فقال إذا فارق
البقرة والحمار وفي رواية بين البقرة والدابة والحافظون بكل
هذا المقر في الاعتبار الفهم والتميز سمع أي قال بصيغة السماع
أربع من اثنين في ذكره فيتم المجهول أي صاحب حفظ وفهم فقد
الخطيب سمعته لثانيها محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن محمد
يقول حفظه المقران ولحقه سنين واحضرت عن أبي بكر الجهمان
لا سمع عنه ولحقه أربع سنين قالوا وإنه سمعته على فيهما حضرت
فقال بعضهما أنه يصح عنه السماع فقال أبو المقرئ قل سمعته لكافة
فقال إنما قال قل إنما قال لا في سماعه لتكسر فتقرأ فقال من أقر
في المرويات فتقرأ وأما ما عطف فيها قال ابن المقرئ سمعته والجملة
أقام التحصيل ما قام عليه هذا الطرح أعلاها كما قال أسد وجوه
الشيخ وتحملة على الشيوع عند معظم من الحديثين وغيرهم أي إلى
نفس هذه الجملة معترضة بين الحديث والتحسين وهو لغة شيخ أبي السباع
قاعاً من ذلك حتى يحدث كتاباً أي يحتاجه أي يدرج الحسن وحقة
أي من حقة أملاً وغيره أملاً في الاستعلاء لما فيه من ثلثة عشر
الشيخ الرازي فإذا الشيخ مفتعل الحديث ولو أوي بالكتابة عنه فما بال

اقام القوم

[illegible]

فوائد صبح و شام

تمام ابن حلة وابن المبارك وعبد الله بن ابي نعيم قد حملوه كل سم من لفظ
 شيخه قال ابن الصلاح وكان هذا كله قبل ان يسمع من غيرنا اجتهادنا
 وولده اي بعد لفظ اخبرنا واخبرني ثم تأكد اثباتنا ونسبنا
 وطلبنا استعماله فيما سمع من لفظ الشيخ اي قبل اشتراكه في الاجازة
 ثم انما تقر من انما سمعت تراجمه لما مر من لفظ اخبرنا كما قال الصلاح
 جنة ترجع عليها من جهة انها بلدان علمان الشيخ وقا له الحديث فلهذا
 وقوله اي لا روي قال لنا ونحن كما نزل في اوف كونا او كونا
 كقولنا حدثنا فلان في حكمها بل لا نزال لكتها القاموس منعهما استعمالها
 فيما سمعوا به الا كونه قالوا بل لا نزال لفظنا ونحن لا نقول بما
 سمعناه في لفظنا كونه وبما يشبه من حديثنا انتهى ودون اي قال لنا قال
 لي ونحن كما قال بلا محاذير في غيره كذا في الجوز وما استعمل الصلاح
 وهو مع العبارات وكما سمع ذلك قصدا على السماع من لفظ الشيخ ان
 لم يسمع من غيره وبما قالوا بل لا نزال لفظنا لا نزال لفظنا من غيره اي
 الحديث بان عوفي بينهم في المصنف اي فيما سمي لا يقولوا اي لفظ
 قالوا بل لا نزال لفظنا من غيرنا كما جاز من غيرنا لا يجوز قوله روي
 كتابنا من غيرنا قال ابن جريح محكمها الناس عنه واحتجوا به ولكن
 شيخنا عوفي محكمها لفظ ذلك على السماع عند الحافظ للحليس بن علي
 به ان لم يعرفوا لفظه لروى به لا يروى لاسامحه وقصروا ان الحكم
 في ان يروى من لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه
 ان يروى من لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه
 ان يروى من لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه
 ان يروى من لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه لروى لفظه

في لفظه
 في لفظه

القرآن على المعنى سوى بدق اولة والقصص فلهذا اي سوا فؤادك في انباء
 اي الاحاديث بنقلها على الشيخ من حفظه ذلك وكتابك اولة او
 لغيرها في بالدرج فيه وفيها محمله سمعنا بقوله غيرك عليه من كتاب
 كذلك وحفظه ايضا والشيخ في حال القراءة عليه حافظ لما عرفت
 او غيرك عليه او لا يحفظ والى يكون اصله معه بمسكه من نفسه
 او شقة فيه بمسكه خلافا ليعمل الاصوليين كما سباني في التفرع
 ذلك وكذا الحكم ان لفظه من غيرك يحفظ على المقدم مع استعماله منه
 له وعدم غفلته عنه فاقنع بذلك وكذا يحفظ القاري في غير ذلك لانه لا نظم
 وتركه من حفظه لمفسر بشرط ان يكون ولو قال حفظه من غيرك
 وكما هو في الحديث اخذ اي على جهة الاجازة لا على جهة
 عرضا ويرد في الخلاف فيها ويروى بالخلاف ما عند اهل عمان من خلافه
 وكان مالك يستكر على الخلاف ويقول كيف لا يجوز لك هذا في الحديث
 في القرآن والقرآن اعظم ولكن خلف بينهم في ما اي في القول متوقفا
 على تشاري القم الا لولا السماع من لفظ الشيخ او هو دونه او قوله
 فتقول ان سالك وصح من حفظه اهل كوفة بمنع العوفي واهل الحجاز
 اهل حمير اي كفة مع البخاري اي فيهما في العصبة ثانيا في تفرع اهل الحجاز
 محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة المدني مع اي حنيفة النعمان في انباء
 قد تفرعوا عن السماع لان الشيخ لو سمع لم يثبت المطالب الرواية
 المجلوبة او لم يثبت الشيخ والمغيرة ذلك بخلافه لطايب وعلى اي يجمع
 السماع من الشيخ على العرض مع واسم وعوفي معطوف على العرض
 وعرفان نحو جرح اجماعه وقد يعرف ما يثبت العرض ولي كانه يكون

في لفظه
 في لفظه

استثنا الامثل حينئذ الثروة على الشئ رهيبي في العادلة والمصنيط
 وكان تاسعا والشيخ لا يحفظ ما قلتم من قوله هل يسمع السماع اولا فيحقق
 نظارا لامتناب كذا والخمين يتطلم والكثير لم يدبر كلهم كما اقتضا كلام
 الامام عياض بن ابي عمير واختار الشافعي المصالح وعليه العمل فان لم يعمل
 ببناءه للمفعول مستكنا في ذلك الاصل والفقاري فيه ذلك السماع في ابي
 مرد وهكلا تفرح بما علم من قوله صلى الله عليه وآله ان كان لم يسمعك الزموني فاف
 فلم يطل السماع الا بعض من شدد في الرواية ثانيا فيما اذا استكت الشئ
 بعد قول الطائفة له اخبرك فله ان اوخوه ويوما ذكره بقوله واختلعا
 ايمان سكتا شيخ المصنف المختار بعد قول الطائفة له اخبرك فله ان اوخوه
 اخبرنا فلا في اوخوه ذلك مع فهمه لما قاله فانه لم يكن له ولا تغير لفظ قوله نعم
 اوخوه ولا يما كان ثوبا في راسه وبغيره وطلب على طائفة السماع استكوت
 اجابه قوله المصنف من العلم ومما يسمع كما في في مصنف السماع اذ استكوت في
 الوجه المذكور كما قلنا لفظا ولانه لا يكتفي بذكره في الخطا في شأن ذلك
 وحديثه يومى ما لفظ العرفين كهما ولكن قد منع بعضنا من الظاهر والمصنف
 ايضا منه اي لا يكتفي بذلك فاشترطوا اقراره بذلك لفظا وقطع بمطاع
 مما شافعه ابو الفتح تسليمه لكونه الزموني في شئ الشيخ بل يحاف
 بالصرح لكونه في شئ كذا ابو نصر بن السماع ولكن قال في الجملة اي
 بالمرحلية الذي يما في حيث قال استباحا صله والفاظ الا ياكل مع اوخوه
 كذلك واذا روي عنه في الاكفاد الا في الشئ طبا وهي قرات عليه او في
 عليه وانما سمع لا جميعا فلا تفعل حديثي ولا اخبرني ولا سمعت بانه قال
 متا حبله محمول لوانما الشئ بانه او صبيحة الاقرار له ولم يلقه

الشيخ

بذلك قال لنا ظهري وفيه نظري لان الاشارة بذلك لتلحق في الاكلام
 به وبوظاهر هذا والمعتمد للجواز وان لم يسمع كما مر في لفظه في
 انه فوكت السمع وبوالا قربة لفظا لما قلنا في تقرير الحال برب صبيحة
 المنفرد وصبيحة من في جماعه ويوما ذكره بقوله والمالك لخال الاموال
 قلنا فمحمدا بن ابي عمير الشئ له ولهمه عصو في صبيح الاذان وبان
 يقول حقيق فلا في ما يتخذه من شئ به يصريح المصنف حيث انفرد ان
 فيه ما السماع وجميع انت في صبيح ما يتخذ فكل حديثا اذا اعتد اي من
 تخليار كالمصنف وهذا السماع غيرك وفي حديثه التفات واختارنا في
 ما يتخذه من شئ في المصنف لك ان تسمع بقوله فكل اخبرنا في
 ان كل ما ربا فكل اخبرنا بالاثارة واستحدثنا ذلك من فاعله وخوجه
 من ابن وهب عبد الله بن زياد بن روي عنه الذي لم يسمع منه قال ما طلت
 حديثا فهو ما سمعت من الناس وما قلت حديثي فوينا سمعت وجعلني
 وما قلت اخبرنا فوينا في كل العالم وانما شاهد وما طلت اخبرنا في كل
 على العالم قال كذا لنا ظهري في كلام المالك وابن وهب ان القاري يقول الجوز
 حوالا سمع منه غيره اولا وقصته انا التقصيل ليس بواجب وقوله مرجع
 في قوله وليس ما ذكر من التقصيل لاجل عدمه لكن في رواية في السمع
 لغيره من اخبرنا في كل وعمله اذا علم صورة حال الاخذ عن الشيخ وانما اذا
 وقع الشئ في كنفه من لفظه كان وحده في ابي حنيفة وكان مع
 بالاسكان سواء فينا في حديثنا فاعتبرنا في قوله في حديثنا لانا اصل
 كذا في غيره والوشك في لفظه عنه كان من قبل اخبرنا لكونه مع غيره في
 اخبرنا لكونه وحده والاصل عدم غيره لكن في المصنف من البر قاله كان

لو حده ن

المر

المر

يقول في هذا قرأنا قال الشاطبي ويوحى لأن سماع نفسه متحقق وقراءته
ثابت بها والأصل عدمها وكان أفراد الضمير يقتضي قوله بنفسه وجمعه
يمكن حمله على قراءته بعض من حصل السماع بل لو تحقق أن الذي قرأه
فلا بأس أن يقول قرأنا قاله أحمد بن صالح حين قيل عنه وقال النقيب
قوله على ما لك مع أنه إنما قوي عليه وهو سماع انتهى ويمكن حمله كلام
من اختار التصريح على من حقق قراءته بنفسه وشك هل يجمع به فيه
أمر لا تقرأ ذلك في البقرة أيضا لأنه يحتمل قرأنا بل مثله أخبارا كما يفهم
بالأولئك من رأى يحيى بن سعيد القطان يجمع حديثا في مثله تشبها
الأولي وهي فيما إذا وهم أي وهم بمعنى ذلك الإنسان وقيل في مثله
الذي قال أحد شيوخنا حديثا قال إن الأصلح ومقتضا الجرم في ذلك
قال وموعدي يتوجه بأن حديثي حكمه فيه فيقتصر في حالة الشك في
الناقص لأن الأصل عدم الزائد وهذا لطيف انتهى والوجه في التعليل
أي وقيل تخارجه حديثي في ذلك الموضع البهني بعد نقله قول الخطابي
وأعز ذلك ما اختاره وعليه بأنه قد شك في واحد وإنما الشك في الزائد فقط
الشك ويبيح لليقين ترابعها في التعليل بلفظ الشك ويوحى ذكره بقوله وقال
الامام أحمد بن حنبل نصح أن يخطأ وتر الشك في ذلك من حيث
وحدثنا وحديثي ونحوها ولا يقدح في فعل العين وحذف النون والمشتبه
أي لا يخفى في لفظه نقل مثله حديثا لأن وفلان من فلان قالوا فلما
حدثنا وقال ثانيا أنها أخبارا ولا تبدل شيئا من الفاظها لغيره وكذلك
الأصل الحديث أخبارا أو نقله أو نحوه فيها ضغينة باله مفعول من أكلت
السمم الأصلح لا احتمال أن قال ذلك لا يريه النبوية بطلانها

لكن حيث ترى غيرنا ببناءه للمفعول بأنه يوحى بينهما فثبت حديثي
ما جرى من الخلاف في النقل بالمعنى ومع الاستكانة أي جريان
الخلاف في رأي ابن الصلاح بأن ذلك الخلاف في عبارة ويطالب
أي الطالب بما تحمله بالنفس من شيء لا في أو نحوه أي المصنف في
الكتب المصنفة فإن ذلك يمنع تقييده قطعا أو في ما يرخا وأجروا
كما سابق في الرواية بالمعنى وقصده ابن دقيق العيد بأن النقل منه
لا ينبغي منه اخذ من تغليل المتع بتغير التصنيف أي وإن كان فيه
تغير عبارة المصنف نحوها في الشك والكلام ونحوها من الشك والاطا
وقد يتعمل وفيه من الاجازة مع السماع ومن ما ذكره بقوله واختلفوا
أي العلماء في صحة السماع من ما روي في نقله منه عا كان أو سماعا
فقال اليماني ذلك سلقا الاستاذ أبي حنيفة لا يستقر أي ينعى انما كبر الينا
مع أبو حنيفة أي لا يريه الحرف في يديه إلى حرمه حمله بغيره وإيراد
ابن عدي فأخبر أن الاشتغال بالشيخ بخلاف السماع وتماخوه عن
أبي حنيفة بن حنيفة يكتسبه له نسبة إليه لأنه كان يدع الشيخ
فانه قال لا تخروا شامحة على شيخنا في حال سمعه أو ينكح تجد شيئا
وأخبارا أي فلا نقل يثبت ولا أخبارا بل قد يحد بكم يقول من أدى ما يحمله
ويصعب قبل فهمه الخطأ وذكره أبو حاتم محمد بن إدريس الرزقي وهو يخطئ
نسبة إلى دور حنظلة بالزرق وابن المبارك كلاهما كتب في نسخهما في حال
نقله عند محمد بن الفضل عارم وعند عمرو بن سنان وفي رواية في
حال نقله وفي ذلك منها يقتضي جوازهم وعلم وجود ذلك المصنف
كذا جازمه سوى بن هارون المجتهد الممثلة وغيره والشيخ أبو الصلاح

وكذلك لا يضر الشخص من الشيخ لجماعة مثلاً السماع وقد سمع من
 تعالى على الشيخ بسامعه أو لم يعلم وكذلك لو قال الخبير كذا خبر فلانا لم
 يضره ولا يفسد الرجوع بكلامه أو نحو هذا بل ولو لم يسمع من جماعة
 به سألهم بغير مع ذلك أخطأ فيما حدث به أو شككت في جماعه أو نحو
 ذلك فان قال مع ذلك لم يضره عنه الثالث من أقسام الفصل الإجماع
 وهي ثلاثة لرفع العيوب والإباحة والمصلحة لا لا دون في الرواية ثم
 الإجماع بالاتباع على ما هو في رفع منها على المعتمد لانه ان يعبد على الصحيح
 والصرف وقيل عليه لانها اربعة من الكذب والاراء والعجب وقيل على سواء
 وقد توفقت لتسعة لولا ان كانت متساوية ايضاً فليكن في رفعها بحكمها
 اي المصلحة مع انواع الاجماع الجيدة عن المناولة وهو الانواع العديدة
 اي المصلحة كتاب المجازية والشخص المجازية كقولها اجرت لك اقلكم اطلاقاً
 صحيح الضار به وجميع هذه الكتب انما هي الجيدة من المناولة فتباني حكمها
 بغيرها كما قال القاضي عياض كل اتفاق على اطلاق على جواز الرجوع وذهب
 القائلون بالبداهة سليمان بن خلف اما التي بها روى بالاشكال لتسعة لباحة
 مدنية بالامس الى غير الخلاف عن جواز الاجادة حلقاً من التقييد
 بهذا النوع وهو ملط لما في السليمان لا يخلاف في جواز الرواية بالاجادة
 والاختلاف ما هو في العمل بها قطعي فقط ورواية اي ما قاله القاضي على
 صريح بطلانها في الشيخ ابن الصلاح بان محققه من القبلة اجماعاً على
 وما لا قولاً فيها في الرواية جوازاً ومنعاً وقالوا لا يمنع جماعة من الحديث
 والقبول والاموالين وقوله ايضاً ما لحقه التاخير في بعض الروايات
 الجملتها في النسخة من الرواية بما ابي قطع بمنعها وكذلك القائلون بحكم

الثالث الاجماع

المورد

المورد في ما حكيه ويده اي المنع قد قطعاً وكذا غيرها قالوا اي
 القاميان كشعبة بالصرف وعلمه والا واولي وابن المبارك وغيرهما
 ولو جاز في الرواية اجازة اذن تكلمه بغيره كذا في الرواية وفيها ايضاً
 خلاف السنن من بلدي بل لا يستغنى عنها الاجازة عنها وحيثما كان
 او الشيخ الحافظ عيلانه من محمد لا ميباني مع اوليها قاراهم
 فيكون في بطلانها كذا ان يبطلها للشيخ في الرواية لانه لا يستغنى
 عن قاس وبطلانها قاراهم بغيره عيلانه في حلقه والوجه في حكمه
 جماعة وارفعه وبطلانها جماعة في المنع منها حتى قال الامام الحنفية في هذا
 الي انه لا يتلقى بالاجازة حكمه ولا يتوقف القبول عليها عملاً ورواية
 لكن على جوازها استغنى في الحديث عن وقائع بطلانها لاجتماع
 كالاجماع كالتسليم اجماعاً وحدهم لو بطلت لضع العلم قال الشافعي
 منافها انه ليس لكل طالب بقدر على رخصة والاكثر في العلم على اي علم
 الطائي جميعاً قالوا اي جوازاً وما من عنك اذ في ذلك حكمة
 الكرامة لما مع منها ايضاً اجازها وكان المعتمد جواز الرواية بها
 كذا المعتمد وحيثما كان الرواية لانه خبر متصل الرواية كالسنة
 وقيل وهو قول بعض أهل الظاهر عن تبعهم لا يحسن العلم به حكمه
 الحديث المستلزم في الخطيب وغيره بانه كيف يكون من يرويه عنه ولما
 وعده الله كمن لا يعرف والكان عهد في الرواية انواع الاجازة المحررة
 يعين الحديث المجازية في الحديث كقوله اجازت لك جميعاً في الرواية
 وهو في هذا النوع ايضاً في الرواية في العلم بالرواية في الرواية
 بشرطه الا في شرطها الاجازة ولكن لظن في كل من يرويه ذلك والعلم بالرواية

ابو الرحمة

عملهم

عليه السلام

الحديث

عليه وتصنف لهم واحدا واحدا كما في جماع من جمع منه بهذا الوصف والخاص من
انواع الاجازة التعليقية في الاجازة والاولى ولم يفرق بين الصلاح وبين بل
ادخله في النوع قبله لان فيه جمالا وتعليفا وقوة في النظم لا في الصورة
الاخرى منه لاجماله فيها كما يتبين من تعليق الاجازة اما ان يكون من
بشائها الذي جازاه الشيخ بغير عيشة الجازلة المهمة كقوله من قائل المميز
له فقل جرت له قوتها من شياؤها وشاؤها غيره اي غير الجازلة حول كونه
معينا لقوله من شياؤها ان اجزءه فقل جرت له واجزءه من شياؤها فلا ولا جرت
من شياؤها لانها معلقة بالاشياء الثانية لانها معلقة بمشايها
من الجازلة والثانية معلقة بمشايها مع اشتراكها في جملة الجازلة
له وتخرج بالمعنى المهم كقوله اجرت له من شياؤها لان اجزءه فيها طاله
وطال وجو الجاهل له فيها من جملة الجازلة لانها في التصورين السابقين
عما ابو يعلى محمد بن الحسين بن الفراء لانها في التصورين السابقين
ابن مبداء الله بن عمرو بن نفع لانها في التصورين السابقين
ايه في شرحه لانه يفتي بجهل فيها في الجاهل الذي اجرت شياؤها
ايها المعلق بمشايها قال ابن الصلاح والظاهر طاله فيهما وقد في
بلدك اي به القافية بطالطيططا هو ابن مبداء الله الطبري لما سأله الطبيب
منها وطالها جازة المجهول في كونه اجزء لمعض الناس قال ابن الصلاح
وقد بطالها بما فيها من التعليق والشروط قلت لكن قد وجدت الخطا
بكونها جازة في جبهة ما عاز ما هو في الثانية لم يفرق في الجازلة فقط فانه قال
قد اجرت لاني تركها بجهل بن مسلمه ان يروي في ما الحديث من تاريخي الذي سمع
من ابو محمد اقدم ان لا يصح ويحمد بن مبداء الاعلى كما سمعاه مني ولدت

هذا هو
الاجازة
التي هي
الاجازة
التي هي
الاجازة
التي هي

في

في ذلك ولما جسد من اجاباه فان احدا يكون الاجازة لاحد هذا
فاما اجرت له ذلك بكون هذا في ما فرغ من تعليق الاجازة في غير التعليق
تعليقا بمشايها الرواية فقال وان نقل التعليق من شأن ان يروي من اجرت له
ان يروي عن غير اجازة وقاية ابن الصلاح هو ولي الجازلة في التعليق عند
مجهز من حيث انه مقتضى كل جازة فتون في الرواية الى حصة الجاهل
فكان هذا مع كونه بصيغة التعليق لتسريحا بالتمشية للاطلاع على مكانه
للحال لا لظلال الحقيقة وايضا يجوز ان يروي بقوله بعتك هذا لئلا
مع القول وتبرر اننا نعلم بان المتنازع معين والمجاز له هنا بهم نال نعم
ويكره اننا هنا ان يقول اجرت له ان يروي في ان ثبت الرواية في كمال
الصلاح ونحوه بالتمسك اي ونحوه من التعليق بمشايها الرواية في الخط
ابن الفخر محمد بن الحسن لا يروي حاله كونه مجزئا كما يحفظه فقال اجرت له
ذلك لجميع من احب ان يروي عن هذا كله في تعليق الاجازة والرواية في
المجازلة اما مع بعده من اجرت لفلان ان يروي او يجزءه في الاجازة او
الرواية عنى فالظاهر ان قوله في التعليق لفلان له وحقيق التعليق فاعلم
والسادس من انواع الاجازة في الاجازة لعدو من الرواية في التعليق
اي يتبع الموجود كقوله اجرت له من شياؤها لفلان بغير بين واليه دخل
ويؤيد ذلك الترتيب في روايته وسلكه في جملته في المميز واجزءه
ولم يزل ذلك او يخرج بان خصص المميز لعدو في بالاذن والرواية
على وجود كونه اجرت له من روايته لفلان وقوله لفلان في رويها ما منعت
من الاول والاخرين المميزين وهذا الاجازة لا ولا كفاية لها في الذكر
عبد الله بن ثابته انه اوه الجسمة بل فعله فقال لمن سأل الاجازة اجرت له

بها

استنبطنا انما نعلم ان يثبت بعد ذلك بحجة ان ذلك من مذهبنا فالظاهر كما
 قال الناظم الحجة اطلاقها على الروايات ما كان تحتها من علم لغة الخبر وما
 ان يقبل المحقق ولو غير لغة بوجهه لكن ان كان في الحجة
 من حديثنا ومن رواية اخوه مع تراخي من اطلاق واوهم فهو فعل حسن
 فان كان المحقق لغة جازية ورواه بذلك او غير لغة بوجهه بغير تحريمه انه
 انه من مذهبنا والشيخ فذلك لا يثبت كونه من مذهبنا كما مر في قوله بعد
 حيث وقع التبيين للنوع الثاني ذكره بقوله وانما يثبت في الروايات انما ناوله
 من مذهبنا واقتصر على قوله هذا من مذهبنا او حجة على اخوه قبل منصوص
 رواه بما فيه نظير من كلام ابن ابي عمير في السماع كيف يقولون
 روي عن الناطق والامام المتقدمين واختلافوا في الحديث وغيره في سماع
 من روي ما تروى في سماعه محضه نالك وانما جازية اطلاقا والوجه
 في سماعه اي واجبا ليعرف في خلافها لا في مذهب من سمي
 الترخيص في السماع له ناسخ اي كرهه كما مر في حقه بل جازية اي اطلاقا
 بعضهم كان يوجب جماعه من المتقدمين في مذهبنا اي الروايات بطول
 الاجازة اي لعمدة عن المناولة واما بعد الله سبحانه عما يفترون
 نعم الزاوي واستكان اليانسة لمجد له اسم المزيان البغدادي وابو يعقوب
 الامماني اطلقا في الاجازة اخيرا فقط والمصنف عنهم هو المرفوع المنع من
 اطلاق الروايات في كلامنا وحيثنا ونحوها في المناولة والاجازة
 من حمله على غير المروءة فيقال بما بين يدي في كونه التحمل من سماع واجازة
 او سماعا بغيره بغير كل من غيره كان يقول حديثا او خبرا فلا اجازة
 او سماعا كما في اجازة ومناولة او فيما بين يدي واطلق في روايته عنه
 او ما قام

لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية

اجازة او سماع في اولى او يباح لي او يباح لي او يباح لي كيفه التحمل
 سماعه فيقال له لا يجوز منع التقييد ايضا وانما السماع المستعمل في حجة
 حديثا او خبرا في المناولة والاجازة كما فعله بعض الناس في اجازة
 قالوا في اجازة خبر من اجازة والاه انما قال حديثا وانما قالوا
 لم يثبت ذلك في حجة في حجة لا اطلاق ولا يقصر على الحديث كما حكم
 لم يقتصر على ما من طائفة بالفتاوى في خبر المروءة فيما اجازة له شيخه بل في
 شفاها او كتابه كما خبرنا فلا يشافيه او كما ينبغي فلا وكما خبرنا فلا
 كتابة او كتابة او في كتابه او كتب لي وهذه الاطوار انما استعملها
 بعض المتأخرين فما سلم من استعمال من الروايات وطرق من الروايات
 المشافيه فتوهم مشافيه بالتحديث واما الكتابة فتوهم انه كتب اليه ذلك
 الحديث بعينه كما كان يفعل المتقدمون على ما سمي في رواية في خبر التقييد
 ابو عمير لا يراعى فيها اي في الاجازة واخبرنا في الروايات عن بعض اصحابنا
 لان معناها لغة واصطلاح واحد ونقطة الروايات اخارة ووجه الخطأ
 فكان يقول في الرواية السماع عن الاجازة اخيرا فلا تلاحظه
 او اخيرة ولا يستبعد ابن الصلاح بعده عن الاشعار والاجازة والتمثال
 وهو مع سماع الاسناد فقط من شيخه واجازة له سماعه في الروايات
 فان في الروايات اشعارا بغير خود اسناد الاختار وانما جعل الخبر ولم يفعله
 التعليل بحجة في غير سماعه ويقصر مبحثنا في الاجازة لفظا باننا كماله في حجة
 في خبر الاجازة في الروايات والوجه ان يكون في حقه الخبر في غير الروايات
 واختاره الحاكم في مشافيه في روايته في روايته بعد عرقه له ومن ناوله
 مشافيه بالسبب بشافيه له وله روايات اكثر مما ينبغي فليمة عصره

لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية
 او لا شمارها الا في رواية

رواية عامه

السادس

من أشتار التحمل علامه شيخ طالب لفظا شي من رويته وغيره يجوز امر الإجازة
وهل من علمه الشيخ ما رويته جماعا وإجازة وغيرهما صورا مما ذكر البرور
ولا يجوز له منع أو حاد الطوق من روية الشافعية والظاهرية قالوا لا علم
أبه الغزالي فانه كذلك في المستعجب وذلك لعدم أدائه له وترجها لا يجوز
رواية عنه لخلل بغيره فيه وإن سمعه وقد أجمعوا بوجهاه قالوا بالصالح
وبغيره وعدة من أئمة الحديث وغيرهم كغيرون كما يجوز معبد الملك صاروا
أهل الجواز قياسا على شهادته الشاهد بما سمعه من المقر وإن لم يأت به فيها
وإن سكر الوليد فستره واختاره وإن ألباع مباحة لخلل جزاءه في
ذكرها على سبيل الجواز كرا بعضهم وبوا في المنع فري فيما نقله ابن الصلاح
فصرح بأن إيبانه لم ينفعه من رويته عنه بعد علامه بما ذكر قوله لا يروى
عنه أو لا يخرجه لك أو يمنع بذلك من رويته كما أنه لا يمنع إذا منع
من التحديث بما قد سمعه لأكلة وبرية في المروي لك هنا أيضا قد حدثه
أجمالا ويوجب لا يجمع فيه كما من قبل الإجازة ولكن روية أجمالا في الجواز
كما يشهد على إيبان في شهادته الشاهد في شهادته بفتح الميم ويجوز رواها
أي من جعله الشاهد حيث لا يكتفي علامه أو سمعه لها في جوازها الحكم وبذلك
السبب لا بد له أن يأت به في أن يشهد على شهادته على ما هو مقرر في محله
لجواز ما يمنع من أن أدائها لك بل خطه فكذا هنا قالوا بالصالح في هذا
سماشا وفيه الرواية والشهادة لأن المعنى مجع بما فيه وإن افتقر في معنى
ممكن إذا أجمع عن أحد ما حصل لا علم به من الحديث بحال العمل
ممنونة وإن لم يجوز له رويته لأن العمل لا يكفي فيه معنى في نفسه وإليه
يكن له به رويته كما من قبل الحديث من اكتشاه العمل السامع من أئمة

السابع الرواية
باب كتاب

الشيخ
الشيخ
الشيخ

رواية عامه

الرواية عامه

الشيخ الوصية من الرواية مندوبة أو غيره الطالب للكتاب أو غيره وحسن
كان من يمين وفيه أحاديث لم يروى أو غيره ولو كتبه لهما وبما فيه
من تمام روية بذلك روية ولم يعلمه مبرها بأنه من رويته وقد
أحسنه وهو يروي ما أوجب حين مات أو غيره لا يفسر
أمره إجمالا وإن زاد سفل وهو يروي أن في ذلك نوعا من كذا ونحوها
من العرض والمناولة ولكن ردت القول بأنه الرواية ليست بحد
ولا أعلم من روي كالباع على من يبين القابل الجواز توقف فيه بعد
وقال ابن الصلاح القول به بعد جذا ويؤثر له عالم بالمرضاة
الوجاهة لا يئمة إجمالا رويته ما قال ولا يصح تشبيهه بواحد من قسمي الأئمة
والمناولة فإن لم يروى فيها فستتلك ذكرناه لا يفسر رويته ولا قريب منها
وأكثره لك بن إيبان الدم وقال الرواية أرفع رتبة من الوجاهة بالاختلاف
وهي معمولة بها عند الشافعي وغيره فلهذا رويته شيئا التماس
من أشتار التحمل الوجاهة بكثر الرواية والتمسك بالوجاهة قاي
لفظها حكمه وجعلها كالأدلة في غير مسموع من العرب بل ولله أهل الغن
فيما أخذ من لغير من صحيفة بغير جماع وإجازة ولا مناولة أو كذا لغير
في تفرقة بين مصادر وجعل للتمييز بين المباح في المنفعة ليطهر
عالم المعنى حيث يقال وجعل ضالته وجعلنا ومطلوبه وجوه روية
القصص مؤجلة وفي القضي وجعلنا وفي آجب وخطه كذا أقال ابن
الصلاح وكانه أقصر على ذلك للتمييز بين المعاني ولا فالمستول كل
مما ذكر مصادر مشتركة وغير مشتركة إلا في الحب فصله في جذا
فقط وقد ذكرنا نظم بعضها والذي لم يذكره مذكور في القاصرون

الخاص من الرواية

رواية عامه

الشيخ
الشيخ
الشيخ

من اقسام التحليل علام الشرح لطالب لفظا بشي من موقية او غير موقية يجوز امر الاجازة
وهل من علمه الشرح بما رويته ساءا واجازة او غيرهما ههنا عمدا ذكرنا موقية
ولا يجوز ان يمتنع ابو حامد الطوق موقية الشافعية والظاهر انما لا نعلم
انه القرائي فانه كذلك في المستضيى وذلك لعدم اذنه له ونزولها لا يجوز
رواية عنه لخلل يعرفه فيه وان سمعه وهذا ايل منع بوجهنا كما قال ابن الصلاح
وبغيره وعدة من ائمة الحديث وغيرهم كغيرهم كان خروج عبد الملك صاروا
الى الجواز قياسا على ما اذا قلنا اهلها سمعوا من المفسر وان لم ياذن له فيها
وان سكر الوليد نصرة واختاروا وابن جابر صاحب كتابه من اجازة كوفي
ذكرنا على سبيل الجرح ان بعضهم يؤولوا المفسر في فيما نقله ابن الصلاح
فصرح بان اي بانه لو سمعه من رويته عنه لكان علامه ما ذكر كونه لا يوزن
عني او لا خيرة لك ليمتنع بذلك من رويته كما انه لا يمتنع اذا سئل
سئل يتحدث بما نقله سمعه لاطلة وربيبة في المروية في هذا ايضا قد حدثه
الاجمال لا يجوز ولا يرجع فيه كما سبق في الاجازة ولكن روى ابن الصلاح
كما سبق على اي ما في استرعا شاهد من حديث الشاهدين بنوع الميم ويجوز فيها
اي من يحمله الشهادة حيث لا يكتفى بعلامها او سماعها في غير جليل الحكم وقد
السبيل لا بد له ان ياذن له في ان يشهد على شهادته على ما هو مقرر في محله
لجواز ان يمتنع من ان ياذن له بذلك بدخلة فكذلك انما قال ابن الصلاح هذا
سماوات وفيه الرواية والشهادة لان المعنى يجمعها فيه وان افتقر في غيره
ممكن اذا قطع عن احد ما حصل لاطلعه من الحديث من علمه العمل
مضمومة وان لم يخرجه رويته لانه لا يعمل بكيفيه صحته في سنة والامر
ممكن له به رواية كما مر في نقل الحديث من الكتب لعل في السبع مائة

التابع الحديث
بالكتاب

المراد من قوله في قوله
المراد من قوله في قوله

التحليل الموقية من الرواية عند مؤلفه او من الطالب بالكتاب او نحو وصحة
كاتبين جيون وفيه اجازة لم يميها في رويته وتوكيده لهما وصحة ما رويته
من سماعه وله بذلك رواية ولم يعله به كما يانه من موقية وقد قضى
احسنه في موقية واي ما او يوجب حين مات او توجهه انفسه
ارادة ايجازا تزداد سقوا وهو موقية لان في ذلك نوعا من الاذن ومكتوبا
من العرض والمناولة ولكن سر هذا القول بان الرواية ليست بمحت
ولا اعلام بمروية كالباع على اي بتبين القائل بالاجازة توقف فيه بعد
وقال ابن الصلاح القول به بعد جلتا وبوزنة عالم سألهم في سائله
الوجاهة لا لينة اي الرواية بما قال ولا يجمع تشبيهه بواحد من قسمي الاعلام
والمناولة فان الجرح فيهما مستلذذ كونه لا يفسر بشفه ولا قريب منه ها
وانكر ذلك ابن ابي الدم وقال الرواية ان رفع رتبة من السجادة بالاختلاف
وهي معمول بها عند الشافعي وغيره فلهذا ولي رويته شيئا التامس
من اقسام التحليل السجادة بغير الواسع على امر الوجاهة والى لوجاهة قاي
لفظها صمد وجدة بغير الواسع على امر الوجاهة والى لوجاهة قاي
فيما اخذ من العلم من صحيفة بغير جماع ولا اجازة ولا مناولة اقلها لغير
في تفريقهم بين مصادر وجدة للتمييز بين المعاني المختلفة ينطهر
لغير المعنى حيث يقال وجدة ضالته وجدة ما ومطلوبه وجدة اذ
القصص مؤجلة وفي الغني في جلتا وفي آتحت وقلة كذا قال ابن
الصلاح وكانه اقصى على ذلك للتمييز بين المعاني فيقال لمعقول لكل
مما ذكر مصادر مشتركة وبغير مشتركة الا في الحظ فمصدره في وجدة
فقط وقد ذكرنا ظاهره بعينها والذي لم يذكره مذكور في التامس في غيره

ان من من العجاجة

رواية الرواية

المراد من قوله في قوله
المراد من قوله في قوله

واما وجد بالكثر بمعنى تزين فعدله وبتدكيا في الحب وذلك اي فهم
 الوحدة فومان احدها ان يخط من غير سلفه او لم يلقه او
 قبل ان يخط من بعد وجوده قبل وجود من عاصره
 اي سبيل لم يخط له به ويجوز ان يخطه اي فلان
 وجدت بخطه او نحوه كثرات بخطه قال اخبرنا فلان ان شوقك
 ومنه او ما وجدته بخطه واحسن ان لم يخط بالخط
 وجدته بل قل وجدت عنده ولحقه انه اذا كثر ان وجدت بخطه
 انه خط فلان او قال لي فلان انه خط فلان او غننت انه خط فلان
 ونحو ذلك مما يفهم المستند في كونه خطه اما اذا جاز له روليه فله
 ان يقول وجدت بخط فلان كذا او جاز لي وهو واضح وكذا اي المرو
 بالوحدة الجويدة عن الاجازة سواء وثقت بانه خطه فلا سم لا
 متقطع او معلق وعن ابن كثير الوحدة ليست من باب الرواية وانما
 هي حكاية عما وجدته في الكتاب ولكن لا ذلك وبما اذا وثقت بانه خطه
 قد ثبتت ولا يوصل سا لزادة القوة بالوثوق بالخط وهو ملوحي جماعه
 من المحدثين فانه اي قاده ما يجدونه بخط فلان فانوا يقين فلان او
 نحوها مما يوهو اخذه عنه مما عا او جازته قالا لمكان وجدت قات
 ابن الصلاح وهذا المستند للوحدة تفهم انهم ان كان معا من له ان نفسه
 اولدعي وجد المروي بخطه حذبه به واجاز به بخلاف ما اذا لم يوه
 ذلك وحقق جاز في حيث اذني ما وجد من ذلك يقول حذسا واخر
 و قد اذ لك بانه يوهو اخذه عنه مما عا واجازة قات القامعي
 لا علم من يقيني به اجاز النقل فيه بل لك من عد معك المستند انوه
 مستظلم

مستظلم بل في اصل ما تقدمه ان الخط من المحدثين والظاهر من
 قبا على المرسى ونحوه مما لم يخط ولكن بالوجوب للعلة حيث
 اي قطع خطه من غير ما عا بالثا في في اصل الله عند حط
 الثقبه وبما اي لقطع بالوجوب لا موب الذي لا يخطه غيره والاصل
 الشاؤه لعضو المهر فها عن الزاويه فلم يبق الا الوحدة وقال النوف
 انه المصحح وكان در ثلث الامام الشافعي بخوارت بواي جماعه من اصحابه
 قال القاضى عياض وهو الذي بضره الجويني واخاره غيره من اصحابه
 التحقيق في العمل لانه اقول المنع الوجوب الجواز النوع الثاني ليجد
 ذلك بخط غيره من ذكره وبما ذكره بقبوله وان كان ما يجلس من ذلك بخطه
 وثقت بانه الذي بان قوت مع ثقه بالاصل ويخرج عن قابل تكلم
 ان قال فلان كذا ونحوها من القاطع المزمع كذا فلان وان لم يحصل لذي
 باسكان الامد خله لقطع او كثرها لم يسمه لكن يجب كثره لا يقل ولا
 مما خطه اجاز الوصل مجري الوفاي وان لم يحصل التسلط لوثوقه
 بذلك بل قل بيقيني من فلان انه ذكر كذا او وجدت في نسخة من كتاب
 الفلا في ونحو ذلك مما لا يقتضي الجزم ولكن يجوز في مثله بغير التسلط
 العالم الذي لا يخفى عليه غالبا مواضع الاسقاط والسقط وما اجلها
 جهة من غير ما كانت له في وضبط بالشكل والنقط وما عدا ذلك
 مما ياتي وتختلف النسخا كثر الصا داه من فتحها الى الصطاه والاشباح
 في كتبه كثر الكفاي كتابه الجودت فكلها جمع منها كان غير
 ومن سعه وبما سعه الخدمي وكما لشعبي والصفي حذبه من
 عن اي سعه المذمري انما السبي من قبل الصطاه و لم تراك لا تلتوي

والصحيح الوجوب
 عنه ظهور الله ٥٥

ص
 من الذي في
 تبع في المنق
 والذي في كذا
 المستطاف وهو
 الذي في كذا
 من الذي في كذا

شأوى القرآن من كتب موسى القرآن فليمنه وفي رواية بما شاهد
 النبي صلى الله عليه وسلم في كتب الحديث فلم ياذن له وجوز له جمع منهما
 كقوله وانه ايضا وعلى وانه يحتسن في الله تعالى عنهم وكذا في غيره
 ان عبد العزيز ومالك جماعة من مشايخ قديم العلماء والكتاب والكتاب
 منه عند جماعة من العلماء الى بعد الصلوة والتابعين بالخزيم اي يجوز له
 بعث قول ذلك الخلفاء في حقهم على الله وسلم كما في الصحيحين
 لا يراه اي الخطبة التي تمنعها منه على الله وسلم يعرف مسكوكه وكتب
 التبري من زيادته اي وكتب عبد الله ان عمرو بن العاص لم يثبت
 لعمرو بن عمرو بن عيسى كما رواه البخاري من قول اي هروية ما لم يحل
 النبي صلى الله عليه وسلم احد اكثر حديثا مني الا ما كان من عبد الله
 عمرو فانه كان يكتب وكان يكتب رواه ابو داود ومن قوله عبد الله
 يا رسول الله اكتب ما امره منك في العقب والرفعي قال نعم فالت
 لا اخول الا حق ومعه بين الادلة بان النبي مقلد واذن باخر له في كل
 النبي في حلف نزول القرآن خشيته التباسه بغيره او على من كان الحفظ
 او على من خشي انه الانكسار على الكتاب دون الحفظ او على كتابه غير القرآن
 مع القرآن في شيء واحد لا يرد كما قال الجمهور تاويله فربما كتبوا معه
 فهو من ذلك خوفا لا خشية اي كان على خلاف ذلك في جميع
 واجملة فالكتابة مسنونة بل قال شيخنا لا يعود وجوبه على من خشي التباس
 ممن يقرن عليه ببلغ العلم واليقين بل بما يحل له اي نقطه في نسخ النسخ
 بحيث يصرفه عما يجب بحيث تخفى القام من الباطن والظاهر والظاهر
 شكل ما يشكك لارابه ويعينه من المتون ولا تخاف في الكتاب ليزول الشك له

في كتابه
 في كتابه

لا يراه

لا يراه بل يقطر ويشك لا يشك في حال ما عروا ولي منه وتعبه لا ياله
 ويحكي عن اهل العلم انهم يكرهون الاجام والارباب الا في الملبس وما يحل
 للكتاب الاطلاع ويحكي ينبغي الاجام والشك المكتوب كلمة المشكك في غيره
 وصورة القامى ما قيل في يد اي لا يحل المشكك في الفن لانه لا يعرف
 المشكك من غيره وانه ربما يكون الشيء وانما عند قوم مشكك عند
 اخوين بل ربما يظن ليراه المشكك وانما يشكك عليه ربه
 يقع النزاع في حكم مستنبط من حديث يكون متوقفا على غيره كحديث
 الجنب ذكاة امه فالحق هو كذا لا شافية والمالكية وغيرهما لا يجوز
 ذكاة ما علمت من ذكاة امه بالابتداء والجمهورية وهو المشهور في الخبر
 وغيرهم كالتحفية بوجوبها على نصب ذلك على النسيه اي يد في كل ذكاة
 انة وكحديث لا يورث ما تركها صدقة فالسبي يرفع صدقة بالغير
 لان الابدان لا يورثون والمعتزلي ينصبها لغيره ويحتمل ما تركها صدقة
 ثانيا لورث اي لا يورث ما تركها صدقة بل يدكها ولكن اكدوا بما اهل
 الحديث اي فيسب ملتبس لاجتماعه لادراكها قياسا وقابليا ولا بعد
 على بل عليه وليك فيسب المشكك في الاصل وفي الخبر على انه لا يلزم بينهما
 المبلغ في الابانة من الاقتصاص على ذلك في الاصل وتلك ما في الها مشربا
 مع تقطيعه اي الكتاب الحروف من المشكك فتوافقه في الابدان فليعلم
 ان يظهر شكل الحروف بكتابه مقداره في بعض الحروف كالنون والباء
 بخلاف ما اذا كتبت بجمعة والحرف المشهور في اهلها ووسطها بكونه
 تنزه الخط الفروق لغوات الاشباع او كما ان من ضعف نظره وربما ضعف
 نظر كانه بعد ذلك فلا يدفعه كما قاله الامام احمد بن حنبل رحمه

في كتابه

في كتابه

حبل من احاف ان حبل وراه بكت خطا فانه لا يفعل فانه يحولك اوج
 ما يكون اليه الا ان يكون تركه اضيق في بعض النواحي وموحد في مواضع
 بكت فيه وبثله الورق وذلك بان يحول عنها او من عندها الى حال يطلب
 العلم بريد حمل بكت معه فتكون خفيفة الحمل فلا تكراه لعذرة وانقصه
 المستند ما راعه فلو فسد في بكت فيها بل ذلك من بين الاولوي وشوة
 الى الخط القاصي وموحد الحروف التي ينبغي بكتها في بعض النواحي
 ويوسر في الكتابة مع بعض الحروف كما انه شواذ في اذنا زيادة
 عند باب المعجمة او في قوله فمن عجز عني الله عنه انه قال في الكتابة
 الشوق وشواذ القول الهندية في جود الخطا بينه وبين الحروف الهجائية كالل
 والاولا الحروف الهجائية في الحروف المعجمة المشاكل له اسلا او اسفل المص
 وانما تنقطع الحروف كذلك لا لتسكين او لم تخرج من الصلاح كالقاف
 باستثناء ما للعلم بها من علة ذلك وهي التميز وليس هذا الضبط متفاديا
 بل منهن من يسكنه ومنهن من يسكنه غير كما ذكره بقوله وعلافة كت ذلك
 الحرف المهمل في شواذ علة شواذ انقص لغة في مثل كثر له واسكان ثانه
 اي كت مثل ذلك الحرف لكي لا يذهب كونه مضمومة قال في القاموس بعض هذا
 عمل بعض اهل المشرق والاندلس وبكت في قوة علامة اي موزة هلال
 كعلامة البظير مضطربة على قفاها ليكون خرجها الى فوق فواك لا رة
 شاذة معروفة وي مع ما بابي شدة اخذ اوستة كما سئل في بعض
 او لم يكن هبة النقط من تحت كهيئة من فوق حتى يكون ما تحتها ليس
 المهمل كالانثى وطية فالانثى تكون النقطة الثالثة تحت النقطتين
 الاخيرتين والبعض من تلك النقطة ليس يكون تحتها حتى قالوا
 وانما

ط
كوز

وانما قالوا ذلك لئلا يزدحم بعض النقط بالسطر الذي يليه فيظلم ويرتبا
 بالنفس وبعضهم يخط قوف الميم خطأ صغيرا قالت ان الصلاح في
 موجود في كثير من الكتب القديمة ولا يظن له كثير واني قد علمت
 شواذ حتى اتهم بعضهم بفتح فقر في شواذ في بعض النواحي
 الا علامة الاهال وبعضهم كاهي تحت اي تحتها لم يملح في جعل ثله
 الصلاح عن بعض الكتب القديمة وثله القاف في بعض من بعضهم مع ثله
 عن بعضهم ايضا انه يجعلها فوق المهمل ويتر عنها بالنبرة وكتب في بطن
 الكاف المطلقة كافي صغيرة او موزة وقد بطن الام لا موزة لا موزة
 ل وان اتي راو في كتاب سمعه بطر في قوله على ما ينبغي بانه يروى
 راو وبعض حروفه اسم شواذ في تلك النواحي في اول الكتاب والآخر
 فان روي البصري تراوين رواية الغزيري ولا يهمل من جعل السق وحده
 من شواذ البصري في جعل راو في كتابه الغزيري واللسان في كاه
 وهذا الا باس به كما قالت ابن الصلاح ومع ذلك ما احتجبت ان لا يروى
 اي الا في اى يجنب الزم وبكت عند كل رواية لم راو با بكت في
 الرضا في اول الكتاب او اخوه وقد تنقضا الورقة التي هو فيها ذبوع
 في بحيرة فان اخي كتابه عن ذلك كله كره له لما يوقع فيه غيره من كبره
 في فهم مراده وفيه يغيث في تمام الضبط الدارة وهي حلقه فضلا
 للفصل في التمهيد في بعض النواحي فقد ردخل في هذا الاول في هذا الثالث
 او العكس فيما اذا جردنا المتن على ما ينبغي ومنهم من لا يقتصر على هذا
 بل يتركه السطر باضا وكذا يفعل في الشواذ وروى السبل في بعض

بين الروايات التي وقعته وعارضه عليه العظيم العذبي بالاسكان لما مر
 لشيخة الشيخين بن عمر بن قيس وعلى بن المكيين بالاسكان لشيخة
 المدينة النبوية يضاف في كتابها اي الصلاة اجابا لا يجابا اي للجهل
 وعاد عتقا بكتابه ما تركاه للجهل قال عليه السلام من سئل عن
 يقولان ما تركنا الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم في كل حديث
 سمعناه وروينا عناه فنبين في الكتاب في كل جليل حتى نرجع اليه
 وتن الصلاة نطقا وكتابة على سائر الالهي والملاكة صلى الله عليه وسلم
 كما نقله النووي عن اجماع من بعده قال وسئل النبي صلى الله عليه وسلم
 الصلاة والتابعين وما يروى لا يجابا لا يجابا انت في الصلاة
 مع السلام في خطك كان تقتصر منها على حرفين كما يفعله ائمة الجهر
 وعلموا الطلبة فليستون بها صليهم فكذا لا خلاف الا في فانه
 الناظم انه مكتوب وتقال ان اول من رزقها بصلعهم قطع ساع
 واجنب ايضا الحد فابني منها اي من مبعقة النخيل لمصلي الله عليه وسلم
 صلاة او لا اي حد واحد هما متلفي ما اهلك من يرويه كما
 قلت في الخبر ولا اقتصر على حد واحد مكتوب كما نقله النووي وقال
 الخفاف كنت اكتب عند ذكر النبي صلى الله عليه وسلم لا اكتب وسائر روايتي
 الله عليه وسلم في التام فقال اي ما لك لا تنجز الصلاة على ما كتبت بعد
 ذلك صلى الله عليه وسلم لا اكتب وتسلم المظالمه وما معها باي ويقال
 لها المظالمه يقال فابنت الكتاب بالكتاب وعارضته انه اذ احطت به
 مثل ما في المظالمه بعد تحصيل الطالب من روي بخطه او بخط غيره
 عليه وجوبا العرض لكتابه عوضا مؤثقا له اما بالاصل اي اصل
 شيخه

المقابل

شيخه الذي نطه هو عنه ولو كان اخذه اجابا كما لو كان ساءا او اصل
 اصل الشيخ المقابل له اصل الشيخ وبدرج مقابل بالاصل وبدرج مقابل له
 وان كثر العدد رتبة الحصول المطلوب سوا ما روي عنه نفسه ام روي هو
 يقط غيره مع شيخة او ثمة يقط غيره ويقع حال السماع ام لا ولكن خير
 العرض ما كان مع استاذة اي شيخة بان يعرض كتابه بكتابه بنفسه معه
 اخاي حين يسمع منه او عليها ويقول ما في ذلك من الاجابة التام قال
 ابن دقيق العيد الا في العرض قبل السماع لانه يستلزم السماع وقيل اي وقال
 الحافظ ابو الفضل الجازودي بل خير العرض ما كان مع نفسه لانه حينئذ
 على يقين من مطابقة الكتاب ومطابقا لشرط بعض هذه الخبرين في صحة
 عرضه مع غيره وفيه اي شتر طوول غلطاً قابله فقال ابن الصلاح نعم
 والاول اولى وفيه متعلق بطلان وينظر لسا مع ند با حين يطل على يسير
 في استوفاه وامن حضر وهو جدير بان يفهم معه ما يسمع وقال صحيح بن
 بل يجب النظر فيها فقد قيل من من لم ينظر في الكتاب والحدث يقرأ
 يجوز ان يحدث بذلك منه يقال ما عندي فلا ولكن عامة الشيوخ هلكتهم
 قال ابن الصلاح وهذا من هذا هب المشددين في الرواية والمبصر على اشترا
 وصحة السماع ويولم ينظر اصلا في الكتاب حال الفقه ثم ما من من يشترط في
 صحة الرواية المقابلة هو ما اعتد به كثير منهم في ما فيها حيث قال لعلنا
 من كتاب لا يقابل لان الفكر ذهب والقلب يتهو والسبب في روي الخطر بطلان
 وجوز الاستاذة ابراهيم الاسفلجاني يروي الراوي عن كتابه عن غيره
 ومزي الجواب ايضا الخطيب لكن بان يبين عند الرواية انه لم يقابل وكان
 النسخ لذلك الكتاب من اصل صحيح بل يبرج الميزة وسبقه اذ كان حجة

مقتصر على الشرط الاول والشرط الثالث هو صحة نقل النسخ لذلك الحكم
 بان لا يكون تغيير النقل كثير السقط فالنسخ ابن الصلاح بك شرطه اي ما
 من صحة النقل ثم اعتبرت ما ذكرنا من الشروط في اصله اصله يرجع
 الميزة كما اعتبرت في اصله شطيت وكذا كانت بقلة ما لا يكاد يبعد من السقط
 والاعتناء هو ان كان اذا ارى تمام شيخ الكتاب فراه طيه من اي نسخة
 انفتحت والمتميز بالوقوع في الشيء بطله بكسالة قاله الجوزي وغيره
 تنحيز الساقطة وما سعة مما لم يثبت الساقط من اصل الكتاب
 وهو في الساقط المكتوب الحق فتمت الامر والمهمة مشتق من الحاق بالغير
 اي الا ذكرك حاشية اي في حاشية الكتاب او من سطوره لكن الاول
 اولي لسلاته من نقلين تاثير لا يستبان ان كانت السطور في نسخة مثلاً
 والى جهة اليمن اليمن الساقط لشرطه واحتمال سقط آخر فخرج له
 الى جهة اليسار فلو خرج الاول الى اليسار شرطه في السقط سقط آخر
 فان خرج له الى اليسار شرطه في السقط سقط آخر فان خرج له الى اليسار
 ايضا اشبه بمحل السقطين بمحل الاخر والى اليمن تغافل طرنا الترخيم
 وربما تغافل قريب السقطين فظن ان ذلك ضرب على ما بينه ما ياتي في
 صفة الضرب هذا ما لم يكن اي الساقط آخر شرطه فان كان آخره
 الحق الى جهة اليسار لاشد حجبك من نقص الحذف فيه ولكن مستحلاً
 بالاصل لغرضه فناق المحل قريب الكتابة من طرف الوردية او التخليد خرج
 الى جهة اليمن وتبين كس الساقط من اي جهة كان التخرج ما عدا لغرض
 الى اعلا الوردية لان لا يراه الى سفاهها لا احتمال وقوع سقط آخر فيما بعد فلا
 يحمله محلاً مقابله وان راد الساقط على سطر وكان في جهة اليمن فليكن

تخرج الساقط

السطور

والسطور اعلا الطرف فان لاها الى اسفل حيث تنتمي السطر الى جهة باطن
 الوردية وان كان في جهة اليسار لا يثبت السطوره من جانب الكتاب بحيث
 تنتمي سطوره الى جهة طرف الوردية وهذا فيما يكتسب لغرض
 الى اسفل لكونه في السقط الثاني او تحالفاً لغيره في حاله فان سقى
 الخامس قبل خذ الساقط كل في اعلا الوردية الى اسفلهما يمكن ان يكون
 من اليمنين فحسن لغير اليمن فقولاً وبفتحها اسمها الاول الثاني فذا
 السقط فحسن من بعده وجوز خزانة السقط الى الساقط من حيث
 خطا ما عدا الى تحت السطر الذي هو سعة طاقير الى الساقط اي
 بحته من الحاشية لكونه اشارة وقيل لا يكتسب الا لخطا في الساقط
 والاول الساقط بحته فتمت بهما قال ابن الصلاح وهو غير صحيح وان
 القامعي يها من استخبر الكتاب ويتولى له اسما اكثر من غيره لغيره ان
 لم يكن ما ينافي بمحل السقط خالياً واضطررنا به بمحل آخر حيث السقط
 الى اول الساقط او كتب قبالة المحل لكونه كذا في المحل الثاني او جهة الذين
 رزق وغيره مما يربو له الدبر ذكره النظم قال وقد مرنا في خط غير
 واحد من يعتمد ابصار الخط انه اذا بلغ الساقط من مقابل محل السطر ومن
 جد حسن انتهى وبقية داي وبقية الساقط اكبر من الاول او يكون ما هو
 اكثر دسماً بهما بهما بل انفسر بل مرجح كما قاله شيخنا او على تنقيح الحق كما
 القامعي من من بعضهم وكذا في الكلام الى غير ذلك من الاصل والى اعلا
 للساقط بان يكتبه عنه بالهامش معاً اي معه قال ابن الصلاح وهذا ليس
 بمنزلة وقال غيره انه ليس بحسب ودية ليس فيه كلمة فحقها الكلام غير
 ثلاثا المعنى صحيح فاذا اكرنا الكلام لم يرا من حواف ما يتكرر خبثه او لعل

امره فوجب ارتباطا وزيادة اشكال ونحوه لاسيما ان كتب شرح
 تنبيه على غلط او اختلاف فيه وانه او نسخة او نحو ذلك خرج له و
 اسكان التنوين باعلا ووسط كلمة الجمل الذي كتب الحاشية لاجلها ان
 الكلمتين ليس بينهما من نحو الساقط من لامل ولكن كعاضد نحو
 تلك الكلمة بل مسبب عليها او محققا على كتب عليها مع نحو دخول التنوين
 على انه من لامل وقد اي هذا اي منع لان الامل يذلل بغير الامل
 من فلا ليس وقد اخذ في بيان التفصيل والتعقيب فقال استمع وهو كتابه
 مع على ما ياتي في التنوين وهو تنقيب على ما ياتي في التنوين وغير
 مع على ما ياتي في التنوين او عند المعروض من حروف واكثر الاشكال والخط
 فيه لكن بواو غير ان نقلا اي رواية ومعنى تنقيب اسم عليه اشارة الى انه
 قد ضبط ومع فلا يبادر الى الوقوف عليه من لم يامل في خطه وقد كتب
 يد ل مع في الحاشية عند الكلمة اذا تكررت بحروف الجمل ومعرض
 ايضا فقبسوا من صوته متاد امثلة مختصرة من مع ويحذف ان يكون مع
 من متبينة ثم هكذا من فوق الذي مع من حروف او اكثر ورفقة في
 الرواية ولكنه فسد معنى ولفظا او خطأ كان يكون لكونا او ثادا او معجافا
 ناقصا من غير لفظا كما بالمرض ليشلا يظن ضربا واثارا وانما يتبعها
 نصف مع الى ان الصحة لم تكمل فيما هي فوقه مع صحة ولا يظن في تنبيه الناظر
 فيه على انه متبينة في نغله غير غافل فلا تظن انه غلط ففصله وقد ياتي
 لبعض من يظهر له توجه مع مع فيلزم عليه حينئذ تكرارها مع الي في علا
 المعروض للثبات وقد يتأخر بعضهم فغيروا القواعد الباقية ويستغفرون
 تلك الصورة اسم الكمية لشبهها بغيره الابل التي يبيع بها حنكة الجميع ان كلا
 منها

تنبيه على غلط
 وهو التنقيب

منها جعل لها فة خطا رغبته الباك لكون الجمل يفتل لاسيما ان
 الضمة يفتل بها وبها قرينة علم ان المراد بقوله وتفتل العاد المعنوي
 لا التنقيب ليصح او يحسن عطف متبوعا عليه والافتح نكده وان التفتيح
 هو التنقيب وتفتل الضا في محل القطع والافتح نكده وان التفتيح
 ذلك الى معرفة محل التقوط وتجهيزه كان في لاعد الجوان كتب صار
 عند عطف الافتح نكدها على بعض نكدها فلان وفلان نكدهم
 الصاد من لا خنق له كوتا تصديقا اي فيه وليست بغيره كما قال ابن الصلاح
 علامة في محل فيها بديهة ما ثبتت تاكيدا للعطف خوفا من ان يجعل مكان
 الواو وكذا ان اذ اي حيث ما تزايدت تختصر الضمة في كتابته مع بعض من
 المحذوفين فيقتصر على كتابته الصاد بواو ايضا لكونها مكتوبة وليست بغيره
 بواو ايضا لا لاختلافه عنه كذا في بناء غيره مع اوله في هذه والتي
 قبلها من بعضهم وتفتل الكشة والحو والخرب وبما هما باياتي وسا
 زيد في الكتاب بان لم يكن منه وكذا امرت في غير وجهه شذوذا فلما
 كسفا اي بكشة وهو بالكاف والفاء سطح الوتر في يسكن ونحوها ويغير
 عنه بالشر والخط والكتابا اي نحو وهي لازالة بغير خط ان لم يكن
 تكرر في الكتابة في لوح او ترقي او ووفي من قبل جدي في حال طرية المكتوب
 واسم فوذا كحبر وتفتل طريقة فقله يكون له مع او نحو او تفتل فافتح
 روي عن ينجون من تفتل المالكية امكان في ما كتبت التي لفتة والفتحة
 عليه وهو كحبر في الكشة والحو لا كلاهما يصف الكتاب ويحذف الهمزة
 ومن بعضهم انه كما يفتل كان ان يفتح كحبر في حروف المكتوب
 السماع حتى لا يفتل لاسيما بغيره من بما يفتح في رواية اخرى في

الكشة والحو والفتحة

نسيم الكتاب مرة أخرى على شيخ آخر يكون ما يشتر محبها في روايته فيجملح إلى
 الحاقه بعد أن بشر وهو اذا خط عليه من روايه الاول ومع عند الآخر
 انكتب علامة الاخر عليه بصحة وفي نسخة الضرب خمسة اقوال بينها بقوله
 ومسا اي الضرب بالحر وقيل الضرب عليها بحيث يكون مختلفا بها ان
 تخط عليها خطا مضمون بمخدوف ويجوز فيه حالا او يد لامن الحاء
 وكما جرى ذلك بالضرب يسجل ايضا عند المغاربة بالفتح واجز بالضرب ان لا يظن
 الحر وفي تلك تخط من فوقها خطا يتناوب على بطلها ولا يمنع قرأها بحقه
 أو لا تصل بالخط بل جعله فوقها منفصلا عنها مع عطفه من طرف المضمون
 عليه بحيث يكون كالبيتا المغلوقه مثاله هكذا وكنت اي ويقتضد ذلك ايضا
 ككتب لا في اوله ثم اى في اخره كالنسخ الصالح يتبعها للتعليق مما هو من عمل
 هذا بحسن فيما هو في رواية وتقطع من اخرى مثاله هكذا وان شئت
 كتبت بذلك لاسي واستحقاق نصف دارة كالحلال مثاله هكذا والا
 اى وان لم تكتب شيئا من ذلك فاكنت صفترا والمعنى ويجوز وصفه
 دائرة صغيرة سميت بذلك لظهور اشبار اليها من الصفة كتنمية الحجاب
 لها بد للخلق موضعها من عدتها له هكذا ثم اذا اشيع للزائد بنصف
 دارة او بصغر فليس في كل جانب كما تراه فان ضاق المحل جعله الدمين
 على كل جانب وكذا تنقل الزائد بكل من لا يقل الى الالة الا نحو ما يسطر
 سطر اذا ما تزايد له كثرة ظهوره اى الزائد بان تكثر تلك العلامة في
 اول كل سطر واخوه لما فيه من زيادة البيان ولا سطر سطوبان لا تكثر
 بل انكتب بها في آخر الزائد وان كثرت السطوبان حروف والثنائي
 تكثر عطا في اوله ما هو اول سطر وامتب على الاخر سطر انا في اوله

ط

طلب

١

اما احدهما في اخوه والاخر اول تاليه الى ليطمتر الى السطر ثم ان كان في
 آخره فاقولنا هموا آخر سطر صونا لا آخر السطر والمال لم ينس
 آخر السطر فيها قبيلة لان مزاعة اوله اولى سطران كانا في انبا السطوبان
 ساحتا منها لانه كتب على صواب واغرب على الثاني لانه كتب على خطا نحو
 اولى بالابطال أو استجلى بين اجودها صورة وادعيا على قامة وهذا
 قولان اطلقهما ابن خلد الزا سطر في سطر مزاعة لاي السطر واخرا
 ومجتمعا عند ابن الصلاح كغيره ما لم ينفك الكسرة ويومق ونحوها
 بالدرج كالعطف عليه ولا تجارعه فان كان كذلك فالذي قبله للثاني
 ومن الصنف والوصف في بين المبتدئ والخبر وان نصرت على السطر من
 التكنون لا على المتوسط لانه يفصل بين شيئين بينهما ارتباطا طين غير مزاعة
 للاول والاخر والاجود اذ مزاعة المعاني اولى من مزاعة تخيل الصوت
 في الخط العمل اي كيفه في جمع من اختلاف الروايات وليس من انبا اى
 يجعل من يريد ذلك الاى وقت الكتابة والمقابلة على رواية واحدة
 كتابه ولا يحطه ملقاس روايتين لما فيه من اللبس وقد هلك من
 الغاية بغيرها اى بغير هذه الرواية بان يتن ما وقع فيه التخاليف
 بين الروايتين من زياده ونقصان وايد اللطبان نحوها بكتبة اليه
 الماشل وغيره مع كتب راقية سميت اى الروايات بكتبة باسمه او بالمعنى
 او زمره زمر البماز في كتابة الحديث ومضة او بالدرج بكتبة الجداول
 الاخرى سميت بانه تحجرة او غير هاتين الاوسا المتابعة للون الجمر
 المكتوب به الامل وحيث زاد الامل الذي بناه له الرواية غشا
 حوقة اى جعل على اوله دارو وعلى آخره اخرى وكتب بينهما اسم راووه

١٢٠

المعل على خلاف الروايات

١٢١

نوه سقا

بحرف او غيرهما موزان شاعرا علم على الزاوية ليس من روية فلان سم
 او بالزوايا و يتكلم اي موضع مراد بالرمز والحرف او نحوها في اول
 البيت او نحوه على ما ذكرنا في حقه و ذكره في ما مضى من اصطلاحه
 بطول العهد او غيره وقد يعطى غيره من ابيات له كتابه عن الانعام به بوقوعه
 في خبره من روية ٨ الاستاذ قال الرزيع حروف سبع الادوية
 سها ما بالي واختصر واي المحدثون في كتبهم لا في نطقهم قد شاع على اختلاف
 منهم في كيفية تلك قيمتهم من مختصرها على شأنا سطرها الثاني وهو شاع
 او على ما المشهور وقيل على مشابها سطرها كما كان ابن الصلاح في خطا الحاكم
 وغيره واختصر وايضا خبرنا على اختلاف بينهم في كيفية ذلك فتم من غير
 سها على ما بالالف والميم وهو المشهور على ما سطرها في الخطا والاختصار
 اليه في طباقه على ما سطرها في الخطا والاختصار في خطا الحاكم
 ويزيد ايضا حتى يكتب شي او شيء وان احتجوا بالبيان والبيان في ذلك
 ويزيد في ذلك الواقعة استاذ اي في الاستاذين وفيه يرد في بعض الكتب
 المعتمدة قاله مسفرة هكذا في ثنائيتهم يحذفها بما لها هكذا في ثنائيتهم
 يعني قاله حدثنا قاله الناظم وهذا اصطلاح متروك وقال الشيخ ابن
 الصلاح حدثنا في كتابه عند المحدثين خطا حتى انهم يخطون بالان
 في مثل من ابره روية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك ولا تدس
 النطق بها حال القراءة على القاريين كلابي المتكلمين ومع ذلك مع في ثنائيتهم
 ان عدم النطق بالاصطلاح السماع والاصطلاح على وجه النور في شرح
 واستظهر في ثنائيتهم قاله للعلماء المقصود وتكون هذه من الخطا في الخطا
 وقد اهدى حدى قبله في مثل ثنائيتهم قبل له خبرنا على ما سطرها في ثنائيتهم

قال

قال ابن الصلاح النطق بالاصطلاح لا يقبل له قال ووقع في بعض النسخ
 فلان شاعرا فلان في النطق فيه يقال لا يقبل له لانه اختصارا له ليرجع
 ٦٨ اذ لو قبل له قلت حدثنا مع ركبوا اي المحدثون في كتبهم اذ اجمعوا بين
 اسنادي حديث واستندوا عندنا فقال من سئل عن غيره حقه
 مسندة واختصارا له في مثل الجليل ومن الحديث ومن النسخ لا ومن مع ذلك
 ينطق بها سها ويزيد في ثنائيتهم عند الرواية في ثنائيتهم ولا وقد اخبرنا في ذلك
 فقال وانطقن بها كما كتبت وتوفي قرأته واختصارا له ليرجع
 سها في الخطا في الخطا عندنا في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 اكتبنا بان اي لا نقدر اي لا نطق بها وانما ليست من الرواية في ثنائيتهم
 من سها في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 فلان في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 وفيه في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 واختصارا له في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 فحاشا لقصصنا في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 الثمان في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 الاستاذ الثاني في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 السمي الطبقة في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 وجميع عليه اوستا في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 ومن ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 يقول عند ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم
 ان فلان في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم في ثنائيتهم

كله في الجمع

عليها الى البسلة فوق سطرها سحله من غير اختصار الى اليم القريب منه
 قال ابن الصلاح والحد من سقاط اسم حقه من غير سقاط سطر واحد
 بوقت السماع مع ذكر حمله من السلب وعدد بحالها وكتبها جنبها الى البسلة في
 اليمين الا في من الكتاب ما طرأ في حمله في النسخة وكتبها اخرى في
 حمله ولا في وان لم يكتبها فاما ذكر حمله في طهر الحزوان كتبها
 فيما هو كالمواظبه له ولكن المكتوب بخطه في ثوبه غير محمول الخطل بخطه
 بين المحدثين وكان التتبع بخطه نفسه مع انصافه بذلك كفي حمله
 الثقات في حمله في التتبع في كتابه الا قول السامع والمسمع والمسموع
 يعارضونه في كتابة واحدة واليونان كل من له ولي عهد في السامع والمسمع
 اقرتم من خطه في ان حقه هو النكر ولا يحتمل ما تاب من ثوبه من خطه
 من حقه ويكتفي بذلك سواء سمع على التتبع سمع على التتبع سمع على التتبع
 على الخطا في حقه ويكتفي بذلك في كتابه الا حقه في حقه في حقه في حقه
 التتبع ما سكت في السلي الذي اسمه في الكتاب ان يستعزه وليكتفي منه او قابل
 به او حدث منه ثواب كان التتبع حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 يكن خطه ما لم يتطرق قد تروى الفا قبل حقه هو ان في حقه في حقه في حقه
 من حقه في حقه واسما على ان حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 وكذا ابو عبد الله الزبيدي في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 السلي وان كان اليانبة حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 طلمه منه الزمها اذ حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 له امانة في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه

حقه

وان كان فيه بدل نفسه بالسلي الى حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 العامة المتخرج اليها مع وجود حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 ويرجع حاصلها في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 وانه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 استعار حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 قيل وما غلوا في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 او شيئا من ان ثبت سماعه فيما نسخه قبل عرضه وحاله في حقه في حقه
 سماع في كتاب مطلقا لا بعد مقابله في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 وفتح ثابته اي ما لم يبين في الاشياء والنقل ان اللحن غير حقه في حقه
 رواه الحنفية واداه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 عليه وان عزي اي خلا من حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 من العلماء وصوبه ابن الصلاح في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 ا وحقيقه النعمان ابن ثابت الكوفي المنع من ذلك في حقه في حقه في حقه
 الراوي من حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 اية ان حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 نعمان المنع من حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 ابن الحنفية في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه

حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه

ولأنه ان ملكا ان للملفظ فلا ملك تغير تصنيف غيره وقصته تخصص للمع ما
 اذ اربوا التصنيف ونسخا اما اذا نقلناه منه الى الجرائد ونحوها
 فلا في التصنيف حينئذ لم يغير ذكره اذ بقول العبد واقول شيئا قال
 ابنه بقول العبد لكنه ليس بجريا على الاصطلاح فان الاصطلاح على انه لا يغير
 اللفظ بعد الانتهاء الى الكتب المصنفة تنويعا لها فيها امر فلما علمت
 واقفه الناظر على ذلك لم يزل شيئا الى الجواز اذ قد مر ما لم عليه لقوله بغير
 ونقل الراوي الذي قد عايناه للحديث بمعنى بالمعنى وكما قال ونحو
 لقوله او نحو هذا او مثله او شبهة وهذا شئت من الحديث والقارى في لفظ
 فان يحسن ان يقول وكما قال او نحوه قال استل احلح وهو المتعارف ومثله
 لان قوله او كما قال تضمن اجازة من الراوي وادنا في رواية المصنف عنه اذ بان
 انهما من شئت وهو كلمة وايضا في الاقتصار على بعض الحديث في
 بعض المتن في الحديث وان لم يتعلق بالمشقة لعلنا نجل حقه بالمرئى فاسع
 مطلقا لان رواية الحديث كقطعة وتغيره من وجهه واخره مطلقا
 ان اتبعنا المتعلق المذكور والافلا يجوز بالاخلاف واخره ان اسم بغيره
 ايراد الحديث منه او من غيره مرة اخرى لم يوسد بذلك من تقوى كما اوجز
 والافلا وان جوزه فابله الرواية بالمعنى كما قاله ابن الصلاح وغيره واخره لما
 طرف وان لم يجر الرواية بالمعنى لا لغيره فمده اربعة اقوال وشرو
 اى ميزان القبول الرابع وهو ما عليه الجمهور من البقية بومفة بالمعنى ان يكن
 بما اختص مرة بالحدف من متن منفصلا عن المتن الذي قد ذكره
 نه اى غير متعلق به لعلنا نجل حقه بالمعنى لان ذلك من جهة جبر تفصيل
 اما اذا نقل به المتعلق المذكور كالاستشهاد والعبارة والحق قوله من قوله

لو انما من بعض الحديث

وقد

وغيره لا يباع الا بغيره الا بغيره لا يباع الا بغيره لا يباع الا بغيره
 وقوله لعلنا لا يباع الا بغيره لا يباع الا بغيره لا يباع الا بغيره
 لما احاز فان منع غير العالم من ذلك لا يخالف فيه احد هذا كله في غير
 المتن وما اظهم فيهم من كما قال وما لذي اى ما حثوف من طرقي
 شعبة اليه بالحدف ان يعمله مسوا واما يسلها قصا او اما لانه
 اصرفه تاسا بعد ان رواه ناقصا فمزيد زيادة ما لم يسمعه او العكس ثم
 بنسبته لقله حفظه فيجب عليه ان يرويه تاسا في هذه النسخة عنده فان
 ابنى على خالده ورواه ناقصا فقط في هذا الخبر اخرج خوف انها الزيادة
 ان لا يجله بعد ذلك وكم الزيادة قال اصلاح من كان هذا حاله فليس له
 ان يروي الحديث ناقصا ان كان قد تعين له ادا انما لانه اذا روى الا انها
 اخرج باقية من جنس الاحتجاج به ودارين ان لا يرويه اصلا فضعفها
 وبين ان يرويه منها بالزيادة فيضم من سقطوا المحذوفه هكذا في الاصح
 بعض الحديث في الرواية في الرواية اما اذا قطع الحديث الولى الحديث في الجواز
 في الانواب يجب الاحتجاج به على سبيله من قوله في الجواز وافتقر
 اى قوب ومن منع بعد ذلك فقله من الاجتهاد والحدف في الرواية او
 والنسبى وغيرهم وعلى الحدف عن حداه لا ينفى الا بغيره الا بغيره
 ولا يخلو موكره التسمية اى هذا حكم مع التسمية بغيره في المتن
 والمستحق في الجواز مع الحدف عن حداه في الاصل من اقوال الشيخ والحدف
 الخطا في الارباب والتخصيص كخطا في الرواية بالنسخة في الرواية في المتن
 ترا والخبر في الخطا فيها بالشك في قوله هو صرح او ما وثابه بغيره
 واستان ثابته وتجدد الشيخ الطائفة لكان ابراهيم في الاحاد والمحققا

التسليم في الرواية
 والمقتضى

في الجواز في الرواية

ط الحروف في اي بحر من بحر على معنى في حديثه و هذا في قوله
 بان بحر فاني سبب تحفته مثلا وقد خلا اي الشيخ في هذا الحديث
 المعنوية الطالب بالاولى في جملة قوله على اعمه عليه وسلم من كذا ما
 معناه فليست في مقوله على ان لا يله مثل المعطيه وسلم لم يكن في هذا
 لا روت من حديث عليه فحق النور واللغة اي واجب بقلها على من طسا
 في الحديث بان يعلم من كل ما يمتدح من شئ من الحق واخره وتكرهه
 في ذلك مقادير لطيفة الشريعة وهو واجب ونفسه بانوا جواجه وقال الشيخ
 النحوي في طلب العلم في العلم لايت يكتفي به ويحتج بما يزيله من قبل
 الذي يطلب الحديث ولا يفي في النسخ مثل حمار عليه محله لا شعور في الا
 للالفاظ من فقا فيهم اي القبا بالامان ككتاب من غير تدريد المشايخ دفع
 المتصحيح واخره في اسمع مني للشر اذا سئلت في حديثه وانعت في حديثه
 المتقين المتقين في اصلاح النحوي والخطا الواقفين في قوله مع ما
 وان اتى في الامثال او نحوه كمن في اعرابا وخطا في تصحيحه وتكرهه
 وكيفية ترويه فقبل انه يروي كيف ساء غلطاً منبه من الاما اي كيف
 ساء غلطه في الحديث وغيره مما سمع وقيل لا يرويه عن شيخه مثلاً وانما واثق
 عبد السلام لانه ان تبعه فيه قال النبي صلى الله عليه وسلم لم يقله وانما واثق
 عنه في العواب فهو لم يسمعه منه كذلك وشبهه بملوكه وقيل فيس فاسد ما
 لا يتقبل الفاسد لان الشارع لم ياذن فيه واما الصحيح لانه لما لم ياذن
 ويذهب المحققين من علماء الحديث انه يعطيه وقرأ في العواب من الاما
 وظاهروا انه لا فرق بين المعنى المعنى وهو اي الاملاص الاملاص اخرج الاما
 والنحو الذي لا يختلف المعنى به اما الذي يختلف المعنى فيحصل الاملاص

اصلاح النحوي
 هذا ما ذهب اليه الشيخ
 محمد بن يوسف
 من ان النحوي
 ابن الصليبي
 من الاما
 من الاما

هذا المحققين جزوا وان لا يكون الا في هذا مع اصلاح الاما
 في شرحه وقد صوبوا اي اكثر الشيوخ الا في ذلك في الكتاب من قوله
 مع بالاملاص تصديقه اي التصديق عليه على ما في الاما في الاما
 على خطه ونسكه مع ذلك الحواشي الذي ظهر حاشيا اي بحاشية الاما في الاما
 على حاشيا الكتاب كذا ان اكثر الشيوخ في الاما في الاما في الاما
 ما استقر عليه علم في كتاب الراوي على الحاشية كذا قال والصواب في الاما
 ابن الصلاح فان ذلك اجمع للمفسرين وان في الاما في الاما في الاما
 بين الاما وبين الشواهد من الكتاب قال والاولى سند الاما في الاما
 والاملاص في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 عند السماع كما وقع ثم يكره ويحتمل به وكذا في الاما في الاما في الاما
 لتجبه على ما وقع في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 اي احسن الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 من غير اخر و قدس طرقت في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 الله عليه وسلم قال له في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 يستطابق في قوله في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 والحاشيا بما لا يكثر ما هو معروفي الحديث من كتاب في الاما في الاما في الاما
 واي هو يرويه مثلاً اذا غلب على حقه انه من كتابه كمن يحضر من غير
 حرف في حقه لا يثبت في حقه المعنى في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما
 في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 والسلف اي الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما في الاما

مع بالاسكان بيان ان اللفظ فلان الذي قال بااصله احتمل الجواب كادول
وهو الظاهر لان سائر ما قد سمعنا منه من ذلك لم يلفظه واحتماله
لان العلم منه كيفية رواية من رواه حتى يخبر عنه بخلافه في الاول فانه اطلق
في رواية المعنى الزيادة على الرواية في نسبة الشيخ حيث لم يقع فيها اصلا او في
في رواية فقط وفيه بالاختصار الاول فقال والشيخ ان باب في حديثه بذكر
استب من فقه من شيخنا وغيره ولا يتردد على حديثك به شيئا وكذلك
بقوله واجتنب ادراجته الا بفصل جيز لئلا ينفك كلام الشيخ عن غيره باسكان
الواو فلان او يعنى بن فلان او حتى الفصل بان يشد بالمعنى والنسب
ينون تأكيد منه المعنى بالزيادة كما روي البرقي باسناده الى علي بن ابي
قال لا حديث الرجل فقال حديثنا فلان كقولنا فلان فليس له ان ينسب
حديثنا فلان ان فلان ابن فلان الفلاني حديثه هذا وليكن ايراد كل من الفصل
يراد به في رواية من يات لهما اقرب الى الاشارة بحقيقة الحال وهي الاخبار
بان الزيادة ليس في كلام شيخنا ولان اشهر ما روي في الاحتجاج ما روي في
الثاني فقال اما اذا الشيخ الذي حديثك ان النسب اليه او من فقه في الحديث
او الكتاب اي في الحديث الاول منه فقط واقتصر في باقيه على اسمه او بعض
ورعا ان يكون من كلامه جوازا ان ينسب ما بعده اي بعد الاول سواء فصل
بما روي في القسم الاول ام لا فاما ما روي في اول الفصل من قوله ما في
الفصل بصورة الحال وانتم مجموعة بين الامرين والفصل يعنى في رواية
من ذلك لما استركا الرواية من شكل النسخ التي اسنادها واحد واللفظ الذي
متوفاها اسنادا في اي واحد كنسختها من متوفاها عن رواية روي في
الرواية عنه بخلافه في الاستناد في كل من رواه الرجل او وجهه فغيره
وكن

الرواية في الحديث

الرواية في الحديث

ولكن الاغلب من منعهما لئلا ينفك الاسناد في رواية كل واحد من متوفاها
ويذكر كما بعده من رواية كل واحد من متوفاها في رواية كل واحد من متوفاها
نحوه والاكثره جواز ان ينفك بعضها بالاسناد المعطوف عليه لا ينفك
اي جواز ذلك لمن سمع ذلك لان المعطوف على المعطوف عليه وهو المتوفا
المتن الواحد في بيان باسناده المذكور في اوله وفيه في موضع الحديث بنو في
اول الكتاب حديثنا فلان عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
في كل من ذلك حديثنا فلان عن سفيان عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
والاقل كما لا يستاد ان ياتي في الاسناد من ذلك لانه ما من حديث
ومع جوازه الا فساد بصيرة الحال ان ينفك اسناد اسنادها له
اي فقه واحسن كما ينفك حديثه عن سفيان بن عيينة عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
عنه الحديث فانما ينفك من كلامه قال حديثنا فلان عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
ومسلم في كتابه في رواية عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
في الحديث ان يقول له نحن الحديث ومن بعد سنننا الكتاب في الحديث عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
فقد حافظنا فيه من التأكيد ولكن خلقا من الخلفاء في رواية عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
ما روي في عدم اتصال اسناد كل حديث عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
المستن على اسناد كل واحد من سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
الله عليه وسلم كما وكذا حديثنا فلان ويذكر سند رواه كان سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
يحدث كان يقول روي عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
كذلك وكذا حديثنا فلان ويذكر سند رواه كان سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
في رواية عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى
اي في رواية عن سفيان بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى في رواية عن منصور بن عيسى

نقلت المتن على السند

او باسند وقد قد فيه الرافعة من رجلين ما اكثر من رجل واحد علم بما من عوى والاداء
 على السمع من حفظ الشيع بالماء اكره في بها يات به كما في قوله كان يقول انما
 لا بين فلكا وفي المائدة لا نعلم قسا طهون فيها ولخطه قوا في هذا نوع من
 وظاهر كلامه كما يمل ان ذلك ولو لم يبق كذلك من مستحق كما صرح
 به الخليل ونعله يدين طه فيق واحد من متقدمي القضا كنوع اى كنهانه
 فيما اذا سمع على نوع وهو ان يمد يده نحو خامر اى يخالطه كان سمع من غير اصل
 او كان هو او شيعة يمد يده او يمشي وينسخ وقته السماع او كان سماعه او سماع
 لغيره كان او محقق او يكاد بالسمع يحط منه نظره في ترك اليان في ذلك
 والتمس من شخصين وانما شخه من شجرة احسن لو تفرع واحد منهما لم ينجح
 والاخر وثق كحديث الحسن بن زويه من شجرة لا يثبت اذ ينفذ والى ان يجرى على
 لا يحسن من الراجح وسيله الاستسقاء الخندق له اى المجرور وهو بان ولا
 لم يثبت الاحتمال ان يكون فيه على جريان وحده وحمل الشيع لخطا على الجا اخر
 لكن يمتنع ذلك لان الظاهر كما قالوا لا يخلو اتفاق المصنفين وما ذكر من الاتفاق
 ناهى عن تعديده من الراجح الذي لا يجوز ان يمتنع وتسلم عنه اى المجرور كما
 كما حيث يستطاعه ويصير بها ثقة ثم يقبل واحتماله عن المجرور فلم يبق
 سلم المجرور عن عهد المجرور انما يختص من الثقة بزيادة وحده الفعل في
 الاشعار يصحها للمهر وكيفية الطوقا اى نوع بها جملته رتبة وان قال
 الخليل انه لا فائدة له ولما الخليل لا يظن المروى من حيث هو كما هو اخف ما
 قبله وان تطرق اليه مثل الاحتمال الشارح لانه الظاهر اتفاق الرواين
 وان يكن صحيح الخليل عن رواية ملطافان كان من كل رواه وسهم
 قطع لانه اخر لانه يراى في غير هذا المثل بل هو من مخطا اخر به مخطا

لا يثبت كذا ح آسان لذلك ولو اجمالا كحديث الا انك فانه في الجمع من روايه
 الزهري عن عروة بن الزبير وسعيد بن مسروق وطه بن واثق بن ربيعة بن
 عبد الله بن قيس كلهم عن عائشة وقال الزهري وكل حديث عائشة من حديثها
 ويعرف برواها من بعض رجع بعض من الروايع معمرات تتوفي حديث
 من غير ثبوت فتنقص المتنك بجميع الحديث اذا من قطعه منه الا وحيث بان
 تكون من ذلك الروايع المجرور وحده في الحديث لرواية المجهول في ذلك
 في الصورة بين الثقات كلهم والمجرور بعض روايه شيع حذفا ذكره لا زباد
 اى لاجل الزيادة على بقية الروايع التي من حديثهم لم ينفذ منه شى
 والمجرور حذف ما اختلف به عن البا من آداب السمع الحديث مع ثباته
 ومكانت الرواية المصيبة في الحديث ثبات تقدمها عليه وتحمل فيه للثبات
 بحيث لا يثبت ذلك فيه فحينئذ يوجب اذا اجمالا بالثبات واجمع من ذلك على
 تنقص الحديث في ذلك فلا يراد ان يثبت الله عليه وسلم كما يبلغ عنه بقوله
 عني ولو اجمالا وقال يفتقر الله انما سمع متعلق فوعاها وادها كما سمعها لم
 اذا اوردت نثره بالية المصيبة توفيت وضوء للمصلاة واقتل التناك
 لحيانة ونسوة وقصا طهارك وشاربك واستعمل طبا وعورافه لوسيا
 ونسوة الشرح كحك ورايتك ان كان والى حسن ثباتك واستعمل حال
 تحت ذلك في روايه المصنفين موت اى موته على فراه الحد بشا خلاته
 تعالى لان فها هو انما فوق موت البقي فقد قال الامام مالك من روى
 عند حديثه مثل فعله وتسلم فكانا نوع موت فوق موت رسول الله
 الله عليه وسلم واجلس حديثه من وجه القبله ما دى وحيث يراى بهالة
 واجلا ليعبد رجبك تحت في فعل ولا يفرش محققا من غير كل ذلك

اذ الحديث

العمري الحديث فاجب الى ان يستلزم في الممانين فانه حله لهم والتمسيع والذكر
وتلاوة اوله بابتداء الممانين قال فان يكن ثابت عقيل وزيار يعرفه عليه
ويقوم به ثم يترك الى لم يبال بذلك بل يرجع له خيرا كان من كان ذلك
وسالك هو ان يش ومن فعل ذلك غيرهما واولا ساعد الله بن محمد
البحوي واولا ساعدوا بهير المحمدي بن محمد بن عمر ووفقه اي جماعه
فيهم كانوا يميلوا الى الحديث المحمدي كغيره من اعداء الممانين فاستأجره الى الصلاح
تبعها للتا في محاضراته وانما ذكره من كرهه لا محاب الممانين الحديث لان الغالب
لم يزد في ضعف حاله وتغيره فيهم فلا يظن له الا بعد ان يخوف ويخلط في
نفسه ايضا استاك الا عني بالدرج غرا الحديث ان يخوف ان يدخل عليه في
حديثه ما ليس به وان من يستلزم السبع ويحفظ الحديث اي ويخوف ان
يترك ان يحدث بخبره وخبره وقد عرفه من كان من معاصره فيمكنه
اعلى سلمه فيه او متصل السام بالنسبة اليه ولا غير ذلك من الممانين
ذلك ان يدرك السائل عليه استاخذ لا عنه فهو على شاده بالذلاله على
ذلك حق ونفيته فالعلم لا يدرج عليه اسق بذلك منه وقد فعله في
واحد من المعاصره ونفيهم قال في شرح ابرهاني سالك ما عرفت في الله
عن المسيح يعني في الحديث فقالت انت عليا فانما علمه بالملك في وينبغي ان
الحديث ايضا ترك الحديث بخبره الاخوف اي من سأل عنه الحديث
فقد كان ابراهيم الصفي في الاجتماع مع الشيخين بن محمد ابراهيم في وعقده
كره الاخذ عنه مستلزم وفيه من يوافق به من كثره وعمله او غيره وقد
قال في محمدي بن محمد الذي يحدث عليه وفيه بالصدق منه الحق
وانا حدثت بك في مثل ابراهيم فيجب الحديث في له تعلق ولا تقسم

انما ناسن منه

ولا تقسم ندبا اذا كنت محطس الحديث ولا تقدر ايضا لاحكامها الحديث ومن
الفتنه اي زيد محطس بن محمد بن عبد الله المزني انه قال القار على
رسول الله مثل الله عليه وسلم اذا قام لاحكامك عليه حقيقة ولا تخص
احكام من تحدث بها قبالك عليه بل قبل عليه بكت اليم جميعها اي بالقول
حبيب بن يونس كانت من الممانين والحديث من ثوابه ولا تستر في
سرديهم السامع من ادراك بعضه في الصحاح عن عايشه رضي الله
لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يتردد في الحديث كسركم نرا ان يتردد في ذلك
كان ينكسر بكم بين فضل يحفظه من جلس اليه وقال انه حتى مجمع
ولا شغل المجلس بل اجعله متوسطا حتى ان سأل السامع ومملكه لان
علمت ان الحاضر من لا يتبينون بطوله فقد في سائر هري وغيره اذا
المجلس كان بالفيضان فيه منسوب واحتمل به تعالى ومثل مع كلام
على النبي صلى الله عليه وسلم وتكون في عايشه بالحوال في ذلك كل مجلس في
ختمه معها فكل ذلك عند و كان يقول الحمد لله حملا كثيرا طيبا بكر
كا بحبه بن سائر في البصر مثل علي محمد وعلي محمد كما ان علي بن ابراهيم
ابراهيم وعلي لا يراهم واولئك علي محمد وعلي محمد كما ان علي بن ابراهيم
وعلي لا يراهم فالعالم بذلك حيد بمحمد كما ذكره ادا كروى
وعلمه فضل من ذكره القائلون انه القهر مثل وسلم على سائر كتب
والكل وشاير الصالحين نهاية ما استقر به بشاله السيلوة البصر
عمر بن سائر من خبره ان الله في نبيك ونفوه بك من شرايت تها في حديثك
محمد بن علي بن محمد وعقده بن سائر ان كنت حاشا عا في الاملا بالدرج في البصر
لوزن في الحديث بطلان من حفظك وكناك والحفظ اشرف تلك الاملا

من رفع وجهه الى السماء بالدرج من الحديث والاشهاد بالظالمين هو امر فيها
 حكما من الله في ذلك فاستأمر الخليل ومن فؤاده امتنا الراوي بطر الخليل
 وشوا هذه وما يعاينه ثم انما تكلم في جموع من الناس من فؤاده فالتجسس
 لم يتجسس به بل يلقن تلك الاحتياج اليه بخلافه ما اذا قلت بحقه لا ذا
 بقطعة باسكان لقائي يتيقظ في الغنى فتد يا جمعة الحديث كما لك وشعبة وور
 والي عامس وروى ابو داود وغيره من حديثه رفع بين عمر وقال تراء
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب الناس فينزل رافع الضمى على فعله
 شيئا وعلى رافع الله عنه يعترضه فان تكلموا لم يسمع بحديثه بل يلقى واخذ فزد
 بحسب الحاجة فقله الى رسول الله في رجة عسان وكان في مجلسه سبعة
 ستمين يبلغ كل واحد منهم متاعه الذي يملكه وخرج بالمستيقظ
 المغفل كسبحي نزلان قارون حيث قال له بريد حدثنا عليه فقال لك
 ان من قال له بريد عدة بن فقلت لك وتبدل ان تكلم في جموع الصوت
 سواي جالس بكنار كركي والدرج فقاما على قدبيه كركي
 مجلس ما لك وآذرا في باطن مجلس شعبة تعظيما للحديث ولان ذلك
 ابلغ للناس معين يتبع المستعجل بالسرعة منك ويورد على وجهه من يري
 على ذلك من امر بسلطه تظا المشي وجمع ما به من بلغه على بعد ويريحه
 فيقول بصوت المستعجل الى نفسه ومخففة وقد تقدم بيان حكم من كرم
 اسم الامم المستعجل واستحسنوا اي الجهد ثوب ممن تصدق بالامانة والحد
 السكاني لا تشك في مجلسه فقام في كلامي يقره قاري من المستعجل الى
 او غيرهما من الناس من شيئا من الغزاة فقله كانا الصان رافع الله فيهم
 اذا فقله وارثك وروى العالم باسم رجع لجلان يقر سورة واختار شيئا
 منها

تعا لنا فطمان يكون سورة الا على كتابه شريك في الامتنى وعلوه اي
 الدراع من التلاوة استنصت اليه المستعجل والجلي وغيره ان استنصت الاستعجال
 اقل كما في المعصية من قوله مثل الله عليه وتكره في رجة الوداع
 استنصت الناس ثم بعد ان انهم بتملكه اي المستعجل قال تساميه
 الرحمن الرحيم ولا فاحمد الله فالصلاة والسلام على رسوله صلى الله
 عليه وسلم بعد كل آية في بال لا يملكه بسم الله وفي رواية محمد اليه
 وفي رواية والصلاة على من قطع فبقا الجسد من التلاوة استنصت الوداع
 الثلاث ثم بعد ذلك في اي المستعجل على المستعجل اي قال لا يملكه
 ذكره او من حديثك من الشيوخ فماد كرت من الاحاديث وانما
 اي دعاه مع ذلك يقول لم يحث الله او صلحنا وعفوا الله للشيوخ
 واذا انتهى عنهم السبيل الى فكر النبي صلى الله عليه وسلم لا تاد على
 وسلم عليه نلبا وان تكرر ذلك وكذا اذا انتهت في ذكر احد من الصحابة
 رافع الله عنهم ثم في غير اوقاهه سورة بذلك فان كان فلكل احد
 ابو مجاهد وابو وحيد صاحبان وذكر الحديث فالت رافع الله فيهم
 وتبدل ايضا التوفي والتزج في الامنة فقد قال القاري للمرجع ابن سليمان
 حد تكلم الشافعي ولم يقل رافع الله عنه فقال الجمع ولا في حديثه
 رافع الله عنه والشيخ المجلد في حشر الشيوخ الذين رافع الله فيهم كركي
 او متا فهم الجليل في ذلك لم يملكه في الرحمة وشيها لا تهمرو
 فالديوس ورواها في التلاوة وكره سايرهم والشافعي كما في
 يقول حدثني الشيخ ابو الحسن طاب الله عن ابي الحسن في التلاوة او طاب
 فلان وكان من معجانيه المتدين ثم يتوفي سنة ٤٠٤ وياقوت

ذا

بواسم

معروف بن رجب استبره كلفا . محمد بن جعفر وغيره من اهل البيت في بلد الاما
 او من وصف نصوص الجول لعاصم والشلمصور والعرج اعلم ان الحسن بن
 هريز ومن شئت لاقه كان زار وكثره وان مجته فجازل قوله مثل الصلح وال
 لما علم من رجبين من صلاح الظهور كما يقول ذو البدين ولا ذلك انما يذكر
 للبيان والتميز في هذا الامر لكن من يوصفه بكفره اما اذا كان بكفره كما بين
 عليه والامر فحسن فكتشف كنهه لانه حينئذ ينمي عنه لقوله تعالى ولا
 تتباؤا بالالقاء ولا بالاسام احمد بن حنبل بن عيينه يقول حدثنا
 اسماعيل بن علي حيث قال قال اسماعيل بن ابراهيم فانه بلغني انه كان بكروا
 بين ابويه ولم يخالفه ابن معين فيه بل قال قد قلناه ذلك بامعنا بحرفه
 الناطق فها والظاهر ان ساقا له احمد بن محمد بن ادب لا للزم لكنه اتوا
 الصلاح في النظم في بحث الالقاء على الصحيح وهذا ليس طرفه في ذلك ولا فلا
 تحريم ولا كراهة بل مترجوه الاما حمل آية ونسبها في الاسناد بالدرج والفضل
 عن شيوخ رويت عنهم ولا يقتصر على شيخ واحد منهم لانه نقله اكثر من واحد
 وقيل فيهم اولاهم سنا وطول سنا وكونه وانما يحملها على المروي بها الاسناد ايضا الجيز
 ضباره بحيث يكون الجمع واحدا فائدة وانفعه كما قال الخطيب الاحاد في اختصاره
 وهو انما يبين نفيها للسامعين بما فيه من فائدة من بيان حملها على
 او على مما عليه يتدبر ان يبين على فحشها في رويها على طوسندة وثمة
 رايه وما انفرد عن غيره وكونه للطيف لا لوجه الاعنله ولا نرد في الاسناد
 عن كل شيخ من شيوخك فوق سن واحد فانه ما علم منقصة واعتمدها فيما يروي
 على سناد قصير من لزيد الفائدة فيه واجتنب في الاما في المعاملات
 التي لا تحتاجها عقول العوام كحديث السمات التي تظهرها يقتضي التبيين في الحميم

وابتاز

واثبات الجوارح والاعضا لا يثبتها الا بالبرخوف الفس يخفى لقوله
 اي خوفه لا يقتضيان والاضلال فان سماعها لجهله مقاديرها يحملها على
 او يتكروها في رواها ويكذب رواها وقد سمع قوله صلى الله عليه وسلم اني امر
 كذا بان يحدث بكل يسمع وقول جعفر بن محمد وان الرجل يحدث بالحديث
 فليسمع من لا يبلغ عقله فهو ذلك الحديث ويكون عليه فدية وقوله
 مالك شر الطلوع القريب وخير الطلوع وفلسفهم واما من حدثوا عن بني
 اسرائيل ولا خرج فقال يعقوب القلي ان قوله ملا خرج في محل المال اي حدث
 حال كونه لا خرج في الحديث عنهم واستحسن الحديث لا شيا في المباح
 المرقق للقلوب في لا يخرج من مجالس الاما بعد الحكايات الطرفة
 مع التواضع للحسنة كانت مناسبة لما املاه فهو حسن كافي لاسناد
 على عادة الامم من مصر ومن وعي على ترجمته في مصر وجا القلوب في مصر
 لها طرق الحكمة ومن الزهري انه كان يقول لاماميه هاتوا من شغلهم
 هاتوا من حديثكم فان الاذن مجازة والقلب يحمل في فحشه المحقق في
 المعروى واما انما من شهوة الابل المحض وهو ما علم وامر من الثبات
 كالاصل والمطلوب لانه اذا ملئت الحيلة وهو من اتيان ما كان حطوا الشئ في
 فيقول اليه ثم ما من محله في المروي العان في غير القاهر وان يخرج للرو
 الذين ليسوا اهل المعرفة بالحديث وعلمه واختلا وطرفه اهل هلاك الملك
 لكنهم خرجوا من ان يخرجوا والتعبير لكبر سن او ضعف بدن متقن من حقا
 ومهم رجلا لسن الا يكمل الذين يرون وسلاها قبل يوم من السهل بالبول
 منهم لاهل البيت فهو حسن وكذا كان جماعة من تهيئون من يخرج لهم
 ولكن بالاملا حين يكمل اي يعقب في غير المعروض والمبالغة في

كونه الجليل لايमान لان ذلك شرعي يقع على وجه الاجلال والاحترام والكرام
 هو محمود والذي هنا ليس شرعي بل لثبوت له وهو منتهى واحسن
 ان كتم السماع الذي ظهر به وكثر شواهد من معرفته على ان ذلك شرعا
 الا ان اذ به عنهم فهو اى الكتم يوم من فاعله ويحدثى عليه علم الاستقام به
 وفي الحديث الصحيح الدين المصحح وعن يحيى بن معين من اجل الحديث وكتم
 على الناس مما علمهم بغيره ومن ابن عباس من فاعله اخواني تاملوا في العلم
 ولا تكتم بعضكم بعضا فان حياة الرجل في علمه ما يشيخه في نفسه وقاله تعالى
 اكثر على من امر به اهلا يكون منكم في كل القوا اذ ارشاد الله الى ان يؤخذ بالحق
 الخليل ان احدا انه قال لا يبي عبيدة معمر ان المشي لا يؤمن على معصية خطا
 ليس بعد منك علما وخطاك علما او اكتب بالسلم من قبته ولود وراك
 اي سنده ما استعملك من حديث ونحوه عاليا وانه قال لفايدة مسألة المؤمن حيث
 سار بها التقطها وهكذا كانت سيرة السلف الصالح فكم من ردي من
 معصية كما سباني فلابه والاميل فيه قراءة النبي صلى الله عليه وسلم فليعلم منزله
 على ان يكون كعب فله لثبات غيره ولا يستعمل الكبر ان با خدا العلم من دونه
 مع ما فيه من رتب الصغرى في الاندسا اذ اراى لكبير ياخذ من رات
 وكلم لا يكون الرجل ما احبى ياخذ من فوقه من ربه ومن يورثه
 ولكن همة الطالب تحصيل الفائدة اما كثر من تكبره في الحديث فلا يمان
 ومن يفاى حاتم الرازي اذ اكتبه فثقل على جميع من هاهنا ومن هاهنا
 الجرد ولو عين لاهلته له ثم اذ اراى ربه ففتش نفسه فوجد على لا
 العاقل فله عنان الصلاح قال الشاعر ولرب من هاهنا يد لك وكان
 اراد اكتب الفائدة من معصية ولا يؤخذ للسعي تنظر في حد تلك الرجل
 ان

لا يكون شريح
 وسيدنا عليه السلام
 الشرح
 الشرح

ان يؤخذ به لافراقات ذلك نبوت الشيخ او سيرة ما وعرفه فاذ كان في
 الرواية عنه وقت العلم الروي فقطش حذيقه قال ويحتمل انه استنبها
 الكتاب الموعود وترك التعليل واستعمل ما عدا الشخص قد انما كان
 حوت الرواية على طريقه واتسعه والكتاب الموعود وتضمنت تمامه
 ولا تتحقق بان تحتل ما ترويه شمله لانك قد تحتاج بعد ذلك الى رواية
 حجة ولا تتحقق فيما تحتل منه وقد قال ابن الجاراك ما تحتل على الرقط
 الانكسب وفي رواية منه ما تحتل من شئ في خطه وحيث من معصية سنده
 المنتخب في الحديث حيث لا ينفعه التامر وفي رواية منه ما تحتل لانتخاب
 سنده وما تحتل لانتخاب سنده ولكن ان تصيق كما افاده الخطيب كما في
 الوقت على استنبها على الكتاب او لغيره الشيخ ولكون الشيخ والطالب
 غير متباعد ونحوها ووقعه كذلك لافراقات الانتحاب بحري واجادته
 انتحاب بنفسه او وقع ذلك لمن قسره من معصية الانتحاب استعان في انتحاب
 ما يريه ذاهي صاحب حقة ومعرفة قد كان من الحفاظ من لاي الانتحاب
 ليعاقل في يمين له بحيث يتقضى لفعله كما في غيره الما في النشاي والقيم
 ابن ابي عمير الاصماني وروى عنه ابن الحسن اللالكى فانه روى عنه
 على الشيوخ والطلبة تجمع وتكتب بانها مبر وتاوى الى المتبذون في الاعمال
 المنتخب منها المتبذون لاجل تبشيرة فانه ما استجوه لانتخاب الشيخ
 امه على علو الحديث منه او كما يفرج اخر من متبذون لانتخاب الاول
 واجتبا روي كيفية الحكم في مختلف الاجزاء فلهذا هو الما خطا
 اي محذوف من غيرهم من معصية عريضا وقيم من معصية معصية في
 اول اسناد الحديث تا لالالكى وعلى هذا استقر على ان المتبذون في

وكذا - تبشيرة
 ما روى

بصورة هذين بين جبر في الحاشية التي كافي للفصل في الفلكي أو جبراً معدوداً بجبر
 في الحاشية التي كافي في الجبر على ويطا مهيمة معدوداً كذلك كافي في جبر
 الخلال أو جبراً في أحدهما بجبر الآخر كذلك كافي في جبر الخلال أو جبراً
 ذلك ولا تكونان مقتضيات أن تسمى الحاشية وكيفية بفتح كافي والنصف
 عطا على محال أن تسمى المنصوبين نوع الخافض لا يقتصر على تمام الحديث وكيفية
 من دون فهم معرفة لما قد من العلة ولا حكا من فاعلاً أي نافع ولا لاكتساب
 قال ابن الصلاح فلا تسمى لتفك من غير أن تظفر طاقلاً ولا تحمل بذلك
 علاء أهل الحديث الأشاغل أو من أي علم لتبديل قال الزبارة في الحديث لا يورث
 بأية ذلك قال الخطيب هي اجتماع الطلبة على التزاري للجماع عند علقته
 فإذا تميز الطالب بفهم الحديث ومعرفة بفتح كافي ذلك في شيء من كافي قال وتبين
 في الاقتصاف على جماع الحديث وتجلده في ذلك دون التميز في معرفة مجموع من ذلك
 والوقوف على اختلاف وجوهه والتصرف في أنواع علومه لا يقتضي العمل بالبرهان
 من تلك تلك الطريقة بالمشورة لوجب على الطالب لا أن يكتفي به ودفع ذلك
 ومن لا يجتنبه وأقر ولو تميزاً من شرط في طلبك الحديث كذا في علوم
 لا يكتفي بالحديث لتفري به مصطلح المتكلمة كافي كافي طوط الحديث لا يكتفي
 ثم لا يغير في اقتصاف أولئك المختصر في مقامه مع زيادة كما هو في كلاهما
 جديراً بمحصله العاكلة وذلك بطلان الحزم على التمام ولا شبهة الشيوخ
 والإتيان بسماع الأشهاد من كتب الحديث والتأليف من الحديث وتبديل
 منها أن لا يكون في الكتب الحاشية وأبداً وأبداً الحاشية اعتباراً به باستنباط
 الاحتكام ثم بعد هذا التبين لم يبق إلا الاحتكام إليها وإيمان منها
 لتبين في ذلك أو لا الاحتكام في التبين التبيين في التبيين في التبيين في

في العلة ثم يستدل لم يبق لا يكتفي به بيان ما فيها من صحة وحسن وغيره
 وأبداً بعد ما تبين الحافظ البهيم في الاستكان لا يتبعها أكثر من الحاشية
 منبسطاً لكتابتها وفيما تخفى معانيها من كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 إليه من كافي المتأيد مثلاً عند الامتياز من كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 وكذا بما اقتضته حاجة من الكتب الحاشية على الأبرار والتكثير في غير الكتب الحاشية
 ابن أبي شيبة والوطي المصنف في الامتياز من كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 وبحسب الإتيان به على غيره وأبداً بعد ما تذكروا اقتضته حاجة من كتب على كافي العلة
 الامتياز من كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي وأبداً بعد ما تذكروا اقتضته حاجة من كتب على كافي العلة
 ولا ابن أبي حاتم ولا في الحسن الذي كافي في الاستكان وبسماع ما اقتضته حاجتي
 بما اقتضته حاجة من كتب التواريخ في الحديث في المشغلة على حكمها طول التزوية
 التي كافي معين وفي حاشية التي كافي على الناس من خبرها التاريخ الكبير والنسبة
 لا وسط والصغير في كافي قال الخطيب في كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 ومن خبرها الباطن الجرح والتعديل للزبارة أي بسماع ما اقتضته حاجتي في كافي
 وكذا بما اقتضته حاجة من كتب المؤلفين والمختلف النوع المشهور في الحديث
 الآتي مع غيره في محله والاكمل منها الإتيان بالكتاب كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 بن علي بن مأكولا ولا يكتفي به وأبداً بعد ما تذكروا اقتضته حاجة من كتب على كافي العلة
 مع الإتيان به والبالي في هذا الشارع في محله وعلم نكتته في كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 حد ومن العمل بالتبنيون ومن الشيوخ كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 أربعة حاشية خمسة ثم تصف كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي وكافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 طلب جملة فانه جملة وما يرد في العلم حديث وحديث في كافي أي بسماع ما اقتضته حاجتي
 ان هذا العلم ان اختاره بالمتكثرة له فذلك ولكن عله مع الإتيان به والبالي

من التسليم معهما ما باقى الاسناد خصبته فاضلة من خصائص هذه الالة
 قال ابن الهيثم الاسناد من الدين ولو لا الاسناد لقال من شائنا ما نريد
 قال مثل الذي يطلب امره به بلا اسناد كمثل الذي يرمى السهم بلا سهم
 قال الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم يكن معه سلاح قساي حتى يقتل ويقتل
 في الاسناد وقد مر جراح الرواية وفاته سنة ممن سلف ومن محمد بن سالم الطوسي
 قال قرب الاسناد قرب اوقال قربة الي الله عز وجل وقال السليمان بن عيسى
 سنة صيغة مختصة في ذلك بخبر انش في محي فملم ابن بطينة الى النبي صلى الله عليه وآله
 لمسمع منه شيئا منه ما سمع من رسول الله اذ لو كان طلب الطوفان تحت
 لاكثر عليه فطلب الله عليه من سلم خاله عما اخبره رسول الله عنه ولا من بالاقصا
 على خبر رسول الله عنه لكن فيه نظير كما ان يكون انما يشاه وشاه لانه لم يرد
 رسول الله ولا نهارا الاستبان لا الطوفان ففضل بعض من هل انظر
 اى طلبه لا على الرواية محمد في معرفة حرج من يروى عنه وقطبه والاختلاف
 في احوال روية النازل فكان الثواب فيه اوفر وهو في هذا القول كواي مردود
 لضعفه من ضعف حجة قال ابن عسقلان لانه كثرة المشقة ليست مطلوبة
 لنفسه قال ومراعاة المعنى المقصود من الرواية وهو الصحة اولى واثبت ما لناظم
 بما به حجة من يقبل الحديث لصلوة الجماعة في تلك طريقا بعبادة لتكثيفها
 وان افاد سلوكها الى قواني الجماعة التي هي المقصود وذلك ان المقصود من الحديث
 التوصل الى معناه وليد الوهم وتلك كثرة رجال الاسناد تطرق اليه لخال
 الخطا والخلل وكما انظر السند كان سائر العهر لا يكون رجال الاسناد الاول
 او ثانيا وحفظوا فيها ونحو ذلك كما سياتي في آخر الباب وفيه من يثبت
 طائفة من الحديث في كتابه لا يمكن من طاهر واذا كان الصانع الطوائف انما هي

اكثر

وان

وان اختلف كلامه من رواية بعضها وترجع الالة الاولى الى علو سادة
 ولا خيل الى علو صفة في الرواية وشيخه فالاول من علو سوط ورواية
 قرب من رسول مستقيم لله طه وتلم لتلج لتلج الاسناد اول الاسناد
 اخر فاكثر لذلك الحد بثبوتها وهو في هذا القسم افضل والاول من مع
 الاسناد بالدرج لانه القرب مع ضعف الاسناد لا اعتبار به والثاني من
 علو سبي وهو قسم القرب الى علم خاتمة الحديث واكثر القرب الى النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم ولما لم يكن الامام من ابياب الكتب الستة كالامش وابن
 جريح والاذري وشعبة والثوري مع صحة الاسناد اياها وانما اثنائها
 علو سبي بها لكن بعد بلت الكتب الستة مثلا الصحيح والكتب الاخرى
 اذ ينز من طريقها الخشائي نقل في لور وينا الحديث من طريق كتاب
 من الكتب الستة يقع انزل ما لور وناه من طريقها وقد يكون عائشا
 حلقا ايضا الحديث ابن مسعود مر فواتير كل الله موسى عليه السلام كاطيه
 حبه صوفي الحديث فانا لور وناه من جلاب مرفوعة من خلف بن خليفة يكون
 اعلا ما لور وناه من طريق الترمذي من علي بن حجر عن خلف فملم مع كونه
 علوا نسبيا علو سوط اذ لا يقع هذا الحديث اليوم اعلا من رويته من هذا الطريق
 وسمى رويته قولا بعد هذا القسم علو التناول وفيه تقع الموافقة والامانة والطا
 والمصاحفات كما قال فان يكن ابي الخوخ في شجبه ابي شيخ احد الائمة الستة
 قد رفته الحديث برويه البخاري عن محمد بن عبد الله الانصاري عن محمد
 بن انس مر فواتير اذ اروي وينا من جرح الانصاري يقع موافقة البخاري
 في تضعف علو رويته في هذا وقد يكون باكثر فهو يجمع لها الموافقة
 لا بما قد اتفقوا الانصاري او ان يكون قد وافق في شجبه كذا

لور

اي مع طوبى بجهة فاكرو كط شيان مسعود السابق هو دليل او قوع من طوق
 لا ويدل الراوي الذي روى عنه ليجعل السنة وقد يسوونه موافقة مقلد
 يقال. وموافقة في شيخ الترمذي مثلا وما ذكر من تعقيبها موافقة والبدل
 بالحدود كما في لصلح كمن خالفه غيره فاطلقوا يدونه فان علا قيل موافقة
 طلبة ويدل على انه على ذلك للنظر وان يكن أي المخرج سنا واما المخرج
 عند قد حصل من جهة العدد للماصل في السند بان يكون بين المخرج وبين
 النبي صلى الله عليه وسلم في المرفوع والمصالح ومن قبله فغيره الى شيخ احد
 السنة كما يدل حد السنة واحد من ذكر من العدد في وقتها وان كانت
 مفقودة الا ان رحيتم المخرجة لاصالي علاستك حلا سنة الواحد
 اي راو واحد على سند المخرج هو متصافه له بمعنى ان المخرج كذا في
 احل السنة ومثاله بذلك الحديث ومع كونه متصافه له هو سنا وشيخ
 فان كانت المتواترة لشيخ شيخه وحيث لم يتصل في الجوان العادة غالبا
 بين الملاقيين في الرابع من لا قلتم علوا لانسلا لاجل عدم موافقة لاجل
 برانه بالقبه لراوي اخر تناخر الوفاة عنه شاركة في الرواية من جهة الترمذي
 سنن ابى داود على ان كى عملا اعظم على من سمعه على خطيب المنة
 والمخرجة البخاري وان استترك الاربعة في روايته عن شيخ واحد ولا
 ابن طبري قد استام وفا تاركى على التبع و وفاة الضبط على عمله وقصة
 ذلك انه يكون علا استا سنا انقلع سماعه لم يقر ان انا اخره ان قلنا
 الوفاة بغير رجوع والاروة فيها للنظر تاخرها وترتب في يحصل سره ولكن
 لاخذ بالقبضه المذكورة سجلة في غيرنا من السماع احل ما ياتي في
 القسم حكما من علوا المقادير من قلتم الوفاة مع الاتفاقات المتقدمة

فان كان
 الراوي
 روى عنه

شيخ ابى شعيب اسما علوا المقادير من مجرد تقديم وفاة الشيخ لا مع المتأخر
 بالمرق واللو ان اي شيخ اخر قلنا خلفه في وقته ان يكون المتأخر في السنين
 مستند له وفاته او الملاقيين منعت بعلمه وفاته سنا اي في السنين
 اخر فاسل لا قلتم علوا لانسلا لاجل عدم موافقة لاجل عدم موافقة بالقبه
 لراو اخر شاركة في السماع من شيخه او لراو سمع من رفيق شيخه فالاول
 اعلى وان نقلت وفاة الشاقي وهذا قد يقع المتأخر من هذا القسم
 الذي قبله بحيث جعله سنا ان ظاهره من عدم موافقة فاما واصلهم راو
 ابى الساسا قلنا العلوي البخاري وسمعه من شيخه في كذا مشهور وجعل
 ابن طاهر هذا قتيبا احدهما علوا لباخرى وسما واي داود ابى حاتم
 واي زرعلة وثانيهما علوا الى كى مصنفه لا قوام كان ابى الدنيا والحظا
 قال وكل حديث عز على الحديث ولم يجده عالسا فلا بد لغيره ان يراه
 لتعبد او يحتاجه فبذلك وجه اوردته فهو على البعير وفيه على العلوي
 النزول فتتبع قضاة كالانواع السابقة للعلو فاقصاه عن تعقبها
 يدرك من تعقب المقام العلوي حيث ذكر النزول كقولنا في الحديث في
 انه شوم وقول ابن مصلح في قرحة في الوجه فهو باخر بغير تصدع
 فانه حينما كراادة الشعة في رجاله على العلوي وكونه على حفظه في وسط
 او افقه او كونه متصلا بالسما وقد اتى على حضوره لاجزة او سنا وله
 او سنا هل من بعض رواه في الحمل والنزول حلتا للسنة من ولا
 مفصول بل فاسل كما صرح به السلفي وغيره قالوا وانما جلتا سوالا
 في المعنى عند النظر والتحقيق وقد ثبت على مقوله والجمعة مع التزويد
 هي العلوي المعنى عند النظر والعالى عند اخلافه في نقل التبع

طوبى لى يكتف عند هذا التوثيق الغريب والغريب المشهور
 وشانه اى روايه مطلقا من القيد بالمرجع خطه اكر
 انفراد عن كل احدا بجميع المتن كمدى شانه منج المولى وهنه فانه
 لم يصر الامر حديث عبد الله بن دينار عن ابن عمر اوس بعضه حديث
 زكاة الفطر حيث قيل ان مالك انفراد عن شابر وانه يقول المنسحب
 اوس جعل حديثه ام رزق اذا المحفوظ فيه روايه عيسى بن يونس
 وغيره عن هشام بن عروة عن اخيه عبد الله عن ابيه عن عائشة ورواه
 الطبراني عن حبيب بن ابي الاسود وغيره عن هشام بن عروة واسطه لخير
 فهو ما حصل له الانفراد بوجه ما ذكره العرب سمي به لانفراد روايته
 غيره كالغريب الذى شانه الانفراد عن وطنه او عن عبد الله بن منده
 حيث ان الانفراد من كل احد بروايته شانه ما ذكره عن اسامه بن جندب
 اى من شانه لجلالة ان يجمع حديثه وان لم يجمع كالزهرى وقشاذ
 وكان منده يسمي الغريب وقد انا عليه اى المروي من طريق اسامه يجمع
 حديثه يكتف من واحد وكذا من اثنين ولو في طبقة واحدة فهو
 الغريب سمي بذلك وجوده من غير تكرار من مقابله او لكونه قوى
 يجمع من طريق اخر من غير تكرار من قوله تعالى فغير يا شانه
 قال شيخنا وقد ادى بن جابر ان روايه اثنين عن اثنين لا يجل خلا
 فان اراد روايه اثنين فقط عن اسن فقط فسمي واسامه بن العزرائق
 حوزها فهو جوده بان لا يرويه اقل من اثنين عن اقل من اثنين وتجمع
 روايه عن ذلك الاسامه من رواه فوق اى فوق الاثنين كلاله تبا يجمع
 حلقا لتواتر فسمي به لشموره ووضوح امره ويسمى المستفيض
 (انظر)

راوايته

لا يشانه وشونه في الناس وفيه من غير ان ياما بالمتدين كروى من
 ابيه اياه الخ شانه سوا المشهور من ذلك بحيث يثبته اوله بنحو
 عن الواحد فله من كل اهل العلم ما وقع في سلكه من واحد قهر
 او اثنان او ثلاثة وغيره او فوق ذلك فسمي به ورواه ابو اسلمه بن زبير
 مشهور كحديثه عن الاخر وانه لما يقون بوفائه فهو غريب البني
 مسئله عليه وسلم في حديثه خليفه ما يرويه من قوسه ورواه
 هريره ورواه عنه يحيى بن اسحاق بن عبد الرحمن ورواه من ورواه
 والاخرج وهما طبع متابع وعبد الامين ورواه من ورواه من
 الانواع الثلاثة لا شانه في الصحيح والضعيف باقله والاحاديث
 منه الصحيح الشامل للحسن والضعيف من لم يصرح ابن الصلاح
 بذلك فالغريب ان كان الضعيف في الغريب اكثر طبعه كروى جميع طبعه
 تفيد في الغريب شانه الحديث فله رقبه مطلقا اى متناهى
 او شانه حديث انفراد بطلانه راو واحد او اسناد بالدرج اى
 او غريب اسنادا فقلنا اى فقط فقلنا كروى روايه بجماعه من
 الضعافه فينفرد به من حديث صحيح اخر فهو صحيحه غريب
 ثم ان منه فهو صحيحه فله اسناد صحيحه من ذلك الخ المبرر المبرر
 اسنادا لكونه له حقه حال وهذا الذي يقول في المتن
 من هذا الوجه قال يروى هذا النوع بغيره من اسناد
 فقط فقلنا هذا المشهور المعروف عن انفراد من طريقه منعه
 كروايته بغيره من روايه شانه من روايه اسنادا لكونه بالنظر
 الى حد طريقه اسنادا فان اسنادا لكونه من طريقه لا خير كحديث
 (انظر)

[illegible]

التحدي 4

كحديث من كتب على معبد فليتبوأ مقعده من النار فقد متفق بحكم طرفة
 جميع من لحاظه فوق سبع سماوات بائنين ورواه بل و فوق سبعين
 والعشرون بابن أبي شيبة و ابنه العشر و نفع الامام شمس و هو صاحب
 و ابنه خمس بالامر من اجتماع نواب من سبعين معيا على رواية و كونه لعشر
 منهم فيها ذكره الفاضل في اصلاح من بعضهم لم يخبروا بالامر من معه
 غيرة فقلت على ذلك خمس بما معه من الخلفاء اي حطبه فقلت و اجمع في
 سبعين معيا منهم العشرة بل و بعض طرقت على البيهقي و ابنه و استحدث
 سبعون من الصحابة بالمع على اثنين و جعله ابن عبد البر مؤخر و ابا نابلو
 القاسم ابن منقذ و ظالم و غيرهما الى مشيخة يقيم اسكانه لشرى الصلح
 روى السليمان اي حطبه نسبائل خمسة الحاكم بذلك ايضا و جعله ابن الجوزي
 مؤخر و ابلغه حديث من كتب ايا اكثر و زود و ابن الصبايح كان عليه السلام
 حيث قال ابو موسى المديني يفرغ نحو المائة بل و ينشئ ايزاد او سائرهم
 بائنين في حديث من كتب بالاطلاق و غرب الفاضل كحديث
 هو باقية في من الاكفان الفاضلة و المشقة و شالدا العجالة بل و روى
 بالمعنى و كذا في ابن عميل المانية او ابو عبيدة مفرج جمع صرفه للمؤثر
 ابن المشي وقع خلف ايهما اول من منصف في الاسلام العرب فيما لو
 اي رقة الاخبار غير من الحكماء و بها و غيره شام ما منصف فيه ذلك
 ابن قريش الاممي عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه او عبيد القاسم بن سلام
 بعد المائتين و اقرني في و كذا في حديث ابو محمد عبيد بن مسلم
 ابن قتيبة الدنوري الفتي في سنة مجده فراد عليه مواضع في
 في مواضع و منصف فيه ايضا جماعة كل ابي حنيفة و ابراهيم بن حنيفة

فريسيان
الحديث

الأكثرواخصاصه بالتأويل في صفة وأحدة وإساقى باستقلال زمن
الرواية كما للسلب في مثل لا غبار يوم نحيط وبما تكامل السلب في الجاهلية
المدافاة بالمترمز أو ما يتجه كما في الرواية الأخيرة يرى عن شيء إلى غير
ذلك معانواع السلب التي لا تنضم كما قال ابن الصلاح وقسمه إلى قسم
السلب في نوع ثمانى كما فعله الحاكم أي ثمانية وربر والحصر في ثمانية
ابن الصلاح عنه وكلامه مؤيد بأنه إمارة كمن أنواعه ما يدل على اتصاله
ابن الصلاح ومن فصله ثمانية في هذا المقطع من الرواية قال وغير
المسلات ما كان فيه دلالة على اتصال السماع وعدم التسليل وكبر
قل ما يتسلم السلب ضعفاً أي من ضعف جعله في وصفه لا في أصله
المتن ومنه ذ وقد فصل السلب قطع السلب في أوله وأوسطه إلى آخر
كما في نسخة أخرى حيث عيّن الله بن عمر في القاموس الرايعون برسمهم في الحوض
السلب بالاولية فانه انما مع السلب إلى سفيان بن عيينة والقطع فبين
فوفه وبعض من الرواية في نسخة أخرى تسلبه ولم يرفع قال شيخنا في مح
سلب يرفع في المتن في السلب بقراءة سورة الضعفاء التامخ والمستخرج
من الحديث والشيخ لغة الأزالة والشيخ يدعى خطلاً ما يقع الشارع في الحكم
السابق من أحكامه بحكمه لا لاحق والمادة يرفعه قطع تعلقه بالمكنين
لأنه فليجوز يرفع وتخرج به بيان الجمل والشروط ونحوها وما اشاعه في
الحكايا من الأخبار كذا تأنيخ لكننا فليس يتنسخ وإن لم يجعل التعليل بالتميز
المشار إليه إلا بما جاز لمن يربى بلغه قبل أو اتساق من أحكامه يرفع
الإناسخ الأصلية ويجعل من السلب في رفع المأثور والشموع والنفلة والنجس
ويلاحظ في الحكم بآبته في قوله كبراً لكم لا في قوله لا في قوله فليجوز
فقط

الشيخ والسراج

فأفطروا فالصوم بعد ذلك اليوم ليس للبع وإنما ما موبى بموت وقلنقص
وهو بعد مضي يوم أو ما موبى بأفطار وهو إى النسخ فمن فكس البع ونجها
والكمة هنا إى حقيقة أن نعتني به لعلنا نعرفه ونعرفه وكان العلم
الشافعى حجة الله إى صاحب علمه أفتا واستبطا وتربيا وفنا
فأى الإمام أحمد سألنا المجلد من المفسر ولا يخفى عليه حديث رسول الله
صلى الله عليه وسلم من منوعه حتى يمانى الشافعى أثره حتى يشارع
صلى الله عليه وسلم حتى نتج أحد الخوارج إى لا يؤكده هذا أخا هذا
وقوله كنت نهيتكم من زيارة القبور فزوروها أو نفع صاحب لمصلحة
عليه كقول جابر كان أخا الأيمى من رسول الله صلى الله عليه وسلم
الوضو جاشت النار وأبان عرفى لنا نخرج أن عرفى تأخر ناريخ أحدهما
عن الآخر ونقد في الجمع بينهما كخبر ثمانى وس مرفوعا أقول الحليم
والمحورم ذكر الشافعى إى أنه منسوخ خبر ابن عباس رضي الله عنهما عليه السلام
أخبره وهو محرم متابعان ابن عباس إنما سمعته بحضرة من حجة الوداع سنة
عشر و في بعض طرق خبر ثمانى ذلك كان من الفسخ سنة ثمان وأبان
أجمع تركا إى على ترك العمل بمضمون الخبر أن إى ظهر بكل هذه
المد كوراك نسخ الحكم لكن محل الشافعى منها عند الأصوليين إذا أخرجهما
بان هذا خبرا وذكر مستند فان قال هذا ناخلم ثبت به الفسخ كونه
إى بغيره من جهة دلتا على أن قوله ليس بحجة قال لناظر وما قاله المحذور
أوضح وأشهر إى نسخ لا يصار إلى إسكاجتهاد والى أنما يصار إليه
عند مجزئة التاريخ والحجامة أو رجع من أن يحكم أحد منهم على حكم شر
ينسخ من غير أن يعرفنا آخر النسخ عنه وفى كلام الشافعى ما يؤيد

الحديث في النبي والراعي ليس على خلافه في ان الاجتماع بائع بل رأوا في جمهور
 الحديثين والاصوليين دلالة الاجتماع على وجود بائع غيره معقولة
 يستدل بالاجتماع على وجود بائع يقع به التمسك لا يهرأوا التمسك به لانه
 لا يبيع بمجوده الا لا ينعقد الا بعد وفاة التمسك وبعدها يبيع الذبح
 والله لك امثلة كحديث معاوية وطارق بن هارون وغيرهم في القتل الشارب
 المعرف في مرة واحدة بسبب شربة فليس كذلك في بائع في آخرها معه الاجتماع
 على ترك العمل وانما الخلاف بين حزم بن عمار خلافا للظاهر في ان يبيع
 في الاجتماع ومن حكي الاجتماع ايضا النووي وقال القول بالقتل قولنا لعل
 نتاخذ الاجتماع الصحابة في بيعهم والحديث الوارد فيه مستوعبا
 بحديث لا يجلد امرأى مسلم الا باحدى ثلاث وانما بان الاجتماع دليل
 نسخه انتهى ومع ذلك ورد ما حكاه الترمذي من حديث جابر وفيه
 ايدى وبان انما صلى الله عليه وسلم بعد امره بقتل من شرب في الواحدة في رجل
 قد شرب فيها فصره ولم يبق له التصديق الواقع في السنة وما يقال به
 وهو في مذهب كل واحد من العسكريين لمزيد على ان الصلح لا يوجب
 الدار قطني باسكان بائعها ما مر من انما له بعض الروايات معقولة
 ينعني انما في الحديث كما وقع لاني بكر الصوفى فانه لما ابيع حديث من مائة من
 واثبة يتنازع في شمول غير ذلك شيئا مبهمة وشاة تحتها وكذا في
 موسى محمد بن المشفى وشاة تغير اللون وانما هو اليك التبعة او في الاستاذ
 كان اي بيعت بان الشاة تكون ومهمة شاة حيث صح فيه ان
 جزير الطيرى قاله بالافلا في البكر اليك الموصلة ونقطه لانه
 اي بالذات المجهمة وكقول يحيى بن معين العوامين من اخرج في بيعه
 وان

بائع
 بائع
 بائع

التصديق

وانما هو بائع وجيم وكذا اطلقوا اي الذين مستوفوا هذا قبل التصديق فيما
 ظهر اي على ما ظهر من حروفه من غير اشتباه في الخط بغير ما لم يخطط
 فيه النسخ والرواية باليد لا يقبل وزيادة كقوله يعني له في حد
 يد بين ثابت احتجوا النبي فاستلوا عليه وتلم في السجل مكان احتجوا
 باليد الالوا بها وتمازى يحيى بن سلام المفسر عن محمد بن ابي عمرو
 عن قتادة في قوله تعالى تباركوا دار الفاسقين قال مصرع ولا ينعقد
 ابو زرعة الرازي واستبعد كون ان في بيع عبد عن قتادة مصرع
 وكحديث ابي سعيد في خطبة العبد كان ترشوا الله صلى الله عليه وسلم
 يخرج يوم الاعداء فيسلك في الناس ركعتين ثم لم يبق في بيعه
 الناس وهو جلوس حيث ابدل بعضهم رجله برأيه والموت رجله
 فاطلقوا على مثل ذلك في بيعها وان لم يشبهه وكذا ومن اجل جثا بل الله
 بعد ما وجد لا لا حذب الله ايضا باخول ليس في اللون لفت عسرة
 بانه يكون الحديث لو اصل الاحتجب فيبدل بعاصم الاحول كما في حديث
 شعيب بن واصل الاحتجب عن ابي وايل عن بن مسعود اي الذي اظلم
 حيث ابدل بعاصم الاحول ولكنه بان يكون الحديث لعاصم الاحول سيد
 لو اصل الاحتجب وضابط ذلك ان يكون الله والقلب والاسم والجملة
 يورث اسم آخر ولغة او اسم آخر واسم آخر والحروف مختلفة شكلها
 او احداهما فليست في ذلك على الجمع تصحيح بالنصب لمقتضى الجمع في ذلك
 والاشهاد لغيره اي وكل ما اطلقوا عليه مما لا يشبهه في الخط
 تصحيحا لقوله تصحيحا لجمع لغز شاة هو تصحيح في الخط وتصحيح
 المعنى فقط ابو موسى محمد بن المشفى امام ثقة احد فروع الامية السنية
 سنة

حيث ظن قيل من غير لقطة بحدوث الغزوة التي كان النبي صلى الله عليه وسلم
 صلى الله عليه وسلم يقول يا أيها الناس اقرءوا القرآن من غير ان ينزل الله عليه
 الا ذكره الله فظني فقص ابن المنذرة في الغزوة وبعضهم يخففها
 وقظه فحاشه طعن سكون ثوبه ثور له بالمعنى فقال شاه فاحط
 وكتاب في طوبى اذ الصواب عن بعض النون وهي الحرة تصيب بين يديه
 ومن مثله تحفيل المعنى فقط ما والخطاطي من بعض شي ويخرج لمحيث
 انه لما روي حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة قال من لم يركع
 سنة ما خلقت لشي قبل الصلاة فهو منه حلق الا لاس فلما المراد خلق الناس
 خلقا مختلفا الحديث اي معرفته وهو من امر الانوع وقد تكلم فيه الامم
 الحارثيون عن الفقه والحديث واول من تكلم فيه الشافعي رحمه الله
 في كتابه اختلاف الحديث من كتاب الامم ثم مضى فيه ابو حنيفة في كتابه
 في جرد الطبري وغيرها والمنه انه من الحديث الصحيح الحديث
 ان افاقا ظاهرا من غير مثله ولكن المستمع يسمع ما يسمع المناقاة
 فلا يتأخر اي مناقاة بينهما يا ايها الناس واهل بيته واهل بيته واهل بيته
 احلها لمن لا يورد بكترا اي مبر من على مع المساوي لمن فرض
 المجد ومفرار من لاسد المشا اليه بعد مع سبق لا عذ وي ولا
 طبع اذ الثالث مناقاة لا وبن فرض جماعة مستخفها به ولكن الخزع
 بينهما كما ذكره بقوله قال النبي صلى الله عليه وسلم في المناقاة يا ايها الناس
 يعتقد اهل الجماعة وعضد الكيل من الجمل والبرص ويحرم ان يحد
 بطبعها ومنه اقال في الحديث فمن عذب على لا ولا اي ان الله هو الذي يبتلي
 في الغاي كما ابتلي في الاول والنهي والاشرف في سنتي لا يورد وفر عذرا
 اي

اختلاف الحديث

اي سرها كتابة من فرار من لاسد الخوف من الخطا التي جعلها الله
 سببا عامدا بالاعمال وقد يختلف من سببه كما ان النار لا تحرق بطبعها
 ولا الطعام يستعمل بطبعه ولا الماء يروي بطبعه وانما هي ايات عادية
 وقد وجدنا من خالف المصنف في ما ذكره وهو ثابته ووجدنا من
 احتج من ذلك الاحتجاج بالامكان واخبره من مرض في الحديث من
 الرجل اذا اصاب ما يشبه من من ومع من مع اذا اصاب ما يشبه من
 ثم صحت شأنا وكذا وان لم يكن الجمع بينهما فان نسخ الكتاب يظهر فاعمل
 بالكتابي منتهاه ولا يوان لم يبدل نسخ فخرج الحديث المتين بوجهين
 وجه الترخيص المتجمله بالمتن واستكاده يكون احسن تامة احوال
 ولا احتجالة او وجادة او سائلة وكثرة الزيادة او منعه وهم واعمل
 بعد النظر في المخرج بالاشارة اي بالاربع منها فان لم تجدوها فاقول
 على العايش منها حتى يظهر لا وضع وقد ذكرت في الاصول لا اصل
 مع زيادة ما هو اقل ما ذكره في هذه المسئلة حتى لا يقال
 في المتن لا يمتنع اتصال الاعتداء فيلزم من هذا النوع والسرقة بالاشارة
 استقانا المتجاني في المسئلة كما هو المشهور في سلك السبل بل يطلق الانقطاع
 وهو نوعان ظاهر وباطن ويروي المحقق من امر ما يمتنع في المسئلة
 ارساله بالماله وحفي وبوالا انقطاع بين تراوين منها من امر ما يمتنع
 او التباين لم يقع بينهما حاص اصلا والملك للمدث وروى بما ذكره قوله
 وعلم السماع لروى من المروى عن طوائف فلا فساد وحسن اللغات
 وقد زعموا ان كان شعرا لروى عن نبت يند لدا وجوز ما رواها
 لم يتكلموا ببلد ولا في يظهر بكل من علم السماع وعلم اللغات لا يقال

اختلاف الاصول

المراد

ذوالنفاذ لا يظهر زياده اسمها وفي الاستدلالين لا يبين
 الاتصال بين ما على رتبة اخرى خذ منها ذلك الاسمان كان
 حذو منها يقن او قال ونحوها مما لا يقتضيان الاتصال فيها
 السند الناقص من ذلك فكون هذه الرواية معلية بالاستناد الراسد
 لان الزيادة من تلكه مقبولة وبموجب هذه النوع بالحفي مقبولة على
 ان لا يجمع التزاد بين في عصر واحد وحاشبه رتبة الحديث
 وان كان خذ في الزيادة من السند الناقص بتعدد الاخبار وتمازج
 او نحوها فالحكمه ان السند الناقص لان مع رايه حديث زياده في
 اثبات سماعه مع كونه اتقن وهذا هو النوع المسمى بالزياد في متصل الاتان
 والزيادة حديثه غلط من رايها او شبهة اذا دلل في ذلك على غلبة الظن فيها
 مع احتمال كونه اي الرواي قد حمله على الحديث عن كل من الراويين فلا مانع
 من ان يسمعه من واحد من اخرين فهو من الاخبار بالدرج حيث ما زيد
 هذا الراوي الا ان توجد في حيزه تدل على كونه من زياد في هذه الرواية
 وقع وهما من زاده فيزول بذلك الاحتمال يكون الحكم لنا قطعاً
 وان لم يات بتعدد او نحوه وفي ذين النوعين اي الاتان الحفي والمرد
 في متصل الاسناد المخطئ قد جمع تسعين مفرد من سبل الاصل المتفصيل
 في سبل المراسل والثاني تخمين المرسل في متصل الاتان يدال بالانكسار
 وفي كثير ما ذكره في مظهر والموايد كراهة ايل اصلاح وانصرت عليه من
 التفصيل بين ان ياتي في السند الناقص بما لا يقتضيان الاتصال وان ياتي
 فيما يقتضيه معرفة الصحابة في فهمه فبالله كنه خبر المرسل
 فحكم خبر العقله ونحوها وفيه نصائب كثيرة والعصايل في معرفة

وقوله المجازية

من غير ما ينطلق على اسر السجدة وان قلت واصطلاحاً ما ذكره بقوله يراي
 النبي صلى الله عليه وسلم قبل وفاته حالة كونه سلباً من راي اوليائه وسكاته
 انما او جئنا خوفاً من ان يكتفى من الرواية لثبوت اليقين على الله طوس لم
 في مظهر من رايه وفيها الراي وهو حواله وحري شفا لان اصلاح
 في التصدير الرواية على الغالب والاعلام كما قاله لا يغير رايه في رايه بل
 نحو ان امرئكم من قال فالعقارة السالبة من الاعتزال ان رايه للمصالح في
 النبي صلى الله عليه وسلم سلباً ثبات على الاستسلام يخرج من رايه وان
 كما في كايين خط وربه ابن ابيته وفي دخول رايه سلباً ثبات رايه
 شر لم يعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم في العجالة نظركم كونه من خبره
 ولا شفا ابن قيس في ان شفا ابن قيس في حوله فيهم اخطا والمرد في
 هذا الاستدلال في كايين ونحوه منه هو ان رجوع الى الاسلام في حياته بعد
 الله ان ابي سرح فلا مانع من حوله في خبره حوله الثاني في الاسلام قال
 الناظر وقوله من راي النبي صلى الله عليه وسلم في حال نبوته او بعده ذكر
 ما يدل على ان المراد الاول وخروج قبل وفاته من رايه بعد ما سلب الكافر
 ولما لم يرد في خبره ولا رايه كنهانه بن علي بن الحارث الذي احتل به خبر
 سمير وقيل انما يكون من خبر صحابته ان طارت غواصته للنبي صلى الله عليه وسلم
 وكثرت بحالته له على طريق التسميم والاختد عنه وفي خبره في الممانعة في الخط
 وهذا القول لم يثبت في الخبر الصحيح ويشهد للموحد بالمفتوحة ان لم يثبت
 عند الحديث ولا في الحديث في قول انما يكون محتاجاً من قاصد النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم عما او اكثر ونحو رايه في اكثره القول ان لم يثبت عند
 بكسر الباء ونحوها وهو الاشهر والا ولا وليا نقل عنه فانه كان بكسر الهمزة

طوبى من عرف الله تعالى في حياته وبعد موته
 الكتاب ثم من العبادلة مشهور فقال وهو اى الحق عن الله بن عباس وانما
 عبد الله وابن الزبير عبد الله وابن عمر ومن القاصد الله فكل جري عليهم
 بالشمرة العبادلة وليس من جري عليه ذلك معهم ابن مسعود عليه السلام
 سئل عن طوبى من شاكاه في التمسك بغير الله فاذا اجتمعوا لا يعرفون
 قبل هذا قول العبادلة بعضهم زاد عليهم وبعضهم نقص منهم
 من العبادلة اتباع واحكام يقولون رواية فقال وهو اى ابن مسعود
 ثابت وابن عباس لم يروا غيرهم من العبادلة في العبادلة استماع برون
 في علمهم وقبائحهم فكل من لا يعرف العلم من كل العبادلة فقال
 وقال مشروق ابن الاخير الكوفي انه في العلم اى وصل علم العبادلة اى
 بكاره لا يفضله وانما ثابت والى الدار اى من سعى ابن بن كعب و
 بن الخطاب وعبد الله بن مسعود مع علي بن ابي طالب ثم انتهى علم السعة
 الذين اى علي بن مسعود كانوا راء بعضهم عن مشروق ولكن البعض من
 رواه عنه ايضا وهو الشافعي جعل بامو حتى الاشعري عن ابي الدرداء ابا العتر
 للوزن بذكرها لو فقدت لغة تربية ولا يفتح وانما علم السنة اى علي
 وابن مسعود تاخر وفاة كل من زيد وربيحي منها اذ لا مانع من شكا
 علم غفيل الى اخره ثم الاول كما افاده الناظر قال شيخنا لا يظن
 جعود كما سمع مشروق بالكونه فانه في العلم اليقيني اى بمعرفة اهل
 الكوفة في معرفة علم العبادلة علمها ثم بن علم احتجوا به فقال والغل

هذا
 هو
 المشهور
 في
 هذا
 الحديث

لا يحصر

لا يحصر هو متوفى في الملوك والنواحي فقد مع توكيد ان الملك في قصة نبوت
 واصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحصر كتابا خافيا في بيان ظهور
 يعني شامع النبي صلى الله عليه وسلم على آثاره في قوله لا يدرى سعيون النبا
 نبوتك قال وحسن مع الحق يعرفون انما وقض من جلي الله وسلم غدا
 اى لقرين المؤمنين في قصة نبوتك وحسن الوفاء اى مقدرها وهو ما
 الف وعشوا الف مع زيادة اربع الاف فذلك ما بين الف واربعة عشر الفا
 شقيق كسر النون وشذبه الضاد المحجمة اى كسر قال خلطتكم من
 اى يستر حكما الجوى والنفس والتام حقيقة في التفتن من تفتن العباد
 لرواجهم في التفتن وسلاهم من التفتن بعد التفتن والتمسك بالعلم واستطقت
 اما من رجع للفتنة وان كان لا يفتن ذكر انتهى وبقا ساطعا شمسها
 للرجال بالدرهم قال صاحب القاموس لا يفتن من العلم بذكر ولو شاذ
 الدرهم كجاء وتعلم الجوى فقال وقال ابن السكيت لو قلت هذه الاية في
 هذه الدرهم لكان شريفا وقيم في التفتن اجمالا لا يفتن فصلا وهم
 باخبار سفيهم الى الاسلام والمجوعة ويهودا هذا لخاصة طائفة من يرك
 بعد اليك اى علمها قيل اى قال الحاشي في علم الحديث اى اثنا عشرة طبقة
 فالاولى من بعد سلاسه بركة بالعلم الاول السابعة الثانية صاحب دار
 التذوق الثالثة من هاجر الى الحبشة الرابعة اصحاب العتبة الاولى الخامسة
 العتبة الثانية واكثرهم من الانصار السادسة علم الجرون الذين واولوا
 الى النبي صلى الله عليه وسلم بقا قبل ان يدخل المدينة لارادة اهل بدر
 الشلوكة من هاجر من بدرية والحادية السادسة هاجر من بدرية
 العاشر من هاجر من الحادية وخمس من الثانية عشرة من سلاهم

في
 ان
 هو
 في
 قوله

باب في
الاشهاد
على
الاشهاد

الثانية عشر ميان واطفا لدا النبي صلى الله عليه وسلم يوم النحر وحجة الوداع
ومرهما وتزكيا اي قالوا انزل لصلاح ومنهم من نزل على شتى عشرة وقال
بن سعد بن عكرمة عن طقات فقط لا وليا ليدعون ابائهم من سلم فداها غير
ما شهر الى الجبنة وشهدوا الخدا فأتعد هاتان اثنتان من شملين وقا
يعد هاتان اثنتان من شملين فأتعد هاتان اثنتان من شملين وقا
والانفصل منهم مطلقا باجماع اهل السنة ابو بكر لعلي بن ابي طالب
نصفين النبي صلى الله عليه وسلم لم يبق فيه شيء من شملين فأتعد هاتان اثنتان
ابناء وبعدها اي عمر بن الخطاب بن عفان وهو الاشترى قول الاكثر من هاتان
فوتيهما في الافضلية كثر يسير في الخلافة او علي بن ابي طالب له تسلم
اي قبل عثمان خلفه في خلاف شيخي والي قول الاكثر في الشافعي واخره
كما رواه البرقي منهما وهو المشهور عن مالك والوري وكان في حجة الحديث
وكثير من المتكلمين كما قال القاضي عياض واليه ذهب ابو بكر الاشعري والنسفي
ابو بكر الا فلا ولكن ما اختص لفلان التفصيل في المعصاة ابو قطيب الدليل عليه
قال الذي بال الدنيا لا يعري الاول واليا فلا فلا في قلت وقول الوقف من
الحدا لآخرين على لآخرها بقصر للوزن عن سالك تلك حجة القاضى قولا
بالرجوع من الوقف الى تفصيل عثمان قال القسطنطين وهو الامسح تاهه
انما المشهور عنه قولي خلقنا الاربعة اسة الباقون من عشرة الذين يشرهم
النبي صلى الله عليه وسلم بليلته وهو طه والزهر وسعد وسعد وسعد
الرجوع من الوقف ابو بكر لسهة ابن الجراح فليعلم الطائفة البدرية انما الذين
شبهوا وابدواهم لثمانية وثمانية عشر فيهم خلقهم اهل السنة الذين شهدوا
وكانوا القائلين بلسنة الرضاة اهل بيعة الرضوان بالحسنة التي نزل

ص

فيما نزلت عليه من النبي صلى الله عليه وسلم الآية وكانوا القائلين بلسنة الرضاة
دعوا السابقين الاولين من المهاجرين والانصار قبل ودق القرآن بقوله تعالى
والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار الآية وقوله لا توفى من سبق
من قبل الفتح وقابل الآية وقوله والسابقون السابقون الآية وقوله احشاهم
فقتل اي فقال الاشعري وغيره من اهل السنة والجماعة لرضوان وقا
اي وقال محمد بن كعب القرظي وهو يروي عن ابي هلال بن رواف قال اي قال
ابو موسى الاشعري وغيره ان هاتان الدرع القسطنطين الذين صلوا اليهما
مع النبي صلى الله عليه وسلم ولم يبق من اهل البيت من خلفه اي واختلافهم
بعضهم لبعض في قولهم اي قال اي قال اي قال اي قال اي قال اي قال اي
من حجة والناظرين من بعدهم في بيعة المعصاة والاسلاما قبل اي قال اي
عياض وغيره واهم اسلاما ابو بكر الصديق لقوله كما في التفسيرات
اول من استلمه لقوله استلمه عليه وسلم ليعقوب بن عتبة لما قاله
من معك على هذا الامر قال هو وعبد بن علي ابكر ولا تكرر واستلم
وقيل اي وقال جابر بن عبد الله وهو يروي عن اسلافه على بن ابي طالب
لقوله علي بن ابي طالب صليت في بيعة الناس بها وروي عن جماعة من
اجماع على هذا القول وهو لا يكره ليعقوب بن عتبة بل استكرهه كما قاله لصلاح
وقيل اي وقال عمر بن الخطاب وهو يروي عن اسلافه هو بن حارثة
ودعي حارثة وفاقاي سوا فتاة العزة كفاة واني احمي بعقل طلبة
على ام المؤمنين خديجة في انما الناس استلاما اتفاقا معقول اي
قال الاشعري والخلق انما يوفى من سلم بعد هاتان القول فالت
النور انما الصواب عند جماعة من المحققين وقال ابن عساق وول

س

وقال جماعة لكبرى تلك معاتة واسمها خرو وفي الكنا اي كذا القبايع
 انما السيرة من اهل المدينة النبوية الذين كانوا يهملون في قلوبهم وانما
 الاول من ارجحهم من قبل الانصار والثاني لغيره من قبل بني النضير
 من الانصار والثالث من قبل العوام الاسلامي ثم الرابع سلمان بن يسار الهلالي
 والحامس عبد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود والثامن عبد بن
 النضير في حاشية في رواية ابو سلمة بالعراق للورين بن عبد الرحمن بن
 عوف وعليه الاكثر وسال الزبير بن عبد الله بن عمر بن الخطاب اوقافه لكونه
 الحامل في الحارث بن هشام القريني خلا في فيه فامر بمقتضى قواي قومي
 وبلغ بهم يحيى بن عبد الله بن عوف بن قيس وزاد فقال فقها المدينة التي عشر
 سعيد بن المسيب وابو سلمة والقسم بن محمد وسالم وحضره زبير بن
 الله وبلال بن رباح بن عمر وابان بن عثمان بن عفان وقبيلة بن
 وشارحه واحا حليل بن ثابت وثالثا المديون جاهلية اي ما قبل
 مع زمان النبي صلى الله عليه وسلم ولا يصح لهم قسمة كقولهم تابعين
 بالمعجبين ونفعوا الاشهر من كسرها واستكاه الحاكم من بعض شايخه
 من ان استقامه من اهل الجاهلية من لم ولم بها جركا نوخض من
 اذا لابل يقطعون لتكون خلافة لاسلامهم ان غير عليهم دعوى
 بمثلها فانما قطع من اجل انهم خضعوا لان الابل فمرفا علون وقال
 من اجل كسركم من اجل انهم اذا كان نصف عمره في الجاهلية ونصفه في
 الاسلام وشاعروا بخضوعهم لادراك الجاهلية والاسلام وقال ابن جازان
 اذا كان له في اكثر سنون سنة وفي الاسلام سنة سنة بل في خضوعه
 تمامه اشهدا عليها نقلت في نسخة ان حكم بن خزام وشيخه خضوعه ولينك كذا

في الاصطلاح كذا المحرم من المحدثين الذين لا يدرى سريتها
 هو وهذا لاسيما في الخضرية لانه فقد قال صاحب المحرم محرم من
 الحنابلة وقال الذهبي وقال ابن عوف وقال ابن ابي عمير وقال
 من وادته الشريفة وقال هو ايضا والجمهور من المحرمين لا يدرى من كروا
 اني وكذلك المحرمون من مودون بن كعب بن مالك بن مسعود وطلحوا
 لعدم اللقب وهم كثير كسويك هو بن علفة في مائة جماعة كان عمرو
 ابن ابي ابي الشيباني وشيخ ابي هاشم بن عبد الله بن جهمز وبن جهمز
 ابن سمون الاقوي والاسود بن كعب بن جهمز والاحود بن هلال الحارثي
 وفيه باع بغيره من الحجاج بن عشرين وعلمه اي ريد من اهل الجاهلية
 الطائفة الثانية في تاريخهم في تاريخ التابعين اذ يكون الشارح ان يكون
 الغالب عليه والشارع منه كالحمل في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 الله بن كعبان وكهشام بن عروة وموسى بن عتبة فانهم تابعون مع اهل
 معد ورواه عن كعب بن الاشعث في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 بعض اصحاب الطائفة في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 وسعيد وواصل في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 ذو كعبان في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 القسرين في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 ايضا تابعين في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 المعاصي من معاصي القضاة في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 فالاول كذا في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه في تاريخه
 من جملة المتابعين كما قيل في نوع الاسوة والاشهرات مع ان الحكم عليها

٥٨
في الآخرة من المؤمنين والمؤمنات وهو من ربنا ذاك من يقارن لنا به من في
طبقته لاجل روايته انهما غا الصفاة كما نرى فقد علمنا ان رتبة
في التابيع يوسف بن عبد الله بن سلام وصمويل بن عبد الله بن يوسف
قد روي التابيعين في الصفاة كروى المرحوم بن قيس الأشعري فقد روي
محمد بن الربيع البجلي في الصفاة مع التابيعي فائدة قال للقيص بن عمار
ربنا أبو زيد معمر بن زيد قيل حكرتان وقيل كاديب حكرتان لا من
وأخبرهم وأخلف ابن خليفة عنه ثمانين رواية كما ذكرنا في الأصل عشر
في نوع الطيف ومن فوائد معرفته الأمن من خطر الانقلاب ونزول أهل
العلم من الأحرار علاخبر أبي داود من حديث عابدة أن أبا التياح سألهم
والأصل فيه رواية التي للحاكم عليه وسلم في حديثه في الحديث
عنهم الذي روي في ذلك على ضرب ذكره في الآخرة فقال وقد روي
الكثير عن أبي الحسن في الصفاة واسكان القين أي من الصغار طبقه
وسننا وما شذوا من غالبنا أي ما ان يكون الكثير روي عن معمر بن
انطقه والسكون رواية كل من الزهرقي ويحيى بن سفيان لا يروى عن
سليمان بن أبي صالح بن مالك بن انس ورواه أبو القاسم عبيد الله بن أحمد لا يروى
عن المعوية لما فطن إلى كمال طيب وكان إذا كان شيئا أو بالشيخ روي عن
أصغرته في الرواية السكون رواية ما لم يروى في رتبة من بينهما عبد الله
ابن دينار وأبو جهملة وروى عن معمر بن عمار في أبي القدر والشيخ المرحوم
الطبعة غالبنا كما ذكرنا في كثير من الخطوط وأصلها عن عطاء بن معمر كماله في
ابن سفيان من أصله في المصوري ومنه أي من الضرب الثالث من روايته
الأخبار عن الأصغر بن أحمد بن يحيى في الصفاة عن أبي جهم كرواية عطاء

مجلسه اول

[illegible]

برای اطلاع و استحضار

[illegible]

وهو غير صالح ولا يطول بهما زاد الطلحعة لندرة رايهم في المسئلة
التي في عرضها هما قالوا ان علمنا اننا لم نلق من الاخوة الذين اشرعوا من عند
وتنهم على العباس بن عبد المطلب وهو انفس عبد الله وعبد الله وقد اثنوا
وتدع وتعدل وعون والمجاهدين وكثيرا وقام وكانوا صغرى من تنهم بنو عبد الله
ابن علي طحمة وقد ساهل بن علي طحمة بنو عوف وقد ساهل بن علي طحمة بنو عوف
الغنى وعوف بن علي بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
الابن بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
تخبر في نفاقة كثر الاكابر والاباء الاول قال وسفوا الى ما حدثت في طلب
فيما كان من اخذ له ابناء عبد الله الابن بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
التي بنو عبد الله عليه وسلم من ابناء الفضل بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
وكذا قاله ابناء عبد الله بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
روي في كتابه في غير موضع من كتابه في غير موضع من كتابه في غير موضع من كتابه في غير موضع
منها قال ابن ابي عمير بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
لها ابو عبد الله عليه وسلم من ابناء عبد الله بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
ابن طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
عن قال ابن طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
روي قال ابن طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
والاكثر من الاما طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
آخر روي عن الاما طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب
ابن ابي طحمة بن علي طحمة بنو عوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب وعوف بن ابي طالب

ابن خنيس بمحبة اوله ومحبة اخوه نوزن جعفر الطائي ومهما احب
 وعدا هما في اهل الكوفة وغنه اي عن كل منهما ان فردا لرواه عامر بن شاذل
 الشجعي فيما ذكره من روى عنه عطاء بن رباح عن ابي عبد الله الحاكم من جمع حديثهما
 جازيا في كتابه المثل في كتاب الاكليل وتبعه صاحب البيهقي في هذا النوع
 اي نوع من لم يرو عنه الا واحد ليس في ما في المعصين والتعظيم
 في الصحيح البخاري وسلم اخرجه للتياح بن خزن وهو عمار بن كاهل اي حرا
 حديثه في وفاة ابي طالب مع انه لم يرو عنه غيره انه سعيد فيما قاله مسلم وروى
 النعمان الاخرى في خروج الجعفي وهو البخاري لابن نفعلا بن نفعلا المشكاه
 الوقت وكذا الامم وهو عمار بن كاهل اي حرا
 والدي ادع احب الي مع انه لم يرو عنه غير الحسن البصري فيما قاله
 سلم والحكيم وغيرهما من اي معرفة من ذكر من ارواه بنعوت شيخ
 ومن فوايدها الامم من توهموا لو احلوا من كثرة شيئا الصبيحة
 وعنه ولا عن اي جعل من غلبت اهتمامك بان تعرفت بلسان
 في الامر كثيرا لاسيما على غير ذوي المعرفة والحفظ من حله في المحبة
 اي خطبة يعني بغير التياح وقد نفي اي يهتم بالمديح من اربعة اي
 الكثرة يقع ذلك منه والافق فاعلم الطائي وغيره من ليس من
 من يروي الخلة بقوله بنعوت من تياح او كني والقباب والعباد حيث يكون
 ذلك الراوي مضيقا او مغيرا السن والفاعل مقلدا من الشيوخ
 فسر ذلك ليس الشيوخ ثم قال يكون ذلك من تياح واحد بان يعرف كل
 منهم بغير ما عرفت الاخره وسأله في الصحيح عمارا فعمل من جمع
 في الكافي نسبة لكتب بن نفعلا خيرا في الامم في علي بن ابي طالب
 الكوفي

من يروي
 بنعوت
 بنعوت

من يروي
 بنعوت

الكوفي

ابن خنيس بن السائب بن بشير الكوفي العلامة في لسان اهل الجاهل واصفا بالكافي
 سماه حماد بن احمد بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق
 بمحبة ابن اسحق بن محمد صاحب البخاري ذكر الكافي في روى عنه مرة
 في كوفه في مروية اخرى باسمه وروى بنعوت عليه بن سعد بن حماد
 العوفي بالاسكان نسبة لعوف بن سعد بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق
 عنه في التفسير مع انها ليست كنية له حتى ان الخطيب روى عن طريق
 سفيان الثوري انه سمع الكافي يقول كبرني عظمي اسعدنا اسافق
 الخطيب واما فاعلم ذلك الكافي ثم انما روى عن علي بن سعيد بن عيسى بن ابي
 الناطق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق
 له ابن اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق
 افراد في معرفة افراد الكافي مع العين واللام ما جعل علته على الراوي
 مؤلفه وكيفية ولف واعلم ولا جعل غايته اهتمامك بالافراد في الاجاد
 التي لا يكون منها في المعصية فمن يطعم غيره هاشما بنعوت لشيء لها
 والامم وهما وضع علم على عين والقباب وهو ما دل على رفعه للشيء
 هاشما وكيفية وهو ما مد يدك اولم اجمعهم معرفة الافراد من الاجاد والافراد
 والكافي من افراد الاجاد خيرا بل لا موحدة انما صغر من ابي اسحاق
 ابن اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق بن ابي اسحاق
 فروع من مثل افراد الافراد ما ذكره بقوله او نحو من ذلك لابي اسحاق
 واسمه صغر وكذا في بعض المسمي وروى الكافي في الامم في ابي اسحاق
 وبقوله كبرني اسعدنا اسافق فاعلم ذلك الكافي ثم انما روى عن علي بن سعيد بن عيسى بن ابي
 القواب ومن افراد الكافي ما ذكره بقوله او نحو اي بنعوت لشيء له

افراد الكافي

بفتح المجهية والناقضي من يتم بفتح الهمزة فتعريف ومنه لك عمل كما قال
 والمهمزة وليس ملوكة مسلكتين لا ينزحون الا ان يكونوا الاخير في البيت
 وما عمل بكسرة وله وسكون ثانيا فعمله الجهر وفتح الميم والياء وكثير من ذلك
 غنما كما قال والقاري الكوفي ان على بالاسكان للماء واسمه غنما ميملة
 ثم شدة شدة وكذا حفيد الشاركة في اسمه واسمها غنما بفتح الميم
 بن على كما غنمه كلاما نظما واما غيره اي ميم من كغلم بن او غنما بفتح الميم
 بن غنما كلف في فانون المشددة ولا يحتمل للعين واجاب فيه ومنه لك فمتر
 كما قال وزوج مشرق ك هو ان الاجل اسمها فبسكونها لغت مشرو
 وضمرة واو المحذوف سواء في اي ضمير وله او حلة في ضمير اي مقصورا
 اوة كرهين محمد بن فهد الشامي وقوله فيما ايضا لصغر وط من ذلك فمتر
 كما قال ولهم حسنوا لغيرهم مهمل مفتوحة ثم و مشددة مفتوحة
 اثنان احداهما بن سديك البرقي وما سوي ذم لرجلين فمتر كسوا لهم
 ثم هذه ساكنة فيما سكتي فمتر في المصالح وهذه ومنه لك كما قال ووصفوا
 الحار كما جعله ثم مشددة افع فالوكة للحدث فمتر ومنه عبد الله بن رولا
 النطري كان ترانل ثم تزل و تزل بفتح اللام والآخر واكل منها فمتر لك
 حملا لا يغري وعندها رونا بفتح الهمزة في محمد بن محمد اني جعفر
 الزائري واسيد بن زيد بن يحيى الهاشمي ومرة لك الحناء كما قال
 ووصفوا حنا طابا بفتح الميم ثم زنا والدرج بفتح الميم ثم جفا بفتح الجيم
 منها بفتح الميم في اي عيسى ومسلم ابن ابي سلمة وكذا وصفوا كلاما بفتح الميم
 ثم غنمة اي فوصفوا كل منها بفتح الميم من هذه الثلاثة مما كان يفتح الميم
 والخط وخط الشاك ومنه لك السلي كما قال والسلي بفتح الميم

في الانصار والدم كجابر بن عبد الله بن سفيان بن عيينة بن كسر الهمزة
 في السب كغري وعبد في ديا بفتح الهمزة في هذه النية مثلا في
 قال واصحاب الحديث بكسر و في اللام و في الضمة في طش في شدة
 النية و جعل المفتوح الكسرة اليانية من عمل حنة و بن كسر كنه
 الى السلي وهو اكثر الحاشين كاصالة النور الى فمتر كنه و يذكره قاطبا
 لما في الانصار خاصة والافهم في فيهم ايضا جماعة ويشتهر ذلك كما
 بالسلي بفتح الميم وفتح الميم في الميم في كنه كنه في الميم في كنه
 السين وسكون اللام في الميم في كنه كنه في الميم في كنه في كنه في كنه
 ومن هذا اخذ في بيان لغته في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 وسكن في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 بالمدح اي كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 فليكن في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 فمتر لك في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 اي بخاري ومثلها في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 ابن رولا بفتح الميم في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 ابن كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 بن جهم في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 طاب كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 الصفح للورث مثل كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه
 فمتر لك في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه كنه في كنه

في السب كغري
 في كنه كنه

في كنه كنه

لا ذكر له في شيء من الكتب الثلاثة وأما قبره المسمى بعمارة السلام بحسب قوله التام
هو سمرقانية على شاطئ نهر كاتناطير في بلدته ومثل سمرقانية عبيد الله الملقب
بشهر بن يحيى الذي سكن وحيدته في الموطن وبن المصطفى وقيل خلف
فكنا قال الجمهور أنها بالجملة وقال غيره أنه بالمعجزة وأما الأربعة في اللغات
بما في الكتب الثلاثة هو كبر الموحدة ثم ابن يحيى قال لنا طبرستان في
هذه الترجمة بابي المسمى كبر بن عمرو بن يحيى ثم مملو مفتوح بن فهد
في مصنفه المسمى بالرحمة في بلاد الهند غالباً بخلاف العتيق بن الوليد بن مينا
بشركا قال وشهر بن موحدة صفوه ثم يحيى العجمي في ابن بن فهد بشركا
بن الوليد بن موحدة في المصنفين والمطابق بشركا بن عبد الله بن موحدة
في المصنفين دون الموطأ فاحمدين هذين وأما الموحدة منها ما ذكره
ولما قال في بشركا وهو وإن كان مشاهير يخرج له أنهما بالكتب الثلاثة
وإن عمر صاحب الكمال استعملهما خرج له فهو وهو من عبيد لغني
المندلسي وشهر بن موحدة مضمون ثم مملو مفتوح بن عمرو وهو الأكثر
وإن كتابهما اختلف في اسمه هو قيل بشركا ذكره والد راجح أسير بهمة
بلد الخبز والنون بلبل العتيق في أبي والد قطن باد ما مرونه في الوثائق
ما بعده فاسمه تسمى وحديته في مصنفه وأما الأربعة مما في الكتب
الثلاثة وشهر بن موحدة مفتوح بن يحيى بن مملو بن كبر بن أبي شرف
وبشركا بن مينا ريد كما قال وجد علي بالاسكان للنون ابن هشام
سويدي مفتوح الموحدة وأما أسيرة وحديته في مصنفه وابن عبد الله
أبي ولد الوليد بن مملو العجمي بالاسكان المسمى واسمه ريد بالتصغير
وهو ريد بن عبد الله ابن أبي رودة ابن أبي موسى وحديته في المصنفين وهما

[illegible]

اخره ويعرفون بالوزن ابن عثمان المصري الرعي ميميلين مفتوحين
 شبعاً والاسكان الى رجة بطن من حير وحديثه في البخاري والبخاري كنيته
 لعبد الله ابن الحسين الازدى البصري قد تعلقته رولته في البخاري وما
 علاهما في الكتب الثلاثة فخر بن يحيى مفتوحه وزين ميميلين كجور بن عبد
 الله البخلي وجوز بن حاتم ومهر بن قد يشبه بذلك وهو ابن جندب
 بخاردا لم يملتين مصفرا عده كعمران وحديثه في مسلم وزيد وزاد بن
 خلد برهما في البخاري من البخاري ذكر فقط ومنها حصين كما في الخصين
 بالتصغير محبة بالدرج ابي عجم ضاده مع اهل حال هو ابن المذنب ابي ابن
 الحارث بن ولة البصري كنيته ابو محمد ولفته ابوساتان ميميلين وحديثه في
 سلم وبوفه لا يرفق بنوكا قاله المزني وغيره وادفع ابا اي طالب حصين بانها
 مع الصادق بالدرج عثمان بن عامر الانسلي وحديثه في الخصين واهلها
 بما في الكتب الثلاثة فخصين باهل السجاء وضاده مصفرا واسا والد اسيد بن
 جعفر ميميلين ثم ميميلين واكر ايد ال لونه مصفرا والاشملي الخرج له في الكتب الثلاثة
 فلا يلبس غالبا قاله الناطور ومنها جاد كما قال كذلك بخان بن منقذ حجة
 شدة ايا فتح ساه له ذكر في لوطان فتح ايضا بن ولده وهو ابنه واسع وحفيدة
 حبان بن واسع بن عمر حفيدة ميميلين يحيى بن حبان بن منقذ ومحمد بن الثاني سلم
 سلم والآخر في الكتب الثلاثة وادفع من غير المذكور بن ابي حلال حبان الي
 وحديثه في الخصين واكر بن التور الحفيفة ابن عطية فهو جاد بن كثر حلال
 له ذكر في البخاري في قصة حاطب بن ابي لهق مع حبان بن موسى السلمي المروزي
 روي عنه الشيطان في محبة ما هو حبان غير منسوب اليه في غير يمشونه
 حبان من عجمه عن عبد الله بن المبارك ومع من روي سعد وهو بن معاذ

الانفاري

الانفاري في آخر الروي حبان في القصة له ذكر في الخصين في حديث عائشة
 سعد بن معاذ واما رجل من الروي يقال له حبان بن عمرو ميميلين في البخاري
 لقنانه لقبه بذلك الخطيب برحما واسمها لا يثبت في البخاري ثم السني اسم
 واما اسماويه فقيس له وابو قيس قال بسبب ربه سعدا نوسا اي على اشديد
 وما عدا المذكورين بما في الكتب الثلاثة فحبان بنق الملهة ويشد بالمحبة
 زيد يشبه بذلك جبار بن جهم مفتوحه ويشد بن جبار بن جهم ميميلين
 بن حنيفة واخوهما ارفا لاول جبار بن جهم له ذكر في مسلم والشافعي وعبد الله
 ابن عدي ابن الجار حديثه في الخصين ومنها غيب كما قال بخليد بن
 بالدرج ابي محمد ضاه مصفرا في ابن عبد الرحمن الانفاري حديثه في الكتب
 الثلاثة ويشد به حبيب ابن اساف الانه لا يرويه له في الثلاثة واهم
 خاه ايضا في بن عدي له ذكر في البخاري في حديث ابي هريرة في سنة عام
 ابن ثابت الانفاري وفيل ميميلين عنه وهو القائل وليت انا لي حليل
 علي بن حنيفة كان له معز بن وهو اي خبيب بالاعظم والمصغير كنيته بن
 قوله كان اي كان ابو خبيب كنيته لكن الزبير عبد الله كنيته باسم ولده
 ولا ذكر ولده في الكتب الثلاثة وما عدا هذا الكنية في الكتب الثلاثة فحبيب
 بنق الملهة ميميلين ومنها براس كما قال وراس مع موه للوزن ونسبه
 بقوله اكثرت سبابا لفضولي مع ما يحته ابا زيا الغنيمي في كثر رباح طالع
 زياد حديثه في سلم وكفي بالراح باسماويه والاشملي كنيته ابو قيس
 وله مرج سلم في محبة في البخاري حلاله في ميميلين حكام بن رباح
 البخاري حيد رقة مع ميميلين بنق الكرا وموحلة وما عدا ذلك
 الثلاثة فراج بالفخ وموحلة كرا بن ابن ابي معروق وعطائيل رباح وزيد

ابن رباح حدثنا عن أبي سلمة والثاني في الثلاثة والثالث في الموطأ والباقين
ومنها حكيم كما قال وأهم حكيم أي شاه مصنف في أبي عبد الله ابن رباح
بن محمزة القرظي لمصرى حديثه في مسلم قاله في فيه العم فقط في
أخبار التعريف كما وقع في بعض طرق حديثه وكذا انعم زكريا بتقديم
ابن عجلون وحكم بالضم أيضا الأتي على ثلاثة لعمر بن عبد العزيز وذكر في
الحديث أيضا أنه كان حاكما بالديرة له ذكر في الموطأ في نفسه وله ذكر في
البخاري في قصة في باب الجوع في الغزى والمثني وله ابن سمح حكيم أيضا لم يرو
علاها في الكتب الثلاثة عليه روى عنها وكبار منها زيد كما قالوا في ذكر من
الأمم على المعتد روى عن أبي بن حنيفة بن الصلت بن معدي يكون الكندي في
في الموطأ وأهم وأستقر في قصة الوهمان وماعدا في الكتب الثلاثة في زيد
عن أبي زرارة عن جده لم يرو عنه في الأتي وأبو زرارة عن جده في قام
ومنها غيره قال وفي بن حنيفة ينع الممثلة ويشك في نسخة الحديث في سلمة
حديثه في المعصين وماعدا مصنف في سلمة ناسود البخاري في سلمة من حرم
ابن جبير في كتاب الصلاة بعد هذا سلمة ومما لا يشك في زيادة الف
ومنها سرج كما قال ابن أبي سرج وأحمد أحمد بالدرج ابن عمرو بن أبي سرج
الصباح روى عنه البخاري في محبة النبي أي له أسوة بمهله وحرم سرج
وله النعمان ابن مروان ويخرج ابن يونس قال في الإطلاق ابن أبي سلمة
حدث كل منهما في المعصين ومع من الثاني في مسلم وفي البخاري في سلمة الك
مما في الكتب الثلاثة في سرج عجمي يوحى ماضلة ومما لا يشك في سلمة في
اسم قومه يختلف في معجته مع القليلة وهي الواحدة من قبائل العرب
الذين هم بنو أسود حادي لأخبار وكل من هم ووالقبيلة ابن سلمة بعد الأم

نحو

واحترا من كسره أو أنها بعد أي في عهد الخاقن بن سلمة المشاف
حديثه في سلمة وسأعد ذلك في التفسير ومنها عبيدة كما قال وأحمد عمار
الساهلي له ذكر في البخاري في كتاب الأحكام في قصة ذلك ابن عمر وولاد ابن
فيس بن عمر والساهلي يسكون اللام وهو الناسب هنا أو أنها نسبة
إلى سلمة بن طرس سراء وهو ابن بشكر ابن ناجة بن سراء حديثه في
الصحيحين وكذا ابن جبير هو ابن صهيب الكوفي حديثه في البخاري وكذا في
بالأشكال بنينة الوقت سفيان بن بحريث الحنظلي حديثه في الموطأ وسلم
كلمة بعض المروءة كل من الأربعة عبيدة بالنسبة في ذكر ما عدا هو في الكتب
الثلاثة فيصغر كعبدة بن الحوت بن الطيب وعبيدة بن جندب وسعد
ابن عبيدة ومنها عبيد وهو بالفتح يكثر لكن ليس هو عند أبواب الكتب الثلاثة
فيها على عبيد عديم فيها صحف فقط ومنها عبيدة بن جندب الموحدة كما
قال وأحمد عبيدة بالهمزة الواسطة شيخ البخاري وسأعد في الكتب
الثلاثة في أئمة كفاة في الصامت وحيدة عباد بن الوليد ومنها عباد
كذلك وأحمد عبيدة بالهمزة الواسطة عباد بن القيس الضبي البصري غيره
في الصحيحين وأحمد عباد وأحمد بالفتح المذكور عن سائر من في الكتب الثلاثة إذ
سأعد فيهما في التفسير والتشديد كعباد بن قيس الملقب وعباد بن عبد الله بن الزبير
وأحمد بأسا وقع عند أحمد بن محمد بن طرس في الموطأ من عباد بن الوليد
ابن زيادة في كتاب الباقين من أنه خطأ وإنما هو عبيدة ومنها عبيدة كما قال
وأحمد الكوفي الحنظلي سفيان بن عجلون في حرم سرج وعبيدة بن القيس في القبة
الصغير روى الأول سلمة في حديثه عن ابن مسعود قوله أن أبا سلمة بن عبد
في مبررة الرجل في القوم الحمد منهم الحديث والثاني البخاري في الجزية قوله كتبنا

كثيرها وبالزاد ايمانها فان جيم مضمومة ودال سجدة وذكر ابو يعلى الخزاز
في ذلك من ينسب الى الخي حرام من الاثم حرام من عذابه ولم يذكره الناقض
الصلاح قال لا تلوم يدك فموسى بل اسعد فقط قال ولم اذكر فيه الخزاز في جيم الخزاز
كقوة من نجاة الخزاز لانه قد اخلص وسما الخزاز فاقال والخزاز في سجدة
وراء سجدة ثم منقولة الى الخزاز في سجدة وهو جميع ما فيها من ايمان
الخزاز في سجدة لانه عذبه من كتاب الايمان بكسر العزة وسعدن في كتاب
عبد الله الخزاز في جيم ثم يا سيرة بعد اراء منسبة فجعله وقيل الجاز في الشق بطل
الدين من اركان السيرة اي قرنها في الشق فذلك الوجه يسمى زفا وازا
وسعدن ابو يعلى عن الخطاب وعامل على الجاز في الشق فقط اي ليس بعمر
الخزاز غير سعد وحديثه في الخطا وذكر ابو يعلى الخزاز في سجدة الخزاز في الجاز
ونافعا يدل انشاء كعبه الله من سورة الخزاز في سجدة الخزاز في الجاز
وفي النسب الى قبيلة عمدان اسكان اليم واهل الدال وهو جميع ما في كتابه
وان كان فيها من هو من مدينة عمدان بالفتح والاهام بلاد الجليل لانه غير
وهو الى النسب الى عمدان بالاسكان والاهام موجود في ارواة خلقا من فيها
بالنسب الثلاثة فذو اي قدنا غلب على المصنوع بالفتح والاهام اي كثر منه
صرح به ان ما كولا لاجل قال والعهد في التسدين به كون اليم اكثر ونسبها
اكثر وجهه قول الذهبي والاصابة والتبايع ونابح من القبيلة والفتح التسدين
قال ولا تكل استعجاب هؤلاء ولا هؤلاء ومن خرج عن الغالب وسكن من الشاذل
ابو العباس احمد بن محمد بن سعد بن عتبة وابو الفضل محمد بن محمد بن عطف وجعفر بن
وعلى بن عبد الصمد السجدي وعبد الحكم بن حاتم الشقي والمعتز في اي سحر فنهض
وهي فن شهته ومن نواد الاثن من اللبس فيما بين المنعذ واحدا عكسها مر

المفق والمفق

3

154

في الانقلاب وربما يكون احد المتغيبين نقد والاخر منهما فيضنا
سا هو مع ما يمكن وهو المسمى المتفق والغير في الاسماء والاشياء
ومعها وهو في اللغة دخله متفق لكن سميانه لحدته أي تعدده لم
لهذا متغيب وهو من قبيل الشترك اللغوي والهمزة من يشبه
اسمه وانما هو من اجزاء في شيوخ ادرواه وهو ثمانية اقسام اوها ان
الصلاح والافضل ان يكونا في النظار وسأيت بيانه الاكابر ابو عبد الرحمن
الخليل بن ابراهيم بن عيسى بن ابي بصير النخعي صاحب الفروع وهو
اول من استخرج وصاحب كتاب العين في اللغة والثاني الخليل بن ابراهيم
الزبيدي ويقال السلي وهو بصري ايضا وهو ثاني ادول بروعي المستنير له
والثالث بصري ايضا فيل بروعي عكرمة وقبل عن بعض اصحاب طائفة ارج
ابو سعد الخليل بن ابراهيم الخليل السجزي الحنفي فاضل سرقندري عن ابي
وعنه والتماس ابو سعد الخليل بن ابراهيم بن محمد بن الحسين الشافعي القاضي
ابن الصلاح اندلسي من ادي قنده بن ابراهيم الكوفي البكري ومن غداه عنه
ابن الصلاح والسادس ابو سعد الخليل بن ابراهيم بن عبد الله بن ابي البستان
الحمدية في تاريخ الاندلس روي عن ابي محمد الخامس بمصر او حاد الاندلس
وغرها وكر الزيد على السنة البغدادية روي عن سائر حاد وابطاها الخليل
ابن ابراهيم بن علي الجوسفي النصر صري روي عن حاد الفاضل بن الحارث وغيره وابو القاسم
الشاعر روي عن عبد الواسع الحماني وثانيها اشكل اسمها واسمها ابراهيم بن ابراهيم
وسند ابراهيم بن جعفر بن جعفر بن ابراهيم بن جعفر بن ابراهيم بن جعفر بن ابراهيم
ابن ابي المسمى بذلك فالاول ابو بكر ابراهيم بن جعفر بن ابراهيم بن جعفر بن ابراهيم

محمد بن عبد الله اشار، أحدهما الخرمي بضم الخاء وفتح الميم وفتح النجمة وسرايا
 المشددة نسبة إلى الخرم من بغداد واسم جده السراكي والآخر محمد
 بفتح الميم واسكان النجمة وفتح الراء قال ابن ساكول لأجل من ولد محمد
 ابن نوفل وهو سكي يروي عن الشافعي ورايها البرهمي الشافعي ثم
 النجمة وسكون النجمة ثم سكونة والشمس بالي لذلك لكنه مهمل في الأول
 جماعة كوفون منهم سعد بن أبي السراي والآخر شامي اسمه زرعة وكل منهما
 تابعي مخضرم وخاضعها حجازي تابعي المهمل والنون المخففة وفتح
 صرقة للوزن وحسان بنع المهمل وشهد به النجمة الاسدي كلهما
 فالأول نسبة إلى أسد بن شريك بضم النجمة يروي عن أبي عثمان
 النهدي حديثا مرسل والثاني اشان تابعي أحدهما كوفي يعني بالثاني
 واسم أبيه حنظل حديثه في سلم وثانها شامي ويعرف بأبي النضر
 وسادسها قواي أرحام بكسر الراء وخفيف الجيم وأي الجال ثم أرا
 وشهد به المهمل كل منهما انصاري فالأول محمد بن عبد الرحمن مدي حديثه
 في الصحيحين والثاني محمد بن خالد وقيل خالد بن محمد وهو تابعي ضعيف
 وسنخو ذلك ابن عمير أبو عثمان المصري والثاني الحسن بن عمار قال
 الدارقطني سئل عنك المستنبد المخلوب من نواده الأثر من يوم
 الغلب وهما أي الحديثين المستنبد السعدي وهو تركب من سفي وخلف
 بأن يكون اسم أحدهما أو بن كاسم أي الآخر خطأ ولفظ واسم الآخر كاسم الأول
 فيقلب على بعض أهل الحديث كما انقلب على البحاري في تاريخه ثم محمد
 مسلم بن الوليد المدي فجهله الوليد بن سلم الواسطي المشهور وقد
 عرفت فيه الخاطئة الخطيب كما يلاحظنا وذلك كان يزيد الأسود أي

المستنبد المخلوب

كالا
 كالا
 كالا

كالا سود بن يزيد الخرمي الرمازي أي العالم العامل المقل وهو كذا قال الثوري
 فخالص أبوهم الخرمي وكان الأسود بالدرج يزيد أي كذا يدرك الأسود وهو
 اشان أحدهما الخرمي أي الكوفي وقيل البصري وحديثه في السنن
 الخرمي تابعي مخضرم يلقب بالأسود وقد بلغ مع ذلك تقدمه وتأخره في بعض
 الاسماء الشديدة كأيوب بن سيار وسيار بن أيوب من نسب إلى غير أبيه
 من نوادر دفع توهه النعمان عبد الله الرازي إلى أبيه وقبيلوا إلى النعمان
 إلى سوى الأبا وذلك أربعة أقسام من سبيل، ومن نسب محمد بن
 نسب جده ومن نسب لمن يتبعه وقد بينها فقال أسامة بن عبيد الله
 بالعرف للروى وهم سعد وسعد وعوذ وقيل عوف بالفاء وعمر النضر
 وهو بنت عبد بن خليفة بن أبي الحارث وأبوهم الحارث بن رفاع بن الحارث
 بن أبي الحارث أيضا وأبناؤه ثلاثة شهدوا به وقيل ثابتهما وثانها واسم أبيه
 إلى بن عثمان وقيل إلى زس علي وقيل بن حماد فحاشا له واسم أبيه
 وكاسم عبد بن خليفة فغلبت أسد واسم أبيه برهم واسم النجمة ذيب أو غلبا
 نحو علي ابن شبة صحابي شبة أم أسد وقيل أسد وعلمه الأكمة واسم أبيه
 شبة بن أبي عبيدة والنول بآين شبة أنوثة وعمر حكاها صاحب المشايخ
 وأما الحدادي لواعلي كاهن جزيج وجماعات كان الباجشون وابن أبي
 وابن أبي ليلى وأحد بن جليل إذاً الأول عبد الملك بن عبد العزيز بن جهم والثاني
 عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الباجشون والثالث محمد بن عبد الرحمن بن الحيرة
 ابن الحارث بن أبي ذيب والكساج محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى والكاسر
 ابن محمد بن جليل كما ستره ذلك قول أبي النبي صلى الله عليه وسلم أنا النبي لا كذب أنا
 ابن عبد المطلب وتوكل الاعرابي أنكر ابن عبد المطلب وقد نسب إلى شخص
 كالمنداد بن الأسود بن عبد غوث إلى رجل بالنسبة فليس المنداد للأسود
 أصلا بل إن أي ليس بآين لم أصلا وإنما كان في حجة فلقب أسد واسم أبيه عمرو

خرج

ابن ثعلبة الكندي وكأى الحسن بن دينار أحد الضعفاء قد سارنا
 هو زوج واسمه وأصل الميسوبون إلى خلاف الظاهر
 هذا قريب الشك من قبله ونسبوا إلى محمد بن بعض الرواة فكان
 كانت به وقعة أو قبيلة أو صنعة أو صنعة أو ولد أو غيرها مما
 ليس لها هرة الذي سبق إلى النعم من تلك القبيلة سراً بل النسبة فيه
 لغار من فالاول كالبدرى من كل أي سكن به أعقبه أي لعقبه من غير
 إلى سعد الانصاري الذي لم يدرى الصحابي فانه انما سكن به ولم يشهد
 كما قاله جمع لكن عمدة البحاري في صحيحه من شهدها والشافى كما سجل من
 نحو الكي سبب إلى مكة لاكتبار التوحيد بها للجمعة والجمعة لا يثبتها
 والثالث من ذكره يقول ذلك النبي بالاسكان للوزن أبو المعمر سليمان
 ابن طرخان نسب إلى بني فم لا يترك بها أي في فم لا يترك منهم وهو مولى لبني
 سرة كما قاله البحاري في تاريخه والرايع جمع منهم خالد هو ابن مهران البصري
 المعروف عملاً به هيلة مفتوحة ثم محمد شيد وده وبالده وديف بالبحر
 للنسبة إلى رجل أخذوا النحال حيث جعل جالساً عنده لا لأنه كان خذراً
 فانه ساجداً لخطه وقيل سبب وصعد به ذلك انه كان يقول أخذ على هذا
 النحو والحاشي بنحو يري القليل فانه لم يكن قديراً وانما كان يستوفى رطبه
 والسادس جمع منهم يسمون بكسر الهمزة وفتح السين كما ذكر مجلس عبد الله
 ابن عباس مؤلفه وديف أي وديف بانه مولى ابن عباس المؤيد بطله مع
 انه ابن كان مولى لعبد الله بن الحارث بن نوفل البهلي من بني قحطبه
 من أمية ذكره في الحديث أو سبب وفاد بهار زوال الجهالة التي ردت
 عنها أحدثت تكون الانعام في الاسناد وقد سبب في ذلك الخطب وغيره
 وسبب الرواة من الرجال والنساء من سبب كسر اسم كسر اسم سبب الذي سبب الله
 عليه ولا من سبب في الحصن فقال لها حد يترحمه ثم سبب في الحديث رواه
 النعمان

المنهاك

الشيخان وهي كما قال سلم في رواية أسما وأصل في نسبها قبل هي
 بنت يزيد بن السكن الانصاري وقيل بنت شعل وهو الذي في سلم قال
 الناطق وهو العواس وقال النوى في سببها من قبل ان تكون البصة طربت
 للبرابن في مجلس أو مجلسين ولكن في سيد ذلك الخرافة أي والرافة
 هو أروى في نسبه إلى أي سبب إلى سعد الجذري ولقد الحديث كما في سلم وغيره
 ان ناساً من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا في سفر فوافوا على من اجابته
 فاستحقاقهم فلم يبق قوم فقالوا لهم هل فكر ان كان سيد الخرافة او
 بصاب فقال له هل من غير نعم فانه ففاه بفاعته الكتاب فمرا الرجل حديث
 وشبه في البهيمه خوآن فلان كان يربح الانصاري كسر الهمزة وسكون الراء
 وفتح الموحدة وبه هيلة هو زيد بن عبد الله او زيد وسيد نحو عمدة أي عم لان كزياد
 ابن علقمة عن عمه هو فطمة بن مالك وكرام بن جهم بن رافع عن بعض بني
 هو طهيد بن رافع وسيد نحو عمته كخصم بن خصم عن عمه له هيا سار سيد نحو
 زوجته كخبر حات امرأة دفاعه القطن هي بنية بنت وهب بالليله وقياسه
 بالاصغر وقيل بنية وهنه زوج فلانة فمرا شبيعة الانسيلة انها اولدت
 بعد وفاة زوجها بلقال هو سعد بن خولة وسيد نحو ابنه كخبر ام هاني
 انها قالت زعم ابن ابي التقاتل رجل آخر له الموت هو أخوها علي بن ابي طالب
 ونحو ابن ام كلثوم هو عمه الله بن زائدة او عمرو بن قيس او غيره ذلك ورجح
 البحاري وابن جابر الاول ونقل ابن عبد البر عن الجمهور الشافى
 بنو النسخ الشرواه ولادة ووفاة وسبب والوفات رواه قوم
 في سببها عموم وخصوص من وجه والناسخ التعريف بوقت بعبطه ساراد
 فسطح من نحو لامة ووفاه وفاد بهنه صرفة كتب الكدابين والوفيات

نسخ الرواة

يقول النبي صلى الله عليه وسلم في هذا النسي لعلني اشقي الناس الذي عقر الناقة
 والذي يضربك على هذا ووجهه على راسه حتى يخضب هذه يعني بحبسه
 وطلحة بالصف للوزن بن عبد الله بن الزبير بن العوام جعاً قتل في وفد
 الجمل سنة ست وثمانين من الهجرة في يوم واحد معاً وكانت وقعة الجمل
 لعشر خلون من جمادى الآخرة فقتل يوم الخميس وعليه الجمهور وقيل يوم
 الجمعة وقيل غير ذلك وقيل كان في جمادى الأولى وقتل طلحة مروان بن
 الحكم بن أبي العاصي في قتل الزبير عملاً من جزئوز وبشها أربع وسبعون
 سنة وقيل في سن طلحة ستون وقيل اثنا عشر وستون وقيل غير ذلك
 وفي سن الزبير بضع وخمسون وقيل سنة اوسم وستون وقيل غير ذلك
 وعام خمسة وخمسين من الهجرة قضي اي مات سعد هوان بن ابي وقاص
 وقيل خمسين وقيل غير ذلك وسنة ثلاث وسبعون سنة وقيل أربع وسبعون
 وقيل غير ذلك وقيل هوان بن زبد قضي اي فانه مات سنة اربع
 بعد خمسين سنة من الهجرة وقيل سنة اثنين وخمسين وقيل غير ذلك
 وسنة قبل ثلاث وسبعون وقيل أربع وسبعون وفيها ثمانين وثلاثين
 من الهجرة يعني اي تم قضي اي مات عبد الرحمن بن عوف وقيل احدى وثلاثين
 وقيل غير ذلك وسنة قبل اثنا عشر وسبعون وقيل خمس وسبعون وقيل
 ثمان وسبعون وابو عبيد عامر بن عبد الله بن الجراح الاسدي اي ابن
 هذه الامة سبعة اي سبق ابن عوف بالوفاء فانه مات عام ثمان وعشرين
 بالثوبن للوزن من الهجرة ووفاته في هذا العام محقة والنسخ هذه من زيادة
 وسنة ثمان وخمسون سنة وهؤلاء العشرة الذين قتل وفيهم بعد النبي صلى
 الله عليه وسلم هم الشهداء لهم بالجنة ثم بين وفيات جماعة من الصحابة وغيرهم
 فقال

المنه

فقال وعاش حسان بن ثابت بن المذخر من خزام الانصارى وكذا
 حكيم بن حزام بن خويلد وهوان بن ابي خديجة عشر سنين بعد ما يد من السن
 حوزاي تم ستون منها في الاسلام وستون قبلها في الجاهلية ثم حضرت
 بالمدسة الشريفة وفاة كل منهما سنة اربع وخمسين قبلها في
 الهجرة وقيل في وفاة الاول سنة خمسين وقيل سنة اربعين وقيل قبلها في
 وفاة الثاني سنة ستين وقيل سنة ثمان وخمسين وقيل سنة خمسين قال الزبير
 ابن بكاشان بولد حكيم عوف الكعبة فلك شيخا ولا يعرف ذلك لغيره ونون
 المذكورين اباء ثلاثة استوا ليه ثابت والتذرو حرام كذا عا شواى مائة وثمانين
 وقيل عاش كل من الاربعة مائة واربع سنين فظهر ما لغيرهم اي الاربعة
 بعوف في يعرف مثل ذا استوا ليه قاله ابن الصلاح قلت لكن في الصحابة اربعة
 عبد حسان وحكيم فرعون خوطب بن عبد الغزي العاسري مع ابن زويج سعيد
 لغزي اي ينسب هذا مع بالاسكان حتى يتم الهمة وستون المرفوع
 النون الاولى بلا ثوبن للوزن بن عوف اخي عبد الرحمن بن عوف وسع عمره بن
 نوفل واوله الميثور كل من هؤلاء الاربعة بعزى المحدث حكيم وحسان في
 كل منهم صحابا وعاش مائة وعشرين سنة نصفها في الجاهلية ونصفها في الاسلام
 زوفي سنة اربع وخمسين فاجل مدد مع كل سنة في الصحابة اما الصحابة سنة
 ايضا قد عجزوا هذا السن لكن لم يعلم كون صفه في الجاهلية ونصفه في الاسلام تذكر
 وفاته على المذكورين او تأخرها او لعدم معرفة تاريخها وعاش بن عدي من الجاهلية
 صاحب عويمر الطيلى في قصة اللعان والتمسح جدا ناجة وناكح ابوسلمة بن ابي
 والجليل العاسري وسعد بن جادة العوفي لاضاف وعدي بن حاتم الطائي كما قيل
 المحترين ذكروا اي ذكرهم جماعة منهم بين وفيات جماعة من الصحابة وغيرهم
 فقال

نسبة لحدود احد التقات واخر اكلوه اى وفي المتأخرين حتى المحدثون الاختلاف
 اخر اكلوه في الحفيدة ان خذمية وهما بوطا هر بعد من التفضل ان الحافظ اى بكر
 من اسحق بن حنيفة مع احد التقات الى احد من بنى جعفر بن الحسين بن الحسن
 ابن العطار بن الجرجاني الخطير بنى بغير نسبة مكنونة نسبة لجد جده وح
 القطيعى بالاسكان للوزن نسبة لقطيعه الدقيق بعد اى بكر احمد بن جعفر
 ان جده بن سالك المعروف بالثقة والاساندة صحيح هو لا قدر اختلاطه وركوا
 على خلاف في بعضهم كما بينه الناظر في شرحه وعلى ما زعم جماعة في نسخة الراى
 كما تقرر طبقات الرواة فائدة معرفة النسخ من النسخ من اتحاد النسب
 كما تفهم في واسم اولية ونحو ذلك واسكان للاطلاع على التدبير ونحوه ونحوه
 طبقات اى مراتب جميع طبقة تعرف لغيره بالقوم المشاهير واصطلاحها بالنسب
 اى باشتراك التعامد من فيه ولو تقريرا وبالاجد عن المشايخ وربما اتفقوا بالاجد
 في التناق في حال العقل والناظر في هذا الفن يحتاج الى معرفة التواريخ والوفيات من
 اجزاء عند من اخذ عنهم ونحو ذلك وربما يكون في طبقة لشاخصه لها من وجد من
 طبقة اخرى لشاخصه لها من وجد اخر فاشترى من سالك ونحوه من صغار الصابة
 من طبقة العشرة عند من عد الصابة كلهم طبقة واحدة كما كان جبالا لشاخصه
 في الطبقة ومن طبقة اخرى دون طبقة العشرة عند من عد الصابة طبقاتا والتأثير
 لها كما كان سعد وتقدم في حرفة الصابة بان عدة طبقاته وكم مرة مضى من
 الحافظ يعلط فيها اى في الطبقات بسبب اشتباه في تدقيق نظر احد هذا الاخر
 بسبب ان الشايخ رواه عن اهل طبقة ربما روى عن اقدم منها واخر ذلك
 وان سعد بن العاصم صنفها فيها ايضا ثلاثة تصانيف والكثير منها جعلت كثير
 الفوائد وان ثقة في نفسه ولكن اى كثيرا ساوى في كتابه الكبير عن المنسجعة
 كقولهم من وافق الواقدي وهشام بن محمد السائب ونهض بن باب بن سهل الكاشي
 الموالى من العلماء والرواة مشرفهم من المهابل ربما وقع جمعها على

طبقات الرواة

المدة

في

في الاحكام الشرعية فيما يشترط فيه النسب كالاساندة العظمى ودفاعة النكاح
 وربما الى النسل اى القليلة بنسبة نولى عتاقه كما في العلية ربيع الراى
 ملك لاسان من بنى داود اى الضري سعد بن عمرو الطائى كان سولى من اخلاق
 من طحيتى وسكول الشاى العليل كان سولى لاسان من هذا من غيره مع الاخلاق
 النسبة بحث بنى ناصر بنسبون نسبة صليبية اى من ولد الصليبي وليس
 مراد اهل المراد سولى العتاقة وهذا اى الانساب للعتاقة وان كان قليلا
 للاصل في الانساب هو الاغلب فانظر لما بين فالمراد بنسبه ولا التولى النسب
 للمقبيلة بنسبه لولا العتاقة فاسر او لولا الجلف اى العبد من العاهرة على
 التعاضد والتناحر على هذا الظاهر ونحوه كالتبني بنسبه بآخره ما لك هو ان
 فانه ما منى صليبية لى لكون نفعه اصبح سولى لى بنسبه بالجلت نسبته
 او لادرج لولا للدين والاسلام كالمجنى بنسبه بآخره اى الجارى فانما نسب
 كذا لك لان جده اثير وهو المظيرة كان مجنى فاسم على يد ايمان بن اخن
 المجنى وربما ينسب للمقبيلة سولى الوقت لها منى الجباب سعد بن سالى
 اخذ لادرجها الهاشمى نسب لى هاشمى لكونه سولى شتران سولى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وعلى هذا اقتصر ان الصالح ونبيل انه سولى الحسن بن علي
 سولى ميمونه زوج النبى صلى الله عليه وسلم قبل سولى بنى الحار وعلها فليس لى
 هاشمى واطان الرواة وبلد انهم فائدة معرفة تسمية التواريخ والاساندة العرب
 السند من الاسان وتسمية احد التفتين في الاسان ونحوه من الاساندة العرب
 نسب الى الشعوب والقبائل ونحوها واسان الاسان واسان التفتين ونحوها
 الا انهم والبلدان والقرى منعت تسمية الانسان في البلدان التفتين ونحوها
 فاستلوا اكثر من التفتين منهم للاطلاع اى حالهم من بلدان وغيرها ولا سيما
 لمسوخه للنسبة من وان حده بعضهم باربع سنين فانت كن في بلد من سكان
 ان العقل من دشت الى مصر وارتدت نسبته اليها فابدا بالادب بالدرج

ربما الرواة
 ويذكر

وبسم في الثانية حسنا اي وحسن الانسان فيها يتم فيقال العبد
 الطهرى وجميعا احسن من الاغنياء على احوالها ومن يترى كذا
 من قري بلده كذا شق يستجوا من القريه والبلد والناحية
 التي فيها القريه والبلده ويسمى لافليم كذا فيقال فيقال لداري والشرقي
 والشامي فان مع منها فالاولى البدء بالاعمال فيقال الشامي له شامي لداري
 لان يكون غيره او صرح بالبدء به اولى وكلت بتقليد المواليم الصمى
 المنطوية يوم الخميس ثالث جمادى الآخرة سنة ثمان وستين وسبعماية
 بطيبة اي المدينة النبوية وتسمى طيبة البوينة اي المباركة بدعاه صلى الله
 عليه وسلم لها بالذلة فتركت اي المنطوية الى الناس بالمدينة النبوية
 من جوارها بكنس الحجاز واهمال الدال اي سترها من جوارها
 بحسب الانسان ثم شاي بالذلة المحمود والشكر على نعمه
 بذلك اليه متارجم الا وهو قال تعالى واليه يرجع الامر كله
 وادخل الصلاة والسلام على النبي المصطفى سيد الانام اي الخلق
 صلى الله وسلم عليه كلما ذكره الذكرون وغفل عن ذكره الغافلون
 قال شيخنا مولانا نوره الله بالرحمة والوصوان وكان القراء من
 بالذلة عاشر شهر رجب سنة ست وتسعين وثمانماية عشرين
 على حل الاستحجال ونفسه الحظوظ والبال وكثرة العوائق والانتقال
 من مكة شيخنا شيخ الاسلام المؤلف بالقاهرة المحروسة بدرب ان
 سائلة بالرواق الطلل على اربعة الموطى يوم ترفة التاسع من شهر ربي
 الحجة الحرام عام اثنين وتسماية وكان القدوع من تكلمه هذا
 في يوم الثلاثاء حادى عشر شهر رجب الايام الاصب سنة ست
 واربعين هذا الالف من الحج النبوية احسن الله عاقبتها وسابها
 وذلك

الوالد على كل اولاد

وذلك على يد العبد الفقير المعترف بالهجر والنقص الراجي بقونه
 القدير محمد بن علي المشافعي القادري غفر الله له ولوالديه والناحية
 والمولف هذا الكتاب وللتناظر ولين دعاهم بالمغفرة والوصوان
 ولجميع السيلين والسفك واليوسين والوصونات
 الاحياء منهم والاصوات انك قريت بحسب
 الدعوات وغفر الله له وقابل لثواب
 والمجمل الذي سجدته من الصالحات
 وحمدى الله على سيدنا محمد
 سيد السادات وعلى له
 وصحبه وسلم تسليما كثيرا
 دأبا ادا الى يوم الدين
 آمين
 وحسنا الله وسبح
 ولا حول ولا قوة الا بالله
 العظيم

الآخيرة من «ظ»