

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

أولاً: في موضوع الكتاب والدافع إليه:

هَمْ هذا الكتاب جمع ما نسب إلى الخلفاء الراشدين من نصوص النقد الأدبي ومصطلحه لإقامة مدونة نقدية تقرنا من واقع النقد الأدبي خلال مرحلة ما قبل التدوين، وتجعل صورة هذا الواقع أكثر جلاء.

وهو انشغال بإقامة النص ينطلق من جمع ما تفرق في مصادر التراث العربي باختلاف تخصصاتها وفترة تأليفها، وذلك من زاويتين:

- جمع ما نسب إلى كل خليفة من الخلفاء الأربعة من نصوص النقد الأدبي ومصطلحه.

- توثيق المجموع من حيث نسبه بتتبع أسانيد، ومن حيث متنه بتتبع رواياته.

وقد كانت حصيلة ذلك الانشغال هذه المحاولة المعنونة بـ«نصوص النقد

الأدبي ومصطلحه لدى الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم: جمع وتوثيق وعرض».

والكتاب حلقة في مشروع مدار أمره على النص، وهو يستمد أهميته من طبيعة أصحاب النصوص المجموعة، والفترة التي يمثلونها، ورغم هذه الأهمية لم يحظ هذا الموضوع إلا بجهود محدودة لم تستثمر ما هو متاح، ولم تعط المنهج حقه ليكون الجمع على بصيرة، والمجموع صالحاً للاستثمار، والجهد جهاداً يربط على ثغر يكفي الباحثين همه، فكان لابد من جهد يراجع ما بذلت من جهود، ويتابع السير، على بصيرة من عوائد الطريق.

ثانياً: في الجهود السابقة

بُذلت جهود تلتقي مع هذا العمل من زوايا وتختلف معه من أخرى، وفي

مقدمتها:

1- «أدب الخلفاء الراشدين»¹ للدكتور جابر قميحة، وهو كتاب من قسمين:
- القسم الأول «بين يدي النصوص»، وهو من أربعة فصول، لكل خليفة فصل، وقد قسم كل فصل إلى أربع شرائح، وهي: الخطب والوصايا، والكتب والعهود، والحكم والتوقيعات، والحوار والجدل. وهذا القسم كما يظهر من أنماط شرائحه لا يُعنى بجمع النصوص النقدية؛ بل بالنصوص الإبداعية الثرية، ومع ذلك لم تخل تلك الشرائح من نصوص نقدية، ولا سيما شرائح عمر رضي الله عنه، وأكثر ما ورد عنده من نصوص نقدية سبق ضمن «الحوار والجدل»². وقد ذيل المؤلف هذا القسم بملاحق عنوانه «تذييل: من الزائف الموضوع» أورد فيه أربعة نصوص موضوعة.

- القسم الثاني «وقفات ونظرات»، ويضم سبعة فصول يدرس فيها المؤلف بعض القضايا التي تثيرها النصوص المجموعة، وما يهمنا منها فصلان: الفصل الثاني وقد خصصه المؤلف لـ«الذوق الأدبي والحس النقدي» عند الخلفاء الراشدين، وذلك في 10 صفحات تقريبا، والفصل السابع «الزائف والموضوع»، وقد أثار فيه قضية الوضع، وركز على النصوص التي ردها العلماء، أو شكوا فيها، فتبع حججهم وأبدى رأيه في بعضها.

2- «نصوص النظرية النقدية عند العرب من العصر الجاهلي إلى أوائل القرن الثالث» للدكتور وليد قصاب، وقد كتب مقدمته سنة 1987/1408، والكتاب يُعنى بنقد ما قبل مرحلة التدوين، وهي الفترة نفسها التي نددن حولها، وقارئ الكتاب سيلاحظ:
- اقتصار المؤلف على نصوص عمر بن الخطاب دون سواه من الخلفاء الراشدين، وكان غيره لا نصوص لهم، ولعل السبب كون وفرة نصوص عمر تغري بالجمع، بينما نصوص غيره تحتاج جهدا خاصا، وتعبا في البحث والتنقيب، وتنوعا في المصادر زمانا وتخصصا.

¹ - الكتاب من 525 صفحة، وقد صدر عن دار الكتب الإسلامية، ودار الكتاب المصري، ودار الكتاب اللبناني، ورقم إيداعه بتاريخ 1985.

² - أدب الخلفاء الراشدين، ص: 164-177.

- جمع لعمر بن الخطاب ؓ ستة وأربعين نصاً، بغض النظر عن اختلاف الروايات للنص الواحد، مُدخلاً في ذلك أيضاً ما تمثل به عمر، والعدد المجموع وقتها لا بأس به إذا نظرنا إليه من حيث فترة تأليف الكتاب، إلا أن الدكتور وليد قصاب ضيق من دائرة مصادر عمر، ولو وسعها كما وسع دائرة «الأحاديث النبوية» قبلها لجاءنا بكم وافر وعلم غزير.

- اكتفى المؤلف بعرض النصوص المجموعة كما وجدها، دون تبويب، أو تصنيف، أو تتبع لرواياتها، أو أسانيدها، ولم يشر إلى رواية مختلفة إلا ثلاث مرات¹.

3- «المصطلحات النقدية لدى الخلفاء الراشدين والأمويين وأمرائهم: جمع وتوثيق»، وهي رسالة جامعية للأستاذة رشيدة الميلودي بإشراف أستاذي الدكتور علي الغزوي، أجزتها لنيل دبلوم الدراسات العليا في اللغة العربية، وقد نوقشت خلال الموسم الجامعي (1999-2000) بكلية الآداب والعلوم الإنسانية التابعة لجامعة سيدي محمد بن عبد الله ظهر المهرز بفس، وعملها هذا يثير ملاحظات، منها:

- البحث - كما يظهر من عنوانه - لا يقتصر على الخلفاء الراشدين، لكن ما يهمنا أنه يشملهم جميعاً، وهذه مزيتته الأولى عن غيره، ومزيتته الثانية أنه قصر جهده على المصطلح النقدي دون سواه، وقد جمعت الباحثة فيه ما يقارب 77؟؟؟؟ (راجع اللائحة)؟ مصطلحاً نقدياً لدى الخلفاء الراشدين من ثمانية مصادر².

- جمعت الباحثة نصوص المصطلح النقدي، ومعظمها نصوص نقدية، وصنفتها حسب مصطلحاتها، وهو ما جعلها تورد النص الواحد مرات بحسب ما فيه من المصطلحات³.

¹ - ن. نصوص النظرية النقدية عند العرب...ص: 59، و63، و64.

² - هي طبقات ابن سلام، والبيان والتبيين، والعقد الفريد، والأغانى، والموشح، والعمدة، ولسان العرب، وتاريخ الخلفاء.

³ - من أمثلة ذلك أن نص (العمدة: 111/1-112) «وحكى عن علي بن أبي طالب عليه السلام أنه قال: لو أن الشعراء المتقدمين ضمهم زمان واحد، وأصبحت لهم راية، فجزوا معاً، علمنا من =

- ضيقت دائرة البحث من حيث عدد مصادره، فالبحث كله لم تتجاوز مصادره 20 مصدراً¹، وهي جميعها مصادر أدبية، مما يعني أن الباحثة قصرت بحثها على المصادر الأدبية ولم تتجاوزها إلى مصادر حيوية مثل طبقات ابن سعد، وتاريخ الطبري، والإصابة... فضلاً عن غياب مصادر أدبية هامة كمعجم الشعراء للمرزباني، ونضرة الأغريرض للمضفر العلوي، ومحاضرات الأدباء للراغب...

- لم تُعن بالنص الحامل للمصطلح قبل العناية بمصطلحاته، فقد انشغلت الباحثة بالنصوص الموجودة وما وصلته اليد بغض النظر عن صحة تلك النصوص نسبة ومتناً.

4- «ديوان عمر بن الخطاب ؓ»، السيرة الأدبية والشعرية، دراسة منهجية» للأستاذ عمر بن حسين الموجان، وهو مجلد من 464 صفحة، وقد صدر بجدة سنة 2003/1424، ويتكون من مقدمة عن «الشعر عند العرب» وعشرة معاصر²، تتضمن آداب الشعر عند عمر ؓ، وأحكامه، وموقفه من الهجاء، وما نسب إليه، وتمثله به، وطلبه لسماعه وإنشاده بين يديه، وعلمه به مع نقده وتذوقه الأدبي، وأثر الشعر عليه، وما قيل فيه منه، ثم أخباراً متفرقة عن الفاروق ؓ.

وترتيب المعاصر فيه نظر، كما أن مادتها متداخلة، إذ ما يدخل ضمن المعاصر الأول قد يصلح أن يدخل ضمن الثاني والثالث والسابع والعاشر، ومما يسجل من ملاحظات على الكتاب:

= السابق منهم، وإذ لم يكن فالذي لم يُقَلْ لِرغبة ولا لِرَهبة، فقيل: ومن هو؟ فقال: الكِندي، قيل: ولم؟ قال: لأنني رأيتهم نادرة، وأسبغهم بادرة، أوردته الباحثة عند حديثها عن مصطلح «بادرة» (ص: 59)، و«رغبة» (ص: 116)، و«رهبة» (ص: 119)، والسابق (ص: 130)، والشعراء (ص: 177)، و«المتقدمون» (ص: 232)، و«نادرة» (ص: 278).

¹ - ن. فهرس المصادر والمراجع، ص: 350-354.

² - استعمل المؤلف لفظ «المعاصر» بدل لفظ «الفصل»؛ لأنه قسم الكتاب عشرة أقسام، كل قسم منه عشر الكتاب.

- سعة مصادر البحث، فقد قلب التراث بمختلف اتجاهاته وتخصصاته وعصوره باحثا ومنقبا، فبحث في كتب التفسير، والحديث، والفقه، والسيرة، والتاريخ، وسير الصحابة، واللغة، والغريب، والمعاجم، والأدب...¹، وهذه السمة تميز الكتاب عن جميع ما ألف في الموضوع.

- وفرة النصوص المجموعة بسبب سعة المصادر، فقد أورد في المعشر السابع الخاص بـ «علم الفاروق» رحمته الله بالشعر مع النقد والتذوق الأدبي وحده مثلا سبعة وثلاثين نصا².

- تخريج أسانيد مجموعة من النصوص، غير أن عمله هذا غير مطرد، فما أكثر ما يغفل تتبع طرق الأخبار وأسانيدھا، ومن أهم الأمثلة أنه أهمل أسانيد أخبار المعشر السابع المتحدث عنه آنفا، ولم يقف سوى على سند خبر واحد رواه الطبري عن الضحاك، فلم يزد عن أن ذكر نقلا عن التهذيب أن الضحاك ثقة³، وهو حكم يوهم أن الخبر مقبول، بينما في السند مقال، إذ بين الضحاك والطبري مفاوز لم يكلف المؤلف نفسه عناء قطعها باحثا عن راو أو سند آخر: وقاده ذلك إلى الاستشهاد بنصوص ضعيفة تكلم علماء عن ضعفها، ومنها خبر إسلام عمر⁴، إذ قال عنه الهيثمي: «رجالہ ثقات، إلا أن شريح بن عبيد لم يدرك عمر»⁵، وقال عنه أحمد محمد شاكر: «إسناده ضعيف لانقطاعه... شريح بن عبيد الحمصي تابعي متأخر لم يدرك عمر»⁶. ومنها تساؤل عمر عن سبب فصاحة الرسول رحمته الله نقلا عن فيض القدير

1 - ن. ديوان عمر بن الخطاب رحمته الله...، ص: 424-451.

2 - م.س، ص: 222-262.

3 - م.س، ص: 242.

4 - م.س، ص: 225.

5 - مجمع الزوائد: 65/9.

6 - مسند أحمد، خ. 107.

للمناوي¹، وقد ضعفه الألباني².

- غلبة طابع العرض على الكتاب، فلا يتجاوز عمل المؤلف في الغالب التنسيق بين النصوص، والتعليق العابر عليها، والتقديم العام لمحاورها، ومن ثم جاءت النصوص في الغالب معزولة، وهو ما جعل الكتاب أقرب إلى الجمع والترتيب منه إلى الدراسة³.
- أنجز المؤلف فهارس للكتاب تيسر الاستفادة من مادته، وذلك للآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأثار الصحابة والتابعين، والقرواني والأعلام والأمثال، وأغفل فهارس المصطلحات النقدية، مع شدة الحاجة إليه، ولاسيما أن هذه المصطلحات من صميم موضوع الكتاب وتخصصه.

- أغفل المؤلف المقابلة بين الروايات، فحرم القارئ من رؤية ثمار جهد بذل، إذ ما عرضه المؤلف ليس سوى رواية واحدة لتلك النصوص التي جمعها، وما أكثر النصوص التي تكمن قيمتها في تعدد رواياتها، ومن ذلك خبر الخطيئة مع عمر، وتفضيل النابغة وزهير...

5- «النقد الأدبي القديم نصوص في الاتجاه الإسلامي والخُلقي» للدكتور وليد قصاب، نشر سنة 2005، جمع فيه نصوص النقد الأدبي ذات المنحى الإسلامي، وخصص المحور الثالث من فصله الأول لنصوص الخلفاء الراشدين، وقد أورد نصين لأبي بكر، وخمسين نصا لعمر، وأربعة لعثمان، ومثلها لعلي، وما أورده لعمر هو نفسه ما في كتابه السالف الذكر «نصوص النظرية النقدية...» مادة وترتيبا ومصادر، إلا أنه أضاف أربعة نصوص: قدم اثنين، وآخر مثلهما، ولذلك فجميع ملاحظتنا على

¹ - م.م.س، ص: 225.

² - ضعيف الجامع الصغير، ح. ر. 1919.

³ - من الحالات القليلة التي درس فيها المؤلف بعض القضايا قضية «قول عمر رضي الله عنه للشعر»، فقد وقف على مجموعة من الأدلة التي تؤكد أنه قال الشعر، والتي تنفي ذلك، وحاول الخروج من ذلك برأي، وهو ما تطلب منه ست صفحات، قبل أو يورد ما نسب له من شعر. ن. م.م.س، ص: 143-147.

نصوص عمر في كتابه «نصوص النظرية...» هي نفسها في هذا الكتاب، إذ لم يقابل بين الروايات إلا نادراً، ولم يتتبع سند النصوص المجموعة ومدى صحة نسبتها...
أضيف إلى الجهود السابقة:

6- «الآثار الأدبية والنقدية لعمر بن الخطاب رضي الله عنه تحقيق ودراسة» للأستاذ عمر السيد الطيب العباس، وهو رسالة ماجستير ألجتها بإشراف الدكتور ناصر الرشيد، وناقشها بجامعة أم القرى، قسم الأدب والبلاغة، سنة 1403، وتتكون من 361 صفحة، ولم أوفق في الوقوف عليها¹، لذلك لا أملك الآن إلا القول: إنه سباق في هذا المجال، ومن المؤسف أنه لم ينشر، ولم أتمكن من الاطلاع عليه مرقوناً. وقد لاحظت أن الأستاذ عمر بن حسين الموجان لم يقف عليه قبل أم ينجز كتابه السالف الذكر «ديوان عمر...»، وعرفت بعدد من خلال اتصال به أنه لا علم له به، مع أنه يجده والبحث بمكة؟!

وإذا كانت الكتب السابقة قد بذلت جهوداً في الجمع، وعرض ذلك، فإن كتباً أخرى اكتفت بالدراسة، غير أنها اقتصرت على عمر بن الخطاب، وفي مقدمتها كتابان هما:

7- «عمر رضي الله عنه والشعر» للأستاذ يوسف العظم، وقد نشر سنة 1415/1995، وهو كتيب من 80 صفحة، يتناول فيه أموراً مثل رفض عمر الشعر المنحرف، ورسمه أهداف الحياة، وحثه على حفظ الشعر وروايته، وقوله الشعر، وتمثله به، وآراءه في الشعر والشعراء، وحكمه في القضايا الشعرية...

تتسم الدراسة بالاختصار، وهي سمة يمكن استنتاجها بيسر إذا عُلِمَ أن الكتاب مقسم على عشرين مبحثاً، بمعدل أربع صفحات لكل واحد منها، فإذا أضفنا إلى ذلك طول النصوص المستشهد بها، وتعددتها في المبحث الواحد مرات عديدة عرفنا ما بقي للمؤلف.

¹ - بادت أكثر من عشر محاولات للحصول على نسخة منه بالفشل، مما فيها اتصالات بمكتبة الجامعة، وتوسط أساتذة أجراء، ومحاولات أصدقاء أولياء...

والحق أن هذا الكتاب أقرب إلى الجمع منه إلى الدراسة، إلا أن التفاتات لطيفة للمؤلف واستنتاجات تحول دون القول بذلك، فلا يملك المرء إلا أن يحكم على الكتاب بأنه وقفات عجلية مع نصوص ذات وفرة، وقد زاد من عجلته استفادته مما جمع من النصوص ووقعت يده عليه دون تمحيص للروايات وطرق الأخبار.

8- «الرؤية النقدية للشعر عند عمر بن الخطاب رضي الله عنه» للأستاذ حسين أحمد حسين الرفاعي، وهو أطروحة دكتوراه أنجزها بإشراف أستاذه الدكتور عبد الرحيم الرموني، وناقشها خلال الموسم الجامعي 2005/2006 بكلية الآداب والعلوم الإنسانية ظهر المهرز التابعة لجامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس.

وقف الباحث على كتاب «نصوص النظرية النقدية...»¹، و«عمر رضي الله عنه والشعر»²، و«ديوان عمر...»³، كما استفاد من تجربة عمر بن حسين الموجدان في كتابه «ديوان عمر...» من حيث سعة دائرة مصادره، ومن ثم كانت نصوصه من حيث نوعها وعددها قريبة من نصوص الكتاب السابق.

وقد جاء البحث في بايين وسبعة فصول، ثلاثة للأول، وأربعة للثاني، خصص الباب الأول لرؤية عمر بن الخطاب رضي الله عنه النقدية لوظيفة الشعر، وروايته، ومقاييسه الفنية، وخصص الباب الثاني لرؤيته النقدية للأغراض الشعرية، ولاسيما الغزل، والمدح، والرثاء، والهجاء.

ويخلو البحث من أمرين: تتبع طرق الأخبار ورواياتها، ودراسة المصطلح النقدي لدى عمر بن الخطاب. وإذا كان الأمر الأول مستبعدا عموما لشيوعه بين من تناولوا الموضوع نفسه، فإن الأمر الثاني مختلف تماما، إذ الكلية التي سجل بها الباحث أطروحته للدكتوراه هي نفسها التي شهدت مناقشة رسالة «المصطلحات النقدية لدى الخلفاء الراشدين...» للأستاذة رشيدة الميلودي خلال الموسم الجامعي (1999-).

¹ - ذكر لي الباحث ذلك يوم مناقشة أطروحته بفاس، ولم يشر إليه في قائمة مصادره ومراجعته.

² - الرؤية النقدية للشعر عند عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ص: 131، 360.

³ - م.س، ص: 18، 19، 200، 368.

2000)، ونسخة البحث موجودة بمكتبة الكلية، فكيف يسوغ ألا يطلع عليها، ويستفيد منها، ولا سيما أن مسألة المصطلح النقدي من صميم موضوع بحثه، ومما غاب عنه؟

ثالثاً: في الحاجة إلى مزيد من البحث

قادتنا الوقفات السالفة الذكر إلى تسجيل ملاحظات نجلها في:

- 1- خلل كبير فيما يتعلق بنقد الخلفاء الراشدين الثلاثة: أبي بكر وعثمان وعلي رضي الله عنهم، وذلك من حيث جمع نصوصهم، ودراسة جهودهم النقدية.
- 2- غياب التوثيق لسند النصوص المجموعة ومنها، فلا هي دُرست من حيث صحة نسبتها، ولا هي قوبلت برواياتها المختلفة.
- 3- غياب العناية بالمصطلح النقدي عما جمع أو درس، وتقصير من عُني به في الجمع والتوثيق.

والملاحظات الثلاث تجعل أمر استئناف الجمع بمنهج آخر ورؤية أخرى

مشروعاً، وضرورة ملحة:

- 1- توسيعاً لدائرة الصورة التي نريد استعادتها لتراثنا النقدي.
 - 2- وإنصافاً لخلفائنا الراشدين الذين أهمل تراثهم النقدي بغير وجه حق.
 - 3- ومراجعة للمنهج الذي اختاره من ألف في الموضوع.
- بذلك نكون قد وضعنا أيدينا على البعد الغائب عن الجهود السابقة، وعرفنا
- مكمن الداء، فلم يبق إلا وصف الدواء، والدواء هنا:

- 1- بحث مرة أخرى عن نصوص الخلفاء الراشدين الأربعة بغض النظر عن حظ كل واحد منهم من النصوص وفرة وندرة.
- 2- وتوسيع دائرة الموضوع لتشمل نصوص النقد الأدبي ومصطلحه.
- 3- وتوسيع دائرة المصادر، لتشمل كل ما يعتقد أن فيه نصاً نقدياً لخليفة راشد.
- 4- وتوثيق ما جمع بدراسة أسانيده، والمقابلة بين رواياته.

5- وعرض حصيلة ذلك كله مقسما أربعة أقسام، لكل خليفة قسم منها، ليظهر حظ كل واحد منهم بجلاء.

رابعاً: في منهج العرض

لما كان أحد أهداف هذا الكتاب جمع نصوص الخلفاء الراشدين، وبيان حظ كل واحد منهم مما جمع، كان من الضروري أن يقسم الكتاب أربعة أقسام كل قسم خاص بخليفة راشد، كما أن طبيعة المادة المجموعة اقتضت أن يكون كل قسم من هذه الأقسام من فصلين: أحدهما لنصوص القضايا النقدية، والآخر لنصوص المصطلح النقدي، ومع أن بعض النصوص تستعصي على هذا التقسيم، فتحتمل أن تكون في الفصلين معاً، إلا أن أمر تصنيفها يخضع للتقريب والتغليب والترجيح. وقد قسمت الفصول حسب القضايا، كتنقد الشعر والشعراء، ومفهوم الشعر ووظيفته، وأغراض الشعر، وهو تقسيم خاضع لطبيعة النصوص المجموعة، لذلك جاء مختلفاً بين فصول الكتاب اختلاف مضمون النصوص نفسها.

وأما ترتيب المادة داخل الفصول فخاضع لمدى صحة النصوص وضعفها، ولذلك قسمت النصوص المجموعة داخل كل قضية أو مصطلح - أي داخل كل عنوان فرعي - إلى ثلاث مجموعات: النصوص المقبولة، فالنصوص المرذودة، ثم ملحق خاص بالنصوص التي لم أجد سندها، أو لم أجد ترجمة بعض رجاله، ولم أر داعياً إلى التمييز بينها بعنوان، ما دام يكفي هامش التخريج لمعرفة أين تبدأ المجموعة وأين تنتهي، ونصوص كل مجموعة من المجموعات الثلاث مرتبة حسب وفاة صاحب المصدر.

وإضافة إلى ما سبق شرحت ما يحتاج شرحاً، مستعينا بأحد المعاجم، ومشيراً إليه، فإن وجد شرح دون عزو إلى معجم فهو مقتبس من مصدر النص المنقول.

كما قابلت بين الروايات، وتتبع أسانيدها، مستفيدا من جهودا سابقة، ثم مجتهدا في كثير من الأحوال، وميزت هوامش التعليق على الأسانيد عن باقي الهوامش يجعل أرقامها بين قوسين.

وختمت الكتاب بمجموعة من الفهارس لتيسير الاستفادة، وذلك للآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، والأشعار، والأعلام، ثم المصطلحات، وجعلت إحالاتها وفق أرقام النصوص لا أرقام الصفحات.

وبعد، فهذه بضاعتي إن وقفت في عرضها وتقديمها فبتوفيق من الله تعالى وميته، وإن تكن الأخرى فمني، وأنا أسأله سبحانه وتعالى أن يكون هذا العمل خالصا لوجهه الكريم، وأن يكون مما ينفع الناس ويمكث في الأرض، وأعوذ به أن يكون زيدا يذهب جفاء. والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وكتبه الفقير إلى عفوره الحسين زُرُوق

وكان الفراغ منه بفاس في 6 شوال 1429 الموافق 6 أكتوبر 2008.

obeikandi.com

قائمة الرموز

| | |
|-------|---------------------------------|
| ب | : باب |
| ت | : ترجمة رقم |
| ج | : الجزء |
| د.ط.ت | : دون رقم الطبعة أو تاريخ الطبع |
| خ.ر | : خبير رقم |
| ح.ر | : حديث رقم |
| ص | : رقم الصفحة |
| ط | : طبعة |
| ق.ن | : قسم النصوص |
| ك | : كتاب |
| ن | : ينظر |
| م.س | : مصدر/ مرجع سابق |
| هـ | : الهامش |