



كتاب الأربعين في
دلائل التوحيد

جمع الشيخ الإمام العالم الأوحى شيخ
الإسلام ناصر السنة إمام الأئمة عبد الله بن
محمد بن علي الأنصاري الهروي رحمه الله

ويعتقون انهم في اصولهم فصولا منها عبط **ومعهم** الامام لما قالوا انهم
 علي بن ابي طالب رضي الله عنه والاشعري يقولون انهم في اصولهم فصولا منها عبط
 مؤيدون للاشعري وادعوا زعم ان ابا الحسن لم يكن يدعي انه شاذي كما ذكر في
 كتاب الابانه فقال ما بينه وبين الخليل ابو جعفر التميمي اما في رساله له قال
 وما ذكره بعض الزاعم فانما تقدم في معنى كتاب الابانه فتقول لبعض من قوله
 اصلا لداينه كبيت يصفى السلم كما في قوله وقولنا يقول لبعض من قوله ولا يفتقه
 بلهم بغير الاحتجاج من الاشعريه بعينه وروى في كتابه اشهدا كتابا
 ويعتقدون عليه اشهدا اعتمادا فانهم جعلوا له اجسا مستخرجه ولائها له
 الله مستطرد لكنهم يبيرون له سبعا نه ما ثبت لنفسه من الصفات ويعتقدون
 بما انصف به في الحكم الايات وما وصفه به في صلي الله عليه وسلم في صحيحه
 الروايات قالوا في كتاب الابانه الاياه مستصوبا عن اصله لانه لم يكن
 ما كنيها من الاشهاد في هذا الصوابي وكان في موضع اخر من كتابه هذا
 لا ذاك ان ابو الحسن لما ذكره من حسن الاحتجاج مستصوبا له في عند
 اصله لمرقه بالعلم والاشهاد ووافقه في اكثر مما يذهب اليه ابا البراء والبيه
 في معتقده عن اصله ليلوا المشاه فلان لا يمكنه من معتقده على وجهه
 بالآمانه ويحتمل ان يذوقه او يغير منه فمعا لحيانا له ليدل حتمه حاله
 في حقه عند تدرج اصوله الملائمه فاع تاذكر في اول كتابه الذي له ابانه فانه
 كما للهدى في اصوله فصولا منها عبط **ومعهم** الامام لما قالوا انهم
 باب الكلام في اثبات الروبه من رسول الله في امره انما تبطل في نفسه
 ذلك فتأملوا حكمه من هذا الاعتقاد كما وصفوا بيبه واهل بيته فواذ ان هذا
 السلام الذي ظهره بينه وانظر واسموا له لفظا واصفوا واصنه وكوونا من قاله
 السليم الذي يسمون القول في يسمون لاصنه ويبنوا افضل في الحسن واعرفوا
 اضافوه واسموا واصفوا لاصد بالفضل واعترافه لسلوا انها ما في الاعتقاد
 منقولون وفي اصوله الذي ومذهب السنه غير مستقر في اوله في الاصل في مبدأ
 في قدم الدين على سائر الاوقات تعتقد بالاشعريه مستقر في الاعتقاد في لاسره
 في نفي التثنيه ووزاره النظام ووقع بينهم الاعتراض من بعضهم عن بعض الافلا
النظام ومعهم الفتية ابو المصالي يسمي صاحب كتاب العشر في الفتنة فتد
 اثاره في صدره من الاعتقاد لوجود المبارك بن علي السعدي ونقله انما من خطه
 في الفتنة الابانه قاله نقلت هذا الكتاب في مجلد من نسخة كانت مع الشيخ الفقيه جلي
 المشاهير في اصوله في حقه فتعقدت في حقه ما رواه في رساله له مستطرد على
 ملاك حقه فيقول للمراسم في حقه في ذلك في ذكره وذكر ذلك في وانه في

نحو

وقال هذا من ذهب واليه اذهب فوجنا الله وايه نكلت ذلك ونسنة اربابنا ونسنا
 بكه صرنا الله هذا الصرا نكلت من خطه في العباغ رساله **ومعهم** لما نقل
 ابو محمد بن علي السعدي في نزيل مكة لصره الله في الاشارة حده في نسخة كتاب الابانه
 بخطه من اوله الى اخره ومن اخره بخطه ما تقدم ذكره لنا وهو يده بخطه الامام
 رئيس السلف النبويه لما نقل الملائمه اليه الحسن علي بن المغفل المتدري ونسخت
 منها نسخة وتما بلتها عليه بعد ان كتبه كتبت نسخة اخرى ما وحدته وكتبه الامام
 نصر المتدري بينه المتدري صرنا الله **فصل** ولقد عرفت من بعض اصحابنا
 علي بن عظيم من خلفاء الجليله المنتهية نسا اليه ابا الحسن الاشعري بين المتدري فانها
 وعهدتها وما قدما سنا بها فقط ولا هي من نصيبه واجمعا في احواله روي ليريد
 الشبهة في نسخة فقال بعد ذلك في نسخة له لما كان حويناها دريت من اي امره
 اجمعت في نسخة كتابه مع شرحه وكثرة من ذكره في النسخة من العلماء
 او من جهده في نسخة الذي ينسري عليه في تايه اليد والشمه وهو قوله في نسخة
 بين الامام حاله وما فعله وبشبهه امره في ذلك في نسخة التي في نسخة ابو جعفر
 احمد بن محمد بن احمد السعدي لما قال رحمه الله قال اننا

ما اذا لم نجعل في بنتون اليد بعض المتأبته فكيف يكون مجال الاعتقاد
 وامة الدين من الصراية والنا ببيعة واعلام الفقه والحدود وهم لا يؤمنون
 على كتبهم ولا يتكلمون في اثارهم هم بذلك والراجح واجمل كين لا وقد
 فتح لاصهم كتاب السنه بمعنى من نفي في ابي الحسن بعد دعواه وهو في نسخة
 مما لانه كماله ابي الحسن الذي رجع اليه في تدبيره عليه قد ذهب صاحب ذلك
 الى كماله الاولى وكان ضفاف ذلك امره وانما في نسخة السعدي في نسخة
 النسخة واحدة وهذا امر ما وجدنا ولقد لدهعه ومما يطرحه

علي بن محمد بن الحسين
 احمد الخراي
 الخليل
 عن انه
 له
 ابن

عنه في الاصل