

سقوط الآخر، سقوط الذات: قراءة في ومضة "جزاء" لهيفاء حماد

د. جمال الجزيري

جامعة السويس، مصر؛ جامعة طيبة، السعودية

جزاء

وقفت أترقبه كيف سيسقط كجدار إلى فراغ لأنتحي جانبا، دون أن أدري كنت ذلك الفراغ.

ومضة "جزاء" للكاتبة السورية هيفاء حمّاد ومضة أقرب للحدث الداخلي الذي يدور داخل ذهن الراوية أو هي مواجهة مع النفس تقف فيها الراوية لتسترجع حدثا ما له دلالة مهمة في حياتها فتكتشف أن انطباعها الأول عمن هو آخر بالنسبة لها يتبدد وتكتشف أن هذا الآخر ما هو إلا الأنا في صورة أخرى ويمثل سقوطه سقوطا للذات أو نقصا يحلّ بها.

تتكون الومضة من جملة واحدة طويلة نرى فيها الحدث ونتيجته أو آثاره على الراوية. واستعمال جملة واحدة طويلة يعكس – على مستوى بنية الومضة – موضوعها وجوانبها الدلالية وكأن البنية هي المضمون والمضمون هو البنية. فبنية النص المتمثلة في جملة واحدة ممتدة تناقض محاولة الراوية الانفصال عن الشخص الذي تظنه في البداية آخر. تشتمل الومضة على ستة أفعال في هذا الحيز الصغير، منهم فعلان يدلان على

الحركة أو التحول أو التغير، والأفعال الباقية تقتزن بالسكون أو الترقب أو الإدراك.

تبدأ الراوية بالفعل "وقفت" الذي يدل على السكون بعد حركة في الغالب، وهي حركة لا يتم ذكرها في النص وإنما تسبق بداية النص وبداية الحدث المائل أمامنا. وبعد ذلك تذكر الراوية سبب التوقف وتأتي بفعل آخر يقتزن بالسكون في ظاهره وفي داخله يوحي بحركة العقل التي تحاول أن تتصور الحدث الذي سيحصل لاحقاً: هي حركة الذهن أثناء فعل الانتظار لما سيأتي. وعندما نتأمل مضمون هذا الانتظار، نجد أنه يشتمل على الفعلين الأساسيين اللذين يرتبطان بالحركة في صورة افتراضية: أي أن السقوط والانتحاء متضمنان في ثنايا الترقب، وبذلك لا تكون الحركة المائلة فيهما حركة فعلية.

ومن الواضح هنا أن الراوية في هذا الجزء من الجملة تلتزم بمنظورها لحظة انتظار الحدث دون حتى أن تقدم لنا الحدث، بالرغم من أن الفاصل الزمني والمنظوري بين هذا الجزء من الجملة والجزء التالي الذي يبدأ بـ "دون" يوحي بأن الراوية حذفت الحدث وانتقلت مباشرة إلى دلالاته بالنسبة لها وإلى المفارقة المنظورية بين التوقع الأولي للحدث ونظرتها له وبين الحدث الفعلي وإحساسها الفعلي به، وهو إحساس يختلف تماماً عما كانت ترجو أن تحققه شعوريا وعمليا من خلاله.

يمكننا أن ننظر إلى الحدث الوارد في هذه الومضة على أنه حدث يدور داخل ذهن الراوية أو انطباعها من جهة أنها في بداية الومضة تُخرج نفسها خارج حدثٍ هي داخله بالضرورة وكأنها تكذب على نفسها وتظن أنها بإمكانها أن تنفصل عن التجربة في حين أنها متضمنة بالفعل في هذه التجربة، وخروجها منها خروجٌ من الذات وتجريدٌ لها، وكأن الإنسان يمكنه أن ينفصل عن نفسه أو عن ذاته. ولكن الإدراك الذي يتولد لدى الراوية في نهاية الومضة يثبت أن هذا الخروج خروج مفتعل أو تفرضه الراوية على نفسها دون فهم حقيقي للموقف الموجودة فيه. فالذات التي أخرجت نفسها في بداية الومضة تكتشف أنها تحولت إلى فراغ في نهايتها، وهو فراغ أقرب للخواء الذي توجد فيه الذات بعد أن سقط الجدار الذي كانت تظنه عائقاً في البداية واتضح أنه شرطٌ وجودٍ أو هويّةٌ لا يمكن للراوية أن تحقق ذاتها أو وجودها بدونه.

وعندما نتأمل الحركة الافتراضية للحدث كما هي ماثلة في ذهن الراوية قبل أن يتحقق الحدث ذاته، نجد أن الراوية تنتظر أو تتوقع أن يسقط ذلك الرجل الذي لا نعرف صفته، ولكننا ندرك لاحقاً أنه قرين ذات الراوية بشكل أو بآخر. وتشبيه هذا الرجل بالجدار في سقوطه يستحضر – من خلال التناص مع الأمثال الشعبية في البلاد العربية – صورة الرجل والحائط أو الجدار حسب الاختلافات الطفيفة بين صياغة المثل في البيئات العربية

المختلفة، فنجد في مصر مثلاً: "ظل رجل ولا ظل حيلة/حائط"، وفي ليبيا: "ظل رجل ولا ظل حجر". لو تبيننا التناص مع المثل الشعبي الذي يُقيم علاقة ولو كانت علاقةً تباين بين الرجل والجدار/الحائط/الحجر/العزلة، سنجد أن هذا الرجل هو المفعول في فعل الترقب. وهنا تقيم الراوية علاقة تشابه أو تماثل بين هذا الرجل والجدار، وتتمنى أن يسقط الرجل/الجدار، ولو سقط الجدار سيبقى الرجل/الزواج، ولو سقط الرجل، سيبقى الجدار، ولكن الراوية تترقب انهيارهما أو سقوطهما معاً، الأمر الذي يوحي – وفقاً لآلية التناص هنا – بأن النتيجة كارثية لأنها تتمثل في العزلة أو الوحدة أو الخواء. وكانت الراوية تتوقع أن تنتحي جانبا بعد هذا السقوط، ولكن أين يقع ذلك الجانب والفراغ أو الخواء هو الذي سيستحوذ على كل شيء؟ ويبدو أن الراوية لم تكن تستوعب الحدث لحظة حدوثه، فهي كانت تحت انفعال أو حالة نفسية أو موقف فكري ما جعلها تفكر في الانتقام أو على الأقل ترى سقوط ذلك الرجل حقيقة أمام عينيها ولم تكن تدرك أن سقوطه مقترن بها. ولذلك تأتي نهاية الومضة مروية من منظور فكري لاحق، ففي هذه النهاية تكشف لنا الراوية الأثر الحقيقي لسقوط ذلك الرجل وتكتشف أن توقعاتها أو ما كانت ترجوه من سقوط ذلك الرجل لم يكن في محله، فلقد سقط الرجل بالفعل – وهذا ليس مذكوراً في النص ولكنه متحقق فيه من خلال الحذف الذي يمكننا أن نستدل من خلاله على المحذوف – وسقطت هي معه في هوة

الفراغ القاتل بلا أنيس وبلا تحقق للذات، فالاقتران المائل بين الرجل والراوية ضمناً في النص يمنع أي تحقق لذات أحدهما بمعزل عن الآخر. ولذلك جاء عنوان النص "جزاء" كتعبير عن ندم الراوية على ما كانت تترقبه وعلى ظنها الذي لم يكن في محله وعلى فرحها بشيء لم تدرك حزنها عليه إلا لاحقاً.