

## الفصل الرابع

### اختيار الهيكلية التي تناسبك

#### وتناسب صفك وطلابك

##### مقدمة

بعد أن أدركت الآن لماذا عليك استخدام التعلّم القائم على المشروعات في غرفة صف الطلاب الموهوبين، فإنّ الخطوة المنطقية الثانية هي معرفة كيفية فعل ذلك. سوف تتعلّم في هذا الفصل مختلف الفلسفات المتعلقة بكيفية استخدام هذا النوع من التعلّم في غرفة صفك، ولا توجد لذلك معادلة وحيدة، إذ يتعين على كلّ معلم أن يكتشف ما يناسب صفه، وما الأفضل لطلابيه، وما يطبّق بصورة أفضل ضمن المنهاج، لا شكّ في أنّ إيجاد التوازن الصحيح قد يكون صعباً، لكن مرونة التعلّم القائم على المشروعات وقابليته للتكيف يعني وجود مجالات كثيرة يمكن فيها إجراء التعديلات؛ كي يستفيد الطلاب كلّهم من المشروعات.

### مفاتيح نجاح غرفة صف التعلّم المبني على المشروع

يتمثل مفتاح نجاح غرفة الصف التي تستخدم التعلّم القائم على المشروعات في اكتشاف البنية الصحيحة: البنية التي تناسبك على أكمل وجه، وتناسب طلابك وتعلّمهم. إنّ اكتشاف البنية الصحيحة يشبه اكتشاف العلاقة الصحيحة، وبعبارة أخرى سيتعين عليك أن تجرب؛ لتعرف ما الذي ينجح وما الذي لا ينجح، قد تفشل في التجربة، ولكن لا بأس في ذلك؛ لأنّ الفشل يعني أنك قد عثرت على طريقة فاشلة، كما أشار توماس أديسون إلى ذلك بعد أن جرب عشرة آلاف طريقة مختلفة لم تؤدّ إلى صنع مصباح كهربائي، فمن حيث

المبدأ، لن تحتاج إلى عشرة آلاف محاولة لاكتشاف البنية الصحيحة لصف التعلّم القائم على المشروعات، ولكن من غير المحتمل أنك ستجد الطريقة الصحيحة من المحاولة الأولى، ومع ذلك حاذر ألا تصاب بالإحباط عندما ينهار البناء الذي بدا مثاليًا على الورق، ويحترق عندما تبدأ في استخدامه في غرفة الصف، بل عليك أن تجري بعض التعديلات.

من المهم أيضًا أن تعي أنّ عليك عدم الافتراض أنها ستناسب الصفوف كلها عندما تعثر على المعادلة الصحيحة؛ لأنّ هناك متغيرات معيّنة قد تغير نجاح تلك البنية أو فشلها، مثل نضج طلابك، والموارد المتوافرة لديك، وحجم المضمون الذي سيضيفه الطلاب إلى المشروع، وكما هي الحال مع أيّ علاقة بعيدة المدى، فإنك لو استمررت في فعل الشيء ذاته من دون أيّ تغيير، فإنّ العلاقة سوف تفتقر وتفشل؛ لذلك على المعلم أن يكون مستعدًا لإجراء التعديلات التي تناسب حالته المتغيرة.

مثلًا، تصوّر أنّ معلمًا بدأ السنة الدراسية ببنية تتطلب من الطلاب أن ينجزوا حجم عمل معيّن في البيت، ما سيحدث هو أن المعلم، بعد قضاء أشهر من التعامل مع هذه البنية، سوف يكتشف أنّ طلابه غير قادرين على إنجاز العمل في البيت من دون الكتب التي توفرها غرفة الصف؛ لذلك سيضطر المعلم إلى إجراء تعديل، كأن يسمح للطلاب بأخذ الكتب معهم إلى بيوتهم، وقد يخصص مزيدًا من وقت الصف للسماح للطلاب بالعمل على المشروع مستعينين بالكتب، وقد يجد وسيلة ما لمنع تشتت انتباه الطلاب، أو قد يبحث عن موقع على شبكة الاتصالات (الإنترنت)؛ للحصول على معلومات بديلة عن تلك التي تتضمنها الكتب؛ وعليه، يمكن لهذه الطرائق كلها أن توفر حلولًا مستدامة لمشكلة البنية.

بهذا الخصوص، هناك معادلة يتعين على البنى كلّها اتباعها، وقد وضعها ماثيوس وفوستر (Matthews, & Foster 2005) في كتابهما: الذكاء في التعامل مع الأطفال الموهوبين: دليل للآباء والمربين Being Smart About Gifted Children: A Guidebook for Parents and Educators. يقول المؤلفان: «عند اعتماد التعلّم القائم على المشروعات، على المعلم أن يضع إطارًا مناسبًا حتى يكون التعلّم مدعومًا تربويًا ومنتجًا، ومرافقًا مع الإشراف والتوجيه». لقد استخدم المؤلفان مصطلحات: الدعم التربوي، والإنتاجية، والإشراف، والتوجيه، وسوف نلقي نظرة عليها لنعرف ما تعنيه:

## الدعم التربوي

تتسجم المشروعات مع الدعم التربوي؛ لأنَّ الطلاب يحصلون على خيارات كثيرة بخصوص مدى تعمقهم في تعلم الموضوع؛ لذلك يجب إعداد المشروعات إلى الحد الذي يستطيع فيه الطلاب التعمق كما يختارون، هذا يعني أنَّ على المشروع أن يكون مفتوح النهاية، أو أن يسمح بمزيد من البحث في مجالات مماثلة؛ عليك في البداية أن تشرح للطلاب ماذا يعني التعمق، وإلا فلن تحصل إلا على قليل مما تطلب؛ لأنَّ الطلاب اعتادوا القيام بما يطلب إليهم فقط، ويمكنك أن تشرح التعمق بعمق للطلاب من خلال الاقتراحات والنمذجة.

أنا شخصياً، عندما أعرض المشروعات على الطلاب، أقدم لهم بعض الأمثلة على النتائج من السنوات الماضية التي تظهر العمق الضعيف، والجيد، والرائع؛ فبدلاً من إبلاغ الطلاب المستوى الذي يكون عليه المشروع، أعطيتهم الأمثلة الثلاثة كلها، وأطلب إليهم تقييم المشروعات بأنفسهم: أيها الأكثر عمقاً؟ وأيها الأقل؟ كثيراً ما يتفق الطلاب مع تقييمي تقريباً، إضافة إلى أنهم سيكونون مضطرين إلى تقييم مشروعات الآخرين بالطريقة نفسها التي ساقِّم (وكذلك زملاؤهم) بها مشروعاتهم، ومن المهم أن نلاحظ أنه عندما يتعلق الأمر بالمشروعات، فإنَّ العمل الزائد لا يعني أنَّ العمل أفضل لأنَّ الأخير يتضمن العمل الفريد الذي ينطوي على مستوى تفكير عالٍ لمعالجة الموضوع بمستوى أعلى وأبعد من المستوى المطلوب؛ فإذا طُلب إلى الطلاب -مثلاً- مناقشة مدار الأرض وكيفية ارتباط ذلك بمرور السنة، فيمكن للطلاب أيضاً أن يبحث في أسباب السنة الكبيسة لمعرفة لماذا تكون هناك أربعة أيام إضافية كل أربع سنوات. إنَّ عرضك للطلاب نماذج من مشروعات ذات جودة مختلفة يشير إلى ما تتوقعه منهم، وتستطيع أيضاً توضيح هذه التوقعات عندما تجتمع بكل واحد منهم على حدة، شارحاً لهم الطرائق الأخرى لإعطاء عمق لمشروعاتهم.

فإذا كان الطلاب يدرسون عن كيفية انتصار المستوطنين في الحرب الثورية الأمريكية، فيمكن أن تقترح قيام أحد الطلاب بتحليل ما الذي كان يمكن أن يحدث لو أن البريطانيين انتصروا في الحرب؛ لذلك من المهم أن تشجع الطلاب على توسيع مداركهم وأفاقهم، والتفكير في المشكلات التي لا يوجد لها بالضرورة أيُّ أجوبة سهلة، ومن المهم أيضاً أن يحدد المعلم أولئك الطلاب الذين لا يحاولون الضغط على أنفسهم للوصول إلى

هذه المستويات الأعمق، وتشجيعهم على تحدي أنفسهم، ومن المهم كذلك معرفة الطلاب الذين يبذلون أقصى جهدهم، والتدخل في تقدمهم بأقل قدر ممكن.

## الإنتاجية

على الطلاب أن يشعروا أنهم ينجزون شيئاً ما، فهم لا يحبّون أن يضيّعوا وقتهم كما يفعل الآخرون؛ لذلك فإنهم يحتاجون إلى من يجعلهم يشعرون أنهم يسعون إلى تحقيق هدف ما. عندما بدأت بتدريس التعلّم القائم على المشروعات أول مرة، كان الطلاب متخوفين قليلاً من المشروعات؛ لأن معظمهم مروا بخبرة مع المعلم البديل للطلاب الموهوبين الذي جعلهم يشتغلون على المشروعات، ثم انتهت المدة من دون أن ينجزوا شيئاً، ما جعلهم يشعرون أن وقتهم ذهب هباءً؛ لذلك عليك التأكد أن البنية التي تصممها توجه الطلاب نحو هدف ما، وهذا أحد الأسباب التي تجعل التعلّم القائم على المشروعات ذا قيمة كبيرة، فهو يجعل الطلاب يركزون على هدف ما، وسيشعرون أنهم كانوا منتجين عندما يحققون ذلك الهدف؛ لنقل -مثلاً- إنك تريد أن يفهم الطلاب مفهومي المحيط والحجم، بينما المشروع الذي يشتغل عليه الطلاب هو تصميم و/ أو إيجاد نتاج يبين كلا هذين المفهومين. اختار أحد الطلاب الخياليين أن يصمم متزهاً مائياً، ولأنه طالب موهوب جداً، يلتبس عليه الجانب المنتج من المشروع ويفقد هدف التعلّم، وهو معرفة المحيط والحجم. من هنا تبرز أهمية الاجتماع مع الطلاب، ومناقشتهم، وتحديد المعلم للمراحل في توجيه الطلاب نحو نتاج التعلّم؛ لذلك يجب أن يظل هدف التعلّم الأولوية الأولى.

## الإشراف

إن هدف المعلم في غرفة الصف المثالية المبنية على المشروع ليس التدريس؛ أي إن المعلم لا يدرّس في غرفة الصف المبنية على المشروع، فالطلاب يتعلّمون وحدهم، بينما يتحول دور المعلم إلى ميسّر يراقب تقدمهم؛ حيث يتضمن هذا الدور عادة مراجعة العمل مع الطلاب كلاً على حدة، فالإشراف على الصف يوفر للمعلم وقتاً كافياً للتحدث إلى كل طالب على انفراد، ما يمكنه من معرفة نقاط ضعفهم ونقاط قوتهم؛ فبدلاً من تدريس ثلاثين

طالباً دفعة واحدة، سيكون بمقدور المعلم رؤية ثلاثين متعلماً منفرداً، لكل منهم مهاراته واهتماماته الفريدة.

## التوجيه

يسير جانب البنية هذا جنباً إلى جنب مع جانب الإشراف، فمن المهم وأنت تراقب الطلاب أن توجههم نحو المسار الصحيح بدلاً من إرشادهم. يعني توجيه الطلاب وضعهم على خط يشير إلى المسار الصحيح، ما يضطرهم إلى السير على الطريق نفسه مثل الآخرين. تشمل عقلية «الموجه من بعيد»\* إعادة الطلاب مرة أخرى إلى الاتجاه العام الصحيح، مع إعطائهم حرية اختيار أي طريق يريدون للوصول إلى الوجهة النهائية. قد يسلك بعض الطلاب مساراً مباشراً، في حين قد يتردد آخرون جيئةً وذهاباً، لكن التوجيه المناقض للإرشاد الحازم، يسمح للطلاب بحرية التعلم؛ ولهذا يجب عدم فرض هذا التوجيه بالقوة، وإنما بلهجة ناصحة.

ما دمت ضمنت هذه الجوانب الأربعة لمعادلة الهيكلية، تبقى لك الحرية في اختيار الطريقة التي تبني بها التعلم المبني على المشروع، ولكن من الضروري أن توضح للطلاب البنية التي اخترتها مهما كانت، إذ عليهم أن يفهموا أدوارهم والمطلوب منهم، وكلما كانت البنية واضحة لهم، كانوا أكثر كفاية وفاعلية، وهذا ما سنناقشه بتعمق في الفصل السادس.

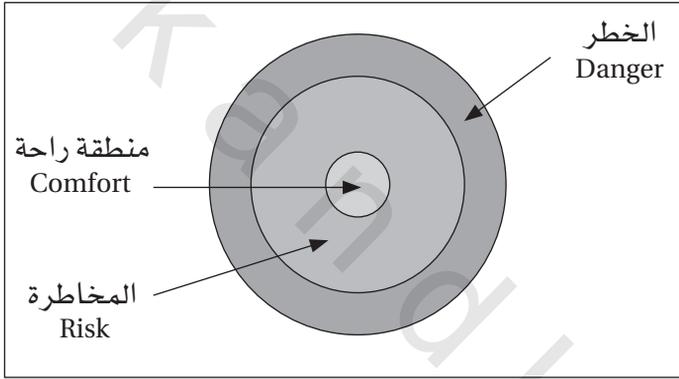
## إيجاد بنية مناسبة لك

المعلمون هم من يضيفون قوة أو ضعفاً إلى ممارساتهم، والسبيل إلى ذلك ليس من خلال تحويل ضعفنا إلى قوة أو إعادة ابتكار للطريقة التي ندرّس بها، بل تنظيم صفوفنا بطريقة تسمح باستثمار جوانب القوة على أكمل وجه، مع تقليل الحالات التي تبرز فيها

\* استخدم المؤلف مصطلح The guide-from-the-side أي الموجه من بعيد، الذي أخذ يتردد في الأدب التربوي حديثاً، بدلاً من مصطلح the sage on the stage أي الواعظ على خشبة المسرح. في الحالة الثانية، يمارس المعلم عملية التدريس، والشرح، ونقل المعرفة إلى الطلاب الذين يحفظونها عن ظهر قلب. حتى من دون تفكير. ثم تفرغها في الاختبارات بعد ذلك، بينما يكتفي الطلاب بالإنصات وكتابة الملاحظات. في حين يشير المصطلح الأول إلى النظرية البنائية في التعلم، حيث يتخلى المعلم عن دور المحاضر، ويترك للطلاب استخدام معرفتهم الحالية وخبراتهم السابقة لفهم المادة، ويتيح جانباً مكتفياً بتيسير عملية التعلم بطرائق غير مباشرة- المراجع

جوانب ضعفنا. وعليه، إذا كنت معلماً ماهراً في إعداد الدروس العملية، فعليك أن تصمم مشروعاتك لتعبّر عن ذلك. ابدأ بأنشطة عملية في المختبر لتقديم مشروع جديد؛ كي يكتسب الطّلاب شيئاً من المعرفة عن الموضوع. وإذا كنت من المعلمين الذين تكمن قوتهم في إعطاء المحاضرات، فطبّق أسلوب التّدريس هذا في الوقت الذي تقضيه في التعريف بالمشروع.

في الوقت ذاته، على المعلمين أن يكونوا مستعدين لتجربة أشياء جديدة والخروج من منطقة الراحة. كيف يمكننا، إذن، أن نتعلّم شيئاً جديداً؟ علينا أن نتذكر مستويات التعلّم الثلاثة: منطقة الراحة، والخطر، والمخاطرة.



في الوسط حيث منطقة الراحة لا يحدث كثير من التعلّم، فالطّلاب يدرسون أشياء ربما يعرفونها أصلاً، ومع أن ذلك يبدو مريحاً، فإنهم لا يتعلّمون كثيراً منه. على الطرف الخارجي، توجد منطقة الخطر؛ وهي كما يوحي معناها، منطقة خطيرة. فإذا وضعت الطّلاب في وضع يكون الموضوع فيه غريباً بنظرهم لدرجة تخيفهم، فإنهم سوف يتسمّرون، ولن يحدث أي تعلّم؛ لذا على الطّلاب أن يسيروا على حبل منطقة المخاطرة المهتز، وهنا يجب تحدّيهم ليشعروا بشيء من القلق، ولكن ليس لدرجة تعرضهم للخطر، وهذا هو المكان المثالي لحدوث التعلّم.

مثلاً نتوقع من الطّلاب أن يتعلّموا ضمن منطقة المخاطرة هذه، على المعلمين أيضاً أن يكونوا مستعدين لدخول هذه المنطقة أيضاً، وتجربة طرق خارجة عن مستويات الراحة

لديهم. وعلى الرغم من أنه يجب عليك ألاّ تغيّر أسلوب تدريسيك المعتاد كاملاً، إذا كنت ستحاول تطبيق التعلّم القائم على المشروعات، فإنّ عليك أن تكون مستعداً لتوسعة منطقة راحتك.

لقد كنتُ من المعلمين الذين يحبّون أسلوب المخاطرة، وكنت أعد عروض (بوربوينت) تستمر مدة ساعة كاملة، وكانت أيدي الطُّلاب تتشنج من كتابة الملاحظات الكثيرة. كانت تلك الطريقة التي اتبعتها في المرحلة الثانوية والجامعية، وكنت مقتنعاً بأنها كانت طريقة مناسبة للطلاب، لكنني مع ذلك لم أكن سعيداً بالنتائج؛ فعلى الرغم من أن الطُّلاب كانوا يظهرون أنهم يفهمون المادة ظاهرياً، لكنني لاحظت وجود فجوة بين الاستيعاب والفهم المتقدم، إذ لم يكن طلابي يفهمون الصورة الكاملة.

عندما انتقلت إلى التعلّم المبني على المشروع، كان عليّ أن أتخلى عن المحاضرات التي تمتد ساعات؛ من أجل أن أوفر للطلاب وقتاً للعمل داخل الصف. وفي الحقيقة أنني وعدت الطُّلاب ألاّ أتحدث لأكثر من ربع ساعة في كل حصة، لدرجة أنني وضعت ساعة منبهة بهذه المدة، وكنت أتوقف عن الكلام عندما ينطلق جرس المنبه. كان ذلك مزعجاً في البداية؛ إذ كنت أشعر بضغط الحاح الوقت، ولا أستطيع أن أقول كل ما أريد قوله، لكنني تمسكت بهذه الطريقة، ووجدت أن الطُّلاب كانوا ينتبهون خلال ربع الساعة أكثر مما كانوا ينتبهون خلال محاضرة الساعة الكاملة، ثم إن تقديدي بالوقت جعلني أيضاً أكثر تركيزاً في رسالتي، وبدأ الطُّلاب يفهمون الصورة الكاملة. كنت ما أزال متمسكاً بجانب قوتي -إلقاء المحاضرات- لكنني وضعت هذه القوة في صورة مختلفة، ما دفع تطوري المهني إلى منطقة المخاطرة، وهذا ما جعلني أنا وطلابي نمرُّ بخبرة تعلّم رائعة.

### إيجاد البنية التي تناسب طلابك

أجل، عليك أيضاً أن تدرّس طلابك؛ ما الذي يجلبونه إلى غرفة الصف؟ قد يفترض أحدنا أن الطُّلاب الموهوبين يجلبون معهم كمّاً معيَّناً من المعرفة، ولهذا فإنهم سيحبّون التعلّم القائم على المشروعات؛ لأنه يسمح لهم باستكشاف الموضوعات بعمق أكبر، وبحسب اختيارهم، لكن الوضع ليس على هذا النحو دائماً بكل تأكيد، وبخاصة مع الطُّلاب

الموهوبين متدني التحصيل الذين يبحث بعضهم عن أسهل طريقة ممكنة لتكملة المهمة، وهذه نادرًا ما تكون الطريقة المثلى مع المشروعات؛ لذا عليك التعرف إلى طلابك، ومعرفة نقاط قوتهم ونقاط ضعفهم، ويمكنك أن تفعل ذلك من خلال الحديث المباشر مع كل واحد منهم، والاختبارات القبليّة، وقائمة أساليب التعلّم، والاستبانات، أو استخدام طرائق أخرى. أما فيما يتعلق بالطلاب الموهوبين، أو أي طلاب آخرين، فعليك أن تعرف من الذي يحتاج إلى تحفيز، ومن الذي سيحتاج إلى مزيد من التوجيه، ومن الذي سينتج عملاً رائعاً عندما يُعطى الوقت الكافي.

ربما تكتشف عددًا قليلاً من الطلاب الذين لا تناسبهم المشروعات، وقد يرجع سبب ذلك إلى كونهم لا يستطيعون تحمل مسؤولية العملية، أو أنهم في حاجة إلى مزيد من التنظيم أكثر مما يوفره المشروع. هذا يدعوك لتكون مستعداً لتقديم تدرّس متمايز، عند الضرورة، لإعطائهم الطريقة الجافة التي يريدون (مثل الاعتماد على كتب المقررات، ووجود مجموعة من الضوابط)، وباستطاعتك أيضاً محاولة إقناع هؤلاء الطلاب التخلي عن هذه الطرائق شديدة التنظيم، ومن المهم أن تواصل تعديل طريقتك وفقاً لما تراه يحدث في غرفة الصف.

### إيجاد بنية تناسب المنهاج

تُنفذ برامج الموهوبين بطرائق عدّة، منها برنامج السحب الذي ترى فيه طلابك مرة واحدة فقط في الأسبوع، أو قد تدرّس الطلاب الموهوبين على نحو دوري في دروس إثراء متفرقة، أو ربما تدرّس ضمن فريق من المعلمين وتكون مسؤولاً عن مجال محدد. ومهما كان الوضع الذي ستجد نفسك فيه، سيتعيّن عليك إيجاد البنية التي تناسب ذلك الوضع. لقد مارست شخصياً التعلّم القائم على المشروعات في هذه الحالات الثلاث كلها، وكان عليّ استخدام طريقة مختلفة في كل حالة من هذه الحالات؛ فقد كنت أحرص في برنامج السحب، عندما كنت أدرّس طلاباً مرة في الأسبوع، على أن الطريقة تبقى الطلاب مركزين على المشروع، وألا يهملوه طوال الأيام الستة إلى أن ألتقي بهم مرة أخرى.

واستخدمت الجداول الزمنية لمساعدتهم على التركيز، ووقعت معهم عقوداً لتذكيرهم بالتزاماتهم بالبرنامج، وفي كل أسبوع يعودون فيه إلى الصف، كنا نجري لقاءات منفردة لمراجعة جداولهم الزمنية؛ للتأكد أنهم يسيرون بحسب الخطة، وكنت أطلب إليهم العمل على مشروعاتهم لخمس عشرة دقيقة في كل يوم، وإضافة هذا النشاط الإضافي إلى جداولهم الزمنية للمشروعات؛ لأننا كنا نلتقي مرة واحدة في الأسبوع، ما يسمح لهم بالعمل مدة ثلاثة أو أربعة أسابيع على مشروع ما، وهذا كان يستغرق أكثر من أسبوع لو كنا نلتقي يومياً. لمعرفة المثال الذي استخدمته لهذه الطريقة، انظر ملحق (ب).

عندما كنت ألتقي الطلاب دورياً في دروس الإثراء، كان عليّ أن أعمل مع معلمي الصفوف العادية، وأقدم المشروعات التي كنا نعتقد أنها تعزز تعلم الطلاب وأتحدث لي أيضاً الفرصة لتقديم مشروعات في مجالات المقررات الأربعة كلها، ولأنني كنت أعرف أن الطلاب كانوا يتعلمون معايير التعلم المطلوبة في صفوف الدراسة العادية، كنت أصمم المشروعات بطريقة تجعل الطلاب يذهبون إلى أبعد من المعايير وتعلم المحتوى بطريقة أكثر عمقاً، ولأنني لم أكن ملتزماً بالمعايير كثيراً، فقد درّست بعض المشروعات التي اعتقدت أنها قد تعزز الشعور بالمسؤولية ومهارات التعلم مدى الحياة عند الطلاب.

أما طريقة العمل مع فريق المعلمين، فقد كنت التزم بموضوع محدد؛ كنت أدرّس العلوم والدراسات الاجتماعية مع اثنين من المعلمين اللذين كانا يدرّسان الرياضيات وفنون اللغة، يضاف إلى ذلك أنني كنت ألتقي الطلاب لتدريس كل موضوع يوماً بعد يوم؛ الدراسات الاجتماعية في يوم والعلوم في اليوم الثاني، كان على هذا النظام أن يأخذ في الحسبان اليوميين الفاصلين بين الدروس، كانت المشروعات مصممة بحيث يقوم الطلاب بعمل في الصف أكثر مما يقومون به في صفوف برنامج السحب، حيث كنت ألتقيهم مرة واحدة في الأسبوع. كنت حينها قادراً على توفير الموارد التي تسمح للطلاب بالعمل على مستوى أعمق، وأرشدهم ليصلوا إلى مستويات التفكير العليا. وحيث إنني كنت أدرّس مجاليّ محتوى مختلفين، فقد كنت استخدم طريقة مختلفة في كل واحد منهما؛ كان موضوع الدراسات الاجتماعية مبنياً على طريقة الاستقصاء التي تسمح للطلاب باختيار الموضوعات التي يودون أن يتعلموا عنها، وأن يشكلوا مجموعات ويدرسوا موضوعاتهم للصف. أما درس

العلوم، فكان أكثر ارتباطًا بالمعايير، وكنت أحدد أهدافًا معيَّنة، وأسمح للطلاب باختيار المنتج، فكان الطلاب يعملون منفردين أو في مجموعات زوجية. لمعرفة مزيد عن طريقة العلوم، انظر ملحق (ب).

إن الطريقة التي يُصمَّم بها برنامج الموهوبين أو غرفة الصف قد تقيد أسلوبك، أو تجعلك تعدّل الطريقة التي تطبّق فيها التعلّم القائم على المشروعات؛ لذلك يجب أن تكون مناسبة من الأوجه جميعها، فلا تحاول وضع مربع في حفرة مستديرة، فلن تجني من ذلك سوى الإحباط.

### الخلاصة

إن إيجاد البنية الصحيحة المبنية على المشروع لصف الطلاب الموهوبين، يمكن أن تبدو مثل مهمة مستحيلة، ولكن مهما كانت البنية التي تختارها، فيجب أن تراعي:

- الدعم التربوي.
- الإنتاجية.
- الإشراف.
- التوجيه.

ومن المهم أيضًا مراعاة ما يناسب:

- جوانب قوّتك.
- جوانب القوة وجوانب الضعف عند طلابك، أفرادًا ومجموعة.
- غرفة صفك وجدولك الزمني.

غالبًا ما يكون من الصعب العثور على بنية تعلّم مبني على المشروع تلبّي هذه الاحتياجات كلّها، لكن المفرح في الأمر هو - وهو ما سنتعرفه في الفصل اللاحق - أن هناك أوجهًا عدّة للتعلّم القائم على المشروعات التي يمكن تعديلها لتناسب وضعك، وبذلك فإن البنية التي ستختارها في النهاية ستكون طيّعة، ما يسمح لك بإجراء التغييرات الضرورية لتناسب أهدافك.

