

## شوقى ضيف وعصر الدول والإمارات

د. سعد شلبي

شوقى ضيف خلق سمح وعلم غزير. ابتسامه هادئة، ووجه مشرق..  
وإذا كان أبناء الثغر - أى ثغر - يمتازون بالذكاء والصفاء، والفتنة وسرعة البديهة، فأبناء  
دمياط - بالذات - يمتازون بجوار هذا كله بالوداعة والجد، والعمل والإنتاج، وبالخلاوة أيضاً..  
يذيون حلاوتهم فى أحاديثهم؛ ويسكبون عدويتهم فى كلماتهم، فتقبل عليهم، وتسكن إلى  
رقتهم، وتجدهم مصداق قول شاعر العرب:  
وما البر للأضياف أن يكثر القرى      ولكننا وجه الكريم خصب

\* \* \*

وعلامتنا يجذبك بابتسامته، التى تشيع فى حديثه، وتترامى على محيائه إذا أقبلت عليه أو  
جالسته.. تأمله فتلاحظ الاستدارة الغالبة على ملامحه. فى إبهامه استدارة، وفى أنفه استدارة، وفى  
وجهه استدارة، فتذكرك هذه الاستدارة بغزارة معارفه، إنها إشارة إلى عمله الذى يدور حول  
موضوعاته، فلا تدرى من أين يبدأ، ولا أين ينتهى هو حلقة لا يدرى أين طرفاها..!! أو:  
هو البحر من أى النواحي أتيته      فلجّته المعروف والبر ساحله  
تأمل ميناه، وسوف يروعك احمرار أو التهاب يغطى ظهره بنصره ويزحف على ظهر يده،  
وذلك من كثرة ما يكتب، ومن كثرة احتكاك هذه اليد - البيضاء - بالورق الناعم الأملس،  
لتفيض بالعلم، فما أكثر ما يكتب إذا للآخرين.  
يذكرنا ذلك بقولة الرسول ﷺ - لرجل صافحه، فأحسّ خشونة يده.. فأطال مصافحته  
إعجاباً بهذه اليد الخشنة من كثرة العمل قال لرسول: «هذه يد ينبغى أن تقبل».  
كذلك يد علامتنا التى يوزن مدادها بدماء الشهداء - وقد التهيت من كثرة ما يكتب.  
ينبغى أن تقبل.

إذا نظرت إليه وجدته: بغض إحدى عينيه، ويفتح الأخرى، إنه يتجاوز عن كل زلة فيغض  
طرفه عنها، ويحتفل بكل جميل فيمد بصره إليه، ثم هو.. مع هذا وذاك - رفيع الجانب، على

المقدار، يُجمله الآخرون، ويكونون له المحبة والولاء.  
يفغضى حياء ويغضى من مهايته فلا يكلم إلا حين يبتسم

\*\*\*

أما الكتاب الذى سوف نقف عنده فهو عصر الدول والإمارات.. الذى صدر فى جزأين:  
- استقل أولها بدول وإمارات الجزيرة العربية - والعراق - وإيران .  
- واختص ثانيها : بدول وإمارات: مصر والشام.  
وصدر الجزء الأول فى أول يونيه سنة ١٩٨٠ فى ٦٨٤ صفحة والآخر فى أول أغسطس سنة  
١٩٨٤ فى ٨٤٤ صفحة، فهما معاً ١٥٢٨ صفحة عن دار المعارف.

والجزآن يتكاملان، يكاد المؤلف يوحد مقدمتها، فجاءتا على نسق واحد فى الإشارة إلى  
تاريخ العصر وفى عرض قضاياها العامة، فى مجالى الشعر والنثر.  
ولا يرجع تفكير العلامة فى هذا المؤلف إلى السنوات القليلة التى سبقته بل إن فكرته كانت  
فى ذهنه منذ ربيع قرن، لأنه وعد بتأليفه فى التقديم للملحقه الأولى من موسوعته التاريخية «العصر  
الجاهلى» الذى ظهر فى منتصف عصرنا الحديث، ومعنى ذلك أنه نتاج تفكير طويل امتد سنوات  
وسنوات.

\*\*\*

لقد أتى هذا الكتاب دليلاً على غزارة المادة، وإحاطة المؤلف بالتاريخ الأدبى على امتداد  
عصوره، زماناً ومكاناً، بل ومنهجاً أيضاً.. إنه يسيطر عليه سيطرة تامة، منهجاً ومضموناً، فهو -  
كبقية حلقات موسوعته - يخضع لمنهج العلماء الطبيعيين من الأدباء الفرنسيين أمثال «سانت  
بيف» فى تقسيم الأدباء إلى فصائل، و«تين» فى إخضاع الأدب لقانون الزمان والمكان والجنس  
و «برونتير» الذى رأى أن الأدب يتطور ويرتقى كما تتطور الأحياء، مع ملاحظة أن الأدب  
واحد من الدراسات الإنسانية، وفى الوقت نفسه لم يبطل فكرة شخصية الأديب ومواهبه  
الذاتية.

\*\*\*

بل أننى أعد هذا الكتاب، والموسوعة التاريخية كلها - ما صدر منها وما لم يصدر - ثمرة  
ناضجة يانعة لبحثى:

- «الفن ومذاهبه فى الشعر العربى».

- «الفن ومذاهبه فى النثر العربى».

وقد ظهر أولها في أبريل سنة ١٩٤٣، وظهر الآخر بعده بثلاثة أعوام أبريل سنة ١٩٤٦. وفي كل منها يصاحب الأدب شعره أو نثره في مسيرة طويلة بدأت في العصر الجاهلي وانتهت بالعصر الحديث، منتقلاً بين الأزمنة والأمكنة والدول والإمارات في الأوطان العربية مشارقتها ومغارها.

\* \* \*

وهذا الكتاب «عصر الدول والإمارات..» يبتكر تقسيماً جديداً للعصور الأدبية، حيث سمي العصر الممتد من سنة ٣٣٤هـ إلى العصر الحديث - بهذا الاسم، ورفض ما ذهب إليه عامة المؤرخين حيث يدخلون منه ثلاثة قرون في العصر العباسي الثاني، منتهين به حتى سنة ٦٥٦ حين أغار التتار على بغداد، وحيث كانوا يسمون الحقب التالية حتى الغزو العثماني لمصر والشام والعراق باسم العصر المغولي، وسموا فترة حكم العثمانيين لتلك البلاد باسم العصر العثماني. قال:

«كل ذلك تصور مخطئ لأن سلطان الخلافة العباسية تقلص ظلالة منذ سنة ٣٣٤هـ بحيث لا يكاد يبقى للخلفاء العباسيين منه في كثير من الأمر سوى بغداد.. وكانت إيران بيد بني بويه.. والبحرين واليمامة بيد القرامطة، والموصل وحلب بيد الحمدانيين.. ومن الخطأ الإبقاء على تسمية القرون التالية لغزو التتار بغداد باسم العصر المغولي بينما كان سلطان المغول فيها لا يتجاوز إيران والعراق دون بقية العالم العربي.. والجزيرة العربية والشام والأندلس»<sup>(١)</sup>.  
فالمؤلف بذلك يكشف اللثام عن حقيقة هامة أخطأ المؤرخون السبيل إليها.

\* \* \*

والجزء الخامس من هذا الكتاب يتناول الجزيرة العربية فيعرض الحياة السياسية لأقاليمها، ويبسط الحديث عن مجتمعاتها البدوي والحضري، وما كان من نحل شيعية وخارجية، وما شاع فيها من الدعوات الدينية. وما حف بذلك من زهد ونسك.

وصور روافد الثقافة وما صاحبها من العلوم اللغوية والإسلامية وصور نشاط الشعر، والشعراء: طوائفهم وفنوتهم وأساليبهم، وأبرز ما كان من نشاط في ألوان الكتابة: ديوانية، وإخوانية، وما انتشر من وعظ ومحاورات ورسائل أدبية.

و صنع مثل ذلك في إقليم العراق حيث عرض الأحوال السياسية، والأوضاع لاجتماعية للطبقات العليا والدنيا والوسطى، وما كان من أنشطة اجتماعية، وطوايع ثقافية كان من آثارها:

(١) انظر عصر الدول والإمارات جـ ٥ ص ٥.

التدوات الفكرية، والكتابات الفلسفية والطبية والعلمية، والبحوث اللغوية والنحوية والنقدية والدراسات الإسلامية.

ووقف عند الظواهر الشعرية، فبرهن على كثرة الشعر في العراق كثرة مفرطة وشيوع الرباعيات والموشحات، وعنى بتحديد ما بين طوائف الشعراء من فروق، وما بين الأغراض من ألوان وسمات.

وأشاد بما كان للنثر من تنوع واسع، حيث انقسم إلى فلسفات ومناظرات ووعظ وقصص ورسائل، وترجم العديد من الكتاب الناهيين.

وعلى هذا النحو عرض لدول وإمارات إيران باسماً الحديث في السياسة وألوانها، والمجتمع وأحواله، والثقافة وضرورها، والأدباء وطوائفهم والأدب وفنونه وسماته.

\* \* \*

فإذا ما انتقل إلى الجزء السادس - من هذه الموسوعة - سار على النسق نفسه في الحديث عن الدول والإارات، في مصر أولاً ثم في الشام ثانياً، وكانت عينه في هذا الجزء وفي سابقه على ما بين الأقاليم من تواصل في العادات والتقاليد والمعيشة والدين، وإلى ما كان بينها من اتحاد في الشعور والفكر.

وقد كان ذلك شعور الأسلاف حيث كانوا يؤلفون للعالم الإسلامي بحيث تجد قطعة شعرية عراقية، بجانب إيرانية، أو موصلية، أو شامية، أو مصرية على نحو ما نجد عند الحموي في خزانة الأدب، وهاء الدين العاملي في الكشكول، والخفاجي في ريجانة الألباء.. وكأن هذه الدول والإمارات بلد واحد لم تختلف فيه أوطان ولا أزمان.

وفي هذا الجزء أشاد بفضل مصر، وبدورها العلمي الخصب، مما جعل المغرب منذ القرن الثاني الهجري يحمل عنها قراءة ورش للقرآن الكريم، ومذهب مالك في الفقه، وجعل الشام والحجاز والمشرق جميعه يحمل عنها مذهب الشافعي.

كما أشاد بالحركة الأدبية والعلمية الواسعة، فيؤلف الصولى كتاباً في شعرائها، وابن الداية عن أطبائها، وابن يونس الصفدى عن علمائها وتستقبل مصر دعوة الفاطميين، ونشاط الأيوبيين، فكانت ملاذاً للحضارة العربية، وحامية لكل ما اتصل بها من فكر وعلوم وآداب، وعرض ما كان بمصر وأقاليم الشام وإماراته من نشاط في علوم الأوائل وفي الجغرافيا، وفي علوم اللغة والنحو والتقد والبلاغة، والقراءات والتفسير والفقه والكلام والتاريخ والتراجم.

وذكر حشداً من الشعراء الناهيين في الشعر الدورى والموشحات، وفي المديح والحكمة والفلسفة، والتشيع، وفي الغزل والفخر والهجاء، وفي الرثاء والشكوى، وفي وصف الطبيعة

ومجالس اللهو، وفي الزهد والتصوف والمدائح النبوية، كما ساق حشدًا من ألوان النثر التقليدية، والمقامات والمواعظ والابتهالات، وألواناً شتى من أفانين الشعر والنثر.

\*\*\*

ومما يشير إلى سيطرة المؤلف على تاريخ الأدب كله أنه كان يعود ببعض الظواهر - في هذا الكتاب إلى ما قبل الإسلام، ثم يتدرج بها عبر العصور حتى يشارف العصر الحديث.

صنع ذلك في التراث اليوناني والعلمي والفلسفي ببلاد الشام: في القديم ثم كشف عن تجده وخصوبته في ظلال الإسلام، ورصد حركة الترجمة لهذا التراث، وبيان مدى العناية التي بذلها المسلمون بعلوم الأوائل من رياضيات وطبيعات، وطب وجغرافيا ولغة ونحو وبلاغة ونقد.

قلت إن هذا الكتاب بصفة خاصة، وأشقاءه من الكتب التاريخية السابقة يسير فيها المؤلف على منهج واحد ارتضاه لا يكاد يجيد عنه.

إنه يعرض للحوادث التاريخية، السياسية والاجتماعية والثقافية أولاً، ثم يتأني في عرض الجوانب الأدبية، فيحدثنا عن الشعر وأغراضه من المديح والرتاء والشكوى.

ثم ينتقل إلى الحديث عن طوائف الشعراء من أهل الغزل والفخر والهجاء ثم شعراء الوصف ومجالس اللهو، ثم شعراء الزهد والفكاهة، ويختتم عادة بالشعراء الشعبيين.

ثم يحدثنا عن النثر وكتابه: فيبدأ بالرسائل الديوانية ثم الشخصية، والمقامات ثم المواعظ والابتهالات ويختتم عادة بالنوادر والسير والقصص الشعبية.

فإذا تأملته في منهجه هذا وجدته يجمع الأشباه والنظائر، ويرد الجزئيات إلى كلياتها، والفروع إلى أصولها بحيث تلحظ لها في نهاية المطاف قواعد عامة وفلسفة شاملة.

ومعنى ذلك أنه حول تاريخ الأدب إلى فكرة أو نظرية، وبعبارة أدق إلى علم قد تحددت مناهجه، وعرفت خطواته، واستقرت قضاياها. فهو - على ما أعتقد - رائد في فلسفة الأدب: نظرياته ومنهجه.

\*\*\*

وقد تراءى بوضوح في هذا الكتاب: - وما كان ذلك بالهين أو اليسير، فقد اقتضاه هذا أن يبحر في العديد من المراجع التي لم تيسر لغيره، وإن تيسرت فلن يستطيع أن يتعامل معها أو يوظفها على النحو الذي تعامل هو ووظف.

من هذه المراجع: يتيمة الدهر للشعالبي وتمتها، ودمية القصر للباخرزي وخريذة القصر للعماد الأصفهاني، وكشف الأسرار عن حكم الطيور والأزهار لابن غانم المقدسي، ورسالة النسر والبلبل، وكتاب الاعتبار وكتاب نسيم الصبا، وفاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء، وذيل طبقات الخنابلة لابن رجب، وتاريخ اليمن وأخبار صنعاء لعمارة اليمنى وكتاب الصليحيين للهمداني، والدر لابن حجر، وتاريخ ثغر عدن لباخرمة.

وغير ذلك كثير من كتب التاريخ والجغرافيا والثقافة والأدب شعراً ونثراً هذا عدا كثير من الدواوين وكتب المستشرقين والمحدثين.

والكتاب - بجزأيه - يفتح أبواباً لدراسات عليا، ينبغي أن يوجه إليها الباحثون حتى يخرجوا من هذه الدائرة المحكمة التي يدورون فيها، ويستهلكون موضوعاتها، ولا يزالون يلحون في دراستها، وكأنه ليس في ساحات البحوث غيرها، إن هذا الكتاب يطرح موضوعات جديدة:

- كالأدب: شعراً أو نثراً في إقليم مثل: اليمن أو حضرموت أو عمان أو البحرين - في الجزيرة العربية - أو في الدولة المغولية أو التركمانية أو الصفوية في العراق، أو الخوازمية أو السامانية أو الزبارية في إيران.

- وكدراسة فن معين في هذه الفترة، والكتاب - في هذا المجال - يطرح موضوعات مثل: شعر الفلسفة - والشعر التعليمي، والدوري، والرباعيات والموشحات والبيديات والتعقيدات في مصر والشام.

- وهناك شخصيات هامة في مجال الشعر، أو النثر عرف بها الكتاب وأشار إلى العديد من مراجعها أمثال:

أبي الفرج بن هندو، وأبي الفضل السكري المروزي، وقابوس بن وشمكير والسهوروي، وأبي بكر الفهستاني، من الشعراء، وأمثال العلاء بن الموصلايا، وأبي النصر العتبي، ورشيد الدين الوطواط من الكتاب.

- أو حول كتب معينة كتلك التي تتخذ من النوادر موضوعاً لها مثل كتاب المكافأة وأخبار سيبيويه المصري، والفاشوش في حكم قراقوش.

\*\*\*

ثم بعد هذا السداد في الفعل والقول والعمل، نجد علامتنا يتظامن ويتواضع - وهذا شأنه في جميع بحوثه - فيقول في مقدمة الجزء الخامس من هذا الكتاب:

«.. ولا أزعـم أنني استطعت أن أوفى هذا الرسم حقه كاملاً في الدقة والاستقصاء».

ويقول في مقدمة جزئه السادس :

«.. وأعترف أن كتب الأسلاف غنية غنى وافراً بالنصوص التي تصور حياة الأدب في مصر والشام، ولا أزعـم أنى صورت تلك الحياة تصويراً كاملاً، وإنما حاولت ذلك جهدي..!!»

ا. د. سعد شلبي

أستاذ الأدب العربي

وعميد كلية التربية - جامعة طنطا