

بصمة الذكاءات المتعددة
لطلاب كلية التربية الرياضية
للبنين جامعة الاسكندرية
فى ضوء المعايير الأكاديمية القياسية

obeikandi.com

المقدمة ومشكلة البحث

تعتبر القدرات العقلية بؤرة إهتمام العلماء فى مجال دراسة السلوك المعرفى الإنسانى، ولذلك ظهرت العديد من النظريات التى حاولت فهم وتفسير القدرات العقلية وعلاقتها بالذكاء الإنسانى، حيث أشارت تلك النظريات الى إتجاهات رئيسية ثلاثة، الإتجاه الاول يركز على دراسة الذكاء كقدرة عقلية عامة، والثانى يشير الى الذكاء من خلال تكوين المعلومات والعمليات المعرفية، والآخر قام بدراسة القدرات العقلية من خلال نظرية الذكاءات المتعددة، فعلى الرغم من أن هناك نظريات سبقت نظرية جاردرن Gardner (١٩٨٣) للذكاء المتعدد التى تناولت العوامل التى يمكن أن تسهم فى تنمية ما يعرف بالذكاء العام (General Intelligence) ونظريات أخرى تؤكد على تنوع الأساليب المعرفية للتعرف على الذكاء كقدرة عقلية، إلا أن الجديد فى نظرية تعدد الذكاءات هو أن هذه العوامل العقلية يؤلف كلاً منها مكوناً بذاته، وله المقومات التى تؤهله أن يكون ذكاءً منفصلاً، وأن هذه الذكاءات ليست إستاتيكية جامدة، وإنما يمكن أن تنمى من خلال التعلم وتوفير البيئة المخصصة للنماء العقلي النوعي، إذ أن ذكاءات جاردرن فى الأصل موجهة نحو محتوى التعلم بينما الأساليب المعرفية موجهة نحو عمليات التعلم (٢٢ - ١٤٢)،

وهكذا يمكن القول أن نظرية الذكاءات المتعددة ليست نظرية أنماط تحدد الذكاء الذي يلائم شخصية ما، ولكنها تشير الى أن كل شخص لديه قدرات فى نطاق الذكاءات المتعددة، فقد نجد أن بعض الناس يملكون مستويات عالية من الأداء فى جميع الذكاءات المتعددة أو فى معظمها، بينما يملك آخرون مستويات منخفضة من الأداء فيها ولذلك

نجدهم في مؤسسات المعاقين نمائياً، أي أنهم تتقصر جميع جوانب الذكاء ماعدا الجوانب الأكثر بدائية أو الأولية، والجدير بالذكر أن معظمنا يقع ما بين هذين القطبين، أي أن بعض ذكاءاتنا متطورة جداً وبعضها الآخر نموه متوسط، والباقي نموه منخفض نسبياً (٥ : ٢٠ - ٢١) .

ولذا يرى الباحث أن طالب كلية التربية الرياضية في ضوء المواصفات والمعايير القومية الأكاديمية القياسية يستطيع أن ينجح في دراسته ويكتسب متطلبات مهارات سوق العمل ويتفوق فيها إذا كان لديه قدرة على أداء مهارات الأنشطة الرياضية وتطبيق اشتراطات الأمن

والسلامة الصحية في بيئة الممارسة الرياضية، وذلك يُحدد بقيمة تنبؤية في إطار مستوى من الذكاء البدني الحركي الذي يشير الى قدرته على استخدام القدرات العقلية المرتبطة مع حركات الجسم ككل للتعبير عن مهارات النشاط الرياضي الممارس، مع إمكانية ربطها مع إيقاعات متنوعة ومتتالية والتي تعنى القدرة على إدراك وإنتاج وتقدير الإيقاعات الموسيقية المختلفة من خلال ما لديه من ذكاء موسيقى، كما ان الذكاء البصري المكاني يجعله قادر على إدراك المكان المحيط بدقة وفهم وإستيعاب أشكال الأبعاد وإبتكار وتكوين الصور الذهنية والتعامل معها بغرض حل المشكلات في مجال تخصصه، كما يمكنه فهم وربط الحقائق وإكتشاف النماذج والأنماط وإستخلاص النتائج من خلال ما لديه من ذكاء منطقي رياضياتي كما ان الذكاء اللغوي اللفظي يمكنه من التعبير عن نفسه والمعلومات التي لديه بطلاقة وبلغة سهلة ومفهومة بالإضافة الى الذكاء الشخصي (داخل الشخص) الذي يجعله قادر على حل التناقضات الداخلية وإحترام الذات وقوة الشخصية، بالإضافة الى الذكاء

الاجتماعى(بين الاشخاص) الذى يمكنه من إقناع زملائه والبيئة التى يتعامل معها بأفكاره وجذبهم عاطفياً نحو شخصيته.

ولذلك يقوم البحث من خلال تلك الدراسة بالتعرف على البصمة الذكائية لدى طلاب كلية التربية الرياضية وفقاً لنظرية جاردرنر للذكاءات المتعددة، وذلك عن طريق رسم بروفييل عقلى لتلك الذكاءات فى ضوء مستوى التحصيل والتخصص لكى يساعد المتخصصين فى المجال الأكاديمى للتربية الرياضية على تقييم مستوى الطالب فى ضوء المواصفات والمعايير الأكاديمية القومية القياسية لخريج التربية الرياضية والتى يُحدد من خلالها آليات الإنتقاء للقدرات العقلية عند الإلتحاق بكليات التربية الرياضية ووضع إستراتيجية لتطوير المناهج وأساليب وطرق التدريس وتفعيل عمليات التصنيف والتوجيه عند توزيع الطلاب على التخصصات الحالية(إدارة- تدريب- رياضة مدرسية) ومراعاة مواصفات ومعايير الخريج للتخصصات الجديدة (الترويج - رياضة كبار السن) وذلك لمواكبة متطلبات الجودة الشاملة فى التعليم الجامعى لتخريج المتخصص الذى يتمتع بالمهارات الذهنية والعملية بالإضافة الى المهارات المهنية والمنقولة والعامه التى تمكنه من معرفة وفهم دور التربية الرياضية فى تحقيق التنمية الاجتماعية فى المجتمعات الحديثة والتى تتفق ومتطلبات وإحتياجات سوق العمل لكل تخصص فى مجال التربية الرياضية .

هدف البحث

يهدف البحث إلى دراسة القدرات العقلية فى ضوء تصنيف جاردرنر للذكاءات المتعددة لدى طلاب كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية وذلك من خلال :

١- التعرف على بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.

٢- التعرف على بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب الكلية تبعاً للفرق الدراسية (الأولى-الثانية-الثالثة-الرابعة).

٣- التعرف على بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب الكلية تبعاً للتخصص الدراسي (رياضة مدرسية - تدريب رياضي - إدارة رياضية).

تساؤلات البحث:

١- ما هي بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.

٢- ما هي بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب الكلية تبعاً للفرق الدراسية (الأولى-الثانية-الثالثة-الرابعة)

٣- ما هي بصمة الذكاءات المتعددة لدى طلاب الكلية تبعاً للتخصص (رياضة مدرسية - تدريب رياضي - إدارة رياضية) .

مصطلحات البحث :

١- بصمة الذكاءات المتعددة في ضوء تصنيف جاردر : عرف جاردر في كتابه أطر العقل Frames of mind (١٩٨٣) الذكاء الإنساني بأنه مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد على حل مشاكله الحياتية، وقدرة على خلق نتائج فعالة ذات قيمة، وقابلية للتمييز مما يستدعي معرفة جديدة . ويرى أنه بناء معقد يتألف من عدد كبير من القدرات المستقلة نسبياً عن بعضها بحيث تشكل كل قدرة نوعاً من الذكاء تختص به منطقة معينة في الدماغ (٢٢)، وتحدد في البحث الحالي

بالدرجات التي يحصل عليها الطالب في قائمة الذكاءات المتعددة والتي ترسم بروفيل عقلي لتلك الذكاءات أطلق عليها الباحث (بصمة الذكاءات المتعددة) متمثلة في هذه الذكاءات (اللغوي، الرياضياتي، المكاني، الحركي، الموسيقى، الاجتماعي، الشخصي).

٢- المستوى العالي لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية: الطلاب الناجحين والحاصلين على تقدير جيد فأكثر في نتيجة نهاية العام الدراسي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩).

٣- المستوى الأقل لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية: الطلاب الناجحين والحاصلين على تقدير مقبول في نتيجة نهاية العام الدراسي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩).

الإطار النظري :

في عام (١٩٠٥) قام العالم الفرنسي الفيريد بينيه Alfred Binet ومجموعة من زملاءه بتطوير وسيلة موضوعية لتقرير مستوى تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين يواجهون خطر الرسوب حتى يمكن تقديم برنامج علاجي لهم، وقد أثمرت تلك الجهود عن ظهور أول اختبار للذكاء (١ - ٢٣)، وبعد عدة سنوات ما بين سيبرمان separman الذي إعتبر الذكاء قدرة عامة وجيلفورد Guliford الذي أشار الى أنه مكون من ١٥٠ قدرة أنتقل هذا النوع من الإختبارات الى الولايات المتحدة الامريكية وأصبح شائعاً أن هناك شيئاً اسمه "ذكاء" ويمكن قياسه موضوعياً والتعبير عنه بالمعامل العقلي (IQ) أو دالة الذكاء العام (g)، وبعد مرور ثمانين عاماً قدم جاردنر (١٩٨٣) في كتابه أطر العقل البشري مفهوماً جديداً للذكاء الإنساني من خلال نظرية الذكاءات المتعددة Intelligence Theory Multiple، والتي وضعت دعائمها الأساسية من فروع علم النفس المختلفة (المعرفي،

والنمائي، والعصبى) مقترحاً وجود سبعة ذكاءات أساسية على الأقل هي (اللغوى، الرياضياتى، المكانى، الحركى، الموسيقى، الاجتماعى، الشخصى) (٢٢ - ١٢٥).

ولقد سعى جاردنر (١٩٩٩) فى نظريته عن الذكاءات المتعددة إلى توسيع مجال الإمكانيات الإنسانية بحيث تتعدى تقدير نسبة الذكاء، ولقد تشكك على نحو جاد وتساءل عن صدق فى تحديد ذكاء الفرد عن طريق نزع شخص من بيئة تعلمه الطبيعية وسؤاله أو الطلب منه أن يؤدي مهام منعزلة لم يهتم بها من قبل (٢٣ : ٩) .

ولذا يعتبر جاردنر (١٩٨٣) الذكاء مجموعة من المهارات تمكن الشخص من حل مشكلاته، فنظرية الذكاءات المتعددة تقدم رؤية أخرى للذكاء لها أساس معرفى بيولوجى فى إطار ثقافى محدد، وتعتبر مفهوم الذكاء أكثر اتساعاً ومرونة وقابلية للنمو نتيجة تراكم المعرفة، وأكثر تحرراً من القيود التى كان يفرضها الإتجاه التقليدى الضيق فى قياس وتقييم الذكاء، وتقدم إختبار ذكاء يتميز بالمألوفية للفرد لأنها ضمن إطاره الثقافى الذى يعيش فيه (٢٢ : ٥٦) ، ولذلك لا تقدر نظريات الذكاء التقليدية الذكاء الإنسانى بطريقة مناسبة من خلال إختبارات الذكاء التقليدية لأنها تعتمد على معدل قليل من القدرات العقلية، بالإضافة إلى أنها ليست عادلة حيث تتطلب من الأفراد حل المشكلات بصورة لغوية أو لفظية فقط (٢٨ - ٢٠١ : ٢١٣) ، بالإضافة إلى أن إختبارات الذكاء التقليدية يتم من خلالها الحكم على ذكاء المتعلمين وتصنيفهم إلى أذكىاء وغير أذكىاء وهذا يؤدي إلى تفسيرات ضيقة وإساءة تربوية وإجتماعية للكثيرين دون وعى، ولذلك فإن المتعلمين الذين تم تصنيفهم على أنهم غير أذكىاء قد يتميزون بقدرات عقلية أخرى يمكن أستثمارها

والاستفادة منها فى مجالات متعددة، كما أن المتعلمين غير الازكيا من خلال الدرجات الحاصلين عليها من مقياس الذكاء العام قد يفقدون الثقة فى أنفسهم على الرغم من أنهم قد يكونون قادرين على إتقان مهارات عقلية معينة لم يظهرها مقياس الذكاء العام، الامر الذى يحرم هؤلاء من تطوير قدراتهم العقلية وصقل مواهبهم الفنية، ولذا يجب إعادة النظر فى الممارسات الضيقة أوالقاصرة المتعلقة بتقويم الأداء العقلى والتحرر من أسر الذكاء الأوحد والأخذ بنظرية تعدد الذكاءات التفاضلية والتي ترى أن كل فرد يمتلك العديد من هذه الذكاءات بدرجات متفاوتة، وأن كل فرد يمتلك قوة فى واحد أو أكثر من هذه الذكاءات، كما يمكنه تقوية الضعف الكامن فى بعض هذه الذكاءات ولذلك يمكن تطويرها وتعلمها (١٤ - ١٣١) فعلى سبيل المثال نجد أن غالبية الإختبارات التي تقيس الذكاء فى مجال التربية الرياضية إختبارات تقليدية لا تسمح بالمعالجة التطبيقية للأشياء أو بناء تركيبات من الواقع التخصصى فى النشاط الممارس، وفضلا عما سبق فإن إختبارات الذكاء التقليدية أدوات لايمكن التنبؤ من خلالها بالأداء المهني فى المجال التخصصى مما يدل على وجود فجوة بين القدرة المقاسة للطالب من جهة، وأدائه الفعلي من جهة أخرى.

فالذكاء غير مفرد فهو ذكاءات متعددة ومتنوعة قابلة للنمو والتنمية والتغير وكل شخص لديه خليط فريد لمجموعة ذكاءات نشطة ومتنوعة، كما تختلف أنواع الذكاء فى النموكلها داخل الفرد الواحد أوبين الأفراد بعضهم البعض، كما يمكن أن يتم التعرف على الذكاءات المتعدد وقياسها ويمكن تقييم القدرات العقلية المعرفية التي تقف وراء كل نوع من أنواع هذه الذكاءات، وقياس المهارات والقدرات الفرعية الخاصة بكل نوع من أنواع هذا الذكاءات، ولذلك يجب منح كل شخص الفرصة

لكي يمكن التعرف على الذكاءات المتعددة لديه وتمييزها
كما أن إستعمال أحد أنواعها يمكن أن يسهم في تنمية وتطوير نوع آخر
(٨ - ١٧).

ولذلك ترى هذه النظرية أن الذكاءات المتعددة لدى كل فرد تعمل
بشكل مستقل ، كما ترى أيضاً أن كل فرد يختص بمزيج أو توليفة
منفردة من هذه الذكاءات يستخدمها الفرد في تعاملاته وفي مواجهته
للمواقف والمشكلات المختلفة التي يتعرض لها في حياته (١٤٩: ١١) ، كما
ترى أيضاً أن كل فرد يستطيع تنمية ذكائه المختلفة أو الارتقاء بها إلى
مستوى أعلى إذا توفر لديه الدوافع وتيسر له التعزيز والتدريب المناسب
(٢٧ - ٧).

وقد أكد جاردنر (١٩٩٩) في سلسلة دراساته المتعددة على رفض
النظرة الاحادية للذكاء مع تبني فكرة تعدد الذكاءات، حيث يرى
الباحث أن تعدد الذكاءات وفق رؤية جاردنر تشير الى طاقة بيولوجية
نفسية تؤدي الى معالجة المعلومات التي يمكن أن تنشط في موقف ما ،
كما إن قياس الذكاء يعطى نتيجة قيمة نفسية محسوبة تسمح بالتنبؤ
بالقدرات العقلية للمتعلمين، حيث أكد جاردنر (١٩٩٩) انه لا يوجد
شخصان يمتلكان الذكاء نفسه بالقوة نفسها ، كما انه قد تتطور
ذكاءات معينة بشكل مرتفع لدى عدة اشخاص من ضمن البيئة الواحدة ،
في حين قد لا تتطور نفس هذه الذكاءات لدى أفراد ضمن بيئات أخرى
وهذا يشير الى أن الناس لديهم ذكاءات متعددة ولكن بدرجات
متفاوتة (٢٣ - ٥٢) ولذلك أعد نظرية أطلق عليها نظرية الذكاءات المتعددة
حيث أوضح فيها أن القدرات التي يمتلكها الناس تقع في عدة ذكاءات
تغطي نطاقا واسعا من النشاط الإنساني لدى الفئات العمرية المختلفة ويرى

البحث أن تلك الذكاءات نحتاج إليها فى المجال الرياضى العملى والتطبيقى فى ضوء المواصفات والمعايير الاكاديمية القياسية لكى تعبر عن القدرات العقلية الفعلية للخريج من خلال :

١- الذكاء اللغوى اللفظى **Linguistic Intelligence** :

القدرة على إتقان المهارات اللغوية الضرورية وإستخدامها سواء كان ذلك شفويماً أو تحريرياً بفاعلية فى المجال الرياضى، وإجادة مهارات الاتصال الفعال التى تسهم فى فهم إحتياجات المجموعات المستهدفة لتعزيزها وتطويرها والتعامل مع مختلف الثقافات .

٢- الذكاء المنطقى الرياضياتى

Logical Mathematical Intelligence:

القدرة على تحليل مهارات الرياضات الفردية والالعاب الجماعية فى ضوء الجوانب الحيوية وأسس الحركات الرياضية لإدراك العلاقات، وإكتشاف الأنماط المنطقية، التى يستطيع من خلالها الإستدلال الجيد عن طريق جمع وبناء وتحليل قواعد البيانات باستخدام الحاسب الآلى لكتابة التقارير والمذكرات وعرضها باستخدام وسائل الاتصال والتكنولوجيا الحديثة .

٣- الذكاء البصرى المكاني **Visual Spatial Intelligence** :

القدرة على الإدراك المكاني للحركات الرياضية بدقة وفهم وإستيعاب الأشكال المختلفة وإبتكار وتكوين الصور الذهنية والتعامل معها بغرض حل المشكلات وإجراء التعديلات .

٤- الذكاء البدنى الحركي **Bodily-Kinesthetic Intelligence** :

القدرة على إستخدام حركات الجسم للتعبير عن الأفكار والمشاعر، وأداء النماذج التطبيقية للمهارات الحركية في مختلف أنواع الرياضات والألعاب مع الإحساس بحركة الجسم ووضعه .

٥- الذكاء الموسيقى الإيقاعي **Musical Intelligence** :

القدرة على إدراك وإنتاج وتقدير الصيغ الإيقاعية المختلفة وربطها بالحركات الرياضية والإحساس بدرجة الصوت والإيقاعات والنغمات، والقدرة التوافقية التى تعمل على الربط بين الحركات الرياضية المتعددة والإيقاعات الموسيقية المختلفة .

٦- الذكاء الاجتماعى (بين الاشخاص)

Interpersonal Intelligence :

القدرة على إكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للمشاركين فى المجال الرياضى والتعرف على دوافعهم ورغباتهم ومشاعرهم والإستجابة لها بطريقة مناسبة مع إستخدام إستراتيجيات التوجيه والإرشاد الفعالة، والقدرة على العمل الجماعى لتفعيل وتطبيق آداب وأخلاقيات المهنة .

٧- الذكاء الشخصى (داخل الشخص)

Intelligence Intrapersonal:

ويعنى القدرة على الإدراك الصحيح للذات والدوافع وتحديد نقاط القوة والضعف، وإستخدام المعلومات وإتباع المنهج العلمى لحل المشكلات، ومتابعة الجديد في المجال الرياضى والحكم على صحة القرارات وإختيار البدائل المناسبة.

ومن خلال مقترح الباحث لتطبيقات الذكاءات المتعددة لجاردنر

Gardner فى المجال الرياضى يمكن أن يستخلص منه الآتى:

أن كل طالب لديه عدة ذكاءات يمكن تحديدها والتعرف عليها وقياسها وأن هذه الذكاءات تعمل بشكل مستقل وتتفاوت مستوياتها داخل كل طالب ويستطيع التعبير عن كل ذكاء من ذكاءاته المتعددة بأكثر من وسيلة، ولذلك يختلف مستوى الذكاءات المتعددة من طالب لآخر، كما يتميز الطلاب من خلال شكل أو صورة ذكائهم بتشكيل توليفة فريدة من ذكاءات قوية نسبياً وأخرى ضعيفة نسبياً يمكن تمهيتها والارتقاء بمستوياتها.

الدراسات السابقة

أشار اليك دافى Alick Dave (١٩٩٩) فى دراسته الى أن هناك تكامل بين الوسائط التعليمية والذكاءات المتعددة للتأكيد على جودة التعليم فى فصل البيولوجى بالمدرسة الثانوية، حيث تم إكتشاف تطبيقات الوسائط التعليمية وإدماجها مع تطبيقات الذكاءات المتعدد كأداة تعليمية متطورة وفعالة فى التعلم الجيد، وقد قدمت إقتراحات بشأن كيفية دمج وتطبيق أحدث تقنيات الوسائط المتعددة من خلال نظرية الذكاءات المتعددة لتطوير دروس البيولوجيا التقليدية (١٥)، كما توصل صلاح الشريف (٢٠٠١) إلى وجود إرتباط بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسى لدى كل من البنين والبنات فى المرحلة الإبتدائية، ولم يوجد تأثير للجنس على تنوع الذكاءات المتعددة (٦)، بينما إستخدم إمام سيد (٢٠٠١) بعض أنشطة الذكاءات المتعددة (المنطقى، والمكانى، واللغوى) فى إكتشاف الموهوبين، كما إستخدمت الذكاءات المتعددة فى تشخيص القدرات وتصنيف الأفراد وتوصيف المهارات على متطلبات الأداء (٢) كما

قام محمد الامام(٢٠٠٧) بدراسة مؤشرات الذكاءات المتعدد لدى عينة من التلاميذ ذوى صعوبات التعلم والعاديين والمتفوقين دراسيا وقد أشارت النتائج الى فروق معنوية فى الذكاء الموسيقى حسب مستويات الصفوف الدراسية وفى الذكاء اللغوى والرياضياتى والموسيقى والحركى حسب فروق التعلم كما أضافت النتائج فروق معنوية لصالح المتفوقين دراسياً فى الذكاء الموسيقى واللغوى والحركى (٩)، وقارن جيمس James (٢٠٠٣) من خلال البناء العاملى للذكاءات المتعددة فى ضوء البناءات الثقافية المختلفة لدى طلاب المدارس العليا والجامعة، وأظهرت النتائج إختلاف البناء العاملى تبعاً للبنية الثقافية، وأن البناء العاملى الجيد والمحقق لشروط حسن المطابقة لم يتحقق لدى جميع العينات، وإنما امتد لدى بعضها إلى وجود خمسة نماذج أو أكثر، وإلى حد ما يمكن القول بتشابه البناءات العاملية للذكاءات المتعددة فى كندا وبريطانيا وكوريا، وإختلافها بدرجة كبيرة عن البناء العاملى لدى الطلاب الأمريكين(٢٤)، وتناول فيورنهام و موتاباب Furnham & Mottabu (٢٠٠٤) الفروق الثقافية والجنسية فى تقدير الذكاءات المتعددة لدى الطلاب البريطانيين والمصريين، وأظهرت النتائج وجود فروق فى خمسة عوامل وهى الذكاءات (اللفظية، والشخصية، والمكانية، والحسابية، والحركية) ووجود فروق بين الذكور والإناث فى الذكاءات المتعددة وذلك لصالح الذكور فى الذكاء اللغوى والمنطقى والحركى(٢١)، وقد قام كل من ميشيل كيرنودل و ميلان ميتشل Michael Kernodle & Melanie Mitchell (٢٠٠٤) باستخدام تطبيقات نظرية الذكاءات المتعددة فى تصميم وحدة تدريسية لتعليم تلاميذ الصف التاسع مهارات التنس وأوصت الدراسة بالإعتماد على تطبيقات تلك النظرية لتطوير أساليب أكثر شمولية لطرق وأساليب التدريس فى البيئة التعليمية لمستويات مختلفة (٢٧)، ولقد أشار يو

تيون يو Wu-Tien Wu (٢٠٠٤) إلى تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة في تايوان في ضوء الإصلاح التربوي من خلال مشروع بحثي مشترك لمدة ٤ سنوات (١٩٩٩ - ٢٠٠٣) بعنوان "تنمية مواهب متعددة" برعاية المجلس الوطني للعلوم في تايوان، حيث أكدت نتائج المشروع البحثي على العلاقة بين النجاح المهني ومستوى الذكاءات المتعددة (٣١)، وأضاف أنان فيودوروا Anna Fyodorova (٢٠٠٥) على ضرورة إعادة النظر في جميع مناهج وأساليب التعليم من وجهة نظر جديدة تماماً كأحد الأهداف الرئيسية لإظهار أهمية علم النفس المعرفي في تحسين جودة التعليم الإلكتروني طبقاً لنظرية الذكاءات المتعددة في البيئة التعليمية، وأن هذه النظرية تساعد على فهم أفضل لحاجات المتعلم من خلال تقديم مناهج واساليب للتعلم تتمحور حول المتعلم على وجه التحديد (١٧)، كما قارنت لوري Lorri (٢٠٠٥) بين الذكور والإناث في الذكاءات المتعددة، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور والإناث في كل من الذكاء الحسابي والشخصي وذلك لصالح الذكور في الذكاء الحسابي، ولصالح الإناث في الذكاء الشخصي، بينما لم توجد فروق بينهم في الذكاءات الأخرى (٢٦)، وفي دراسة كشفية قام بها كل من دانيال وآخرون Daniel et al (٢٠٠٦) للتعرف على ملامح الذكاءات المتعددة لدى عينة من طلاب كلية العلوم الإجتماعية تم تقسيم العينة حسب (الجنس - الجنسية - التخصص) حيث أظهرت نتائج المقارنات مستويات متباينة في الذكاءات تبعاً للجنس والجنسية والتخصص (١٩)، كما قام عبد الرزاق مختار (٢٠٠٧) بتصميم برنامج تدريبي مقترح باستخدام الذكاءات المتعددة لإكساب معلمي اللغة العربية بعض مهارات التدريس، حيث تم قياس أثر البرنامج علي التحصيل في اللغة العربية لدى تلاميذهم، وكذلك قياس أثره علي تنمية الإبداع في اللغة العربية لدى هؤلاء

التلاميذ(٧)، كما أشارت دراسة كل من محمد نوفل ومحمد الحيله (٢٠٠٨) الى أن أكثر أنواع الذكاءات شيوعياً لدى طلبة السنة الدراسية الاولى فى مؤسسات التعليم العالى فى وكالة الغوث الدولية فى الاردن هى (اللفوى - الشخصى - الحركى - الينشخصى - المكانى - الرياضياتى - الموسيقى) وفروق فى درجات الذكاءات المتعددة لجاردنر تبعاً لمتغير الجنس فى الذكاء الرياضياتى والمكانى والشخصى لصالح الإناث فيما كان الفرق فى الذكاء الموسيقى لصالح الذكور مع وجود إرتباط بين تلك الذكاءات والتحصيل الدراسى(١٣)،

وقد قام دوجلاس أونيكاً وآخرون Douglas, et al (٢٠٠٨) بدراسه مقارنة لدرجات التلاميذ فى مادة الرياضيات عندما يتم تدريسها باستخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة مقارنة عند تدريسها باستخدام الأسلوب التعليمى التقليدي، ولقد أشارت النتائج الى نجاح إستراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة (٢٠)، كما أكد لين بو ينج Lin,Po-Ying (٢٠٠٩) فى دراسته على أساليب التدريس التى تعتمد على التعلم التعاونى والتعليم التفاعلى فى ضوء الفروق الفردية التى تشير الى إستراتيجية الاختلافات بين المتعلمين، وذلك من خلال نهج نظرية الذكاءات المتعددة بتحديد الأنشطة التى يكثُر استخدامها فى الفصول الدراسية وتصنيفها حسب نوع كل ذكاء(٢٥).

ومن خلال عرض الدراسات السابقة فام الباحث بتحليل نتائجها والتى أعمدت فى تطبيقاتها على أدبيات نظرية الذكاءات المتعددة حيث أشارت الى ثلاث إتجاهات رئيسية، الاول فى تصنيف المتعلمين لوضع البرامج والانشطة المناسبة لذكاءاتهم، والثانى فى تعديل المناهج وأساليب وطرائق التدريس التى تراعى فى تصميماتها نظرية تعددة ذكاءات

المتعلمين، والثالث فى تطوير وتحسين جودة التعليم بالإهتمام بعناصر العملية التعليمية فى ضوء تعدد الذكاءات، ولذا يرى الباحث أن وصف صورة عقلية واقعية من خلال تطبيق نظرية تعدد الذكاءات على طلاب التربية الرياضية بجامعة الاسكندرية يمكن أن يساعد فى تطوير عناصر العملية التعليمية فى ظل متطلبات الجودة الشاملة والمعايير القومية الأكاديمية القياسية لقطاع التربية الرياضية .

الإجراءات :

المنهج المستخدم : الوصفى لملائمته لتلك الدراسة .

العينة : عدد ٢٥٤ من طلاب الفرق الدراسية (الاولى والثانية والثالثة) والرابعة تخصص (رياضة مدرسية - تدريب رياضى - إدارة رياضية) وتم إستبعاد عدد ١٨ إستمارة لعدم إستكمال الإجابات.

جدول رقم (١) توزيع العينة على الفرق الدراسية والتخصص

الفرقة		العدد		التخصص			
		المستوى الاقلى	المستوى العالى	مدرسية		إدارة	
		تدريب	إدارة	أقل	عالى	أقل	عالى
الاولى	٢٥	٩		عالى	أقل	عالى	أقل
الثانية	٣٢	٣٥					
الثالثة	٢٧	٣٤					
الرابعة	٣٧	٣٧	٢٢	٢١	٦	٧	١٠
			٨				

أداة جمع البيانات :

١- مقياس الذكاءات المتعددة لجاردنر Gardner (١٩٩٣) تعريب وتقنين الباحث .

تم إختيار وتطوير أداة القياس من خلال المسح المرجعى والإطار النظرى والدراسات السابقة المتعلقة بالذكاءات المتعددة لكل من أرمسترونج Armstrong (٢٠٠٦) (٤)، وقائمة تقييم الذكاءات المتعددة التى أعدت ضمن برنامج التعلم عن بعد بولاية كاليفورنيا (١٩٩٤) California Distance Learning Program وقائمة الذكاءات المتعددة التى أعدها بل Bell (٢٠٠٣) (١٨) ودراسة ساشيهو مورى Lin,Po-Ying Sachiho Mori (٢٠٠٨) (٢٨) ودراسة لين بو ينج (٢٠٠٩) (٢٥) التى إستعانت كل منهما بمقياس الذكاءات المتعددة من إعداد أرمسترونج Armstrong (١٩٩٤) (١٦) وقد قام الباحث بتعريب وتعديل هذه الأداة إستناداً الى طبيعة البيئة التعليمية لعينة الدراسة، وهى عبارة عن تقرير ذاتى يتالف من ٤٢ فقرة تحت مقياس ليكرت ذى التدرج الخماسى تغطى سبعة أنواع من الذكاءات هى : اللغوى اللفظى - المنطقى الرياضياتى - البصرى المكانى- البدنى الحركى- الموسيقى الإيقاعى- الاجتماعى- الشخصى و يندرج تحت كل ذكاء ست عبارات تحدد المفهوم المعرفى لقياس كل ذكاء.

صدق المقياس فى البيئة الاجنبية:

أشارت دراسة شيرر وجيمس Shearer & James (١٩٩٤) إلى التحقق من صدق مقياس للذكاءات المدركة فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة، وأوضحت النتائج أن الأداة المستخدمة موضوعية وسليمة من الناحية السيكومترية، وتقيس سبعة أنواع من الذكاءات، مع وجود إرتباط موجب دال إحصائياً بين الذكاءات المتعددة جميعها والتحصيل الدراسى مع إختلاف قيم معاملات الإرتباط وأن أعلى قيمة لمعامل الإرتباط كانت مع الذكاء الشخصى (٣٠)، كما توصل شيرر Shearer (٢٠٠٤)

فى دراسة عاملية إلى وجود سبعة عوامل مستقلة للذكاءات من خلال ثلاث دراسات تم إجراؤها على عينات من مستويات إجتماعية وإقتصادية مختلفة ٠ بالإضافة إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين تقديرات الآباء والأطفال فى تقييم مستويات الذكاء (٢٩).

المعاملات العلمية للمقياس فى البيئة المصرية.

صدق المقباس

أولاً : صدق المحكمين

للتحقق من صحة ترجمة المقياس ووضوح المفهوم المعرفى للفقرات ومدى ملائمتها للبيئة المصرية تم عرض النسخة الإنجليزية وترجمتها العربية على خمسة محكمين من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الاسكندرية (كلية التربية تخصص علم النفس تربوى ولغة إنجليزية - كلية التربية الرياضية للبنات تخصص علم النفس رياضى) وفى ضوء نتائج التحكيم تمت مراجعة الصورة الاولية لترجمة المقياس، وإجراء التعديلات المقترحة لبعض الفقرات من حيث دقة الترجمة من الإنجليزية الى العربية وذلك للتأكد من وصول المفهوم المعرفى للمفحوص حتى يتسق المقياس مع الهدف الذى وضع من أجله، وقد حاظت المقياس فى صورته النهائية على (٤٢) فقرة موزعة على أبعاد المقياس السبعة .

ثانياً : الصدق التمييزى للمفردات

عن طريق حساب الدرجة الكلية لكل ذكاء من مكونات الذكاءات المتعددة لعينة مكونة من (٤٠) طالب من طلاب كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية ومن خارج عينة البحث الاساسية (٢٠ طالب من ذوى المستوى العالى - ٢٠ طالب من ذوى المستوى الاقل)

للحكم على صدق مفردات المقياس، وباستخدام اختبار "ت" تم حساب الفرق بين المتوسطات والجدول رقم (٢) يوضح ذلك.

جدول رقم (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) لقائمة الذكاءات

قيمة ت	المستوى الاقل		المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
	±ع	س	±ع	س	
٣,٠٠	٠٣.٦	٢٢.١٧	٢٢.٦	١٠.٢٣	الذكاء اللغوي
٢,٤١	٠١.٧	١٢.١٨	٤٣.٥	٢٣.٢١	الذكاء الرياضياتي
٢,٣٠	٤٠.٦	١٠.١٩	٢٠.٦	٣١.٢٣	الذكاء المكاني
٢,٠١	١٠.٦	٢٠.١٩	٠٠.٦	٣٠.٢٢	الذكاء الحركي
٢,١٢	١٤.٨	٤١.١٦	٠١.٨	٢٢.١٩	الذكاء الموسيقي
٢,٤١	٠٠.٦	١٠.٢٠	١٠.٦	٠١.٢٤	الذكاء الإجتماعي
٣,١٠	٠٠.٦	٤٤.٢٠	٢٢.٦	٤٣.٢٥	الذكاء الشخصي

يتضح من الجدول رقم (٢) فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات ذوى المستوى العالى والاقبل فى جميع الذكاءات المتعددة، مما يدل على الصدق التمايز للمقياس.

ثبات المقياس (إعادة التطبيق) :

تم التحقق من ثبات المقياس عن طريق إعادة التطبيق بفواصل زمن قدره أسبوعان على عينة مكونة من (٢٠) طالب من طلاب كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية ومن خارج عينة البحث الاساسية وجدول رقم (٣) يعين (٣) معامل الثبات لأبعاد المقياس.

جدول رقم (٣)

معامل الارتباط بين القياس الاول والإعادة

معامل الثبات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الذكاءات
٠,٧٢	٣٦ - ٢٩ - ٢٢ - ١٥ - ٨ - ١	٦	الذكاء اللغوي
٠,٦٤	٣٧ - ٣٠ - ٢٣ - ١٦ - ٩ - ٢	٦	الذكاء الرياضياتي
٠,٦٢	٣٨ - ٣١ - ٢٤ - ١٧ - ١٠ - ٣	٦	الذكاء المكاني
٠,٨٤	٣٩ - ٣٢ - ٢٥ - ١٨ - ١١ - ٤	٦	الذكاء الحركي
٠,٧٥	٤٠ - ٣٣ - ٢٦ - ١٩ - ١٢ - ٥	٦	الذكاء الموسيقي
٠,٧٦	٤١ - ٣٤ - ٢٧ - ٢٠ - ١٣ - ٦	٦	الذكاء الإجتماعي
٠,٨١	٤٢ - ٣٥ - ٢٨ - ٢١ - ١٤ - ٧	٦	الذكاء الشخصي

تراوح معامل الارتباط ما بين (٠,٦٢ ، ٠,٨٤)

من الإجراءات السابقة تأكد للباحث ثبات وصدق قائمة الذكاءات المتعددة، وصلاحيتها للإستخدام فى البحث الحالى والصورة النهائية للقائمة مرفق رقم (١) وتتكون من (٤٢) عبارة موزعة على (٧) ذكاءات بواقع (٦) عبارات لكل ذكاء، وقد تم تطبيقها على عينة البحث لقياس الذكاءات المتعددة لدى طلاب كلية التربية الرياضية - جامعة الاسكندرية.

(٢) قوائم درجات التحصيل الدراسى للطلاب : تم الرجوع إلى قوائم

تقديرات التحصيل الدراسى فى نهاية عام ٢٠٠٨/٢٠٠٩ .

عرض النتائج :

جدول رقم (٤) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية ذو المستوى العالى والاقبل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	المستوى الأقل		المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			±ع	س	±ع	س	
٠١.٠	٠٧.٢	٩٧.٠	٠٢.٦	١٠.١٩	٢٢.٦	٢٣.٣٣	الذكاء اللغوي
٨٧.٠	٠٤.٠	٩١.٠	١٠.٦	٢٠.٢٢	٠٠.٦	٣٠.٢٢	الذكاء الرياضياتى
٧٠.٠	٢٠.٠	٩٠.٠	٤٠.٦	١٠.٢٠	٢٠.٦	٣١.٢٠	الذكاء المكاني
٠١.٠	٠٥.٣	٩٩.٠	٠١.٧	١٢.١٨	٤٣.٥	٢٣.٢٣	الذكاء الحركي
٨٠.٠	١٠.٠	٨٩.٠	١٤.٨	٤١.١٦	٠١.٨	٢٢.١٦	الذكاء الموسيقى
٠١.٠	٧٠.٢	٩٨.٠	٠٠.٦	١٠.٢٠	١٠.٦	٠١.٢٤	الذكاء الإجتماعى
٠٥.٠	٤٣.١	٩٦.٠	٠٠.٦	٤٤.٢٢	٢٢.٦	٤٣.٢٤	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٤) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لطلبة كلية التربية الرياضية بالفرق الاربعة من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولى فروق معنوية في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الحركى - الاجتماعى - اللغوى - الشخصى) لصالح طلاب المستوى العالى عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول رقم (٥) ترتيب الذكاءات المتعددة المستخلصة بين طلاب كلية التربية الرياضية ذو المستوى العالى والاقل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٩٩.٠	٠٥.٣	الذكاء الحركي
٩٨.٠	٧٠.٢	الذكاء الإجتماعى
٩٧.٠	٠٧.٢	الذكاء اللغوي
٩٦.٠	٤٣.١	الذكاء الشخصي

الجذر الكامن (٠,٢٥) ، إختبار ويلكز لمبادا (٠,٩٧٦) ، معامل الإرتباط التجميعي (٠,١٦٥) قيمة مربع كا^٢ المكافئ (٥,٦٠٧) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول رقم (٦) معاملات دالة التميز المعيارية و غير المعيارية وقيم الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية ذوى المستوى العالى والاقل وفقاً لترتيب أداخلها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
٧٠.٠	١٠.٠	الذكاء الحركي
٨١.٠	١٢.٠	الذكاء الإجتماعى
٤٢.٠-	٠٧.٠-	الذكاء اللغوي
٥٠.٠-	٠٨.٠-	الذكاء الشخصي
-	٥٢.٢-	قيمة المقدار الثابت
مكافىء الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :		
المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (٠,١٥٥)		
لمجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (- ٠,١٥٩)		

ويتضح من جدول (٦) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية ذو المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات .

جدول (٧) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية ذو المستوى العالى والاقل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	٧٤	٤٧
	نسبة التصنيف	%٦٢	%٤٦
المستوى الأقل	عدد العينة	٥٢	٦٣
	نسبة التصنيف	٣٨ %	%٥٤

نسبة نجاح المعادلة فى إعادة التصنيف ٥٨,٣ %

جدول رقم (٨) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الاولى) من ذوى المستوى العالى والاقل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الاولى المستوى الأقل		طلبة الفرقة الاولى المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			±	س	±	س	
٠١.٠	٨١.٣	٩٩.٠	٣١.٩	١٠.١٨	٠٠.٦	٠٠.٢٢	الذكاء اللغوي
٢١.٠	١١.١	٨٥.٠	٢٢.١٢	٠٠.١٨	١٠.٦	٣٠.١٩	الذكاء الرياضياتى
٧٢.٠	٠.١٢	٨٩.٠	٢٩.٨	٠٠.٢٣	٣٠.٥	٠٤.٢٤	الذكاء المكاني
٠١.٠	٦١.٥	٩٥.٠	٩٣.٨	١٠.١٥	٠٤.٥	٠٢.١٩	الذكاء الحركي
٦١.٠	٢٤.٠	٨٨.٠	١٠.٨	٢٤.٢١	٢٠.٦	٠٣.٢٢	الذكاء الموسيقى
٤٦.٠	٥٥.٠	٠.٧٦	٨٣.١٠	٤٠.٢٠	٠٠.٥	٤٠.٢١	الذكاء الإجتماعى
٤١.٠	٦٦.٠	٧٧.٠	٠٥.١١	٠٠.٢١	١٠.٦	١٠.٢٢	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٨) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الاولى) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولى فروق معنوية في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الحركى - اللغوى) لصالح طلاب المستوى العالى عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين

جدول رقم (٩) ترتيب إدخال الذكاءات المتعددة المستخلصة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الاولى) من ذوى المستوى العالى والاقبل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية
		الذكاءات المستخلصة
٩٩.٠	٥,٦١	الذكاء الحركي
٩٥.٠	٣.٨١	الذكاء اللغوي

الجذر الكامن (٠.٥١) إختبار ويلكز لمبادا (٠,٦٦) معامل الارتباط التجميعي (٠,٥٨) قيمة مربع كاي المكافئ (١٢,٨١) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول رقم (١٠) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الاولى) من ذوى المستوى العالى والاقبل وفقاً لترتيب ادخالها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
٩٠.٠٠-	١٣.٠٠-	الذكاء الحركي
٤٠.١	٢٢.٠	الذكاء اللغوي
-	- ٤.٠٢	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :		
	(٠.٤٠)	المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى)
	(-١ . ٣)	المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل)

ويتضح من جدول (١٠) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية ذو المستوى العالى (الفرقة الاولى) فى ضوء تلك القياسات .

جدول رقم (١١) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الاولى) من ذوى المستوى العالى والاقبل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	٢٢	٣
	نسبة التصنيف	%٨٥	%٣٨
المستوى الأقل	عدد العينة	٤	٥
	نسبة التصنيف	% ١٥	% ٦٢

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف ٧٩,٤%

جدول رقم (١٢) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى والاقبل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الثانية المستوى الأقل		طلبة الفرقة الثانية المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			±ع	س	±ع	س	
٢٣.٠	١.٠٥	٩٢.٠	٩٤.٥	٠٤.٢٠	٤٠.٥	٠٣.١٩	الذكاء اللغوي
٠١.٠	٤.٠٢	٩٩.٠	٣٦.٥	٠٢.١٨	٠٠.٦	١٠.٢٢	الذكاء الرياضياتي
٨٥.٠	٠٢.٠	٠.٧٩	٠٠.٦	٢٠.١٩	٣٠.٧	٠١.٢٠	الذكاء المكاني
٧٩.٠	٠٧.٠	٩٥.٠	٠٣.٦	٠١.١٩	٠١.٦	٠٤.١٩	الذكاء الحركي
٩١.٠	٠١.٠	٨٩.٠	٠٤.٧	٠٤.٢٠	٠٠.٨	٠١.٢١	الذكاء الموسيقى
٠١.٠	٣.٠٩	٩٨.٠	٠٣.٧	٠١.١٧	٠٠.٦	٠٣.٢٢	الذكاء الإجتماعي
٩٥.٠	٠٢.٠	٨٩.٠	٤٤.٧	٠٠.٢٢	٢٠.٦	٠١.٢١	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (١٢) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لطلبة طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولي فروق معنوية في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الرياضياتي - الاجتماعي) لصالح طلاب المستوى العالى عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول رقم (١٣) ترتيب إدخال الذكاءات المتعددة المستخلصة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى والاقل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٠,٩٩	٤,٠٢	الذكاء الرياضياتى
٠,٩٨	٣,٠٩	الذكاء الإجتماعى

الجذر الكامن (٠,١١) إختبار ويلكز لمبادا (٠,٨٩) معامل الإرتباط التجميعي (٠,٣٢) قيمة مربع كاً المكافئ (٧,١٧) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول رقم (١٤) معاملات دالة التميز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى والاقل وفقاً لترتيب أدخالها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
١,٨٦	٠,٢٠	الذكاء الرياضياتى
٠,٧٠ -	٠,١١-	الذكاء الإجتماعى
-	٢,٢٠ -	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (٠,٤٠) المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (٠,٣٠)		

ويتضح من جدول (١٤) معاملات دالة التميز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع

بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات .

جدول رقم (١٥) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثانية) من ذوى المستوى العالى والاقل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	١٧	١٥
	نسبة التصنيف	%٥٦,٧	%٤٠,٥
المستوى الأقل	عدد العينة	١٣	٢٢
	نسبة التصنيف	%٤٣,٢	%٥٩,٥

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف %٥٨,٢

جدول رقم(١٦) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية

(الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى والاقل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الثالثة المستوى الأقل		طلبة الفرقة الثالثة المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			س	±ع	س	±ع	
٦٠.٠	٣٤.٠	٨٩.٠	٠٢.٦	٠٠.٢١	٣٤.٦	٠٠.٢٢	الذكاء اللغوي
٩٢.٠	٠١.٠	٨٤.٠	٢١.٦	٤٠.٢٢	٠٠.٧	٣٠.٢١	الذكاء الرياضياتي
٠١.٠	٣٣.٤	٩٦.٠	١٢.٦	٠١.١٩	١٧.٦	١٣.٢٢	الذكاء المكاني
٠.٧٠	١٢.٠	٧٧.٠	٠٠.٧	٣٣.١٨	٠١.٥	٤١.١٩	الذكاء الحركي
٧١.٠	٢٠.٠	٠.٨٩	٤٠.٧	٠٠.٢٢	٤١.٧	٤٤.٢٢	الذكاء الموسيقي
٦٢.٠	٣٢.٠	٠.٩٠	٤٠.٤	٣٠.١٨	٢١.٥	٠٠.١٨	الذكاء الإجتماعي
٠١.٠	٤٤.٣	٠.٩٥	١٠.٥	٤٠.١٩	٠٠.٥	٤٢.٢٢	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (١٦) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى والاقل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولى فروق معنوية في بعض محاور الذكاءات المتعددة (المكاني - الشخصي) لصالح طلاب المستوى العالى عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين

جدول رقم (١٧) ترتيب إدخال الذكاءات المتعددة المستخلصة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى والاقل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية
		الذكاءات المستخلصة
٠,٩٦	٤,٣٣	الذكاء المكاني
٠,٩٥	٤٤,٣	الذكاء الشخصي

الجذر الكامن (٠,٦٩) إختبار ويلكز لمبادا (٠,٩٣٥) معامل الارتباط التجميعي (٠,٢٥٥) قيمة مربع كاي المكافئ (٣,٨٩٢) نسبة التباين المتجمع (١٠٠%)

جدول رقم (١٨) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى والاقبل وفقاً لترتيب إدخالها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
١,١٢	٠,١٧	الذكاء المكاني
٠,٦٩٨	٠,١٤ -	الذكاء الشخصي
-	٠,٥٦ -	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :		
المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (٠,٢٥٥)		
المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (-٠,٢٦٣)		

ويتضح من جدول (١٨) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات

جدول رقم (١٩) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الثالثة) من ذوى المستوى العالى والاقبل

المستوى الأقل	المستوى العالى	الخصائص	المجموعة
١٠	١٧	عدد العينة	المستوى العالى
%٣٣,٣	%٥٤,٨	نسبة التصنيف	
٢٠	١٤	عدد العينة	المستوى الأقل
%٦٦,٧	%٥٥,٢	نسبة التصنيف	

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف %٦٠,٧

جدول رقم (٢٠) الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى والاقبل فى الذكاءات

المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الرابعة المستوى الأقل		طلبة الفرقة الرابعة المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			±ع	س	±ع	س	
١٥٠٠	٠٧.٢	٩٧.٠	٠٤.٥	٠٢.٢٢	١٤.٦	٣١.٢١	الذكاء اللغوي
٧٧.٠	٠٨.٠	٩٩.٠	٤٥.٤	٠٠.١٨	٠٠.٥	٣١.١٧	الذكاء الرياضياتي
٩١.٠	٠١.٠	٩٩.٠	٠٠.٦	١١.١٩	١١.٦	٠٠.١٨	الذكاء المكاني
٠١.٠	١٢.٤	٩٧.٠	٠٠.٦	٤٠.١٨	٤٤.٥	٢٠.٢٣	الذكاء الحركي
٧٨.٠	١٠.٠	٩٩.٠	٠٠.٩	٣٣.١٨	٤٠.٨	١١.١٩	الذكاء الموسيقي
٠١.٠	٠٧.٣	٩١.٠	٠٤.٦	١٠.١٨	٠٠.٦	٣٠.٢٢	الذكاء الإجتماعي
٧٢.٠	١٢.٠	٩٩.٠	٣٤.٥	٠١.٢٢	٠١.٦	٣١.٢٢	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٢٠) الوسط الحسابي والانحراف المعياري طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولي فروق معنوية لصالح طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الحركي - الإجتماعي) عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول رقم (٢١) ترتيب إدخال الذكاءات المتعددة المستخلصة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى والاقبل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٠,٩٧	٤,١٢	الذكاء الحركي
٠,٩١	٣,٠٧	الذكاء الإجتماعي

الجذر الكامن (٠,٩٥) إختبار ويلكز لمبادا (٠,٩١) معامل الارتباط التجميعي (٠,٢٩٥) قيمة مربع كاً المكافئ (٦,٤٤) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول رقم (٢٢) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى والاقبل وفقاً لترتيب أداخلها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	المعالجات الاحصائية الذكاءات
٠,٩٩٣	٠,١٧٤	الذكاء الحركي
-٠,٩٤٤	- ٠,١٦٢	الذكاء الإجتماعي
-	٠,٢٨١	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :		
المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (- ٠,٣٢١)		
المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (٠,٥٢١)		

ويتضح من جدول (٢٢) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات

جدول رقم (٢٣) نتائج استخدام الدالة المميزه فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) من ذوى المستوى العالى والاقبل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	٢٤	١٣
	نسبة التصنيف	%٥٨,٥	%٣٩,٤
المستوى الأقل	عدد العينة	١٧	٢٠
	نسبة التصنيف	%٤١,٥	%٦٠,٦

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف %٥٩,٥

جدول رقم (٢٤) الوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى والاقبل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الرابعة المستوى الأقل		طلبة الفرقة الرابعة المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			س	±ع	س	±ع	
٠,٥٦	٠,٣٣	٠,٩٩	٦,٠٤	١٩,٢٣	٥,٠٢	٢٠,٤٤	الذكاء اللغوي
٠,٠١	٣,٣٧	٠,٩٠	٦,٠١	١٨,٤٤	٥,٠٣	٢٢,١١	الذكاء الرياضياتي
٠,٨٢	٠,٠٥	٠,٩٩	٦,١١	٢٤,٠٣	٦,٠٠	٢٤,٠٣	الذكاء المكاني
٠,٠١	٣,٤٦	٠,٩٢	٦,٠٣	١٧,٢١	٦,٠٣	٢٢,١١	الذكاء الحركي
٠,٥٨	٠,٣٠	٠,٩٩	٨,٠٠	١٩,٤٣	٧,١٢	٢٠,٣١	الذكاء الموسيقى
٠,٥٦	٠,٣٣	٠,٩٩	٦,٤٠	٢١,٠١	٤,١١	٢١,٤١	الذكاء الإجتماعي
٠,٥٦	٠,٣٣	٠,٩٩	٦,٢٣	١٩,١١	٥,٣١	١٨,٠٠	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٢٤) الوسط الحسابي والإنحراف المعياري لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث

ظهر بشكل أولي فروق معنوية لصالح طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الرياضياتى - الحركى) عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة(ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول (٢٥) ترتيب إدخال محاور الذكاءات المتعددة المستخلصة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى والاقل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٠,٩٩	٣,٤٦	الذكاء الحركي
٠,٩٠	٣,٣٧	الذكاء الرياضياتى

الجذر الكامن (٠,٣٧٩) إختبار ويلكز لمبادا (٠,٨٥٥) معامل الارتباط التجميعي (-) (٣٧٩) قيمة مربع كاي المكافئ (٦,٢٣٢) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول (٢٦) معاملات دالة التميز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى والاقل وفقاً لترتيب أداخلها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
٠,٨٢٧	٠,١٥٨ -	الذكاء الحركي
١,١٣٨ -	٠,٢٠٦	الذكاء الرياضياتى
-	١,٧٩٨ -	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (٠,٣٩٢) المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (- ٠,٤١٠)		

يتضح من جدول (٢٦) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات.

جدول (٢٧) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) تخصص رياضة مدرسية) من ذوى المستوى العالى والاقل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	١٤	٨
	نسبة التصنيف	%٦٣,٦	%٢٦,٤
المستوى الأقل	عدد العينة	٧	١٤
	نسبة التصنيف	%٢٣,٣	%٦٦,٧

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف ٦٥,١%.

جدول رقم (٢٨) الوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) تخصص التدريب الرياضى) من ذوى المستوى العالى والاقل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الرابعة المستوى الأقل		طلبة الفرقة الرابعة المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			ع±	س	ع±	س	
٠,٠٥	٥,٣١	٠,٩٨	٦,٤٢	٢٠,١٤	٧,٠٢	٢٢,٠٠	الذكاء اللغوي
٠,٠١	٨,٠٢	٠,٨٧	٦,١٠	١٩,٣٢	٥,٤٤	٢٢,٢٢	الذكاء الرياضياتى
٠,٠٥	٣,٤٤	٠,٩١	٦,٠٢	١٧,٣٣	٥,٣٢	٢٣,١٤	الذكاء المكاني
٠,٠١	٦,٠٣	٠,٩٦	٧,٠٠	١٨,١١	٥,٠٠	٢١,١٤	الذكاء الحركي
٠,٥٨	٠,٣٢	٠,٩٧	٦,١٣	١٧,٤٣	٦,٢٠	١٨,٣٣	الذكاء الموسيقى
٠,٠٥	٣,٤٠	٠,٩٤	٨,٢٤	١٩,٠١	٧,٤٠	٢١,٢٢	الذكاء الإجتماعى
٠,٠١	٧,٠٤	٠,٩٩	٧,٣٣	٢٠,١١	٥,٢٠	٢٣,٢٢	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٢٨) الوسط الحسابي والانحراف المعياري لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص التدريب الرياضي) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولي فروق معنوية لصالح طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص التدريب الرياضي) من ذوى المستوى العالى في بعض محاور الذكاءات المتعددة (الرياضياتي - الشخصى - الحركى - اللغوى - الاجتماعى - المكانى) عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول رقم (٢٩) ترتيب إدخال محاور الذكاءات المتعددة المستخلصة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص التدريب الرياضي) من ذوى المستوى العالى والاقبل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٠,٨٧	٨,٠٢	الذكاء الرياضياتي
٠,٩٥	٧,٠٤	الذكاء الشخصى
٠,٧٧	٦,٠٣	الذكاء الحركى
٠,٧٩	٥,٣١	الذكاء اللغوى
٠,٩٢	٣,٤٠	الذكاء الإجتماعى
٠,٨٨	٣,٤٤	الذكاء المكانى

الجذر الكامن (٨,٩٢٩) ، إختبار ويلكز لمبادا (٠,١٠١) ، معامل الارتباط التجميعي (٠,٩٤٨) قيمة مربع كاً المكافئ (١٨,٣٦٣) ، نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول رقم (٣٠) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة) - تخصص (التدريب الرياضي) من ذوى المستوى العالى وفقاً لترتيب أداخلها

ثوابت الدالة غير المعيارية	ثوابت الدالة المعيارية	الدلالات الإحصائية الذكاءات
٠.٣٣٣	٢.١٨٤	الذكاء الرياضياتى
٠.٧٧٨ -	٤.٢٦٠ -	الذكاء الشخصي
٠.٤٣٨ -	٢.٥٠٣ -	الذكاء الحركي
٠.٤٢٦ -	٢.٥٧٢ -	الذكاء اللغوي
٠.٣١٨	٢.١٢٨	الذكاء الإجتماعى
٠.٨٢٩	٥.٣٤٧	الذكاء المكاني
٢.٠٥٣	-	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية : المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (- ٢.٩٦٩) المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (٢.٥٤٥)		

يتضح من جدول (٣٠) معاملات دالة التمييز المعيارية و غير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلبة الكلية (الفرقة الرابعة - رياضة مدرسية) ذوى المستوى العالى فى ضوء تلك القياسات .

جدول (٣١) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص التدريب الرياضي) من ذوى المستوى العالى والاقل

المستوى الأقل	المستوى العالى	الخصائص	المجموعة
صفر	٦	عدد العينة	المستوى العالى
صفر	١٠٠	نسبة التصنيف %	
٧	صفر	عدد العينة	المستوى الأقل
١٠٠	صفر	نسبة التصنيف %	

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف ١٠٠ ٪

جدول رقم (٣٢) الوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية ومستوى الدلالة للمقارنة بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص الادارة الرياضية) من ذوى المستوى العالى والاقبل فى الذكاءات المتعددة

مستوى الدلالة	إختبار (ف) الأحادي	إختبار ويلكز لمبادا	طلبة الفرقة الرابعة المستوى الأقل		طلبة الفرقة الرابعة المستوى العالى		الدلالات الإحصائية الذكاءات
			ع±	س	ع±	س	
٠,٠١	٤,٢٠	٠,٨٨	٧,٠٣	١٨,٢٤	٥,٠٤	١٠,٢٠	الذكاء اللغوي
٠,٤٠	٠,٧٣	٠,٩٥	٢,٤٠	٢٠,٠٤	٦,٠٠	٢٢,٠٠	الذكاء الرياضياتى
٠,٥٥	٠,٣٧	٠,٩٧	٦,٣٤	٢١,٠٥	٦,٤٣	٢١,٠١	الذكاء المكاني
٠,٨٣	٠,٠٤	٠,٩٧	٥,١٣	١٨,٣٣	٥,١٠	١٩,٠٠	الذكاء الحركي
٠,٧٦	٠,٠٩	٠,٩٩	٧,٠٠	٢٣,١١	٦,١٤	٢٢,٢٣	الذكاء الموسيقى
٠,٠١	٣,٠٤	٠,٩٥	٥,٠٣	١٨,١١	٦,٠٤	٢٢,٢٣	الذكاء الإجتماعى
٠,٧١	٠,١٠	٠,٩٩	٥,٣٠	١٧,٠١	٦,٣١	١٧,١١	الذكاء الشخصي

يوضح جدول (٣٢) الوسط الحسابي والإنحراف المعياري بين طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص الادارة الرياضية) من ذوى المستوى العالى والاقبل وقيمة ويلكز لمبادا وقيمة (ف) الأحادية حيث ظهر بشكل أولى فروق معنوية فى بعض محاور الذكاءات المتعددة (اللغوى - الاجتماعى) لصالح طلاب المستوى العالى عن طريق إختبار ويلكز لمبادا وقيمة (ف) للفروق بين المجموعتين المختلفتين .

جدول (٣٣) ترتيب إدخال محاور الذكاءات المتعددة المستخلصة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص الادارة الرياضية) من ذوى المستوى العالى والاقل لمعادلة التمايز والإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا للإضافة وقيمة (ف) لمعنوية الإضافة .

إختبار ويلكز لمبادا	قيمة ف	الدلالات الاحصائية الذكاءات المستخلصة
٠,٨٨	٤,٢٠	الذكاء اللغوي
٠,٩٥	٣,٠٤	الذكاء الإجتماعى

الجذر الكامن (٠,٣٧٩) (إختبار ويلكز لمبادا (٠,٨٥٥) معامل الارتباط التجميعي (٠,٣٨١) قيمة مربع كايّ المكافئ (٦,٢٣٢) نسبة التباين المتجمع (١٠٠٪)

جدول (٣٤) معاملات دالة التميز المعيارية وغير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة لطلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة- تخصص الادارة الرياضية) من ذوى المستوى العالى والاقل وفقاً لترتيب

أدخالها

ثوابت الدالة المعيارية	ثوابت الدالة غير المعيارية	الدلالات الاحصائية الذكاءات
٠,٨٢٧	٠,٢١٠	الذكاء اللغوي
١,١٢٨ -	٠,٤٢١ -	الذكاء الإجتماعى
-	٠,٥٤٩	قيمة المقدار الثابت
مكافئ الدالة المميز لمتوسط المجموعة بالمعادلة غير المعيارية :		
المجموعة الاولى (ذوى المستوى العالى) (٠,٣٩٢)		
المجموعة الثانية (ذوى المستوى الاقل) (- ٠,٤١٠)		

جدول (٣٥) نتائج استخدام الدالة المميزة فى إعادة تصنيف طلاب كلية التربية الرياضية (الفرقة الرابعة - تخصص الادارة الرياضية) من ذوى

المستوى العالى والاقبل

المجموعة	الخصائص	المستوى العالى	المستوى الأقل
المستوى العالى	عدد العينة	٨	٢
	نسبة التصنيف	%٨٠	%٢٠
المستوى الأقل	عدد العينة	١	٧
	نسبة التصنيف	%١٢,٥	%٨٧,٥

نسبة نجاح المعادلة فى الأنتقاء والتصنيف %٨٣,٣.

مناقشة النتائج :

من خلال عرض النتائج يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى بعض الذكاءات وبشكل أولى لصالح طلاب كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية تبعاً (للتفوق الدراسى - الفرق الدراسية - التخصص) ، كما تؤكد النتائج الإحصائية لمعادلة تحليل التمايز والخاصة بالتحليل التزايدى والذى يوضح محاور الذكاءات المتعددة حسب ترتيب أهميتها فى الإدخال ، كما يوضح الإتجاه وقيمة إختبار ويلكز لمبادا لمعنوية الإضافة ومستوى المعنوية بدرجة كبيرة للإنحدار المتعدد المتزايد وذلك من خلال إستخدام طريقة إدخال المتغيرات على مراحل مع تطبيق إختبار ويلكز لمبادا للتحكم فى مراحل الإدخال للذكاءات المتعددة والتوصل إلى أفضل توليفة لمحاور الذكاءات المتعددة ذات الدلالة الإحصائية من خلال التحقق من معادلة العزل ، فإذا حققت محك العزل يتم عزلها وهكذا مع المتغير الغير مختار ثم المتغيرات المختارة ، وبالنظر إلى

النتائج يتضح أن أهم محاور الذكاءات المتعددة حسب ترتيبها على الفروق ذات الدلالة الاحصائية السابقة فى رسم بصمة ذكائية لطلاب الكلية من ذوى المستوى العالى والتي ظهرت فى (الذكاء الحركى - الذكاء الاجتماعى - الذكاء اللغوى - الذكاء الشخصى) وعند تقسيم عينة البحث تبعاً للفرق الدراسية ظهرت البصمة الذكائية لطلاب القرقة الاولى ذوى المستوى العالى فى (الذكاء الحركى - الذكاء اللغوى) كما ظهرت البصمة الذكائية لطلاب القرقة الثانية ذوى المستوى العالى فى (الذكاء الرياضياتى - الذكاء الاجتماعى) ، كما ظهرت البصمة الذكائية لطلاب القرقة الثالثة ذوى المستوى العالى فى (الذكاء المكانى - الذكاء الشخصى) كما ظهرت البصمة الذكائية لطلاب القرقة الرابعة ذوى المستوى العالى فى (الذكاء الحركى - الذكاء الاجتماعى) وعند تقسيم عينة الفرقة الرابعة تبعاً للتخصص ظهرت البصمة الذكائية لطلاب تخصص الرياضة المدرسية من ذوى المستوى العالى فى (الذكاء الحركى - الذكاء الرياضيات) كما ظهرت البصمة الذكائية لطلاب تخصص التدريب الرياضى ذوى المستوى العالى فى (الذكاء الرياضياتى - الذكاء الشخصى - الذكاء الحركى - الذكاء اللغوى - الذكاء الاجتماعى - الذكاء المكانى) كما ظهرت البصمة الذكائية لطلاب تخصص الإدارة الرياضية ذوى المستوى العالى فى (الذكاء اللغوى - الذكاء الاجتماعى) كما أضافت النتائج معاملات دالة التمييز المعيارية وغير المعيارية وقيم الثوابت لمحاور الذكاءات المتعددة ومقدار إرتفاع مستوى الذكاءات المتعددة والتي على ضوءها يمكن وضع بصمة ذكائية لطلبة الكلية تبعاً (للتفوق الدراسى - الفرق الدراسية - التخصص) فى ضوء درجات الطلاب فى مقياس الذكاءات المتعددة (تعريب وتقنين الباحث) والتي تمت المفاضلة على اساسها فى إعادة تصنيف كل فئة (التفوق

الدراسى - الفرق الدراسية - التخصص) حيث تراوحت قدرة المعادلة على إعادة التصنيف ما بين (٥٨,٢ ٪، ١٠٠ ٪) ،

ويرى الباحث أن تباين البصمة الذكائية لدى طلاب الكلية والتي ظهرت من خلال نتائج الدراسة تشير الى عدم وجود أطار منهجى موصف للقدرات الذهنية لطلاب الكلية يتفق مع المعايير القومية الاكاديمية القياسية لخريج قطاع التربية الرياضية فى التخصصات المختلفة حيث أشارت المعايير الى وجوب تمتع الخريج بالقدرة على المعرفة والفهم بالاضافة الى المهارات العملية والمهنية التى تعتمد فى تنفيذها على المهارات الذهنية لدى الطالب، ويرجع الباحث ذلك الى أن المراحل المتعددة لإعداد طالب الكلية للعمل فى التخصصات المختلفة بداية من إختبارات القبول التى تفتقر فى مكوناتها الى قياس القدرات الذهنية المعدة فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة والتي تتفق مع متطلبات إعداد الخريج للعمل، وكذلك منظومة البرامج والمقررات الدراسية ومفرداتها حيث تفتقر أيضاً تلك البرامج بداية من الإعداد ومروراً بطرائق التدريس ووصولاً الى أساليب التقييم وفق تعدد القدرات الذهنية لدى الطالب والتي لا تعتمد أيضاً فى مفهومها على نظرية الذكاءات المتعددة حيث قام الباحث بعمل دراسة مقارنة بين نسب توزيع الساعات التدريسية للمقررات الدراسية للعلوم الاكاديمية داخل البرامج التخصصات المختلفة والمعتمدة فى اللائحة الداخلية للكلية ونسب توزيعها وفقاً للمعايير القومية حيث أشارت النتائج الى أن نسب توزيع الساعات التدريسية المقررة وفقاً للمعايير القومية للعلوم الاساسية فى قسم الرياضة المدرسية تتراوح بين (٤٣ - ٤٨) أما الساعات التدريسية الفعلية فقد بلغت (٣٤ ساعة)، ونسب توزيع العلوم الإنسانية فى قسم التدريب الرياضى تتراوح بين(٢٤ - ٣٣) أما الساعات التدريسية الفعلية فقد بلغت

(١٢ ساعة)، ونسب توزيع العلوم الأساسية فى قسم الإدارة الرياضية تتراوح ما بين (٤٣ - ٤٨) أما الساعات التدريسية الفعلية فقد بلغت (٣٢ ساعة)، ونسب توزيع العلوم الإنسانية فى نفس القسم تتراوح ما بين (٢٤ - ٣٣) أما الساعات التدريسية الفعلية فقد بلغت (١٨)، ويتضح من المقارنات السابقة الإختلاف بين توزيع النسب المقررة للساعات التدريسية لبعض العلوم الاكاديمية فى البرامج الدراسية وفقاً للمعايير القومية القياسية وبين الساعات التدريسية الفعلية وفقاً لللائحة الداخلية للكلية، حيث يمثل التوزيع المقنن وفقاً للمعايير القياسية للعلوم الاكاديمية فى ظل تعدد الذكاءات لطلاب الكلية أهمية فى المساعدة فى أعداد خريج الكلية فى البرامج المختلفة وفق المواصفات القياسية المطلوبة، بالإضافة الى أن الإستخدام الجيد لطرائق التدريس وفقاً لتنوع القدرات الذهنية للطلاب يعمل على الاكتشاف المبكر لنوعية ذكاء الطلاب والعمل على تميمتها وتوظيفها فى الإطار الذى يخدم تميز الخريج فى سوق العمل، حيث أشار محمد المفتى (٢٠٠٤) الى أن دراسات التربية الفارقة والفروق الفردية أرتبطت بتطبيقات نظرية الذكاءات المتعددة والتي ظهرت بسبب عدم اقتناع كثير من علماء النفس بفكرة الذكاء الموحد وانتهت أبحاثهم إلى تأكيد وجود ذكاءات متعددة وتدعو هذه النظرية إلى الاكتشاف المبكر لنوع ذكاء المتعلمين، و تميمتها و رعايتها حتى تجعل صاحبها كفاً و بارعا فى مجال معين أو مهنة معينة يميل إليها وله القدرة العقلية والمهارية على مزاومتها (١٠ - ١٠١)، كما أكد محمد عبد الهادي (٢٠٠٣) على أن نتائج الدراسات فى التربية الفارقة أقرت بوجود فروق بين الطلاب من حيث ميولهم وقدراتهم أدى الى ظهور العديد من النظم المتطورة وتجريبها ميدانياً فى العديد من الدول حيث إلتزمت تلك الدول بالمعايير الاكاديمية التى

تشتمل على المعرفة والفهم والمهارات الذهنية والمهارات المهنية والعملية فى برامج إعداد الخريج للتفوق فى سوق العمل (١٢ - ٨٤).

الإستخلاصات:

- ١- صلاحية مقياس الذكاءات السبعة فى ضوء نظرية جاردرنل للذكاءات المتعددة للتطبيق فى صورته النهائية على طلاب كلية التربية الرياضية ويحتوى على (٤٢) عبارة موزعة على (٧) ذكاءات بواقع (٦) عبارات لكل ذكاء .
- ٢- بصمة ذكائية للطلاب (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية متمثلة فى (الذكاء الحركي - الذكاء الإجتماعى - الذكاء اللغوي - الذكاء الشخصي)
- ٣- بصمة ذكائية للطلاب الفرقة الاولى (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية متمثلة فى (الذكاء الحركى - الذكاء اللغوي)
- ٤- بصمة ذكائية للطلاب الفرقة الثانية (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية متمثلة فى (الذكاء الرياضياتى - الذكاء الإجتماعى)
- ٥- بصمة ذكائية للطلاب الفرقة الثالثة (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية متمثلة فى (الذكاء المكانى - الذكاء الشخصي)

٦- بصمة ذكائية لطلاب الفرقة الرابعة (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية متمثلة فى (الذكاء الحركى - الذكاء الإجتماعى)

٧- بصمة ذكائية لطلاب الفرقة الرابعة (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية تخصص رياضة مدرسية متمثلة فى (الذكاء الرياضياتى - الذكاء الحركى)

٨- بصمة ذكائية لطلاب الفرقة الرابعة (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية تخصص تدريب رياضى متمثلة فى (الذكاء الرياضياتى - الذكاء الشخصي - الذكاء الحركى - الذكاء اللغوى - الذكاء الإجتماعى - الذكاء المكاني)

٩- بصمة ذكائية لطلاب الفرقة الرابعة (ذوى المستوى العالى) من كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الاسكندرية تخصص إدارة رياضية متمثلة فى (الذكاء اللغوى - الذكاء الإجتماعى)

التوصيات

ومما سبق يوصى الباحث بما إلى :

١- مراعاة القدرات العقلية لطلاب كليات التربية الرياضية فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة عند الإنتقاء، التدريس، وإجراء الإختبارات، وتوصيف المحتوى التعليمى للمقررات الدراسية فى إتجاه تصنيفاتها والعمل على تنمية هذه الذكاءات والاستفادة منها طبقاً لإحتياجات سوق العمل فى إطار تطبيق متطلبات الجودة الشاملة .

٢- تصميم وإعداد البرامج والمقررات الدراسية لتنمية المعارف والمهارات فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة والتي تتوافق مع متطلبات سوق العمل، وإكساب الخريج المرونة الكافية التي تمكنه من مواكبة التغيرات المستقبلية فى حياته المهنية .

٣- توجيه الطلاب نحو المجالات التي تتناسب وأوجه الكفاءة والقدرات الطبيعية لديهم فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة عند توزيعهم على التخصصات المختلفة الحالية (رياضة مدرسية - تدريب رياضى - إدارة رياضية) التخصصات المستقبلية (التروييح - رياضة كبار السن).

٤- التوجه فى البحوث المستقبلية الى دراسة التفاعل والتداخل بين الذكاءات المتعددة فهى لاتزال مجالات خصبة تحتاج إلى إجراء العديد من البحوث التي تكشف عن طبيعة تلك الذكاءات وفعاليتها تطبيقاتها من خلال:

المجال الرياضى الإكاديمى

- الذكاءات المتعددة كمدخل لتحسين جودة التعليم .
- دراسة مقارنة لبعض طرائق التدريس فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة وأثرها على التحصيل الدراسى لدى طلاب التربية الرياضية.
- تصميم مقررات ومناهج علوم التربية الرياضية فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة وأثرة على مصفوفة مخرجات التعليم .
- تصميم مقرر الكترونى فى ضوء نظرية جاردرنر للذكاءات المتعددة .

المجال الرياضى التنافسى من خلال:

- بروفييل الذكاءات المتعددة لدى اللاعبين فى الالعاب والرياضات المختلفة .
- استقرار البنية العاملية للذكاءات المتعددة فى ضوء تصنيف جاردرنر لدى اللاعبين فى الألعاب والرياضات المختلفة.
- إستراتيجيات إنتقاء الموهوبين رياضياً فى ضوء تصنيف جاردرنر للذكاءات المتعددة
- استخدام برنامج الذكاءات المتعددة فى تطوير الذات ورفع مستوى الدافعية نحو التعلم الحركى .

المراجع العربية والاجنبية

- ١- أروليخ، دونالد؛ كالاها، ريتشارد؛ هاردر، روبرت؛ جيسون، هاري (٢٠٠٣) إستراتيجيات التعليم الدليل نحو تدريس أفضل، ترجمة أبو نبعة، عبدا لله، الكويت، دار الفلاح للنشر والتوزيع.
- ٢- إمام مصطفى سيد (٢٠٠١) مدى فاعلية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر في إكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية، مجلة كلية التربية بأسيوط، المجلد السابع عشر، العدد الأول .
- ٣- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والإعتماد (٢٠٠٩) المعايير القومية الأكاديمية القياسية- قطاع التربية الرياضية .
[http: //Noqaae.com](http://Noqaae.com)
- ٤- توماس أرمسترونج (٢٠٠٦) الذكاءات المتعددة فى غرفة الصف، مدارس الظهران - الدمام - دارالكتاب التربوى للنشر والتوزيع - المملكة العربية السعودية .
- ٥- جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣) الذكاءات المتعددة والفهم - تنمية وتعميق - سلسلة المراجع فى التربية وعلم النفس ، القاهرة، دار الفكر العربى .
- ٦- صلاح الدين الشريف (٢٠٠١) التنبؤ بالتحصيل الدراسى فى ضوء نظريتى معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة - مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، المجلد (١٧) يناير ، العدد الأول .
- ٧- عبد الرازق مختار محمود عبد القادر (٢٠٠٧) فعالية برنامج تدريبي مقترح في إكساب معلمي اللغة العربية مهارات استخدام الذكاءات

المتعددة في تدريسهم وأثره علي التحصيل وتنمية الإبداع اللغوي لدى تلاميذهم، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط العدد الأول - الجزء الأول - المجلد ٢٣ .

٨- فتحى عبد الحميد عبد القادر، السيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٧)

البناء العامل للذكاء فى ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، يناير العدد (٥٥) .

٩- محمد أحمد صالح الأمام (٢٠٠٧) مؤشرات الذكاء المتعدد: دراسة

مقارنه لدى عينة من التلاميذ ذوى صعوبات التعلم والعاديين والمتفوقين دراسياً، أطفال الخليج ذوى الاحتياجات الخاصة، المكتبة الإلكترونية www.gulfkids.com.

١٠- محمد أمين المفتى (٢٠٠٤) الذكاءات المتعددة : النظرية والتطبيق،

المؤتمر العلمي السادس عشر، لتكوين المعلم، المجلد الأول، القاهرة، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس .

١١- محمد عبد الرؤوف الشيخ (١٩٩٩) مستويات الذكاء اللغوي لدى

طلاب دولة الإمارات العربية المتحدة وإقتراح برنامج لتنمية الذكاء اللغوي لديهم، مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، العدد (٨٦) .

١٢- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٣) قياس وتقييم قدرات الذكاءات

المتعددة، دارالفكر للطباعة والنشر، عمان.

١٣- محمد نوفل، محمد الحيلة (٢٠٠٨) الفروق فى الذكاء المتعدد لدى

طلبة السنة الاولى للدارسين فى مؤسسات التعليم العالى فى وكالة

الغوث الدولية فى الاردن ، مجلة جامعة النجاح للابحاث (العلوم
الانسانية) مملكة الاردن المجلد ٢٢ (٥).

١٤- وليم عبيد وعفانه عزو(٢٠٠٣) التفكير والمنهاج المدرسي،
دارالفلاح للنشر والتوزيع الكويت .

- 15- Alick, Dave. (1999) Integrating Multimedia and Multiple Intelligences to Ensure Quality Learning in a High School Biology Classroom. EDUC 685-Multimedia Literacy.
<http://www.angelfire.com/de2/dalick/researchMI.htm>.
- 16- Armstrong, T. (1994) Multiple Intelligences in the Classroom. Alexandria,VA Association for Supervision and Curriculum Development. Available through www.ascd.org.
- 17- Anna Fyodorova(2005) Multiple Intelligence Theory in Improving the Quality of Virtual Education. University of Joensuu Department of Computer Science Master's Thesis.
- 18- Bell, A. & Bell, M. (2003) Developing Authentic Assessment Methods from a Multiple Intelligences Perspective. Master of Arts Action Research Project , Saint Xavier University and Skylight Professional Development Field – Based Master's Program, pp.1-51.
- 19- Daniel Gutierrez, Kathleen Perri, Alvin Quackenbush,(2006) Exploring The Multiple Intelligences Of Community College Students Enrolled In Online Courses, Journal of College Teaching & Learning , Volume 3, Number 11 .
- 20- Douglas, Onika,Burton, Kimberly Smith, Reese-Durham, Nancy (2008) The effects of the multiple

intelligence teaching strategy on the academic achievement of eighth grade math students, *Journal of Instructional Psychology* ,June 1.

- 21- Furnham , A. & Mottabu , R (2004) Sex and Culture Differences in the Estimates of General and Multiple Intelligences : A Study Comparing British and Egyptian Students . *Individual Differences Research* , Vol. 2 , No. 2 , pp. 82- 96.
- 22-Gardner, H. (1983) *Multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- 23- Gardner, H. (1999) *Intelligence Reframed: Multiple Intelligence for the 21st Century*. New York: Basic Books.
- 24- Jones, J.(2003) A Multi- Cultural Comparison of the factor Structure of the MIDAS for Adults/College Students . Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (Chicago , IL, April 21-25) ,pp.1-40.
- 25- Lin, Po-Ying(2009)*Multiple Intelligences Theory and English Language Teaching*- <http://www.52en.com> .
- 26- Loori , A. (2005) *Multiple Intelligences : A comparative Study Between The Preferences Of Males and Females* . *Social Behavior and Personality* , Vol. 33 , No. 1 , pp.77-88.
- 27- Michael Kernodle, Melanie Mitchell (2004) Using Multiple Intelligences to Teach Tennis: The Theory of Multiple Intelligences Has Wide Application, but Few Articles Have Discussed How to Use It to Improve the Teaching of a Specific Unit in Physical Education. Journal article by Melanie Mitchell, Michael Kernodle; *Joperd--The Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, Vol. 75, 2004.

- 28- Sachiko Mori (2006) Individual Differences in L2 Acquisition of Japanese Particles WA and GA, National Council of Less Commonly Taught Languages Ninth National Conference, Madison, Wisconsin April 27-30.
- 29 - Shearer , B. (2004) Using Multiple Intelligences Assessment to Promote Teacher Development and Student Achievement . Teacher College Record , Vol.106, No.1, pp.147-162 .
- 30- Shearer , B. & James , J. (1994) The Validation of the Hillside Assessment of Perceived Intelligences (HAPI): A Measure of Howard Gardner's Theory of Multiple Intelligences. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (New Orleans , LA, April 4-8) ,pp.1-20.
- 31-Wu-Tien Wu (2006) Multiple Intelligences, Educational Reform,and A Successful Career, Teachers College Record Volume 106 Issue 1, Pages 181 – 192.

الصورة النهائية لقائمة الذكاءات المتعددة

أولاً: البيانات الشخصية

- ١ - الاسم :
- ٢ - الفرقة :
- ٣ - التخصص:
- ٤ - التقدير :

ثانياً: التعليمات :

تتكون القائمة من (٤٢) عبارة توضح سلوكك الذي تصف به نفسك أجب عنها باختيار إجابة واحدة من الإجابات الخمس الموضحة أمام كل عبارة بحيث تعبر الإجابة عن وجهة نظرك، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، لا تختار سوى إجابة واحدة فقط لكل عبارة، لا تترك أية عبارة دون الإجابة عنها، إجابتك سرية تستخدم في البحث العلمي فقط.

م	المفردات	بشدة غير موافق	غير موافق	متوسطة	موافق بدرجة	موافق	موافق بشدة
١	قراءة الكتب مهمة جداً بالنسبة لي	١	٢	٣	٤	٥	
٢	أستطيع أن احسب الأرقام بسهولة في عقلي	١	٢	٣	٤	٥	
٣	أستطيع رؤية صور مرئية واضحة عندما أغمض عيني	١	٢	٣	٤	٥	
٤	أشترك على الأقل في لعبة رياضية أو نشاط بدني بطريقة منتظمة	١	٢	٣	٤	٥	
٥	أستطيع تكوين مجموعة من التمرينات الإيقاعية	١	٢	٣	٤	٥	
٦	يستشيرني الآخرين لكي أسدى إليهم بعض النصائح	١	٢	٣	٤	٥	
٧	أقضى وقتاً منفرداً متأملاً أو مفكراً	١	٢	٣	٤	٥	

م	المفردات	غير موافق بشدة	غير موافق	متوسطة موافق بدرجة	موافق	موافق بشدة
٨	أسنم الى كلمات كثيرة قبل أن أقرأها أو أتكلم بها أو أكتبها	١	٢	٣	٤	٥
٩	أفضل دراسة المواد الرياضية بالكلية	١	٢	٣	٤	٥
١٠	أعرف الفرق بين الالوان	١	٢	٣	٤	٥
١١	أحب دراسة المواد العملية فى الكلية	١	٢	٣	٤	٥
١٢	أستطيع حفظ التمرينات الإيقاعية	١	٢	٣	٤	٥
١٣	أفضل الألعاب الجماعية بدلا من الألعاب الفردية	١	٢	٣	٤	٥
١٤	لدى أفكار تجعلني أبتعد عن الزحام	١	٢	٣	٤	٥
١٥	عندي حصيلة من الكلمات أستخدمها	١	٢	٣	٤	٥
١٦	أستمتع بالألعاب التي تحتاج تفكير منطقي	١	٢	٣	٤	٥
١٧	أستمتع بتركيب القطع المفككة	١	٢	٣	٤	٥
١٨	أحب أن أفضى أوقات فراغى فى النشاط البدنى	١	٢	٣	٤	٥
١٩	أسعد بسماع الموسيقى	١	٢	٣	٤	٥
٢٠	أحب الاشتراك فى الانشطة الجماعية أكثر من الانشطة الفردية	١	٢	٣	٤	٥
٢١	عندي هواية أو اهتمام خاص أحب أن أمارسها / أؤديها بمفردي	١	٢	٣	٤	٥
٢٢	أحب أن أمتع الآخرين ونفسي باستخدام القافية والسجع	١	٢	٣	٤	٥
٢٣	أهتم بالتطورات الجديدة فى العلوم	١	٢	٣	٤	٥
٢٤	أحب أن ارسم أثناء التفكير	١	٢	٣	٤	٥
٢٥	أستمتع باللعب المثيرة	١	٢	٣	٤	٥

م	المفردات	بشدة غير موافق	غير موافق	متوسطة موافق بدرجة	موافق	موافق بشدة
٢٦	أستطيع أداء الايقاع الموسيقى البسيط	١	٢	٣	٤	٥
٢٧	أستمتع بتعليم الآخرين (كيف يعملون شيء)	١	٢	٣	٤	٥
٢٨	عندي أهداف هامة في حياتي أفكر فيها بشكل منتظم	١	٢	٣	٤	٥
٢٩	الدراسات الاجتماعية والتربوية أسهل عندي من الدراسات العلمية	١	٢	٣	٤	٥
٣٠	أعتقد بان كل شيء تقريبا له تفسير منطقي	١	٢	٣	٤	٥
٣١	أستطيع أن أتخيل بسهولة كيف تبدو الأشياء	١	٢	٣	٤	٥
٣٢	أوصف نفسي على أنى منظم	١	٢	٣	٤	٥
٣٣	أعرف نغمات كثير من الاغانى المختلفة والمقطوعات الموسيقية	١	٢	٣	٤	٥
٣٤	أعتبر نفسي قائد ، والآخرين يلقبوني بالرائد	١	٢	٣	٤	٥
٣٥	أعتبر نفسي ذو عقل مستقل وإرادة قوية	١	٢	٣	٤	٥
٣٦	كتبت أخيرا شيئا أعتر به	١	٢	٣	٤	٥
٣٧	أحتفظ بأفكارى دقيقة ومرتبطة	١	٢	٣	٤	٥
٣٨	أفضل قراءة النص المكتوب من خلال رسم توضيحي	١	٢	٣	٤	٥
٣٩	أحتاج إلى ممارسة مهارة جديدة	١	٢	٣	٤	٥
٤٠	أستطيع أن أغنى المحطات الموسيقية التى أسمعها	١	٢	٣	٤	٥
٤١	أحب الاشتراك في النشاط الاجتماعى	١	٢	٣	٤	٥
٤٢	أحتفظ بمفكرة شخصية لأسجل فيها أفكارى وإتجاهاتى	١	٢	٣	٤	٥

مفتاح تصحيح مقياس الذكاءات

م	الذكاءات	أرقام العبارات
١	الذكاء اللغوي / الشفهي	١ - ٨ - ١٥ - ٢٢ - ٢٩ - ٣٦
٢	الذكاء الرياضياتي / المنطقي	٢ - ٩ - ١٦ - ٢٣ - ٣٠ - ٣٧
٣	الذكاء المكاني / البصري	٣ - ١٠ - ١٧ - ٢٤ - ٣١ - ٣٨
٤	الذكاء الحركي / الجسمي	٤ - ١١ - ١٨ - ٢٥ - ٣٢ - ٣٩
٥	الذكاء الموسيقي / الإيقاعي	٥ - ١٢ - ١٩ - ٢٦ - ٣٣ - ٤٠
٦	الذكاء الإجتماعي / بين الأشخاص	٦ - ١٣ - ٢٠ - ٢٧ - ٣٤ - ٤١
٧	الذكاء الشخصي / الذاتي	٧ - ١٤ - ٢١ - ٢٨ - ٣٥ - ٤٢