

بين القدرة والعظمة

obeikandi.com

زبدة الصفحات التالية أن رأس الدولة الأموية كان رجلاً قديراً ولكنه لم يكن بالرجل العظيم.

والفرق بين القدرة والعظمة يوضحه الاصطلاح ولا توضحه المعجمات اللغوية هذا التوضيح الذى نعينه. فقد يقال عن العظيم أنه قدير ويقال عن القدير أنه عظيم، ولا يخطئ القائل من الوجهة اللغوية فى هذا الترادف المقبول ما لم يقيد الاصطلاح.

إنما الاصطلاح الذى نعينه وننظر فيه إلى أحوال الطباع أن القدرة غير العظمة فى أشياء.

فربما وصف الرجل بالقدرة لأنه مقتدر على بلوغ مقاصده واحتجاج منافعه والإضرار بغيره، ولكنه إذا وصف بالعظمة فإنما يوصف بها ليقاس بالمقاييس الإنسانية العامة، وخير تغلب فيه نية العمل للآخرين على نية العمل للعامل وذويه.

ولعلنا نقترّب من توضيح الاصطلاح إذا نقلنا التفرقة من القدرة والعظمة إلى التقدير والتعظيم.

فنحن نقدر الإنسان بمقداره عظيماً كان أو غير عظيم، بل نقدر الأشياء بمقاديرها ولو لم يكن لها عمل ولم تكن من وراء العمل نية، ولكننا إذا عظّمنا الإنسان فإنما نوجب له التعظيم علينا لأنه يعنينا ويستحق إكبارنا ويرتفع إلى المكانة التى تلحظها الإنسانية بأسرها وتعود غلبتها فى منافعها وخيراتها.

فكل عظيم قدير.

ولكن ليس كل قدير بالعظيم.

والعظمة قدرة وزيادة.

أما القدرة فليس من اللازم أن تكون عظمة فضلا عن أن تكون عظمة
ريادة.

ومعاوية قدير ولا ريب.

أما أنه عظيم فذلك الذى نعرض له فى الصفحات التالية لنبين فيها
الفارق بين القدرة والعظمة، فى ترجمة رجل من أنفع الرجال النابهين
لتوضيح هذا الفارق بميزان الحوادث وميزان الأخلاق.

ومن سرف القول أن يقال أن معاوية لم يكن يعمل بباعث من الغيرة
الدينية أو بباعث من أحكام المروءة والعرف المتبع فى الأخلاق.

فليس فى وسعه أن يتجرد من هذه البواعث لو أراد، وليس فى وسع
رجل أسلم على يد النبى عليه السلام وصاحبه وعمل على أيدى الجلة من
صحابته أن يغفل عن غيرة دينه وأحكام فرائضه وواجبات المروءة يف عرف
زمنه.

إلا أننا، مع العلم بغيرته الدينية فى شعوره وفعاله، نستطيع أن نعلل
جميع أعماله بعله المصلحة "الذاتية" أو مصلحة الأسرة والعشيرة.

ونستطيع أن نعمم القول بغير استثناء عن كل مسعى من مساعيه وكل
حيلة من حيله وكل مآثرة من مآثره، فنقول أن المصلحة الذاتية أو مصلحة
الأسرة والعشيرة كافية لتعليلها والقيام بها، وأنه لم يعارض المصلحة الذاتية
بإرادته فى حين واحد، وعارض المصلحة العامة فى أحيان كان رجلا قديرا
ولكنه لم يكن بالرجل العظيم.

ومهمة المؤرخ فى سيرته أن يقدر قدرته وأن يعرف ما اقتدر عليه بسعيه
وتدبيره ما اقتدر عليه بمساعدة الزمن ومبالاة الحوادث والمصادفات.

وهذه المهمة تتقضانا "أولاً" أن نجمل القول فى جميع التمهيدات التى ما مكتته من الاقتدار عل مقاصده، ومنها ما كان سابقاً للإسلام وسابقاً لمولده، ومنها ما كان مقترناً بحياته أو معاصراً له فى حياته، ومنها ما تم قبل ملكه وما تم فى أثناء ملكه إلى ما بعد موته.

وتتقاضانا هذه المهمة "ثانياً" أن نزن المواهب العقلية والخلقية التى اشتهر بها وأسند إليها ما أسند من أسباب نجاحه.

فنبداً الكلام فى الفصول التالية بالتمهيدات التاريخية من قبل الإسلام إلى قيام الدولة الأموية، ثم نتلوها بتحليل الأخلاق والمواهب التى تعد من وسائل نجاحه.

ونلاحظ فى ذلك كله أن "نقدر القدرة" التى تثبت لهذا الرجل القدير من وراء المدائح والأهاجى ووراء الدعاية له والدعاية عليه.

ونحسب أننا وفينا لهذه الأمانة إذا انتهينا من هذه الصفحات إلى الوزن الصحيح الذى يوزن به رأى الدولة الأموية ويوزن به غيره من أعلام التاريخ.
