

(٧)

سر غضب أمريكا لأن مشروعها
للشرق الأوسط الكبير.. انهار وفشل!

obeikandi.com

ومن اللحظة التي خلع فيها المشير عبد الفتاح السيسي بدلته العسكرية وقرر النزول إلى ميدان السياسة باستدعاء جماهير غير مسبوق.. تحول حديث الجد إلى حفيده.. ليصبح حديث المستقبل.. أو حديث الأسئلة المعلقة الحائرة حول شخصية عبد الفتاح السيسي التي حيرت الناس بيد من يتهمه بالعاطفية الزائدة.. ومن يلومه على الشدة إلى درجة القسوة والإستبداد.. وفي المسافة الفاصلة بين ما تردد حول ترشحه.. وإعلانه الرسمي الواضح عن ذلك زادت الحكايات وعلامات الاستفهام فالرجل قليل الكلام.. ويحترم لحظات الصمت ويعرف كيف يستثمرها.. حتى إنه بتلك المهارة يتطلب سؤالك إليه.. إلى سؤال لك..

ابن الجمالية فى رحلة الوصول إلى قصر الاتحادية تحول إلى حكاية.. بلغت فى بعض الأحيان درجة الأسطورة اختلطت فيها الخرافة والأكاذيب بالحقائق والأدلة.. والسؤال الأهم هل خطط ودبر وأنقلب وخان لكى يصل إلى الاتحادية؟.. وإذا كان الأمر كذلك لماذا سلم مقاليد الأمور إلى قاضى المحكمة الدستورية العليا فى حضور رموز الوطن من كافة الأطياف ثم انسحب إلى موقعه كقائد للجيش.. يعلن الحرب على الإرهاب ويتحمل الهجوم وحالات التربص التى وصلت إلى محاولتين لاغتياله تم إبطال مفعولهما بتعاون جيد بين الشرطة والجيش كانت كل الظروف مهيأة أمامه.. والأبواب مفتوحة لكى يحكم قبضته على مجريات الأمور إن كان هذا هو ومأربه الانقلابى كما روجت لذلك جماعة الإخوان والإدارة الأمريكية.. بدعم تركى وتمويل قطرى.. وما سر الغرام المدهش بين الحاج أوباما وتيارات الإسلام السياسى؟.. ألم يكن هؤلاء هم أعداء الأمس القريب.. فى كل مكان؟..

أليست هذه هى الصفقة التى تحقق.. الحلم الذى بشرت به كونداليزا رايس بالشرق الأوسط الكبير وقد قالت الخرائط التى تم تسريبها أن الهدف تقسيم العالم العربى إلى دويلات صغيرة وأقاليم فى "سايكس بيكو" جديدة هدفها ان تكون إسرائيل هى الدولة الكبرى فى المنطقة لا ينافسها فى ذلك منافس فهل السيسى هو الرجل المنقذ؟.. أم الجنرال الانقلابى الذى أزاح الرئيس الشرعى الفاشل لكى يحل محله.. وهو الذى أخرج الملايين من بيوتها جبراً لكى تفوضه وتمنحه براءة الحرب ضد الإرهاب.. وإنقاذ البلاد من مستنقع الفتنة والإنقسام والحرب الأهلية.. وسيطرة عصابة الإخوان.. وهذا هو الكاتب البريطانى ديفيد غاردينر يقول وقتها:

إن الشريحة من الشعب المصرى التى تعتبر عبد الفتاح السيسى هو منقذها المخلص لا يعرفون عنه الكثير.. وذكر غاردينر فى مقال له بجريدة "فاينانشيال تايمز" البريطانية

بعنوان "السيسى يحتفظ بسياسة غامضة والديمقراطية خارج جدول الأعمال فى مصر"، نشرته صحيفة الفايانانشيال تايمز أن جل ما يعرفه المصريون عن السيسى أنه كان رئيساً للمخابرات الحربية فى عهد مبارك، وأنه من أطاح بالرئيس المنتخب محمد مرسى، واليوم يحكم بيد من حديد ويحظر جماعة الإخوان المسلمين.

ورأى الكاتب البريطانى أن السيسى قبل ترشحه للإنتخابات رسخ للدولة الأمنية التى كانت خلال فترة حكم مبارك مع إعطاء مزيد من الصلاحيات للجيش، مضيفاً بأن السيسى يعتمد على الجيش وعلى تأييد مناصرى مبارك ليصل إلى سدة الحكم فى مصر. ويعتبر كاتب المقال بأن رسالة السيسى واضحة وقد قالها بصورة علنية فى مقابلات تليفزيونية محلية، وهى باختصار أن "الديمقراطية ستكون رفاهية فى حال أن يتم إستعادتها، والجيش سيكون له دور مهم فى الإقتصاد المصرى" مشيراً إلى أنه لن يتسامح بعد اليوم بعد الانتقادات التى توجه إليه.

وقال غاردينر: إنه من المعروف ما ستكون عليه طبيعة حكومة السيسى فى حال تأليفها، وما هى السياسات التى سينتهجها، مشيراً إلى أنه من الصعب تصور مستقبل باهر لمصر إن كان جيشها سيكون المؤسسة الوحيدة فى البلاد.. ولعل ما جرى بعد ذلك يكذب ويفند شكلا وموضوعا ولأن ما يقال فى بريطانيا تجد له أثره فى أمريكا أو العكس.. فإن ما ذكره ويفنده غاردينر ليس ببعيد عن الثنائى الذى قام بالتدريس فى أمريكا عام ٢٠٠٦م فى كلية الحرب العليا.

فقد قال الكولونيل مايكل ماكيرا، والدكتور ستيفن جيرا سمدرسا عن الفريق السيسى فى حوار إذاعى مهم لإذاعة WITF الأمريكية حوال سؤال وهو ما هو شعوركم وأنتم ترون طالبا لكم يقود انقلابا فى بلده.. رأيت السيسى كل يوم تقريبا وتعاملت معه طوال العام، إنه طالب ذكى جداً وخطير جداً إنه تقى ودافئ وقد كان متدينا، دعوته للإفطار فى الصباح وكنت قد اشترت لوحه من اسطنبول لم أكن أدرى أنها باب مكة.. السيسى قال لى، هذا باب مكة وجعل يحدثنى عن الإسلام، السيسى لم يكن يحدثنى عن مصر عادة كنا نتحدث عن العراق باعتبار أنها كانت دراسته فى ٢٠٠٦م لم يكن يتحدث عن مصر كان يتجنب ذلك كلما ذكرت له مبارك كان يحدثنى عن الاستقرار الذى تعيشه البلاد وعندما اختاره الإخوان وزيراً للدفاع لم أكن متفاجئى فهو صامت دائما يكسب خصومه وعندما قاد

الانقلاب كنت أكثر إستغرابا واندھاشا لكننى كنت مطمئنا لأن الولايات المتحدة ستعرف أن تتحدث معه وتأخذہ إلى الاتجاه الصحيح - لقد استغرقنا وقتا طويلا فى الحديث عن المبادئ فى برنامجہ الذى درسه متى تستخدم القوة وكيف يمكنك أن تحمى شعبك فى وقت الأزمات والحروب ، لذا عندما رأيت القتلى فى مصر استغربت موقف السيسى ويبدو أن ثمة آخرين حوله .. لقد كانت علاقة المدنيين بالجيش جزء مهما من البرنامج والسيسى أجرى بحثا حول الأمر وقال لى "نحن مثال مهم فى هذا الأمر ولنا تاريخ فيه" وشعرت من كتابته أنه منتمى للجيش بقوة ويتحدث عن دوره الكبير فى الحياة العامة.

وعندما يبدأ الطلاب الدراسة نسألهم عن انطباعهم عن الولايات المتحدة ثم يتحدثوا عن بلدهم والسيسى لم يكن متحفظا عن الحديث عن مصر وقال الجيش المصرى مصدر إستقرار وقد كنت أتحدث مع السيسى طويلاً عن التصرف تحت ضغط كحارب وكيف يمكن إدارة الحرب والنزاع هذا كان اهتمامه الأول فى دراسته.

لا أعرف كيف لرجل تعلم فى أمريكا لمدة عام ويعرف القيم الأمريكية جيدا وأبدى إعجابه المكرر بها أن يفعل ما فعل ويبدو أن حجم المتظاهرين أغراه ليفعل ذلك والبرنامج التعليمى الذى تلقاه بشكل أساسى لتحقيق انغماس كامل بالطلاب فى الحياة الأمريكية وجزء مهم من البرنامج يعتمد على الذهاب للمطاعم الأمريكية وحضور المناسبات المختلفة وجزء مهم من دراسة السيسى اعتمد على تعلمه كيفية استخدام القوة التى يحظى بها الجيش فى مجتمعه وكيفية إدارة الأزمات الدولية مع جيوش العالم والقوى الإقليمية وكل من تخرج فى كلية الحرب الأمريكية من برنامج العشرة كان لهم دور فاعل فى بلادهم ببساطة لأن شروط القبول ليست سهلة..

سؤال مهم

حديث الكولونيل مايكل يكشف الكثير من التناقض وأيضا الخبايا حول دراسة كلية الحرب وما هى علاقة القائد العسكرى الذى يذهب بهدف الدراسة العلمية العسكرية أن يندمج فى المجتمع الأمريكى وأن يتشرب قيمه وعاداته ولهذا أدهشهم أن يتمرد القائد المسلم المتدين على القيم الأمريكية وكأنه ذاهب فى رحلة سياحية وقد اندهش مايكل لأن السيسى أخذ من علومهم ما يريدہ وما يناسب بلده: ولم يتحدث عن رئيسه فى هذا الوقت مبارك لا بالخير أو الشر وهذا ما يكشف لنا كيف أن هذا الرجل لا يتجاوز حدوده والرؤية

عنده واضحة ومحددة فيما يفعله وقد وصفه مايكل بأنه قليل الكلام لكن ما لم يذكره مايكل أو الدكتور ستيفن إن مصر دائما تغير التاريخ وقد انتهت الإمبراطورية البريطانية إلى الأبد بعد عام ١٩٥٦م برغم أنها خسرت المعركة الحربية لكنها انتصرت سياسيا وهي دائما وأبدا عصية على التلون بلون المستعمر لا هي تكلمت التركية أو الإنجليزية ولا الفرنسية لكنها حولت نابليون برغم أنه إلى شيخ يلبس العمامة ويشهر إسلامة من باب التقرب والنفاق ولم يفلح وها هو ذا الدور يتكرر بعد ٣٠ يونيو وهذه هي شهادة الكاتب الكبير جمال الغيطاني وفي تحليل رائع لإحدى الفضائيات حول تلك العلاقة الخالدة بين شعب مصر وجيشها عن سائر جيوش العالم.

من زاوية أخرى

وفي كتابه "الجنرال المنقذ" يقدم لنا الكاتب عادل نجيب بشرى رؤية متكاملة حول مواصفات القائد المنقذ بشكل عام ثم يقترب مقارناً بين تلك المواصفات وشخصية السيسي وهو ما يرد بقوة على مزاعم الأمريكان الذين يفتحون أبوابهم لقادة العالم الثالث ليس حبا فيهم ولا هي رهبانية في العالم إنما لدراستهم وهم يدرسون.. ومحاولات زرع حالة من الانبهار ثم الولاء للمنهج الأمريكي.. فإذا ما قادوا زمام الأمور في بلادهم كانت لهم الولاية عليهم وهذا هو سر انقلابهم على السيسي برغم كل ما قيل في حقه.

وكتاب عادل نجيب هو ترجمة لكتاب "فيكتور دافيز هانسون" الذي يستعرض تاريخ مجموعة من القادة الأفاضل عبر أزمنة مختلفة منهم ثيمستوكليز وصلاح الدين الأيوبي وشيرمان ديبتراس.. وأخذ يخصص أحد فصول الكتاب للسيسي ويستعرض سيرته الذاتية ثم يتحدث تفصيلا عن الجنرال المنقذ وعلاقته بالشعب المدني فيقول خلال قتاله على مختلف الجبهات سيكون على الجنرال المنقذ دائما النظر إلى المدنيين من أفراد الشعب على أهم القوى الحقيقية والمفتاح الذي سيمكنه من تحقيق النصر وتنفيذ الأهداف السامية لاستراتيجيته العظمى وعلى سبيل المثال فإن ثيمستوكليز اعتمد عليهم في تكوين جيشه عندما لحقت الهزيمة بالمحترفين من جنود اليونان المتحالفين في "Thermopylae" وهو قد استخدمهم في إضعاف الروح المعنوية لدى خصمه المتفوق عليه عسكريا من حيث العدد والعدة ففي كل مرة ذهب فيها يركسز لاحتلال إحدى المدن اليونانية الكبرى، وجدها خاوية أمامه، وقد استخدم صلاح الدين الأيوبي هذه التقنية ذاتها، مع الملك

ريتشارد قلب الأسد والذي ذهب لاحتلال عسقلان ليفاجأ بأنها خاوية على عروشها وأنه قد تم تدمير أبراجها.

وفي هذا الخصوص، فإنني أريد أن يمتد المعنى المقصود من كلماتي في الفقرة السابقة عن مصطلح "المدنيين من أفراد الشعب" ليشمل المدنيين من أفراد شعوب الخصم أيضا فإن القوى المدنية لأفراد أى شعب.. أيا كان هي قوة هائلة لا يجب الاستهانة بها أبدا ويكون من واجب "الجنرال المنقذ" العمل على استغلالها لصالحه ولصالح بلوغ الهدف السامى المتضمن فى الاستراتيجية العظمى التى يتبعها على سبيل المثال فإن صلاح الدين تمكن بشهامته الأسطورية من إقناع المدنيين فى شعوب أوروبا من أنه أكثر صلاحا للحفاظ على مسقط رأس المسيح من غالبية ملوكهم الفاسدين ذوى الأطماع المادية والشهوات الدنيوية ويمكن لنا رؤية مثال سيئ لاستغلال أفراد شعوب الخصم فيما فعله بتراس فى العراق عندما استخدم سياسة "فرق تسد" وزرع الشقاق بين السنة والشيعة فى العراق مشعلاً شرارة الفتنة الطائفية بينهما وهو قد فعل هذا فى نفس الوقت الذى استغل فيه المدنيين من أفراد الشعب الأمريكى وأكتسب تأييدهم لما يدور فى العراق من خلال إدعاءاته الكاذبة بأن استراتيجية الطفرة قد تمكنت من فرض الهدوء والأمن على الشارع العراقى وتقليل عدد القتلى فى الجانب الأمريكى وعندما تم فضح هذه الأكاذيب عند فشله فى تطبيق استراتيجيته المزعومة فى أفغانستان انسحب من هناك وهو يجر أذيال الخيبة خاصة أن المقاومة هناك كانت قد بدأت هى الأخرى فى استخدام أساليب المقاومة العراقية فى إصطياد جنود الاحتلال باستخدام المتفجرات المصنعة محليا "IEDS" وفى هذا الشأن كان شيرمان غالبا ما يعمل فى بيئة معادية له تماما الجنوب الأمريكى ولهذا قرر أن يكون خبيثاً لدرجة كافية لإيقاع أكبر ضرر ممكن بخصومة الجنوبيين وعلى سبيل المثال فإنه كان يستهدف عن عمد بيوت الأثرياء وخاصة ملاك الإقطاعيات الزراعية الكبيرة من ملاك العبيد كذلك فإنه كان يعتمد إلى تدمير كل ما له علاقة بحسن سير البنية التحتية للجنوب من طرق ومبان تاريخية ومخازن ومجارى مياه ووقود وغيرها من الموارد الاستراتيجية حتى يمنع الجنوبيين من الاستفادة بها فى قتاله.

أما التصرفات النبيلة فيمكن رؤية صداها فيما قام به صلاح الدين الأيوبي من أفعال خلال صراعه الطويل مع جيوش الفرنجة فإنه اكتفى فى كل مرة بعقاب من أوقع الأضرار

بمصالحه وتسبب في أذية المدنيين والمسالمين من قوافل التجار والحجاج بل إنه في الواقع تناسى ما ارتكبته جيوش الفرنجة من فضائح وأعمال وحشية قبل عهده ولم يحاسبهم إلا على المخالفات التي ارتكبوها بنقض إتفاقيات الهدنة التي عقدها معه شخصيا فقط. وعلى هذا فإن أحد المهام الأساسية لـ "الجنرال المنقذ" هي إقناع الخصم - خاصة غير المقاتلين (المدنيين) - بأنه لم يكن المتسبب الحقيقي في الأضرار التي لحقت بهم، وإن المخططين الأشرار من قادتهم هم الذين جروا عليهم هذا البلاء وبالتالي فإن التخلص من مثل هذه القيادات الفاسدة من جانب الخصم سيكون في صالح كلا الجانبين، ومن الممكن أن تكون البداية السلمية لطريق يؤدي بنا إلى التعايش في سلام.

والسؤال: ما علاقة السيسى بهذه النوعية من القادة وهل يمضى على طريقهم أم أنه تحول عنهم وأصبحت له مواصفات خاصة؟.

□□□