

متاعه فباعه ولم يقبل لا يحنث وفي الهبة ونحوها يحنث والفرق ان البيع بدون
القبول لا يكون بيعاً أما الهبة فتبرع يتم بالواهب وحده والله الموفق اهـ (وقال
المؤلف في كتاب الزكاة مانصه) عين الناذر مسكيناً فله اعطاء غيره الا اذا لم يعين
المنذور كما لو قال لله على ان اطعم هذا المسكين شيئاً فانه يتعين فلو عين مكسبين فله
الاقتصار على واحد اهـ وقد نقلناه في كتاب الصوم (وقال في كتاب الطلاق)
المعلق بالشرط لا ينعقد سبباً للحال والمضاف ينعقد في الطلاق والعتاق والنذر
الى ان قال ولو قال لله تعالى على ان اصدق بدرهم غدا ملك التجمل بخلاف اذا
جا غدا اهـ (ثم قال فيه ايضاً) ومن فروع أصل المسئلة ما في أيمان الجماع
لو حلف لا يخلف ثم قال لما اذا جا غدا فانت طالق حنث بخلاف ان دخلت اهـ
(وقال في كتاب الوقف) شرط الواقف يجب اتباعه الى ان قال الا في مسائل الى
ان قال الرابعة شرط ان يتصدق بفاضل الغنمة على من يسأل في مسجد كذا كل
يوم لم يراع شرطه فلا قيم التصديق على سائل في غير ذلك المسجد أو خارج المسجد
أو على من لا يسأل اهـ قال شارحها وهذا مبني على عدم تعيين المكان في الوقف
قياساً على النذر اهـ (وقال في كتاب المحظر) الخلف في الوعد حرام كذا في أخصية
الذخيرة وفي القنية وعدم ان يأتيه فلم يأتيه لا يأثم ولا يلزم الوعد الا اذا كان معلقاً
الحج وقد نقلنا بقيته في كتاب البيع قال شارحها كان شفيت أحج فشف في يلزمه أي
لانه نذر اهـ قال صاحب الاشياء

* (كتاب التعزير والمحدود والسرقه) *

اذا صار الشافعي حنفيًا ثم عاد الى مذهبه يعزر عند البعض لانتقاله الى المذهب
الادون كذا في شفعة البرازية من آذى غيره بقول أو فعل يعزر كذا في التتارخانية
ولو يعزر العين ولو قال لذي يا كافر يا أثم ان شق عليه كذا في القنية وضابط
التعزير كل معصية ليس فيها حد مقدر ففيم التعزير وظاهر اقتصارهم انه يعزر
على ما فيه الكفارة ولم أره مسلم دخل دار الحرب وارتكب ما يوجب الحد
والعقوبة ثم رجع اليها لم يؤاخذ به الا في القتل فتجب الدية في ماله عداً أو خطأ اهـ
وقد نقلناه في الجناسيات (ثم قال) يعزر على الورع البارد كتعريف قمره كذا
في التتارخانية قال له يا فاسق ثم اراد اثبات فسقه بالمدينة لم يقبل لانه لا يدخل

تحت المحكم كذا في القنية اه وقد نقلناه في كتاب الشهادات (ثم قال) التعزير لا يسقط بالتوبة كالمحذ كذا في اليتيمة من له دعوى على رجل فلم يجده فامسك أهله بالظلمة بغير كفالة فقيدوهم وجبسوهم وضربوهم وغرموهم عزرك كذا في اليتيمة رجل خدع امرأة انسان وأخرجها وزوجها من غيره أو صغيرة يحبس الى ان يحدث توبة أو يموت لانه ساع في الارض بالفساد كذا في قضاء اللولوا الحمية اه وقد نقلناه في كتاب الجنائيات وفي كتاب الغصب (ثم قال) علق عتق عبده على زناه فادعى العبد وجود الشرط حلف المولى فان نكل عتق واختلغوا في كون العبد قاذفا كما في قضاء اللولوا الحمية اه وقد نقلناه في كتاب الدعوى وفي العتق (ثم قال) وفي مناقب الكردري حرمة اللواط عقلية فلا وجود لها في الجنة وقيل سمعية فلها وجود فيها وقيل يخلق الله سبحانه وتعالى طائفة يكون نصفها الاعلى على صفة الذكور ونصفها الادون على صفة الاناث والصحيح هو الاول اه وفي القنية ان الاب يعزر اذا شتم ولده مع كونه لا يحذله اه وقوله اذا شتم ولده أى قد فقه بصريح الزنا كما في شرحها (ثم قال) واستثنى الشافعي من لزوم التعزير ذوى الهيات فلا تعزير عليهم واختلغوا في تفسيره فقيل صاحب الصغيرة فقط وقيل من اذا أذنب ذنباً نادم ولم أره لأصحابنا والله سبحانه وتعالى اعلم اه (يقول جامعه) وهذه هي المسائل المجموعة الملحقه بكتاب التعزير (قال المؤلف في القواعد الاولى لا ثواب الا بالنية مانصه) وأما الاقرار والوكالة فيصحان بدونها وكذا الايداع والاعارة وكذا القذف والسرقة اه (وقال في بحث السبب السابع النقص مانصه) وعدم تكليف الارقاء بكثير مما على الاحرار كونه على النصف من المحر في الحدود اه (وقال في القاعدة السادسة الحدود تدرباً بالشبهات) وهو حديث رواه الاسيوطي معزياً الى ابن عدى من حديث ابن عباس رضى الله تعالى عنهما وأخرج ابن ماجه من حديث أبي هريرة رضى الله تعالى عنه ادفعوا الحدود ما استطعتم وأخرج الترمذي والنخاس من حديث عائشة رضى الله تعالى عنها ادرؤا الحدود عن المسلمين ما لا يضرهم ولا شتمهم فان وجدتم للأسلم مخرجاً فخولوا سبيله فان الامام لأن يخطئ في العفو خير من ان يخطئ في العقوبة وأخرج الطبراني عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه موقوفاً ادرؤا الحدود والقتل عن عباد الله ما استطعتم وفي فتح القدير أجمع فقهاء الامصار على ان الحدود تدرباً بالشبهات

والمحدث المروي في ذلك متفق عليه وتلقته الأمة بالقبول والشبهة ما يشبهه
الثابت وليس بثابت وأصحابنا قسموها إلى شبهة في الفعل وتسمى شبهة الاشتباه
والتي شبهة في المحل فالأولى تصح في حق من اشتبه عليه المحل والحرمة وظن غيره
الدليل دليل فلا بد من الظن والأفلا شبهة أصلاً كظنه حل وطء جارية زوجته
أو أبيه أو أمه أو جده أو جدته وإن علياً ووطء المطلقة ثلاثاً في العدة أو بائنات على
مال أو المختلعة وأم الولد إذا أعتقها وهي في العدة ووطء العبد جارية مولاه والمرتهن
في حق المرهونة في رواية ومستعير الرهن كالمترهن ففي هذه المواضع لا حد إذا قال
ظننت بأنها تحل لي ولو قال علمت أنها حرام على وجب الحد ولو ادعى أحدهما
الظن والآخر لم يدع لأحد عليهما حتى يعرجيهما بعلمهما بالحرمة والشبهة في المحل
في ستة مواضع جارية ابنه والمطلقة طلاقاً ثانياً بالكتابات والجمارية المبيعة إذا
وطئها البائع قبل التسليم إلى المشتري والمجعولة مهر إذا وطئها الزوج قبل تسليمها
إلى الزوجة والمشاركة بين الواطئ وغيره والمرهونة إذا وطئها المرتهن في رواية
كتاب الرهن وعلمت أنها ليست بالمختارة ففي هذه المواضع لا يجب الحد وإن قال
علمت أنها على حرام لأن المانع هو الشبهة في نفس المحكم ويدخل في النوع
الثاني وطء جارية عبده المأذون المديون ومكاتبه ووطء البائع الجمارية المبيعة بعد
القبض في البيع الفاسد والتي فيها الخيار للمشتري وجارية له التي هي أخته من
الرضاع وجاريته قبل الاستبراء وزوجته المحرمة بالردة أو المطاوعة لابنه
أو بجماعه لامها أه مافي الفتح وهنا شبهة ثالثة عند أبي حنيفة وهي شبهة
العقد فلا حد إذا وطئ محرمه بعد العقد عليهما وإن كان عالماً بالحرمة ولا حد على من
وطئ امرأة تزوجها بلا شهود أو بغير إذن مولاه أو مولاه وقال لا حد في وطئ محرمه
المعقود عليها إذا قال علمت أنها حرام والفتوى على قولهما كافي في الخلاصة ومن
الشبهة وطئ امرأة اختلف في صحته نكاحها ومنها شرب الخمر للعداوى وإن كان
المعتمد تحريمه اه وقد نقلنا هذه في المحظر أيضاً (ثم قال) ومنها أنه لا يجوز
التوكيل باستيفاء الحدود واختلاف في التوكيل بآبائنا اه وقد نقلنا ذلك
في كتاب الوكالة أيضاً (ثم قال) ومما ينبغي على أنها تدركها أنها لا تثبت بشهادة
النساء ولا بكتاب القاضي إلى القاضي ولا بالشهادة على الشهادة ولا تقبل الشهادة
بخدمته مقدم سوى حد القذف إلا إذا كان أبعدهم عن الإمام ولا يصح إقرار السكران

بالمحدود والخالصة الا انه يضمن المال اه وقد نقلنا هذه أيضا في الاقرار (ثم قال)
ولا يستخلف فيها لانه لرجاء النكول وفيه شبهة حتى اذا أنكر القذف ترك من
غيره ولا تصح الكفالة بالمحدد والقصاص اه وقد نقلنا ذلك في كتاب
الكفالة أيضا (ثم قال) ولو برهن القاذف برجلين أو رجل وامرأتين على اقرار
المقذوف بالزنا فلا حد عليه فلو برهن بثلاثة على الزنا حد واحد ولا حد بسرقة
مال أصله وان علا وفرعه وان سفل وأحد الزوجين وسيدته وعبدته ومن بيت
مأذون في دخوله ولا فيما كان أصله مباحا كما علمت تفاريعه في كتاب السرقة
ويسقط القطع بدعواه كون المسروق ملكه وان لم يثبت وهو الأصل الظريف
وكذا اذا ادعى ان الموطوءة زوجته ولم يعلم ذلك (تنبيه) يقبل قول المترجم في المحدود
كغيرها اه وقد نقلنا ذلك وما قبله من المسائل في كتاب الشهادات أيضا (ثم قال)
فان قيل وجب ان لا يقبل لان عبارة المترجم يبدل عن عبارة الجمعي والمحدود
لا يثبت بالابدال الا ترى انه لا يثبت بالشهادة على الشهادة وكتاب القاضي الى
القاضي أجيب بان كلام المترجم ليس يبدل عن كلام الجمعي لكن القاضي
لا يعرف لسانه ولا يقف عليه وهذا الرجل المترجم يعرفه ويقف عليه فكانت
عبارته كعبارة ذلك الرجل لا بطريق البديل بل بطريق الأصل لانه صار الى
الترجمة عند العجز عن معرفة كلامه كالشهادة يصار اليها عند عدم الاقرار كذا
في شرح الادب للصدر الشهيد من الثامن والثلاثين اه (ثم قال) وكتبنا في الفوائد
ان القصاص كالمحدود الا في مسائل الاولى يجوز القضاء بعلمه في القصاص دون
المحدود كما في الخلاصة الثانية المحدود لا تورث والقصاص موروث اه وقد
نقلناه في كتاب الفرائض (ثم قال) الثالثة لا يصح العفو في المحدود ولو كان حد
القذف بخلاف القصاص الرابعة التعادم لا يمنع من الشهادة بالقتل بخلاف
المحدود سوى حد القذف الخامسة يثبت بالاشارة والكتابة من الاخرس
بخلاف المحدود كما في الهداية من مسائل شتى السادسة لا تجوز الشفاعة في المحدود
وتجوز في القصاص السابعة المحدود سوى حد القذف لا تتوقف على الدعوى
بخلاف القصاص فانه لا بد فيه من الدعوى اه وقد نقلنا ذلك في كتاب الجنائيات
وكتاب الدعوى والشهادات أيضا (ثم قال تنبيه) التعزير يثبت مع الشبهة ولهذا
قالوا يثبت بما يثبت به المال ويجرى فيه الخاف ويقضى فيه بالنكول اه وقد

نقلناه في كتاب الدعوى (ثم قال) والكفارات تثبت معها أيضا الا كفارة الفطر في رمضان فانها تسقطها ولذا لا تجب مع النسيان والمخاطا وبإفساد صوم مختلف في صحته كما علم في محله وأما الغدبة فهل يسقطها فلم أرها الا ناه وقد نقلنا ذلك في كتاب الصوم أيضا (ثم قال) ومن الجنايات ان الشافعية شرطوا في الشبهة ان تكون قوية قالوا فلو قتل مسلم ذميا فقتله ولي الذي فانه يقتل به وان كان موافقا لرأي أبي حنيفة اه وقد نقلنا ذلك أيضا في الجنايات وقوله يقتل به صوابه لا يقتل به كما في شارحها (ثم قال) ومن شرب النبيذ يحد ولا يراعى خلاف أبي حنيفة اه (قال في القاعدة السابعة المحر لا يدخل تحت اليد مانصه) ومن فروع القاعدة لو طأعته حرة على الزنا فلا مهر لها كما في المخانيصة ولو كان الواطئ صديقا فلا حد ولا مهر وهذا مما يقال لنا وطأه خلا عن العقر والعقر بخلاف ما اذا طأ طأعته امة ليكون المهر حق السيداه وقد نقلناه هذه في كتاب الجنايات أيضا وفي كتاب النكاح (وقال في القاعدة الثامنة اذا اجتمع امران من جنس واحد ولم يختلف مقصودهما دخل أحدهما في الآخر غالبا مانصه) ولو زنى أو شرب أو سرق مرارا كفي حد واحد سواء كان الاول موجبا لما أوجب به الثاني أولا فلوزنى بكرا ثم نيسا كفي الزجم ولو قذف مرارا واحدا أوجب جماعة في مجلس أو مجالس كفي واحد بخلاف ما اذا زنى فحد ثم زنى فانه يحد ثانيا ولو زنى وشرب وقذف وسرق أقيم الكل لاختلاف الجنس اه (ثم قال) ولو تكرر الوطء بشبهة واحدة فان كانت شبهة ملك لم يجب الامهر واحد لان الثاني صادم ملكه وان كانت شبهة اشتباه وجب لكل وطء مهر لان كل وطء مصادف ملك الغير فالاول كوطء جارية ابنه أو مكاتبه أو المذكرة فاسدا ومن الثاني وطء أحد الشريكين الجارية المشتركة ولو وطئ مكاتبه مشتركة مرارا اتحد في نصيبه لها وتعدد في نصيب شريكه والكل لها ولا يتعدد في الجارية المستققة كذلك في الظاهرية اه وقد نقلنا ذلك في كتاب النكاح أيضا (ثم قال) ومن زنى بأمة فقتلها الزمه الحد والقيمة لاختلافهما ولو زنى بحرة فقتلها وجب الحد مع الدية اه وقد نقلنا ذلك في كتاب الجنايات أيضا (ثم قال) ولو زنى بكبيرة فافضاها فان كانت مطاوعة من غير دعوى شبهة فعليهما الحد ولا شيء في الافضاء لرضاها به ولا مهر لها لوجوب الحد وان كان مع دعوى شبهة فلا حد ولا شيء في الافضاء وجب العقر وان كانت

مكرهة من غير دعوى شبهة فعليه الحد دونها ولا مهر لها فان لم يستمسك بولها
فعليه الدية كاملة والا حد وضمن ثلث الدية وان كان مع دعوى شبهة فلا حد
عليها فان كان البول يستمسك فعليه ثلث الدية ويجب المهر في ظاهر الرواية وان
كان لا يستمسك فعليه دية كاملة ولا يجب المهر عندهما خلافا لهما وقد كانت
صغيرة يجماع مثلهما فهي كالكبيرة الا في حق سقوط الارش وان كان لا يجماع
مثلهما فان كان يستمسك بولها فعليه ثلث الدية وكال مهر ولا حد عليه والا فالدية
فقط كذا في شرح الزياي من المحدثين اهـ وقد نقلنا بعضه في كتاب النكاح
وكتاب الجنائيات (وقال في القسامة السابعة عشر لا عبرة بالظن البين خطاه
مانصه) وقالوا في الحدود ولو مات امرأته وجدها على فراشها ظاننا انها امرأته فانه يحد
وان كان أمي الا اذا ناداها فأجابته اهـ (وقال في الفتن الثالث في أحكام النامى
مانصه) والثاني الجهل في موضع الاجتهاد الصحيح أو في موضع الشبهة وأنه يصلح
عذرا وشبهة كالمعتجم اذا ظن انها فطرته وكن زنى بجارية والده أو زوجته على
ظن انها تتحل له اهـ (وقال في أحكام الصبيان مانصه) فلا تكليف عليه في شيء
من العبادات حتى الزكاة عندنا ولا شيء من المنهيات فلا حد عليه لو فعل أسبابها
اهـ (ثم قال) ويقام التميز عليه تأديبا اهـ (وقال في أحكام السكران مانصه)
وقد مننا في الفوائد انه من محرم كالمصاحي الا في ثلاث الردة والاقرار بالحدود
المخالصة والاشهاد على شهادة نفسه اهـ (ثم قال) واختاف في حد السكران فقييل
من لا يعرف الارض من السماء والرجل من المرأة وبه قال الامام الاعظم وقييل
من في كلامه اختلاط وهذيان وهو قولهما وبه أخذ كثير من المشايخ والمعتبر
في القدر المسكر في حق الحرمة ما قالاه احتياطا في المحرمات والمخلاف في الحد
اهـ (وقال في أحكام العبيد مانصه) وحدّه النصف ولا احصان له اهـ (ثم قال)
ولا يحد قاذفه وانما يعزر اهـ (ثم قال) ويعزره مولاه على الصحيح ولا يحد عندنا
اهـ (وقال في أحكام العبيد ايضا) وكذا اقراره بمناسبة موجبة للدفع أو الفداء
غير صحيح بخلافه بحد أو قوداه وقد نقلناه في كتاب الاذن والمجر (وقال
في بحث ما قبل الاسقاط من المحقوق مانصه) وأما حقوق الله تعالى فلا تقبل
الاسقاط من العبد قالوا الوعفا المقذوف ثم عاد فطلب حد أي القاذف ليكن لا يقام
بعد عفوه لفقد الطلب اهـ (وقال في أحكام المختنى مانصه) ولا حد على قاذفه

ولا عليه بقذفه بمنزلة المجبوب وتقطع يده للسرقة ويقطع سارق ماله اه (ثم قال)
وحاصله انه كالانثى في جميع الاحكام الا في مسائل الى ان قال ولا حد بقذفه اه
(وقال في احكام الانثى مانصه) ويحفر لها في الرجم ان ثبت زناها بالبيينة وتجلد
جالسة والرجل قائما ولا تنفي سياسة وينفي هو طامبا بعد الجلد سياسة لاحدا اه
(وقال في احكام الذمي مانصه) ولا يحجب شرب الخمر ولا يراق عليه بل ترد عليه اذا
غصبت منه اه وقد نقلنا بقبته في الغصب (ثم قال) ولا يبرجم وانما يجلد والحاصل
انه تقام الحدود كلها عليه الا حد الشرب اه (ثم قال تنبيه) الاسلام يجب ما قبله
من حقوق الله تعالى دون حقوق الادميين كالقصاص وضمان الاموال الا في
مسائل الى ان قال ومنها لو زنى ثم أسلم وكان زناه ثابتا ببيينة مسلمين لم يسقط الحد
باسلامه والاسقاط اه (وقال في احكام المحارم مانصه) وتختص الاصول والفروع
من بين سائر المحارم بأحكام منها انه لا يقطع أحدهم بسرقته مال الآخر اه (ثم قال)
وتختص الاصول بأحكام الى ان قال ومنها لا يحد الاصل بقذف فرعه ويحد الفرع
بقذف أصله اه (ثم قال) ومنها ليس له مطالبة أبيه بقذف أمه المحصنة اه (ثم
قال) ومنها جواز تأديب الاصل فرعه والظاهر عدم الاختصاص بالاب فالام
والاجداد والمجدات كذلك ولم أره الا آن اه وقد نقلناه في المحظور وفي كتاب
الجنائيات (ثم قال فائدة) يترتب على النسب اثنا عشر حكما الى ان قال وطلب
الحدا اه (وقال في احكام غيبوبة المحشفة مانصه) يترتب عليها وجوب الغسل
الى ان قال والتعزير ووجوب الكفارة اه أى في وطء الدبر أو البهيمة (ثم قال)
ووجوب الحد لو كان زنى أو لو اوطأ على قولهما وذبح البهيمة المفعول بهما ثم حرقها
ووجوب التعزير ان كان في مبة أو أمة مشتركة أو موصى بمنفعتها أو محرم مملوكة
له أو لو اوطأ بزوجه وثبوت الاحصان اه (ثم قال فوائده) الاولى لا فرق في الايلاج
بين ان يكون بمائل أو لا لكن بشرط ان تصل الحرارة معه كذا ذكرنا في التحايل
فيجوز في سائر الابواب الثمانية ما ثبت للحشفة من الاحكام ثبت لمقطوعها ان
بقى منه مقدارها وان لم يبق قدرها لم يتعاق به شيء من الاحكام ويحتاج الى
نقل لكونها كلية ولم أره الثالثة الوطء في الدبر كالوطء في القبل فيجب به الغسل
ويحرم به ما يحرم بالوطء في القبل اه وقد نقلناه في كتاب الطهارة وكتاب النكاح
وكتاب الطلاق (ثم قال) واختلفوا في وجوب الكفارة والاصح وجوبها

اه أي بالوطء في الدبر اه شرح (ثم قال) الا في مسائل الى ان قال ولا يجب الحد
 به عند الامام الا اذا تكررت فقتل على المفتي به ولا يثبت به الا حصان اه (ثم قال)
 الرابعة الوطء بنكاح فاسد كالوطء بنكاح صحيح الا في مسائل الى ان قال الرابعة
 عدم الاحصان به اه (ثم قال) الخامسة للوطء بملك اليمين أحكام كاحكام الوطء
 بنكاح الى ان قال ويخالف الوطء بالنكاح في مسائل لا يثبت به الاحصان اه
 (ثم قال) السادسة كل حكم تعاق بالوطء لا يعتبر فيه الانزال لكونه شعبا اه وقد
 نقلناه في كتاب الطلاق (ثم قال) السابعة لا يخلو الوطء بغير ملك يمين عن
 مهر واحد الا في مسائل الاولى الذمية اذا نكحت بغير مهر ثم أسلموا وكانوا يدينون
 بان لامهر فلامهر الثانية تكسح صبي بالغة حرة بغير اذن وليه ووطئها طائفة فلا حد
 ولامهر الثالثة زوج أمته من عبده فالاصح ان لامهر الرابعة ووطئ العبد سيده
 بشبهة فلامهر اخذ من قولهم في الثالثة ان المولى لا يستوجب على عبده ديناً
 الخامسة لو وطئ حرة فلامهر ولم أره الا ناه أي ولا حد أيضاً اه شرح
 السادسة الموقوف عليه اذا وطئ الموقوفة ينبغي ان لامهر ولم أره السابعة البائع
 لو وطئ الجارية قبل التسليم الى المشتري وهي في حفظي منقولة كذلك اه أي
 فلا حد ولا مهر اه شرح الثامنة أذن الراهن للارهن في الوطء فوطئ ظاناً
 المحل وينبغي ان لامهر ولم أره اه أي ولا حد عليه أيضاً كما أفاد الشارح وقد
 نقلنا هذا المبحث في كتاب النكاح أيضاً (وقال في أحكام الإشارة في بحث إشارة
 الانحس ما نصه) الإشارة من الانحس معتبرة وقائمة مقام العبارة في كل شيء من
 بيع وإجارة وهبة ورهن ونكاح وطلاق وعتاق وإبراء وقصاص الا في الحدود
 ولو حد قذف وهذا مما خالف فيه المحمدود القصاص وفي رواية ان القصاص
 كالحدود هنا فلا يثبت بالإشارة وتسامه في الهداية وقد اقتصر في الهداية وغيرها
 على استثناء الحدود اه وقد نقلنا بقيته في مسائل شتى ونقلناه في كتاب الجنائيات
 أيضاً (وقال في بحث ما يقدم عند الاجتماع من غير الديون ما نصه) وأما الحدود
 اذا اجتمعت ففي المحيط اذا اجتمع حدان وقد رعى دره أحدهما درى وان كان من
 أجناس مختلفة بأن اجتمع حد الزنا والسرقة والشرب والقذف والفقه وبدئ
 بالفقه ثم بحد القذف فاذا برئ ان شاء بدئ بالقطع وان شاء بدئ بحد الزنا وحد
 الشرب آخرها ثبوته بالاجتهاد من الصحابة رضي الله تعالى عنهم وان كان محصناً

يبدأ بالفق ثم بعد القذف ثم بالرجم ويلغى غيرها اهـ ولما اجمع التعزير والحدود قدم
 التعزير على الحدود في الاستيفاء لتخصه حقا للبعد كذا في الظهيرية ولم ار الا ان
 ما اذا اجمع قتل القصاص والردة والزنا وينبغي تقديم القصاص قطعاً على الحد
 اهـ وقد نقلناه في كتاب الجنائيات (ثم قال) وأما اذا اجمع قتل الزنا والردة
 فينبغي تقديم الرجم لانه به يحصل مقصودهما بخلاف ما اذا قدم قتل الردة فانه
 يفوت الرجم واذا قدم قتل القصاص وهو القتل بالسيف حصل مقصود القصاص
 والردة وان فات الرجم اهـ (وقال في بحث ثمن المثل مانصه) ومنها قيمة جارية
 الابن اذا احبها الاب وادعاه والظاهر من كلامهم ان الاعتبار بقيمة ما قبيل
 العلوق لقولهم ان الملك يثبت شرطاً للاستيلاد عندنا لا حكماً اهـ وقد نقلناه
 في كتاب العتق (وقال في بحث الكلام في أجرة المثل مانصه) بخلاف التعويم
 لاختلاف المقومون في مستهلك فشهداثنان ان قيمته عشرة وشهداثنان ان قيمته
 أقل وجب الاخذ بالاكثر كره الا قطع في باب السرقة اهـ وقد نقلناه في كتاب
 الاجارة وفي كتاب الغصب (وقال في بحث القول في مهر المثل مانصه) وفي الوطء
 بشبهة ان لم يقدر الملك سابقاً كما في أمة ابنة اذا احبها فلامهر عليه اهـ وقد نقلناه
 في كتاب النكاح وفي كتاب العتق (ثم قال ببيان ما يتعدده المهر بتعدد
 الوطء وما لا يتعدد) أما في النكاح الصحيح فمفعله أبو حنيفة منقصة ما على عدد الوطئات
 تقديره ولا يتعدد كما لا يتعدد بوطء الاب جارية ابنة اذا لم تحبل وكذا بوطء السيد
 مكاتبته وفي النكاح الفاسد ويتعدد بوطء الابن جارية أبيه أو الزوج جارية
 امرأته وأفتى والداه والاشهاد بالتعدد في الجارية المشتركة وتسامه
 في شريحنا على الكنز اهـ وقد نقلناه في كتاب النكاح (ثم قال تنبيهه) يجب
 مهران فيما اذا زنى بامرأة ثم تزوجها وهو مخالط لمهر المثل بالاول والمسمى
 بالعقد ومهران ونصف فيما لو قال كلما تزوجتك فأنت طالق فتزوجها في يوم
 واحد ثلاث مرات ولو زاد باثن ودخل بها في كل مرة فعليه خمسة مهر ونصف
 وبيان في فتاوى قاضي خان اهـ وقد نقلناه في كتاب النكاح (وقال في أحكام
 الحرم) ولا يقتل ولا يقطع من فعل موجب ما خارجه والتجأ اليه اهـ وقد نقلناه
 في كتاب الجنائيات (ثم قال في فن الاغزاز مانصه) * الحدود * أي رجل سرق مائة
 من حرز ولا قطع فقل اذا سرقها في دفعات كل مرة أقل من عشرة أي رجل سرق

من مال أبيه وقطع فقل اذا كان من الرضاعة أى رجل قال ان شرب الخمر
 طائفاً بعدى حرق شربها طائفاً بالبينة عتق العبد ولم يحد فقل له اذا كانت رجلاً
 وامراًئى اه (وقال أخو المؤلف فى تكملة للفن السادس فن الفروق مائنه)
 كتاب الحدود حد الزنا والشرب والسرقه يجل بالتقدم وحد القذف
 والقصاص لا والفرق ان حد القذف والقصاص يتوقف على الدعوى فيحمل
 التأخير فى الشهادة على عدم الدعوى بخلاف التأخير فيما عدا السرقه فانه يحمل
 على ضغينة جلته على الشهادة لعدم توقفها عليها وحد السرقه وان توقف عليها
 لكن ضمن المال لانه بتأخير الدعوى بعد تخيره تارك للمسبة فممكن كانت التهمة
 فى الدعوى اه وقد نقلناه فى كتاب الجنائيات وكتاب الدعوى (ثم قال)
 يشترط فى الاقرار بالزنا أن يكرره اربع مرات وفى سائر الحدود يكفى باقرار واحد
 والفرق ان الزنا أقبح من غيره فیتكاف لستره ما لم يتكلف لغيره وهذا هو حكمه
 النص فى الكل الزانى اذا حد لا يحبس بخلاف السارق والفرق ان الزنا جنسية
 على نفسه فلو حبس يحبس لاجل نفسه والسرقه جنسية على غيره قال
 لرجلين احدهما زان فقيل له أهذا فقال لا لا يجب الحد بخلاف ما لو قال احدهما انا
 طالق فقيل له أهذه فقال لا لزمه حكم الطلاق فى الاخرى والفرق ان الطلاق
 والعاق يكمّل ببعضه ويعين منكره اما حد القذف فينفى ويدرا اه وقد نقلناه
 فى كتاب الطلاق (ثم قال) أقر عند القاضى أربع مرات بالزنا فأمر برجه
 ففرا وانكره قبل اقراره وينقعه فراره بخلاف ما لو أقر بسرقه أو قذف أو قصاص
 والفرق ان الاول محض حق الله تعالى بغيرى فيه الفضل ولا كذلك غيره اه
 وقد نقلناه فى الجنائيات (ثم قال) شهدوا انه زنى بغائبه يحد ولو شهدوا انه سرق
 من غائب لا يقطع والفرق ان الدعوى غير شرطى الاول وشرطى الثانى (ثم قال)
 أخو المؤلف فى كتاب السرقه لو قال سرق مائة لابل عشرة يقطع ويضمن مائة
 ولو قال سرق مائة لابل مائتين يقطع ولا يضمن شيئاً والفرق انه فى الاول يرجع
 عن بعض ما أقربه فلم يصح فى حق المال وفى الثانى لم يرجع وانما زاد عليه
 والقطع والضمان لا يجتمعان سرق ثوباً قيمته دون العشرة وعلى طرفه دينار
 مشدود لا يقطع ولو كان فى خرقة قطع والفرق ان الدينار فى الاول تبع للثوب
 والثوب لا يساوى نصاباً وفى الثانى مقصود وكذا لو سرق ابريق فضة أو ذهب

فيه مثلث أو نبذ أو خرا أو كلبا أو طيرا في عنقه طوق فضة أو في رجله لا يجب القلع
 وكذا لو سرق صديقا عليه دنائير سارق دخل البيت وفيه دراهم ودنانير
 فأكلها وخرج لا يقطع ويضمن ولا ياتظر نحر وجهها من خوفه ولو جاعها على دابة
 فخرجت ثم أخذها أو ألقاها في ماء جار حتى خرجت بغير رأس الماء ثم أخذها لا يقطع
 لأن هتك المحرز والخراج شرطه اهـ (ثم قال أخو المؤلف أيضا في التكملة
 المذكورة من كتاب الأكرام مانصه) ولو أكره له قربة أو نسب أو قطع لا يلزمه
 اهـ وقد نقلناه في كتاب الأكرام (ثم قال أيضا في التكملة المذكورة من كتاب
 الأشربة مانصه) المرقعة إذا وقع فيها نحر لا يحد شاربهما لم يسكر ولو وقعت
 في ماء ووجد المأم أو الرمح يحد قبل السكر والفرق أن ما وقع في المرقعة يصير
 في معنى المطبوخ بخلاف ما لو وقعت في الماء اهـ (وقال المؤلف في كتاب
 النكاح مانصه) الوطء في دار الإسلام لا يخلو عن حد أو مهر إلا في مسئلتين
 تزوج صبي امرأة مكافئة بغير إذن وليه ثم دخل بها ما وعاف لاحد ولا مهر كما في الخانية
 ولو وطئ البائع المبيعة قبل القبض فلا حد ولا مهر ويسقط من الثمن ما قبل المباشرة
 والأفلا كما في بيع الوالوجية اهـ (وقال في كتاب الطلاق مانصه) السكران
 كالمصاحي إلا في الإقرار بالحدود والخيانة والردة والشهادات على شهادته كذا
 في خلع الخانية اهـ وقد نقلناه في كتاب المجاهد وكتاب الشهادات وكتاب الإقرار
 (ثم قال فيه أيضا) النداء للأعلام فلا يثبت به حكم إلا في الطلاق بيساط إلى
 وفي العتق يحرر في الحدود يازانية وفي التعزير يأسارق في فرع على الأول
 ما لو قال مجارته يأسارقة يازانية يا مجنونة وباعها فطعن المشتري بقول البائع
 لا يردها لأنه للأعلام لا للتحقيق اهـ (وقال أول كتاب البيوع في بحث الحمل
 مانصه) وكذا لا يتبعها في حق الرجوع في المبة ولا في حق الفقراء في الزكاة
 في السائمة ولا في وجوب القصاص على الأثم ولا في وجوب الحد عليها فلا تقتل
 ولا تحد الأبعد وضعها اهـ (وقال في كتاب القضاء مانصه) لا يحلف القاضي
 على حق مجهول إلى أن قال إلا في مسائل إلى أن قال السادسة في دعوى
 السرقة اهـ (وقال فيه أيضا) اختلاف الشاهدين مانع من قبولهما ولا بد من
 التطابق لفظا ومعنى إلا في مسائل إلى أن قال السادسة شهادته أعتقه بالعربية
 والأخرى بالفارسية تقبل بخلاف الطلاق والأصح القبول فيهما وهي السابعة

واجمعوا أنها لا تقبل في القذف كذا في الصيرفية اهـ (ثم قال فيه أيضا) الناس
 أحرار بلايمان الا في الشهادة والقصاص والمحدود والدية اهـ وقد نقلناه في كتاب
 الجنائيات (وقال فيه أيضا) القاضي اذا قضى في مجتهده فيه نفذ قضاؤه الا في مسائل
 الى ان قال أو بحذف القذف بالتعريض اهـ (وقال فيه أيضا مانصه) تسمع
 الشهادة بدون الدعوى في المحذات الخالص اهـ (وقال أيضا) تقبل الشهادة
 حسبة بلا دعوى في طلاق المرأة الى ان قال والمحدود والاحداث القذف والسرقية
 اهـ (وقال فيه أيضا) تقبل شهادة الذمي على مثله الا في مسائل الى ان قال
 وفيما اذا شهد أربعة نصارى على نصراني انه زني بمسلة الا اذا قالوا استكرهها
 فيحد الرجل وحده كما في الخسائية اهـ (ثم قال فيه أيضا) تقبل الشهادة حسبة
 بلا دعوى في ثمانية مواضع الى ان قال وزدت حسبة من كلامهم أيضا حد الزنا
 وحد الشرب اهـ (ثم قال) وعلى هذا لا تسمع الدعوى من غير من له الحق
 فلا جواب لما قال الدعوى حسبة لا تجوز والشهادة حسبة بلا دعوى جائزة في هذه
 المواضع اهـ (ثم قال) واعلم ان شاهد المحسبة اذا أخر شهادته بلا عذر يفسق
 ولا تقبل شهادته نصواعليه في المحدود وطلاق الزوجة وعنتي الامة وظاهر ما في
 القنينة انه في الكل وهي في الظهيرية واليتيمة وقد ألغت فيها رسالة اهـ (ثم قال
 فيه أيضا) الجاهلية في المنكوحة تمنع الصحة الى أن قال وفي الدعوى تمنع الصحة
 الا في الغصب والسرقية وفي الشهادة كذلك الا فيهما وفي الرهن وفي الاستحلاف
 تمنعه الا في ست هذه الثلاثة الخ اهـ وقد نقلناه في كتاب الغصب وقوله
 هذه الثلاثة أي دعوى الغصب والسرقية والشهادة فيهما (ثم قال) وفي
 المحدود تمنع كذا زان أو هذا اهـ (وقال أيضا في كتاب القضاء)
 التصديق اقرار الا في المحدود كما في الشارح من دعوى الرجلين اهـ (وقال
 في كتاب الاقرار مانصه) اقرار المكره باطل الا اذا أقر السارق مكرها فقد أفتى
 بعض المتأخرين بصحته كذا في سرقة الظهيرية اهـ (وقال في كتاب الاقرار أيضا)
 يملك الاقرار من لا يملك الانشاء الى ان قال ولا يملك المقذوف العفو عن القاذف
 ولو قال المقذوف كنت مبطلا في دعوى سقط الحد كما في حيل التارخانية اهـ
 (ثم قال بعد ذلك نقلا عن جنائيات البزازية مانصه) ثم قال ونظيره ما اذا قال
 المقذوف لم يبق ذنبي فلان ان لم يكن قذف فلان معروفا يسمع اقراره والا لا اهـ
 (وقال في كتاب الصلح مانصه) لا يصح الصلح عن المحدود ولا يسقط به الا حد القذف

إذا كان قبل المرافعة كما في الخسائية اهـ (وقال في كتاب الجنائيات مانصه)
 الواجب لا يتعبد بوصف السلامة والمباح يتعبد به فلا ضمان لو سرى قطع القاضي
 إلى النفس وكذا الوفيات المعزرا إلى أن قال وضمن لو عزز زوجته فماتت ومنه المرور
 في الطريق مقيد بها ومنه ضرب الأب ابنه تأديبا أو الأثم أو الوصي ومن الأول
 ضرب الأب ابنه أو الوصي أو المعلم باذن الأب تعلما فمات لا ضمان فضرب
 التأديب مقيد بكونه مباحا وضرب التعليم لا بكونه واجبا ومحمد له في الضرب
 المعتاد أمان غير موجب للضمان في الكل اهـ الخ فراجع اهـ (وقال في كتاب
 الجنائيات) مذهب الأصوليين أن الإمام شرط لاستيفاء القصاص كالحديد
 ومذهب الفقهاء الفرق القصاص كالحديد والاف في خمس ذكرناها في قاعدة
 المحدود تدرأ بالشبهات اهـ (ثم قال فيه أيضا) المحدود تدرأ بالشبهات فلا تثبت
 معها الا في الترجمة فانها تدخل في المحدود مع أن فيها شبهة كما في شرح أدب القاضي
 اهـ وقد نقلناه في كتاب الدعوى (وقال في كتاب الفرائض) الارث يجري
 في الايمان وأما الحقوق فمأما لا يجري فيه كحق الشفعة وخيار الشرط وحدد
 القذف والنكاح لا يورث اهـ (قال صاحب الاشباه)

(كتاب السير)

باب الردة أي والبغاة تبجيل الكافر كفره ولو سلم على الذمي تبجيلا كفر ولو قال لجوسي
 يا أستاذ تبجيلا كفر كذا في الظاهرية في الصغرى الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن
 كافرا متى وجدت رواية أنه لا يكفر لا تصح ردة الكفر أن الالردة بسبب النبي صلى
 الله تعالى عليه وسلم فانه يقتل ولا يعفى عنه كذا في البرازية كل كافر تاب فتموته
 مقبولة في الدنيا والآخرة الا جماعة الكافر بسبب نبي أو بسبب الشيخين أو أحدهما
 أو بالسحر ولو امرأة وبالزندقة إذا أخذ قبل توبته كل مسلم ارتد فانه يقتل ان لم يتب
 الا المرأة ومن كان اسلامه تبعا والصبي اذا أسلم والمكره على الاسلام اهـ وقد
 نقلناه في كتاب الاكراه (ثم قال) ومن ثبت اسلامه بشهادة رجل وامرأتين
 ومن ثبت اسلامه بشهادة رجلين ثم رجعا كما في شهادات اليتيمة حكم الردة
 وجوب القتل ان لم يرجع وجب الاعمال مطلقا لکن اذا أسلم لا يقضى بها الا الحج
 كالكافر الا صلى اذا أسلم ويبطل ما رواه لغيره من الحديث ولا يجوز للاسمع منه