

العلم في شعر الزهاوى

١

قد يظن كثير من الناس أن النزعة العلمية التي تتراءى لنا في شعر الزهاوى وغيره من المعاصرين نزعة جديدة في شعرنا العربى، والحقيقة أنها قديمة فيه، فكنا نعرف أن شعرنا فى العصر الجاهلى كان ديوان العرب وحافظ معارفهم، بحيث كان، ولا يزال، خير مصدر لمعرفة الحياة الجاهلية وحياة القوم وعاداتهم وطعامهم وثيابهم، فكل ما يتصل بهم مبثوث فيه. ولكن شاعرا منهم حينئذ لم يعمد إلى صنع قصيدة تعلم الناس من حوله وتثقفهم، فقد كان شعرهم لا يزال فى دوره العاطفى الخالص، وإنما نحن الذين نستطيع أن نستخلص منه ما نشاء من معيشة القوم، حسب قدرتنا على الفهم والاستنباط. فلما خرج العرب من جزيرتهم وتحضروا، وظهرت حاجتهم للتثقيف والدرس، واختلفوا بين خوارج وشيعة وأمويين ومرجئة وقدرية أخذ الشعر يحمل روايب من آراء القوم ومذاهبهم السياسية والدينية. ولم يلبث معلو اللغة أن طلبوا الشعر الغريب، وإذا رؤبة يصنع لهم أراجيز يضمَّنْها شواردا للغة وشواذها وكلَّ أوابدها اللفظية، واتخذ الرجز وسيلته إلى استظهار هذه العقدة اللغوية. وبذلك أصبحت الأرجوزة عندهم متنا علميا، أو قل إنها أولُ متنٍ علميٍّ فى لغتنا العربية، وهو متن يصاغ كله من وزن الرجز.

وتتقدم إلى العصر العباسى فيتضخم العقل العربى ويأخذ فى التعبير عن العلم تارة بالشعر وتارة بالثر، فبينما نجد مثلا رسائل تبحت فى الفرق.

والتَّحَلُّ الإِسْلَامِيَّة نَجْد بَعْض الرُّجَّاز يَصُوع لَنَا هَذِهِ التَّحَلُّ وَالْفَرْقِ
رَجَزًا وَشِعْرًا . وَلَمَّا ذَهَبَ بِشَارُ الشَّاعِرِ المَشْهُورِ إِلَى تَفْضِيلِ النِّارِ عَلَى
الطِّينِ تَصَدَّى لَهُ صَفْوَانُ الأَسَدِيِّ يَفْضُلُ الطِّينَ وَيَتَحَدَّثُ عَنِ الأَرْضِ
وَعَنَاصِرِهَا وَمَا فِيهَا مِنْ أَسْرَارٍ وَعَجَائِبٍ وَمَعَادِنٍ مُخْتَلِفَةٍ ، كُلُّ ذَلِكَ يَعْرضُهُ
فِي رُوحِ عِلْمِيَّةٍ .

وَنَظَلَ طَوَالَ القَرْنِ الثَّانِي نَرَى صُورًا مِنْ هَذَا الإِتْجَاهِ ، فَبِشْرِ بْنِ المَعْتَمِرِ
يُنْظِمُ فِي الحَيَوَانَ قَصِيدَتَيْنِ طَوِيلَتَيْنِ ، وَيُنْظِمُ أَبَانَ بْنِ عَبْدِ الحَمِيدِ كِتَابَ
« كَلِيلَةِ وَدَمْنَةَ » ، كَمَا يُنْظِمُ قَصِيدَةَ طَوِيلَةَ سَمَاهَا « ذَاتُ الحَلَلِ » يَذْكَرُ فِيهَا بَدْءَ الخَلْقِ
وَنَظَامِ الكَوْنِ وَيَأْتِي بَعْدَهُ إِبْرَاهِيمُ الفَزَارِيُّ فَيُنْظِمُ قَصِيدَةَ طَوِيلَةَ فِي الفَلَكِ
وَالنَّجُومِ بَلَغَتْ آلافاً مِنَ الأَيَّاتِ .

وَبِذَلِكَ يَصْبِحُ لَنَا لَوْنٌ قَائِمٌ وَاضِحٌ مِنَ الشَّعْرِ يَخَالَفُ مَا أَلْفَهُ العَرَبُ فِي
جَاهِلِيَّتِهِمْ وَمَا أَلْفَتَهُ كَثَرَتِهِمْ فِي إِسْلَامِهِمْ ، وَهُوَ لَوْنٌ لَإِسْرَادٍ بِهِ إِلَى التَّعْبِيرِ عَنِ
الوَجْدَانِ وَالعَوَاطِفِ الشَّخْصِيَّةِ ، وَإِنَّمَا يَرَادُ بِهِ إِلَى المَعْرِفَةِ وَالثَّقَافَةِ وَأَنَّ
تُضَمُّ مَسْأَلَةٌ عِلْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ لَا يَبِينُ دَقِيقِي كِتَابٍ ، وَلَكِنْ فِي قَصِيدَةِ طَوِيلَةَ مِنْ
القَصَائِدِ . وَلَمْ يَكُنِ العَرَبُ بَدَعًا فِي الأُمَمِ حِينَ اسْتَحْدَثُوا هَذَا النُّوعَ مِنَ
الشَّعْرِ المَعْرُوفِ عِنْدَ العَرَبِيِّينَ بِاسْمِ الشَّعْرِ التَّعْلِيمِيِّ ، فَمَنْ قَبْلَهُ عَرَفَهُ اليُونَانِيُّونَ
فِي قَصِيدَةِ هَزِيوُدٍ فِي « الأَعْمَالِ وَالْأَيَّامِ » .

وَيَتَسَّعُ هَذَا الفَنُّ مِنَ فُنُونِ الشَّعْرِ عِنْدَ العَرَبِ ، فَتَرَاهُمْ يُنْظِمُونَ فِيهِ كُلَّ
أَلْوَانِ المَعْرِفَةِ عِنْدَهُمْ ، وَكَادُوا لَا يَتْرَكُونَ عِلْمًا مِنَ العُلُومِ دُونَ أَنْ يَحْمِلُوهُ إِلَى
الشَّعْرِ ، وَدُونَ أَنْ يُوَدِّعُوا مُصْطَلِحَاتِهِ أَرْجُوزَةَ طَوِيلَةَ قَدْ تَبْلُغُ أَلْفَ بَيْتٍ ،
وَقَدْ تَنْقُصُ أَوْ تَزِيدُ ، وَأَلْفِيَّةُ ابْنِ مَالِكٍ فِي النُّجُومِ مَعْرُوفَةٌ .

وَقَدْ أَكْثَرُوا مِنَ النُّظْمِ فِي الكِيمِيَاءِ وَالحَسَابِ وَأَصُولِ الفِقْهِ وَالفِقْهِ
نَفْسِهِ وَالقَرَاءَاتِ وَمُصْطَلِحِ الحَدِيثِ وَعُلُومِ البَلَاغَةِ ، وَهُمْ يُسَمُّونَ قَصَائِدَ

البلاغة بالبديعيات ، وكم بديعية ألفت وشرحت شروحا مختصرة أو مطولة ، وكم استنفدت الشروح المطولة من مجلدات . وحتى عروض الشعر وقوافيه نظموها شعرا . ويحيل إلى الانسان أنه لم يعد عندهم ضرب من ضروب العلم والمعرفة إلا أحواله نظما .

ومعنى ذلك أن الشعر العربي غني^٢ في هذا اللون من الشعر التعليمي وأنه يكتظ بقصائد وأراجيز منه ، وقد تبلغ القصيدة أو الأرجوزة ألف بيت عدداً ، وقد تزيد إلى آلاف . فشعراؤنا تنبَّهوا إليه منذ القدم ، وعبروا به في مجالات علمية وثقافية مختلفة ، ولكنهم لم يعدوه من الشعر العام ، إنما عدّوه متوناً للحفظ والتسميع .

٢

كان هذا اللون من الشعر التعليمي قائماً في شعرنا ، حتى طلع علينا العصر الحديث ، ورأى شعراؤه أن يسايروا نزعات العصر ، وأحست طائفة منهم أنه ينبغي أن تهتم في شعرها بالعلم وأن تدخل إليه حقائقه ، فكفانا إفراطاً في الخيال ، وكفانا تحليلاً في أجواء بعيدة عن الواقع ، واقع المعرفة . وكان الزهاوى أول من تحمسوا لهذا الصنيع . ولم يكن يعرف لغة أجنبية من لغات الغرب ، وإنما كان يعرف الفارسية والتركية . وعن الأولى ترجم رباعيات الخيام شعراً ونثراً ، أما التركية فإنه عاش بين أبناءها إذ رحل مبكراً إلى الأستانة منذ القرن الماضي ، وقد وكلوا إليه هناك تعليم الفلسفة الإسلامية في بعض مدارسهم (١) .

وبعثته الوظيفة على الاتصال بفكرنا في العصر الوسيط من فلسفة وغير فلسفة ، وكانت تركيا قد سبقتم بلاد الشرق الأوسط إلى الاتصال بالغرب

(١) انظر « الزهاوى الشاعر » لإسماعيل أدهم (طبع مطبعة التعاون بالإسكندرية) ص ٢٥

وعلوم الغرب ، فأكبَّ على ما تُرجم من ذلك وخاصة في الطبيعة والفلك ، ولم نلبث أن وجدناه يؤلف كتابين هما « الكائنات » و « تحليل الجاذبية » . ويظهر أنه سُغِفَ سُغْفًا شديدًا بهذه المعارف وما يتصل بها من آراء جغرافية ، ولم ير أن يقتصر في نشرها على كتابيه السابقين إذ كان شاعرا ، فرأى أن يسلكها في عقود الشعر .

وعلى هذا النحو أصبح الشعر عنده لا ينبض بالشعور وإنما ينبض بالفكر الحديث ومعارفه العلمية ، فقد سلط عليه قوى العصر العقلية ، ودفعه لأن يتمثلها ويتغناها ، حتى يصور لمعاصريه القوى التي تحرك الطبيعة والدوافع التي تدعنها الأفلak في مجراها ومسراها . وبذلك ترك الطبيعة الإنسانية ودوافعها النفسية ، وإحساساتها العاطفية إلى الطبيعة الكونية وما ينبث فيها من عجائب وغرائب ، فلم يعد الإنسان ومشاعره ومشاكله النفسية الشيء الذي يهيم ، إنما أصبح الكون هو الذي يشغله بما فيه من أثير وجاذبية تشدُّ وحداته في الأرض والسماء . واستمع إليه يقول في قصيدته « سياحة العقل » :

لا تقبل الأجرام عدًّا كلا ولا الأبعاد حدًّا
العقل يرجع خائبًا عنها وإن لم يألُ جهدًا
مسترشداً بعلومه فيها إذا ماضٍ يُهدى
والعقل يعلم من سيات حته التي أولته مجدا
أن المجرة لم تكن إلا عوالم مُفقنَ عدًّا
والسحبُ فيها أنجمٌ

هُنَّ الشمسُ بَعْدنَ جدًّا
متحركات في السما تخال أن هن كصدًا
متجاذبات لو تخلَّ فواحدٌ عنها لأودى

وهناك أجرامٌ على كَرِّ الدهور جمدن بَرْدًا
سستعيد يوماً ما حراً رتها القديمة أو أشدًّا
إني لأحسب أن هذا الكون حتى سوف يرُدِّي
وكذاك أحسب كلَّ نجمٍ جوهرًا للكون فردًا
والأرض بنت الشمس تلزم أمَّها جريًا وتحدي
وتدور في أطرافها مشدودةً بالجذب شدًّا
فتطوف مثل فراشةٍ لاقت بجنح الليل وقَدًّا
ويدور محورها توجُّهه نحو نور الشمس خدًّا
لولا دليل الجذب ما ملكت بهذا السَّعَى رُشدًا
ولأبعدت عن أمِّها فمضت وما ألفت مَرَدًّا
بل تاه جامدٌ جرمها أو صادفت في السير ضدًّا
ويئس لها إن صادمت جرمًا من الأجرام صلدًا
فهنالك يهلك أهلها وتكون للإنسان حُدًّا

وواضح أن سياحة العقل في هذه القصيدة إنما هي سياحة في السماء، وبين
النجوم والأفلاك، ثم رجوع إلى الأرض. وهو في كل ذلك لا يتحدث عن
خبرته ولا عن مشاعره، وإنما يتحدث عن بعض الحقائق العلمية التي اشتهرت
بين علماء الفلك والطبيعة، فهو يستوحى من هذه الحقائق شعره، ويكاد
الشعر يكون نظماً لها، فهو لا يضيف عليها شيئاً من تخيلاته وأفكاره إلا قليلاً
جداً، وما يكاد يكون في حكم العدم.

ولعل هذا هو السبب في أن قارئه يشعر مباشرة بغايته العلمية،
إذ لا يغلفها بجو نفسي خاص، ولا ينشر حولها ضباباً من الشعور أو
الإحساس الدقيق. فالعلم أو المعرفة العلمية تظهر في مرآة شعره كما هي أو
تكاد، ولا تتحول مطلقاً إلى صورة فكرية أو شعرية، فالشاعر مشغول عن

نفسه وعن عالمه الإنسانى بالعلم وما يقول فى الأفلاك ، وما يجرى فى بعضها من حياة ثم ما يربطها من قوانين الجذب .

ليس الشعر عنده إذن لسان الجنس البشرى ، وإنما هو لسان العلم وخلاصة لقوانينه ونظرة فى مبادئه وفى رقعة الأرض والسماء التى يستنبط منها مادته فى العلوم المختلفة ، وخاصة فى الطبيعة والكيمياء وما يقال عن الجاذبية والآثير والذرة ، أو الجوهر الفرد . وإنه ليستطرد فى كثير من شعره إلى بيان ذلك وتفصيله على نحو ما نرى فى قصيدته « الدفع عوض الجذب » إذ يقول :

تحوى السماء نجومًا ذات أنظمة
من الشمس كثيرًا ليس تنحصر
تخالها ثابتات ، وهى مسرعة
كأنها الخيل فى ببداء تحتضر
وكل شمس لها جرم بنسبته
يجرى الآثير إليها فهى تستعر
وهو الذى يوسع الأجسام قاطبة
دفعًا عليها به الأجسام تنهمر
وللآثير يد فى الكون قاهرة
تدحرجت بعضها هذه الأكر
الجرم يأخذ منه بعض حاجته
وللذى زاد عن حاجاته يذر
وعند ذلك يجرى فى جواهره
كالماء قد صادفته جاريا حفر
ردًا لما اختل فيه من موازنة
إن التوازن فى القوات معتبر
والجوهر الفرد فى الأجسام ليس سوى

كهيرات بها يقوى ويقتدر
والبعض منه كفى الراد يوم يرى
ينحل من نفسه فيها وينثر
هذا الذى أنا به بديه لكم نظرى
وإنما كل إنسان له نظرة
وليس بصحيح ما يقوله من أن هذا نظره ، وإنما هو نظر علماء الكيمياء والطبيعة فى عصره ، إذ كانوا يذهبون ، ولا يزالون ، إلى أن الأجسام تتكون من ذرات ، وتتكون الذرات من نواة وكهرب أو « إليكترونات »

تدور حولها وتتطابق معها في الحجم والوزن ، بمعنى أن لكل ذرة حجما ووزنا خاصا ، وكذلك الشأن في كهارجها . ويربط الأثير بين كل ذلك ، فهو الذى يربط بين النواة والإليكترونات ، وهو نفسه الذى يربط بين الكواكب والنجوم . ومن هذه المعلومات ونحوها يؤلف الزهاوى شعره مغربا على العامية العلمية التى كانت منتشرة فى عصره .

ومن تكرار القول أن نقول إن الزهاوى فى ذلك لا يعبر عن الكون، فالشعر عنده لا يستجلى النفس وإنما يستجلى الكون، لا من حيث الجمال الهاجع فيه وفى مشاهدته، وإنما من حيث القوانين العلمية التى انتهى إليها العلماء فى بحثه وفى درسه . وبذلك يستحيل الشعر عنده إلى نوع من العلم ، ومحاولة لضغط المعلومات فى وزن من أوزان النظم ، وكأنه يتجرد من نفسه ليتحول إلى بسط هذه المعارف العلمية فى نظمه مجملا تارة ومفصلا أخرى .

والزهاوى بما أحدث من ذلك كان يسعى الى أن يعد فى الشعراء المجددين لعصره ، ولكن يظهر أنه حلق بعيدا عن آفاق الشعر وملكته ، فقد ذهب يرضى آفاق العلم والعلماء ، ويجلب من كتبهم ونظرياتهم ما يحلى به طائر شعره، وما لعله يلمع فوق أجنحته ، وخاصة فى أعين السذج والجهلاء ممن لم ينالوا قسطا كبيرا منه . وكانت مباحث الذرة والأثير من أهم ما جذب شاعريته وجعله يندفع فى هذا الاتجاه . وجذبه أيضا فكرة المادة تتحول إلى طاقة والعكس بالعكس ، وليس ذلك فقط ، فكل منهما مظهر من مظاهر الأثير . واسمعه يقول فى قصيدته « القوة والمادة » :

ما فى الجواهر ، والأجسام منجمها
إلا قوى هى تبنيها وتهدمها
وهذه لست بالتحقيق أعلمها

لا جسم إلا ويفنى بعد أزمنة
فلا جواهره تبقى ولا الصور

فيها القوى وهي ما بالسلب يتصف
كهيربات^{هـ} إلى الأضداد تنصرف
تدور من حولها وثباتها ولا تقف

في حبة الرمل فوق الأرض ساكنة
بين القوى ما به الأطواد تنفطر

ليس القوي غير بعض الجسم قد لطفا
والجسم إلا قوى مجموعة كُشفا
وليس شيء^{هـ} عن الناموس منحرفا

إلى الأثير بفعل منه مرجعه^{هـ}
فهو المؤثر في الأشياء والآثر

وما يقوله الزهاوي عن الأثير وما في الأجسام من قوى أو طاقات
وما في الجواهر أو الذرات من كهارب موجبة وسالبة ، كل ذلك صحيح ،
وما الشمس والقمر والنجوم وكل الأجرام إلا جواهر يربط الأثير بين
داخلها كما يربط بينها وبين غيرها . ولا أدري كيف قال : « لا جسم إلا ويفنى
بعد أزمنة » فمن القواعد المعروفة في الطبيعة أن المادة لا تفنى .

ولعل في ذلك ما يدل من بعض الوجوه على خطورة تحوّل الشعر
إلى العلم الطبيعي وحكاية قوانينه ، فهذه القوانين غير ثابتة ، وهي في تغير
مستمر . وإن ما يعرفه العالم في هذا العصر عصر الذرة من تاريخ العلوم
الطبيعية وقوانينها أكثر جدا مما كان يعرفه في أول هذا القرن ، وإذا رجعنا
إلى عصر نيوتن هالنا ما بين عصرنا وعصره من بعد الشقة ، فإذا تحولنا

إلى عصر الفيلسوف اليوناني « أنكسياندر » وهو أبو العلوم الطبيعية وقوانينها وجدنا الهوة شاسعة ، حتى لا تصح المقارنة .

ومن هنا كان يحسن بالشاعر أن لا يخرج عن الدوائر الطبيعية للشعر ، ونقصد دوائر النفس ومشاعرها ، لأن هذا الجانب في الإنسان خالد وما نظمه هو ميروس قبل أنكسياندر وعصره لا يزال العالم مشغولاً به مشدوداً إليه ، أما ما كتبه أنكسياندر فقد أصبح شيئاً تافهاً ، ولا يُرجعُ إليه إلا لمعرفة نشأة العلم الطبيعي حين كان لا يزال يحبو في المهدي صدياً ، أما بعد ذلك فإنه لا يهم أحداً لأنه أصبح لا يرضى حاجتنا العقلية . وهذا هو الذي يجعل موقف الشاعر دقيقاً حين يترك عالم الشعور والأحاسيس إلى عالم الفكر والعقل ، لأنه يترك الشيء الثابت فينا إلى الذهن وعالمه ، وهو كل يوم في شأن . وليس ذلك فحسب ، فإنه يتناول مسائل رتوانين قابلة لأن تصبح باطلة وتحل محلها قوانين أخرى ، وحينئذ تزول كل قيمة لشعره ، لأن قوانينه التي بَشَّر بها انتهت ، ولم يعد لها موضوع قائم ، أو بعبارة أخرى أصبحت غير ذات موضوع .

٣

ولم يستمد الزهاوي في شعره من قوانين الطبيعة والكيمياء والفلك فحسب ، فقد ذهب يستمد أيضاً من علم الحياة ، وشغف شغفاً شديداً بنظرية النشوء والارتقاء وأن الكائنات الحية تطورت من حيوانات دنيا إلى الإنسان متنقلة في مراحل ، ومتدرجة من أسفل إلى أعلى ، من الحيوانات الفطرية التي تعيش في الماء إلى ابن آدم الذي يعيش على سطح الأرض ، ويغوص في البحار ، ويخلق في السماء .

وكل من عاشوا في الثلث الأول من هذا القرن يعرفون الضجة التي أحدثتها هذه النظرية بيننا وأن من كان يؤمنون بها ويذيعونها فينا كان يعدهم

الجمهور مارقين خرجوا على معتقداتنا وما ورثناه من علم عن آباءنا . ولما كان أصحاب هذه النظرية يرون أن حلقة القرد أقرب الحلقات السابقة لحلقة الإنسان في هذا التطور المتدرج شاع بين الناس لذلك أن القائلين بنظرية التطور يذهبون إلى أن أصل الإنسان قرد ، ومعروف أنهم يمدون نظريتهم إلى أعماق من ذلك ، إلى طبقات سفلى في الكائنات الحية .

وكان الزهاوى أحد من دخلوا في هذه المعركة ، إذ كانت تُسكّتب فيها المقالات ويكثر الجدل والصراع ، غير أنه لم ينزل المعركة نائرا ، وإنما نزلها شاعرا ، فقد ردّد كثيرا في شعره هذه النظرية ، وكان دائما يلقيها إلقاء الواثق المعتنق لها الذى لا يطيل فى الدفاع عنها ، لأنها أصبحت من البديهيات العلمية ، ولا يصح فيها الجدل ولا ينفع اللجاج . ومن أطرف ما نظمه فيها قصيدته « سليل القرد » التى نشرتها له « مجلة الرسالة » سنة ١٩٣٦ قبل وفاته بقليل ، وفيها يقول :

عاش فى الغاب القردُ دهرًا طويلًا	قبل أن يلتقى للرقى سديلا
وولد القردُ قبل مليون عامٍ	بشرًا فارتقى قليلا قليلا
أىُّ شىء ألمَّ بالقرد حتى	هجر الغاب نجلة والقيلا
إنه لولا العقل كان ضعيفا	وعليه الحياة عبثا ثقيلًا
وعلى رجليه مشى بعد أن سا	ر على أربع زمانا طويلًا
تخذ الصخر بعد نحت سلاحا	يتقى الوحش ضاريا أن يفولا
إنه فى لقاءه للضوارى	لم يكن خوارا ولا إجفلا
إن عقل الإنسان خير سلاح	ولقد تفضل العقول العقولا
يا له من تطورٍ حول القرد	د لإنسان يحسن التخيلًا
ولقد فارق القبيلة إلا	أنه ظلَّ حبله موصولا
ولدته عروسة الغاب من قر	د جميلٍ فكان قردًا جميلًا

عاش أبناؤه دهورا وما إن عرفوا تحريما ولا تحليلا
بعد فـجـر الإنسان كان غدو^ه وأرى أن للغدر أصيلا
دوكل فوق الأرض ذات احتشام غير أنى فى خشية أن تدولا
إننى أخشى للنشوء انقلابا فيعود الإنسان قردا كسولا
وإذا ما خلا من الناس وجه الأرض كان الخلو^ه خطبا جليلا
وإذا ما بالعكس عاشوا وجدوا فسيمحون الموت حتى يزولا
ولياتى باسم (السبرمان) نسل^ه هو أرقى منهم وأهدى سيلا
يتقصى كنه^ه الطبيعة حتى ليس يبقى شيء له مجهولا
وترى فوق المنكبين له رأ سا كبيرا وساعدا مفتولا
وعلى رأسه الكبير ترى شعرا أثينا تخاله إكيلا
وإذا ما أبصرت عند اللقاء العَيْن^ه منه حسبته قنديلا
وإذا ما تكاثروا حكموا الأر ض بعدل^ه جبالها والسهولا
أخضعوا أصناف الأشعة حتى جعلوا منها للسماء رسولا

والقصيدة تتحدث عن نظرية التطور وأن النوع الإنسانى نهاية لمراحل
لحقت جنسا أو نوعا من الكائنات الحية . والزهاوى يقف هنا عند تحول
الإنسان من عالم القرد إلى عالم البشر ، ويتحدث عنه وهو لا يزال فى الكهوف
والغابات ، ويتدرج به فى أطواره من حين مشى على رجليه بعد أن كان
يمشى على أربع ومن حين اتخذ سلاحه من الصخر يتقى به الحيوانات ، إلى أن
أصبح إنسانا متمدينا يؤسس الدوكل والحكومات . ويعرض لعقله ومدنيته
ثم ينتقل إلى ما ينتظره من دورة جديدة أرقى من الدورة التى هو فيها الآن ،
دورة «السبرمان» التى تحدث عنها بعض الأدباء الغربيين . وحاول أن
يصوره فى هذه الدورة ، وقال إنه سيكون أرقى وأهدى سيلا ، وإنه لن
يُعجزه شيء فى الأرض ، فسيطلع على أسرار الطبيعة ، وستلقى إليه

بمفاتيح هذه الأسرار جميعا ، وسيكون جسمه عاتيا ضنخما جميلا ، وسينشر العدل في طبقات الناس ، وسيسيطر على الكون سيطرة تامة ، فيعرف كل محركاته ، وتخضع له كل قواه وشعاعاته .

وإذا كان الزهاوى لم يعرض في هذه القصيدة بالتفصيل للتدرجات والتطورات التي تنقل فيها النوع الإنسانى قبل وصوله إلى مرحلة القرد ، فقد عرض لذلك في قصائد أخرى ، وفي إحداها يقول :

كل ظنى أن الحياة على الأَرَضِ
وهى ليست فى كل ذلك إلا
ولد الكهرباء فى الأَرْضِ أحياء
ثم إن الحيوان بعد دهور
وقضت سنّة الوراثة فيه
ض بدت من تفاعل الكيمياء
مظهرا من مظاهر الكهرباء
ء بدت قبل البر فى الدماء
صار إنسانا ماشيا باستواء
أن تكون الأبناء كالآباء

وهو هنا يؤكد نظرية النشوء والارتقاء ، بل يذهب معها منحدرًا إلى أصولها الأولى فى الكائنات الفطرية ، وإنه ليرد الحياة إلى الكهرباء ، فهى التى نفخت الوجود فى الخلايا الأولى ، ومنها قبست الكائنات الحياة كلها حياتها وبقائها .

٤

وهذه النزعة العلمية عند الزهاوى جعلت شعره يصطبغ بصبغة مادية ، إذ جعله العلم يعنى بالجسم والمادة ، وجعله إيمانه بالكهرباء يبتعد عن الروح وعالمها ، وكان قد تصادف أن المذهب المادى شاع فى أوربا أثناء القرن التاسع عشر لعلو سلطان العلم الطبيعى ، فتناول قبسا بل أقباسا من ذلك فى شعره ، وذهب يثبها فى عمله ، وينثرها فى قصائده من مثل قوله :

ما فى قوسى الإنسان أو تركيبه
شئ إلى غير الطبيعة ينتمى
وقوله :

ما الكهرباءُ سوى الحياة إذا انتهت
حركاتها ذهبَ الحياةُ بدادٍ

وقوله :

ما في الوجود سوى أثيرٍ واسعٍ فهو القُوى والروح والأجسامُ
في الكون أجمع أرضيه وسمائه للكهرباء النقصُ والإبرام
وتكثر مثل هذه الإشارات المادية في شعره . غير أنه ينبغي أن نلاحظ
أن هذه المادية لم تكن صادقة كل الصدق ، ففي أحوال كثيرة نراه يشير إلى
عالم الروح مؤمنا به ، مدعنا لحقيقة وقوعه ، بل إنه ليؤمن بالبعث والنشور ،
وأن يوم القيامة آت لا ريب فيه . ومعنى ذلك أن هالة الروح تحيط بماديته ،
وأن عليه لم يستطع أن ينفك عنها أو ينفصل ، فهو يجرى في فللكها على نحو
ما نرى في قوله :

وما المرء إلا روحه فهو وحده لبابٌ وأما الجسم فهو له قشرٌ
وقوله :

قد فارق الجسمَ يسمو بعد ما هبطا روحٌ به كان قبل الموت مرتبطا
وقوله :

هيات ليس لمن به تودى المنية من حياة
إلا إذا أتت القيامة وهى يوما سوف تاتي
وفي هذا ومثله ما يدل على أن النزعة المادية عند الزهاوى لم تكن تصدر
عن قلبه ، وإنما هى بدع جاءه من الخارج مع ما جاءه من العلم وقوانين
الكهرباء والأثير . ولذلك كانت ، مهما تجمدت وأصبحت كالصخر الثابت
في شعره ، لا تلبث أن تذوب ، يذيبها بخار الروح والإيمان بالميتافيزيقا
وما وراء المنظور .

وكان هو نفسه يشعر بذلك ، وكان يُحدث فيه موجةً من الخيرة والقلق ،

بل من الظنون والشكوك، فهو مضطرب لا يدري أين يولى وجهه ويستريح، هل يوليه نحو العلم وما يطوى فيه من ماديته، أو يوليه نحو الدين وما يطوى فيه من روحيته؟ إنه إن رفض العلم أحسنّ بفراغ هائل في عقله، وإن رفض الدين أحسنّ بفراغ أشد هولا في قلبه، وهو لذلك كورقة في مهب ريح، لا تثبت ولا تستقر على حال :

حيرة في الحياة قد صدفتني عن بلوغي من الحياة مرامي
وقضت أنى أطيل وقوفا في ممرّ الشكوك والأوهام

وما يزال يلح على هذه الفكرة، فهو أسير الحيرة والشك، وهو لا يستطيع أن يبرم أمره ويتجه في حياته وجهة واحدة، إما إلى اليمين وإما إلى اليسار . ولعل خير قصيدة تصور هذا التذبذب في نفسه قصيدته « الشك لا يهدى » التي نشرها في مجلة الرسالة قبيل وفاته ، وهو يستهلمها بقوله :

رأيت الهدى في الشك والشك لا يهدى

كأنى بالظلماء قد كنت أستهدى
فطورا أقول الروح كالجسم هالك
وطورا أقول الهالك عنه على بُعد
فيا لك من شك يبرح بي ولا
يبارحني حتى أوسد في كحدي
وإني لا أدري أرشدي كان في
ضلالى هذا أم ضلالى في رشدي
أأفقد جسمي وحده عند ميتي
أم الروح مثل الجسم يشمله فقدي؟
أروح وجسم أم هو الجسم وحده
يحرّكني فيما يضلل أو يهدى؟
أعذب حوبائى بما أنا فاكِر
كأنى من أعداء حوبائى اللُدّ

وظل على هذا النحو معلقا في الفضاء بأرجوحة الشك لا يقطع برأى، فهل يرجح العلم والمادة ، أو يرجح الدين والروح ويؤمن بخلودها؟ والحق أنه لم يستطع أن يرجح إحدى الكفتين ، وإن كان قد تحدّث طويلا عن العلم والعقل ، وما لقي في سبيلهما من عنت، صبه عليه مخالفوه صبّا .

وأظنُّ أنه قد اتضح لنا الآن الزهاوى وما نظمه من شعر في هذا المجال العلمى ، وكيف أن العلم ألقى على نَظْمِهِ ظلالاً من المادية ، أو قل من الشك والحيرة بين المادية والروحانية . وكنا نتمنى لو طال هذا الشك وتعمقه إلى آمام بعيدة في داخله ، بل كنا نتمنى أن يتحول العلم عنده إلى مشاعر وأحاسيس . أما أن يستمر على نحو ما استمر عنده حقائق وقوانين تقرر فإن شعره يبدو متعلقاً بأشياء غير ثابتة ، أشياء من طبيعتها التغير ، وأنها لا تبقى ولا تدوم ، فسرعان ما تنمحي وتزول . أليس يتجدد العلم دائماً ؟ أليس يَطَّلِع علينا العقل كل يوم بجديد قد يلغى إلغاء حكماً أو نظرية ضخمة سابقة .

ومن هنا كان يحسن بالشاعر حين يتعلق بالعلم أن يمزجه بالحقائق النفسية الكلية ، لأنها حقائق دائمة ، ولا تتغير على شاكلة ما نرى في حقائق العلم ، من تغير وتحول دائم مستمر . والشاعر الممتاز هو الذى يستطيع أن يقوم بهذا الصنيع ، بل هو الذى يستطيع أن يحوّل العلم نهائياً من حقائقه الزائلة إلى حقائق الشعور المطلقة الثابتة .

وليس معنى ذلك أننا نرفض العلم فى الشعر رفضاً باتاً ، وإنما معناه أننا نطلب من الشاعر العالم أن يحول لنا علمه إلى شعور ، ولنتصور اليوم شاعراً يعرض علينا فى إحدى قصائده حقائق القنبلة الذرية، وما وضعه العلم الحديث من نظريات حول الذرة، وما يدور حولها من كهارب ودقائق موجبة التكهرب، وأخرى سالبة التكهرب ، فإنه إن وقف عند تقرير ذلك نبا عن أذواقنا ، ولم يؤثر فى أنفسنا لا قليلاً ولا كثيراً ، لأن شعره لا يحمل لنا خبرة تتعلمها فى الحياة ، ولا نجد فيه ما يُسَلِّمنا ولا ما يعزينا عن هذا الدمار الذى سيحقيق بنا ، إنما نجد فيه آلة الخراب وقذائفه مسلطة على رؤسنا كأنها الأحجار الصخرية المدمية القاتلة .

وهو لا يصبح شاعرا حقا إلا إذا تحول بهذه القنبلة الذرية وقوانينها إلى نفسه ، فاستخرج من مناجمها مشاعر وأحاسيس تصور نكبة الإنسانية المنتظرة، ولا بأس من أن يعرض لتاريخها القديم والمستقبلها المظلم وما ينتظرها من هذا البلاء وشره المستطير .

وإذن فالزهاوى لا يُلام لأنه أدخل العلم إلى الشعر ، وإنما يلام لأنه لم يمزج مزجا له قيمة بين العالمين: عالم العقل وعالم الشعور ، فقد بقي العلم عنده كما هو ، ولم يضاف إليه شيئا من أحاسيسه ومشاعره إلا نادرا جدا ، ولذلك كنا نحس أثناء قراءتنا لشعره بغير قليل من النفور ، فنحن ندخل معه في صحراء موحشة ، ليس فيها حياة وليس فيها متاع للنفس ، ومن أين يأتي المتاع وهو لا يحزن ولا يفرح أثناء ما يلتقي من معلوماته ؟ . إنه عالم فحسب ، وهو لا يخلط عواطفه بعلمه ، لأنه يراها من واد آخر غير واديه .

ومن هنا كنا لا نبعد إذا قلنا أنه حمل الشعر عبئا ثقيلا ممضًا عجز عن النهوض به ، إذ لم يستطع أن يتمثل نظرياته العلمية تمثلا شعوريا ، بل ظل يتمثلها تمثلا عقليا خالصا ، وظل ينقلها إلينا وكأنه يعدها لنا عَدَدًا ، فنعدُّ معه ، ولكن بدون شعور ، وبدون إحساس خاص .

وليس الشعر وما يطوى فيه من شعور هو ما نفقده فقط في هذا الجانب العلمي عند الزهاوى ، بل نحن نفقد عنده أيضا لغة الشعر وموسيقاه الهنيئة . أما اللغة فقد جارت عليها لغة العلم ، إذ كان الشاعر مهتما بنقل معانيه ، فنقل معها ألفاظها وما تدور فيه من أساليب . وأما الموسيقى فإنها ضلّت منه أثناء توغله في شعاب العلم وغاباته المتداخلة الملتفة .