



بَيْنَ الْقِصَّةِ وَالْقَرَاءِ

بَيْنَ الْقِصَّةِ وَالْقَرَاءِ

بِقِصَّة: ثُرُوتْ أَبَاظَة

سيد عويص

ان تقول وارجو منك الرجاء التاني ان
كان لقصتك هذه معنى استفادى فيه.
ولكنى ارجو ان تعيد المحولة . وارجو
ان ترسل اليها قصة واحدة فى كل مرة
حتى يتسنى لنا قراءتها .

محمد عبده الانصارى :

اولا اشكرك على ما جاء بخطبك .
واؤكد لك اننى اعجبت بقصتك كل
الاعجاب ، كما اعجبت بسلوكك
الحساس . يا اخى احب ان تثبت الى
النحو ، فخطبك فيه قليلة وتستطيع
ان تتداركها . واتنى واثق انك تقدمت
عن ذلك العهد الذى تذكرنى به تقديما
كبيرا واضحا . وسامع على نشر
قصتك بالجلة فى اقرب فرصة .

محمد عبد الحفيظ اصلان :

يا سيدى المسور التى تطلبها
للاديبين العملاقين الدكتور طه حسين
اطلالة حياته الموفورة الاستاذ عباس
محمود المعتاد ليست تربية المنزل بما

قصتك « عودة الفراشة » قصة
طويلة ولكنها لا تصل الى شيء ، ماذا
تريد ان تقول . اهى مجرد وصف
الغزل طيلة بوردة وفراشة . ان كل
هذا كل ما اردت فالفكرة اسفر من
ان تكون قصة او حتى حكاية تروى
لتزجية الفراغ . اما ان كنت تريد ان
تقول شيئا من وراء قصتك فلا بد ان
هذا الشيء يتخفى وراء رموز لا سبيل
الى حلها ، او اتنى انا بالذات اعجز عن
حلها . وانت تخطئ فى النحو ...
اخطاء قليلة ولكنها ايضا بدائية لاتخفى
على من يريد ان يكتب قصة . ولكك
مع كل ذلك صاحب اسلوب لا يلى به
يطربتك فى العرض بسيطة وسهلة
لا ادرى ماذا ارجو لك ... هل ارجو
لك ان تبحث عن فكرة اكثر انشاعا ام
ارجو منك ان تبحث عن فكرة اكثر
وضوحا ... ارجو منك الرجاء الاول
ان كان ظاهر القصة هو كل ما اردت

الآن . نليس بالجللة أرشيف حتى
استطيع اجلية طلبك . ولكن هذا لن
يمنى من أن أحول . ولعل أوفق .
عبد الصبور الزنزامي :

عن القصة تشكرك لشاعرك نجوها .
أما عن قصتك أنت . فإن أسلوبك أجمل
كثيرا من قصتك . فالمقدمة التي قصتها
بهذا الأسلوب الحلو حللتها بأسلوب
روائي سلاج . الفكرة بطبيعة الحال -
قديمية قدم الفقر والحاجة ، وكنت أرجو
أن يكون العلاج أكثر عمقا . أنك لاشك
تقرأ كثيرا والا لما حصلت على هذه
الثروة الثوية التي تستغنيها في لائقه
ومعرفة . ولكن يبدو لي أنك محتاج
الى قراءة القصة بالذات . والقراءة من
القصة أيضا ما استطعت الى ذلك من
سبيل . وأعتقد أنك حين تفعل ستجد
على صفحات هذه المجلة مكانا تسبحا
أن شاء الله .

سعيد صبحي الصنعاني :

اشكرك على جميل رأيك . أما ما
يتهمني به النقاد من أنني رومانسي
فيؤسفني أن أقول أن التقاد في هذا
غير جادين . فقد أطلق منهم من أطلق
هذا الحكم بناء على بعض القصص
القصيرة التي كان لابد فيها أن الجأ الى
الرومانسية . أما الروايات التي كتبتها
نهي بعيدة عن الرومانسية . بل أستطيع
أنؤكد لك أنني فيها كتبت من روايات
بعد « ثمشرق الشمس » قد تركت الواقعية
الى رواية الفكرة وهي النظرية التي
تسيطر على الكتابات الحديثة اليومية
أن ترك الأدب فكرة الواقعية أو كساد
بتركها .

وقد أعجبنى رأيك من أنك لا تحب
أن يجبر الفنان على التزام مذهب معين

يسبب فيه اتناجه الأني . وأؤكد لك
أنني لو كنت رومانسيا لصبحت أن أظل
كذلك معها يقل التقاد . وأكثني لست
كذلك . ولعلك إذا قرأت ما كتبه عنى
نقاد آخرون غير من قرأت لهم لاقتضعت
ممن أنني لست رومانسيا . وإن كنت
لا أرى في الرومانسية ما يثير . فالهم
أن يقق الكاتب ما يكتب وليكن بعد ذلك
على أى مذهب يريد .

الأسلوب في قصتك الحذاء الجديد
ملئ بالحياة . والحوار فيها صادق
نابض . والواقع أن القصة أعجبتني
وهي تتسم بالواقعية التي يسود أنك
تحبها حبا عميقا . إلا أنني - لا أدري
لماذا - لم أقتنع بنزول الأم غاضبة كما
أنهت قصتك . الأب الخاضع لزوجته
ذهب الى حجرته عائسا . لماذا جد بعد
هذا هل استأسد الأب ؟ لماذا ؟ هذه
نقطة كانت تحتاج الى بعض التوضيح .
لا أشك أنني سأجد مكانا لقصتك القليلة
في عدد من أعداد القصة .

نبيل عزيز عبد الملك :

جميل منك أنك تعترف أن خطبك
رديء... ليس لك صديق خطه واضح
بعض الشيء... لا عليك فقد قرأت
قصتك مع ذلك . أما القصة الأولى
« ليها تعود » فتحتاج الى المقدمة
القصصية... هي مجرد سرد وذكريات
السرد ساذج والذكريات باهتة ليس فيها
عمق . القصة تحتاج دائما الى
نكرة... نكرة واضحة في ذهتك
وتقدمها الى الناس .

أما عن قصتك الثانية « حاسب
يا أسطى » فهي من ناحية المقدمة أحسن
من سابقتها إلا أن المفاجأة فيها سارخة
تقبلها الحياة ولا تقبلها القصة . أى

انها قد تحصل في الحياة ولكنها في
القصة تبدو مسافحة بعض الشيء . ولا
تعجب من ان القصة قد لا تقبل احبنا
ما يقع في الحياة . فالقصة وسيلة
اقتناع والحياة تفعل ما يحلو لها دون ان
تحتاج الى اقتناع احد . لابد للكاتب ان
يقنع قراءه بالحديث اما الحياة فلا يهتبه
ان يقنع القراء ام لا يقنعوا .

انك تحتاج في قصصك الى بعض
العمق . اما أسلوبك فهو أسلوب سردي
لا بأس به ولكنه يريد منك ان تعتني به
أكثر مما تفعل . هناك بعض أخطاء في
التحو تستطيع ان تتفاني منها حين
تجد لك قصة أكثر عمقا مما أرسلت .
وأرجو ان ترسل البنا في كل مرقصه
واحدة حتى تتبح المجال لغيرك ان نقراء
ونعلق عليه .

حامد محمد وفا :

أولا خطبك في غاية البراعة ، وأبهر
أرجو ان تبحث للفران عن طعم آخر
فلا شك ان لك موهبة قصصية ينتظرها
مصر خير من اسنان الفار . ولا بأس
عليك ان تأخر بك النشر فإني بالغة
على أية حال .

والآن قل لي . لماذا تخطئ في
التحو وانت مدرس . والاختلاف واضحة
لا تحتاج منك الا الى لفنة هينة . لعلك
مللت الكتابة فانت حين تكتب لا تبذل
بعض الرقابة على قلبك فيسببك الى
الخطأ .

قصتك الاولى . الخريف . . .
والسراب لا بأس بها ولكن لا بد ان
تعمق الفكرة أكثر مما تفعل ، انها لحظة
من قصة تستطيع ان رعبتها ان تجعل

بها قصة . حياة ذلك الرجل الذي
نحى الى المعلى ميتورة رسمت منها
خطا ضئيلا وكنت تستطيع ان ترسم
خطوطا كثيرة . وذلك الملاحظ الاجرامطور
أما كنت تستطيع ان تتبعه أكثر مما
فعلت .

أما عن قصتك الثانية . « من أجل
هذا . . . عادت » . فالذواغ فيها غير
واضحة . لماذا غابت الأم ولماذا عادت ؟
وما موقف راوى القصة من صابرين لماذا
لم يسأل عنها أباهما وليس في هذا خرج
عليه وهو مدرس وصابرين طفله .
ولعلك تدري ان الأمومة موضوع كئيب
فيه كثيرا بالجديد فيه لابد ان يكون في
العلاج . واعتقد ان العلاج في قصتك
هذه ليس جيدا .

في المرة القادمة استغنى لقنا من
الفران قصة واحدة وأرجو ان تعنى
باعتبارها فلعنا نجد مكانا لها .

محمد رضا عبد العزيز :

الحوار عندك ممتاز . فقدرتك البالغة
على كتابة اللغة العربية التي يظنها
القارئ، عالية تدل على انك نيك ذخيرة
لغوية غنية . كما انك دقيق في الوصف
ذو نظرة عميقة ، وانت تحسن السرد في
ذكاء واللحقات التي تومض في سياق
السرد عندك تدل على موهبة قصصية

لا اري داعيا لتشجيعك الفم بالهني
فالمصورة فيها اعتساف لا يدعو اليه
سرد القصة .

القصة في ذاتها لا بأس بها ولكن
ناحية الوصف فيها واشحاقوشوا يقضى
من قيمتها الفنية .

المفروض أن يتحایل القصاص ليقول مايقوله في أسلوب فني بعيد عن الوعظ أنت لم تخطب - هذا صحيح - ولكنك قدمت الواقعة والجزء في شكل وعظي . اعتقد أننا سننشر قصتك القادمة وأرجو ألا تكتب على شهر الصفحة كما أرجو أن تجعل كل سطر في الحوار قائما بذاته فلا يختلط بالسرود .

يوسف القسط :

كان يمكن أن تكتب خطابك بأسلوب أقرب الى الروح الأدبية مما هو . فما أسهل المهاترة وما أيسر الكلمة الملتوية ، وإنما الصعب أن يكون الانسان أديبا فيما يكتب ومايقول .

وبعد .. فما هذه الحمى التي أصابت بعض الناس وأنت منهم لأن استاذنا تيمور قدم قصة لكاتب ناشئ الضج أنها مسروقة . هل المفروض أن يقرأ الاديب الكبير كل ماكتب في الادب الغربي . من يستطيع أن يلزم انسانا بهذا . ان أديبنا الكبير أنشأ منه طالما رجا ناشئته الادب أن يسنها كتابنا

الكبار فإذا ما أقدموا تعالت الاصوات القصة مسروقة . ما شأن تيمور ان كانت مسروقة أم غير مسروقة . ان الكاتب الذي يقدم قصة مسروقة يتحمل وحده تبعه عمله . ولن يصبح من يقدم لهذه القصة مخدوعا . فليس مفروضا ان يلم أحد بالادب الغربي وجميعه . والكاتب الذي يرضى لنفسه ان يسكون لصا ليس خليقا لأن يصبح أديبا . والمجال أمام محمد القرش مفتوح ان شاء ان يجيب هؤلاء الذين يرفعون عقيدتهم حتى لتوشك عقائدهم أن تنشق . أما نحن الذين نقوم بشأن هذه المجلة فإننا نعد بأننا سننشر كل مانعجب به ولن يضيرنا أن يسكون مسروقا مادعنا لانعرف بأمر هذه السرقة فإننا نعترف أننا جميعا لم نقرأ الادب الغربي كله . ولن نقرأه ولن نحاول وإنما سنعتمد على ضماير الكتّاب في أن يكون ما يكتبونه من تأليفهم هم . وهذا أقل مايمكن أن يعتمد عليهم فيه . أما السن أيضا الاخ فلا شأن له بالنشر . وبناء عليه فلا أسبقية لك في التسجيل ولا أسبقية لك في شيء .

