

شعر الزبيرى ومدرسة الإحياء فى اليمن

فهاك يا أمتى روحاً مُدلهةً عصرتها لخطاك الطهر قرباناً
كأساً من الشفر لوتسقى الشموسُ بها ترنحتُ ومشى التاريخُ سكراناً
محمد محمود الزبيرى

شعر الزبيرى .. ومدرسة الإحياء فى اليمن

كفرتُ بههدِ الطفافةِ البُفافةِ وما زخرَفوه وما زَنَفوه
وأكبرتُ نفسى عن أن أكون عبداً لطاغيةِ توجَّوهِ
وعن أن يرانى شعبى الذى يعذبُ عوناً لمن عذبوه
أأجسُّ على رُكبتى خاشعاً لجثةِ طاغيةِ حنطوه
أألعقه خنجراً قاتلاً لشعبى ، وأكثر فيه الولُوهِ
أنا ابنُ لشعبى أنا جفَّده الرهيبُ ، أنا شِعْره ، أنا فوهِ



ليس من المأثور أن تسهل دراسة الأديب بنص من تراثه ، ولكنى آثرت أن يكون بدء الحديث عن الشاعر اليمنى المعاصر محمد محمود الزبيرى (١٩١٦ - ١٩٦٥) - بهذه الأبيات من قصيدة له بعنوان « كفر وإيمان »، وذلك لأمرين ، أحدهما موضوعى والآخر فنى :

أما عن السبب الأول الموضوعى : فينطلق أساساً من منهج فى النقد الأدبى ، أو من به وأدعو إليه - منذ أصدرت كتابى عن الشاعر أحمد شوقى (١٩٧٢) - وهو أن دارس الأدب ، ينبغي أن يكون تحليله وتفسيره منطلقين من (واقع) النص الأدبى ذاته . إن تراث الأديب هو - وحده - المادة الخام التى يدور عليها عمل الناقد ، من هنا كان عليه أن يتجه أساساً إلى (النص) الأدبى ، جاعلاً منه (منطلقه) الأساسى ، سواء فيما يتصل بالرؤية الفكرية وأدوات التشكيل الجمالى . من خلال ذلك وحده يستطيع دارس الأدب أن يلمح (جدل) النص مع أى زاوية فكرية أو سمة فنية أو قيمة اجتماعية يريد ربطه بها .

السبب الثانى .. الفنى : مصدره أن هذه الأبيات تضع أيدينا منذ الوهلة الأولى على (المفتاح) الأساسى لفهم شعر الزبيرى ، وما يتسم به من صفات فنية - سنشرحها بالتفصيل فيما بعد . كما أنها تكشف بوضوح وجلاء محور القضية ، التى عاش من أجلها الشاعر فى كل شعره ، ومعظم أطوار حياته ، وهى الدفاع الصلب عن بلده ، والصمود النبيل من أجل الحرية ، حتى لو أدى ذلك إلى النفى أو الاستشهاد .

الموقف الفكرى فى شعر الزبيرى :

إن من يقرأ تراث الزبيرى الشعرى فى ديوانيه « صلاة فى الجحيم » و « ثورة الشعر » ، بل فى

كتاباته الثرية الأخرى، سواء أخرجت ذات طابع أدبي «أساة واقى الواق»، أو كانت ذات طابع سياسي: «الخدعة الكبرى» و«خطر الإمامة»، كل هذا التراث يعكس بصدق أن الزبيرى قد نذر فكره كله دفاعاً عن وطنه، وحرماً ضد ظالميه وتحميساً لمواطنيه، وتنبؤاً بضوء الفجر الذى يتخفى أن يعيش فيه. إن الزبيرى منذ أن هبطت قدماه أرض مصر - وتفتحت طاقاته الفكرية والروحية والنضالية، حيث وقد طالباً للعلم فى كلية دار العلوم (١٩٤٠) - منذ ذلك الحين يعكس حتى لحظة استشهاده فى مارس ١٩٦٥ كيف وهب الشاعر حياته وشعره نضالاً مجيداً من أجل أمته، وكفاحاً عنيداً فى سبيل تحقيق كل ماتصو إليه من التحرر على المستويين: الاجتماعى والسياسى. وهذه الحقيقة - حقيقة أن شعر الزبيرى يعد «ملحمة صراع نضالية.. وأنشودة كفاح وطنية» - يعكسها منذ كان طالباً للعلم فى جامعة القاهرة، واستمر ذلك «المضمون النضال» نعمة أساسية فى كل شعره، وسنة مميزة لإطار القصيدة عنده، حتى آخر بيت كتبه، مما يؤكد انساق الرؤية فى كل شعره، ووضوح «الموقف الفكرى» لديه، حيث كان الشعر تجربة يصوغ من خلالها آماله فى مستقبل وطنه، ووسيلة يجرى بها جماهير مواطنيه من أجل الحرية والعدالة. وهذه الدلالة لأشعار الزبيرى تمكسها هذه الأبيات من شعره، حيث يقول:

أصبر إلى أمتى جيباً وأبعثها	بعثنا وأبني لها بالشعر بُنيانا
أصوغ للعلمى منه أعيننا نزعنا	عنهم وأنسججه للصم أذاننا
وما حملت براعى خالقاً بيدي	إلا ليصنع أجيالاً وأوطاننا
يخالبه الملك السفاح مقصلة	فى عنقه ويراه الشعب ميزانا
فهاك يا أمتى روحاً مدهة	عصرتها لخطاك الطهر قربانا
كأساً من الشعر لو تسقى الشمس بها	ترنحت ومشى التاريخ سكرانا

وحين نتوقف عند (تجربة) الزبيرى الشعرية، سوف نجد لها عاكسة فى تفصيل مطرد وفى توالٍ مستمر، تحسس الشاعر لتبض حركة وطنه بحركا لهمة، ومثيراً لثار ثورته - غير هياب أو متردد، مدركاً أهمية الحرية مؤمناً بضرورة النضال. وحين نتوقف عند قصيدة «صرخة إلى النائمين» من ديوان «صلاة فى الجحيم»، نجده فيها داعياً قومه إلى الثورة، مبصراً لهم سوء حالهم:

ماذا دهى قحطان؟ فى لحظاتهم	بؤس وفى، كلماتهم آلام
جهل وأمراض وظلم فادح	ومخافة وجماعة وإمام
والناس بين مكبل فى رجله	قيد، وفى فمته البليغ لجام
أو خائف لم يدر ما ينتابه	منهم أسجن الدهر أم إعدام
والاجتماع جريمة أذلية	والعلم إنم والكلام حرام
والمرء يهرب من أبيه وأمه	وكان وصلها له إجرام

والجيشُ يَحْتَلُّ البلادَ وماله
يسطو وينهبُ مايشاء. كأنما
والشعبُ في ظل السيوفِ ممزقُ
وعليه إما أن يُفادَرَ أرضه
نثروا بأنحاء البلادِ ودُمروا
أكلوا لباب الأرضِ واختصوا بها

في غير أكواخِ الضعيفِ. مقام
هو للخليفةِ ممولٌ هدام
الأوصالِ مضطهدُ الجنابِ يُضام
هرباً وإلا فالحياةُ حِمَام
عمرانها فكأنهم أَلغام
وذوو الخصاصَةِ واقفون صيام

إلى أن ينتهي إلى التحريض على الثورة والنضال داعياً ومحسماً :

يا قومُ هبوا للكفاحِ وناضلوا
إن المنامَ عن النمامِ حرامُ

.....

لن يبرحَ الطغيانُ ذنباً ضارياً
فتكلموا كما يصدّقُ أنكم
وتحركوا كي لا يظنَّ بأنكم
مادامَ يعرفُ أنكم أغنامُ
بشرٌ وبشمرُ أنه ظلامُ
موقٍ وبحسبُ أنكم أضنامُ

ونستطيع القول بصفة عامة وأكدية أن شعر الزبيرى يعكس صلابة موقفه النضالي ، بل لانفالى حين نذكر أن القصيدة عنده كانت إحدى « أسلحة » الثورة الوطنية ، التي عاش لها مخلصاً ومات من أجلها مستشهداً . وشاعرنا يؤكد هذا في حديثه عن قصته مع الشعر في مقدمة ديوانه « ثورة الشعر » فيذكر :

« شمري أو معظمه تظفي عليه السياسة سواء ما كان منه مدحاً ، وما كان رثاءً ، وما كان ثورة ، وما كان شكوى ، أو ما كان غير ذلك .

وهذا هو المنطق الواقع ، فإن حياقي كلها ليست حياة شخصية منفكة عن الحياة العامة بأى حال من الأحوال .. كنت أحس إحساساً أسطورياً بأنى قادر بالأدب وحده على أن أقوض ألف عام من الفساد والظلم والطغيان » .

وما انتهى إليه رأينا في شعر الزبيرى - من حيث كونه أغنية وطنية ونشيد كفاح - يعبر عن موقف فكرى شريف وملزم بقضايا أمته ، هذا الرأى يبرز حقيقة يؤكدها معنا كل من تصدوا لشعره بالبحث والدراسة مثل الدكتور عبد الستار الحلوجي في كتابه « الزبيرى .. شاعر اليمن » ، والشاعر عبد العزيز المقالح في دراسته ، عن « الشعر المعاصر في اليمن » .

أدوات التشكيل الجمال في قصيدة الزبيرى :

رغم الأهمية التي قد يتمسك بها - بغير حق - بعض دارسنى الأدب ، من حيث اعتدادهم بالمضمون الفكرى ، أداة رئيسية، وسمّة أساسية لتقويم تراث أديب ما ، نسبيا إذا كان ذلك الأديب يحتل منزلة تناظر منزلة الزبيرى في تاريخ أمته وحركة بلاده . إن الثورة وشرف النضال وصلابة الفكر ووضوح القصد ونبالة الكفاح ، كل هذه أوسمة تزين جبين أى مواطن وتضمه في شرفات عالية من تاريخ أمته ، بيد أن النضال ميدان له مواصفاته ، والفن مجال - آخر - له أدواته ؛ لذلك ينبغي أن تكون (معايير) الدرس الفنى تابعة من طبيعته ، ومستمدة من خصائصه ، ولاشك أن الوقفة التقليدية عندما يسمى بغرض القصيدة أو مضمونها المجرّد - إن صح أن هناك في مجال درس الأدب ذلك الآن - سبيل يمكن أن يكون مضللا في نقد الفن ودرسه .

ويتوجه دارس الفن الشعرى إلى موسيقاه ، على أساس أن الشعر بالدرجة الأولى : تعبير بالإيقاع والقناء ، كما يتوقف الدارس أيضا عند الصورة الفنية ، التي يتخذها الشاعر أداة رمزية للتعبير عما يريد قوله ، ثم هناك الدرس المشعب لمعجم الشاعر - حسب الزاوية التي يريد الناقد بحثها .

حين نتوقف عند طبيعة « الموسيقى » في شعر الزبيرى سوف نجدنا استمراراً للقصيدة « التقليدية » ، حيث لاتزال عنده خاضعة لموسيقى (بحر) شعرى واحد ، أو هي قصيدة لاتزال محافظة على أديبات « عمود الشعر العربى » ، أى أنها من حيث الشكل والإيقاع وماتزال خاضعة لبحر واحد وقافية واحدة - مها طال نفس الشاعر ، وكثرت الأبيات التي تشتمل عليها . وقصيدته من أحرار اليمن إلى أحرار العراق التي كتبها سنة ١٩٥٨ وأنتبتها في ديوانه « ثورة الشعر » ، تكاد تعد من أطول قصائده ، حيث يقترّب عدد أبياتها من المائة بيت .. ويبدوها بقوله :

صيحة الشعب في بلاد الرشيد أشعلها نارا وتورى وزيدى
ازحفى كالطوفان يا ثورة الشعب إلينا ودّمدى كالرعود
طهرى جونا من الموت والصمت وهزى لنا بقايا لحدود
إخوة نحن في القيود فهيا لنكن إخوة بخلع القيود

وهكذا تنقلنا « طبيعة الموسيقى » وسمّة البنية عند الزبيرى إلى نفس المناخ الشعرى الذى نجد عليه الطابع الكلاسيكى لموسيقى القصيدة العربية ، سواء من حيث المحافظة على موسيقى البحر الواحد وإيقاع القافية الواحدة ، ووضوح نبرة الخطابة ورنّة الإلقاء ،
وحين تنتقل إلى « الصورة » في شعر الزبيرى ، حيث إنها تعد من أروع الأدوات الفنية المعبرة عن فكر الشاعر الجمال ، والمميزة بشكل حاسم - لمذهبه الفنى وانتهائه الأدبى . إن الصورة في

الشعر ليست زخرفة مستعارة أو حلية مقحمة - وإنما جزء جوهرى وأصيل فى بنية القصيدة .
 وحين ندرس الصورة فى القصيدة فإننا نتوجه - أساسا - إلى مصادرها وطبيعة تشكلها وعناصر
 وجودها . وتبين النسق الذى يؤلفها الشاعر عليها . وهل يشكلها من التراث المقروء أم من
 معطيات الحس المباشرة أم يخلفها خلقا معنويا ذاتيا ، لتعبر عن وجهة نظر فنية خاصة به قاصرة
 على فنه .

ونحاول على هدى من هذه الأبيات - على سبيل المثال - أن نتبين طبيعة الصورة وأدوات الخيال
 عند الزبيرى ، وهى من قصيدة « خطية الموت » فى ديوان « ثورة الشعر » : التى قالها عندما قامت
 الثورة على الإمام أحمد . وهو فى روما ، حيث يصف الإمام قائلا : . . .

روح «نيرون» مازجت روح «حجاج»	فجاءت أعجوبة فى البلية
إن نيرون دبّر الحرق والقتل	ليرمى خصومه فى القضية
أصدر الحكم ثم ألقى أعاديه	ضحايا فى حفلة وحشية
وصحا شعبه فأصدر حكم الله	فيه بشورة شعبية
واحتذى حذوه الملوث فياروق	بنيرون عبرة للبرية
دفنته فى أرض نيرون جيا	ثورة ناصرية عبقرية
ويدور الزمان دورته الغضبية	على العاشين بالبشرية
وتدور الرّحى على شرّ جبار	فتطفيه لوثة عنترية
ويلاقى قاروق فى قبره الحثى	ونيرون فى دجى الأبدية

وفى جزء آخر من نفس القصيدة (بهجو) الإمام قائلا :

يستغل الإسلام حتى كأن	الدين يبدو كسلمة . أممديه
وكان الشرع الشريف كما شاءت	أمانيه للمخازى مطية
وكان الإله - حاشاه - فى صا	لـ « عكفية » بلا ماهية
وكان الطغيان والقتل والسلب	فنون من المُلّ قدسية
وكان السما « مقام شريف »	تحنى للأوامر الفوضوية

وحين نتأمل طبيعة (اللغة الشعرية) فى ديوان الزبيرى - سواء من حيث الاعتماد على الصورة
 من حيث الكم ، أو من زاوية تحليلية تكشف عن مصادر الخيال وخصائصه - فوفقا نجد :
 أولا : إن اعتماد الشاعر على (الصورة) - من حيث إنها أداة ضرورية بالنسبة للشعر - يبدو
 شاحبا ضعيفا ، لذلك لا نفلو حين نذهب إلى أن « التقرير » والمعنى المباشر ، سمة أساسية وعلامة
 مميزة فى ديوان الزبيرى ، الذى كان مؤلفه صاحب « قضية » ، يريد أن يوصلها لمواطنيه دون مشقة أو

عسر ، ولذلك يمكن - بشكل جازم - القول بأن معجم الشاعر (لغويا) ، لا يضيف إلى اللفظة المستخدمة - في ديوانه - أى دلالة جديدة أو خاصة . إن الشاعر الحق لا يسلم اللغة كما تسلمها ولا يصوغها بنفس دلالاتها « المعجمية » الرتيبة ، وإنما يضيف إليها من فكره وفته ومشاعره ما يجعلها - اللغة - تتجاوز معانيها الإشارية إلى دلالات جديدة سواء على مستوى التركيب أو التصوير ، وهذا الانتقال باللغة إلى درجات متعددة ومغايرة في الدلالة ، ينذر أن تظفر به عند الزبيرى .

ثانيا : إننا حين نعود إلى شرح وبيان (طبيعة الصورة) - رغم قلتها - سوف نجد أنها لا تخرج عن طبيعة الصورة البيانية كما حددها البلاغيون القدماء : تشبيها واستعارة وكناية . أكثر من ذلك أن النوع الغالب من هذه الصور هو التشبيه - الذى يعد أكثر الوسائل البلاغية بساطة وأقلها عبقرية ، لاسيما حين يكون التشبيه مادياً في طرفيه : طرف المشبه وطرف المشبه به - وذلك لأن (الصورة) القائمة على التشبيه يظل ركنها - المشبه والمشبه به - كلاً منها مستقلاً عن الآخر ، رغم وجود بعض أوجه شبه بينها ، أما الصورة القائمة على الاستعارة فتعكس قدرة المخيلة الشاعرة وعبقريتها ، حيث تترجح فيها عناصر الصورة وتحدد جزئياتها .

وإذ نعود إلى الأبيات المستشهد بها هنا - من قصيدة خطبة الموت - سوف نرى أن الشاعر قد (شبه) الإمام بنىرون - الطاغية الرومانى القديم - وسوف يكرر ما يتصل به من معانٍ ، على سبيل الاستدعاء وأن الشيء بالشيء يذكر ، لكون الانتفاضة التى يشير إليها قد حدثت أثناء وجود الإمام فى روما . وإذا كان الشاعر قد (شبه) الإمام بطاغية رومانى ، فما أحرأه أيضاً أن يشبهه بطاغية عربى قديم وهو الحجاج بن يوسف الثقفى ، ثم يحاكم عربى حديث هو فاروق - ملك مصر السابق . ومادام الإمام قد صار شبيهاً بفاروق فسوف تدفنه ثورة (ناصرية) .

وعلى ذلك يبدو فى هذا الجزء بل فى كل بيت منه - تقريباً - تشبيه حسى مادى فى ركنيه أيضاً ، حيث : الدين كأنه سلعة أحمدية ، والشرع مطية ، والإله - حاشاه - حارس بلا ماهية ، والطغيان فنون قدسية ، والسماء بلاط الإمام .

هكذا تتحدد مصدر الخيال عنده من التراث التاريخى القديم والمعاصر : نىرون - الحجاج - عنتره - فاروق - عبد الناصر ، أو من معطيات الحس المادية المباشرة ؛ بحيث يبدو التشبيه - وهو اللون اللافت والقالب على طبيعة الصورة عنده - بسيطاً سهلاً مباشراً .

إن ظروف أمتنا العربية قد فرضت كثيراً على بعض رجال الفكر والفن أن يقوموا بدورين فى وقت واحد ، لذلك ناضل الكثيرون فى مجال السياسة والفن ، لكن قليلاً منهم من استطاع أن يوفق بين السبيلين ، ويحقق النصر فيها على قدر واحد . وإذا كان الزبيرى يقف فى منزلة سامية بالنسبة لنضال أمته وتاريخها الحديث ، فإن الذى لاشك فيه أن ظروف النضال قد عاقته كثيراً عن تأصيل عبقريته وإثراء الأدوات الفنية الملائمة لها - والشاعر نفسه يعترف بذلك فى تقديم ديوانه « ثورة الشعر » حيث يذكر :

« تمشتت الحياة الأدبية ، وهمت بها هيأما ، ولم تستطع أن تصرفني عنها ، وتصدني عن التفرغ لها إلا الممارك التضاللية السياسية التي تخضت عنها الحياة الأدبية . فروحانيتي جنى عليها الأدب . وأدبى عوقب بالسياسة ، فزجت به في الممارك المريرة الطويلة المدى ، وانتقمت منه شر انتقام .»
ولعل أهم « جناية » أدبية قد ساقتها السياسة إلى شعر الزبيرى ، هي أنها جعلته صدى مباشراً للناسبات السياسية ، يكتبه الشاعر بوحى من لهيها المشتعل وحركتها المنتهية ، مما لم يساعده على تجويد الصنعة وتعميق الصورة وتجميل الصياغة . وهكذا ظل شعر الزبيرى صدىً شاحياً للقصيدة العربية الكلاسيكية بتقاليد المروفة المحافظة على تقاليد عمود الشعر العربي ، وذلك باستثناء قليل من القصائد التي تبعد عن الناسبات السياسية ، وتخرج عن جو التضال المباشر .



في إطار مدرسة الإحياء :

ليس هناك من ظواهر الفكر أو الفن أو التاريخ أمر يبدو ملفزاً ، إذا ما ربطناه بجذره الاجتماعي . وحين نقيم تجربة الزبيرى الفنية على ضوء الطرف التاريخي - الاجتماعي لأمته ، سوف نجده قد عاصر وطنه وهو يسمى جاهداً للخروج من أسر الحكم « الإمامي » المستبد - حكم الفرد الطاغية - الذى يستر طغيانه ويبرر وجوده بحق « شرعى » مقدس يبيع له ظلم العباد وقهر البلاد . وعلى المستوى الاجتماعي كانت اليمن « المناضلة » - ولا تزال - تسمى جاهداً مخلصاً المتخلص من ضراوة التقاليد العشائرية والأعراف القبلية ، وغير ذلك من مخلفات نظم العصور الوسطى ، سعياً نحو مجتمع متحضر ، تؤلف بين أجزائه مبادئ الحرية والعدالة والمساواة والوحدة .

في ظل فترة حضارية كهذه ومرحلة بعث وإحياء مثل تلك ، يقوم الأدب - باعتباره أحد الأدوات الهامة - بدور عظيم في إحداث اليقظة ، وصياغة فكر النهضة ، لذلك لا يسمى الفنان - في مثل هذه المرحلة - إلى إحداث ثورة في التشكيل والصياغة ، قدر سعيه نحو إحداث النهضة عبر ما يحملة فكره الأدبي من مثل النهضة وتطلعات الواقع .

ولعل هذا ماجمل عبد العزيز المقالح يصف شعره بأن « قصيدته تقليدية البناء معاصرة المضمون » .

والزبيرى في هذا السبيل لا يبعد كثيراً عن شعراء مدرسة « الإحياء » في الشعر العربي الحديث ، التي رادها منذ وقت مبكر الشاعر المصرى محمود سامى البارودى (١٨٣٨ - ١٩٠٤) . وكان لهذه المدرسة ممثلوها في كل قطر عربى ، وإن اختلف عدد المثليين لها ، وتنوعت مواهبهم ، كما تفاوتت - تاريخياً - الفترات الزمنية التي ظهرت فيها هذه المدرسة في كل قطر حسب ظروفه التاريخية وحركته الاجتماعية .

ومهما يكن الأمر في شأن تقييم تراث شعراء هذه المدرسة « الإحيائية » في كل قطر عربي ، فإن الأمر الذي لاجدال فيه ، هو أن تلك المدرسة قد قامت بالدور (الأول) ، ومثلت البدء الضروري والصحيح لأي نهضة أدبية تالية في أي من الأقطار العربية . والزبيرى - رغم تأخره تاريخيا نظرا لظروف بلاده الصعبة - يعد من أهم رواد الشعر الحديث والمعاصر في اليمن المناضلة *