

نظرات في شعر الدكتور عبد القادر القط

الدكتور عبد القادر القط عرف بأنه ناقد وأستاذ جامعي بارز في هذا العصر . وهو مع ذلك شاعر من الشعراء البارزين في مرحلة الأربعينات وفي الفترة من ١٩٤١ - ١٩٤٣ ، وهي الفترة التي كتب فيهما ديوانه «ذكريات شباب» الذي نشره بعد عودته من أوروبا بفترة قصيرة في سنة ١٩٥٨ ، وكان إذ ذاك من أبرز دعاة الشعر الحر والمدافعين عنه ، وقد بدأ متحرجا في نشر هذا الديوان الذي نظمه على نظام الشعر العمودي ، المتنوع القوافي ، وإن كان الديوان يضعه في مصاف كبار الشعراء في ذلك الوقت ولما كان الشاعر جزءا من عصره الذي كان عصر الشعر الرومانسي المتغنى بعواطف أصحابه وآلامهم وما يلقونه من متاعب وصعاب في مجتمعاتهم ، فلا بد أن نجد فيه خصائص الشعر الرومانسي المعروفة .

إنه شعر الخيال والعاطفة ، يحاول الشاعر فيه أن يصور عوالمه الداخلية مستعينا بالطبيعة من حوله ، وبالمراة التي يخلع عليها مشاعره ، ويوجه إليها عواطفه . والشاعر قلق مشوب العاطفة ولعل قصيدته قلق ، تمثل حيرته وقلقه في مرحلة باكورة من حياته ، كان يتأرجح فيها بين اليأس والأمل ، وبين الرضى والثورة ، وبين الطموح والإحباط ، ففى المجتمع ما يدعوه إلى الطموح ، إلى الأمانى العريضة ، ولكن فى المجتمع كذلك أشياء أخرى تضع فى طريقه الحواجز ، إنه يعيش فى مجتمع تستأثر فيه قلة قليلة بكل شىء ، فى حين تحيا الكثرة الساحقة على الفتات ، إنه مجتمع ما قبل ١٩٥٢ . وما كان لإنسان طموح ، يدرك حقائق مجتمعه ، بعد تخرجه من الجامعة وقبل تخرجه منها ، ويدرك أن فرص الحياة المتاحة أمامه قليلة إلا ويتأثر به ، وقد كان يريد أن يكون أستاذا بالجامعة ، ولكن حلمه هذا لا يتحقق ، إذ يعمل فى مكتبة كلية الآداب ، ولكنه رغم ذلك لم يفقد طموحه ، ولا عرف التراجع طريقا إلى نفسه ، ولكن كما قلنا كان موزعا بين الأمل واليأس ، غير غافل عن الصعاب التي تعترض طريقه ، كما أنه ولاشك كان يعيش محنة وطنه ، تحت الاحتلال والاستبداد ، ويأمل أن يتحرر من معاناته . وسوف نختار من قصيدة «قلق» المقطع الأول منها لتعبيره عن سخطه على ما يجرى حوله ، وعدم رضاه عنه :

أَيْ إِحْسَاسٍ بِصَدْرِي يَتَنَزَّى

أَيْ أَنْخَلَاطٍ بِنَفْسِي تَضْطَرِّبُ

وَمَعَانٍ أَوْسَعَتْ رُوحِي وَخَزَا
وَأَمَانٍ كَالْأَتُونِ الْمُتَهَبِ^(١)

ونلاحظ على هذا المقطع ما نلاحظه على شعر الشاعر كله من قدره مبكرة على التعبير الشعري المحكم ، والنضوج فى استعمال اللغة ، وهذا كله يدل على مقدرة قلما يبلغها الشعراء فى مثل هذه السن وهو فى الخامسة والعشرين والسادسة والعشرين .

وواضح أن التصوير أو الاتكاء عليه واضح من هذا المقطع ، فالإحساس يتنزي ، أو يشب ، وأخلاق أخرى من المشاعر تضطرب وتثور فى نفسه ، والمعانى توسعه أو توسع روحه وخزا ، وأمانيه كالأتون المتهب .

ولاشك أن هذا المطلع يشير فى نفس القارى الشوق واللهفة لمعرفة سر معاناة الشاعر ، والأهم من ذلك ، الإحساس بها ، فالصور والعبارات قادرة على التعبير عن ما يحس الشاعر به . فبالها من قدرة على التصوير وبالها من قدرة على بث الحياة فى المعنويات ، وباله من توفيق فى صياغة العبارة ، فكل كلمة آخذة برقاب أختها متعاونة معها على أداء معانيها . إنها لغة تعبر بدقه عما يحسه الشاعر . والقوافى تتزواج بحيث يتم التوافق الموسيقى بين تننزي وبين وخزا ، وبين تضطرب وبين المتهب .

وفى الفقرة التالية نجد تجسيدا آخر لتلك الثورة وآلامها المبرحة ، فالفقرة الثانية ، تكاد تكون نعمة جديدة تحمل نفس الطابع ، وتؤدى نفس المعنى تقريبا : وهو التعبير عن الثورة نفسها التى يحسها الشاعر ولكن بصورة أخرى . فأتون المشاعر الثائرة يصوره الشاعر فى الفقرة التالية :

ثَائِرًا يَزْفِرُ مِنْ تَحْتِ الدُّخَانِ
لَسْتُ أَدْرِي مَا الَّذِي يُوقِدُ نَارَهُ
غَيْرَ أَنِّي أَكْتُوبِهِ كُلَّ أَنْ
وَأَذْكِي^(٢) مِنْ دَمِ الْقَلْبِ أَوَارَهُ^(٣)

(١) ذكريات شباب ط ٢ الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٨٧ ص ٧١ .

(٢) ذكيت النار ذُكُوًا وذُكَا ، واستذكيت اشتد لها . وذُكَاها وأذكَاها : أوقدها

(٣) الأوار : حر النار والشمس ، والأوار اللهب ، والدخان .

وهذا المقطع يعتمد فى تصوير ثورة مشاعر الشاعر على صور متجانسه فإذا كان قد صور مشاعره بالأتور الملتهب ، فلا بد أن يزر ذلك الأتون من تحت الدخان ، وهذا مظهر من مظاهر اشتعال النار أو شدة التهابها ، فالدخان مظهر من مظاهر النار ، ويمضى فى تجسيد ذلك الإحساس فيجعل لذلك الأتون نارا فعليه ويتساءل عمن يوجب تلك النار ، فهو لا يدرك سر اشتعالها ، لكنه يحس لذعه وألمه ، ولعل كلمة يكتبه لائقه بمكانها تماما ويزيد فى اشتداد النيران الثائرة بداخله بما يمدها به من دم قلبه^(١).

وهكذا تصبح الفقرة تجسيدا كاملا للإحساس الذى يعبر عنه كما يحسه وإن كان لا يدري لماذا يحسه .

وفى المقطع الثالث من القصيدة يكرر ما يشعر به من آلام ذلك الإحساس ولكن بأسلوب جديد ، فهو يحس بالعذاب وبالآلام التى لا يدري لها كنهها ولا سببها ، وإذا كانت «النار» أداة الشاعر فى تجسيد ذلك فى الفقرة الماضية ، فإن سباطا من حنين قانبات تلذعه ، وطالما تاق قلبه إلى أشياء وتمنى أمنيات ، فما الذى يشتهي ذلك القلب أيشناق إلى الماضى ، أم إلى الآتى من المستقبل الذى هو فى علم الغيب . وليس الحنين إلى الماضى حنينا إلى القرية فى سلامها وهدوئها ، وإن كان ذلك وارداً ، وإنما هو حنين إلى استقرار النفس وهدوئها ، فالشاعر لم يكن يعانى من صراع بين حياة القرية والمدينة ، فهو فيما أعلم قبل الحياة الحضريّة الحديثة وآمن بها ، وانغمس فيها ، وارتدى زيها ، ولهذا فهو ليس بثنائى على تلك الحياة المدنية ، بل هو مؤمن بالحضارة الحديثة مقبل عليها .

أما ذلك الموقف من الريف فنجدّه عند الدكتور ابراهيم ناجى ، فهو يفضل الريف على المدينة ، ويصور جماله وطبيعة أهله ، وهو ولاشك يفضل الريف وإن اكتفى من التفضيل بذكر مزايا الريف وأهله ، ولم يجعل التفضيل صريحا .

يقول :

ضاحكاتُ الوجوه تفتّرُ صيخراً	حبذا الريفُ والخلائقُ فيه
زُمرًا فى الزحامِ تُحشّرُ حشراً	من يراهُ وقد تبينَ فيه
بخناقٍ ويحسبُ القومَ أسرى	يحسبُ الضيقَ آخذاً فى حماءُ
بُ طليقاً مع النسائمِ حراً	وهم النورُ والحبّةُ والقُدُ

منظر تلمح البساطة فيه
 انظر الجرة التي خلّفوها
 عبدوا النيل من قديم والقروا
 بمصرُ ميخراً ورقّةً وصفاً
 لا تقل لي أرى شقاءً وفقراً
 وانظر النيل ضاحكاً مفترّاً
 كلّ عام له عروساً بكرّاً
 لم لا يعبد المحبونُ مصرّاً^(١)

ويقول على محمود طه عن الريف :

هُوَ الْحَقُّ فِي الْكُوخِ الْحَقِيرِ فَحِيهِ
 هنا تصدق الإنسان عاطفة الهوى
 وليس بما تزهى هناك المقاصيفُ
 إذا كذبت ربّ القصور العواطف^(٢)

أما الدكتور القط فموّمن بالحضارة ، ولا يقوم في نفسه صراع بين الحياة في المدينة والحياة في القرية ، بل إنه يريد لشعبه المزيد من الحضارة . فإذا كان يصور الحنين ، فالحنين مبهم غامض ، حتى الشاعر نفسه لا يدرك كنهه : يقول :

لَسْتُ أَذْرِيهِ وَلَكِنِّي أُحِسُّهُ

فِي مِيَاظٍ مِنْ حَنِينٍ قَانِيَاتٍ

وَبِحَنِينِي مُسْتَطَارٌّ طَالَ حَدْسُهُ :

أَي مَاضٍ يَشْتَهِيهِ أَيَّ آتٍ^(٣)

ونلاحظ التصوير البارع على هذه الفقرة كذلك ، فالسياط قانيات . وتلك إشارة إلى لون الدم الذي اختلط بها ، ولكنها مع ذلك سياط من حنين ، ولا يشعر القارئ ببعده الاستعارة ، أو بنبو فيها ، أو بقلقيها في موضعها ، بل تأتي ألفاظها في وضع طبيعي لا يحس معه المرء تكلفاً ولا تصنعاً . والقلب مستطارٌّ طال حدسه ، مما يدل على ثورته ، وتوقعاته ، كل ذلك وفق الشاعر فيه تمام التوفيق وقد أبدى الدكتور محمد مصطفي هدارة إعجابه بقول الشاعر :

فِي سِيَاظٍ مِنْ حَنِينٍ قَانِيَاتٍ

(١) إبراهيم ناجي. الطائر الجريح . دار العودة . بيروت ط ٣ ١٩٨٢ ص ٣٤ .

(٢) على محمود طه . الملاح الثالثه (الأعمال الكاملة) . دار العودة . بيروت ص ١٣٤ .

(٣) ذكريات شباب طبعه ٢ ص ٧٢ .

وتلك القلب ذو الحدس المستثار ماذا يبغى؟ وماذا يشتهي؟ لا إجابة عن هذا السؤال في قصيدة الشاعر، فإذا كانت تبرز في الفقرات الثلاث السابقة فكرة الحيرة، التي لا يجد لها الشاعر علة، فإن الفقرة الرابعة تعبر عن إحساسه بفقد شيء ما، بل إنه لا يعرف ما يريد على وجه اليقين، وكلما خيل إليه أنه عثر على بعينه، لم يجد شيئاً.

أى شيء فى حياتى قد فقدته ؟
أى معنى من زمانى أبتغيه ؟
كلما خيل لى أنى وجدته
قذف التنور بالنيران فيه^(١)

ويمضى الشاعر فيصور غموض كل شيء فى حياته، فهو لا يعرف كُنه الأشياء، والطريق التي يسلكها محيرة ذات دروب وشعاب، وكلما سلك دربا يسأله ذلك الدرب لم سلكتنى.

كل شيء فى حياتى كالضباب
لست أدرى ما مداه إن قصدته
وطريقي ذو دروب وشعاب
يقتضىنى كل درب لم سلكته^(٢)

والخيال هنا يلعب دوره، والتشبيه من أدواته يؤدي دوره تماماً فى بيان غموض ما يطلبه الشاعر، وهو غموض لا يسمح له بتبين المدى الذى يمكن أن يسلكه ليصل إلى مبتغاه. فالطرق متشعبة، والمسالك متنوعة، وكل منها كأنه يقتضى من الشاعر ديناً فهو يسأله ويحاسبه. فأى هذا الطرق والدروب يسلك، إن روى المجد تنثال عليه انثيالاً يعوقه عن الاختيار أو يقعده عن ذلك. فإذا بحث عن الحب كانت الحيرة حصيلته لكثرة أنماط الجميلات أمامه.

إن أردتُ المجدَ طَافَتْ بى رُؤاهُ
ألفُ رُؤيا يَغْتَلِي فِيهِنَّ رَيْبِي

(١) المصدر نفسه ص ٧٢ .

(٢) نفس المرجع السابق .

أَوْ أَرَدْتُ الْحُبَّ أَوْلَتْنِي دُمَاهُ
حَيْرَةً تَغْتَالُ مَا يَهْقُو بِقَلْبِي (١).

فالرؤى تطوف بالشاعر ، ألف منها يطفن به ، وهذه استعارة جميلة ، وبرغم تلك الرؤى الكثيرة ، فإن شكه سرعان ما ينكر حقيقتها والدُمى أو الحسنات من النساء تشير حيرته ، وهى حيرة تغتال حبه . إن الاستعارة تلعب دورا رئيسيا هنا ، فهى أداة التصوير المفضلة لدى الشاعر . وكل تلك الصور تجسد العذاب والحيرة اللذين يتملكانه .

وينفى بعد ذلك طلبه للمجد والغرام ، ولكنه يريد شيئا ما . ما هذا الشيء ، هو نفسه لا يعرف ، رغم عذابه الذى لا حدود له .

ليس مَجْدًا أو غراما ما أريد
ليت شعرى . أى شيء أفقد ؟
أى شيء ! كل شيء فى الوجود
آه لو جمّع يوما فاتمجد ! (٢)

إن ما يسمى إليه أكبر من المجد والحب . أهو يريد كل شيء فى الوجود أم لا يريد شيئا على الإطلاق . ولكن أمنيته الأخيرة تشير من طرف خفى ، إشارة لعلها صادرة من اللاوعى إلى شدة طموحه ، وأنه طموح لا يعرف الحدود ، إنه يريد كل شيء ، ويتمنى لو أصبح كل شيء يتوق إليه شيئا واحدا ، حتى يصبح قريب المنال . ثم يصور تطلعه الشديد هذا فى صورة ظمأ شديد ولكنه ظمأ ينظفئ لدى كل ينبوع فهو ليس ظمأ ماديا إذن ، بل هو ظمأ من نوع آخر ، وهو إذ يصفئ إلى نداء رغبته ، ثم يستجيب لذلك النداء فلا يجد إلا سرايا .

ظَمًا يَشْوَى لِهَاتِي حَرَّةُ
فَإِذَا قَارَبْتُ يَنْبوعًا حَمَدُ
وَنَدَاءِ مِنْ رَغَابِي مِخْرَهُ
كَلِمَا مَلْتُ إِلَيْهِ لَمْ أُجِدْ (٣)

(١) المصدر نفسه ص ٧٣ .

(٢) المصدر نفسه ص ٧٣ .

(٣) نفس المرجع السابق .

ولاشك أنّ الينبوع والحارّة ، ونداء الرغبات ، ما هي إلا صور يحاول أن يصور بها مدى خيبة الأمل في كل مظاهر تحقيق الرغبة أو الأمل ربما كان الشاعر السبب ، وربما كانت البيئة من حوله هي المسئولة عما يشعر به من إحباط .

وهذا الملل الذي يحسه ينقث سأمه ، كما تنقث الحية سمها . وهو سأم يؤرقه ويعذبه ، فهو لا يرضى عن مكان ولا عن زمان ، وهو - مع ذلك - يرفض القديم البالي ، ويتطلع إلى تجديد الحياة ، بل إنه ينشد الجدة حتى في الظلمات التي يستحيل أن تتجدد ، ولا يهتم بالقبيح ولا بالحسن من مظاهر الحياة ، ولكنه طموح إلى التجديد ، وربما كان هذا سبب سأمه وملله . ولعل هذه العبارة هي مفتاح القصيدة كلها :

سَآمٌ يَنْقُثُ فِي الْكَوْنِ السَّآمُ
لَيْسَ يَرْضَى عَنْ مَكَانٍ أَوْ زَمَنٍ
يَنْشُدُ الْجَدَّةَ حَتَّى فِي الظُّلْمِ
لَيْسَ يَعْنِيهِ قَبِيحٌ أَوْ حَسَنٌ^(١)

ثم يعود الشاعر مرّة أخرى إلى حيرته ، وإلى الحديث عما يقتقده ، وعما يطلبه من الحياة ، وهو سراب لن يبلغه أبدا .

أَيُّ شَيْءٍ فِي حَيَاتِي قَدْ فَقَدْتُهُ
أَيُّ مَعْنَى مِنْ زَمَانِي أُبْتِغِيهِ !
كُلَّمَا خَيْلٌ لِي أَنِّي وَجَدْتُهُ
قَذَفَ التَّنُورُ بِالنِّيرَانِ فِيهِ^(٢)

وهذه القصيدة نموذج للقصائد الرومانسية العربيّة التي كانت تلح على إبراز مجموعة من الأحاسيس المتجانسة التي سماها الشاعر هنا «قلق» والتي قد تختلف تسمياتها عند الشعراء ، وهي تبرز ذلك الإحساس في صور مختلفة .

وتلك الطريقة من طرق التعبير عن الإحساس الواحد في صور متعددة ومقاطع متنوعة من القصيدة مألوف في الشعر العربي الحديث ، فقصيدة «الفراق» لناجي تعتمد على

(١) المصدر نفسه ص ٧٤ .

(٢) نفس المرجع السابق .

تصوير الفراق وأثره على نفس الشاعر بصور مختلفة : وفي قصيدة «الفراق لناجى نرى
الشاعر يقول :

يا ساعة الحسرات والعبرات
أعصفت أم عصفت الهوى بجياتى
ما مهربى ملاً الجحيم مسالكي
وطغنى على سبلى وسد جهاتى
من أى حصن قد نزعت كوامنا
من أدمعى استعصمن خلف ثباتى
حطمت من جبروتهن ققلن لى
أزف الفراق فقلت ويحك هاتى^(١)

ثم يأخذ فى بيان أثر هذا الفراق على نفسه فى ثلاثة مقاطع أخرى يقول فى المقطع
الثانى :

أموت ظمّانا وثررك جدول
وأبيت أشرب هفتى وولوعى
جفّت على شفتى الحياة وحلمها
وخياها من ذلك الينوع
قد هدّنى جزعى عليك وادّعى
أنى غداة البين غير جزوع
وأريد أشبع ناظرى فأنثى
كى استبينك من خلال دموعى^(٢)

ومن الواضح أن الشاعر هنا يستوحى موقف الشاعر القديم فى لحظة الوداع ، وإن
كان يخالفه فى المعجم وفى الموقف بوجه عام . وهنا نلاحظ تعبيره عن الحرمان بالظماً ،
واستخدام الينوع كتعبير عن مصدر الرى ، ولكنه يستخدم العبارة القديمة «غداة البين» ،
ويستخدم أيضا البكاء الذى أصبح موقفا عاما للشاعر القديم فى لحظة الوداع ، لكن هذا
لا ينفى أسلوب ناجى التصويرى المتميز .

ثم هو يبين كيف قضى ليلة الأمس ، ولعله يقصد بها الليلة التى أعقبت الفراق ،
وهنا نجد يستمد من التراث فى حديثهم عن طول ليل العاشق ، ولكنه يتفرد بأغلب
صورة وتعبيراته الأخرى يقول فى المقطع الأخير :

لا تسألنى عن ليل أمس وخطبه
وخذى جوابك من شقى واجم
طالت مسافته على كأنها
أبدٌ غليظ القلب ليس براحم
وكأننى طفل بها وخواطرى
أرجوحة فى لجهها المتلاطم
عائيتها والليل لعنة كافر
وطويتها والصبح دمعة نادم^(٣)

(١) الطائر الجريح ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٢ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٣ ، ١٠٤ .

وقد تجاوزنا عن فقرة من فقرات القصيدة ، لأنها لن تغير من حقيقة أن القصيدة ،
يمقاطعها المختلفة تعبر عن موقف عاطفى للشاعر .

ونجد عند على محمود طه تجربة مشابهة لتجربة الدكتور عبد القادر القط ، وذلك
في قصيدته «صخرة الملتقى»^(١) نلتقى بالطبيعة التى يستعين بها الشاعر لتصوير حيرته ،
وأحزانه ، وهمومه . وتمثل تلك الطبيعة فى الصحراء التى يصورها فى ليلة حالكة السواد ،
لينتقل منها إلى تصوير صحراء الحياة . مينا موقفه منها :

صحراء الحياة كم همت فيها	شارد الفكر تائه الخطوات
سرت فيه وحدى وقد حطم	المقدار فى جنح ليلها مشكياتى
ولكم أرمد الهجير جفونى	ورمتنى الحروب باللفحات
لم أجد فى واحه العيش ظلا	أو غديراً يبيل حرطاتى
أسفاً للحياة أصلى لظاهها	وأراها وريقة العذبات
بُعدت عنى الحقيقة فيها	وأضلت مسعاى للغايات ^(٢)

فهو يصور شعوره بالحزن والإحباط ، والظماً الذى لا ينتهى ، ثم يعلن أن الحقيقة
بعدت عنه ، فلم يستطع إدراكها أو التوصل إليها فى ظل ظروفه تلك ، فالشعور بالحيرة
والاغتراب ، ليسا شيئاً جديداً أو غير مألوف فى الشعر الحديث .

بل إن على محمود طه يرى أن الشرقى الحر ، النابغ ، أو الطريد كما يصفه ، تائه ، ضال
فى صحراء الحرمان ، لا يجد نبعاً يستقى منه :

أيجحد فى الشرقِ النبوغُ ويُزْدَرَى	ويشقى بمصرَ النابغونَ الغطَّارِفُ
يجوبونَ آفاقَ الحياةِ كأنهم	رواحلٌ بيدِ شَرْدَتِهَا العَوَاصِفُ
طرائدٌ فى صحراءٍ لا نبعَ واحهٍ	يرِقُ ، ولا دانٍ مِنَ الظِّلِّ وأَرِفُ ^(٣)

ونلاحظ التشابه بين هذه الأبيات فى التصوير ، وبين أبيات الدكتور القط التالية :

(١) على محمود طه . الملاح التائه الأعمال الكاملة . دار العودة . بيروت ص ١١٥ .

(٢) المصدر نفسه ص ١١٨ ، ١١٩ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٩٥ .

ظمأ يشوى لهاتى حرّه فإذا قاربت ينبوعا حمد

وقوله :

اغتندى فى مهمه الدنيا ومالى من رفيق
غير روح سادر النجوى وقلب لا يفيق
كلما أوغلت فى القفر تراءت لى بروق
وامضات بأمانى ، كأطياف الشروق
بعد ليل مد لهم وضباب^(١)

فكلا الشاعرين يصور نفسه بالسائر فى الصحراء ، وهو موقف مشترك لكليهما .
فهما يتخذان من الصحراء رمزا للوحشة والغربة ، ويكرر الدكتور القط إشارته إلى الشيء
نفسه ومستخدما نفس الأسلوب :

كم ظلت أضرب فى دنياى محتقبا
فى القفر شوقى ، وآمالى وتحنانى
يلوكهن فسؤاد جائع بشم
من الأسى، وضمير مثقل عانى^(٢)

ويظهر الشعور بالغربة والاكئاب عند على محمود طه مرّة أخرى : إذ يقول :

لى وراء الأمواج يا بحر قلبّ
نازح الدارِ ماله من مآب
نزعته منى الليل فأمسى
وهو ملقى فى وحشة واغتراب
ذكريات تدنى القصى ، ولكن
أين منى منازل الأحباب
أنا وحدى هيمان فى لجج الطامى
غريق فى حيرتى وارتياي^(٣)

وإذا كانت تلك المشاعر بما تمثله من الحيرة والارتياح لا ترتبط فى القصيدة بتجربة
حب ، فإن ذلك لا يلغى ما قلناه .

(١) ذكريات شباب ص ٧٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

(٣) ديوان على محمود طه. الملاح الثالثه ص ١٨٩ .

ويبدو لى أن بعض النقاد لم يفهموا جيدا ديوان الدكتور القط ، بل ربما تعمدوا إساعة الفهم لحاجة فى نفس يعقوب ، أو لعل ذلك راجع لأسباب أخرى ، وقد يكون بعض النقاد انصرفوا عن دراسة الديوان الدراسة الواجبة لأنهم شغلوا بمكانة صاحب الديوان وهو ناقد أدبى كبير وأستاذ مرموق .

وكان ممن درسه الدكتور محمد مصطفى هداره ، الذى لم ير فى الديوان إلا تجربة الحب وحدها ، وبالذات تجربة الحب الأول ، وأخذ يتساءل عن السبب الذى جعله لا ينشر شعرا غير هذا الديوان ، ويجيب على هذا التساؤل إجابة غريبة ، وهى أن الشاعر يريد أن يجعل للديوان موضوعا واحدا هو قصة حبه فيقول : « فلماذا لم ينشر على الناس مجموعة أو فى من تلك المجموعة ، تكون أكثر تنوعا من ناحية المضمون ، وربما أوضح تطورا فى ناحية الشكل ؟ لعل السبب فى ذلك يرجع إلى رغبة الشاعر فى أن يكون لهذا الديوان موضوع واحد هو قصة حبه التى استغرقت مدة السنوات الثلاث»^(١) .

ومع أن قصة الحب المزعومة هى ضرب من الخيال ، فإننا لو افترضنا صحتها ، ووقوعها الفعلى ، فليس فى هذا عيب يلحق الديوان ولا صاحبه ، ولكن الديوان - مع ذلك - ليس خالصا لقصة الحب وحدها . ويبدو أن الناقد يفترض فرضه هذا للتقليل من قيمة محتوى الديوان ، وأهميته كتجربة شعرية فذه لها أهميتها ، أو أن يعرف الدكتور القط بأنه شاعر فضلا عن كونه ناقدا ، وأستاذا جامعيا من الطراز الأول . هذا مع العلم بأن اقتصر أى ديوان شعر على قصة الحب وحدها لا يسقطه مجال من الأحوال ، وإلا لأسقطنا كما هائلا من الشعر العربى الرائع فى مختلف عصوره .

ونفى هداره عن شعر الشاعر أنه جديد لمجرد أنه يلتزم الوزن والقافية ، أو يكتفى بالتنوع فى القوافى ، وكأنه يريد أن يلزم الشاعر بالتحلل من الوزن والقافية ، أو بكتابة الشعر الحر . ولعمري لقد تجدد الشعر العربى - كما يعرف ذلك الدكتور هداره - التجدد الحقيقى على يد مدرستى الديوان والمهجر ، من ناحية ، ومدرسة أبو لولو من ناحية أخرى ، تلك المدرسة التى لم تتخل عن الوزن والقافية . ولذلك يقول متجاهلا ما فى الديوان من جديد ، مدعيا أن تلك التجارب قديمة قدم عاد على حد تعبيره : «إنه من حيث موضوعه يمثل تجربة إنسانية قديمة قدم عاد ، ولكن التجارب الإنسانية لا تشمط ولا تشيب ،

(١) محمد مصطفى هداره ، مقالات فى النقد الأدبى . دار العلوم للطباعة والنشر القاهرة ١٩٨٣ ص ٧٦ .

لأنها متجددة بتجدد البشر ، ولكن الإحساس بجمالها حين تصاغ شعرا يكون عن طريق تجاوب القارئ معها^(١) .

وأحب أن اتبه إلى أن تجارب الديوان جديدة كُـلَّ الجدة ، وهو ما سيتضح من تحليل القصيدتين الأوليين في الديوان ، وحدهما .

والغريب أن يقارن «هدارة» بين شعر الدكتور القط ، وبين الشعر الحر عند صلاح عبد الصبور^(٢) أو غيره من شعراء ذلك الضرب من الشعر . وهو شعر قد تخلى عن كثير من مقومات الشعر العربي قديمه وحديثه ، ونشأ كرد فعل للإلتصال بالشعر الأجنبي ، ورد فعل لعوامل أخرى حضارية ، ويمضى مدافعا عن الشعر الحر ، وهو شعر لا يقارن بالشعر السابق عليه ، ولا يصح مقارنته به إلا لإثبات وجه المخالفة لا التفوق ، فليس أحد من شعراء الشعر الحر أفضل من ناجي أو علي محمود طه أو الشابي أو محمود حسن إسماعيل لمجرد أن شعره ينضوى تحت لواء الشعر الحر^(٣) . والناقد ينسى أن الدكتور القط هو من أشد أنصار الشعر الحر حماسة ، وله في هذا موقف معروف أغضب أنصار الشعر القديم^(٤) .

ثم ينتهي هدارة بعد تلك المقارنة بين شعر الدكتور القط وشعر أصحاب الشعر الحر ، إلى نقض ما كان قد غزله بالعدول عن هذه المقارنة ، وحسبه أنه وصم - فيما يعتقد - شعر الشاعر بأنه قديم . ويعود إلى مهاجمة شعره على أساس من التزامه بالقافية الموحدة ، ولزوم ما لا يلزم فيها ، فيتحدث عن قواف متكلفة ، وهي على ضالة قيمتها وقتلتها يمكن رد ما قاله فيها بسهولة^(٥) .

ويسقط هدارة قصيدة «في طريق الحياة» بكاملها بسبب كلمة وردت في أحد أبياتها وهي قول الشاعر :

روضتى العذراء في الربوة لم يصمت تراها

(١) ، (٢) المرجع نفسه ص ٧٧ ، ٧٨ .

(٣) المرجع نفسه ص ٨٦ ، ٨٧ .

(٤) دكتور عبد القادر القط . قضايا ومواقف . الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر . القاهرة ، ١٧٩١ ص

٢٠ - ٩ .

(٥) مقالات في النقد الأدبي ص ٨٧ .

في طريق من لقي الأنضاء، والصرعى صواه
 وفضاء ، لم تعانق أرضه يوماً سماه
 مُفرغاً ترتجع الأَبصارُ حَسْرَى عَنْ مَدَاهِ
 أَضْرِبُ الأَرْضَ طَلِيحًا تَحْتَ أَغْبَاءِ الحَيَاةِ
 وشبابٍ لــــم يمتّع بالشباب^(١)

لقد صور طريق الحياة تصوير حسيًا ملموسًا بارعا ، فجعله على المجاز ، وكأنه طريق حقيقى يسقط المتعبون والصرعى على جانبيه ، لطول السير دون بلوغ الغاية ، كما يستخدم الاستعارة بالكتابة لتصوير ذلك الطريق غير المعروف الآخر أو المنتهى ، فيصفه بأن أرضه لم تعانق سماءه يوما ، فالسما لا تلتقى بالأرض أبدا ، إنه كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها كما يقال . إنه طريق لا أول له ولا آخر ، ترجع الأبصار التي تتطلع إلى بلوغ غايته ، أو تنشرف إلى نهايته حسرى متعبة ، لا تعرف متى تلتقى أرضه بسمائه أو تبلغ غايته .

ويقول مصورا المتاعب التي لقيها في مطلع شبابه ، وإن كان لا يزال في مطلع ذلك الشباب عندما نظمها :

أَمْضَيْتُ رَيْقَ شَبَابِي فِي الحَيَاةِ لَقِي
 أَطْفُو عَلَى ثَبِجِ بَاهِمٍ .. مَلَانِ
 أُرْعَى بَقِيَّةَ إِيمَانٍ .. أَعْلَهَا
 وَيَطْفِرُ الشُّكُّ مِنْ أَنِّي إِلَى أَنِ
 حَتَّى تَرَأَتْ لِي الأَوْهَامُ فِي شَفَقِ
 صَافِي الجَمَالِ عَلَى الأَفْسَاقِ فَنَانِ
 حَقَّقْتُ مِلءَ جَنَاحِي نَحْوَ مَسَاحَتِهِ
 وَضَاعَ بَيْنَ الرُّؤْيَى شَكِي وَإِيمَانِي^(٢)

(١) ذكريات شباب ص ٧٥ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٧١ .

والتعبير عن الحرمان بالظماً مألوف في الشعر العربي ، فقد قال طرفه بن العبد :

كريم يُرَوِّى نَفْسَهُ فِي حَيَاتِهِ سَتَعَلَّمُ إِنْ مِتْنَا غَدًا أَيْنَا الصَّدَى (١)

وهو كثير الورود لدى العذريين (٢) ، وموجود في الشعر الحديث يقول الدكتور إبراهيم ناجي :

أنا وحدي في البیدحیران هائمٌ فَمَتَى تَذْكُرُ القَفَّارَ الغَمَائِمُ
رحمةً يا سماءُ إِنْ فَمِي جَفَّ وَحَلَّقِي عَنِ المَوَارِدِ صَالِمُ
غَاضٌ نَبِيعُ المُنَى ، ولم يُتَقِ حَتَّى ومضَّةُ الحَلْمِ فِي مَحَاجِرِ نَائِمِ (٣)

ويقول الدكتور عبد القادر القط :

أغتدى في زَحْمَةِ الأَطْمَاعِ مَشْدُوهُ الرِّجَاءِ
وَأرُوذُ الوُدِّ فِي ذُنْبِنا مِنَ الوُدِّ خَلَاءِ
مُفْرَدَ القَلْبِ .. وللقَلْبِ حَيْنٌ واشْتِهَاءِ
ظَامِيءِ الرُّوحِ وللنَّبِيعِ بِأَسْمَاعِي غِنَاءِ
مِنْ وَرَاءِ الغَيْبِ مِنْ خَلْفِ الحِجَابِ (٤)

فأطماع الناس تتزاحم ، والرجاء مشدوه ، والشاعر يبحث عن الحب والود والدينا خلاء منهما ، وقلبه وحيد ، وهو ما يدل على اغترابه وإحسامه بالوحدة ، ورغم هذه الأحاسيس ، فقلب الشاعر عامر بالحنين والاشتهاء ، وروحه ظامئة ، وهو متفائل بالرى ، فلنبيع من وراء الغيب ، ومن خلف الحجاب خبير ، أو غناء يصل إلى مسمعيه . وكل تلك العبارات جديدة في سياقها ، متمكنة في أماكنها ، وتعبّر عن خيال خصب يتسم بالبساطة والبعد عن التكلف ، لقد أصبح «النبيع» هنا رمزا لكل ما يتوق إليه الشاعر .

(١) الزوزنى . شرح المطلعات العشر . دار الكتب العربية ، بيروت ١٩٨٥ ص ٥٣ .

(٢) د. عبد القادر القط . في الشعر الاسلامي والأموي . دار النهضة العربية . بيروت لبنان ، ١٩٧٩ ص

١٢٦ ، ١٢٧ .

(٣) إبراهيم ناجي «الطائر الجريح» دار العودة . بيروت ص ٣ .

(٤) ذكريات شباب ص ٧٥ .

ومن أروع مقطوعات القصيدة - وكلها رائع - المقطع الذى يصور شعور الشاعر باليأس ، أو بعبرة أخرى محاولته التغلب على اليأس مدفوعا بمطامحه وآماله :

طلما أدركتُ أن البرقَ خَلاَّبٌ جَهَامٌ
ورأيت القطرَ مَحْبُومًا بأطباقِ الغمامِ
غيرَ أنى كلما رَاوَدَ أجنفَانِي المنامِ
قَدَدْتُ بِي ظَامِمَاتٍ مِنْ رَغَابِي لِلْأَمَامِ
ولقد يُنْجِي مِنَ الْيَأْسِ السَّرَابُ^(١)

فالتصوير أداة الشاعر فى التعبير ، والصور تأتي بديعة غير متكلفة ، حتى ولو اعتمدت على ثقافة الشاعر القديمة والواسعة بالشعر العربى القديم^(٢) فقد يرى الشاعر القديم محبوبته أو ممدوحه يطله ، أو يعده فيخلفه ، فيعبر الشاعر عن ذلك بالبرق الخلاب ، وهو الذى لا يعقبه مطر . وإذا كان هدارة قد لاحظ تأثر الدكتور القط بالشعر العربى القديم ، فقد أصاب فيما لاحظ ، ولكننا نصيف أن هذا التأثر بالتراث القديم وتمثله شىء طبيعى ، فالشاعر ينتفع بثقافته الواسعة بالتراث ، دون أن تفقد تجربته حرارتها وصدقها وشاعريتها ، أو ينحط إلى التقليد . وليس صحيحا ما يذكره «هداره» من أن «الشاعر كان يتدخل بعقله الواعى فى كثير من الأبيات ، فيدخل على تجربته الشعرية بعض الصنعة اللفظية»^(٣) .

وهو قول غير صحيح . والعجيب أن الناقد حاول أن يبرز بعض المقاطع فى غير سياقها ، دون أن يورد فى دراسته فقرة واحدة متكاملة من أية قصيدة ، وذلك كى يحقق الغرض المقصود من نقده ، وهو غرض بعيد عن أن يكون دراسة نقدية حقيقية .

ويمضى الشاعر فى تصوير طريق الحياة المليء بالصعاب ، والذى يتحتم عليه أن يسير فيه ، إذ لا خيار أمامه :

أتخطى الصخر . لأعزماً ولكنى أسير
وعلى السائر أن يمضى ، وإن شقَّ العبور
لم أعد أسألُ ما الجدوى ، ولا أين المصير

(١) المصدر نفسه ص ٧٦ .

(٢) مقالات فى النقد الأدبى ص ٧٩ .

(٣) المرجع نفسه ص ١١٠ .

مَا سُؤَالِي؟! وَفَوَاذُ الْقَفْرِ مَسْئُوبُ الضَّمِيرِ
لَيْسَ يُصْنَعِي لِسْـوَالٍ أَوْ جَوَابٍ^(١)

ويجسد الشاعر محط رغباته ، أو ما يجده من مظاهر الحياة ، التي يرغب فيها في
الفقرة التالية ، دون أن يصرح بشيء ، وإنما يعتمد على التصوير :

فِي طَرِيقِي كَمْ تَرَاءَتْ لِي جَنَّانٌ وَأَدْعَاءُ
مَثَقَلَاتُ الدُّوْحِ بِالْأَثْمَارِ مَشْتَى نَاضِجَاتُ
يَرْقُلُ الظِّلُّ بِهَا فِي مَسْرَحِ جَمِّ الشَّيَاطِ
وَيَمِيسُ النَّهْرُ فِي أُعْطَا فِيهَا رَحْبَ الْجِهَاتِ
بَيْنَ أَفْوَافٍ وَالْفَافِ وَغَابٍ^(٢)

فهذه المقطوعة تجسيد لما يطمح الشاعر إليه، ويراه حوله من أشياء يتوق إليها ،
ويستعمل التشخيص، أو بعبارة أخرى التصوير الذي يحيل المعنوي إلى مادي محسوس ،
ولا يكتفى بذلك بل ييث الحياة في ذلك المادي ، فالجنان وهي هنا رمز ، تكون وادعاء ،
مثقلات ، الأدواح بالثمر الناضج المختلف الأنواع ، والظل يرقل في مسرح كثير الألوان ،
والنهر يemis في أعطاف الجنان الرحيه ، بين زهور ذات ألوان متعددة ، وأشجار ملتفة .
إنها لوحة يرسمها الشاعر بالكلمات يعبر بها عما يحسه حوله من نعيم ، وفرص طيبة
للحياة ، لكنه ممنوع من الحصول عليها ، أو تحول بينه وبينها الحواجز ، ويصور ذلك
قائلا :

وَإِذَا بِالرُّوْضِ قَدْ حَقَّتْ بِهِ جُنْدُ عَتَاهُ
لَمْ يُبَالُوا حُرْمَةَ الْمَجْدِ ، وَلَا قُدْسَ الصَّلَاةِ
صَاحَ مِنْهُمْ صَائِحٌ ، رُدُّوْا عَنِ الرُّوْضِ الْجَنَاهُ
أَغْرِيْبٌ ، مِلْكُنَا الْمَحْبُوبُ مِنْ بَعْضِ مَنْهَاهُ ١٩
أَشْهَرُوا الْبَيْضَ وَهَسَزُوا لِلْجِرَابِ^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) ذكريات شباب ص ٧٧ .

(٣) ذكريات شباب ص ٧٨ .

وشعوره بالحوائل التي تقف حاجزا بينه وبين ما يتغنى ، تجعله يصور لنا حراسًا يذودون عن الروض الذي يشير إليه الشاعر ، مما يجعل ذلك الروض يصلح رمزا للعوائق الطبقيّة والاجتماعيّة القائمة عندئذ، ويخاطب الشاعر أولئك الحراس قائلا :

قُلْتُ : هَذِي الْحَرْبُ يَأْقُومُ أُعِدَّتْ لِسِوَايَ
أَنَا مِنْكُمْ . طَالَ فِي الْبَيْدِ ثَوَائِي وَسُرَايَ
كَيْفَ تَلْقَوْنَ أَحْكَامَ كَالذُّنَابِ^(١)

وبحاورهم حوارًا طويلًا^(٢) ، فيجيبونه إجابة توضح ما يفصل بينه وبينهم من خلاف في الطبقة الاجتماعية ، فهم يتعجبون من مناداته لهم بقوله يا أصحاب ، بل يعلنون له في صراحة أنه من طينة غير طبيعتهم . يقول على لسانهم :

يَا صَحَابِي ! .. أَيُّهَا الْوَاعِلُ لَسْنَا مِنْ صَحَابِكَ
اسْعُ فِي قَفْرِكَ مَا شِئْتَ وَهُرْمٌ فِي شِعَابِكَ
نَحْنُ مِنْ أَصْلَابٍ مَجْدٍ .. أَمْضِ لَسْنَا مِنْ تُرَابِكَ
وَإِذَا مَا مَسَّكَ الضَّرُّ فَكْفِكْ مِنْ رَغَابِكَ
وَاتْرِكِ الدُّنْيَا لِأَرْبَابِ الرِّغَابِ^(٣)

وهكذا ينسحب الشاعر ، أو يتراجع ، ولكن على أمل أن يحقق ما يريد يوما وإن طال الانتظار ، فهو - وإن طال الانتظار - سيبلغ جنته ، وإن لم يرها الناس ، أو حالت بينه وبينها العوائق والحوائل ، إنه في ظلام ذلك اليأس يرى بريق الأمل .

إن مثل تلك القصائد في شعرنا ليست بكائيات ، وإنما هي صدى لرغبة أكيدة في أن يكون الشاعر إنسانا ذا وزن في مجتمعه ، ولذا يكثر بين الشعراء الرومانسيين المصريين ومن العرب ، من يعلن ذلك الموقف ، ولكنهم - في الواقع - لم يعتزلوا المجتمع ، بل شاركوا فيه ، بل شاركوا في صنعه مشاركة قويّة فعالة ، وحققوا فيه ما أخفق غيرهم في تحقيقه. والدكتور القط واحد من أولئك الرومانسيين الذين حققوا في صراع طويل

(١) المرجع نفسه ص ٧٨ ، ٧٩ .

(٢) المرجع نفسه ص ٧٩ ، ٨٠ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٠ .

كل ما يريدون ، وما زال يشارك في الحياة الثقافية المصرية والعربية ، بروثاياه الفذة ، وفكره العميق ، ونظرة البعيد .

لقد حاول «هدارة» أن بين أن اتجاه الشاعر اتجاه رومانسي^(١) جازما بأنه ليست هناك صلة بين هذا الديوان بالذات ، وبين ما كان يجرى في مصر من ظروف سياسية واجتماعية^(٢) ، مع أن ذلك الاتجاه الرومانسي في العالم كله مرتبط بالثورة على القديم ، وعلى الأوضاع الاجتماعية ، ولست أعتقد أن هداره يجهل ذلك ، وإنما يتجاهله عن عمد ليجرد ديوان الشاعر من كل صلة تربطه بمجتمعه ، أو تربط مؤلفه بما كان يجرى في مجتمعه قبل ١٩٥٢ ، ليقفل من قيمة الديوان . فيقول : «واضح من ذلك كله اتجاهه الرومانسي ، وأنا في الواقع لا أرجع هذا الاتجاه إلى الظروف السياسية والاجتماعية ، التي صاحبت الحرب العالمية الثانية - كما يقول الشاعر نفسه - ولكنني اربط ذلك الاتجاه ، بالاتجاه الوجداني الذي غلب على أكثر شعراء جماعة أبوللو التي وجدت قبل الحرب العالمية الثانية»^(٣) .

ويشير الدكتور عبد القادر القط إلى البعد الثاني للشعر الرومانسي وتجاوزه للتجربة العاطفية ، كما يتحدث عن مشاركة أصحاب هذا الشعر في الحياة السياسية والاجتماعية لعصرهم ، وتعبيرهم عن ذلك في أشعار لهم وأنه قد عبر عن ذلك في أكثر من قصيدة^(٤) بل إنه يشير إلى قصيدة «لن أنام» ويشير إلى قصيدة في طريق الحياة أيضا ، الأمر الذي عرضه للوقوع في متاعب سياسية أنقذته منها بعثة الدراسات إلى لندن سنة ١٩٤٥ يقول : «وقد أوشكت هذه القصائد أن توقعني في متاعب سياسية كبيرة ، لولا أن أرسلت في بعثة عقب انتهاء الحرب لنيل درجة الدكتوراه في جامعة لندن»^(٥)

(١) انظر مقدمة ذكريات شباب ص ١٧ حيث يرى الأستاذ سعد درويش «أن الرومانسية ليست ذنبا يعتذر عنه ، إلا إذا كان الإنسان مطالباً بأن يتنازل عن عواطفه وأحاسيسه ، ومشاعر قلبه ، وأشواق روحه ، وأن يتخلى عن أحلامه وحبه للجمال» .

(٢) انظر مقدمة ذكريات شباب ص ٢٥ حيث يرى الأستاذ سعد درويش أن ديوان الدكتور القط يعبر عن الفترة التي نظم فيها هذا الديوان ، وهي فترة الحرب العالمية الثانية والاحتلال البريطاني القائم عندئذ ، كما يرى أيضا أن الديوان يعبر عن ذكريات جيل الشاعر كله في سنوات الحرب الثانية ، يعبر عما كانوا يحسونه «من سأم وحيرة وشعور بالحرمان وإسراف في التشاؤم ، وإسراف في التفاؤل، وشعور بالحرمان وتطلع إلى مستقبل أفضل» انظر المصدر نفسه ص ١٧ .

(٣) مقالات في النقد الأدبي ص ٨١ .

(٤) ذكور عبد القادر القط . التكوين . مجلة الهلال . عدد ديسمبر ١٩٩١ ص ١٨٠ .

(٥) نفس المرجع السابق .

وهذا يثبت عكس ما أراه هداره من نفى كل علاقة للديوان بواقعه السياسى والاجتماعى .

وهداره ينكر تأثر الشاعر بعصره ومجتمعه ، فى وقت كان ذلك المجتمع يمر بظروف قاسية معروفة فى زمن الحرب الثانية ، كان لها تأثيرها على مؤلفين روائيين رومانسيين مثل محمد عبد الحليم عبد الله ، وعلى مؤلفات الكاتب الواقعى نجيب محفوظ فى مجموعته «همس الجنون» ، ورواياته التاريخية الثلاث ، ولست أريد أن استقصى .

قصيدة «لا أنام» دعوة للحرية والطموح ، والتماسك فى سبيل تحقيق أحلام الضعفاء والمغلوبين على أمرهم ؛ فهى تمثل قلما ينفى الكرى عن عين الشاعر ، فهو ساهر يرقب ويتألم ، يرقب أولئك المتعيين الذين ناعوا بما يحملون من إحباط ، وقيود اجتماعية ، تحول بينهم وبين الحياة الحرة الكريمة :

يقول الشاعر :

لا . . لن أنام وللظلام يفرقتى كَفُّ أَرَاها
سَأُنِيرُ شَمْعَتَيْ الضَّيْلَةِ ، ثم أسهر فى ضيائها
وَأَيْتُ مُرْتَفِقًا بِنَا فِدَتِي تُورِقُنِي صِيَاهَا
وَأُرَاقِبُ الدَّرْبَ المَلِيءَ بِعُصْبَةٍ ثَقَلَتْ خُطَاها
يَمْشُونَ فى حَلْقِ القُبُودِ ، وَكُلُّهُمْ حُرٌّ أَبَاهَا
يَتَلَمَّلُونَ بِعِزْمَةٍ وَقَدَّتْ رِعْوسَهُم دِمَاهَا
يَتَلَمَّسُونَ عَلَى الظَّلامِ طَرِيقَةَ نَاءِ مَدَاهَا^(١)

فالعصبة الذين يعد الشاعر نفسه واحدا منهم هم المقهورون فى المجتمع المصرى ، وكان عبد القادر القَطُّ ممن شاركوا فى مظاهرات سنتى ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ وكاد يلقى حتفه مرتين ، وقد سقط عبد الحكم الجراحى قتيلا على بعد امتاز منه . وكان ولاشك يعانى من الإحباط الذى كان يعانى منه أمثاله من أفراد الطبقة الوسطى فى ظل مجتمع لم

(١) ذكريات شباب ص ١٠٠ والقصيدة كما نرى تشير إلى المقيدىن والقبود ، وخطا المقيدىن الثقال ، وحلق الحديد ، كما تشير إلى إبانهم ورفضهم لتلك القبود وهم رغم الألم أحرار يتسلمون بعزم ، ويتلمسون فى ظلام الظلم الحالك طريقا للخلاص مهما بعد الطريق .

تتحقق فيه العدالة الاجتماعية . إنه يمثل المواطن المشارك قولاً وفعلًا في حياة مجتمعه ، وما سهره - الذى يشير إليه فى هذه القصيدة - إلا ثمرة لذلك كله ، وما تأملُه إلا كشفًا عن الحرية المهتدة ، والطرق الموصدة أمام المثقفين من أبناء الطبقة الوسطى ، وغيرهم .

وهو فى الوقت ذاته غير يائس من نجاح تلك العصابة فى بلوغ مبتغاها ، وتحقيق أحلامها ، كما يشير إلى ذلك على لسان أولئك المتعبين المكبلين بالأغلال . فكفاحهم لا بد أن يؤتى ثمرته فى النهاية . يقول ذلك الرائد :

يَارُقَّتِي شِدُوءًا عَلَى أَقْدَامِكُمْ وَأَنْسُوا إِذَاهَا
هِيَ خُطْوَةٌ أَوْ خُطْرَتَانِ ، وَيَبْلُغُ الْعَانِي رُبَانَا
إِنِّي لِأَنْسَمُ فِي طَرِيقِي رِيحَهَا وَأَرَى سَنَاهَا^(١)

ويأتى صوت الشاعر بعد أقوال ذلك لرفيقة من المغلوبين ممتلئًا بالإيمان بأن أولئك القوم سوف يتحقق ما يؤمنون به وما يطمحون إليه يقول :

سَأَظَلُّ أَرْقُبُهُمْ وَأُرْسِلُ صَبِيحَتِي يَسْرَى صَدَاهَا
يَا إِخْوَتِي لَا تَيَأْسُوا ! لَمْ يَبْقَ إِلَّا مُنْتَهَاهَا
إِنِّي لِأَسْمَعُ أَنَّهُ الْأَصْفَادُ قَدْ خَارَتْ قَوَاهَا
وَأَظَلُّ أَرْفَعُ شَمْعَتِي .. الْقُؤَا الْقِيُودَ إِلَى ثَرَاهَا
هَذَا أَنْتُمْ الْأَحْرَارُ بَعْدَ مَذَلَّةٍ فَصَمَّتْ عُرَاهَا
فَتَنَفَّسُوا مِلْءَ الصُّدُورِ سَعَادَةً وَرَضَى وَجَاهَا
وَأَسْتَأْنِفُوا السَّيْرَ الْحَيْثُ لِنَايَةِ بَادٍ هَذَاهَا^(٢)

ويتضح استخدام الشاعر للرمز فى هذه القصيدة بحيث تصبح الشمعة التى يذكرها الشاعر فى مطلع القصيدة بقوله :

سَأَنْبِرُ شَمْعَتِي الضَّئِيلَةَ ثُمَّ أَسْهَرُ فِي ضِيَاهَا

(١) المصدر السابق ص ١٠١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠١ .

رمزا واضحا لعله ، للأمل ، لعله للاصرار ، رغم المشقات والمتاعب ويؤكد هذا الرمز قوله :

وأظل أرفع شمعتي والريح تعبث في ذراها
وهو يريد لهؤلاء العناة أن يعاونوا أمثالهم وأن يتحدوا :
مدوا بأيديكم لمن في السفح يصبح في حماها
وتجمعوا من حولها دنيا يعذبها طواها
تلقى على أكتافها - من غير مسألة قراها
شيعاً ومأمنة ، وعزة أنفس تعلى الجباه^(١)

وتعاون عناصر رمزية كثيرة في القصيدة لتصبح القصيدة رؤيا رمزية متكاملة فالشاعر المرتفق بنا فذته يطمح إلى انقشاع ظلام الظلم والفساد في المجتمع المصرى ، والعناة المقيدون رمز للكادحين من أبناء مصر أو الطبقة الوسطى الذين يحسون بالمحصرة والعوائق من المجتمع فى ذلك الحين . والقمة التى يشير إليها والتي ترمز لكفاح أولئك المستعبدين تكمل عناصر الرمز الأخرى .

هاقد بلغت قمة قد كان صعباً مرتقاها
شبوأ على أعلى البروج لهيها وارعوا لظاها
ستكون مقبسة لمن لقيت مشاعلهم رداها
وتكون مأمنة لمقروور على البيداء تاهها^(٢)

فالقمة رمز ، وكذلك البروج ، والذهب ، والمقبسة وغيرها من العناصر المادية رموز ، يكملها رمز الصباح الذى يعنى الانطلاق والتحرر من كل القيود والتغلب عليها :

حتى إذا طلع الصباح ... وشاهدت نفسى ضحاها
وقتحت للنور المرقرق غرقتى حتى كواها
ورأيت مشرقة الوضىء .. يضىء للنديا خطاها
أطبقت أجفانى وقد سلّت هناؤها قداها^(٣)

(١) المصدر نفسه ص ١١٢ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠١ ، ١٠٢ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٢ .

وهكذا يجسد الشاعر النور ، ورموز الكفاح ، حتى يتكامل الرمز ويتخذ شكله الموحى المعبر. ويلاحظ القارئ أن إلحاح الشاعر على اليقظة والتطلع والتوقع ، والانتظار لمقدم الصباح ، صباح التحرر من كل القيود التي تقف في وجه الأحرار الطامحين ، سيؤدى إلى أن ينام الشاعر ملء جفونه .

ومع ذلك يفترض هدارة أن الدكتور القط ، وحده هو الذى لم يتفاعل مع عصره وواقع مجتمعه، وكأنه كان يعيش فى كوكب آخر ، ويحصر الناقد جهد الشاعر فى ديوانه - وهو ما يشهد الديوان بعدم صحته - فى تجربة الحب المزعومة ، ومما يدل على حرصه هذا ، أنه يجاهد ليجرد شعر الشاعر من صلته بمجتمعه وعصره ، ولو تمثلت هذه الصلة فى قصيدة واحدة وهى «لا أنام» فيقول : «ويشير القط فى مقدمته إلى أن بذور التطور الاجتماعى والسياسى موجودة فى هذه القصيدة . والواقع أنها تمثل جانباً من القلق الذى كان يسود حياة الشاعر نفسه»^(١) .

ولم يكن الشاعر بمعزل عن الحياة السياسية كما قلنا ، ولكن مقصد الناقد الواضح هو تجريد الديوان من أية رابطة بمجتمعه كما قلنا ، أو بعبارة أخرى تجريد ديوان الشعر كله من أية صلة بما كان يجرى بمصر قبل ١٩٥٢ ، ولعله قد رأى فى هذا شيئاً قد يضيف إلى مكانة الدكتور القط الناقد الشهير عندئذ ، فأراد أن يحرمه من هذه الميزة . ولكنه فى نهاية مقالة يعود إلى القول : «فديوان الدكتور القط ليس تجربة فردية فحسب ، ولكنه صورة لمجتمعنا فى فترة من حياته ، وإلى هذا أشرت فى أول المقال»^(٢) .

ورغم أن الناقد يدرك هذه الصلة بين ديوان الشاعر والمجتمع ، وبينه وبين عصره ، فقد درسه على أنه صدى لتجربة الحب وحدها ، دون أن يربطه بمجتمعه رابط ما .

وإذا كانت الرومانسية أحيانا ، بل كثيراً ما تميل إلى التشاؤم ، فإن الشاعر لم يفقد الأمل يوماً ، ويشهد بهذا قوله : معبراً عن أمله فى المستقبل ، بعد أن أبعد عن الجنة الوارفة الظلال :

(١) مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٢ .

(٢) المرجع نفسه ص ٨٩ .

قلت يا أقدامى الحسرى إلى دربك عودى
وتأسى يالماتى من خيالى بالوعود
واصبرى للظمأ القاتل ، يغتال نسيدي
فعداً فى روضتى العذراء ، يخلو لى ورودى
وأرويك من الشهد المذاب
روضتى العذراء فى الربوة لم يطمئ ثراها
خلف هدى القفرة الجرءاء قد طاب جناها
ضل عنها الناس ، واستخفى عن الناس شذاهها
قلبي العامر بالإيمان يوماً سيراها
وسيلقاها وإن طال الغياب^(١)

قلبه العامر بالإيمان يحده بأنه سيحقق مبتغاه مهما طال الزمن ، وإيمانه بهذا ظاهر
فى الأبيات السابقة ظهوراً بيناً . فإذا كانت الحياة قفر ، وللتعيم فيه زادة يذودون عنه
ويمنعون من يقترب منه . فالشاعر يؤمن بالغد ، وبما سيحققه فيه :

فعداً فى روضتى العذراء ، يخلو لى ورودى
وأرويك من الشهد المذاب^(٢)

ويصور الشاعر رد فعله عندما رده من يذودون عن مصالحهم ومطامعهم ولم ينظروا
إليه كواحد منهم ، فقال :

غشى الروض سكون راكذ الأغوار أحرش
لا الغدير الوادع أنساب ولا الزهر تنفس
ودجأ الظل ، فخلت الظل فى وجهى يعبس
وجرى فى وهيمى المخبول أن الریح تهيمس
لست يا أقاق أهلاً للصحاب^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ١٠ ، ١١ .

(٢) نفس المرجع السابقة .

(٣) المرجع نفسه ص ١٠ .

فالسكون الناجم عن وقع الرد القبيح الذى لقيه الشاعر ، قد غشى الروض ، وهو سكون راكد ذو أغوار ، كما أنه أخرس ، والغدير وادع ، والزهر يتنفس ، والظل يدجو ، ويعبس فى وجه الشاعر ، باختصار لقد أظلم كل شيء حوله ، وظن أن الريح تهمس له قائلة :

لست يا أفاق أهلا للصحاب

وهكذا كله يدل على توفيق الشاعر فى التعبير عن تجربته ، لقد توقف كل شيء ، وأظلم الأفق من هول ما لقي الشاعر . وعندما يرى «هدارة» كثرة الصور لدى الشاعر ، وهى سمة من سمات شعر أغلب الشعراء الرومانسيين لا يعجبه ذلك . فيقول : «شاعرنا القط حريص فى كل بيت من أبياته تقريبا على إحداث صورة تعبيرية جديدة ، ويكاد يقصد إلى ذلك قصدا نحس معه الإسراف فى الصنعة والثراء الفاحش الذى يدعو إلى التخمّة أحيانا»^(١).

ونعود إلى شاعرنا وهو يصور خيبة أمله فى تحقيق ما يريد :

قد صحبتُ الليلَ ... والليل على البيد رغيب
ونهارا للحصى من قيظه العاتى وجيب
منحتنى البيد بلواها ، وأخفت ما يطيب
من رواء الفجر فى الشرق ومن سحر الغروب
لم أنل منها سوى قبض التراب^(٢)

ويحاول استعطاف أولئك القوم الذين يحولون بينه وبين ما يريد حتى يستطيع أن يجد لنفسه مكانا بينهم ، فيقول :

يا صحابى روضكُم ريانُ مُمتدِّ الظلالِ
لن تضيق اليوم بى سرحاته الفيج الطوال
فدعونى يلتئم جرحى... ولى بعد ارتحال
لن أقيم الدهر فيه وبجنى ملال
يخز القلب إلى هذى الشعاب^(٣)

(١) مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٣ .

(٢) ، (٣) ذكريات شباب ص ٧٩ .

وإذا كان أبو نواس قد استخدم الأشجار والأطيار للدلالة على سوء ما يلقي من المحبوبة التي واصلت غيره ، وذلك في إحدى روايته ، فإن في قوله :

أيها المنتاب عن عفره لَسْتُ من ليلي ولا سمره
لا أذود الطير عن شجره قد بلوت المر من ثمره^(١)

واستفاد منه شوقي على الطريقة التقليدية : فقال :

أحرام على بلبله الدوح حلال للطير من كل جنس^(٢) ؟

فإن تجربة الدكتور عبد القادر القط تجربته مختلفة فهي أكثر تعقيداً وتركيباً وتكاملاً من مثل تلك التجارب ، فهو يستعين بكثير من عناصر الطبيعة لبناء تجربة متكاملة ، وموقف إيجابي من الحياة ، فالصحراء تتردد في القصيدة ، فترد بلفظ «مهمه» ، والقفر ، والبيد ثماني مرات مضافاً إلى ذلك ما يذكر من لفظ الشعاب ، وما يتصل بها من السراب ، كما توصف بأنها جرداء . ولكن تلك الألفاظ تنجرد من معانيها الأولى لتصبح لها دلالة رمزية جديدة ، فالصحراء والحديقة والأشجار الباسقة المثمرة ، والحراس كلها رموز لأشياء لا يريد الشاعر أن يفصح عنها بالتقرير ، وإنما يريد أن يصورها عن طريق الخيال . ولنا أن ندرك أن مرأى الحديقة قد ملاءه بالسرور والتفاؤل فأخذ يصلي شاكراً لله ، ولكنه يفيق آخر الأمر على حقيقة جلية وهي أن هؤلاء القوم لن يتركوه وشأنه ، ولن يقيموا وزناً للمقدسات والأديان إنهم حريصون على تميزهم وامتيازاتهم ، وهم يعتقدون في طيب عنصرهم ، وعراقه أصلهم . فيقول :

كم رأيت عيني ، وكم قد حنّ للروضاتِ قلبي
فتركت الدربَ مهجوراً ، ونحلتُ الرّوضِ دَرَبِي
وهفت للعشبِ أقدامي ، وقال الجهدُ : حسبي
ورفعت الكف للهِ .. أفضى حَسَقَ رَبِّي
من ثناء وصلاةٍ ومَنَاب^(٣)

(١) ديوان أبي نواس . تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي . دار الكتاب العربي . بيروت لبنان ١٩٨٤ ص ٤٣٧ .

(٢) الشوقيات ج ١ ، دار الكعب العليبي ، بيروت ، لبنان ص ٤٥ ويأتي بعده البيت التال :

كل وارٍ أحق بالأهل ، إلا في نخب من المذاهب رجس

(٣) ذكريات شباب ص ٧ ، ٨ .

ثم يصور إحساسه بعد أن حال حراس الروض بينه وبين ما يريد متعجبين من أنه غريب عنهم ، ولكنه يتمنى الحصول على ما يملكون أغريب . . . يملكنا المحبوب من بعض مناه ؟

أهذا الغريب ، يتمنى أن يحصل على بعض ما نملكه ؟ وهو استفهام يدل على الدهشة والامتغراب والتعجب . يقول الشاعر مصورا إحساسه بعد أن رُدَّ عن البستان ، وبعد أن وقف يشكر الله إذ ظن أن له نصيبا من ذلك البستان :

فَهَوَّتْ مِنْ حَضْرَةِ الرَّبِّ إِلَى الْأَرْضِ يَدَايُ
وَتَلَّاشِي حَمْدِي الْمَبْتُورُ وَانْجَابَتْ رِوَايُ
قَلْتُ: هَذِي الْحَرْبُ: يَا قَوْمُ أُعِدَّتْ لِسَوَايُ
أَنَا مِنْكُمْ. طَالَ فِي الْبَيْدِ ثَوَائِي وَسُرَايُ
كَيْفَ تَلْقَوْنَ أَحْسَابَكُمْ كَالذَّنَابِ! (١)

obeikandi.com

المرأة في شعر الشاعر

تلعب المرأة دورا هاما في شعر الرومانسيين العرب وغيرهم ، مع اختلاف مواقف كل شاعر في ذلك ، ويتضح لنا مطلب الشاعر من المرأة في شعره ، فهو يريد لها مثالا أعلى ، كما يرى المحبون محبوباتهم عادة ، ولكنهم عندما يكتشفون شيئا يهدم تلك الصورة المثالية أو يفسدها يتألمون أشد الألم ، وتظهر المفارقة واضحة بين صورتها المثالية الأولى وبين الواقع ، إذ يتضح لهم أن البون بعيد بين الموقفين أو الصورتين . والشاعر يتعرض لمثل هذا الموقف في قصيدته «أنت كالناس» التي تصور تلك التجربة الشعرية بعد هجر الشاعر لمحبوته ، وما حدث من قطعية بينهما :

جَفَّ الغَدِيرُ وَصَوَّحَ الزُّهْرُ
فَالآنَ لَا سَكَنَ وَلَا رَوْحُ
لَمْ يَبْقَ إِلَّا الفِكرُ والشُّعْرُ
وَأَسَى أَرْقُ حَديثَهَا جُرْحُ^(١)

فهذا المطلع بصور الفجيعة ، وأداة ذلك التصوير هي الصور الخيالية كالكناية في «جَفَّ الغَدِيرُ» ، و «صَوَّحَ الزُّهْرُ» ، وهما كنايةتان عن تصويره للحياة بدون المحبة ، وكأنها استحالت إلى صحراء . فالغدير جَفَّ والزهر صَوَّحَ ، أما علة إحساسه بالوحدة فيعبر عنها قوله : «الآن لا سكن ولا روح» ، فلم يبق له من حبه إلا أفكاره وأشعاره ، وإلا محاولته أن يتأسى ، ولكنه يجد في كل محاولة لذلك جرحا ، لاحظ استخدامه للاستعارة ، «وَأَسَى أَرْقُ حَديثَهَا جُرْحُ» . فأرق حديث لها يجرح مشاعره ويصور الشاعر أحاسيسه عندما يكتشف زيف حقيقة تلك المحبوبة . في قوله :

ومثالك المرسومُ في خَلْدِي
خزبانُ يَرْعَشُ مِن مَهاوِيلِكِ
يَا وَيْحَهُ ، أَفَنَيْتُ فِيهِ يَدِي

(١) ذكريات شباب ص ٨٢ .

وَمَحَاهُ رَجَسٌ مِنْ أَيْدِيكَ^(١)

* * *

سَوَّيْتُهُ رُوحًا أَقْدَمْتُهُ

وتراه رجع قرارها نفسي

أَشْتَأَفُهُ وَأَهَابُ الْمَمْسُ

وَأُرِيدُهُ فَيَخُونُنِي جِسْمِي^(٢)

* * *

وهي مفارقة عجيبة يرسم لها صورة أخرى تمثل البراءة باللوانها ، مشرقة بأضوائها
فيقول :

قَدِ قَلْتُ حِينَ طَلَعَتْ فِي أَفْقِي

بِيضَاءٍ يَغْمُرُ نُورُكَ الْأَفْقَا

قَدِ غَابَ لَيْلُ الشَّجْوِ عَنِ طَرْقِي

وَبَدَا الصَّبَاحُ يَضَاجِكُ الْأَفْقَا^(٣)

فهى تطلع في أفقه بيضاء ، كما تطلع الشمس ، يغمر نورها الأفق ، ويختفى الليل المظلم - بكل دلالاته الرمزية ، وما به من أحزان عن حياة الشاعر أو طرفه ، فيهدى لما يشاء أن يسلك أو يذهب . وكأنما أشرق الصباح في أفقه بعد ليل طويل . هذه صورة مشرقة جميلة يتذكرها الشاعر ، تبين تأثير تلك المرأة في حياته . ويقدم لها صورة أخرى مشرقة كذلك الصورة في قوله :

تَخْطِرِينَ وَثُوبُكَ التَّبْرِي

بَادِي الْهَيَامِ بِقَدِّكَ الْعَاجِي

أَلْوَانُهُ إِشْرَاقَةُ الْفَجْرِ

وَحَنِيْفُهُ خَفَقَاتُ أَمْوَاجِ^(٤)

(١) المصدر نفسه ص ٨٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٣ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٤ .

(٤) ذكريات شباب ص ٨٥ ، ٨٦ .

فالألوان هي الأبيض ، والأصفر ، والأضواء أيضا بيضاء ، وصوت حفيف الثوب ، وصوت خريز الموج ، فالصور التشبيهية مخنوفة الأداة ، والاستعارة في بادى الهيام جميلة جداً ، ولا شك أن الشاعر مفتون باللون الأبيض ، فحبيته كانت بيضاء .

بل إنه لشدة إحماسه ببراءتها يكاد لا يراها بشرا ، إجلالا لها ، واعتقادا في طهرها ، فإذا أغرته بها غرائزه وقف بينه وبينها ستار من الإكبار . وليس في هذا ما يدل على أن الشاعر لا يراها بشرا . وقد سبق إلى شيء شبيهه بإكبار المعشوقة عند أبي تمام عندما قال :

يا هذه أقصرى ما هذه بشرُ ولا الخرائد من أترابها الأخر^(١)

ولا يعنى بهذا أن محبوبته ليست من البشر . وقال الشابي : ناصحا محبوبته في قصيدته «أيتها الحاملة بين العواصف» :

وعيشى فى طهرك المحمود	ودعيهم يحبون فى ظلمة الإثم
كالموج ، فى الخضم البعيد	كالملاك البرئ ، كالوردة البيضاء
كالكوكب البعيد السعيد	كأغانى الطيور ، كالشفق الساحر
صاغه الله من عبير الورود	أنت تحت السماء روح جميل
مع عطر الورود بين القروء !	وبنو الأرض كالقروء ، وما اضيق
بقى بفن السما لجهل العبيد	أنت من ريشة الإله ، فلا تدد
ولكن لتعبدى من بعيد ^(٢)	أنت لم تخلقى ليقربك الناس

لا يمنعه ذلك من اعتبارها بشرا سوا كبقية خلق الله فيقول :

من يغنيه ؟ من يبيد شجونى ؟	فتنهدت ، ثم قلت : «وقلى
قبلاً عبقريّة التلحين	قالت : «الحب» ثم غنت لقلبي
وأنارت له ظلام السنين	قبلا ، علمت فؤادى الأغانى ،
على لحنها العميق الرصين ^(٣)	قبلا ، ترقصُ السعادة ، والحب

(١) ديوان أبى تمام ، ج ٢ . تحقيق محمد عبده غرام ط ٤ . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٨٣ ص ١٨٤ .

(٢) أبو القاسم الشابي أغانى الحياة ، منشورات دار الكتب الشرقية تونس ، ١٩٥٥ ص ١٥٥ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٧٢ .

ويقول كذلك :

طهرى يا شقيقة الروح ثغرى بلهيب الحياة ، بل قبلنى
إن نار الحياة والكوثر المنشود فى ثغرك الشهيى الحزين^(١)

قلنا إن إكبار الدكتور عبد القادر القط لمحبوته كان يقف حائلا بينه وبينها ، وقلنا إنه
ليس فى قوله هذا ما يسىء إلى الحقيقة أو إلى الفن ، وذلك عندما يقول :

أهفو لصوت جمالك الداعى
وأهاب صمت جلالك السامى
فإذا أجبتُ نداء أطماعى
تتراعى الأستار قدامى^(٢)

ويقوم بناء القصيدة على موقف الشاعر بعد هجر تلك المحبوبة وتذكره فى أثناء تصويره
لمشاعره تلك موقفه منها عندما كانت تمثل مثله الأعلى ويدع فى رسم صورتها كما رأينا ،
ويوضح تعلقه بها عندئذ بقوله :

وعلى الضفافِ مُدَّةٌ صَادِي
يأبى الورود لغير سقياك
شفتاك أشهى خمرة الوادى
ونميره الرقراق .. نجواك!^(٣)

وينتهى البناء بعد ذلك إلى موقف البدء حيث يصور فجعية الشاعر فيها فهى فجر
كذوب ، لا يبقى ضوءه: ثم يقول مختتما القصيدة :

من أنتِ؟! ما أنتِ التى منحتُ
كابى الرمادِ ، تآلق الماس
من أنتِ؟! إنَّ الحُجْبَ قد رفعت
واحسرتا ... أفأنتِ كالناس

* * *

(١) المصدر نفسه ص ١٧٤ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٧ .

(٣) ذكريات شباب ص ٨٦ .

مَلَيْتُ مِنْكَ الْعَيْنَ وَالسَّمْعَا
 وسلوتُ عِشْقَ الْغَيْبِ وَالسَّرَّ
 فإذا الرُّوَاءُ غَلَّالَةٌ الْأَفْعَى
 وإذا الصَّفَاءُ رِيْبَةٌ الشَّرِّ^(١)

وهكذا يعود ، وكأنه ينقض صورتها الأولى ، فيقول :
 شفتاك لا ماء ولا خمرة
 أسطورتان رواهما وهى
 وخطات لا عاج ولا تبر
 ويج الخيال . وبعدما يرمى^(٢)

وفى قصيدة «هم الناس» حيرة بين حبه وبين القيم الاجتماعية التى لا تحققها حبيبته، ولكنه فى حيرته هذه منتصر لعقله، وتبدو المرأة هنا مثالا على البراءة والرقه . وتصور القصيدة الصراع بين الواقع والمثال الذى يمثل لب تجربة الشاعر ، تجاه المرأة ، وهو هنا يجها حبا عاطفيا عارما ، ولكن عقله بما غرسته فيه تعاليم المجتمع يحاول أن يززع هذا الحب ، وأن يفصم عراه ، ومع ذلك فهو مصر عليه ، متمسك به . وهاك صورتها المثالية :

ذَكَرْتُ حَدِيثًا مِنْكَ تَنْدَى لِحُونُهُ
 معطرة الأصدقاء، والحسن عاطر^(٣)

ويقول عنها :

عرفتك مراح الأغاريد طليقة
 كما عاد موفورا إلى العش طائر
 لديك ثوى من كل شىء نقيضه
 يناصِرُ كُلَّ ضِدِّهِ وَيُوَازِرُ

(١) ذكريات شباب ص ٨٧ ، ٨٨ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٨ .

(٣) المصدر نفسه ص ١٩ .

عليك من الأضواء أبيض فاتن
وفيك من الأظلال أسمر أسمر
تقدّس فيك الحسن والحسن طاهر
وعريد فيك الدّل والدّل فاجر^(١)

أما أثرها على نفسه فبالغ القوة ويتضح من قوله :

أليلى هذا موطن العذر فاسمعي
لمستوحش طمّت عليه الدياجر :
عرفتك والآلام تفرى حشاشتي
وبيني وبين العاديات أوامر
وحول من الصمت الكتيب مفازة
تعاوى بها ماض وزمجر حاضر^(٢)

فهذه صورته عندما عرفها ، وحاله عندما التقى بها ، فماذا كانت ثمرة ذلك اللقاء ؟ .

عرفتك فانجابت عن القلب عُمّة
أضياء دياجيها خيال .. مغاير
جسور على الآفاق .. ما طاف حالم
ببعض مجاليه ، ولا حام كاسر
ملأت شغاف النفس حتى كأنما
إليك طواها عن دنا الناس ساحر
فأنت لها في مجمع الخلق شرعة^(٣)

إلى أن يقول :

تجلّت لروحي منك دنيا جديدة
وأسدل دون العاديات ستائر

(١) المصدر نفسه ص ٢١ .

(٢) ذكريات شباب ص ٨٩ ، ٩٠ .

(٣) ذكريات شباب ص ٩٠ ، ٩١ .

وخلَّيتُ للماضى الشقى كآبتي
ورحت إلى يومى السعيد أبادر
إذا استبقت يوماً لأفقى غمامةً
أو ابتدرت يوماً إلى البوادر
فذكرك فى الأخرانِ بُشْرَى وِفْرَحَةً
وفى التيه والديجور سمع وناظر^(١)

وكأنَّ الشاعر - وإن أحب تلك المرأة التى يبدو أنها كانت عصريّة منطلقة - أبى أن يمضى معها فى الحب إلى آخر الشوط ، لأنه لم يستطع أن ينفصم عن بيئته وقيمه وثقافته ، وتعاليم مجتمعه . فعاش لحظة العذاب واكتوى بنارها ، لقد عاش التمزق ، بين حبها ، وبين ما قرّ فى وجدانه من تعاليم المجتمع المحافظ فى الطبقة المصرية الوسطى من رفض مثل تلك المرأة المنطلقة . فيقول : بعد أن يعلن أنه أحبها غير حافل بقول قائل ولا لوم عاذل :

ولكن صوتا بين جنبيّ لم أزل
أخافت بالأوهام .. وهو يجاهر :
أتعشّق من دنياك غراً أئيمةً
تراوحها لذاتها وتياكر ١؟
تصاممت عنه بعد حين فراغنى
بصيحة عاو مزّته البـواتر
تمطى فانت فى دمائي جراحه
وثار فقّرت فى عروقى الأظافر !
توهّمت أنى قد خلصت من الورى
فإذ بهم ممّا تجن السرائر
إذ قلت غابوا عن عياني تراحموا
على من الجنح العميق وبادروا

(١) ذكريات شبّاب ص ٩١ ، ٩٢ .

وزفّ على قلبي الملوغ ضجيجهم^(١)
وقهقه صوت من ضميري ساخر!

إلى أن يقول صراحة :

هم الناس يا ليلاي صاغوا ضميرنا
على قالب مما يريد .. الأكاير^(٢)

وياله من تعبير جميل عن هذا التمزق، ذلك الذى يتبدى فى قوله :

غرأملك في الأحشاء عات مسيطر
ورأى في الأعماق غضبان .. نائر
ولى من هوائك المرّ قيد أجبّه
أنحاف عليه همتى وأحاذر ..
وأحنوا عليه كلما عَضَّ خافقى
كما تشهى عَضَّةَ الطفل عاقر

فهواه يعض خافقه ، ويؤلمه ، ولكن يلد له ذلك ، كما أن العاقر يلد لها عَضَّةَ الطفل ، وإن تكن العَضَّةَ تؤلمها . فالعاقر تحن إلى الطفل حين الحرور لأنها تحبه وتحب أن يكون لها طفل مثله ، وعضه يؤلمها ويسعدها فى حين . فالأبيات تصور موقفين متضادين الغرام العاتى والغضب النائر ، والهوى ، والرغبة فى الهجر والخلاص منه ، والمحافظة عليه ، مع التأم بسميه . وقد وقف «هدارة» من التشبيه الأخير وعابه ، وما هو بمعيب إذ يقول :
« ... ومن تلك الصور أيضا التى لم تستوف عناصر جمالها الفنى قول الشاعر :

وأحنو عليه كلما عض خافقى
كما تشهى عَضَّةَ الطفل عاقر

والتناقض واضح فى الصورة ... إلخ^(٣)

(١) ذكريات شباب ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ٩٣ ، ٩٤ وانظر تكملة تصويره لأثر المجتمع فى تكوين أخلاقية الفرد ص ٩٤ .

(٣) انظر محمد مصطفى هدارة ، مقالات فى النقد الأدبى ص ٨٥ .

أما قصيدته بعد عامين فتصور تجربة خاصة للشاعر وهي رؤيته لفتاة كانت في بداية مرحلة الأنوثة ثم انقطع عن رؤيتها لمدة عامين قرأها شيئا آخر من الفتنة والجمال . وهو في بداية القصيدة يراها وهو بين الشك واليقين في صورة يغمرها الضوء ، وتنالق ألوانها ، ويفوح عبيرها :

في رواء الضحى .. وقد زخر النور
وهفا في التسيم رَوْحُ عبير
لحت لي فجأة فحار يقيني
وحلّت رداءها الأزهارُ
شعّ منه الخيالُ والأسرارُ
واسترايت في حسّها الأنظار^(١)

إلى أن يقول :

ثم صبح اليقين واتبثق الماضي
وتجلبت في الريع ريعا
وألفى طريقه التيسار
أطلعته على الربي الأقدار^(٢)

ثم يقدم صورة تغلب على تصويره للمرأة ، وهي الصورة المشرقة التي يغلب عليها اللون الأبيض ، والتي تأخذ في شعره صوراً شتى ، كما يلعب اللون المضاد صورة الظلال في رسم الصورة :

وتغيّرت فتى .. واستتمت
خلعت سحرها عليك الليالي
وتزينت كالعروس وفاضت
واستدارت على جبينك سمر
وتبدلت بالسّوادِ رداء
هادى اللون .. كالغدير مساء
بعد عامين للشباب ثمارُ
ومشى في صباك وجَدُّ مشار
بالمراح الخطى .. وخفّ الوقار
ناعسات عهدتها لا تدار
نفحته ضياءها الأسحار
ذوّبت فيه ظلها الأشجار^(٣)

ومع أن الشاعر بدأ يحس أن ما بينه وبينها قد ذهب :

أين ولى سرورنا وأسانا
واحتت من إحساننا خلجاتُ
وانقياد لحبنا ونفار؟!
قد غداها إحساننا الرّخارُ

(١) ذكريات شباب ص ١٠٣ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٠٣ .

(٣) ذكريات شباب ص ١٠٤ .

كل ما قد مضى فللعدم الطاغى
وَقَصَّارًا ما بين ماضٍ وآتٍ
يَزَجِيّ ... وغينا أسرار
خلساتٍ من الحياة قصار^(١)

فإن أثرها يبدو قويا عليه بعد الهجر في العامين الذين انفصلا بعدها إذ يقول :

كُلَّمَا بَضُّ من فِوَادِي جُرْحٍ
ذَكَرْتَ رُوحِي الكَسِيرَةَ مَغْنَاكِ
أَوْ حَوَانِي فِي طَيْهِ إِعْصَارِ
وَحَنَّتْ لِعَشْبِهَا الْأَطْيَارِ
وتبلجت في جنائى نُبْلَا
قدسيا تهسأبهُ الأوزارُ
فإذا لفحة الجحيم سلامٌ
وإذا عصفة الريحاح قرارٌ
لا وحييكَ .. ما طوانى كَيْلٌ
دون ذكرى ولا علانى نهار^(٢)

وسوف نتخذ من قصيدة بعد عامين موضوعا لدراسة لغة الشاعر ، وأسلوبه فى قصائده
بوجه عام .

(١) ذكريات شباب ص ١٠٦ .

(٢) ذكريات شباب ص ١٠٥ .

(مع قصيدته بعد عامين)

قبل العرض للقصيدة ، لابد أن نعرض للغة الشاعر،... ولاشك أن لغة الشاعر تختلف عن لغة الناثر وأن الشعر لابد أن يتضمن شيئا زائدا عن لغة النثر «هناك حقيقة مبدئية ينبغي - في رأينا - الانطلاق منها وهي وجود قسمين هما النثر والشعر، وإلى أحدهما بالضرورة ينتمي - باتفاق الآراء - أى نص مكتوب في اللغة . هدف الدراسة الشعرية إذن يمكن أن يصاغ في عبارات بسيطة . معرفة الأسس الموضوعية التي يعتمد عليها تصنيف نص ما في هذا القسم أو ذاك : هل هناك خصائص توجد في كل ما يدخل تحت «الشعر» ، ولا توجد في كل ما يدخل تحت «النثر» ؟ ، وإذا كان الرد بالإيجاب ؟ فما هي تلك الخصائص ؟ هذا هو السؤال الذى ينبغي أن تجيب عليه أى دراسة «للشعر» تطمح أن تكون علمية»^(١)

لقد انطلق قدامة بن جعفر من التفرقة الشكلية بين الشعر والنثر ، فجعل الشعر موزونا مقفى يد على معنى ، فى حين أن النثر وإن دل على معنى فليس موزونا ولا مقفى^(٢) كما يستخدم هذه التفرقة الشكلية كذلك ابن طباطبا العلوى^(٣) وهو يصرح بأن الشعر: « ... كلام منظوم بائن عن المثور الذى يستعمله الناس فى مخاطباتهم بما خص به من النظم يقصد (الوزن)^(٤) .

فإدراك مفارقة الشعر للنثر قديم، ولعل أبرز هذه المفارقة تتمثل فى الوزن ، وإن لم تكن هى المفارقة الوحيدة بطبيعة الحال . ويرى بعض الدارسين أن الشعر يمثل مجاوزة للأسلوب العادى^(٥) ، وبهذا تكون لغة الشعر لغة أسلوبية أو ظاهرة أسلوبية^(٦) وقد تحقق ذلك لأن الشاعر يستخدم لغة غير عادية ، وأن ذلك الشئ غير العادى يكسبها أسلوبا ، هو الشعرية^(٧) .

(١) جون كوين . بناء لغة الشعر . ترجمة دكتور أحمد درويش . الهيئة العامة لقصور الثقافة . القاهرة . أكتوبر ١٩٩٠ ص ٢٢ .

(٢) قدامة بن جعفر . نقد الشعر .

(٣) ، (٤) ابن طباطبا العلوى . عيار الشعر . تحقيق زغلول سلام . منشأة المعارف الإسكندرية ١٩٨٠ ص ١٧ .

(٥) ، (٦) بناء لغة الشعر ص ٢٣ .

(٧) المرجع نفسه ص ٢٣ ، ٢٤ .

قلنا إن النقاد يعتبرون أن الوزن في الشعر يعتبر مجاوزه لأسلوب النثر ، وأن المجاوزة في الشعر لا تتوقف عند هذا الحد ، وإنما تتجاوز الوزن إلى المعنى ، لكن يبقى في الشعر بعد ذلك قدر مشترك غير متغير في لغة الشعر يبقى ثابتا لا تنال منه التغييرات الفردية التي هي سمة لأسلوب الشعر^(١) ويوضح «جون كوين» هذه الفكرة بقوله : «نحن نعتقد - على الأقل - كفرض منهجي - بأنه يوجد في لغة كل الشعراء قدر مشترك غير متغير يبقى دائما من خلال التغييرات الفردية . لنقل إن هذا القدر هو سبيل موحدة للمجاوزة بالقياس إلى المستوى العادي ، أو قاعدة كامنة في هذه المجتوزة ذاتها ، وهل «الوزن» في الواقع إلا مجاوزة مقننة ، قانونا للتحويل بالقياس إلى المستوى العادي الصوتي للغة المستعملة ؟ وعلى المستوى المعنوي يوجد أيضا بنفس الطريقة قانون للتحويل مواز لقانون الوزن ، وإن لم يكن هذا التحويل قد قنن بنفس الدقة ، فإن ذلك لا يعنى أن وجوده أقل ، منبثا في المضامين المختلفة . وعلى هذا الأساس فإن الشعر يمكن أن يعرف على أنه نوع من اللغة ، وأن «الشاعرية» هي حدود الأسلوب لهذا النوع ، وهي تفترض وجود «لغة الشعر» وتبحث عن الخصائص التي تكونها»^(٢) .

المجاوزة في الشعر لا تقتصر على الوزن وإنما تتجاوزها إلى المعنى أو المضمون .

والأسلوب الشعري هو متوسط المجاوز لمجموعة من القصائد . أو بعبارة أخرى أن ما نجده من المجاوزات في مجموعة من القصائد ، ونحصل على متوسطه يمثل الأسلوب الشعري^(٣) .

أما الظاهرة الشعرية فهي متوسط التردد لمجموعة من المجاوزات التي تحملها اللغة الشعرية بالقياس إلى لغة النثر . فالتجاوز في مجموعة من القصائد يختلف من قصيدة إلى قصيدة ، ومتوسط هذه التجاوزات يمثل الظاهرة الشعرية^(٤) .

(١) انظر نفسه ص ٢٤ .

(٢) انظر نفسه ص ٢٤ .

(٣) انظر نفسه ص ٢٥ .

(٤) انظر نفسه ص ٢٤ .

لكن كيف نحدد الظاهرة الشعرية ، أو بعبارة أخرى كيف نحدد خصائص الظاهرة الشعرية ، يتم هذا التحديد على أساس المناهج العادية القائمة على الحدس^(١) ولكي يتم تحديد الظاهرة لا بد من وجود تعاطف بين المحلل والنص الذي يدرسه^(٢) . ويدافع الدكتور شكري محمد عياد عن هذا المبدأ بقوله : .. فإذا كان عمل الناقد الأسلوبى هو تبين الارتباط بين التعبير والشعور ، فيجب أن يكون قادرا على الاستجابة للقطعة الأدبية التي يدرسها ، وإلا فإنها ستظل بالنسبة له حروفا ممتة . لهذا يصرح بعض علماء الأسلوب بأن الناقد الأدبى لا يمكن أن يدرس عملا لا يتلوه . وإذا بدا أن هذه الخاصية للنقد الأسلوبى تضيق عمل الناقد فلاشك أنها تزيد عمقا وصدقا . ومع ذلك فإن الزعم بأن تعاطف الناقد مع العمل الذى ينتقده يضيق مجال عمله زعم غير صحيح . فالناقد الواسع الأفق يتنوق أعمالا مختلفة الاتجاهات والأشكال ، وإن كان العمل أضعف من أن يثير اهتمامه ، فمعنى ذلك أنه لا يستحق النقد^(٣) .

ثم لا بد من العثور على الظاهرة المفتاح التى تهدينا إلى ظواهر المجاوزة الأخرى^(٤) وهكذا يلعب الإحصاء دورا مهما فى هذا المجال.

وناقدا الأدب بما فيه الشعر يرى أن دراسة العبارات اللغوية للعمل الأدبى وحدها غير كافية من وجهة نظر النقد ، وهذا هو رأى Cressot ورأى الدكتور شكري عياد^(٥) بل يذهب الأخير إلى أن علم : .. الأسلوب والنقد الأدبى يتعاونان ويتكاملان ، وإذا كان علم الأسلوب قد اشتد عوده اليوم ، وأصبح أقرب إلى الموضوعية من شقيقه الأكبر «النقد الأدبى» ، فإنه يسىء إلى نفسه قبل أن يسىء إلى هذا الشقيق ، إن هو حاول أن يغتصب مكانه ، إن النقد الأدبى فى طريقه إلى أن يصبح بدوره علما . وهو قادر - حتى بحالته الحاضرة - على أن يستعين بعلم الأسلوب دون أن يتنازل عن حقه فى الوجود^(٦) .

(١) نفسه ص ٢٥ .

(٢) نفسه ص ٢٥ .

(٣) د. شكري محمد عياد . مدخل إلى علم الأسلوب . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض ١٩٨٢ ص

٣٩ .

(٤) بناء لغة الشعر ص ٢٥ .

(٥) مدخل إلى علم الأسلوب ص ٤٠ .

(٦) نفسه ص ٤١ .

وسوف لا نغفل عن أن «المدخل الأسلوبى لفهم أى قصيدة هو لغتها»^(١) ، وأن نختار الأجزاء المميزة من القصيدة ، كالعنوان والمطلع ، أو الأجزاء الأخرى المتميزة فى بناء القصيدة ، وهو التميز الناجم عن مخالفتها للنسق المتبع فى القصيدة ، ثم إنه لا بد من الجمع بين عدة اعتبارات للكشف عن بؤرة القصيدة أو دلالتها العميقة^(٢) .

ولسوف نعرض لبعض قصائد الدكتور القط محاولين بقدر الإمكان الإفادة من هذا المنهج، ومطبقين عليه معارفنا النقدية للوصول إلى بيان خصائصه وسماته .

(١) نفسه ص ١٣٨ .

(٢) نفسه ص ١٣٨ .

(القصيدة بعد عامين)

هذه القصيدة يدور موضوعها حول لقاء الشاعر لفتاة كان يحبها ثم اختفت عامين من حياته ثم لاحت له فجأة ، وفي هذا اللقاء ، يبدو لنا أن كل شيء كان قد انقطع بينهما منذ غابت ، وأن الشاعر يتخذ من مناسبة رؤياها بعد هذه القطيعة الطويلة لا أملاً للوصال ، أو تجدد المحبة وإنما ليؤكد على أن هذه القطيعة متصلة ، ولكن الحب باق . يقول في المقطع الأول الذى يصور رؤياه لها :

وحلت رداءها الأزهار ،	فى رواء الضحى وقد زخر النورُ
شعّ منه الخيالُ والأسرار	وهفا فى النسيم روح عبير
للىروى عنانها الأفكار	وصغت نحوه القلوب وأرخت
واسترايت فى حسنها الأنظار	لحت لى فجأة فحار يقينى
وسرور وجرأة وفرار	وتلاقى على فؤادى شجوا
وادكار يرده إنكار	ومعانٍ مستبهمات حيارى
وألقى طريقه التيار	ثم صَحّ اليقين وانبتق الماضى
أطلعت على الربى الأقدار ^(١)	وتجلّيت فى الربيع ربيعا

يكاد يتركز محور القصيدة ، فى تصوير أثر الرؤيا على نفس الشاعر وما أحس به من سعادة أو ألم نتيجة هذه الرؤيا ، وهذا المقطع يصور سعادته : يتضح هذا من استخدام اللون الأبيض فى رواء الضحى وزخر النور ، ثم استخدامه لفتح الأزهار دلالة على تعدد إشراقه الألوان فى هذا الضحى . ثم إشارته إلى النسيم المعطر ، وما أثاره هذا كله فى خياله .

ولمنا نلاحظ استخدامه للأفعال استخداما غير مألوف (زحم النور) «وحلت رداءها الأزهار» دلالة على التفتح ، شع الخيال والأسر من النسيم .

ثم صغت القلوب . وإرخاء الأفكار عنانها للىروى . كنتيجة لهذا النسيم ، واختيار الشاعر لرسم هذا الجو المشرق المعطر ، ذى النسيم العليل ، وتأثيره على خيال الشاعر

(١) دكتور عبد القادر القط . ذكريات شباب . ط ٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٨٧ .

ورواه. وهذا يثبت موقفه أو حالة لحظة أن رآها فجأة مستخدماً الجمل الفعلية ذات الفعل الماضى الثلاثى (زخر - حلّ - هفا - شَع - صغا - أرخى) وذلك لتثبيت الموقف أو الحالة التى هو عليها ، ونلاحظ أن ثلاثة من هذه الأفعال معتلة الآخر بالألف ، وأن هناك فعلين مضعفين ، وفعل واحد سالم هو زخر .

على أننا نلاحظ أن المقطع فى غاية التماسك لأن المؤلف بدأه بقوله فى رواء الضحى - ثم جاء بجمل حالية وهى وحلت رداءها الأزهار ثم جاء بوصف للعبير، عطف عليه وصفين آخرين . وتظل جملة فى رواء الضحى : تنتظر ما يجيب على تساؤل القارئ ماذا حدث فى رواء الضحى . فتكون الإجابة :

لحت لى فجأة فحار يقينى واسترابت فى حسنها الأنظار

ثم هو يشك هل هى محبوبته أم لا ، وهو شك يجعله يشك فى قدرته على الإبصار الدقيق ، وما إن يتيقن من صحة ما يرى حتى تتعاور قلبه مشاعر متضاربة وهنا يأتى التضاد ليلعب دوره فى تصوير مشاعر الشاعر : وإن كان الشاعر قد استخدم التضاد فى البيت السابق (يقينى واسترابت) ولكن التضاد هنا متعلق بالمشاعر لا بالقدرة على الإبصار . يقول الشاعر :

وتلاقى على فؤادى شجو وسرور وجراًة وفسرار

الشجو / السرور ، جراًة / فرار

حزن طبيعى ناجم عن القطيعة ، والسرور الناجم عن عاطفة الحب ، وجراًة على التصدى ، وفرار من الأقدام عليه . مشاعر متضاربة ، كما تضاربت على ذهنه معان متناقضة ، ثم صَحَّ اليقين ، وانبثق الماضى ، بكل آلامه ، وجرت أفكاره فى مجراها الطبيعى ، وكأنه قد أدرك بعد نشوة المفاجأة والذهول لمرآها أن لا أمل فى لقاء ولا فى تجدد وداد ولكن الحقيقة التى يحرص الشاعر عليها هى ابراز جمال المحبوبة إبرازاً غير مألوف فى ذكر محاسن المرأة ، فيقول :

وتجلّيت فى الربيع ربيعا اطلعت على الربى الأقدار

فهى ربيع ولكنه جاء على قدر، إنّه ربيع يخالف الربيع المألوف ، وهو ربيع ضاح على الربى وليس فى الوهاد .

وهو لا يستخدم فى هذا المقطع إلا فعلا مضارعا واحدا وهو «يرده» وكل الأفعال ماضية . ونلاحظ من حيث التصوير أن الاستعارة تلعب دورا مهما فى التصوير عند الشاعر ، وأنه لا يذكر نفسه إلى فى شطرين من بيتين متاليين .

وفى المقطع الثانى الذى يقول فيه :

يا حياتى لا تأخذينى برىيى
واغفرى لحظةً جهلتك فيها
سلبتى بصيرتى ظلم الليل
وسكون كأنه مبرد يفض
خلعت سحرها عليك الليالى
وتزينت كالعروس وفاضت
واستدارت على جبينك سمر
وتبدلت بالسواد رداء
هادىء اللون .. كالغدير مساء
قد تغيرت فتنتى .. فاغفرى لى
لا تخالى أنى نكرتك عمدا
لا وحييك !.. ما طوانى ليل
قد سلكننا إلى العزاء فنونا
وحسبنا فيما نلاقى غناء
كم أقمنا من الليالى صروحا
وكشفنا قلوبنا لبغايا
كلما بض من فؤادى جرح
ذكرت روحى الكسيرة مغناك
وتبلغت فى جنانى نبلا
فإذا لفحة الجحيم سلام
لا وحييك ما طوانى ليل

فلرىيى من الأسى أعدارُ
فبروحى من الشقاء دوار
وترب على الضحى مَـوَّارٍ
سرى كيانى ، وهوّة وعثار
ومشى فى صباك وجد مثار
بالمراح الخطى ، وخفّ الوقار
ناعسات عهدتها لا تدار
نفحته ضياءها الأسحار
ذوبت فيه ظلها الأشجار
شرداتى .. وقبُك الغفار
أو سلوا .. فما حبت لك نار
دون ذكرى ولا علانى نهار
واضطربنا فما أفاد اضطبار
فعشقنا وطبعنا الإكبار
وشهدنا صروحنا تنهار
تلهى بجننا ونغار
أو حوانى فى طيه إعصار
وحنّت لعشها الأطيّار
قدسبنا تهابه الأوزار
وإذا عصفه الرياح قرار
دون ذكرى ولا علانى نهار^(١)

(١) المصدر نفسه ص ١٠٣ - ١٠٥ ..

ويمضى هذا المقطع الطويل بعد ذلك المدخل القصير الذى يصور الشاعر فيه رؤيته لمحبوته بعد أن لم يرها طوال عامين كاملين ، أو بعد قطيعه قبل هذا الغياب . فهو يعتذر عن عدم تعرفه عليها بسرعة لما حدث بها من تغير يشير إليه ، ولما يعيشه ويكابده من آلام الحياة . ولكننا عندما نشير إلى ذلك التغير الذى حدث لها نلاحظ أن الشاعر يتعد عمدا عن الأوصاف التقليدية المستهلكة لمحاسن المرأة ، فهو يصفها بالسحر وهو وصف عام . كما يصور صباها فى حيويته ، ويصف أناتها ويشبهها بالعروس ، ويصف خطاها بأنها مرحة وأنها لم تعد على نفس وقارها القديم ، كما استدارت عيونها الناعسة . ثم يشير إلى استبدالها لثوب أسود كانت ترتديه قبل عامين ، ويشير إلى ذوقها الدقيق فى اختيار ثوبها الجديد ، الهادىء اللون . وهى أوصاف كما قلنا ليست تقليدية ، بل نلاحظ تشبيهه إياها بالعروس على الطريقة المألوفة فى واقع الحياة عندما يقال «فلانة أصبحت عروس» ، وقوله «فما خبت لك نار» مستمد من التعبير الشعبى «ناره ما بردتش» .

بعد هذا يعود الشاعر إلى الحديث عن عدم معرفته إياها ، وأنها لم تكن . عن عمد منه ، فما زال ييواها .

وينتقل إلى فكرة أخرى متصلة بهذه الفكرة ، وهى أنهما بعد القطيعة حاولا السلوان لكن دون جدوى ، مذكرا إياها بما بنياه من صروح المستقبل فى الخيال والوهم ولكنها صروح كان نصيبها الانهيار ولكنه فى نهاية هذا المقطع يذكر أن المرأة أو هذه المحبوبة كانت سلواه ، ومزيل عنائه ، ومفرجة كربه ويعود للتأكيد على أنه لم ينسها .

وهذا المقطع من القصيدة يمثل جوهرها وعصبها ، وأهم مقطع فيها .

ولا بد بعد هذا من النظر اللغوى أو إلى النسيج اللغوى لهذا المقطع .

ونلاحظ أن التصوير - كما هو الشأن فى المقطع الأول يلعب دورا هاما فى هذا المقطع الثانى من القصيدة . وهو تصوير يخالف المؤلف ، ولكنه لا يخرج على عرف الشاعرية الحقه . فمن التصوير المخالف للمؤلف قوله : فبروحى من الشقاء دوار ، والدوار عادة يوصف به الرأس نقول دار راسه ، وعندما يتحدث عن سلبه لبصيرته ينسب هذا السلب إلى ظلم الليل ، وهكذا يخرج الليل عن مدلوله الحسى ليصبح رمزا لمتاعب الحياة وعقباتها . كما ينسب سلب البصيرة إلى ترب على الضحى موار . فهذا الترب المائر المائر رمز أيضا ،

وهو ترب مثار فى رائحة النهار، كما أنه يشبه السكون بالمبرد الذى يفرى ، كما ينسب سلب البصيرة إلى «الهوة» والعثار ، وهما رمزان .

أما الجمال فيوصف بأوصاف جديدة : مثل خلعت سحرها عليك الليالى ، أو قوله ومشى فى صباك وجد مثار ، وهى عبارات غير مألوفة فى الشعر القديم ، ولكنها وضعت فى مكانها الصحيح . وعندما يصف ثوب الفتاة الجديد يصفه وصفاً غامضاً مثيراً للخيال وهو نفحته رداءها الأسحار . أو يصفه بأنه كالغدير مساء ، ذوبت فيه ظلها الأشجار ، ولم يصف أحد الغدير من قبل بأنه ذوبت فيه الأشجار ظلها من قبل . كما أنه فى قوله «ما طوانى ليل» يستخدم تعبيراً جديداً ، وكذلك ولا علانى نهار وكأنه يحدث مقابلة بينهما . (أى بين طوانى ليل وعلانى نهار) . وكذلك قوله «ذكرت روحى الكسيرة مغناك» .

ولعل تكرار لقوله :

لا وحيك ما طوانها ليل دون ذكرى ولا علانى نهار

دليل على أن القصيدة كلها تعبير عن استمرار حبه إياها رغم القطيعة .

ثم يعود فى المقطع التالى إلى الذكرى : فيقول :

منذ عامين ها هنا ... كم وقفنا	تساقى بشجوها الأبصار
وبلونا من حيننا نبضات	لم تُدُنس جلالها الأفكار
خالصات لحسنا دافقات	بوجود يخيفنا فتحار
كم ركنا إلى الفرار .. فنادانا	إلى لفحه الحبيب أوار
ونظرنا إلى السفوح بشوق	فدعتنا للقمة الأخطار
منذ عامين ها هنا .. كم تراءت	لصبانا على الدجى أنوار
ففضنا قلوبنا عن أساها	وازدهتنا بلحنها الأوتار
وأمانٍ نأمنها مطلع الصبح	ونمضى لشهدها نشات
لم تكن غير أمنياتٍ ولكن	كم أتاحت فى ظلها أوطار
وأديرت على الخيال كؤوس	لم يشبهها من الحياة غبار
وسمونا بسحرها ورواها	لحياة تقصها الأسمار ^(١)

(١) المصدر نفسه ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

وهذا المقطع يلفه الغموض والتصوير لأنه يصور فترة الصفاء بين المحبين وما كان فيها من حب خالص ، لا يفسده التفكير في الحاضر أو الآتي وإنما يعيش لحظته ، وهو حب لعنفه كادا يفران منه ، ولكنهما لا يصبران على مفارقتة ، وإن صبرا على لفحه ، كانت فترة الأحلام ، فترة السعادة غير المشوبة بالأسى ، لقد كانا يتمنيان أمانى حلوة كالعسل ، ويسكران بالخيال سكرًا لا تدنس قدسيته ماديات الحياة ، لقد سموا بمحبهما سموا تحكيه الأسمار من بعدهما . لكن كيف توصل الشاعر إلى تحقيق هدفه الفنى فى هذا المقطع . نجد الأفعال الدالة على المشاركة مثل «تنساقى» ، كما نجد الأفعال الأخرى الدالة على تلك المشاركة مثل وقفنا ، وبلونا ، ركنا إلى الفرار ، نظرنا ، ذرعتنا ، فنفضنا قلوبنا ، وازدهتنا ، وأمان تأمها ونمضى لشهدا نشتار ، وسمونا بسحرها .

وهذه الأفعال الدالة على المشاركة تأتى تعبيراً طبيعياً عن مرحلة الوفاق والوصال بين الحبيبين .

ويأتى التكرار الذى شهدنا مثلاً عليه بتكرار بيت كامل فيما سبق فى المقطع الثانى ، وهنا نجد التكرار قد يكون فى جملة كقوله :

منذ عامين ها هنا كم وقفنا . ومنذ عامين ها هنا كم تراءت . ونلاحظ أن كم وقفنا تأتى على وزن كم تراءت . وهذا للتأكيد على أن الوضع قبل العامين كان فيه وصال قبل القطيعة ، ويأتى بكم والفعل فى أول أحد الأبيات وهو كم ركنا ، ويأتى به فى داخل بيت آخر وهو كم تراءت ، وهذا كله ليعبر عن كم المشاركة الوجدانية بينهما وتبادلها للعواطف والأفكار والآمال ثم يعود إلى القول كم اتبعت وهكذا .

ثم يتلو هذا المقطع الأخير ، بتعبير الشاعر عن هذا الوجود من الحب وكيف انتهى ، وعاشا بعد انتهائه . وكيف استطاع الزمن أن يمحو لحظات السعادة ، فكيف عبر الشاعر عن هذا فى مقطعة الأخير : نجد الشاعر يستخدم هنا أفعالاً تدل على الزوال مثل : تلاشى ، ودمرت وطمرت أنهار . يقول الشاعر :

كل هذا الوجود كيف تلاشى	واستقامت بعده الأعمار
ومضينا .. قد دمّرت لحظات	عامرات وطمرت أنهار
وتلقّت من الزمان سطورا	حادثات يخطها المقدار
أين ولى سرورنا وأسمانا	وانقياداً لحبنا ونفار ؟

واعمت من إحساننا خلجات
كل ما قد مضى فللعدم الطاغى
وقصارانا بين ماضٍ وآتٍ
قد غذاها إحساننا الزخارُ
يُزجى وغيننا أسرار
خلّساتٌ من الحياة قصار^(١)

لكننا نلاحظ على القصيدة أنها بالرغم من تصويرها لرؤية مفاجئة يراها الشاعر لحبيته بعد غياب دام عامين ، وقد تمت القطيعة قبل هذا الغياب ، إن لها بعدا ثانيا يتمثل فى معاناة الشاعر فى حياته وما ناله من إحباط وإخفاق . ولعل هذا هو الموضوع الأساسى للقصيدة ، ويأتى دور المرأة وكأنه شحذ أو مناسبة لتعبير الشاعر عن هذا الأسى . فليست هموم الشاعر كلها خالصة للموضوع العاطفى بل إن المرأة تصور على أنها رفيق على درب الحياة ، ومعين على اجتياز عقباتها . فكلمة آله أو همّه أمر ذهب إليها فمضى فى غمرة الحب والعاطفة آلامه . يقول :

كلّما بض من فؤادى جرح
ذكرت روحى الكسيرة مئناك
وتبلّجت فى جنانى نبلا
فإذا لفحة الجحيم سلام
أو حوانى فى طيه إعصار
وحنت لعشها الأظيار
قدسيا تهابه الأوزار
وإذا عصفه الرياح قرار^(٢)

كما أن المرأة رفيق حياة ومشارك فعّال وإيجابى فى البحث عن المستقبل يتضح من قوله :

كم أقمنا من الرمال صروحا
وشهدنا صروحنا تنهار

وقوله :

ونظرنا إلى السفوح بشوق
منذ عامين ها هنها .. كم تراءت
فنفضنا قلوبنا عن أساها
وأمان نؤمها مطلع الصبح
فدعتنا للقمّة الأخطار
لصبانا على الدجى أنوار
وازدهتنا بلحنها الأوتار
ونمضى لشهدنا نشتار

(١) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٥ .

لم تكن غير أمنيات ولكن كم أتيتحت فى ظلها أوطار
وأديرت من الخيال ككوس لم يشبهها من الحياة غبار

فحديثه عن السفح والقمة تصوير للتطلع إلى المستقبل الأفضل كما كانا يأملان أن يظهر
الفجر ، أو يشرق مبددا ظلام أيامهما ، وكيف أن هذا الأمل جعلهما يتوقعان الخير من
الزمن الآتى ، وبهذا هجرا الأحزان واندمجا بسعادة فى الحياة . كما يشير إلى الأمانى التى
سوف يجنيان شهداها فى المستقبل القريب أو «فى مطلع الصبح» . كما يقول الشاعر .
كل هذا كان مجرد أمان ، ولكنها أمان حققت كثيرا من السعادة ، والثبات والكفاح
وحثت عليهما ، لقد كان يعيشان على أحلام من صنع الخيال ، وهى أمان تجردت عن
الماديات ، أو لم تدنسها تلك الماديات . والمرأة هنا ليست أداة للمتعة واللذة ، وإنما هى
- كما قلنا - رفيق كفاح ، وزميل مصاحب فى رحلة الحياة تشارك الشاعر أمانيه وأحلامه ،
فهما يحلمان معا .

ثم هو عندما يعتذر لمحبوته أنه لم يعرفها إلا بعد لأمى ، وبعد أن كاد ينكرها . يأتي
هذا الاعتذار وكأنه شكوى إليها مما يلاقى فى الحياة من متاعب وآلام . يقول :

يا حياتى لا تأخذينى بريى فلربى من الأسى أعذار
واغفرى لحظة جهلتك فيها فبروحى من الشقاء دوار
سلبتى بصيرتى ظلم الليل لى وترب على الضحى موار
وسكون كأنه مبرد يف سرى كيانى وهوة وعثار

فريه فى أن تكون هى محبوته سببه الأسى ، والشقاء الذى أصاب روحه بالدوار ،
ويشكو من أن «ظلم الليل» قد سلبته بصيرته ، هى والترب الموار على طريق الحياة .
والسكون الذى يصور به ملله ، وهو سكون يفرى كيانه كالمبرد يفرى الحديد . كما يشير
إلى «هوة» وعثار حلا به ، ولاشك أن هذا التصوير كله يرمز إلى متاعب الحياة وآلامها .
وهذا ما يجعلنا نؤكد ما قلناه من أن موضوع القصيدة الحقيقى هو معاناة الشاعر فى
واقعه ، وما يناله فيه من احباط .

على أننا نلاحظ أن القصيدة مبنية على مفارقة كبيرة بين الماضى والحاضر - والماضى
فى خيال الرومانسيين - جنه بالقياس إلى الحاضر ولذا أطلال الشاعر فى تصويره ، وهو
فى تصويره للماضى كما قلنا يفيض فيصوره فى المقطوعة الثانية والثالثة من القصيدة ،

وعندما ينطلق إلى تصوير الحاضر ، فإنه يشير إليه في ثنايا وصفه للماضى ، ولكنه يوجز في وصفه - أى وصف الحاضر - وتغلب على أسلوبه بعض العبارات الإنشائية مثل قوله :

كل هذا الوجود كيف تلاشى واستقامت من بعده الأعمار ؟
أين ولى سرورنا وأسانا وانقياد لحبنا ونفار؟^(١)

وهي أسئلة تمثل الدهشة والعجب وتخضع للقدر ، وتسلم بأنه لا مفرّ من الرضا بالمقسوم ، واختلاس مباحج الحياة القصيرة ، أو أخذ القليل منها خلصا : يقول :

كل ما قد مضى فللعدم الطاغى يُزَجِيّ .. وغيننا أسرار
وقصارانا بين ماضٍ وآت خلصاتٍ من الحياة قصار^(٢)

ونلاحظ أن الشاعر يكثر من استخدام الحال الجملة الفعلية . كما يستخدم جملة الصفة كثيرا كذلك .

كما نلاحظ ما يسميه البلاغيون الالتفات في قوله :

وتغيرتِ فنتى . . واستمتت بعد عامين للشباب ثمار^(٣)

فهو ينتقل من ضمير الخطاب في «تغيرت» إلى ضمير الغائب في «استمتت» وهو يشير إلى التغير الذى حل لفتاته في عدة أبيات سبق أن أشار إليها ، ولكننا هنا نشير إلى تكرار عبارة بعينها : كقوله :

وتغيرتِ فنتى . . واستمتت بعد عامين للشباب ثمار

ثم يعود إلى تكرار صدر البيت فيما عدا تفعيله واحدة في قوله :

قد تغيرتِ فنتى . . فاغفرى لى شرداتى ، وقلبك العفار

ولكنه يؤكد قد تغيرت بقدر للتوكيد على إحساسه بهذا التغير . وبعد فهذه نظرات في شعر الشاعر تكشف عن أسلوبه ، أو اتجاهه الشعرى .

(١) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٦ .

(٣) نفسه ص ١٠٤ .

obeikandi.com

الواقع والمثال في الشعر

يدرك الشاعر عبد القادر القط أن الواقع وإن كان مادة الفن ، أو مادة الشعر فإن الفن والشعر لا ينسخانه ، أو بصورانه تصويرا فوتوغرافيا وإنما هما يعيدان خلق هذا الواقع حسب رؤية الشاعر والفنان عموما .

ولما كان الشعر خلقا ، والفن خلقا أيضا ، فإن الشاعر يصور الصراع الذي يدور في نفسه حتى يحيل مادته الجامدة إلى فن جميل مؤثر . ويختار لهذا التصوير نحاتا تقدم إليه فتاة حسناء تطلب إليه أن يصنع لها تمثالا ، وتعدّه بمكافأة مغرية ، فيخرج المثال من عزلته التي كان قد ضربها على نفسه، معتزلا مجتمعه ، وهي عزلة يفهم منها أنه لا يريد أن يكون فنه تلبية لحاجات وقتية ، أو مطالب غير صحيحة تتناقض وما للفن عنده من قدسية ، فالفن في رأيه خلق وليس - كما قلنا - نسخا من الواقع ، والفن هو الذي يجعله يحيل الحجر كائنا حيا ، أو كالكائن الحي جمالا وروعاه ، بل ويفضله جمالا وسحرا !

ويشرع المثال في صنع تمثاله ، وينجح في صنع تمثال يعده آية من آيات الفن ، ويقف أمام تمثاله مزهوا بما أبدع ، ولكن الفتاة لا يروقها التمثال لأنه لم يأت صورة مطابقة لما تراه يتمثل فيها من إثارة وجمال وحسية ، فهو لا يبرز أنوثتها بالصورة التي تراها الصورة المثلى للفن ، وهي النقل المطابق والتصوير الحرفي . فقد رأت في التمثال معاني لا تتمثل في كيانها المادى الذي لا ترى لها كيانا سواه ، وأكسبها براءة هي منها براء . في حين يرى الفنان أنه قد أبدع تمثالا خالدا ، وعملا فنيا يستحق التقدير .

والقصيدة قصة تجمع بين الدرامية ، والحركة والبراعة في تصوير التجربة الفريدة التي عبر عنها الشاعر ، والفتاة لا تقف عند حد الإنكار أو الاعتراض ، وإنما تتجاوز ذلك ، إلى عمل لا يحق لها أن تقدم عليه، وهو تحطيم التمثال، ثم تنصرف غاضبة ، حيث يرى المثال أن يعود إلى عزلته وكأنه كان يحتج ربما على مفاهيم في عصره لا تحسن تصور الأدب .

وقد يبدو مطلع القصيدة ، وكأنه يصور موقفا واقعيا بين مثال فتاة تعدّه بمكافأة مغرية إن هو صنع لها تمثالا يصور جمالها وحسنها .

يقول الشاعر :

طَرَقَتْ بَابِي وَقَدْ أَخْلَدْتُ لِلْأَخْضَامِ دَهْرًا
وَأَنْطَوْتُ نَفْسِي وَأَلْقَيْتُ دُونَ دُنْيَا النَّاسِ سَيْتَرًا
طَرَقَتْ بَابِي .. فَقَاضَ الْبَيْتُ إِشْرَاقًا وَعَطْرًا
قَدْ تَجَلَّى الْحُسْنُ فِي أُعْطَافِهَا لَيْنًا وَيُسْرًا
وَتَنَاهَى وَجْهَهَا الْفَتَانُ إِقْبَالًا وَيُبْشِرًا
قَالَتْ : اصْنَعْ لِي تِمْنَالًا يَرُدُّ الصَّخْرَ سِجْرًا
الْقِيَامَةَ فِيهِ مِنْ مَعَانِيكَ وَخُذْ مَا شِئْتَ أَجْرًا
قُبْلَةً مِنْ شَفْتِي الْحَرَى تَرِيكَ اللَّيْلَ فَجْرًا
أَوْعِنَا قَا أُرْتَمَى فِيهِ عَلَى صَدْرِكَ سَكْرَى
أَنْتَ كُلُّ النَّاسِ، إِنْ هَيَّاتِ لِي فِي النَّاسِ ذِكْرًا^(١)

وكان الفتاة بحسنها وجمالها تمثل حافز الإبداع لدى المثال ، فلا بد أن يوجد الحافز القوى حتى يدفع المثال إلى الإبداع والاختراع . وهذا الجمال الأمر يخرج من عزله ، ويث في نفسه الرغبة في العمل ، والاختلاط بالناس من جديد . ويعلن المثال مغتبطا أمام تلك المكافأة التي وعدته بها الفتاة ، استعدادا لإنجاز هذا التمثال : يقول الشاعر :

قُلْتُ: لِيَبِّكَ، وَهَلْ أُسْطِيعُ لِلْحَسَنَاءِ رَدًّا
أَنَا - إِنْ ضَاقَ خَيَالِي أَوْ غَدَا فِكْرِي صَلْدًا
فَسْنَاكِ الْخُلُوعُ يَغْدُو الْفَنُّ إِلَهَامًا وَجَهْدًا
وَيَمُدُّ الْأَفْقَ الضُّيُوقَ لِلْإِبْدَاعِ مَدًّا^(٢)

ويمضي الشاعر مصورًا جهد المثال ، وإبداع خياله ، وهنا يبدو لنا موقفان متضاربان ، أحدهما للمثال ، وهو معجب بالتمثال كل الإعجاب ، والآخر للفتاة التي تكون ساخطة على التمثال كل السخط : يقول الشاعر :

(١) ذكريات شباب ص ٣٧ .

(٢) نفسه ص ١٠٨ .

وَرَفَعْتُ السُّرَّ مَزْهُوًّا ، وَقَدْ مُلِّتُ عَجْبًا :
 هَذِهِ آتِي الكبرى إِلَى الحسنة قُسرِي
 سِوْفَ تَبْقَى فِي سَمَاءِ الفَنِّ لِلأربابِ رَبًّا
 فَرَنْتَ عَجَلِي .. وَرَدَّتْ طَرْفَهَا لِلْبَابِ غَضْبِي
 وَأَشَاحَتْ ، ثُمَّ قَالَتْ : قَدْ مَلَأَتْ القَلْبَ كَرَمًا
 وَسَكَبَتْ الحَيَّةَ المُرَّةَ فِي الأَمَالِ سَكْبًا
 أَنَا لَمْ أَسْأَلْكَ أَوْهَامًا تَخَالُ الأَرْضَ سَجْبًا
 أَنَا بِنْتُ الأَرْضِ .. لَمْ آلِ التُّرَابَ الحَيِّ حَيًّا
 قَدْ رَفَعْتَ السُّرَّ عَنْ زَيْفٍ يَرُدُّ السَّهْلَ صَعْبًا
 أَيُّهَا ذَاكَ ! .. لا . مَا كُنْتُ لِلأَمَلِكِ تَرْبًا^(١)

وتشير إلى الجوانب المادية من ذلك الاختلاف بين صورتها في الواقع والصورة التي يظهرها لها التمثال فيقول الشاعر على لسانها :

لِمَ مَلَأْتَ الوَجْهَ والعَيْنَيْنِ أَحْلَامًا وَنَجْوَى
 وَجَعَلْتَ الحَسَدَ المُسْتَوْفِزَ المُشْدُودَ رَحْوًا
 وَرَسَمْتَ الطُّهْرَ فِي ثَغْرِ مِنَ التَّقْيِيلِ أَحْوَى
 لِمَ أَضْحَى خَطْوِي المُسْتَقِظَ المِرْمَاحُ رَهْوًا ؟^(٢)
 وَاسْتَحَالَتْ لَهْفَةُ القَلْبِ إِلَى اللذاتِ سَلْوَى
 أَيْنَ نَهَدُ جِسْمَتَهُ الرِّغْبَةَ المِلْحَاحُ صَحْوًا
 وَقَمِّمِ كَأَبْرُعِ المِظْمَانِ بِالنِّيرَانِ يَرْوَى !
 وَحَاطْ - قَبْلَ أَنْ تَشْهَدَ لَوْنِ الأَرَاحِ - نَشْوَى
 ذَاكَ صَوْتُ الحَقِّ قَدْ أَضْحَى عَلَى زَيْفِكَ لَعْوًا
 وَأَبَاطِيْلُ تُرِيدُ الفَنَّ إِيْمَانًا وَتَقْسُو^(٣)

(١) المصدر نفسه ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٠٩ ، ١١٠ .

إن الشاعر يتصور الفن على صورة مثالية تتجاوز الفن الرخيص ، إنه خلق وليس مجرد إثارة سوقية ، إنه إبداع ورؤية تخلق الكمال عن طريق تحقيق المثال دون أن تنحط إلى ما يخالف اصول الفن وقواعده . إن رؤية الفتاة السطحية هي النقيض لرؤية المثال الإبداعية التي تتجاوز الإثارة والنسخ ومحاكاة الواقع .

قلنا إن الفتاة كانت تريد صورتها مجسدة في التمثال ، وإن شئنا الدقة ، فإنها كانت تريد أن يجسد مواضع الفتنة من جسمها الفاتن ، ولم تكف كما قلنا بالاحتجاج ، وإنما انهالت على التمثال بالمعول فحطمته يقول الشاعر :

وَهَوَّتْ بِالْمِعْوَلِ الْمَشْتُومِ لِلتَّمْثَالِ حَطْمًا
فَهَوَى كَالْقِمَّةِ الشَّمَاءَ عُدُونَا وَظُلْمًا
بِدَدَا قَدْ خِلْتَهَا فِي مَوْطِيءِ الْأَقْدَامِ تَدْمِي
وَمَضَتْ فِي ثَوْرَةٍ هَوَجَاءَ كَالْإِعْصَارِ قَدَمَا
تَوَسَّعَ الْأَرْضَ حُطَاهَا الْحُمْرُ تَمْرِيْقًا وَأَطْمًا
وَعَلَى آثَارِهَا خَطَّ الدَّمُ الْمَسْفُوكُ رَسْمًا
هَهُنَا مُنْذُ قَلِيلٍ أَرْهَقَ الْوَأَقِعُ حُلْمًا^(١)

والتصوير واضح في القصيدة ، ولكننا نلاحظ في هذا القسم من القصيدة كلمات وصور تعبر عن حزن المثال ، فالمعول الذي حطم التمثال مشتوم وكلمة «هوت» التي تدل على الحركة والسرعة معا التي حطمت بها التمثال ، وسقوط التمثال يماثل سقوط القمّة الشّمَاء ، وقطع التمثال يخالها المثال تدمى وكأنها أشلاء للجسم الحي ، كما أن الفتاة تندفع خارجة وكأنها الإعصار عنفا وشدة ، ويصف خطاها بأنها حمر ، كما يصور هذه الخطا تكيل للأرض اللطمات وتوسعها تمزيقا ، وهي على أية حال خطى حمراء . كما يشير إلى الرسم الذي خطه الدم الذي سفحته الفتاة . والمقطوعة حافلة بالحركة والتصوير الذي لا يخلو من التلوين الذي يغلب عليه اللون الأحمر . ولما كان الفن حلم الفنان فقد أعتبر الفتاة قد قتلت حلمه واصطبغت القطعة باللون الأحمر للدلالة على تلك الجريمة .

هنا يعود الفنان إلى وحدته وقد أصبح من المستحيل عليه أن ينسى الحساء التي وأهمته التمثال ، ولا يستطيع في الوقت نفسه أن يتجاهل حلمه الفني الذي مازال يرى أشلاءه متناثره أمامه ، لقد قرر العزلة من جديد: ويصور الشاعر هذا الموقف بقوله :

عُدْتُ يَا وَحْدَتِي الظَّمَاىَ فَرَوَى الثَّارِ مِنِّي
وَأَتْلُ يَا لَيْلُ غَيَا بَاتِي وَخُذْ يَا صُمْتُ عَنِّي
وَقِفِّي مَا بَيْنَ هَذَا النُّورِ بِأَحْجَبِي وَبَيْنِي
دِفءٌ شَمْسِ النَّاسِ يَكُونِي .. وَيُؤذِي النُّورُ عَيْنِي
اسْكُنِي أَيُّهَا الْأَخْلَامُ ! .. فَالْبَلْوَى تُغْنِي
أَلْفُ بُوَيْ .. أَلْفُ طَبْلٍ مِنْ أَغَانِيهَا بِأَذْنِي
أَوْ أَسْأَلُو؟! كَيْفَ لِلسُّلْوَانِ أَنْ يَرْتَادَ سِجْنِي
وَأَمَامِي فِي الثَّرَى أَشْلَاءُ أَحْلَامِي وَفَنِي !
بِأَشْدَاهَا .. أَوْ مَازَلْتِ بِأَعْطَافِي وَرَدْنِي؟!
وَيَحْهَا غَابَتْ ، وَأَبْقَتْ سُمَّهَا فِي الْجَوِّ يُضْنِي !

لقد انتهى الممثل في النهاية إلى حُبِّ الواقع الممثل في الفتاة ، التي ألهمته التمثال ، ورغم اعترافه بأن تحطيم التمثال، كان إزهاقا لحلمه ، واعتباره هذا التحطيم بلوى ، فإنه قد تعلق بالفتاة ، وأحبها ، لقد احتلت الفتاة مكان الممثل الذي يجسده التمثال ، وعشقها الشاعر ، بعد إذ فقد تمثاله، وهي نهاية محيرة فلا ندري هل الشاعر قد فقد التمثال وهو لهذا حزين من أجله ، أم أنه حزين من أجل فقد الفتاة ملهمته الإبداع ، أم ترى قد حزن لفقد الاثنين معا الفتاة والتمثال ، وكأنه يريد بذلك أن يقول إن الحياة الحقه تجمع بين النقيضين الواقع والمثال ولا يغني أحدهما عن الآخر . فلا يمكن أن يدع الفنان فنا في عزله وانقطاعه عن الناس ، كما لا يمكن أن يكون الفن إلا تعبيراً عن الواقع .

المصادر والمراجع

- الأملدى ، الموازنة ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط ٣ . مطبعة السعادة . القاهرة، ١٩٥٩ .
- دكتور إبراهيم عبد الرحمن محمد . من أصول الشعر العربي القديم ، الأغراض والموسيقى ، دراسة نصيَّة ، مجلة فصول ، مجلد ٤ ، العدد ٢ يناير / فبراير / مارس ١٩٨٤ .
- إبراهيم ناجي . الطائر الجريح . دار العودة بيروت . ط ٣ ، ١٩٨٢ .
- ابن طباطبا العلوى . عيار الشعر . تحقيق عبد العزيز بن ناصر المانع . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض . المملكة العربية السعودية، ١٩٨٥ .
- ابن منظور . لسان العرب طبعة دار المعارف . مادة . طبع
- ابن الأنبارى . شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات . تحقيق عبد السلام هارون . دار المعارف . القاهرة، ١٩٦٩ .
- ابن رشيقي . العمدة . ج ١ . تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . دار الجليل . بيروت . لبنان . ط ٥ ، ١٩٨١ .
- ابن سلام . طبقات فحول الشعراء . تحقيق محمود شاكر . ج ١ . مطبعة المدنى . القاهرة ١٩٨٠
- ابن قتيبة . الشعر والشعراء . ج ١ . تحقيق أحمد شاكر . دار المعارف . القاهرة، ١٩٦٦ .
- أبو تمام . الديوان . ج ٢ . تحقيق محمد عبده عزام . ط ٤ . دار المعارف . القاهرة، ١٩٨٣ .
- أبو القاسم الشامي . أغاني الحياة ، منشورات دار الكتب الشرقية . تونس ١٩٥٥ .
- أبو نواس . الديوان . تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي . دار الكتاب العربي . بيروت لبنان .

- أبو هلال العسكري . الصناعتين . تحقيق على محمد الجاوى وآخرين . دار الفكر العربى . ط ٢ . القاهرة ، ١٩٧١ .
- البحترى . الديوان . ج ١ . ط ٢ . تحقيق حسن كامل الصيرفى . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٧٢ .
- أحمد شوقى . الشوقيات . ج ١ . دار الكتب العلمية . بيروت . لبنان .
- دكتور أحمد عيسى . الإبداع فى الفن والعلم ، عالم المعرفة . الكويت ١٩٧٩ .
- أمرىء القيس . الديوان . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف . ط ٤ . القاهرة ١٩٨٤ .
- جرير . الديوان ج ٢ . تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين طه . دار المعارف . القاهرة .
- جون كرين . بناء لغة الشعر . ترجمة أحمد درويش . الهيئة العامة لقصور الثقافة . القاهرة ، أكتوبر ، ١٩٩٠ .
- دكتور حسن البنا عز الدين . الكلمة والأشياء . دار الفكر . القاهرة ، ١٩٨٨ .
- دريد بن الصّمة . الديوان . تحقيق دكتور عمر عبد الرسول . دار المعارف . القاهرة . ١٩٨٥ .
- الزوزنى . شعر المعلقات العشر . دار الكتب العربية . بيروت . لبنان ، ١٩٨٥ .
- شحاته عبيد . درس مؤلم . المكتبة العربية . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ، ١٩٦٤ .
- د . شكوى محمد عياد . مدخل إلى علم الأسلوب . دار العلوم للطباعة والنشر . الرياض ١٩٨٢ .
- دكتور شوقى ضيف . البلاغة تطور وتاريخ . ص ٣ . دار المعارف . القاهرة ، ١٩٧٩ .
- الصولى . أخبار أبى تمام . تحقيق خليل محمد عساكر وآخرين . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . القاهرة ، ١٩٣٧ .

- دكتور طه حسين . حديث الأربعاء . ج ١ . ط ١٣ . دار المعارف . القاهرة . ١٩٧٦ .
- دكتور عبد الحميد القط . يوسف إدريس والفن القصصى . دار المعارف .. القاهرة ، ١٩٧٩ .
- دكتور عبد القادر القط . النقد العربى القديم والمنهجية . مجلة فصول . العدد ٣ ، إبريل ١٩٨١ .
- ذكريات شباب . ط ٢ . الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ، ١٩٨٧ .
- قضايا ومواقف . الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر . القاهرة ، ١٩٧١ .
- فى الشعر الإسلامى والأموى . دار النهضة العربية . بيروت . لبنان ، ١٩٧٩ .
- التكوين . مجلة الهلال . ديسمبر ١٩٩١ .
- عبد القاهر الجرجانى . دلائل الإعجاز . تحقيق محمود محمد شاكر . مكتبة الخانجى . القاهرة ، ١٩٨٤ .
- على بن عبد العزيز الجرجانى . الوساطة . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرين . دار القلم . بيروت . لبنان . د . ت .
- على محمود طه . الملاح النائه . الأعمال الكاملة . دار العودة . بيروت . لبنان .
- عيسى عييل . إحسان هانم . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ، ١٩٦٤ .
- فصحى غانم ، الجبل . مكتبة روز اليوسف . ط ٢ . القاهرة ، ١٩٨٩ .
- الفيروز يادى . القاموس المحيط . ط ٢ . البابى الحلبي وشركاه ، القاهرة ، ١٩٥٢ ، مادة : شنف .
- فان جيلدر . بدايات النظر فى القصيدة . ترجمة عصام بهى . مجلة فصول ، عدد ٢ مجلة ٦ ، يناير/ فبراير/ مارس ١٩٨٦ .

- قدامة بن جعفر . نقد الشعر، ط ٣ . تحقيق كمال مصطفى . مكتبة الخانجي . القاهرة، ١٩٧٨ .
- كمال أبو ديب . الرؤى المقنعة نحو منهج بنوي . فى تحليل الشعر الجاهلى . الهيئة العامة للكتاب . القاهرة ١٩٨٦ .
- دكتور محمد عبد الحميد العيسى . ابن طباطبا فى نقده الإبداعى . مجلة الأزهر ، ج ٦ ، السنة ٥٤ .
- دكتور محمد مصطفى هدارة ، مقالات فى النقد الأدبى . دار العلوم للطباعة والنشر . القاهرة، ١٩٨٣ .
- دكتور محمد مندور . النقد المنهجى عند العرب ، مكتبة نهضة مصر . القاهرة، ١٩٤٨ .
- محمود تيمور . كل عام وأنتم بخير . دار المعارف . ط ٤ القاهرة، ١٩٧٦ .
قال الراوى . دار المعارف . القاهرة، ١٩٧٠ .
- محمود طاهر لاشين . سخرية الناي . الدار القومية للطباعة والنشر . القاهرة ١٩٦٤ .
- المرزبانى . معجم الشعراء . تحقيق كرنكو، ط ٢ دار الكتب العلمية . بيروت لبنان ١٩٨٢ .
- مسلم بن الوليد . الديوان . تحقيق الدكتور سامى الدهان ، ط ٢ . دار المعارف . القاهرة، ١٩٧٠ .
- ياروسلاف ستيتكيفيتش . القصيدة العربية الكلاسيكية والأوجه البلاغية للرسالة . ترجمة مصطفى رياض . مجلة فصول . العدد الثانى ، مجلد ٦ ، يناير/ فبراير/ مارس ١٩٨٦ .