

الدكتور عبد الجواد الكليدار

دكتور في الحقوق
وليسانس في العلوم السياسية

تاريخ

كربلاء

وحائِرُ الحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

وهو بحث واسع عن الحقائق
وتاريخه في اللغة والتاريخ والفقه
والحديث وتاريخ عمارته وهدمه من
الصدر الأول الى العصر الحاضر

حقوق الطبع والترجمة محفوظة للمؤلف

بغداد - ١٣٦٨ مطبعة المعارف



صاحب الجلالة الملك المفدى وصاحب السمو الملكي الوصي المعظم

(ج)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سيدي صاحب السمو الوصي المعظم .

في عهدكم الزاهر بصدر هذا الكتاب لأول مرة في تاريخ المطبوعات القديمة والحديثة فأرفعه الى سدتكم السامية تقريراً عما لأجدادكم العظام الطاهرين في العالم الاسلامي من التجليل والتقدّيس في النفوس ، وما طرأ على مشاهدكم المشرفة خلال أدوار التاريخ كلها من عصرٍ ذهبي باهر ، أو دورٍ مظلم جائر كانت فيها حيناً كعبة مقدّسة في عهدٍ كان بسوده الايمان والسلام ، وحيناً مورد نقمة الجبارة والطغاة في عهدٍ كان يتغلب عليها الجور والفساد . فكانت تفتابها الأزمات والويلات من حين إلى حين .

ومن أولى منك سيدي أن يُرفع إليه مثل هذا الكتاب الجديد في بابه ، الفريد في نوعه ، وأنت أنت إبنها البار وولدها المخلص وقد ذخرتك الأيام لمثل هذا اليوم أن تكون حامياً للعرش ، وحارساً لقباب أجدادك الذهبية العالية في الآفاق . والتاريخ ، كما يقال ، يُعيد نفسه ، إذ أنكم اليوم تعيدون ذلك المجد الأصيل الى عالم الوجود ، فعهدكم الآن هو اتصال بذلك الماضي البعيد فأصبح به البعيد قريباً ، لأنكم من وجهة التاريخ من دوحة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، فما أقرب بين الأصل والفرع وإن كان البعد بينهما السماء والأرض . فإليك سيدي أرفع هذا الكتاب والأمل أن يقع موقع القبول ، والله ولي التوفيق .

المؤلف

(د)

كلمة سماحة الامام الاكبر حجة الاسلام الشيخ محمد الحسين

آل كاشف الغطاء دامت فيوضاته العلية

انه من السكتب القيمة والآثار الخالدة
وقد أدبت به حق وطنك وأجدادك .

بسم الله الرحمن الرحيم . السيد الشريف البحانة الألبعي الدكتور
السيد عبد الجواد الكلیدار حفظه الله . سلام ودعاء . وصلي كتابك وما
قدّمت من كراريس مؤلفك البارع « تاريخ كربلاء » وتطلب قريظته مع
المقرّضين . وحقاً ان كتابك هذا يقرض نفسه بنفسه ، ويدل على ذاته بذاته ،
ويفرض إستحسانه على قارئه والاعجاب به فرضاً :

وإذا إستطال الشيء قام بنفسه وصفات ضوء الشمس تذهب باطلا
وأنا عوض أن أقرض كتابك هذا ، أهنيك وأبارك لك على ما منحك
الله من التوفيق لهذه الخدمة الجليلة لا للطائفة فقط بل لقافلة البشرية أجمع .
فانه من السكتب القيمة ، والآثار الخالدة وقد أدبت به حق وطنك
وأجدادك وكنت أنت ابنها البار وولدها المخلص .

نعم ، كتابك هذا كله بحث وتحقيق ، وأمانة ومثانة . فنسئله تعالى
أن يوفقك لانعامه فانا ندشوق اليه تشوق الرغاء الى الماء . وحالتنا الصحية
لا تساعدنا على أكثر من هذا . فعذر آيها السيد الفاضل والله بحفظك

بدعاء أهلك الروحي

محمد الحسين

آل كاشف الغطاء

من مدرستنا العلية في النجف الأشرف ، غرة شعبان ١٣٦٨ هـ

كلمة صاحب السماحة العلامة الاكبر الشيخ عبدالحسين الاميني

مؤلف كتاب « الفدير » في الاسلام

هذا الكتاب ضالة الفقيه وطلبة المحدث وبغية الباحث
وأمنية أهل الدين ومأرب المجتمع البشري أجمع

حضرة الدكتور الفذ السيد عبد الجواد الكلیدار الحائري المحترم .
سلام عليكم ، تلقیت بكل إحترام كتابكم الكريم مع ما إستصحبه من
كراريس من تأليفكم القيم « تاريخ كربلاء وحائر الحسين عليه السلام »
فلما قرأت عنوان ذلك التأليف الحافل بالفضيلة أخذتني الدهشة وقلت
سبحان الله أيسع للكتاب أن يؤلف في تاريخ كربلاء وحائرها ، أو يتأني
للبحانة أن يحمل ذلك العبء الثقيل في الحائر المقدس وقد حارت فيها
العقول وبحق سميت حائراً ؟ أو يتمكن أي ضليع في التاريخ من أن
يحوم حول قبلة الالباء ، وكعبة الشرف ، ومطاف الملائكة ، ومصرع
العشاق ، وحلبة السباق ؟ ولما سرحت نظري في عضونه سبحت أخرى
قائلاً : خلق الله للحروب رجالاً - فلا بدع في أن تجول يا « جواد
الفضيلة » في ذلك المضمار إذ أنت وليد الحائر وابن مليكها ، وهي قاعدة
بينك ، وبيئة نشأتك ، وبيدكم مفاتيح الشرف وأهل البيت أدري بما فيه .
و كأنك مهما وجدت الأمة قد وآت وجهها شطر عظمة تلك الأرض
المقدسة وأخبتت الى قدسها وقدم صاحبها حسين القداسة ، حسين الالباء
والشهادة حسين السؤدد والشرف ، حسين الفضل والعظمة ، حسين
الحق والحقيقة ، حسين الروح والمعنى ، ووقفت على مقال طبقات الأمة

(و)

حول بقعة الشرف - الحائر - ففصلت فيها القول فقهاً وحديثاً ، ولغةً
وتاريخاً . فحقاً درست الحقوق ، وحقاً أنت جوادها ، وحقاً أدبت
للحقيقة حقها .

فكتاب تاريخ كربلاء وحائرها كنفس بقعتها الكريمة ضالة الفقيه ،
وطلبة المحدث ، وبغية الباحث ، وأمنية أهل الدين ، والقول الفصل فانه
مأرب المجتمع البشري أجمع ، ومقصد العالم كله . فجزاك الله عن الكل
خيراً ، وجعلك ذخراً للبحث والتنقيب ، ولمثل هذا فليعمل العاملون .
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .
محبيكم

النجف غرة شعبان ١٣٦٨ عبدالحسين الأميني النجفي

ما تفضل به صاحب المضيئة الاستاذ الشيخ جعفر نقدي عضو محكمة
التمييز الجعفري 'مقرظاً ومؤرخاً كتاب « تاريخ كربلاء وحائرها الحسين ع »

بخير الكتب جاد لنا جواد

لأهل الفضل بشري في كتاب به الارشاد أشرق والرشاد

لحائر كربلاء تاريخ صدق مباحثه عليها الاعتماد

به حاز الجواد سبق حقاً فجاد بما أفاد كما يراد

لمن رام الكمال أقول أرخ « بخير الكتب جاد لنا جواد »

$$١٣٦٨ = ١١ + ٨١ + ٨ + ١٥٣ + ٨١٢$$

(ز)

كلمة صاحب الفضيلة العلامة الكبير والمؤلف الشهير السيد محمد مهدي

الاصفهاني الكاظمي دام فضله

ان هذا الكتاب سيكون مصدراً
للتاريخ ومرجعاً للمؤلفين في كل وقت

بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله رب العالمين ، والصلاة على نبينا
 وآله الطاهرين . أما بعد فكثيراً ما كنا نود أن يقوم فضلائنا الأعلام
 بتأليف تاريخ للحرمين الشريفين الحائري والغروي على مشرفيهما السلام
 لأنه لم يؤلف فيها كتاب يستحق التقدير والتبويه ، حتى قبض الله للعائر
 البعثة النحرير ، والمتتبع الخير ، والمؤرخ القدير الاستاذ السيد عبد الجواد
 الكلدار أدامه الله بهذا العمل الجليل في تاريخ كربلاء وحائر الحسين عليه
 السلام وهو هذا الكتاب وقد طالعناه بامعان فوجدناه ليس بموجز مخل ،
 ولا بطول ممل ، أدى الموضوع حقه من جميع نواحيه بعبارة فصيحة
 سلسلة قبلها الطباع وتستسيغها الاسماع بكل رغبة . مع العلم ان كتاب
 سيدنا الدكتور هذا هو أفضل كتاب ألف في الموضوع وخير تأليف
 ظهر في هذا المشروع . فانه خدم به جده الحسين سيد شباب أهل الجنة
 فجزاه الله بمجده عن جده عليه السلام . وهو كتاب يستفيد منه الخاص
 والعام ، وانه سيكون مصدراً للتاريخ ومرجعاً للمؤلفين في كل وقت ،
 ولا زال مؤيداً بدعاء أخيه .

العبد الفقير إلى رحمة ربه الغني

محمد مهدي الموسوي الاصفهاني

الكاظمي عني عنه

الكاظمية في ١٧ رجب سنة ١٣٩٨

(ح)

كلمة سمادة الاستاذ الكبير السيد محمد رشيد مرتضى

وبهذا السفر العظيم قد كشفت
الغطاء وأمطت اللثام عن وجه الحقائق

والحق إن هذا السفر العظيم ، والأثر الجليل الخالد سيقدّره طلاب
الحقائق التاريخية في كل عصر . ولم يبلغ به مؤلفه الفاضل القدير هذه الدرجة
من السكّال في الاستقصاء العلمي ، والبحث الحر الدقيق ، والتحليل الواسع
للتاريخ وذلك بهذا الأسلوب الفني المتين إلّا بعد جهاد في التبع ، وإجهاـد
في الفكر ، وجهود عظيمة يقدّرها له أهل الفن وينظر إليها رجال العلم
بمنظار الإعجاب والا كبار في كل وقت .

وقد أثبت المؤلف أنه فارس يجيد السباق في ميادين العلم ولهذا كان
« المجلي » ولم يدانيه « المصلي » . ولا عجب فانه يتحدث عن المدينة المقدسة
في الاسلام تلك التي يجب أن تدعى بالمدينة العظمى في كل العصور لأنها
محط آمال العالم الاسلامي ، وموضع أمانى المسلمين لسعادة الدارين ، وهي
التي يؤمها في السنة مئات الألوف من الزائرين من جميع الأقطار الاسلامية
فيمكنون على أبوابها ، ويتهافنون على أعتابها إعظاماً وإكباراً لبطل
الأبطال الثاوي برعها .

وبهذا السفر العظيم أيها الاستاذ الكبير لقد كشفت الغطاء ، وأمطت
اللثام عن وجه الحقائق التي غشاها الـاهـال والنسيان أجيالاً عديدة عن
الانظار والافكار ، وها هي قد تجلّت اليوم لبصائر والأبصار عظمة هذه
المدينة المقدسة فبرزت بموكبها النوراني الباهر الذي يفتحهم الأرواح
والنفوس ، ويحثل العقول والقلوب لا زلت موقفاً لكل خير .

محمد رشيد مرتضى

نزىل العراق :

الدكتور عبد الجواد الكليدار

دكتور في الحقوق
وليسانس في العلوم السياسية

تاريخ

كربلاء

وحائِر الحُسَيْن عَلَيْهِ السَّلَامُ

وهو بحث واسع عن الحائر المقدس

في التاريخ واللغة والفقه والحديث

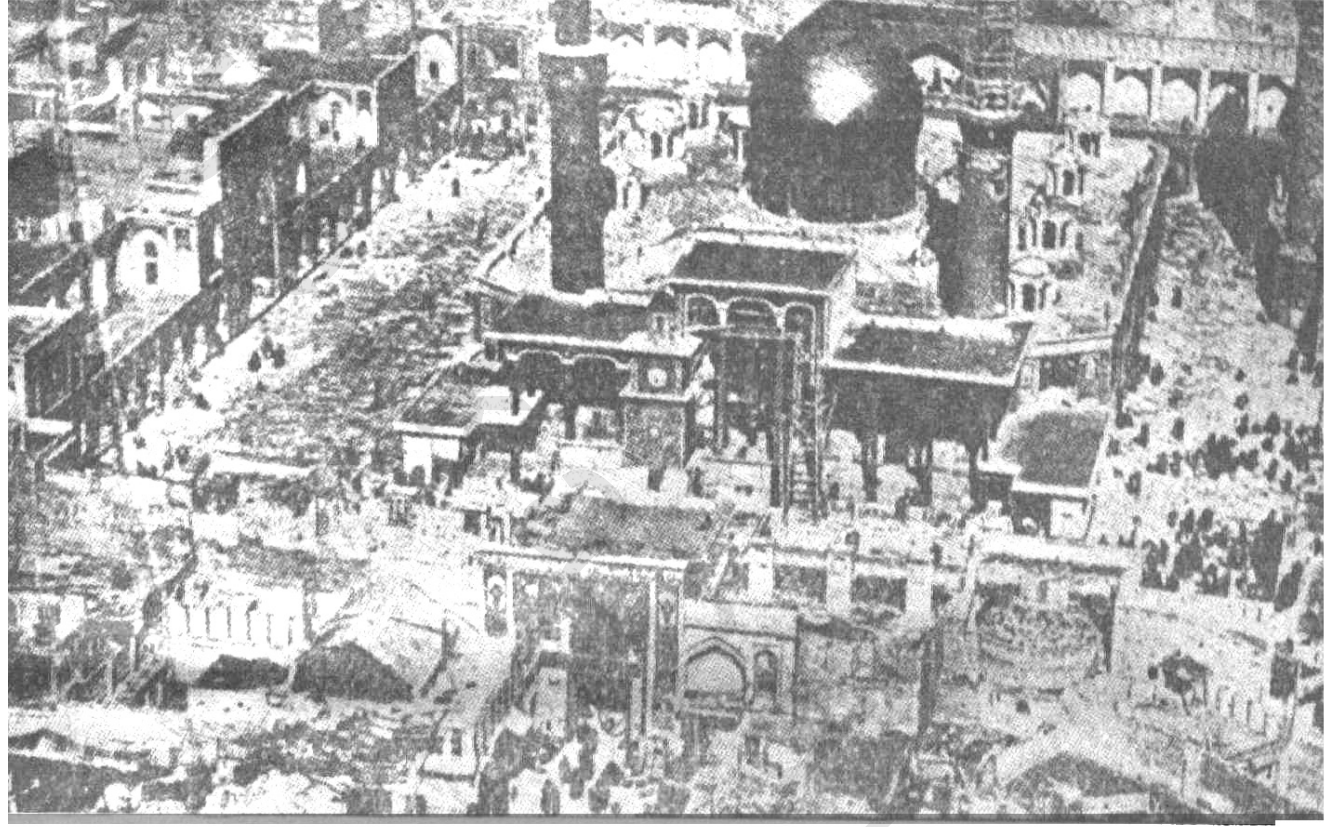
وعمارته وهدمه من الصدر الأول الى العصر الحاضر

حقوق الطبع والترجمة

محفوظة

١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م

منظر عام لمدينة كربلاء المشرفة ومرفد الحسين عليه السلام ملتقط من الجو



« وينصبون بهذا الطّف علماً لقبر سيد الشهداء لا يدرس أثره ، ولا يعفو
رسمه على كرور الليالي والأيام ، وليجتهدنّ أئمة الكفر وأشياع الضلالة في
محوه وتطميسه ، فلا يزداد أثره إلا ظهوراً ، وأمره إلا علواً . »
السجّاد عليه السلام

أهداء الكتاب

الى الملايين من النفوس المهتمة من الامم الاسلامية في
مختلف أقطار الارض ، الساهرة أقطارها أبداً ودائماً الى كربلاء
قبلة الابرار والتضحية والمثل العليا في الاسلام ، النواقة نفوسهم
الى الاطوار على أهوالها ، ومعالمها ، ونار بحرها القديم والحديث ،
والمستأفة أرواحهم الى رؤيتها وزيارتها يوماً من أيام هبائها .
أهدى كتابي هذا بكل اعتذار ، اجابة لما في ضمائرهم من
الشوق والرغبة الى مشد .

ومن الله التوفيق

ربب - ١٣٦٨

المؤلف

كر بلاه قبله الابهاء ومكة قبله الصلاة

في السلام

إن ما جعل من كربلاء كعبة ثانية للمسلمين ، وجعل منها قبله للاحرار
والمفكرين في جميع أدوار التاريخ الاسلامي إلى الآن وإلى الأبد هو
وجود قبر الحسين عليه السلام فيها ، الذي ضحى بنفسه وأهله وذويه على
ساحة هذه الأرض في سبيل المبادئ الاسلامية العليا ، والمثل الانسانية
الفضلى كما عبّر عنها الاستاذ الجليل الشيخ عبد الله العلائي في كتابه
« سمو المعنى في سمو الذات ، أو أشعة من حياة الحسين عليه السلام » بهذه
الآيات التالية :

ويا كربلاء ، كهف الابهاء مجسماً	ويا كربلاء ، كهف البطولة والعلاء
ويا كربلاء ، قد حزت نفساً نبيلةً	وَصَيَّرَتْ بعد اليوم رمزاً إلى السما
ويا كربلاء ، قد صرت قبله كل ذي	نفس تصاغر دون مبدئها الدنا
ويا كربلاء ، قد حزت مجداً مؤثلاً	وحزت فخاراً ينقضى دونه المدى
فخارٌ لعمرى سطرته ضحيّة	فكان لمعنى المجد أعظم مجتلى
فللسلم الاسمى شعار مقدس	هما قبلتان للصلاة وللإباء ^(١)

(١) راجع كتاب « سمو المعنى في سمو الذات ، أو أشعة من حياة الحسين عليه

السلام » للاستاذ الجليل عبد الله العلائي ، ص ١٢٦ و ١٢٧ طبع مصر ١٣٥٨ هـ

ولم نزل كربلاء تشع بأنوارها السماوية على العالمين العربي والإسلامي
فيستوحى المسلم القرآن من مبادئ الدين القويم ، ويستلهم غير المسلم منها
منهج الصراط المستقيم في الحياة . فهي اليوم - على تعبير العقاد - حرم
يزوره المسلمون للعبرة والذكرى ، ويزوره غير المسلمين للنظر والمشاهدة .
ولكنها لو أعطيت حقها من التنويه والتخليد لحق لها أن تصبح مزاراً
لكل آدمي يعرف لبنى نوعه نصيباً من القداسة وحفظاً من الفضيلة . لانتا
لا نذكر بقعة من بقاع هذه الأرض يقترن اسمها بجملة من الفضائل والمناقب
أسمى وألزم لنوع الإنسان من تلك التي إقترنت باسم كربلاء بعد مصرع
الحسين فيها . فكل صفة من تلك الصفات العلوية التي بها الإنسان إنساناً ،
وبغيرها لا بحسب غير ضرب من الحيوان السائم ، فهي مقرونة في الذاكرة
بأيام الحسين رضي الله عنه في تلك البقعة الجرداء (١) .

إذ كان لمأساة الطف أثرها البالغ في النفوس من مسلمين وغير المسلمين ،
وقد بلغ بها عظم المصاب حداً أنست هذه المأساة كل ما تقدم أو تأخر من
المآسي البشرية في التاريخ ، إذ أنها تعدت حدود المواطن والقوميات ،
فتغلبت على اعتبارات الزمن وتطورات الأيام . ففدت لا تنحصر اليوم
كما انحصرت غيرها في حدود دائرة ضيقة لموطن واحد أو زمن معين ،
بل انتشرت إنتشار النور في الآفاق ، فأصبحت موجة عالمية جارفة موطنها
العالم في كل عصر وزمان تجرف في تيارها القوي الأمم الإسلامية وغير

الإسلامية على حد سواء ، حتى وأصبحت قلوب أقل الناس احساساً ،
وأقسام قلباً موطناً لتلك الفاجعة التاريخية الأليمة كما وصفها المؤرخ
الانكليزي الشهير جيبون بقوله :

« ان مأساة الحسين المروعة بالرغم من تقادم عهدها ، وتباين موطنها
لا بد أن تثير العطف والحنان في نفس أقل القراء إحساساً وأقسام
قلباً » . (١)

فلا غرو إذن ان تكتسب كربلاء وحدها بين المدن الإسلامية
المقدسة مثل هذه الشهرة العالمية وتكتسب عطف الملايين من النفوس
البشرية الحساسة في كل عصر ، فتصبح حرماً للمسلمين وغير المسلمين ،
فيزورها المسلم للعبادة والذكرى وغير المسلم للنظر والمشاهدة . فهي اليوم
مزار يزوره الخاص والعام من مختلف الشعوب والاقوام ، وسبق كذلك
مادام الإسلام على وجه الأرض ، وما دام في العالم عباد المبدأ وعشاق
العديل والحرية .

لكربلاء منزلة دينية رفيعة في التاريخ الإسلامي تربو في نظر الكثير
على منزلة غيرها ، لأنها مدينة إسلامية خالصة بقيت بعيدة عن أرجاس
الجاهلية وضلالها ، ثم أنها نشأت وتكونت على عهد الإسلام فامتزجت
تربتها بأقدس ما يقدره المسلمون في أنحاء الأرض وأقطارها ، امتزجت

(١) تاريخ العرب ، للسيد أمير علي . ترجمة رياض رأفت ، ص ٧٤ طبع مصر

بدم الحسين عليه السلام ، ودم الحسين - كما في الحديث - هو من دم رسول الله صلى الله عليه وآله .

ومع أن لكربلاء مثل هذه القدسية، ومثل هذه المكانة السامية في التاريخ وهي مضافاً الى ذلك من المراكز الدينية العظيمة في الاسلام يؤمها في السنة ما لا يقل عن المليون نسمة من الرواد والزائرين من مختلف الامم والشعوب للعبرة والتذكرى ، مع ذلك كله فقد بقيت كربلاء هي ومعالمها الفارقة والحاضرة في التاريخ قيد الظروف ورهن الاوضاع الطارئة تتقاذفها الامواج فلم يسجل من تاريخها إلا الشيء اليسير والتزر القليل في بعض الكتب وذلك على هامش الحوادث أو في ضمن قضايا اخرى بحيث كاد هذا التاريخ أن يصبح نسياً منسياً .

وعلاوة على ذلك كله ، فإن شؤون كربلاء العامة لم تعالج معالجة وافية إذ لم يقدر لها الحظ طوال تلك القرون المنصرمة أن تدرس شتات أوضاعها وأحوالها في سجل يعطي القارىء ولو بعض الفكرة عن ماضيها وحاضرها وهذا النقص البارز في تاريخ هذه المدينة الاسلامية المقدسة هو الذي دفعنا في السنين الأخيرة أن نتصرف الى سد هذا النقص بقدر الامكان. فنجمع شتات تاريخها من مختلف الكتب الخطية النادرة والمطبوعة منها ونضع هذا الكتاب لاقتقارها الى مثله على الأقل، وكانت رغبة الجمهور الملمحة من الطبقات المثقفة خير مشجع لنا في إخراجه الى عالم الوجود دون أن نشير في هذا المقام الى ما تعترى الباحث في هذا السبيل من صعوبات جمة في

البحث والتتقيب والتحليل لأمر وقضايا كان التوصل إليها من جهة ، وم التغلب عليها من جهة أخرى من الصعوبة بمكان ، غير أن المثابرة على العمل والجهد المتواصل في البحث والتتبع كانا كفيلين لدرك الغاية الى حد ما . ومع ذلك كله لسنا نقول بأننا قد أوفينا الموضوع حقه لا لقصور وإنما لعدم العثور الى الآن على أكثر مما تقدم . وعل الزمن وحده يكون كفيلا لانجاز الموضوع وإيفاء حقه . فان ما نرفقه اليوم في هذه العجالة الى العالمين العربي والاسلامي من تاريخ كربلاء ماضيها وحاضرها منذ العصور القديمة في التاريخ الى الوقت الحاضر لم نحصل عليه إلا بمجهود جهيد وعناء شديد لا بد منها لمن يحاول البحث في تاريخ قد تشتتت أجزاءه وتفرقت أوصاله في مختلف الكتب القديمة والحديثة الموجودة وغير الموجودة منها .

قلت من كتب قبل هذا في تاريخ كربلاء قد خلط فيه بين الحائر والحير فتناول البلدة والقبر المطهر معا كأنهما شيء واحد ، فساق الحديث تارة عن هذا وأخرى عن ذلك في سياق واحد . وإن لم يكن لهذه الطريقة من بأس لأن تاريخ البلدة في الواقع متمم لتاريخ الحائر نفسه وبالعكس ، غير أننا رجحنا أن نورد لكل واحد منها جزءا خاصا نستعرض فيه نشأته وتكوينه وتطوراته المختلفة الكثيرة بمرور الزمن قرنا بعد قرن . فخصصنا المدينة نفسها بجزء مستقل عنوانه « تاريخ كربلاء العام » استعرضنا تأريخها من العصور القديمة الى الفتح الاسلامي الى وقعة الطف في عام ٦١ من الهجرة فالى القرن الحاضر ، كما وخصصنا الحائر المقدس وهو حائر

الحسين عليه السلام وضريحه الطاهر وما طرأ عليه خلال القرون من التطورات العظيمة والتبدلات الخطيرة من الهدم والخراب والتدمير والبنيان بمرور الزمن على يد العباسيين وغيرهم من الملوك والامراء في مختلف الأدوار بجزء مستقل آخر أيضا تكميلاً للفائدة وهو هذا الجزء الذي نتقدم به الآن الى قراء الضاد وكلنا أمل على أن لا نؤاخذ على ما يجدون فيه من نقص او قصور ، وأن يمدونا بكل ما لديهم من معلومات تاريخية أخرى حول الموضوع ليتسنى لنا إضافتها على هذا الكتاب في الطبقات القادمة مع الإشارة فيه الى فضلهم علينا وعليه ومن الله المعونة والتوفيق .

الباب الأول

حائر الحسين عليه السلام وكرّ بلاء

- ١ - الحائر وما لهذا الاسم من الحرمة والتقديس في الدين .
- ٢ - الحائر في اللغة والتاريخ .
- ٣ - كربلاء والاماكن الاخرى التي سميت بالحائر .
- ٤ - الحائر والخبر والخبرة .
- ٥ - الحائر في الفقه والحديث ، ١ - حدود الحائر ومساحته ، ٢ - الحرم والحائر ، ٣ - الحرم ، حدوده ومساحته . ٤ - العائر واختلاف التأخرين في تحديده
- ٦ - مناطق الحرم والحائر ، وترتب قاعدة الشرفية بينها .

الفصل الأول

الحائر وما لهذا الاسم من الحرمة والتقديس

في الدين

يدور البحث في هذا الموضوع عن أقدس بقعة في الاسلام ، تلك التي جارت أرض الكعبة في الشرف والمنزلة وفاضت بنور الهداية والحرية على الاقطار الاسلامية في مشارق الارض ومغاربها ، وقد جارت أرض الكعبة وفاقتها لأنها أصبحت بقعة إسلامية محضة لم تشترك فيها الجاهلية ،

ولا عرفت عبادة الأوثان والاصنام ، ولأن تربتها امتزجت بدم هو من دم رسول الله واختلطت ذراتها بلحم هو من لحم رسول الله صلى الله عليه وآله كما نص عليه الحديث عن طرق الخاصة والعامة .

فان ما سينتهي اليه البحث في هذا الكتاب عن الحائر المقدس وكربلاء في التاريخ ليس هو في الاصل ونفس الأمر إلا نتيجة مباشرة لما حصل من انشقاق بين فئتين في الجاهلية امتدت شراره الى الاسلام في مثال الفضيلة والذيلة فكانت كربلاء وكان الحائر .

وقد نعتت كربلاء منذ الصدر الاول في كل من التاريخ والحديث بأسماء عديدة مختلفة ورد منها في الحديث باسم كربلاء ، والقاضية ، وينبوى ، وعمورا ، وشاطيء الفرات ، وشط الفرات . وورد منها في الرواية والتاريخ ايضا باسم مارية ، والنواويس ، والطف ، وطف الفرات ومشهد الحسين ، والحائر ، والحبر ، الى غير ذلك من الاسماء المختلفة الكثيرة ، إلا أن أهم هذه الأسماء في الدين هو اسم «الحائر» لما أحيط بهذا الاسم من الحرمة والتقدس ، أو أنيط به من أعمال وأحكام في الرواية والفقه الى يومنا هذا ، ومع ما لهذا الاسم من الأهمية والخطورة في نظر الدين مع ذلك لم تعالج ناحيته معالجة وافية من ناحية التاريخ واللغة ، ولا من ناحية الفقه والحديث ، وهذا ما سنحاول البحث فيه بصورة واسعة في هذا الباب بالجمع بين آراء المتقدمين والمتأخرين من رجال الدين والحديث ، وآراء اللغويين والمؤرخين بهذا الصدد وما يمكن أن يستنبطه الباحث من

بين تلك الآراء المتنوعة العديدة لنكون قد أدركنا الغاية على قدر المستطاع وأوفينا الموضوع بعض حقه .

ومما يمكن أن يُستدل من ظواهر الامور فان اسم « الحائر » بعد أن كان صريحا واضحا في بداية وضعه أصابه بعض الغموض بالقدر يج من حيث مولده ومنشأه ، ثم امتد هذا الغموض مع الزمن الى مفهومه ومدلوله ، وإلى مداه ومؤداه ، وذلك - على ما يظهر - بفعل ما حصل لهذا الاسم في القرون المتأخرة من الخلط بينه وبين اسم « الحير » الذي هو في الاصل مخفف الحائر على قول أهل اللغة .

وهذا الغموض في اسم الحائر كما نلاحظه اليوم ، وهذا الخلط بينه وبين الحير الذي يأتي مرة مرادفاله ، واخرى مختلفا عنه في الرواية والتاريخ والحديث أدى الى كثير من الالتباس في أمره والارتباك في فهمه فأشكل الامر على الكثير من رجال الدين ومن أهل التاريخ واللغة بحيث أصبح تحليله وتفكيكه اليوم من أصعب الامور ، لأن أصبح هذا الاسم ومحيط به الشيء الكثير من التردد والترديد لا سيما في القرون الاخيرة التي لابتعادها عن القرون الاولى زادته ترديدا وتشكيكا ، بدل أن تزيده تحليلا وتفكيكا كما كان يجب . وفي الفصول القادمة من هذا البحث سنحاول التوفيق بين الآراء المختلفة والانتهاه الى نتيجة وضعية ومن الله التوفيق .

الفصل الثاني الحائز في اللغة والتاريخ

ولهذه البقعة التي جرت عليها أعظم مأساة تاريخية أسماء مختلفة كما يحدثنا التاريخ ، كانت تطلق عليها هذه الاسماء دون أي فرق أو تمييز ، فكان يطلق عليها - كما سبق - اسم الغاضرية ، وبنوى ، ومارية ، وعمورا والنواويس ، وشط الفرات ، وشاطئ الفرات ، والطف ، وطف الفرات والحائر ، والحير ، ومشهد الحسين ، وكر بلاه . ولم يكن الاسم الأخير غير أحد تلك الاسماء المختلفة الكثيرة التي في عدادها كان يطلق منذ القديم على هذه البقعة ، فتغلب بمرور الزمن على غيره من الاسماء شيوعا وانتشارا في العرف والتاريخ حتى أصبح الآن هو الوريث الوحيد لها ، فصارت لا تعرف اليوم هذه البقعة إلا بهذا الاسم ، وقد عم استعماله حتى شمل اللواء الذي تعتبر مدينة كربلاء قصبة له .

ولم توجد - حسب الظاهر - بقعة في بقاع العالم تتمتع مثل كربلاء بأسماء عديدة وذلك بهذه الكثرة في التسمية . وتعدد الاسماء لبقعة واحدة وإن كان جائزا بالفعل في العرف والعادة لعدم وجود مانع من ذلك ، غير أن إطلاق أسماء عديدة بهذه الكيفية ، ولا سيما بهذه الكثرة على بقعة واحدة ليس في الظاهر إلا نظرية بعيدة الاحتمال تحتاج بعض

الشيء من التريث والتأمل في التعليل والتأويل . فلا بد من وجوه واحتمالات في ذلك ، منها أن بعض هذه الأسماء تكون عامة فتشمل منطقة أوسع من تلك البقعة نفسها فتكون بعضها خاصة لأجزاء صغيرة من تلك المنطقة كما هي الحال في كل مكان ، وإما أن تكون الحدود فيما بين هذه الأجزاء نفسها غير ثابتة معينة فكانت بعضها متداخلة في حدود البعض الآخر مما كان يسوغ إطلاق اسم الواحد منها على الآخر بدون فرق أو تمييز دون أن يكون ذلك مغايراً للحقيقة أو مخالفاً للواقع .

وقد يتراءى للباحث بنتيجة البحث والتحقيق في التاريخ أن بعض تلك الالفاظ هي أسماء ، وأن البعض الآخر منها أوصاف ، فاجتمع الاسم والوصف معا لتعيين المحل الواحد نفسه .

* * *

أما الحائر والخير فهما في هذا تلك الأسماء الكثيرة التي كانت تطلق في العصر الأول على هذا الموضع . وقد يرد اسم الحائر على الأكثر في النسبة إليه بدلا عن كربلاء فيقال « الحائري » لمن هو منسوب إليها .

والحائر ، لغة اسم فاعل من حار ، يحير ، حيرآ ، من تحير الماء إذا اجتمع ودار ، ومن تحيرت الأرض بالماء إذا امتلأت ، جمعه حوران وحيران على الأشهر ، وهو الموضع المظمن الوسط المرتفع الحروف كما وصفه اللغويون ، أو بعبارة أخرى هو محل منخفض مستور تعلو جوانبه

وأطرافه على شكل حوض ذي حور^(١) يجتمع اليه المياه كلما نزلت الامطار من السماء أو فاضت عن الزروع .

وسمي الموضع حائراً لأنه كلما هبّ النسيم على سطحه ت موجت المياه المحصورة فيه على شكل حلقات تتوسع الواحدة تلو الاخرى حتى تنتهي الى أطراف الغدير فيتردد الماء ويتحير كأنه لا يدري كيف يجري أو أين يسير . وحيرة الماء بين الجوانب والأطراف ورجوعه بهذا النحو من أقصاه الى أدناه في مجتمعه هي التي منحتة إسم الحائر . ولعل كربلاء أو بعض أجزائها سميت بهذا الاسم منذ القديم لما كان في أرضها من المنخفضات التي يسدب اليها مسيل ماء الامطار . وإن لم يكذب التاريخ نفسه فلا زال يوجد فيها لحد اليوم بالوراثة الجغرافية للأرض مثل هذه المنخفضات في أطراف البلد حيث تشكل المستنقعات الواسعة لاسيما في الاقسام الجنوبية منها والتي لم تستطع البلدية من التغلب عليها لحد الآن بتجفيفها أو ردمها ردماً صحيحاً نهائياً لانقاذ حياة عشرات الالوف من البشر الذين يذهبون في كل سنة ضحايا بخسة للأوبئة المختلفة والأمراض الفاتكة التي مصدرها الوحيد هو تلك المستنقعات الضارة المتكونة في أطراف البلد المقدس^(٢) .

(١) الحور ، هو العمق والقعر ، يقال : فلان بعيد الحور ، أي عميق النور بمعنى أنه غاقل ، وما أصبت حوراً ، أي ما أصبت شيئاً .

(٢) وقد سميت البلدية في هذا السبيل ، ثم خصصت وزارة الشؤون الاجتماعية خمسة عشر ألف دينار في عام ١٩٤٦ لهذا المشروع الحيوي ولسكن بقي الوضع على ما كان في السابق تقريباً .

وقد اتفق الرواة والمحدثون ، والمؤرخون والجغرافيون ، وأهل اللغة على تسمية كربلاء بالحائر بصورة مطلقة . وعلى ما يظهر من الاخبار والروايات فإن كربلاء منذ الصدر الأول كانت تعرف بهذا الاسم . فقد ورد ذكرها في تاريخ « الامم والملوك » للطبري^(١) باسم الحير ، والحير عند أهل اللغة هو مخفف لفظ الحائر باقة العامة لاستحسانها التخفيف عادة في الاسماء^(٢) .

وعلى قول « معجم البلدان » لياقوت الحموي ، فإن « الحائر قبر الحسين بن علي رضي الله عنه » ، ثم يضيف صاحب المعجم على ذلك بقوله : « وإنهم يقولون الحير بلا إضافة إذا عنوا كربلاء » ، فصار ياقوت يميز بذلك بين الحائر والحير بأن الاول أخص وهو اسم للقبر وما حوله ، بينما الثاني - في نظره - اسم لمدينة كربلاء وهو الصحيح . غير أن رواية الطبري التي سبقت إليها الإشارة ليس فيها ما يدل على هذا الفرق بين الاسمين ، ولم يتجاوز صاحب « المصباح » فيه حد العرف في قوله : « والحائر معروف . قيل سمي بذلك لأن الماء يحار فيه أي يتردد^(٣) » .

ونجد أن معجم « لسان العرب » بعد تعليقه لكلمة الحائر وبيان ما ورد فيها من الوجوه المختلفة يذهب أيضا إلى قول المؤرخين والجغرافيين

(١) راجع الطبري ج ١٠ ص ١١٨ .

(٢) وفي تحقيقه بالحير راجع « معجم البلدان » ٢٠٣ و « مجمع البحرين » للطبري في مادة الحائر . و « لسان العرب » ٣٠٣ / ٥ .

(٣) المصباح المنير ، للفيومي المتوفى سنة ٥٧٧٠ في مادة « حير وحار » .

في هذه التسمية فيقول: « والخائر كربلاء وسميت بأحد هذه الاشياء » أي بأحد الوجوه التي ذكرها في معنى الخائر مثل بقية أهل اللغة من مجتمع الماء أو حوض يسبب إليه مسيل الماء من الامطار وغير ذلك ، فيقف عند هذا الحد دون أن يتقدم بخطوة أخرى لبيت في وجه تسمية كربلاء بهذا الاسم فترك الأمر على غموضه وإبهامه .

ونحو ذلك ما ورد عنه في « الصحاح » بقوله : « والخير بالفتح شبه الحضيرة ، والخى ، ومنه الخير بكربلاء » ، وفي مادة حَير من « تاج العروس » تصرّح بأكثر من ذلك في قوله : « الخائر إسم موضع فيه مشهد الامام المظلوم الشهيد أبي عبدالله الحسين » مما يشير الى أن المشهد يقع في وسط الخائر ، وأن الخائر محيط به ، ومثله قول الفيروز آبادي في القاموس : « والخائر فيه مشهد الحسين » ، ومثل ذلك ما ورد في « مراصد الاطلاع » بأن « الخائر موضع فيه قبر الحسين عليه السلام ، لأنه في موضع مطمئن الوسط مرتفع الحروف » (١) .

وما أقرب قول الطريحي في « مجمع البحرين » من هذا المعنى بقوله « وفي الحديث ذكر الخائر ، وهو في الاصل مجمع الماء ، ويراد به خائر الحسين عليه السلام ، وهو ما حواه سور المشهد الحسيني على مشرقه السلام » . ثم وقد ذكرت « دائرة المعارف الاسلامية » في مادة « حائر = Ha-ir » كلاً من الخائر والخير إسماً لكربلاء على نحو ما ذهب اليه صاحب « معجم البلدان » كما تقدم .

أما الأخبار والروايات الواردة عن طريق الدين فقد ورد فيها ذكر الحائر حيناً بمعنى كربلاء ، وحيناً للدلالة على القبر المطهر نفسه ، فلا اختلاف من هذه الناحية بين الأقوال بصورة مطلقة في تسمية كربلاء بالحائر تارةً وبالحير أخرى كما تقدم . غير أن المصادر كافة لا تشير الى أمرين :

أولاً - وجه تسمية كربلاء بالحائر أو الحير .

ثانياً - مبدأ تسميتها بهذا الاسم ، أكانت هذه التسمية لكربلاء من قبل الفتح الاسلامي على عهد الحيرة أم بعد الفتح ؟ ، أكانت من قبل وقعة الطف أم بعدها ؟ مع أنها لأمر لها أهميتها التاريخية سكنت عنها المصادر كافة ، فأصبحنا اليوم لا نعرف بالضبط هل الحائر في هذا المورد هو وصف للأرض وحالته الطبيعية كما يذهب اليه أهل اللغة ، أم هو في الحقيقة إسم للبناء الذي شيّد حول الضريح المقدس في أول عهده فسمي بالحائر ؟

إذ أن في الحالة الأولى لا بد وأن يرجع تاريخ التسمية إلى قبل وقعة الطف ولعل إلى قبل الفتح أيضاً بالنظر إلى حالة الأرض الطبيعية في هذه البقعة ، وهذا أمر لم تثبت منه إلى الآن لعدم وجود دليل على ذلك . وفي الحالة الثانية لا بد وأن يرجع تاريخها إلى بعد الوقعة ، أي إلى يوم شيّد فيه أول بناء على القبر المطهر وهذا ما سنبحث عنه فيما بعد في الفصول القادمة .

الفصل الثالث

كربلاء والاماكن الاخرى التي سميت بالحائر

ولم يختص قبر الحسين عليه السلام وحده باسم الحائر على ما يظهر .

فقد ورد اسم الحائر لأماكن عديدة كانت تسمى بهذا الاسم ، منها « حائر مَلَهَم » بالنجامة كما ذكره صاحب « معجم البلدان » ^(١) . ومنها « حائر الحجاج » ^(٢) بالبصرة وقد وصفه صاحب « لسان العرب » بأنه : « معروف يابس لا ماء فيه وأكثر الناس يسميه الحَيْر كما يقولون لعائشة عيشة ، يستحسنون التخفيف » ^(٣) . ومنها حيٌّ كبير بظهر سامراء كان يسمى حائراً على ما جاء في « دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية » ^(٤) وهو الحائر الذي ذكره البلاذري في تاريخه « فتوح البلدان » بقوله : « ثم استخلف المتوكل في ذي الحجة سنة ٢٣٢ فأقام بالمهاورني وبنا بناء كبيراً ، وأقطع الناس في ظهر سرّ من رأى بالحائر الذي كان المعتصم بالله احتجّره بها قطائع فانسعوا بها وبني مسجداً جامعاً كبيراً وأعظم النفقة عليه ، وأمر برفع مزارته لتعلو أصوات المؤذنين فيها حتى نظر إليها من فراسخ ، فجمع الناس فيه وتركوا المسجد الأول » ^(٥) .

فقد ظهر مما تقدم أن كربلاء لم تكن وحدها تسمى بهذا الاسم كما أوضحته « دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية » في لفظة « حائر » بقولها : « إن هذا الاسم كان قد خصّص في الأصل لتعيين مواقع عدّة ،

(١) « معجم البلدان » ج ٣ ص ٢٠٣ - ومراسد الاطلاع ص ١٢٩ طبع إيران ١٣١٥ هـ .

(٢) مراسد الاطلاع ص ١٢٦ .

(٣) راجع « لسان العرب » ج ٥ ص ٣٠٣ و ٣٠٤ .

(٤) راجع دائرة المعارف المذكورة في مادة « حائر - Hair »

(٥) فتوح البلدان ، للبلاذري . طبعة أوروبا ١٨٦٦ م ص ٢٩٨ ويعني بالمنازة والجامع ملوية - سامراء والمسجد الذي بجانبها .

ومنها الحائر الحسيني وهو المحوطة المقدسة لقبر الحسين بكر بلاه (مراريد
٢٨٢ ياقوت ١٨٨/٢ والطبري ٣/٧٥٢ » ^(١) ولرواية الطبري هذه
أهمية عظيمة من الناحية التاريخية ، إذ أنه يأتي لنا في هذه الرواية بشهادة
قيمة بأن كربلاء منذ الصدر الأول من تلك العصور الغابرة كانت محل
تعبّد من المعابد الدينية ، لها سدة ورجال دين معينون بوظائف مختلفة
كانوا يتقاضون مرتباتهم من الأوقاف التي كانت قد أسستها أم موسى
أم الخليفة المهدي لهذا الغرض .

وهذه الرواية التي تشير إليها دائرة المعارف المذكورة هي ما أوردها
الطبري في الجزء العاشر (ص ١١٨) أثناء عرضه لحوادث عام ١٩٣ من
الهجرة على عهد الرشيد بقوله :

« ذكر علي بن محمد عن عبدالله قال أخبرني القاسم ابن بجي قال :
بعث الرشيد إلى ابن أبي داود والذين يخدمون قبر الحسين بن علي في الحائر ،
قال : فأتى بهم فنظر إليهم الحسن بن راشد وقال مالك ؟ - قال بعث إلي
هذا الرجل ، يعني الرشيد ، فأحضرنني ولست آمنه على نفسي . قال له :
إذا دخلت عليه فسألك فقل له الحسن بن راشد وضعني في ذلك الموضع .
فلما دخل عليه قال هذا القول . قال ما أخلق أن يكون هذا من تخليط
الحسن أحضره . قال : فلما حضر قال :

ما حملك على أن صيرت هذا الرجل في الحائر ؟

(١) يقابل ذلك في الطبقات المصرية : ياقوت ج ٣ ص ٢٠٣ والطبري ج ١٠

ص ١١٨ ومراريد الاطلاع ص ١٢٦ طبع ايران ١٣١٥ هـ .

قال رحم الله من صبره في الخير . أمرتني أم موسى أن أصبره فيه
وأن أجري عليه في كل شهر ثلاثين درهما .

فقال : ردوه إلى الخير . وأجروا عليه ما أجرته أم موسى .
وأم موسى هي أم المهدي ابنة يزيد بن منصور ^(١) .

وقد استعرضنا رواية الطبري هذه حرفياً ، وتبين منها بموجب هذا
السند التاريخي أن اسم « الحَيْر » يطلق على مدينة كربلاء نفسها كما
ذهب إليه صاحب معجم البلدان والصحاح وغيرها . وأما المشهد الشريف
فقد ورد ذكره في هذه الرواية باسم « قبر الحسين بن علي » . وعلى
ما يظهر من ذلك أن اسم الحير كان علماً لكربلاء في القرن الثاني من
الهجرة ، وبقي استعماله شائعاً بين الناس بزمان بعيد من بعد هذا القرن إلى
القرن السابع والثامن ولعل إلى ما بعدها أيضاً ، لأن ياقوت المتوفى في عام
٦٢٦ هـ هو في القرن السابع وقد تعرض في « معجم البلدان » إلى ذكر
الحير اسماً لكربلاء كما مر معنا ، وكذلك ذكره صاحب الصحاح من
قبله في القرن الرابع الهجري ^(٢) .

والظاهر من هذه الرواية أن الحائر في القرن الثاني من الهجرة كان له
نظام معين ، وله خدم وسدنة موظفون للقيام بواجب الخدمة ، ومن السدنة
القائمين بخدمة الحائر في هذا العصر هو ابن أبي داود المتقدم الذكر .
وأصبح لهذه العتبة المقدسة لأول مرة في تاريخها إذ ذاك أوقاف بصرف

(١) وهو يزيد بن منصور الحيري من ملوك اليمن .

(٢) نوي الجوهري صاحب « الصحاح » في سنة ٣٩٢ هـ .

منها على روائب الموظفين وتنظيم شؤونها ، ومن تلك الأوقاف الأموال التي خصصتها أم موسى أم الخليفة المهدي لهذا الغرض .

وإذا قارنا ما تضمنته هذه الرواية من غضب الرشيد على ابن أبي داود والذين كانوا يخدمون معه قبر الحسين في الحبر مع الحوادث التي تلت هذا الأمر نجد أن الرشيد وإن كان قد تفاخى عنهم وأقرّ بالظاهر ما كانت قد أقرته أم المهدي من قبل ، ولكنه كان قد عزم في تلك اللحظة على أمر أهول وأخطر من ذلك كما أثبتته الحوادث فيما بعد . فدعاه فرط بغضه لآل الرسول إلى هدم كربلاء من الأساس ، فأمر توأاً في نفس السنة ١٩٣ وهي السنة الأخيرة من حياته بهدم الحائر والقبعة المطهرة ، والدور المجاورة ، واقتلاع السدرة ، وحرث الأرض ليحجي بذلك كل أثر للقبر الشريف كما روى ذلك غير واحد من الرواة والمؤرخين ورواه الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي في « أماليه » بسنده عن يحيى بن المغيرة الرازي قال :

« كنت عند جرير بن عبد الحميد إذ جاءه رجل من أهل العراق فسأله جرير عن خبر الناس ، فقال : تركت الرشيد وقد كرب قبر الحسين عليه السلام ، وأمر أن تُقطع السدرة فقطعت . فرفع جرير يديه وقال : الله اكبر ، جاءنا فيه حديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : « لعن الله قاطع السدرة ثلاثاً » فلم نقف على معناه حتى الآن ، لأن القصد بقطعها تغيير مصرع الحسين حتى لا يقف الناس على

خبره»^(١). وأيده السيد محمد بن أبي طالب في «تسليّة المجالس» بما نصه :
«وكان قد بني على قبر الحسين عليه السلام مسجد ، ولم يزل كذلك
بعد بني أمية وفي زمن بني العباس إلا على زمن هرون الرشيد فانه خربه
وقطع السدرة التي كانت ثابتة عنده ، وكرّب موضع القبر»^(٢). وقد
اقتنى أثره حفيده المتوكل نيرون العرب^(٣) فهدم قبر الحسين عليه السلام
وكرّبله أربع مرات في خلال خمس عشرة سنة من حكمه كما سيأتي بيانه .

الفصل الرابع

الحائر والحير - والحيرة

ومع أن اسم «الحير» بقي يطلق على كربلاء إلى عصر متأخر كما
مرّ بيانه ، فلا يعلم اليوم بالضبط متى اندرس استعماله ، أو في أي قرن
من القرون الأخيرة غاب هذا الاسم عن الأنظار نهائياً ليحلّ محله اسم
«الحائر» وحده في العرف والتاريخ علماً لكربلاء وقبر الحسين
عليه السلام معا .

(١) راجع «أمالي» الطوسي ص ٢٠٦ طبعة إيران ١٣١٣ - وأعيان الشيعة
ج ٤ ص ٣٠٤ و «مجالى الاطف» ص ٣٩ طبعة النجف ١٣٦٠ - «والمناقب»
لابن شهر آشوب ج ٢ ص ١٨٩ طبعة إيران ١٣١٦ هـ - و «ازمة أهل الحرمين
في عمارة المشهدين» للسيد حسن الصدر ص ١٦ طبعة الهند ١٣٥٤ .
(٢) راجع ١ - «تسليّة المجالس» لسيد محمد بن أبي طالب . ٢ - «ازمة
أهل الحرمين في عمارة المشهدين» للسيد حسن الصدر ص ١٦ - ٣ - «أعيان
الشيعة» ج ٤ ص ٣٠٤ .

(٣) راجع «تاريخ العرب» للسيد أمير علي ص ٢٤٧ طبعة مصر ١٩٣٨ .

على أن هناك بمسافة غير بعيدة في جنوبي كربلاء موضعا آخر يشق
إسمه هو والحائر من مادة واحدة في اللغة وهو « الحيرة » . وهذان
الاسمان كما يلاحظ مشتقان كلاهما من مصدر « الحير » أو الحيرة ،
فكأنهما يرجعان حتى في وجه التسمية إلى أصل واحد ، خصوصا إذا ما
لاحظنا أن كل واحد من هذين الموضعين يقع بجانب الآخر تقريبا .
فهل هناك إذن ، من صلة تاريخية أو جغرافية ، أو من أي نوع
آخر كانت تجمع بين إسم الحائر والحير بكربلاء ، وبين إسم الحيرة
بالنجف ؟

فإن هذا الأمر لمن الأمور التي لا يمكن البت فيها بصورة قاطعة ،
وذلك لعدم وجود مستندات تاريخية يمكن استنباط شيء منها . غير أن
اقتراب الموضعين ، وتقارب الاسمين ، ورجوعهما إلى أصل واحد في اللغة
يجعل الباحث يتساءل عن علة هذا الأمر ، أو على الأقل ، عن هذه
الصدفة في وجه التسمية بينهما ، أكانت ذلك لأمر واقعي ، أو على سبيل
الاتفاق فقط ؟

والحق يقال ، إن الحيرة تحوم حول تسمية الحائر والحيرة ، لاسيما
الحير والحيرة وكل زعم قد لا يجد فيه من سبيل . ومع ذلك كله لا يسمع
الباحث في التاريخ أن يفض النظر عما بين الاسمين من صلة وإن
كانت مجهولة . وقد ألفت « دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية » بعض
الضوء على هذا الموضوع في مقارنتها بين الاسمين من الناحية التاريخية
بقولها :

« وعلى حد قول الطبري (٧٤٥ / ١) ^(١) فان بنخت نصر كان قد بنى على النجف « حبراً » على نحو سوق محلي لتجار العرب الموجودين في بلاده فخصنه ثم ضمهم فيه . ويظهر من ذلك أن الحائر هو بمعنى مكان محوط أو محل تعلو جوانبه وأطرافه . وبهذا المدلول أشبه تام بين معنى الحائر وبين الاسم الذي سُميت به الحيرة في أول عهدها .

ثم تذهب دائرة المعارف المذكورة في اصل كلمة الحائر إلى رأي آخر ، فقد ترى بأنه : « من المحتمل أن تكون كلمة (الحائر) من الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية » . غير أن رأيها هذا لا تدعمه دليل أو برهان ، وهو في الحقيقة رأي لا تؤيده القرائن والأدلة إلى الآن .

وتفصيل ما قام به بنخت نصر تجاه العرب وبنائه الحير لهم جاء في كل من الطبري ومعجم البلدان . ومما قال صاحب المعجم : « إن بدء نزول العرب أرض العراق وثبوتهم بها وانحاذهم الحيرة والأنبار منزلاً أوحى الله إلى يوحنا بن اختيار بن زر بابل بن شائيل من ولد يهوذا بن يعقوب أن إئت بختنصر فمره أن يغزو العرب الذين لا أغلاق لبيوتهم ولا أبواب ، وأن يطأ بلادهم بالجنود ، فيقتل مقاتليهم ، ويستبيح أموالهم ، وأعلمه كفرهم بي ، وانحاذهم آلهة دوني ، وتكذيبهم انبيائي ورسلي . . . فأقبل يوحنا من نجران حتى قدم على بختنصر وهو ببابل ، فأخبره بما أوحى إليه وذلك في زمن معد بن عدنان . قال : فوثب بختنصر على من كان

(١) بقاياها في الطبعة المصرية ج ١ ص ٢٩١ . وبختنصر هو ملك السكديين الذي حكم دولة بابل الجديدة من العام ٦٠٤ الى عام ٥٦١ قبل المسيح .

في بلاده من تجار العرب ، فجمع من ظهر به منهم وبني لهم حيراً على النجف وحصّنه ثم جعلهم فيه ، ووكل بهم حرساً وحفظة ^(١) .

ويظهر من هذه الرواية ان عداة اليهود للعرب قديم يرجع إلى تلك العصور الغابرة فكانوا يكيدون للعرب ما استطاعوا . وعدا هذا الوجه في تسمية الحيرة المنحوتة عن الحير في الاستعمال ذهب صاحب « معجم البلدان » إلى وجوه أخرى أيضاً .

وبناء على ما تقدم من قول « معجم البلدان » في الحير وتعليله لاسم الحيرة بالوجوه المذكورة ، ثم تعليل « دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية » لهذا الاسم كما تقدم فإن الحير وهو مخفف الحائر بالأصل إسم لنوع خاص من البناء على نحو حصن أو قلعة يحيط بها السور من كل جانب كاتين مما قام به يختصر من بناء حير محصن لتجار العرب وجعلهم فيه . ومن هنا نستطيع ان نستنبط بعض الشيء عن الصلة بين إسم الحائر والحيرة من صلات القومية التاريخية والجغرافية بأن هذا النوع من الأبنية في هذا القسم الجنوبي من العراق على حافة البادية كانت تسمى عادة بهذا النوع من الأسماء قديماً . فسميت الحيرة حيرة لوجود الحير فيها ، وسمي قبر الحسين عليه السلام وما يحيط به بـ « الحائر » لا لصفة طبيعية للأرض ، ولا لأن الماء كان يتحير أو يتردد فيه ، وإنما لما اشتمل حول القبر من بناء وسور كالحائر .

(١) الطبري ج ١ ص ٢٩١ - و « معجم البلدان » ج ٣ ص ٣٧٦ و ٣٧٧ .

المجلد الخامس الحائز في الفقه والحديث

أول - مرور الحائر ومساحته :

وبدور البحث كثيراً حول الحائر عن حدوده ومساحته . أما الحائر من حيث مدلوله اللغوي والاصطلاحي كما سبق ، فإن مساحته من هذه الوجهة بالطبع يجب ان تكون محدودة بطبيعة الأرض الجغرافية يوم حدوث الواقعة أو قبل ذلك حين استلزمت تسمية هذه البقعة بهذا الاسم نظراً لانخفاض بعض أجزاءها بين مرتفعات على شكل حوض ذي حور يسبب إليه مسيل ماء الأمطار . وهذا أمر - على فرض صحة التسمية بهذا النحو - قد لا يمكن البت فيه اليوم بصورة قطعية في أرض توالى عليها العمران والخراب ، والهدم والبنيان مراراً عديدة وبصورة متوالية على مر العصور والأعوام فتساوت أجزاءها المختلفة تقريباً بأن علت بعض منخفضاتها ، وتواطئت بعض المرتفعات فيها تدريجياً بحكم الضرورة الهندسية للوقت ، فزال بذلك مع الزمن الأثر الباقي لمعالم التضاريس الأرضية التي كانت يمكن بها تحديد الحائر جغرافياً بالضبط أو ببعض التقريب . إذ لم يبق اليوم في كربلاء غير أثر ضئيل للتموجات الأرضية وهي على وشك الزوال نهائياً مع الزمن بصورة تدريجية .

أما الحائر من حيث مدلوله العرفي في التاريخ القديم كما أوضحناه فيما سبق فإن في قضية تحديده ومساحته لا بد من الرجوع إلى الاخبار

والروايات التي نقلها لنا الرواة والمحدثون عن العصر الاول . وهذه الاخبار مع ما تنموج بها من الاختلافات الكثيرة فانها - في نظرنا - هي الوثائق والمستندات التاريخية الوحيدة التي لا بد للباحث من الرجوع إليها عند الضرورة في مثل هذا الامر ، لأنها هي التي تستطيع ان ترسم لنا حدود الحائر وتوضح مفهومه ومدلوله التاريخي إلى درجة ما حسب العرف والعادة الجارية في تلك العصور السالفة .

وتتلخص هذه الاخبار كما يلي :

ان الرواة في تعريفهم للحائر ميزوا بين الحرم والحائر . وحدود الحائر عندهم ، حسب ما ورد عن الصادق عليه السلام في روايتين ، هي عشرون ذراعاً في مثلها كما جاء في رواية عبدالله بن سنان عنه ان : « قبر الحسين عليه السلام عشرون ذراعاً في عشرين ذراعاً مكسراً روضة من رياض الجنة » ^(١) . أو خمسة وعشرون ذراعاً في مثلها من كل جانب من القبر المطهر كما جاء في رواية أخرى رواها اسحاق بن عمار عن الصادق عليه السلام ان : « لموضع قبر الحسين بن علي عليهما السلام حرمة معلومة ، من عرفها واستجار بها أجير . قلت : فصف لي موضعها جعلت فداك . قال : إمسح من موضع قبره اليوم ، فامسح خمسة وعشرين ذراعاً من ناحية رجليه ، وخمسة وعشرين ذراعاً مما يلي وجهه ، وخمسة وعشرين ذراعاً من خلفه ، وخمسة وعشرين ذراعاً من ناحية رأسه .

(١) مزار البحار ص ١٤١ - وكامل الزيارة ، لابن قولويه ص ٢٧٢ -

و« الخدائق الناضرة » للشهيد يوسف البحراني ج ٢ ص ٣٤٥ طبع ايران ١٣١٦

وموضع قبره منذ يوم دفن روضة من رياض الجنة ومنه معراج يعرج فيه بأعمال زواره إلى السماء ... » (١).

وحسب الروایتين المتقدمتين ، فلو اعتبرنا الذراع الواحد كما يقدر هو بنصف متر أو ما يقرب من ذلك تكون مساحة الحائر بأعلى التقديرين المذكورين عبارة عما يقارب الستمائة وخمسة وعشرين متراً مربعاً . وهذه المساحة هي ما يطابق تقريباً تحديد محمد بن أحمد بن إدريس الحلي المتوفى سنة ٥٩٨ هـ للحائر في كتابه « السرائر » بأن : « المراد من الحائر ما دار سور المشهد والمسجد عليه ، لأن ذلك هو الحائر حقيقة ، لأن الحائر في لسان العرب الموضع المطمئن الذي يحار فيه الماء » (٢).

ثانياً - الحرم والحائر :

أما الحرم ، فهو حسب ما ورد فيه من الاخبار أوسع من الحائر بكثير لشموله على منطقة واسعة مركزها الحائر من فرسخ واحد من كل جانب ، أي مجموع أربعة فراسخ يقع القبر المطهر في نقطتها المركزية ، كما جاء في رواية محمد بن اسمعيل عمّن رواه عن الصادق عليه السلام ان : « حرمة قبر الحسين عليه السلام فرسخ في فرسخ من أربعة جوانبه » (٣).

(١) كامل الزيارات ، لابن قولويه ص ٢٧٢ و مزار البحار ص ١٤٠ و « نزهة أهل الحرمين » ص ٢٤ .

(٢) راجع مزار البحار ص ١٤٢ و « الخدائق الناضرة » للشيخ يوسف البحراني ج ٢ ص ٣٤٥ طبع إيران ١٣١٦ وكتاب الصلاة من « السرائر » لابن إدريس طبع إيران سنة ١٤٧٠ هـ .

(٣) راجع : ١ - كامل الزيارات ص ٢٧٢ و ٢ - مزار البحار ص ١٤٠ و ٣ - الخدائق الناضرة للبحراني ج ٢ ص ٣٤٥ .

أو من أربعة فراسخ في أربعة فراسخ على قول . وعلى قول آخر من خمسة فراسخ من أربعة جوانب القبر الشريف كما جاء في رواية منصور بن العباس عن الصادق عليه السلام أنه قال : « حرم قبر الحسين عليه السلام خمس فراسخ من أربعة جوانب القبر » ^(١) . غير أن البعض يستضعفونها ولا يقولون إلا بوجوب القصر للمصلي في غير منطقة الحائر نفسه . ولتحديد الحائر لهذا الغرض لابد من إعتبار خمسة وعشرين ذراعاً من كل جانب من القبر المطهر بأعلى التقديرين فيقيم ذلك على حدود البناء الأصلي للحائر وهو - بهذا الاعتبار - عين ما ذهب إليه ابن إدريس المذكور في القرن السادس من الهجرة بأن « المراد من الحائر ما دار سور المشهد والمسجد عليه » كما تقدم . وهذا السور القائم حول الحائر في زمن ابن إدريس المتوفى عام ٥٩٨ هـ هو السور الذي بناه أبو محمد الحسن بن مفضل بن سهلان الراهمري وزير سلطان الدولة بن بويه الديلمي بعد الحريق الذي نشب على أثر سقوط شمعتين كبيرتين في حرم الحسين عليه السلام في سنة ٤٠٧ هـ ^(٢) والذي أقيم حسب القرائن على أساس العمارة التي أقامها عضد الدولة فناخسرو بن بويه الديلمي في سنة ٣٧٢ هـ ، والتي يرجع بناؤها إلى الأسس التي وضعت للحائر في العمارات السابقة من عمارة الداعي الصغير الذي ملك طبرستان بعد

(١) راجع : ١ - كامل الزيارة ص ٢٧٢ و ٢ - مزار البحار ص ١٤١

و ٣ - الحقائق الناضرة ٣٤٥/٢ .

(٢) راجع : ١ - « المنتظم في تاريخ الملوك والامم » لأبي الفرج بن الجوزي

ج ٧ ص ٢٨٢ طبع حيدرآباد ١٣٥٨ هـ و ٢ - تاريخ ابن الأثير ج ٩ ص ١٠٢

و ٣ - « نزهة أهل الحرمين » ص ٢١ و ٤ - أعيان الشيعة ج ٤ ص ٣٠٦

أخيه الداعي الكبير في عام ٢٨٣ هـ وإلى عمارة المنتصر في عام ٢٤٧ هـ
والى العمارة التي أقيمت في عهد الأمين والمأمون من بعد الرشيد ، فالى
العمارة الأصلية للحائر المقدس في أواخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني
من الهجرة . وبناء على ما تقدم ، فإن تحديد الحائر يرجع على كل حال
الى عهد أول بناء وضع من حول المشهد الشريف في أول عهده والذي
جاءت الروايات بتحديدده عن الصادق عليه السلام على النحو المتقدم .
أضف الى ذلك كله ، فإن الحائر كما وصفه أهل اللغة وابن إدريس
في آخر كلامه من أنه « الموضع المطمئن الذي يحار فيه الماء » فهو بهذا
الاعتبار مصطلح فني معاري لذلك الوقت لا أكثر ولا أقل ، وتلك صفة
كل بناء يحيط بموضع ما فلا يجد فيه الماء مخرجاً فيحير فيه بالطبع .

ثانياً - الحرم مروده ومساحته :

وهذا التمييز عند الرواة بين الحرم والحائر منأت - حسب الظاهر -
من أن الأول كما يدل عليه اسمه منطقة آمنة لقدسيتها كما وردت عن
الصادق عليه السلام من أن « حرمة قبر الحسين عليه السلام فرسخ في
فرسخ من أربعة جوانب القبر » أو « إن حريم قبر الحسين عليه السلام
خمس فراسخ من أربعة جوانب القبر » . ولكن هذه المنطقة الواسعة
خارجة في كل حال عن حدود الدائرة المشمولة بأحكام الحائر . أو أن
الحرم بالأصل عبارة عن أراض كانت تبلغ مساحتها أربعة أميال في أربعة
أميال كان قد ابتاعها الحسين عليه السلام عند نزوله كربلاء بستين ألف
درهم من أصحابها سُكان القاضية وبنينوى وتصدق بها عليهم على أن

يضيفوا زواره ثلاثة أيام ويرشدوهم إلى قبره كما رواه محمد بن أحمد بن داود القمي في كتاب الزيارات عن خطب السيد رضا الدين علي بن طاوس رحمه الله ونقله عنه بهاء الدين محمد العاملي قدس سره في كتاب «الكشكول» بما نصه : « روي أن الحسين عليه السلام اشترى النواحي التي فيها قبره من أهل نينوى والعاضرية بستين ألف درهم وتصدق عليهم وشرط أن يرشدوا إلى قبره ويضيفوا من زاره ثلاثة أيام »^(١) . ثم بين في ذيل الخبر مقدار مساحة تلك الأراضي وأنها هي حرم الحسين عليه السلام بقوله : « قال الصادق عليه السلام : حرم الحسين (ع) الذي اشتراه أربعة أميال في أربعة أميال فهو حلال لولده ومواليه ، حرام على غيرهم ممن خالفهم ، وفيه البركة » . وأما سبب حمايته على ولد الحسين عليه السلام ومواليه بعد الصدقة هو عدم قيام أهل العاضرية ونينوى بالشرط حسب القاعدة على ما أوضحه ابن طاوس المذكور مستنداً في ذلك على رواية محمد بن داود ، بقوله : « وذكر السيد الجليل السيد رضا الدين طاوس رحمه الله ، أنها إنما صارت حلالاً بعد الصدقة لأنهم لم يفوا بالشرط . قال : وقد روى محمد بن داود عدم وفائهم بالشرط في باب نواذر الزمان »^(٢) .

أو أن الحرم باعتبار آخر هو في نظر البعض من الناحية التحليلية مجموع منطقة إمتزجت أرضها ، واختلطت تربتها بدم الحسين عليه السلام فاكسبت تلك الحرمه وهذه المعنوية ، وذلك لأن مصرع الحسين حيث

(١) راجع : كتاب «الكشكول» للشيخ بهاء الدين محمد العاملي ص ١٠٣

طبع مهر ١٣٠٢ هـ .

(٢) المصدر نفسه .

أريق دمه الطاهر يقيم في قلب دائرة الحرم فامتزجت تربة مصرعه بهذا الدم أولاً ، ثم إنتشرت ذراتها تدريجياً بفعل العوامل الطبيعية من الرياح والعواصف والأمطار والانهار في أنحاء هذه المنطقة حاملة معها اجزاء من ذلك الدم الطاهر ، وباختلاط تلك الذرات بالتربة في طول تلك المنطقة المستديرة وعرضها أصبحت تلك المنطقة على اختلاف تقديرها وتحديداتها حرماً آمناً ، وحرماً لقبر الحسين عليه السلام لها حرمتها وقديسيتها لأن تربتها ممتزجة بتربة مصرع الحسين ودم الحسين مقدس لأنه من دم رسول الله صلى الله عليه كما تعلم .

وعلى كل ، فإن منشأ هذا التفكيك بين الحرم والحائر عند الرواة والمحدثين يرجع بالأصل لا إلى حقيقة تاريخية ، وإنما إلى مسألة عبادة محضة تدور حول الوجوب أو التخيير للزائر المسافر في قضية إتمام الصلاة في أربعة أماكن ، في اثنين منها وهما مكة والمدينة تنفق الآراء بالاجماع تقريباً على وجوب الإتمام فيها ، وذلك في البلد الحرام كله في داخل البيت وخارجه باعتبار أن مكة المعظمة كلها حرم الله ، ثم وفي داخل المسجد النبوي نفسه بالمدينة المنورة وذلك ضمن حدوده الأصلية كما كان عليه المسجد بدء تأسيسه على عهد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم دون ما أضيف عليه فيما بعد بصورة تدريجية بغية توسيع المسجد .

الأمر الذي يدل دلالة واضحة على تأميم مكة في الاسلام وجعلها أمة أي وطناً حقيقياً لكل مسلم لأنه يعتبر فيها كأنه في بيته لعدم اعتباره مشمولاً بأحكام التقصير في الصلاة بمكة . وكذلك الحال للمسجد النبوي

بالمدينة ، فكأنها بهذا الاعتبار ملك لجميع أفراد المسلمين في مختلف أقطار الأرض دون أي فرق وتميز .

ثم التخيير للمسافر بين التقصير والاتمام في اثنين آخرين من الأماكن الأربعة وهما مسجد الكوفة وحائر الحسين عليه السلام وذلك مع القول بأفضلية الاتمام فيها . وحل هذه المسئلة العبادية هو الذي جعل الفقهاء يبحثون في مؤلفاتهم عن حدود الحائر وحقيقته على ضوء الروايات الواردة فيه ، الأمر الذي يدل على أهمية أبحاثهم لتحديد الحائر ومدلوله من الناحية التاريخية .

والتزام الرواة والمحدثين في تحديد الحائر وتعيين حدوده بالضبط إلى هذه الدرجة فهو كما بيناه لأمر عبادي محض كي لا يتجاوزوا حدود ما كان عليه الحائر المقدس في زمن الصادق عليه السلام حين وردت فيه أخبار التخيير للمصلي بين القصر والتمام . ويظهر من أبحاثهم المسببة في هذا الصدد بأنه تسرب أو كاد أن يتسرب بعض الخلط بين مفهوم الحائر والخبر فيما يخص أحكام الحائر من الوجهة الشرعية . وكأنما حصل هذا الخلط بين الموضوعين عند العوام أولاً ثم بقي مستمراً في الأذهان إلى أواخر القرن السادس من الهجرة حين أتى ابن إدريس و فرق بينهما في عام ٥٨٨ هـ في كتاب الصلاة من « السرائر » بقوله : « والمراد بالحائر ما دار عليه سور المشهد ، لا ما دار عليه سور البلد » مما يدل على أن الناس إلى هذا العهد ما كانوا يفرقون بين الحائر والخبر أي بين القبر المطهر

والبلد ومخلطهم بينهما كانوا يشملون الخير بأحكام الحائر . فجاء تحديد ابن إدريس فاصلاً للامر كما تقدم (١) .

رابعاً - الحائر والمصرف المتأخرين في تحديره :

وبالرغم مما تقدم ، فقد يظهر من أبحاث المتأخرين بأن الخلط بين الموضوعين ، ثم اقتراض نوع من التوسع في حدود الحائر بقي مستمراً والترديد سائداً على الأذهان إلى عهد قريب . إذ أن العلامة المجلسي في القرن الحادي عشر عاد وبحث نفس الموضوع من جديد بصورة أوسع من قبل ، مستعرضاً الآراء المختلفة ، منتهياً منها إلى إثبات نوع من السعة في الحائر في المجلد الثامن عشر من دائرة معارفه المسماة بـ « بحار الأنوار » والذي فرغ من تأليفه في عام ١٠٩٧ هـ بقوله :

« أما الحائر فظاهر أكثر الاصحاب إختصاص الحكم به . حكى في « الذكري » (٢) عن الشيخ نجيب الدين يحيى بن سعيد أنه حكم في كتاب له في السفر بالتخير بالبلدان الأربعة حتى الحائر المقدس لورود الحديث بحرم الحسين عليه السلام وقدّر بخمسة فراسخ وأربعة وبفرسخ واحد ، قال : والكل حرم وإن تفاوتت في الفضيلة وهو غير بعيد لما رواه الشيخ والكليني بسند فيه ضعف عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا أتيت أبا عبد الله عليه فاغسل على شاطئ الفرات وإلبس ثيابك الطاهرة

(١) راجع ذلك مفصلاً في باب صلاة المسافر من كتاب السرائر لمحمد بن إدريس المتوفى سنة ٥٩٨ من الهجرة طبعم ابران سنة ١٢٧٠ هـ وقد ألف كتابه هذا حسبما صرح به في كتاب المواريث في سنة ٥٨٨ من الهجرة .
(٢) كتاب « الذكري » في الفقه للشهيد الأول .

ثم إمش حافيا فانك في حرم من حرم الله وحرم رسوله ، الخبر . وبسند مرسل عنه عليه السلام قال : حرم الحسين عليه السلام فرسخ من أربع جوانب القبر . وبسند ضعيف آخر عنه قال : حرم قبر الحسين عليه السلام أربعة فراسخ من أربعة جوانبه . والأحوط إيقاع الصلاة في الحائر ، وإذا أوقفها في غيره فيختار القصر .

وأما حد الحائر ، فقال ابن إدريس : المراد به ما دار سور المشهد والمسجد عليه دون ما دار سور البلد عليه ، لأن ذلك هو الحائر حقيقة ، لأن الحائر في لسان العرب الموضع المطمئن الذي يحار فيه الماء ، وقد ذكر ذلك شيخنا المفيد في « الارشاد » لما ذكر من قتل مع الحسين من أهله والحائر محيط بهم إلا العباس (ر ه) فإنه قتل على المسناة ، واحتج عليه بالاحتياط لأنه المجمع عليه ^(١) . وذكر الشهيد أن في هذا الموضع حار الماء لما أمر المتوكل بإطلاقه على قبر الحسين ليعفيه فكان لا يبلغه انتهى . وأقول : ذهب بعضهم إلى أن الحائر مجموع الصحن المقدس ، وبعضهم إلى أنه القبة السامية ، وبعضهم إلى أنه الروضة المقدسة وما أحاط بها من العمارات القديمة من الزواق والمقتل والحزاة وغيرها . والظاهر عندي أنه مجموع الصحن القديم لا ما تجدد منه في الدولة العلية الصفوية شيد الله أركانهم ، والذي ظهر لي من القرائن وسمعت من مشايخ تلك البلاد الشريفة أنه لم يتغير الصحن من جهة القبلة ، ولا من اليمين والشمال بل إنما زيد من خلاف جهة القبلة ، وكل ما انخفض من الصحن وما دخل فيه من العمارات

(١) هذا كل ما قلّه محمد بن إدريس الحلي في كتاب « السرائر » .

فهو الصحن القديم ، وما ارفع منه فهو خارج عنه ، ولعلمهم إنما تركوه
كذلك ليمتاز القديم عن الجديد ، والتعليل المنقول عن ابن إدريس (ر .)
منطبق على هذا . وفي شموله لحجرات الصحن من الجهات الثلاثة إشكال .
وبدل على أن سعة الحائر أكثر من الروضة المقدسة والعمارات المتصلة بها
من الجهات الثلاثة ما رواه ابن قولويه بسند حسن عن الحسن بن عطية
عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا دخلت الحبر - وفي بعض النسخ
الحائر - فقل وذكر الدعاء ، ثم تمشي قليلاً وتكبر سبع تكبيرات ثم
تقوم بحيال القبر وتقول ، إلى أن قال : ثم تمشي قليلاً وتقول إلى قوله :
« وترفع يديك وتضعهما على القبر » . وعن نويرة ابن أبي فاختة عن أبي
عبد الله عليه السلام في وصف زيارته حتى نصير إلى باب الحائر أو الحبر
ثم قل ، إلى أن قال : ثم أخط عشر خطى ، ثم قف فكبر ثلاثين تكبيرة ،
ثم إمش حتى تأتية من قبل وجهه . وعن أبي حمزة الثمالي بسند معتبر عن
أبي عبد الله عليه السلام في وصف زيارة الحسين : ثم ادخل الحبر أو
الحائر وقل ... إلى قوله : ثم إمش قليلاً وقل ... إلى قوله : ثم إمش
وقصر خطاك حتى تستقبل القبر ، ثم تدنو من القبر وتقول ... إلى آخر
الحبر ، فهذه الاخبار وغيرها مما سيأتي في كتاب « المزار » إنشاء الله
تعالى تدل على نوع سعة في الحائر ^(١) .

وقد جاءت خلاصة هذا الكلام في مجلد « المزار » المنوه عنه بقوله :
« إعلم إنه اختلف كلام الأصحاب في حد الحائر ، فقل إنه ما احاطت

(١) راجع « بحار الأنوار » ج ١٨ ص ٢٥٣ في باب الصلاة ، طبع إيران ١٣١١

به جدران الصحن فيدخل فيه الصحن من جميع الجوانب والعمارات المتصلة بالقبّة المنورة والمسجد الذي خلفها. وقيل إنه القبّة الشريفة حسب . وقيل هي مع ما اتصل بها من العمارات كالمسجد والمقتل والخزانة وغيرها . والاول أظهر لاشتهاره بهذا الوصف بين أهل المشهد آخذين عن أسلافهم ولظاهر كلمات أكثر الأصحاب ، قال ابن إدريس في السرائر : المراد بالحائر ما دار سور المشهد والمسجد عليه ، قال لان ذلك هو الحائر حقيقة لان الحائر في لسان العرب الموضع المطمئن الذي يحار فيه الماء . وذكر الشهيد في « الذكري » ان في هذا الموضع حار الماء لما أمر المتوكل بإطلاقه على قبر الحسين عليه السلام ليعفيه فكان لا يبلغه .

وذكر السيد الفاضل أمير شرف الدين على المجاور بالمشهد الغروي قدس الله روحه وكان من مشايخنا إني سمعت من كبار الشائين من البلدة المشرفة ان الحائر هو السعة التي عليها الحصار الرفيع من القبلة واليمين واليسار ، وأما الخلف فما ندري ما حده وقالوا هذا الذي سمعناه من جماعة من قبلنا انتهى . وفي شموله لحجرات الصحن إشكال والله يعلم ، ولا يبعد ان يكون ما انخفض من هذا الصحن الشريف يكون داخلًا في الحائر دون ما ارتفع منها وعليه أيضا شواهد من كلمات الأصحاب ، (١) .

وجاء الشيخ يوسف البحراني في القرن الثاني عشر فأعاد ما قاله العلامة المجلسي من اقوال العلماء في تحديد الحائر و اضاف عليها قوله هذا :

(١) راجع : مجلد « المزار » من بحار الانوار في تحديد الحائر ص ١١٢

« أقول : وقد أخبرني من اثق به من علماء ذلك البلد وسكنة ذلك المكان منذ مدة من الزمان لما تشرفت بتقيل تلك الاعتبار وفاوضته في كلام شيخنا المذكور (يعني به المجلسي) ونقله التغير في الصحن في دبر القبلة . فقال إن سبب ذلك ان هذا المسجد الجامع الموجود الآن في ظهر القبلة السامية لم يكن قبل ، وإنما أحدث فيما يقرب من مائتي سنة ولما أحدثوه أخرجوا جدار الصحن عن تلك الجهة ليتسع مثل باقي جهاته . ثم ان ما اختاره شيخنا المتقدم ذكره من تحديد الحائر الشريف عبارة عن الصحن لا خصوص القبة السامية ، أو هي وما اتصل بها من العمارات ودل عليه بعض اخبار الزيارات كما في رواية صفوان الطويلة ونحوها من الاخبار الدالة على سعة ما بين دخول الحائر ودخول القبر بحيث يزيد على الروضة والعمارات المنصلة بها » (١) .

ويتبين من هذه الاقوال مدى الاختلاف التدريجي الذي حصل مع الزمن لدى المتأخرين في مسألة تحديد الحائر . فبعد ان كان الامر واضحاً وجلياً لدى الجميع عندما حدده الصادق عليه السلام في اوائل القرن الثاني من الهجرة وذلك حسب الظاهر على اساس البناء القائم إذ ذاك على المشهد الشريف بعشرين أو بخمسة وعشرين ذراعاً من كل جانب من القبر ، اعتور التحديد تدريجياً بعض الشك كلما توسع هذا البناء وزيد في اطرافه الابنية والعمارات الجديدة حتى آل به الامر في القرن الحادي

(١) راجع : كتاب « الحقائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة » ج ٢

ص ٣٤٥ - ٣٤٦ طببع ايران ١٣١٦ هـ للشيخ يوسف بن احمد بن ابراهيم البحراني المتوفى في ربيع الأول ١١٨٦ هـ .

عشر على عهد المجلسي ومعاصره إلى القول بنوع من السعة في الحائر كما رأينا .

وهذا الاختلاف فقد أعلن عنه المجلسي في بداية كلامه في « المزار » وأوضحه في الجزء الثامن عشر من البحار فذكر ما إستدلوا به « بالتخير بالبلدان الأربعة حتى الحائر المقدس لورود الحديث بحرم الحسين عليه السلام » فإن هذه الأحاديث لا تنطبق على الموضوع لأنها جاءت في آداب الزيارة لا في تحديد الحائر . وأما ما ذكره ابن إدريس فإنه قول لا يفهم منه اليوم مقدار ما كان عليه للشهد والمسجد من السعة في عهد ابن إدريس وكان البناء قد تغير مراراً عديدة من بعده إلى زمن المجلسي ، وغاية ما يستفاد من قوله هو التمييز بين الحائر والبلد وإن العباس (ع) مدفون خارج الحائر . وإن ما نقله ابن إدريس عن الشهيد بأن الماء حار في هذا الموضع لما أمر المتوكل بإطلاقه تعليلاً لما ذكره هو في معنى الحائر من أنه الموضع المطمئن الذي يحار فيه الماء فإنه تعليل ضعيف ، لأن تسمية الموضع بالحائر كانت تسبق عهد المتوكل بأكثر من قرن . ثم ولا يعرف بالضبط أي سور بعينه ابن إدريس في تحديده للحائر ، أو على أي سور من الأسوار الحالية يجب أن يطبق كلامه ؟ هل على سور الصحن الخارجي وهو بوضعه الحالي مستحدث بلا شك من بعد ابن إدريس ، أم على السور المحيط بالاروقة والبناء من داخل الصحن ولا نعلم هل أنه كان على موضعه الحالي في القرن الخامس والسادس على عهد ابن إدريس مع العلم بأن البناء قد تغير وتوسع كثيراً من بعد هذا العهد ، أم على السور

الداخلي الذي يحيط فعلاً بالحرم والمسجد اللذين عبر عنها ابن إدريس بـ «المشهد والمسجد» مع العلم أن هذا المسجد نفسه كان قد توسع في الحقيقة ، أو على حد تعبير الشيخ يوسف البحراني^(١) ، كان قد أحدث في القرن العاشر من الهجرة على عهد الدولة الصفوية . وحسب القرائن التاريخية ومنطوق كلامه فإن هذا السور الداخلي هو الذي يقصده ابن إدريس وينوه عنه الطريحي في مجمع البحرين .

ومع ذلك كله ، فإن تحديد ابن إدريس نظراً لقدمه وإقتراب عهده بالعصور الأولى هو أولى بالاتباع من غيره من المتأخرين . فلو إتبعنا قوله حرفياً فإنه لا يشمل إلا الحرم الذي عبر عنه بـ «المشهد» مع قسم من المسجد الموجود في شمال الحرم على حده القديم قبل توسع المسجد في القرن العاشر . وعلى هذا التقدير فإن تحديد ابن إدريس بطابق تقريباً المساحة التي عينها الصادق عليه السلام للحائر من عشرين أو خمسة وعشرين ذراعاً من كل جوانب القبر المطهر أي من حيث المجموع مساحة ستمائة وخمسة وعشرين متراً مربعاً بأعلى التقديرين . وهذه النتيجة التي انهيها إليها تختلف عما نقله المجلسي من آراء المتأخرين فيه ، والآراء التي ذكرها في المزار والبحار تصنف في أربعة أقسام : أولاً - أن حد الحائر هو القبة السامية ، أي ما يقع من الحرم تحت حدود القبة وذلك ما ينطبق تقريباً على قول ابن إدريس ببعض التحفظ . ثانياً - القول بأنه الروضة المقدسة وما أحاط بها من العمارات القديمة من الرواق والمسجد والمقتل

(١) راجع ما تقدم من قوله في زيارته العتبت المقدسة .

والخزانة وغيرها ، واحجاب هذا الرأي يطبقون الحدود على السور المحيط بالاروقة والبناء الموجود في وسط الصحن مع العلم بأن العمارات الملحقه مستحدثة كلها ، برور الزمن . ثالثاً - القول بأنه مجموع الصحن المقدس ، واحجاب هذا الرأي يطبقون تحديد ابن إدريس على جدران الصحن الخارجية فيدخل فيه الصحن من جميع الجوانب مع العمارات المتصلة بالقبه المنورة والمسجد الذي خلفها ، مع العلم أن هذه الانشآت الواسعة جديدة لا يرتقى عهدها الى القرن السادس فمنها ما يرجع عهده الى السلطان أوبس الجلانرى وابنه السلطان أحمد في القرن الثامن ، ومنها الى عهد الصفويين في القرن العاشر والحادي عشر ، ومنها الى القاجاريين في القرن الثالث عشر . رابعاً - قول المجلسي نفسه ويختلف عن الاقوال المتقدمة لانه يرى أن حد الحائر هو مجموع الصحن القديم وذلك بتعديلين ، الاول إخراجه ما تجدد منه في عهد الدولة الصفوية ويعني به القسم الشمالي من الصحن ، ودليله على كون الصحن القديم من الحائر بأنه سمع « من مشايخ تلك البلاد الشريفة ان الصحن لم يتغير من جهة القبلة ولا من اليمين والشمال ، وإنما زيد من خلاف جهة القبلة » . وهذا الدليل - كما يلاحظ - ضعيف جداً لانه يغابر التاريخ والواقع . وبنفس الدليل الذي أخرج به القسم الشمالي المستحدث من نطاق الحائر كان يجب ان يخرج به بقية الجهات منه ايضاً ، لان كل جهة من الجهات الثلاث الاخرى من الصحن أنشئت ايضاً في عصور مختلفة من بعد العصر الاول . واما تعديله الثاني فهو إخراجه حجرات الصحن من الجهات الثلاث التي قرر دخولها في الحائر ،

مع ان الحجرات هي داخلة في السور المحيط بالصحن لا خارجة عنه ،
وكأنه بهذا القول اعتبر الحيز حائراً فقط دون ان يكون السور وما بضمن
السور داخلاً فيه وذلك دون الادلاء بدليل لا ثبات قوله .

وإن ما أورده عن ابن قولويه من روايات الحسن بن عطية وابن
ابي فاختة وابي حمزة الثمالي لا ثبات نوع من السعة في الحائر ، فالظاهر
ان لا محل ليرادها في مثل هذا المورد ، لان هذه الروايات هي وما ورد
منها في تحديد الحائر بعشرين أو بخمسة وعشرين ذراعاً في مثلها جاءت
كلها في زمن واحد ومن مصدر واحد فجاءت كلها عن الصادق عليه
السلام . وهل يمكن الاستدلال ببعضها اجتهاداً مقابل ما في غيرها من
النص الصريح في التحديد . وعلاوة على ذلك فان ما استدل به العلامة
المجلسي من هذه الروايات على نوع من السعة في الحائر من الأمر فيها
بالمشي مرتين وتقصير الخطى بعد الدخول إلى غير ذلك فانها لأمر في
حد ذاتها لا تدل على سعة المكان ، بل يمكن تطبيقها حتى في محل صغير .
ولم يبق لأصحاب نظرية التوسع إلا دليل واحد لكن لم يقولوا به
أو لم يصرحوا به حسب الظاهر وهو أن للحائر مفهوم انتزاعي محض
فكان يحد في عصر الصادق عليه السلام بعشرين أو بخمسة وعشرين
ذراعاً في مثلها ، وكذلك يحد في أي وقت آخر بما يبلغ إليه من السعة
والتوسع ، وبهذا النحو يكون له صفة التمدد يتمدد بتمدد الجدران ويتوسع
كلما توسعت الأبنية والعمارات من حوله ، فيكون حده اليوم « الحصار الرفيع »
الذي أشار إليه المجلسي في الزار من قول الأمير شرف الدين علي الغروي .

ولكنهم لم يذهبوا إلى هذا الرأي فبقيت أبحاثهم نحوم حول الشبهة والتردد في الموضوع . ولم نتوسع في هذا البحث هذا التوسع إلا لغايتين : الأولى ان نحيط بجميع ما جاء عن الحائر في اللغة والتاريخ والفقه والحديث لنكون قد اوفينا الموضوع بعض حقه . والثانية تمحيص آراء الفقهاء المتقدمين والمتأخرين للوصول إلى نتيجة وضعية ثابتة عن الحائر وحدوده في كل الادوار لما لهذا الامر من الصلة بتاريخ بنائه وتطوراته وتوسعانه . ثم وكان الموضوع نفسه بحاجة إلى مثل هذا التوسع في البحث والتحقيق لما له من الصلة بمنزلة الحائر الدينية وقديسيته في نفوس المسلمين .

ومع ما تقدم من الآراء المتنوعة فقد توقف المعاصرون عن الأخذ بها ولم يقولوا إلا بالقدر المتيقن فيه ومنهم الشيخ جعفر التستري من أبرز فقهاء القرن الثالث عشر فانه بعد استعراضه التام لاقوال الاصحاب يقتصر بالقول على الروضة المقدسة وحدها كما تجد رأيه في آخر كلامه التالي :

« اختلف أصحابنا في تحديد الحائر . فقال ابن إدريس - فذكر قوله المذكور فيما تقدم - وذهب بعضهم أن الحائر مجموع الصحن المقدس . وبعضهم انه القبة السامية ، وبعضهم الى أنه الروضة المقدسة وما أحاط بها من العمارات القديمة من الرواق والمقتل والحزانة وغيرها . وقال المجلسي (ره) : « لا شهر عندي انه مجموع الصحن القديم لا ما نجد منه في الدولة الصفوية . واحتج على ذلك بالآخبار الدالة على أنك اذا دخلت الحائر فقف وقل وذكر الدعاء ، ثم تمشي قليلاً وتكبر سبع تكبيرات ، ثم تقوم بحيال القبر وتقول ، إلى أن قال : ثم تمشي قليلاً وتقول الى قوله ثم ترفع

يديك ثم تضعهما على القبر ونحو ذلك مما فيه الامر بالمشي مرتين وتقصير الحظي بعد دخوله فانها تدل على نوع سعة في الحائر . وهذا القول قوي ويدل عليه أصل مسألة الصلاة هناك وعنوانها فانها تدل على نوع سعة لكن الضبط والتحديد غير معلوم ، والاحوط الاقتصار على الروضة المقدسة (١) .

ولما لم يكن الضبط والتحديد معلوماً من بين هذه الآراء المختلفة فالاصح في نظره البقاء على الحد المتفق عليه وهو الروضة المقدسة أي داخل الحرم الشريف وهذا يرجع بالطبع الى أصل التحديد في عصر الصادق عليه السلام . فيكون بذلك العود على البدء .

الفصل السادس

مناطق الحرم والحائر - وترتيب قاعة السرفية بينها

ليس الغرض من الحرم في هذا المورد ما يسمونه عادة بـ « حرم الحسين » والذي هو داخل الروضة المقدسة ، وإنما المقصود هو المناطق المنصوص عليها في الروايات بأنها حريم ومحترم للقبر المطهر ولها حرمتها كما سبق بيانها فيما تقدم . وهذه المناطق هي مختلفة من حيث الاتساع فتبدأ من دائرة صغيرة حول القبر فتأخذ بالتوسع من دائرة الى أخرى حتى تبلغ دائرة واسعة جداً تشمل بقعة كربلاء واطرافها الى مسافة بعيدة ، فهي تبدأ أولاً من عشرين ذراعاً ، الى خمسة وعشرين ذراعاً ، الى فرسخ

(١) راجع : كتاب « خصائص الحسين » ص ١٩٠ - ١٩١ للشيخ جعفر

الستري المتوفى عام ١٣٠٣ من الهجرة ، طبع ايران .

واحد ، الى اربعة اميال ، الى اربعة فراسخ ، فالى خمسة فراسخ من كل جانب من القبر المطهر حسب الاحاديث المختلفة ، فانها مناطق متداخلة بعضها في بعض ولكنها ليست هي والحائر كلها على درجة واحدة من الشرف والفضيلة . لان كلما توسعت دائرة من دوائر منطقة الحرم وإبتعدت بذلك عن محيط الحائر او مركز الدائرة كلما قلت فضلاً ومنزلة ، وبالعكس كلما تدانت وإقتربت من المركز كلما زادت قدسية وحرمة كما تنبىء بذلك الروايات والاحاديث الكثيرة ، فقد روى المجلسي في « المزار » من بحار الأنوار بهذا العدد نقلاً عن « المصباح » بأن : « الوجه في هذه الاخبار ترتب هذه المواضع في الفضل ، فالأقصى خمسة فراسخ ، وأدناه من المشهد فرسخ ، وأشرف الفرسخ خمس وعشرون ذراعاً ، وأشرف الخمس والعشرين عشرون ذراعاً ، وأشرف العشرين ما شُرف به ، وهو الحديث نفسه ونحوه قال في التهذيب » (١) .

فعلى ذلك تأتي قاعدة الشرفية بين هذه المناطق على ترتب المواضع حسب قاعدة الاقرب فالاقرب الى موضع دفنه عليه السلام ، فيكون الحائر المحدد بعشرين ذراعاً في عشرين هو اشرف تلك المناطق كلها . وقد امتازت ارض كربلاء وحدها بهذا الشرف في الاسلام ، ولم تتل بقعة أخرى من بقاع الارض مثل تلك المكرمة العظيمة . ولعل من اسباب ذلك امتزاج ارضها ، كما سبق بيانه ، بذرات من تربة مصرعه عليه السلام وكانت تلك التربة هي ممتزجة بدمه الطاهر فأصبحت تلك

(١) راجع : « المزار » من بحار الأنوار ص ١٤١ .

المناطق على اختلاف درجاتها مقدسة نسبياً حسب ترتيب المواضع من حيث القرب والبعد عن قلب الدائرة في وسط الحائر ، فصارت تلك المناطق الواسعة حرماً وحرماً للحائر وهو تلك المنطقة الصغيرة حول القبر المطهر . فان هذه المناطق كلها حرم وإن تفاوتت في الفضيلة وذلك لما رواه الشيخ والكليني عن الصادق عليه السلام فانه قال : « إذا أتيت ابا عبدالله عليه السلام فاغتسل على شاطئ الفرات ، والبس ثيابك الطاهرة ، ثم امش حافياً فانك في حرم من حرم الله وحرم رسوله ... إلى آخر الخبر » (١) .

ولكن ما العلة مع ذلك كله في حصر الحائر في دائرة صغيرة بين تلك المناطق الواسعة مع أهميته وعظيم منزلته في الدين ؟ فانه جاء محصوراً حسب مفهوم الروايات في منطقة ضيقة ما كانت تتجاوز دائرة هذه المنطقة كلها حسب انظار حدود أول بناء كان قد شيد في أول عهده على القبر المطهر وهو البناء الذي بقي قائماً بما أدخل عليه من التحسين أو من التوسع التدريجي إلى زمن الصادق عليه السلام حين وردت عنه الروايات الكثيرة من طرق عديدة في تحديد الحائر المقدس بعشرين ذراعاً في عشرين ، أو بخمسة وعشرين ذراعاً في مثلها من كل جوانب القبر .

وهذا التحديد الذي تنطق به الروايات لقبر الحسين عليه السلام هو حسب التحليل التاريخي تحديد للبناء الموجود على القبر وما كان يشتمل عليه البناء إذ ذاك في اطرافه وجوانبه . وبغير هذا التعليل لا

يعقل أن تأتي الروايات في تحديد الحائر على أساس خط وهمي اقتراضى محض قد ينطبق من جهة على حدود البناء القائم ، وقد لا ينطبق عليها من جهة أخرى فيقع حيناً داخل حدود البناء وحيناً خارجه . كما ولا يمكن القول بأي صورة من الصور بأنه كان قد روعي في تشييد البناء في أول عهده من بعد وقعة الطف كل المقاييس التي وجدت لها فيما بعد تأييداً من هذا النوع الذي نوهت عنه الروايات في حرمة الحائر وقديسيته .

وهذا الأمر مما يدل دلالة واضحة على أن لا صلة بين لفظ « الحائر » في هذا المورد وبين مفهومه الجغرافي من منخفض من الأرض يحير فيه الماء كما وصفه أهل اللغة .

اضف الى ذلك ان الروايات عن الائمة في الحائر جاءت معبرة عنه بألفاظ مختلفة تدل على كل شيء إلا على مدلول جغرافي له ، فترى ان هذه الروايات تعبر عن الموضع حيناً بلفظ « عند القبر » ، وحيناً آخر بكلمة « تحت القبة » ، وتارة بـ « الروضة » كما جاء في رواية عن الصادق عليه السلام ان « قبر الحسين عشرون ذراعاً في عشرين ذراعاً منكسراً روضة من رياض الجنة .. الى آخر الخبر » . وتارة أخرى بـ « المشهد الشريف » . كما عبرت عنه أيضاً بـ « حرم الحسين » أي داخل الروضة من حول القبر وهو غير مفهوم الحرم المتقدم الذكر ، او بتعابير أخرى مختلفة^(١) .

(١) في مسألة تعدد التسميات عن الحائر راجع الجزء الثاني ص ٣٤٥ - ٣٤٦

« الحدائق الناضرة » للشيخ يوسف البحراني ، إيران ١٣١٦ هـ .

فتوارد التعابير العديدة وبهذه الكثرة في الروايات للدلالة على موضع واحد هو الحائر ليس دليلاً إلا على أن للحائر نفسه مدلول ومفهوم مثلها وأنه في عداد تلك التعبيرات اللفظية المختلفة من حيث الدلالة والمعنى .

وخلاصة القول ، فإن ما يستنتج من الاخبار والروايات هو أن الحائر اسمٌ للبناء الذي شيّد لأول مرة حول القبر المطهر من بعد وقعة الطف ، وهذا كما يستطيع الباحث أن ينتهي إليه بنتيجة البحث والتحقيق ، حتى وإن تسمية المحل بالحائر لا ترتقي إلى قبل الاسلام ، ولا إلى قبل الوقعة نفسها . وأن لا صلة بين هذا الاسم وصفة الارض الجغرافية بوجه من الوجوه لعدم وجود أي دليل تاريخي على ذلك . وهذا القول تؤيده اللغة ، والقرائن ، والروايات معاً بالاتفاق ، لأن الحائر على قول « لسان العرب » هو فناء الدار أو ما يحيط بها من كل جانب لقوله : « وقالوا لهذه الدار حائرٌ واسع ، والعامّة تقول حيرٌ وهو خطأ ، والحائر كربلاء سميت بأحد هذه الاشياء » (١) .

ثم يقربه « الصحاح » من هذا المعنى بقوله : « الحيرُ بالفتح الحى ، ومنه الحيرُ بكرِ بلاء » . وإذا ما لاحظنا الكلمة من ناحية الاشتقاق فإن الحائر والحارة من مادة واحدة في اللغة ، والحارة هي مجموعة المساكن ، أو كما عبّر عنه أهل اللغة هي « كل محلة تدانت مساكنها » فيرى من ذلك أن الحائر لغةً ، وعلى الاخص في مثل هذا المورد ، اسمٌ للبناء لا لشيء آخر وهو ما تذهب إليه كتب رجال الدين أيضاً . لأن حائر

الحسين عليه السلام على قول الطريحي في « مجمع البحرين » هو : « ما دار
سور المشهد الحسيني على مشرقه السلام » . ومثل ذلك قول ابن إدريس
الحلي المتقدم في كتاب « السرائر » في تحديد الحائر بأن : « الحائر مدار
سور المشهد والمسجد عليه » .

الباب الثاني

الحائر والحير والتحقيق فيهما تاريخياً

- ١ - التحقيق في اسم الحائر والحير تاريخياً
- ٢ - الحائر ومبدأ ظهور هذا الاسم لقبر الحسين عليه السلام
- ٣ - الحائر والوجه في تسميته
- ٤ - الحائر والحير والتحقيق في الحير تاريخياً

الفصل الأول

التحقيق في اسم الحائر والحير تاريخياً

فبعد ان استعرضنا البحث في الحائر المقدس من نواحيه المختلفة في
الفصول السابقة ، بقي أن نعرف الآن مبدأ ظهور هذا الاسم في التاريخ
الاسلامي لتعيين قبر الحسين عليه السلام به . وهذا ما سنبحث عنه في هذا
الباب بالطرق التحليلية وذلك بتحليل الادوار دوراً بعد دور باحثين عن
الحائر والحير في التاريخ والرواية بصورة منظمة عسانا أن نضع بطريقة
الحصر على ضالتنا المنشودة .

لم يرد في التاريخ أو الحديث ذكر لكربلاء باسم الحائر أو الحير
من قبل وقعة الطف ، أو اثناء هذه الواقعة ، أو بعدها بزمانٍ يسير . إذ
ان الاحاديث النبوية المنبئة بقتل الحسين عليه السلام بأرض العراق
تضمنت كل الاسماء عدا اسم الحائر . فمنها ما ورد فيه اسم كربلاء ،
واسم يننوى ، والطف ، وارض الطف ، وشط الفرات ، وشاطي الفرات ،
ولا واحد منها ورد فيه اسم الحائر أو الحير ، مع انها جاءت بأسماء هذه
الارض كلها .

ومن بعد عصر النبوة لم نجد له ايضاً من أثر . فعندما مرّ أمير المؤمنين
عليه السلام بكربلاء في طريقه إلى صفين ووقف هناك وبكى ذاكراً
مصرع ابنه الحسين وامحابه في تلك البقعة لم يرد ايضاً ذكر لاسم الحائر
أو الحير في هذا الخبر .

ثم إذا تقدمنا بخطوة أخرى في التاريخ واقتربنا من وقعة الطف نجد ان الحسين عليه السلام لما وصل حدود هذه الارض واجتازها قرية فقريّة ، وسئل عن اسم كل واحدة منها ، ذكروا له أسماء مختلفة مثل إسم نينوى ، والفاضرية ، وشقية ، والعقر ، وكر بلاه ، وغيرها ، ولم يرد ذكر لاسم الحائر أو الحبير في عداد تلك الاسماء المختلفة الكثيرة .
ثم ، ومن يوم نزول الحسين عليه السلام كربلاء في اليوم الثاني من المحرم سنة إحدى وستين من الهجرة الى يوم العاشر منه يوم الوقعة لم يرد في الاخبار المتعلّقة بهذه المدة أي ذكر ، أو على الأقل ، أي إشارة ولو خفية إلى إسم الحائر .

ثم ، ومن سوق الأسارى والسبايا إلى الكوفة فالى الشام ، ثم رجوعهم من الشام ومروهم بكربلاء في طريقهم إلى المدينة لم يرد ايضاً أي ذكر أو إشارة إلى إسم الحائر بدلاً عن إسم كربلاء في الاخبار والروايات المتعلقة بتلك المدة .

ثم ، إذا وجهنا النظر من الحوادث التاريخية إلى الاحاديث الدينية نجد أن الروايات المأثورة عن السجاد والباقر عليهما السلام فيما يخص قبر الحسين وفضل زيارته أو غير ذلك لم يرد فيها أي ذكر لاسم الحائر أو الحبير . فبلغنا الآن السنة ١١٤ هـ يعني إلى وفاة الباقر عليه السلام ولم نجد أثر لاسم الحائر أو الحبير في التاريخ فمتى كان ظهوره إذن ؟

ولا يمكن تعيين مبدأ ظهوره بالضبط ، غير اننا نعلم من القرائن بأنه لم يظهر إلا من بعد عام ١١٤ من الهجرة . فلو كان الحائر وصفاً لحالة

الارض في هذا المورد كما يزعم كان ينبغي ان يكون مبدأ ظهوره قبل الوقعة وحتى قبل الاسلام في الفترة التي كانت هذه الارض يباباً غير عامرة وغير أهلة بالسكان فيوجد له ذكر في التاريخ والحديث . مع العلم بأنه لم يرد ذكر الحائر إلا في السنوات الاخيرة من الدولة الاموية كما جاء ذكره في مثل حديث الحسين بن بنت ابي حمزة الثمالي الذي زار قبر الحسين عليه السلام في آخر زمن بني امية كما بصرح به^(١). أو في بعض الروايات الواردة عن الصادق عليه السلام حوالي هذا الوقت من قبله أو بعده في فضيلة زيارة الحسين عليه السلام . ولم يرد إسم الحائر في كلها وإنما في بعضها دون البعض لتعيين المشهد الشريف به .

فيستدل من ذلك كله ، إن إسم الحائر لسكربلاء ليس قديماً ، وانه إسم حادث لم يكن معروفاً من قبل ، ولا يرتقي عهده إلى قبل الاسلام ، ولا إلى عصر النبوة ، ولا إلى حين وقعة الطف ، ولا إلى زمن السجادة والباقر في القرن الاول إلى الشطر الاول من القرن الثاني من الهجرة أي إلى وفاة الباقر عليه السلام في سنة ١١٤ . وإنما ظهر هذا الاسم لأول مرة لتعيين قبر الحسين حوالي عام ١٢٥ كما يستفاد من حديث الحسين بن بنت أبي حمزة المتقدم الذكر ومن بعض روايات الصادق عليه السلام .

(١) راجع : كتاب « الاقبال » للسيد بن طاووس ص ٥٦٨ طبع بيروت

١٣١٢ هـ ، و « نزهة أهل الحرمين » ص ١٤ - ١٥ طبع الهند ١٣٥٤ هـ ،

و « أعيان الشيعة » ٤ / ٣٥٣ ، و « البحار » ١٠ / ٣٠٠ ، و « كامل الزيارة »

ص ١١١ - ١١٢ . وراجع فصل الحائر ووصفه في الفصل الأول من هذا الكتاب .

وهذا ما يدعو إلى التساؤل عن سبب ظهور هذا الاسم لكربلاء في مثل ذلك الوقت ؟

الفصل الثاني

الحائر ومبدأ ظهور هذا الاسم

قد لا يكون من السهل البتّ في قضية مضي عليها أكثر من ألف ومائتين وأربعين عاماً . ولكن التاريخ أمرٌ قد لا يمكن إغفاله ، وهو لا يقصر عن بذل الأدلة والقرائن اللازمة أحياناً . فإذا ما أمعنا النظر بصورة واسعة في عصر الصادق عليه السلام وما ورد عنه من الأحاديث ، أو ما ورد في عصره من الأخبار في الموضوع من طرق أخرى ، نجد أن إسمي الحائر والحير يظهران لأول مرة في التاريخ في هذا العصر فيصبح كل واحدٍ منهما من ذلك الحين فقط معروفاً وشائعاً في كل من التاريخ والحديث ، ويحشران ضمن غيرهما من الأسماء المختلفة التي كانت تتعين بها كربلاء إلى ذلك الوقت . ومع ذلك كله ، لم يظهر إسم الحائر والحير في مبدأ الأمر لتعيين كربلاء وقبر الحسين عليه السلام إلا بصورة تدريجية ، إذ لم نجد لما أثراً إلا في البعض من الروايات الواردة عن الصادق عليه السلام في فضيلة زيارة الحسين والحث عليها لا في كلها ^(١) .

(١) لا تثبت من ذلك يمكن الرجوع إلى الروايات الواردة في الموضوع عن الصادق عليه السلام في « كامل الزيارة » لابن قولويه .

الامر الذي يدل على ان اسم الحائر الى ذلك التاريخ لم يكتسب بعد تلك الصفة القطعية ليكون علماً لقبر سيد الشهداء كما اصبحت له مثل هذه الصفة تقريباً من بعد الربع الاول من القرن الثاني من الهجرة ، وذلك - حسب الظاهر - الى حين يحدثنا فيه الحسين بن بنت أبي حمزة الثمالي المار ذكره بحديث شخوصه من الكوفة مشياً على الاقدام الى زيارة الحسين عليه السلام في آخر زمن بني امية ويتطرق في هذا الحديث مراراً الى ذكر الحائر وباب الحائر كأمر مألوف . ويرجع عهد هذا الحديث - حسب القرائن - الى بعد الربع الاول من القرن الثاني أي قبل انقراض الدولة الاموية في عام ١٣٢ من الهجرة .

وبناءً على ذلك ، فان ظهور اسم الحائر والحير لم يسبق القرن الثاني كما يلاحظ ، ولعله ايضاً من نتاج الربع الاول من هذا القرن من بعد وفاة الباقر عليه السلام في عام ١١٤ هـ لخلو الاحاديث من اسم الحائر والحير الى هذا التاريخ .

ولم يتصف قبر الحسين عليه السلام بـ « الحائر » إلا بعد ان شيد عليه البناء من قبة وسقيفة ، تم أحيط هذا البناء من اطرافه بسور خارجي يبعد مسافةً عن البناء من كل جانب على شكل قلعة أو حصن كان الغرض منه حسب الظاهر في بادي الامر محافظة البناء القائم في وسطه من الطوارئ الخارجية لاسيما اثناء الليل بحيث لا يستطيع ان يلج احدٌ الى الداخل إلا بعد ان يجتاز المدخل الرئيسي لهذا السور ، ثم يقطع الفناء التي تفصل الحرم عنه . وبذلك كانت تسهل مراقبة من يدخل

الروضة المقدسة أو من يخرج منها في تلك الظروف الدقيقة الحرجة من العهد الاموي الجائر .

الفصل الثالث

الحائر والوجه في تسميته

اما السبب في تسميته بالحائر ، فان ما يستدل من ظاهر القرائن بأن هذا الاسم في القديم كان يطلق عادة على كل بناء عام لغرض الايواء أو الاجتماع أو كلاهما معاً . وقد عدّ المؤرخون والجغرافيون اما كن كثيرة بهذا الاسم كما سبق وباسم الحير احياناً كما أشار إليه الطبري بأن يختصر الملك الكلداني كان قد أسس بالحيرة « حيراً » على نحو سوق محلي لتجار العرب الموجودين في بلاده .

ولما شيدوا البناء على المرقد الشريف واحاطوه بسور من اطرافه أطلقوا عليه اسم الحائر ، لأنه لم يتسن ان يسمى باسم آخر . إذ انه لم يكن بمسجد - حسب الموازين - يسمى مسجداً ، ولا بجامع يسمى جامعاً . فكان من الطبيعي ان يختصر الأمر في تسمية تناسب الوضع إذ ذاك ، فسمي بهذا الاسم الذي يرجع عهده كما اسلفنا إلى بعد الوقعة لا إلى قبلها . ولعله كان من المؤلف إطلاق مثل هذا الاسم على هذا النوع من البناء في ذلك العصر . أو لعلهم باطلاق مثل هذا الاسم المتواضع البسيط على قبر الحسين عليه السلام ارادوا التكميم والنستر به كي لا يثيروا الشبهة حوله فتتحرك ضغينة الامويين ونقمتهم العمياء على الزائرين

فيصبحوا مورد الاضطهاد والمعاقبة الشديدة من ناحية الامويين في ذلك الدور الارهابي العظيم من تاريخ الاسلام .

وهذا البناء بهذا الشكل وبهذه الكيفية هو الذي - على ما يستنتج من البحث والتحصيل - سمي بالحائر في أول عهده . ولا نظننا نفتقد عن الواقع بهذا التعليل ، بل نظن أننا قد اقتربنا به إلى الحقيقة . لأنه على قول « لسان العرب » يقال : « هذه الدار حائر واسع » ، والحائر الواقع في هذا المورد ليس حسب الظاهر إلا ما يدور حول الدار وهو السور الذي يحيط بها من أطرافها . وبهذا التقريب يتفق مدلول الحائر مع تعبير أهل اللغة بأنه : « الموضع المطمئن الوسط المرتفع الحروف » . وللاماكن المسورة مثل هذه الصفة أيضاً وسطها مستو وأطرافها مرتفعة بحيث لا يجد الماء له من مخرج إن أطلق فيها لانسداد جوانبه . فأصبح الاسم بهذا الاعتبار مصطلحاً فنياً معيارياً في ذلك العصر لكل بناء به سور من أطرافه يحير فيه الماء بالاصطلاح الفني . ولذلك فلم يسم قبر الحسين عليه السلام بالحائر إلا بعد أن أحيط بسور من كل جانب حسب الظاهر .

فالحائر إذن ، في عرف ذلك العصر هو السور الذي كان يحيط بالقبر المطهر حريماً له وصوناً للمشهد من الطواري كما بينا . وربما يكون أيضاً بمثابة مأوى وملاجئ للمنقطعين من الزوار يأوون في داخله كما جرت عليه العادة فيما بعد وإلى الآن في هندسة العتبات المقدسة في العراق وفي إيران بتزويد أسوارها الخارجية بحجرات في أطرافها من الداخل لمثل هذه الغاية .

وقد يجد هذا التعليل لاسم الحائر مصداقه في أقوال رجال الدين منه قول ابن إدريس في كتاب « السرائر » بأن الحائر هو « ما دار سور المشهد والمسجد عليه » . ثم قضى الاستعمال بصورة تدريجية أن يطلق إسم الحائر على السور وما يتضمنه السور في داخله على سبيل إطلاق إسم الظرف على المظروف فعرف الكل بالحائر كما يفهم ذلك من أقوال المتأخرين مثل الطريحي في « المجمع » بأن الحائر « ويراد به حائر الحسين عليه السلام وهو ما حواه سور المشهد الحسيني على مشرقه السلام » .

ولذلك ما كان يرد إسم الحائر - كما قلنا - إلا في البعض من الروايات الواردة عن الصادق عليه السلام لا في كلها وذلك بصورة الاجمال والابجاز في جمل صغيرة مثل : « وكما دخلت الحائر فسلم » أو : « كما قلت حين دخلت الحائر » التي وردت في رواية سعدان بن مسلم الكوفي من ثقافة الأصحاب^(١) . أو مثل : « فاذا أتيت باب الحائر » في رواية أبي الصامت^(٢) . أو في مثل الجمل الواردة منها في رواية أبي حمزة الثمالي : « ثم ادخل الحائر وقل حين تدخل^(٣) ... ثم إمش وقصّر خطاك حتى تستقبل القبر^(٤) ... ثم تخرج من السقيفة وتقف بجذاه قبور الشهداء وتوى إليهم أجمعين وتقول^(٥) ... ثم در في الحائر وأنت تقول^(٦) ... » .

وهذه الفقرة الأخيرة من رواية أبي حمزة الثمالي في آداب زيارة الحسين عليه السلام بأن على الزائر من بعد طوافه وزيارته للقبر المطهر تحت

(١) كاهل الزيارة من ٢١٩ . (٢) المصدر نفسه من ٢٢٩ . (٣) المصدر نفسه

من ٢٢٩ . (٤) المصدر نفسه من ٢٣٠ . (٥) المصدر نفسه من ٢٤٢ .

(٦) المصدر نفسه من ٢٤٣ .

السقيفة أن يخرج من السقيفة ويقف بحذاء قبور الشهداء في خارج السقيفة ويومئ إليهم أجمعين وهو يقول . ثم يدور بعد ذلك في الحائر ويقول كذا وكذا من الدعاء فإن هذه الفقرة تؤيد ما ذهبنا إليه بأن الحائر هو ما كان يحيط بسقيفة قبر الحسين وبقبور الشهداء من جدار أو سور كان بمسافة عن المشهد ويدور حوله من جوانبه وأطرافه بحيث يتمكن الزائر من أن يدور في الحائر حول المشهد الشريف على وضع الرواق أو الصحن بالنسبة إلى الحرم المقدس في هذا اليوم .

وقد جرت العادة في هذا العصر أن يسمى البناء في مجموعه بـ « صحن الحسين » أو « حرم الحسين » تارة ، و « جامع الحسين » أو « مسجد الحسين » تارة أخرى ، و « الروضة الحسينية » حيناً ، و « الحضرة الحسينية » حيناً آخر وهي تعابير مستحدثة وجدت على مر الأيام والعصور بالتدريج وما كانت معروفة في أول العهد ، ولذلك فإنهم في القديم كانوا ينعته بـ « حائر الحسين » أو « الحائر الحسيني » فقط كما يدل عليه أقوال اللغويين والمؤرخين مثل قول « معجم البلدان » : « والحائر قبر الحسين بن علي رضي الله عنه » أو مثل قول لسان العرب : « والحائر كربلاء » أو الصحاح : « ومنه الحير بكربلاء » إلى غير ذلك من الأقوال الكثيرة .

أما اليوم ، فبخلاف ما كان عليه في دور الجحود من العصر الأموي العاشم فقد كثرت الأوصاف والأسماء التي يُنعت بها قبر الحسين عليه السلام بالتفخيم والاجلال بدل إسم الحائر المتواضع البسيط . فهو والمرافد المشرفة

الأخرى لأئمة العرب الخالصين من آل هاشم بالنجف والكاظمية وسامراء
بهبر عنها في العرف والرمميات بكلمة « العتبات المقدسة » إظهاراً لما حازه
أئمة الحق والهدى على مر الأيام من الاحترام والتقدير والحب العميق في
قلوب المسلمين كافة .

وبقي اسم الحائر قروناً عديدة علماً لقبر سيد الشهداء ورد ذكره
في كل قرن في كتب اللغة والتاريخ والحديث ، غير أنه أخذ شيئاً فشيئاً
بالأفول والزوال التدريجي حتى أصبح لا ذكر له في الكتب إلا نادراً ،
ولا شيوع له في الأفواه بتاتاً ، فأصبح اليوم في خبر كان وأخواتها
ولكن لماذا ومتى كان انقراضه ؟ ولعل آخر مرحلة من حياته هي ما ورد
عنه في القرن الحادي عشر الهجري في « مجمع البحرين » للطريحي .

الفصل الرابع

الحائر والحير والتحقيق في اسم

الحير تاريخياً

وقد كانت كربلاء تسمى قديماً بـ « الحير » كما سبق . والحير وإن
كان مخفف الحائر على ما يذهب إليه أهل اللغة كالجرث والحارث ، والمخفف
يؤدي عادة نفس المعنى الذي يؤديه المخفف عنه ويقوم كل واحد منهما
بدل الآخر بدون فرق أو تمييز ، غير أن العرف وإستعمال التاريخ كأنها
خالفا القاعدة في هذا المورد لاختلاف ظاهر في مدلول اللفظين وكيفية

إطلاقها ، فخصص كل واحد منهما معنى غير الآخر وإن تقارب مدلولها في الأصل . لأن الخير أصبح في الاستعمال - حسب الظاهر - علماً لمدينة كربلاء نفسها ، بينما صار الحائر علماً لقبر الحسين عليه السلام ، كما يستفاد ذلك من إطلاق المؤرخين والجغرافيين لها . فمن ذلك قول معجم البلدان : « الحائر قبر الحسين بن علي رضي الله عنه . وأنهم يقولون الخير بلا إضافة إذا عنوا كربلاء » . ومفاد هذا القول أن الخير بذاته علم لكربلاء نفسها دون الحاجة إلى تعريفه بطريق الإضافة ، مما يدل بأن الحائر والخير وإن كانا من أصل واحد وأحدهما مخفف الآخر إلا أنها ليسا بمترادفين في الاستعمال ، وليس لهما مدلول واحد لأن الفرق بينهما في الدلالة كالفرق بين اسم كربلاء وبين اسم حرم الحسين في هذا اليوم ، فاعل من يقصد كربلاء دون أن يكون قاصداً لحرم الحسين وبالعكس .

ولم تتصف كربلاء بالخير - على ما يظهر - إلا بعد أن تمصرت وأصبحت مدينة تكونت فيها البيوت والأسواق ، والحوانيت والصرائف كما يمكن أن يستفاد هذا المعنى من كلمة الخير نفسها قياساً على ما أراد بها صاحب « معجم البلدان » من بناء الخير في قضية يختصر مع تجار العرب بأنه : « جمع من ظفر به من تجار العرب وبنى لهم حيراً على النجف وحصنه ثم جعلهم فيه » . وكما فسرت معنى الخير في هذا المورد « دائرة المعارف الإسلامية » الفرنسية بأن يختصر « بنى هناك لتجار العرب الموجودين في بلاده حيراً أي محلاً على نحو سوق محلي جمعهم فيه » .

ففي معنى الخير إذن ، على هذا الوصف ، مفهوم العمران والسكان ،

ومعنى المدينة ذات الاسواق والتجمع . ويؤيد ذلك ما رواه صاحب معجم البلدان في وجه تسمية الحير بأن « تبعاً الأكبر لما قصد خراسان خلف صحفة جنده بذلك الموضع وقال لهم : حيروا به أي أقيموا به » ففي معنى الحير الاقامة والسكنى وما ينبعها من حياة وحضارة وإستقرار .

وما أقربنا بهذا المدلول الاصطلاحي التاريخي لكلمة الحير من مؤداه اللغوي الذي يعطينا اللغويون بقولهم : « والحير بالفتح ، شبه الحاضرة ، والحى ، والبستان ، ومنه الحير بكر بلاه »^(١) . وفي كل هذه المعاني اللغوية لكلمة الحير تتغلغل روح الحياة والعمران ، والحضارة والحركة . ففي « الحاضرة » منها مفهوم التجمع واجتماع الاقوام ، وفي « الحى » منها مدلول ما يحتوى به ويدافع عنه في الملمات كاليات والبلد والموطن ، وفي « البستان » منها مفهوم ارض أدير عليها جدار فيها الشجر والزرع على تعريف أهل اللغة ، ومثله بالطبع لا يخلو من أناس يسكنونه ويعيشون فيه . أما قولهم الأخير « ومنه الحير بكر بلاه » أي من هذا النوع الحير الذي في كربلاء .

ومتى ما أطلق اسم « الحير » على كربلاء لا بد وان كربلاء آنذاك كانت أهلة بالسكان وعامرة بالاسواق . فبدأ عمران كربلاء قديماً بالتجارة والسكان والأهلين كمدينة يقترن - حسب الظاهر - بمبدأ اطلاق اسم الحير عليها . واذا ما أردنا أن نعرف مبدأ عمرانها الحقيقي ، وبدأ حياتها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية يجب أن نعرف على الأقل مبدأ اطلاق هذا الاسم عليها .

(١) راجع : « الصحاح » وغيره من المعاجم .

ولا نريد بقولنا هذا أن تنفي كل حياة أو حركة أو تجارة أو عمران
لكربلاء قبل تسميتها بالتحير ، وإنما المراد أن كربلاء انصفت بالبحر حين
أن تمصرت فاصبحت مدينة ذات شأن ، لأن في الاخبار والروايات ما
يدل على انها نواً بزمن يسير من بعد الوقعة أصبحت محط الرحال ومحطة
التجارة والقوافل نظراً لأهمية موقعها الديني ، وثانياً لوقوعها بين المناطق
الغنية بالحاصلات والمنتوجات الزراعية ، ولما نالته سريعاً من الشهرة
الواسعة ومن إقبال الناس على زيارتها من كل حذب وصوب . ومما جاء
عن الحركة التجارية فيها بقليل من بعد وقعة الطف ما رواه سبط ابن
الجوزي عن السدي بأنه قال :

« نزلت بكربلاء ومعني طعام للتجارة . فنزلنا على رجل فتعشنا
عنده ، وتذاكرنا قتل الحسين عليه السلام ، وقلنا ما شرك أحد في دم
الحسين إلا ومات أقبح موة . فقال الرجل : ما أكذبكم ، أنا شركت
في دمه ، وكنت فيمن قتله وما أصابني شيء . فلما كان آخر الليل إذا
بصياح ، قلنا ما الخبر ؟ قالوا قام الرجل يصلح الصباح فاحترقت إصبه
ثم دب الحريق في جسده فاحترق . قال السدي : فانا والله رأيت كانه
حمة »^(١) .

وهذا الخبر صريح في أن كربلاء من بعد وقعة الطف صارت أهلة
بالسكان والنفوس والبيوت ، وكانوا يتعاطون بالتجارة فيها ، كما وتدل
أخبار أخرى على شخوص خلق كثير من أنحاء البلاد إلى كربلاء من

بعد الواقعة بقليل ، وأن القبر المطهر كان « ظاهراً عامراً يقصده الناس للزيارة وقضاء الحوائج ، ويظهر منه المعجز الباهر فيشهد به الفاجر . وقد ورد في أصل نوادر علي بن أسباط وهو من أصحاب أبي عبد الله الصادق عليه السلام أن في العام الذي قتل فيه الحسين عليه السلام قصد قبره النساء العقم من أطراف البلاد حتى جاء إلى قبره الشريف نحو مائة ألف امرأة فتخطين قبره الشريف فحملن كلهن وولدن » (١).

ويظهر من هذه الأخبار أن بدأ العمران في كربلاء لم يتأخر بكثير عن حدوث الواقعة . ولكن متى ومن أي وقت صارت تعرف بالحير ؟ لعلها سميت بالحير من أول عهد لها بالعمران فسمتها العامة بهذا الاسم بالنظر إلى السور الموجود فيها ، ثم لازمها هذا الاسم حتى صار علماء لها في العصور الأولى من تاريخ الإسلام ، اذ نجد في أخبار الصادق عليه السلام اسم الحير في أوائل القرن الثاني من الهجرة ، وقد رأينا فيما سبق أن الطبري في حوادث سنة ١٩٣ يعبر عن كربلاء أيضاً بهذا الاسم في أواخر هذا القرن . ولكن لم يقدر له البقاء طويلاً على ما يظهر كما قدر لاسم الحائر فانقرض استعمال هذا الاسم وزال سريعاً مع الزمن اذ لم يعد له ذكر بعد القرن الثالث والرابع من الهجرة .

(١) راجع : « نزهة أهل الحرمين » ص ١٤ - وكتاب « خصائص الحسين »

للشيخ جعفر التستري ص ١٦٠ طبع إيران ١٣٠٦ - و « بحار الأنوار » ج ١٠

البَابُ الثَّالِثُ

الحائِر وشؤونه العامة

- ١ - الحائِر ووصفه في العصر الأول
- ٢ - الحائِر ومكاته الدينية السامية
- ٣ - الحائِر وأثره في العالم الاسلامي
- ٤ - الحائِر ووضعه العام في العصر الأول
- ٥ - الحائِر أرضه المباركة وتربته المقدسة
- ٦ - الحائِر مراسم إتيانه وآداب زيارته
- ٧ - الحائِر ومواسم زيارته
- ٨ - الحائِر وأول من سكنه من الأشراف العلويين

الفصل الأول

الحائِر ووصفه في العصر الأول

وكان الحائِر في العصر الأول كما يتراءى للباحث الثاقب من خلال الاخبار والاحاديث هو بناء مربع الشكل يتراوح كل ضلع منه بين عشرين أو خمسة وعشرين متراً^(١)، يستقر بناؤه على قاعدة مستوية ترتفع بعض الشيء عن سطح الأرض تبعاً للأصول المتبعة منذ القديم في هذا القسم الجنوبي من العراق خشية تسرب الرطوبة الى أسس البناء . وتعلو

(١) راجع الفصول السابقة في حدود الحائِر ومساحته .

من جوانبه الجدران المرتفعة الهندسية الشكل ، والمنظمة الهيئة ، وهي مطلية من خارجها بالكلس الابيض الناصع ، فيلمع للناظر عن بعيد كبيضه نعامه في وسط الصحراء . وفوق هذا البناء الجميل البسيط تستقر سقيفة تعلوها قبة هي أول قبة من قباب الاسلام الخالدة التي خيّمَت لأول مرة في الجانب الشرقي من الجزيرة العربية بين ضفة الفرات وحافة الصحراء في الاتجاه الشمالي .

وتخرج من وسط جدران الحائر ثغرتان ، إحداهما نحو الجنوب وهي المدخل الرئيسي للحائر المقدس كما هو لحد اليوم ، والاخرى من جهة الشرق وهي المدخل الذي يصل بين الحائر وبين المدينة إلى حيث مرقد أخيه العباس عليه السلام على مشرعة الفرات ، وقد زين حول كل مدخل منهما بالخطوط والنقوش البارزة تحمل الآيات القرآنية العظيمة بالكتابة الكوفية القديمة ، ولعل من بينها وبل في مقدمتها تلك الناطقة بفضل الشهادة وخلود الشهداء : ولا تحسبنّ الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يُرزقون . لما لهذه الآية الكريمة من المناسبة الواقعية في مثل هذا المقام . وقد ترك لنا الأقدمون في كتاباتهم لحسن الحظ بعض الشيء عن الحائر ووصفه في أوائل الربع الثاني من القرن الثاني من الهجرة مما يستطيع أن يصوّر الآن في أذهانتنا بعض الفكرة عنه ولو عن بعد ، ومن ذلك ما ورد بطرق عديدة عن الحسين ابن بنت أبي حمزة الثمالي من ثقة الشيعة ورجالهم^(١) ، بقوله :

(١) أبو حمزة الثمالي هو في الرعيّل الاول من ثقة أعيان الطائفة وأركان حلة الحديث . خدم أربعة من الائمة الهداة وكفانا مؤنة التعريف له ما روي في تشريفه =

» خرجت في آخر زمن بني أمية وأنا أريد قبر الحسين عليه السلام،
فانتهيت الى الغاضرية ، حتى إذا نام الناس اغتسلت ، ثم أقبلت أريد
القبر ، حتى إذا كنت على باب الحائر خرج إليّ رجلٌ جميل الوجه ،
طيب الريح ، شديد بياض الثياب فقال : إنصرف فانك لا تصل .
فانصرفت الى شاطئ الفرات فآنست به ، حتى إذا كان نصف الليل
اغتسلت ، ثم أقبلت أريد القبر ، فلما انتهيت الى باب الحائر خرج إليّ
الرجل بعينه فقال :

يا هذا ، إنصرف فانك لا تصل .

فانصرفت . فلما كان آخر الليل اغتسلت ، ثم أقبلت أريد القبر ،
فلما انتهيت الى باب الحائر خرج إليّ ذلك الرجل فقال :
يا هذا ، إنك لا تصل .

فقلت : فلم لا أصل إلى ابن رسول الله ﷺ وسيد شباب أهل
الجنة ؟ وقد جئت أمشي من الكوفة وهي ليلة الجمعة وأخاف أن أصبح
هيئنا وتقتلني مسلحة ^(١) بني أمية . فقال : إنصرف فانك لا تصل .

فقلت : ولم لا أصل . فذكر السبب

فانصرفت ، وجئت الى شاطئ الفرات حتى إذا طلع الفجر اغتسلت

== عن الامامين الصادقين عليهما السلام من قولهما : أبو حمزة في زمانه مثل سلمان
في زمانه . وقد توفي أبو حمزة في سنة ١٥٠ هـ .

(١) المسلحة جمعها المسلح أي محل السلاح وهي المخافر القائمة في العهد الأموي
على حدود كربلاء لمنع الزوار من الوصول اليها ومما تبتهم بأشد العقوبات حتى
القتل .

وجئت ، فدخلت فلم أرَ عنده أحد . فصليت عنده الفجر ، وخرجت الى الكوفة ^(١) .

ويستفاد من هذا الخبر كما يستفاد من غيره من الأخبار التي سيأتي بيانها بأن الحائر المقدس في الربع الأول من القرن الثاني من الهجرة وربما في القرن الأول أيضاً ، كان ظاهراً ، عامراً ومعروفاً يأتيه الزائرون من كل حذب وصوب ، وكان عليه بناء وسقيفة ، وقبة ومسجد ^(٢) ، وعلى مقربة منه سدرة عالية هي التي قطعها الرشيد في أواخر أيام حياته في عام ١٩٣ بعد أن هدم القبر المطهر وكرّب موضعه ليغير بذلك مصرع الحسين عليه السلام حتى لا يقف الناس على قبره . وكان للحائر المقدس كما يظهر من ذلك نظام يقوم بتنظيمه وخدمته القوّاة بالسدنة ولا يدخله أحد إلا عن إذنهم . وكانت السدنة في غاية النظافة تفوح منهم الروائح الطيبة مرتدين الملابس البيض للقيام بالخدمة . وكان الزائرون يتهافون عليه ويتوافدون من الأماكن القريبة والنائية الى زيارة القبر المطهر وبعضهم يقطعون الطريق مشياً على الأقدام وسعيّاً على الرأس لاسيما في ليالي الجمعة كما يتبين من الخبر المتقدم الذكر . وخوفاً من المسالخ القائمة على حدود كربلاء في العهد الاموي الحائر لمنع الزوار من الوصول اليها ومعاقبتهم بالعقوبات الشديدة

(١) راجع : ١ - « كامل الزيارات » لابن قولويه ص ١١١ - ١١٢ .

٢ - كتاب « الاقبال » لابن طاووس ، ص ٥٦٨ طبع ايران ١٣١٢ . ٣ - « بحار الانوار » ج ١٠ ص ٣٠٠ . ٤ - « نزهة أهل الحرمين » ص ١٤ - ١٥ طبع الهند ١٣٥٤ . ٥ - « أعيان الشيعة » ج ٤ ص ٣٠٣ .

(٢) راجع : ١ - « نزهة الحرمين » ص ١٥ . ٢ - « أعيان الشيعة »

ج ٤ ص ٣٠٤ .

حتى القتل^(١)، كان الزائرون من جانبهم يتخذون الغاضرية ملجأً ومحطاً
لرحالهم لقربها من كربلاء، وكان الأئمة ولاسيما الصادق عليه السلام يحثون
شيعتهم على الاكثار من الزيارة للحائر المقدس ويأمرونهم باتخاذ المقام
بنينوى أو الغاضرية إذ يستدل ذلك بما رواه أبو حمزة الثمالي عن الصادق
عليه السلام بأنه قال : « اذا أردت الوداع بعد فراغك من الزيارات
فاكثر منها ما استطعت ، وليكن مقامك بنينوى أو الغاضرية . ومتى
أردت الزيارة فاغتسل وزر زورة الوداع »^(٢)

فمن الغاضرية أو نينوى بعد الغسل وفي جنح الظلام وستر الليل كان
الزائرون يلجئون أفراد أو جماعات الى داخل الحائر لزيارة القبر المطهر ،
ثم ينصرفون قبل طلوع الشمس خوفاً من مسالح الامويين .

ويظهر أيضاً ان شاطئ الفرات في هذا العهد كان على مقربة من
الحائر بأقرب ما هو عليه الآن^(٣) وله وضع جميل ومنظر بدیع كان
يأنس به الانسان .

وهذا هو الحائر خلف ستار الماضي السحيق على ما يتراءى منظره عن
بعد في مستهل القرن الثاني من الهجرة أي باربعين سنة تقريباً من بعد الواقعة .

(١) راجع : « كامل الزيارة » لابن قولويه بهامش صحيفة ٢٦١ عما ورد
في الصفحة ١٧٦ منه عن زيارة الحسين اللبي السكوي من ثقافة الشيعة لقبر الحسين
عليه السلام .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥٣ - ٢٥٤ .

(٣) راجع أواخر حديث أبي حمزة الثمالي ويتبين منه ان قبر العباس كانت
يقم على شط الفرات حيث دفن على مسنانه راجعه في « نزهة أهل الحرمين » ص
١٦ و « أعيان الشيعة » ج ٤ ص ٣٠٤ .

الفصل الثاني

الحائز ومكانته الدينية السامية

كان الأئمة الاطهار ومن ورائهم الشيعة في كل عصر يعلقون أهمية كبيرة على الحائز المقدس وزيارته ، فكانوا يحثون الناس ويشجعونهم على الزيارة ولو مرة واحدة في الحياة لما يعدّون لهذه الزيارة من المثوبة والأجر الجزيل عند الله . فقد وردت في ذلك روايات كثيرة عن الأئمة وأظهر تلك الروايات ما ورد عن السجاد والباقر والصادق والهادي عليهم السلام . فمن ذلك ما ورد في فضيلة كربلاء وقدسيتها عن السجاد علي بن الحسين عليها السلام إنه قال . اتخذ الله أرض كربلاء حرماً آمناً مباركاً قبل أن يخلق الله أرض الكعبة ويتخذها حرماً ، إلى آخر الحديث^(١) .

ومثل ذلك ما ورد عن أبي جعفر محمد الباقر عليه السلام : خلق الله تبارك وتعالى أرض كربلاء قبل أن يخلق الكعبة بأربعة وعشرين ألف عام ، وقدسها وبارك عليها . فما زالت قبل خلق الخلق مقدسة مباركة ولا تزال كذلك حتى يجعلها الله أفضل أرض في الجنة ، وأفضل منزل ومسكن يسكن الله فيه أوليائه في الجنة^(٢) .

وهذا التقديس العظيم لكربلاء متأب من أن بها مصرع الحسين ومدفنه كما ورد فيه عن الصادق عليه السلام أنه قال :

(١) راجع : « كامل الزيارة » لابن قولويه ص ٢٦٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٧٠ .

« إن الله اتخذ بفضل قبره ^(١) كربلاء حرماً آمناً مباركاً قبل أن يتخذ مكة حرماً » ^(٢) .

فإن مصرع الحسين عليه السلام ومدفنه في هذه الأرض هو الذي منحها هذا الشرف العظيم في الإسلام ، وفضلها على بقية بقاع الأرض كما نطقت به روايات أخرى ومن ذلك ما ورد في هذا التفضيل عن الصادق عليه السلام أنه قال :

« إن الله تبارك وتعالى فضل الأرضين والمياه بعضها على بعض ، فمنها ما تفاخرت ، ومنها ما بغت ، فما من ماء ولا أرض إلا عوقبت لتركها التواضع لله حتى سلط الله المشركين على الكعبة ، وأرسل إلى زمزم ماءً مالحاً حتى أفسد طعمه . وأن أرض كربلاء وماء الفرات أول أرض وأول ماء ^(٣) قدس الله تبارك وتعالى ، فبارك الله عليها فقال لها تكلمي بما فضلك الله فقد تفاخرت الأرضون والمياه بعضها على بعض ، قالت : أنا أرض الله المقدسة المباركة ، الشفاء في تربتي ومائي ولا فخر ، بل خاضعة ذليلة لمن فعل بي ذلك ولا فخر على من دوني بل شكر الله . فأكرمها الله

(١) ذي قبر الحسين عليه السلام .

(٢) راجع : « كامل الزيارة » ص ٢٦٧ .

(٣) وقد ذكر ياقوت في « معجم البلدان » في لفظة « الفرات » رواية عن الصادق (ع) في فضل ماء الفرات قال فيه : « وروي أن أبا عبد الله جعفر بن محمد الصادق شرب من ماء الفرات ثم استزاد واستزاد ، فحمد الله وقال : نهر ما أعظم بركته ! ولو علم الناس ما فيه من البركة لضربوا على حافته أقياباً . ولولا ما يدخله من الخطأين ما اشتهر من فيه ذوا عاهة إلا برأ » . وقال صاحب المعجم أيضاً قبل إيراده الرواية المتقدمة : والفرات في أصل كلام العرب أعذب المياه . قال عز وجل : « هذا أعذب فرات ، وهذا ملح أجاج » .

وزادها لتواضعها وشكرها لله بالحسين عليه السلام وأصحابه . ثم قال أبو عبد الله عليه السلام : من تواضع لله رفعه الله ، ومن تكبر وضعه الله تعالى « (١) .

ومثل هذه الروايات عن قدسية كربلاء وأفضليتها لكثيرة (٢) حتى وأن البعض منها جاءت معبرة عنها بـ « قبة الاسلام » وذلك في رواية الصادق عن أبيه عن آبائه عن أمير المؤمنين عليه السلام قال : « قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يُقبر ابني بأرض يقال لها كربلاء هي البقعة التي كانت فيها قبة الاسلام التي نجتنا الله عليها المؤمنين الذين آمنوا مع نوح في الطوفان » (٣) .

وكان الأئمة الاطهار يبحثون الناس ويؤكدون على الشيعة زيارتها فكان الباقر عليه السلام يذكر فضيلة الغاضرية ويريد منها كربلاء ، ثم يؤكد عليهم وجوب زيارتها بقوله : « فزوروا قبورنا بالغاضرية » (٤) . ومثله ابنه الصادق عليه السلام فكان يقول لشيعة :

(١) راجع : « كامل الزيارات » ص ٢٧١ .
(٢) والمجب من الدكتور مصطفى حواد فقد أنكر أن تكون كربلاء أقدس المدن عند الشيعة إذ كان المستر لونسكريك قد كتب في الصفحة ٢٣٢ من كتابه « أربعة قرون من تاريخ العراق » بهذا المعنى ما نصه : « حتى إذا وافت أخبار هجوم الوهابيين على كربلاء ونهزم إياها وهي أقدس المدن الشيعية ، أغشاهها » فأنكر الدكتور الزبور على المؤلف الانكيزي قوله هذا ورد عليه في هامش رقم (١) من نفس الصفحة بما نصه : « قول المؤلف (أقدس المدن الشيعية) فيه نظر لأن البلد الأقدس هو النجف الأشرف كما هو معلوم - م . ج - » .

(٣) راجع : « كامل الزيارات » ص ٢٦٩ .

(٤) المصدر نفسه ص ٢٦٩ .

« زوروا كربلاء ولا تقطعوها ، فان خير أولاد الانبياء ضمنته ،
ألا وأن الملائكة زارت كربلاء ألف عام من قبل أن يسكنها جدي
الحسين عليه السلام . وما من ليلة تمضي إلا وجيراثيل وميكائيل يزورانها .
فاجتهد يا يحيى - ويحيى من روي عنه هذا الخبر - أن لا تفقد من ذلك
الوطن » (١) .

فيمثل هذه الروايات الصادرة عن أهل بيت النبوة كانت تتأيد في
النفوس أفضلية كربلاء وقدسيتها فيندفع الزائرون في موجات عظيمة منذ
العصر الاول إلى زيارتها بغية كسب الأجر والثواب في الدارين .

فان ما كان يصدر من ناحية الأئمة بهذا الصدد لم يكن مجرد إعلان
عن أمر ، أو محض دعاية لقضية ، وإنما كانت قضية حقيقة وعقيدة
ثابتة ، وقضية اسلام وإيمان راسخ ، لأن عمل الأئمة أنفسهم أيضاً كان
على ذلك مما يدل على أن الرواية كانت منبعثة عن عقيدة واقعية راسخة ،
وبعيدة كل البعد عن الشوائب النفسانية والانانيات البشرية ، فمن ذلك
ما ورد بالطرق المتعددة مرفوعاً إلى أبي الحسن الثالث علي بن محمد الهادي
عليه السلام وهو في مرضه فقد روى أبو هاشم الجعفري قال :

« بعث إلي أبو الحسن عليه السلام في مرضه وإلى محمد بن حمزة .
فسبقني إليه محمد بن حمزة فأخبرني أنه ما زال يقول : إبعثوا إلى الحائر .
فقلت لمحمد : ألا قلت أنا أذهب إلى الحائر ؟ ثم دخلت عليه
فقلت له : جئمت فداك ، أنا أذهب إلى الحائر . فقال انظروا في ذلك ،

ثم قال : إن محمداً ليس له سرٌّ من زيد بن علي وأنا أكره أن يسمع ذلك ، قال فذكرت ذلك لعلي بن بلال فقال : ما كان يصنع بالحائر وهو الحائر ؟ فقدمت العسكر^(١) فدخلت عليه فقال لي اجلس حين أردت القيام ، فلما رأيته أنس بي ذكرت قول علي بن بلال فقال لي : ألا قلت له أن رسول الله صلى الله عليه وآله كان يطوف بالبيت ويقبل الحجر وحرمة النبي (ص) والؤمن أعظم من حرمة البيت ، وأمره الله أن يقف بعرفة إنما هي مواطن يحب الله أن يذكر فيها . فإنا أحب أن يدعى لي حيث يحب الله أن يدعى فيها والحائر من تلك المواضع^(٢) .

وفي نقل آخر عنه قال : « دخلت أنا ومحمد بن حمزة على أبي الحسن عليه السلام نعوذه وهو عليل ، فقال لنا : وجهوا قوماً إلى الحائر من مالي . فلما خرجنا من عنده قال لي محمد بن حمزة المشير : وجهنا إلى الحائر وهو بمنزلة من في الحائر ؟ قال فعدت إليه فأخبرته فقال لي : ليس هو هكذا ، إن لله مواضع يحب أن يعبد فيها وحائر الحسين عليه السلام من تلك المواضع^(٣) .

وزيادة على ما ورد في الخبرين السابقين فقد قال أبو جعفر الهاشمي : « دخلت على أبي الحسن علي بن محمد عليه السلام وهو محموم عليل ، فقال لي : يا أبا هاشم ابعث رجلاً من موالينا إلى الحائر يدعوا الله لي . فخرجت من عنده فاستقبلني علي بن بلال فأعلمته ما قال لي وسأله أن

(١) أي ساءراء . (٢) كامل الزيادة ص ٢٧٣ ، وضرار البحار ص ١٤١ .

(٣) كامل الزيادة ص ٢٧٤ ، وضرار البحار ص ١٤١ .

يكون الرجل الذي يخرج ، فقال السمع والطاعة ولكنني أقول إنه أفضل من الحائر إذ كان بمنزلة من في الحائر ودعاؤه لنفسه أفضل من دعائي له بالحائر . فأعلمته عليه السلام ما قال . فقال لي : قل له كانت رسول الله (ص) أفضل من البيت والحجر وكان يطوف بالبيت ويستلم الحجر ، وإن الله تعالى بقاعا يحب أن يدعى فيها فيستجيب لمن دعاه والحائر منها ^(١) . فيظهر من كل ذلك ما كان يعلقه الأئمة من الأهمية العظيمة على الحائر وإنه أفضل وأشرف بقعة من بقاع العالم حيث يحب الله تعالى أن يعبد ويدعى فيه ، وأنه يستجيب لمن دعاه في الحائر . وكان عمل الأئمة انفسهم على ذلك أيضاً .

الفصل الثالث

الحائر وأثره في العالم الإسلامي

إن قتل الحسين عليه السلام ودفنه في كربلاء تلك البعقة المقدسة جاء مغايراً لما رمي الحزب الأموي في قلب الإسلام ^(٢) . فقد أصبح

(١) المصدر نفسه ، ص ٢٧٤ ، ومزار البكار ص ١٤١ .

(٢) من أعمال بني أمية الكثيرة ومحاولاتهم لقلب الإسلام استنصار أبي سفيان وشعوره الروم ضد المسلمين يوم اليرموك فقد رآه عبدالله بن الزبير إذا كانت الروم ظهرت على المسلمين قال أبو سفيان : « ايه بني الأصفر » فإذا كشفهم المسلمون قال أبو سفيان : « وبني أصفر الملوك ملوك الروم لم يبق منهم مذكور » (أنراغ والتخاضع المقربزي ص ٢٩) . ثم دعوته للأموية واستهتاره بالمبادئ الإسلامية علناً يوم تولى عثمان ودخل عثمان داره فدخل عليه بنو أمية حتى امتلأت بهم الدار ثم اغلقوها عليهم ، فقال أبو سفيان بن حرب : أعنتكم أحد من غيركم ؟ قالوا لا . قال يا بني أمية تلفقوها تلفف السكره فوالذي يحلف به أبو سفيان ما من =

الحائر بعد الحجاز مركزاً دينياً جديداً في قلب الامبراطورية الاسلامية الجديدة جاثياً ما بين ضفة الفرات وحافة الصحراء على مفترق الطرق من العالم القديم ليمد انوار النبوة المشعة من المدينة المنورة إلى بقية اقطار العالم من بلاد الهلال الخصيب وايران والهند وقفقازيا وتركستان والصين وغيرها ، ويجعل كربلاء وبيت الله الحرام في مصاف واحد ليدركها من لم يستطع ان يدرك ذلك من المسلمين الحقيقيين المتمسكين بتعاليم نبيهم العظيم ودينهم القويم .

وقد خطى الحائر بعد لأي في مستهل القرن الثالث من الهجرة بخطوة أوسع من ذي قبل في الاتجاه الشرقي نحو اقطار الشرق الأقصى فجئى حرم الرضا عليه السلام على ابواب الهند في خراسان ليبعث بهذا النور في الاتجاهات المختلفة الاخرى من مصدره المدينة وكربلاء . فضربت هاشم قبابها الذهبية العالية في انحاء العالم المعمور في الحجاز وعلى ضفة الفرات ودجلة والذيل^(١) ، والبحر الابيض المتوسط^(٢) ، وعلى ضفاف

== عذاب ولا حساب ، ولا جنة ولا نار ، ولا بعث ولا قيامة فانهمر عثمان وساء بما قال وأسر باغراج (شرح النهج ٢ / ٤٠٠) . ثم ولما أففى الأمر الى عثمان بن عفان أتى أبو سفيان قبر حمزة فركله برجله ثم قال : يا حمزة ان الأمر للذي كنت تقائلنا عليه بالأمس قد ملكناه اليوم وكنا أحق به من بني تيم وعدي (النزاع والتخاصم ص ٥٧) وان رسول الله (ص) امن أبا سفيان في سبعة مواطن وآخرها يوم العقبة ليستنفروا برسول الله نافته وكانوا اثني عشر رجلاً منهم أبو سفيان (شرح النهج ج ٢ ص ١٠٢) . وأما أعمال بنية الأمويين فهي أظهر من الشمس ولا مجال للاطالة فيها .

(١) العتبات المقدسة في العراق وجامع رأس الحسين عليه السلام بالقاهرة .

(٢) وجامع رأس الحسين في عسقلان .

نهر بردى في الشام^(١) ، وفي خراسان إلى الهند^(٢) ، وإلى الصين^(٣) .
وبقيت أمية الطاغية مطمورة مخدولة ، وملعونة منكودة . ومع ان هذا الحزب
قد توارى نهائياً غير ان آثاره بقيت مقتفية ، ومبادئه قائمة إلى يومنا هذا .
ولعل في ما تقدم سر بعض ما جاء في الرواية التالية وهي رواية
قدامة بن زائدة المشهورة عن السجاد علي بن الحسين عليه السلام نذكرها
تمام سندها الطويل فيما يلي :

روى أبو عبدالله أحمد بن محمد بن عياش قال حدثني أبو القاسم جعفر
بن محمد بن قولويه قال حدثني أبو عيسى عبيد الله بن الفضل بن محمد بن
هلال الطائي البصري (ره) قال حدثني أبو عثمان سعيد بن محمد قال حدثنا
محمد بن سلام بن يسار (أو سيار) الكوفي قال حدثني أحمد بن محمد الواسطي
قال حدثني عيسى بن أبي شيبه القاضي قال حدثني نوح بن دراج قال
حدثني قدامة بن زائدة عن أبيه قال :

« قال علي بن الحسين عليه السلام : بلغني يا زائدة إنك تزور قبر

(١) قبر الست زينب الكبرى بنت أمير المؤمنين عليهما السلام خارج دمشق .
ومقابر السيدة سكينة والسيدة فاطمة الصغرى بنات الحسين (ع) ، والسيدة أم
كلثوم بنت أمير المؤمنين (ع) ، ومقام رؤوس شهداء كربلاء الستة عشر ، وجميعها
في تربة باب الصغير بالشام . وكذلك قبر السيدة رقية بنت الحسين (ع) في وسط
الشام قرب السوق الكبير .

(٢) قبر الامام الثامن علي بن موسى الرضا (ع) بطوس . وفي الهند « امام
بارات » وهي اما كن مصرة لحرم الحسين وسرقده يزورونها هناك .

(٣) وفي شمال الصين قبور لأئمة الشيعة وملوكهم من العلويين وقد جاء وصفها
في كتاب « الشيعة وفتحها الدول النسطورية في آسيا الوسطى » تأليف المستشرق
الافرنسي (ا . بلوشه) وتعريب مؤلف هذا الكتاب ولم يطبع بعد .

أبي عبدالله الحسين عليه السلام أحيانا . فقلت : ان ذلك لكما بلغك . فقال لي : فلماذا تفعل ذلك ولك مكان عند سلطانك الذي لا يحتمل احداً على محبتنا وتفضيلنا وذكر فضائلنا والواجب على هذه الامة من حقنا .

قلت : والله ما أريد بذلك الا الله ورسوله ، ولا أحفل بسخط من سخط ، ولا يكبر في صدري مكروه ينالني بسببه . فقال : والله ان ذلك لكذلك فقلت : والله ان ذلك لكذلك ، يقولها ثلاثا واقولها ثلاثا فقال : ابشر ثم ابشر ثم ابشر ، فلا أخبرك بخبر كان عندي في النخب الخزون فانه لما اصابنا بالطف ما اصابنا وقتل ابني عليه السلام ، وقتل من كان معه من ولده واخوته وسائر اهله ، وحملت حرمه ونساؤه على الأقتاب يراد بنا الكوفة ، فجعلت انظر اليهم صرعى ولم يواروا . فعظم ذلك في صدري ، واشتد لما ارى منهم قلتي ، فكادت نفسي تخرج وتبينت ذلك مني عمي زينب الكبرى بنت علي عليه السلام فقالت : مالي اراك تجود بنفسك يا بقية جدي وابي واخوتي ؟ فقلت : وكيف لا اجزع واهلع وقد ارى سيدي واخوتي وعموتي وولد همي واهلي مصرعين بدمائهم ، مرملين بالعرى ، مسلمين لا يكفنون ولا يوارون ، ولا يعرج عليهم احد ، ولا يقربهم بشر ، كأنهم اهل بيت من الديلم والخزر ؟

فقلت : لا يجوز عنك ما ترى ، فوالله ان ذلك لعهد من رسول الله صلى الله عليه وآله الى جدك وايبك وعمك ولقد اخذ الله ميثاق اناس من هذه الامة لا تعرفهم فراعنة هذه الارض ، وهم معروفون في اهل السموات انهم يجمعون هذه الاعضاء المتفرقة وهذه الجسوم للضرجة فيوارونها ،

وينصبون بهذا الطف علما لقبر ابيك سيد الشهداء لا يدرس اثره ، ولا يغفور صمته على كرور الليالي والايام . وليجتهدن ائمة الكفر واشياع الضلالة في محوه وتطمينه فلا يزداد اثره الا ظهوراً وامره الا علواً . فقلت : وما هذا العهد وما هذا الخبر ؟

فقلت : نعم ، حدثتني ام ايمن ان رسول الله صلى الله عليه وآله زار منزل فاطمة عليها السلام في يوم من الايام فعملت له حرية ، واثاه علي عليه السلام بطبق فيه تمر . ثم قالت ام ايمن فأتيتهم بمس^(١) فيه ابن وزيد . فأكل رسول الله (ص) وعلي وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام من تلك الحرية ، وشرب رسول الله (ص) وشربوا من ذلك اللبن ، ثم اكلوا كلوا من ذلك التمر والزبد ، ثم غسل رسول الله (ص) يده وغلي يصب عليه الماء . فلما فرغ من غسل يده مسح وجهه ، ثم نظر الى علي وفاطمة والحسن والحسين نظراً عرفنا به السرور في وجهه ، ثم رمق بظرفه نحو السماء ملياً ، ثم انه وجه وجهه نحو القبلة وبسط يديه ودعا ، ثم خرّ ساجداً وهو ينشج^(٢) . فأطال الذشوج وعلا نحيبه وجرت دموعه ، ثم رفع رأسه واطرق الى الارض ودموعه تقطر كأنها صوب المطر . فحزنت فاطمة وعلي والحسن والحسين عليهم السلام ، وحزنت معهم لما راينا من رسول الله (ص) وهبناه ان نسئله حتى اذا طال ذلك قال له علي وقالت له فاطمة : ما يبكيك يا رسول الله ؟ لا أبكي الله عينيك فقد افرح قلوبنا ما نرى من حالك . فقال يا

(١) المس ، بالضم والسين المشددة القحح الكبير .

(٢) نشج الباكي نشيجاً ، أي غص بالبكاء في حلقه من غير انتحاب .

اخي سررت بكم سروراً ما سررت مثله قط ، واني لأنظر اليكم واحمد الله على نعمته علي فيكم اذ هبط علي جبرئيل عليه السلام فقال يا محمد ان الله تبارك وتعالى اطلع على ما في نفسك ، وعرف سرورك بأخيك وابنتك وسبطيك فأكمل لك النعمة وهناك العطية بأن جعلهم وذرياتهم ومحبيهم وشيعتهم معك في الجنة لا يفرق بينك وبينهم يحبون كما تحب^(١) ، ويعطون كما تعطى حتى ترضى وفوق الرضا على بلوى كثيرة تناولهم في الدنيا ، ومكارة تصيبهم بأيدي اناس ينتحلون مآلتك ويزعمون انهم من امتك ، براء من الله ومنك خطا خطا^(٢) ، وقتلاً قتلاً . شتى مصارعهم ، نائية قبورهم ، خيرة من الله لهم ولك فيهم ، فاحمد الله عز وجل على خيرته وارضى بقضائه . فحمدت الله ورضيت بقضائه بما اختاره لكم .

ثم قال لي جبرئيل : يا محمد ، إن اخاك مضطهدٌ بعدك مغلوب على أمتك ، متعوبٌ من أعدائك ثم مقتولٌ بعدك يقتله أشد الخلق والخليقة ، وأشد البرية يكون نظير عاقر الناقة يولد تكون إليه هجرته وهو مغرور شيعته وشيعة ولده ، وفيه على كل حال يكثر بلواهم ، ويعظم مصابهم . وإن سبطك هذا وأوماً بيده إلى الحسين مقتولٌ في عصابة من ذريتك وأهل بيتك وأخيار من امتك بضفة الفرات بأرض يقال لها كربلاء من أجلها يكثر الكرب والبلاء على أعدائك وأعداء ذريتك في اليوم الذي لا ينقضي كربه ولا تنفى حسرته . وهي أطيب بقاع الأرض وأعظمها حرمة يقتل فيها سبطك وأهله ، وأنها من بطحاء الجنة . فإذا كان ذلك

(١) الحبأ وهو المطاء بلا من ولا جزاء (٢) خبط خطاً ضرب ضرباً شديداً .

اليوم الذي يقتل فيه سبطك وأهله وأحاطت به كتاب أهل الكفر
واللعنة زعزعت الأرض من أقطارها ، ومادت الجبال وكثر اضطرابها ،
واضطفت^(١) البحار بأمواجها ، وماجت السموات بأهلها غضباً لك يا محمد
والذريتك ، واستغظما لما ينتهك من حرمتك ، ولشر ما تكفى به في
ذريتك وعترتك ، ولا يبقى شيء من ذلك إلا استأذن الله عز وجل في
نصرة أهلك المستضعفين المظلومين الذين هم حجة الله على خلقه بعدك ..
ثم يبعث الله قوماً من أمتك لا يعرفهم الكفار لم يشركوا في تلك
الدماء بقول ولا فعل ولا نية فيوارون أجسامهم ، وقيمون رسماً لقبر سيد
الشهداء بتلك البطحاء يكون علماً لأهل الحق وسبباً للمؤمنين إلى الفوز ،
وتحفه ملائكة من كل سماء مائة ألف ملك في كل يوم وليلة ، ويصلون
عليه ، ويطوفون عليه ، ويسبحون الله عنده ، ويستغفرون الله لمن زاره ،
ويكتبون أسماء من يأتيه زائر آمن أمتك متقرباً إلى الله تعالى وإليك بذلك .
وسيجتهد أناس ممن حقت عليهم اللعنة من الله والسخط أن يعفوا
رسم ذلك القبر ، ويمحو أثره ، فلا يجعل الله تبارك وتعالى لهم إلى
ذلك سبيلاً .

ثم قال رسول الله (ص) : فهذا أبكاني وأحزني . قالت زينب :
فلما ضرب ابن ماعزم لعنه الله أبي عليه السلام ورأيت عليه أثر الموت منه ،
قلت له : يا أبة حدثني أم أيمن بكذا وكذا وقد أحبيت أن أسمعه منك .
فقال : يا بنية ، الحديث كما حدثتك أم أيمن وكأني بك وبفساء أهلك

سبباً بهذا البلد ، أذلاء خاشعين تخافون أن يتخطفكم الناس فصبراً صبراً ،
فوالذي فلق الحبة ، وبرء النسمة ما لله على ظهر الأرض يومئذ ولي غيركم
وغير محبيكم وشيعتكم . ولقد قال لنا رسول الله (ص) حين أخبرنا بهذا
الحديث إن إبليس لعنه الله في ذلك اليوم يطير فرحاً فيجول الأرض كلها
بشياطينه وغفاريته فيقول : يا معاشر الشياطين قد أدركنا من ذرية آدم
الطلبة ، وبلغنا في هلاكهم الغاية ، وأورثناهم النار إلا من اعتصم بهذه
العصاة فاجعلوا شغلكم بتشكيك الناس فيهم وحملهم على عداوتهم ،
وإغرائهم بهم وأوليائهم حتى تستحكموا ضلالة الخلق وكفرهم ، ولا ينجو
منهم ناج . ولقد صدق عليهم إبليس وهو كذوب إنه لا ينفع مع عداوتكم
عملٌ صالح ، ولا يضر مع محبتكم وموالاتكم ذنب غير الكبائر .
قال زائدة : قال علي بن الحسين عليه السلام بعد أن حدثني بهذا
الحديث خذ إليك ما لو ضربت في طلبه أباط الأبل حولاً كان
قليلاً » (١) .

ويظهر من قول السجاد لزائدة في مقدمة هذا الحديث ولك « مكان
عند سلطانك الذي لا يحتمل أحداً على محبتنا وتفضيلنا » أن زائدة هذا
كان من الموظفين الكبار أو المقربين في الدولة الأموية وكان في عين الوقت
من الشيعة المخلصين والرواة الموثقين . وهو زائدة بن قدامة الثقي ، وقد
حدّثه الشيخ الطوسي (ر ه) في رجاله من أصحاب الباقر عليه السلام .

(١) راجع : « كامل الزيارات » ص ٢٦٠ - ٢٦٦ و ٥٨ ، و « البحار »

وجاء عن ابنه قدامة بن زائدة في كتاب « منتهى المقال » ، في أحوال الرجال « لأبي علي بن اسمعيل (ص ٢٤٦ طبع ابران ١٢٩٩) أن « قدامة بن زائدة الثقفي أسند عنه ق » أي أنه من أصحاب الصادق . وجاء في ترجمته أيضاً في كتاب « تنقيح المقال » ما نصه : « وروى ابن قولويه في الكامل عن قدامة بن زائدة عن أبيه زائدة مسنداً عن علي بن الحسين عليه السلام حديثاً يتضمن ما يؤول إليه أمرهم بعد ما أصابهم بالطف بما أصابهم . والحديث متنه يدل على صحته كما تدل روايته على جلالة روايته وكمال إيمانهم ، إلا أنه ليس في الحديث وصف قدامة بالثقي ، لكن الظاهر أنه هذا فإنه ليس في روايتنا قدامة بن زائدة سواء » (١) .

الفصل الرابع

الحائز ووضع العام في العصر الاول

كانت ترسم على حدود كربلاء وأطرافها الحصون والخنادق أو المساح المدججة بالعتاد والسلاح والرجال في العهد الأموي لمنع الزائرين من الوصول إليها ، وكان المخالف يعرض نفسه في الغالب الى انواع العذاب وحتى عقوبة الموت والقتل . وكانت المراقبة شديدة ، إذ كانت المساح ترافق حركة المرور والسير في أطراف الحائز بشدة متناهية ، فقل من كان يستطيع من الزوار أو القادمين أن يفلت منها إلا بطرق غير اعتيادية

(١) راجع : « تنقيح المقال » العاماني ج ٢ باب القاف ص ٢٨ طبع العجف

من الغاضرية وينبؤى كما سئرى فيما بعد . وهذا الخوف الشديد من
المسالح القائمة على الحدود كان مانعاً قوياً من الوصول الى الحائر في تلك
المعصور الغابرة .

وسبب المنع هذا كان أمراً طبيعياً ، لأن توجه النفوس وتهافت الناس
على زيارة قبر ربحانة الرسول كان بغاير سياسة الدولة الأموية كل المغامرة .
حتى وانه كان يهدد كيان هذه الدولة التي إرتكبت بالأمس جريمة محاربة
وقته فكيف بها اليوم أن تسمح وتنسأهل مع الناس في أمر زيارة قبره ؟
لأن ذلك كان يؤل بالطبع الى ثبوت أحد الأمرين : أحقية هذا الشهيد او
أحقيتهم ، فكانوا يتجنبون المغامرة في أمر يكون فيه سقوط ملكهم
وفضيحتهم ، ولذلك فانهم كانوا يمنعون الزيارة ويشددون على الناس كل
التشديد بأنواع العقوبات المختلفة على يد تلك المسالح القائمة في أطراف
البيعة لهذا الغرض .

وبالرغم مما كان يناله الناس من الأذى والعذاب والتنكيل أو القتل
والموت في هذا السبيل لم ينقطع مع ذلك حبل إتصألم بالحائر المقدس فكانوا
يأتونه أفراداً وجماعات في الليل وتحت جنح الظلام يزورون ثم يرجعون
الى أما كنهم قبل طلوع الشمس كما مر معنا في حديث الحسين بن بنت
أبي حمزة الثمالي في الفصل الاول من هذا الباب ، وبقي هذا الوضع سائداً
أكثر من سبعين سنة على ما يظهر أي من بعد الواقعة بقليل الى إنقراض
الأمويين في عام ١٣٢ من الهجرة لأن الاحاديث الواردة تنطق كلها بهذا
المنع كما سئرى .

ويظهر لنا الحائر في هذا العهد قائماً في وسط هذه البقعة تحيط بها
المساح الأموية في دائرة من كل جانب وهي تراقب الحائر بعين يقظة عن
بعد . وعندما يسدل الليل ستاره ترى أشباحاً متحركة قد انتشرت في
هذه البقعة من كل جانب هي أشباح الزائرين يأتون الى الزيارة أفراداً
وجماعات من الاماكن القريبة والبعيدة من الغاضرية وبنوى والقرى
المجاورة ، ومن الكوفة وغيرها . وتجد الحائر في كل ليلة لاسيما ليالي الجمعة
قد اكتظ بالوافدين فنجدهم بين بالك وناع ، وبين ساجد وراكع ، وبين
مقبل ومودع دموعهم جارية والعبرات تخرجهم وهم مغتبطون على ما كتب
الله لهم من الثواب العظيم في هذه الزيارة ثم تجد الحائر في النهار من قبل
طلوع الشمس بقليل قد أسدات ستائره وأغلقت أبوابه ، وبقي صائماً الى
الليل من كل داخل او خارج ، وقادم او غادر ، لأنه عاد وصار تحت
تلك المراقبة الشديدة من قبل المساح الشاهرة السلاح على المارين .
فانقطعت بذلك كل حركة بين هذه البقعة وغيرها .

هذه حالة الحائر ووضعه في العهد الأموي الحائر على ما يظهر لنا من
خلال الاخبار والاحاديث الواردة .

ومهما بلغ من تشدد الأمويين في منع الزيارة خلال السبعين سنة
الاولى من تاريخ الحائر المقدس مع ذلك لم يتمكنوا من السيطرة لا على
العوامل الطبيعية ، ولا على معتقدات الناس الدينية وتمسكهم بآل بيت
النبوة . فكلما كان يشتد المنع كلما كانت تزيد المقاومة ، فان المقاومة الفعالة
للك القوة الطائشة كانت آخر وسيلة تشبث بها المسلمون تجاه الفئة

الطاغية ، فكم من أعناقٍ ضربت ، ورؤوسٍ قطعت ، وأعضاءٍ مثّلت ،
وأجسامٍ عّاقمت أو أجسادٍ سحقّت تحت حوافر الخيل ولم ينقطع الزائرون
مع ذلك عن الزيارة لما إنطوت عليه النفوس من العقيدة الثابتة في أعماق
قلوبهم .

وأما تلك العوامل القوية التي كانت تدفع بالنفوس بهذه الكيفية
إلى زيارة الحائر بالرغم من وجود تلك الموانع العظيمة فهي كثيرة ولكن
أهم تلك العوامل هي :

الايّمان والعقيدة الدينية الكاملة بآل بيت الرسالة .

حث الائمة وتشجيعهم الشيعة على الزيارة والدعاء في الحائر .

وجود الملاجى القريبة للاختفاء كنيئوى والفاضرية .

كان لهذه العوامل وغيرها مجتمعة ومتفرقة تأثيرها الفعّال على
النفوس التواقفة وتسهيل أمر زيارتها والتخاطر بها في مثل هذا السبيل ولو
أدى بها إلى القتل والموت . وسنبحث فيما يلي تأثير كل واحدٍ من هذه
العوامل على أفراد .

أولاً - ان عقيدة الناس بآل بيت الرسالة ورسوخ هذه العقيدة في
أعماق قلوب الأمة كانت هي العامل الأكبر في تشييد الحائر وإقامة
شعائره والاقبال على زيارته من كل حذبٍ وصوب كما يحدثنا التاريخ به .
وقد دلت الآثار والاختبار الكثيرة على ان الناس كانوا يقصدون القبر
المطهر منذ أول عهده للزيارة وقضاء الحوائج فيظهر منه المعجز الباهر للبر

والفاجر^(١)، ومن ذلك ما رواه علي بن أسباط وهو من أصحاب أبي عبد الله الصادق عليه السلام في « أصل النوادر » ونقله عنه العلامة السيد حسن الصدر في كتابه « نزعة أهل الحرمين في عمارة المشهدين » بأن « في العام الذي قتل فيه الحسين عليه السلام قصد قبره النساء العقم من أماراف البلاد حتى جاء الى قبره الشريف نحو مائة ألف امرأة فتخطين قبره الشريف فحملن كلهن وولدن^(٢) ».

فأصبح القبر المطهر والحائر مزاراً عاماً للمسلمين ، ورمزاً خالداً للبطولة ، وشعاراً دائماً للتضحية ، وكعبة للاحرار والمفكرين أولئك الذين عاكستهم الظروف وخانتهم الأحوال او خالفتهم الايام فكانوا يؤمنون بقبره ، ويعيدون ذكره ، ويعتبرون أمره . فمنهم مصعب بن الزبير ، وسليمان بن صرد الخزاعي ، وقبلهم عبد الله بن الحر الجعفي بعد الواقعة بقليل في عام ٦١ من الهجرة ، والختار الثقفي وأمثالهم الكثيرون .

ثانياً - حث الائمة الشيعة وتشجيعهم على زيارة الحائر والدعاء فيه .

إذ كان الائمة عليهم السلام من السجادة علي بن الحسين فصاعداً يحثون ويشجعون شيعتهم وأتباعهم ومواليهم على زيارة الحائر والدعاء فيه ، فكما كان يشتد المنع من ناحية الأمويين كلما كان يزداد الحث من ناحية الائمة على الزيارة وبيان ما لزيارته عليه السلام من الثواب العظيم والاجر الجزيل عند الله تعالى ، فكانت تتعارض وتتعارض هاتان القوتان ، قوة السياسة

(١) راجع : « نزعة أهل الحرمين » ص ١٤ .

(٢) البحار ج ١٠ / ٢٤٤ و « خصائص الحسين » للشيخ جعفر التستري

وقوة الدين وكان النصر في كسر قيود المنع لهذه الاخيرة بالنتيجة بما كان للدين من تأثير فعال على النفوس . وكان هذا الحث المستمر على الزيارة بمثابة المقاومة الفعلية تجاه المنع وقد انتصر الشيعة بالنتيجة على أعظم قوة إرهابية عرفها التاريخ .

فما كان تخلو مجالس الائمة من ذكر الشهيد وفضائله والاعتراف على خصومه وأعدائه وقد مر معنا حديث قدامة بن زائدة الثقفي عن السجاد عليه السلام في الفصول المتقدمة . وكان الباقر عليه السلام مثل أبيه في أمر قضيتهم فكان يستهون الخطب ويثبت بأن الثواب على قدر الخوف في زيارة الحسين عليه السلام ، فمن ذلك ما رواه محمد بن مسلم عنه في حديث طويل قال :

« قال لي أبو جعفر محمد بن عليّ عليه السلام : هل تأتي قبر الحسين عليه السلام ؟ - قلت : نعم ، على خوفٍ ووجلٍ . فقال : ما كان من هذا أشد فالثواب فيه على قدر الخوف ، ومن خاف في إتيانه أمن الله روعته يوم القيامة ، يوم يقوم الناس لرب العالمين وانصرف بالمغفرة وسلمت عليه الملائكة^(١) .. »

ثم كان عليه السلام يبين ما لزيارة الحسين من حسنة في كل خطوة وهو ما رواه عنه سدير الصيرفي وهو من كبار صيارفة وتجار الكوفة في ذلك العصر ، فقال : « كنا عند أبي جعفر عليه السلام فذكر قتي قبر الحسين عليه السلام . فقال له أبو جعفر عليه السلام : ما أتاه عبدٌ فخطى

خطوة إلا كتب الله له حسنة ، وحط عنه سيئة » (١).

وكان النعم كان قد اشتد في أوائل عصر الصادق على عهد هشام بن عبد الملك وذلك على أثر خروج زيد بن علي بن الحسين عليه السلام ومقتله في عام ١٢١ من الهجرة فصاروا يشددون في النعم ويمثلون بمن وقع بأيدي المسالخ من الزائرين كما يستنبط ذلك من رواية مسمع بن عبد الملك البصري فقد قال : « قال لي أبو عبد الله عليه السلام : يا مسمع أنت من أهل العراق أما تأتي قبر الحسين عليه السلام ؟ قلت : لا ، أنا رجل مشهور عند أهل البصرة وعندنا من يتبع هوى هذا الخليفة ، وعدونا كثير من أهل القبائل من النعماب وغيرهم ولست آمنهم أن يرفعوا حالي عند ولد سليمان فيمثلون بي . قال : أفما تذكر ما صنع به ؟ قلت : نعم . قال : فتجزع ؟ قلت : إي والله واستعبر لذلك حتى يرى أهلي أثر ذلك عليّ ، فامتنع عن الطعام حتى يستبين ذلك في وجهي . قال : رحم الله دمعك ، أما إنك من الذين يعدّون من أهل الجزع لنا والذين يفرحون لفرحنا ويحزنون لحزننا ، ويخافون لحوفنا ويأمنون إذا أمانا » (٢).

وهذا الخوف الذي كان يخامر النفوس ويساور القلوب كان ينقلب سريعا إلى راحة وسكينة وطمأنينة بأحاديث الصادق الأكيدة عليه السلام فتحل العزيمة محل هذا الخوف الشديد من الأمويين ومسالهم فكان الناس بعد ذلك يسرون نحو الحائر بشوق ولهفة متزايدة . فكانت تنعكس هذه الأحاديث في مختلف أنحاء العالم الاسلامي تناقلها الألسن

والمحابر من بلدٍ إلى بلد فتثير الهمم ونهيج النفوس التواقفة إلى الزيارة من كل فج عميق ، من مختلف أنحاء الجزيرة العربية ، ومن بلاد فارس وغيرها وهم يتحملون الصعاب والشدائد الجمة في هذا السبيل وقلوبهم خائفة ورجلة إلى حين العودة إلى الأوطان . ومن ذلك ما رواه ابن بكير الأرجاني من بعض مقاطعات إيران الجنوبية . وقد روى ابن بكير عن الصادق عليه السلام وقال :

« قلت له : إني أنزل الأرجاب وقلبي ينازعني إلى قبر أبيك ، فإذا خرجت فقلبي وجل مشفق حتى أرجع خوفاً من السلطان والسعاة وأصحاب المسالح . فقال يا ابن بكير ، أما تحب أن يراك الله فينا خائفاً ؟ أما تعلم أنه من خاف لحوقنا أظله الله في ظل عرشه وكان محدثه الحسين عليه السلام تحت العرش ، وأمنه الله من أفزاع يوم القيامة ، يفرع الناس ولا يفرع ، فإن فرع وقرته الملائكة وسكنت قلبه بالبشارة » (١) .

ويظهر أن العقوبة قد اشتدت بعد ذلك ولم تقف عند حد التمثيل بالزائرين من قطع الأيدي والأرجل أو غيرها من الأعضاء ، بل تعدت إلى فرض عقوبة الموت على المخالفين ليمنعوا بها كل حركة بين الحائر المقدس وبين بقية الأفطار الإسلامية . ولكن جاءت الأحاديث فيها ملطافة للقلوب بقدر ما جعلها الخوف مترجعة متزعزعة بل وأكثر ، مستهونة الخطب وكاشفة لها الصراط المستقيم في محاربة الجور . وهذا ما رواه صفوان الجمال عن الصادق عليه السلام وقال :

(١) راجع : « كامل الزيارة » ص ١٢٥ - ١٢٦ رقم ٢

« قلت : فما لمن قُتل عنده يعني عند قبر الحسين جار عليه السلطان . فقتله ؟ قال أول قطرة من دمه يغفر له بها كل خطيئة ، وتغسل طينته التي خلق منها الملائكة حتى يخلص كما خلاصت الأنبياء المخلصين ، وبذهب عنها ما كان خالطها من أدناس طين أهل الكفر والفساد . ويُغسل قلبه ويشرح ويملا إيماناً ، فيلقى الله وهو مخلص من كل ما يخالطه الأبدان والقلوب ، ويكتب له شفاعة في أهل بيته وإخوانه ، وتتولى الصلوة عليه الملائكة » (١) .

فبمثل هذه الأحاديث الصادرة عن الإمام الصادق عليه السلام كانت تعود السكينة إلى النفوس فتستهون الموت في سبيل الجهاد لله .

وقد بقي هذا الوضع الارهابي سائداً على الحائر المقدس وقاصديه طول العهد الأموي الجائر ، فالزائرون من جهتهم في حالة خوف ووجل ، والأحاديث تتوارد بالحث على الزيارة والاستخفاف بالموانع مهما كانت عظيمة . فكانت الحرب إذن سجالاً بين القوة والعقيدة ، وبين السياسة والدين ، تلك السياسة التي تلاشت وتلك القوة التي اندحرت بالنتيجة في هذا الميدان أمام العقيدة والدين ، فتقوضت بتلك المقاومة الفعالة أركان الدولة الأموية في عام ١٣٢ من الهجرة أي تماماً في أواسط عصر الصادق الطويل . ولما أثمرت الجهود المتواصلة ، وانقضت غيوم الارهاب مؤقتاً في أفق العالم الاسلامي بزوال كابوس الأمويين وعهدهم تنفست كربلاء الصعداء مدة وجيزة من الزمن على عهد السفاح وأوائل حكم المنصور

الدوانيقي ، وبذلك عادت الأمور إلى مجراها فصار الزائرون يؤمّون
كربلاء من مختلف الأنحاء حتى من الأصقاع النائية بكل حرية واختيار
لما ألغوا في زيارتها من البركة ، وقضاء الحوائج ، وحسن العاقبة كما يستنبط
ذلك مما رواه موسى بن القاسم الحضرمي من زيارة رجل يمني أتى من
اليمن ليزور الحائر المقدس في أوائل عهد المنصور في صيف سنة ١٣٧ من
الهجرة وإليك ما رواه موسى بن القاسم المذكور بهذا الصدد وقد قال :

« قدم أبو عبدالله عليه السلام في أول ولاية أبي جعفر قنزل النجف
فقال : يا موسى ، اذهب إلى الطريق الأعظم فقف على الطريق ، فانظر
فانه سيأتيك رجلٌ من ناحية القادسية ، فاذا دنا منك فقل له ها هنا رجلٌ
من ولد رسول الله صلى الله عليه وآله يدعوك ، فسيجيء معك .

قال : فذهبت حتى قمت على الطريق والحر شديد ، فلم أزل قائماً حتى
كدت أعصي وأنصرف وأدعاه إذ نظرت إلى شيء مقبل شبه رجل على
بعير . فلم أزل أنظر إليه حتى دنا مني ، فقلت : يا هذا ها هنا رجلٌ من
ولد رسول الله (ص) يدعوك وقد وصفك لي ، قال : اذهب بنا إليه .
قال : فجئت به حتى أناخ بعيره ناحية قريباً من الخيمة ، فدعا به فدخل
الاعرابي إليه ودنوت أنا فصرت إلى باب الخيمة أسمع الكلام ولا
أراهم . فقال أبو عبدالله (ع) : من أين قدمت ؟ قال : من أقصى اليمن .
قال : أنت من موضع كذا وكذا ؟ قال نعم : أنا من موضع كذا وكذا .
قال : فما جئت ها هنا ؟ قال جئت زائراً للحسين عليه السلام . قال أبو
عبدالله عليه السلام : فجئت من غير حاجة إيس إلا للزيارة ؟ قال : جئت

من غير حاجة إلا أن أصلي عنده وأزوره فأسلم عليه وأرجع إلى أهلي .
فقال أبو عبدالله (ع) : وما تروى في زيارته ؟ قال : ترى في زيارته
البركة في أنفسنا وأهالينا وأولادنا وأموالنا ومعايشنا وقضاء حوائجنا .

قال : فقال أبو عبدالله عليه السلام أفلا أزيدك من فضله فضلاً يا أخا
اليمين ؟ قال : زدني يا ابن رسول الله . قال : إن زيارة الحسين عليه السلام
تعادل حجة مقبولة زاكية مع رسول الله (ص) . فتعجب من ذلك . قال :
إي والله ، وحجتين مبرورتين متقبلتين زاكيتين مع رسول الله (ص) .
فتعجب . فلم يزل أبو عبدالله (ع) يزيد حتى قال : ثلاثين حجة مبرورة
متقبلة زاكية مع رسول الله (ص) « (١) .

فكان الزائر إلى مثل هذا الوقت يأتي من وطنه إلى زيارة الحائر
راكباً فكانت الزيارة على الأكثر من نصيب الأغنياء والموسرين ولم
تشمل الطبقات المتوسطة والفقيرة ممن كانوا يستطيعون تحمل نفقاتها
الكثيرة فكانت تبقى محرومة من تلك الاجتماعات الإسلامية العظيمة التي
كانت تنعقد في كربلاء حول قبر الحسين عليه السلام فيطلع البعض على
حالة البعض الآخر من إخوانهم من بقية الاقطار الإسلامية . ولاشراك
هذه الطبقات في درك فيض تلك المجتمعات العامة صارت تتوارد الاحاديث
ناطقة بما الزائر ماشياً من الثواب في كل خطوة كما رواه الحسين بن ثوير
بن أبي فاختة قال :

« قال أبو عبدالله عليه السلام : يا حسين ، من خرج من منزله يريد

زيارة قبر الحسين بن علي صلوات الله عليها إن كان ماشياً كتب الله له بكل خطوة حسنة ، ومحى عنه سيئة . حتى إذا صار في الحائر كتب الله من المفلحين المنتجين ، حتى إذا قضى مناسكه كتب الله من الفائزين » (١).

ثم تزداد الحسنات وتقل السيئات بنسبة أكثر من ذلك في حديث جابر المكفوف عن أبي الصامت فقد قال :

« سمعت أبا عبد الله عليه السلام وهو يقول : من أتى قبر الحسين عليه السلام ماشياً فقد كتب الله له بكل خطوة ألف حسنة ، ومحى عنه ألف سيئة ، ورفع له ألف درجة . فإذا أتيت الفرات فاغتسل ، وعلق نعليك ، وإمش حافياً ، وإمش مشي العبد الذليل ، فإذا أتيت باب الحائر فكبر أربعاً ، ثم إمش قليلاً ، ثم كبر أربعاً ، ثم إئت رأسه فقف عليه فكبر أربعاً ، وصل أربعاً واسئل الله حاجتك » (٢).

وقد أصبح الحائر في هذا العهد مجتمعاً إسلامياً عاماً بفضل هذه الأحاديث الواردة عن الصادق والائمة عليهم السلام والتي كانت تنعكس في الأقاليم الإسلامية القريبة والنائية تفعلها الأسن والرواة . فكان يجتمع في الحائر في المواسم المعينة الاغنياء والموسرين ، والفقراء والمستضعفين على حد سواء ولم يتخلف عن زيارته ممن استطاع اليه سبيلاً . حتى وانها أصبحت عادة مألوفة يزار في المواسم وغيرها . إذ كان لصدور هذه الأحاديث أثره الفعال في توجيه النفوس الى كربلاء وبكثرة متزايدة ، فصاروا يأخذون معهم الاطعمة اللذيذة والمآكل الطيبة والحلويات

بغيرها كأنهم ذهبوا يقضون الوقت في الحائر ، فصدر فيه النهي الشديد
إذ روى أبو المضا وهو من أهل الرقة من أعمال الشام على الفرات بأن
الصادق عليه السلام قال له :

« تأتون قبر أبي عبدالله عليه السلام ؟ قلت نعم . قال : أفتتخنون
لذلك سُفْراً ؟ قلت نعم . فقال : أما لو أتيتم قبور آبائكم وأمهاتكم لم
تفعلوا ذلك . قلت : أي شيء نأكل ؟ قال : الخبز والابن »^(١).

ومثله ما خاطب الصادق عليه السلام به المفضل بن عمرو بلهجة شديدة
وهو يقول له :

« تزورون خيرٌ من أن لا تزورون ، ولا تزورون خيرٌ من أن
تزورون . قال قلت : قطعت ظهري . قال : تالله إن أحدكم ليذهب الى
قبر أبيه كشيئا حزيناً وتأتونه أنتم بالسُفَر ، كلا حتى تأتونه شعناً
غُبراً »^(٢).

وعلى أثر صدور هذا النهي الشديد للزائرين من تطيبب السفر
وأخذ الماء كل اللذينة معهم الى الحائر المقدس أراد البعض من الصحابة
استعطاف الصادق عليه السلام في أمرهم فجاءه محمد بن مسلم يستعطفه في
ذلك بأن الزائر في طريقه الى زيارة الحائر يحتاج ما يحتاجه في طريق
الحج من انواع الزاد ومختلف الماء كل والمشارب . غير ان الصادق عليه
السلام في جوابه يصف له ما يحتاجه الزائر في هذا السبيل من المثل
الاسلامية العليا من الاخلاق الكريمة ، والسجايا الرفيعة ، والخصال

الحميدة التي يتميز بها المسلم الحقيقي عن غيره . وقد قال محمد بن مسلم :
« قلت لابي عبدالله عليه السلام : إذا خرجنا إلى أيك أفلسنا في
حجج ؟ قال : بلى . قلت : فيلزمنا ما يلزم الحاج . قال : من ماذا ؟ قلت :
من الاشياء التي يلزم الحاج . قال : يلزمك حسن الصحابة لمن يصحبك ،
ويلزمك قلة الكلام إلا بخير ، ويلزمك كثرة ذكر الله ، ويلزمك نظافة
الثياب ، ويلزمك الغسل قبل ان تأتي الحائر ، ويلزمك الخشوع وكثرة
الصلاة والصلوات على محمد وآل محمد ، ويلزمك التوقير لآخذ ما
ليس لك ، ويلزمك ان تغض بصرك ، ويلزمك ان تعود إلى اهل
الحاجة من إخوانك إذا رأيت منقطعاً والمؤاساة ، ويلزمك التقية التي قوام
دينك بها ، والورع عما نهيت عنه ، والخصومة وكثرة الايمان والجدال
الذي فيه الايمان . فاذا فعلت ذلك تم حجك وعمرتك ، واستوجبت
من الذي طلبت ما عنده بنفقتك وإغترابك عن اهلك ورغبتك فيما رغبت
ان تنصرف بالمغفرة والرحمة والغفران » (١) .

وقد بلغ الصادق عليه السلام بأن البعض عند زيارتهم للحائر المقدس
يتخذونه مقاماً يقضون فيه اياماً وليالي فيضيقوا الآخرين . فأصدر الأمر
بعدم اتخاذهم موطناً ، والانصراف عنه بعد الزيارة وطلب الحوائج . وهذا
ما رواه علي بن الحكم عن الصادق عليه السلام انه قال :

« إذا أردت زيارة الحسين عليه السلام فزره وأنت كئيب حزين
مكروب شعثاً مغبراً عطشاً فان الحسين قتل حزناً مكروباً شعثاً مغبراً

جائماً عطشاناً ، وسله الحوائج وانصرف عنه ولا تتخذهُ وطناً ،^(١) .
بهذه الأحاديث التي كان لها قوة التشريع السماوي نظم الصادق عليه السلام شؤون الحائر خير تنظيم . فانه في الخمسة والثلاثين سنة من عهده الطويل ما بين عام ١١٤ وعام ١٤٨ من الهجرة وجه عنايته التامة نحو الحائر المقدس وتنظيم مختلف شؤونه وأحواله إن كان هو في المدينة أو في الكوفة أو في الحائر نفسه . إذ كافح في هذه المدة الارهاب الأموي وقاوم قوتهم الفاشمة بكل وسيلة ، وحث النفوس من الأقطار القريبة والبعيدة على الزيارة بالرغم من المخاطر والموانع وهذب نفوس الزائرين من الأدناس والارجاس ، ورسم حدود واجبات وتكاليف الوافدين والقادمين والزائرين نحو الحائر المقدس ولم يأل جهداً - حسب الظاهر - في تشييد وتوسيع وتحسين الحائر بقدر الامكان حسب ما كانت تسمح به الظروف والاحوال الراهنة بتوجيه الاموال إليه لهذا الغرض أو لانفاقها على الخدم والسدنة ، او الفقراء والمعوزين وابناء السبيل . فما كان يجري في الحائر شيء في هذا العهد إلا بأمر أو إشارة منه عليه السلام .

ثالثاً - وجود نينوى والفاضرية على مقربة من كربلاء :

ومن العوامل المهمة في تسهيل أمر الزيارة وتردد الزائرين وجود نينوى والفاضرية بجانب الحائر . ومن هاتين القريتين فان الفاضرية بالأخص كانت تقع على الطريق فكان يستطيع الزائرون أن يجعلونها بالظاهر

هذفا ففمكثون ففها حفنأ لافعاد شفهه المسالآ الأموة عنهم ثم فلفجون منها سرأ الى الحائر المقدس . ولعل الزوار فف طول العهد الأموي الجائر سلكوا هذا السفلل للفلخلص من العفون والرؤباء الصلففن ، وكان العمل على ذلك وءاءاء الأحاءفث مؤفءة له وبهذا المعنى ما رواه أبو حمزة الثمالف وهو من فقاء الأصحاب ورواة الحديث عن الصادق علفه السلام إنه قال :

« إذا أرداء الوداع بعد فراغك من الزفارات فأكثر منها ما استطعاء ، ولفكن مقامك بفنفوى أو الفاضرفة . ومأى أرداء الزفارة فافغسل وزر زورة الوداع ، فاذا فرغاء من زفارتك فاسأقبل بوجهك وجهه والنفس القبر وقل ... » (١) .

والظاهر أن لنفس هذا السبب وراءأ أحاءفث كألرة فف فضل الفاضرفة فمنها ما وراء عن الصادق علفه السلام بأن « الفاضرفة أربة من بفاء المقدس » (٢) . كما وأن بعضها الأأرى جاءاء معبرة عن كربلاء باسم الفاضرفة ، ومنها ما وراء عن أبف فعفر محمد الباقر علفه السلام وهو فأأ الشفعة والموالفن على الزفارة وأنأاذ الفاضرفة مقاماً لهم بقوله : « فزوروا قبورنا بالفاضرفة » (٣) .

والفاضرفة قرفة عامرة فف الصدر الأول كانت فمأء على رفعة واسعة فف الشمال الشرقف من كربلاء وفف أرفقها كان فقع مرقد العباس علفه السلام أأ ففن على مشرعة الفراء فف المأل الذى أسأشهد ففه ، ففكون

(١) راءم : « كامل الزفارة » ص ٢٥٤ رقم ٢

(٢) المصدر نفسه ص ٢٦٩ رقم ٧ (٣) المصدر نفسه ص ٦٩ رقم ٦

موقع الغاضرية - حسب الظاهر - في البساتين الواقعة اليوم على الجهة اليمنى من نهر الحسينية في الشمال الشرقي من المدينة بين تل الهيتابي ومقام الأمام جعفر الصادق و« أربع نهران »^(١) وهي لا تزال معروفة باسم « الغاضريات » وهي جمع الغاضرية الاسم القديم لهذا الموضع . وكان يسكن الغاضرية قوم من بني عامر من بني أسد .

ومثلها نينوى فإنها كانت قرية عامرة تقع في شرق الحائر إلى الجنوب الشرقي منه وقد ورد ذكرها أكثر من ذكر الغاضرية في التاريخ مما يدل على كثرة ارتياد الزائرين لها ، ومن هاتين الثغرتين كانوا يلجئون إلى الحائر المقدس سرّاً ثم يعودون إليها في عهد الأرباب . وهذه العوامل الثلاثة هي أهم العوامل التي ساعدت الشيعة والموالين في العصر الأول على زيارة الحائر المقدس وتشيد معالمه وإقامة شعائره الإسلامية : الإيمان ، والأحاديث ، والملاجيء للزائرين .

وبالرغم مما تقدم من إرهاب الأمويين وإضطهادهم للوافدين فقد يمكن أن تعتبر السنين السبعين التي مرت على الحائر بعد وقعة الطف إلى إقراض الدولة الأموية بأنها كانت نسبياً خير سنين مضت على كربلاء وعلى القبر للطهر في عهد كل من الدولتين الأموية والعباسية ، لأن الأمويين وإن

(١) شيد هذا المقام آنراً تذكارياً في الموضع الذي كان يفصل فيه الصادق عليه السلام في نهر الفرات قبل زيارته للحائر المقدس ، ولا زال المقام مشيداً إلى حد كتابة هذه الأسطر إن قدر له البقاء . بعد هذا من الهدم المنظم الذي يجري الآن للاماكن الأثرية وغير الأثرية في كربلاء على يد عبدالرسول الخالعي الذي جاء خلفاً لظاهر القمي متصرف كربلاء السابق .

وأما « أربع نهران » فهو علم معروف بهذه الحكيفية .

حاربوا الحسين عليه السلام وصرعوه قتيلاً فأنهم اكتفوا بهذا الحزبي
فهادنوا قبره المطهر ولم يمسه بسوء ، وإن ما أقاموه من الحفائر والمساح حوله
لمنع الزائرين ومطاردتهم لم يكن القصد منها - حسب الظاهر - إلا لدرء
الأخطار ومنع حدوث الثورات الداخلية التي كانت تحدث على أثر التجمع
في الحائر كما كان من أمر كل من عبيد الله بن الحر الجعفي وسليمان
بن صرد الخزاعي وغيرهم . ولكن العباسيين فكأنهم لعدم الاشتراك
في دمه الطاهر إغتالوا القبر المطهر ، وسعوا في محوه وتطمينه مراراً عديدة
حتى طالت عليهم الألسن وهجتهم الشعراء فقالوا :

لله إن كانت أمية قد أتت قتل ابن بنت نبيها مظلوما
فلقد أتاه بنو أبيه بمثله هذا لعمر ك قبره مهدوما
أسفوا على أن لا يكونوا شار فكوا في قتله فتبعوه ربما

ولعل السبب في عدم تعرض الأمويين للحائر المقدس وتعرض العباسيين
له كرات عديدة كان يرجع بالأصل إلى موقع العاصمة في كل دور .
ولا يغرب عن البال ما كان لعواصم الدولتين من القرب أو البعد عن الحائر
من التأثير الفعّال على مقدراته ، إذ أن الشام لبعدها عن هذه البقعة في
العصر الأموي ما كانت لتستطيع أن تشرف تمام الاشراف على ما يجري
فيه أو من حوله كما كان الحال في بغداد في الدور العباسي وبغداد على
مقربة منه . كما وأن التدابير المتخذة في الشام ضد الحائر ما كانت تصل
حد التنفيذ حرفياً مثل ما كانت تنفذ الأوامر في العهد الثاني لنفس الأسباب ،
ولذلك لم يصب الحائر في العصر الأموي كما أصيب في الدولة العباسية من
الخراب والمدم . وهذا هو السبب لاعتداء العباسيين على قبر الحسين وحائره .

المِصْلُ الْخَامِسُ

الحائِرُ أَرْضُهُ الْمُبَارَكَةُ وَتَرَبُّتُهُ الْمَقْدِسَةُ

- أولاً - فضيلة كربلاء وقدسية تربتها في الاسلام
- ثانياً - عادة تقديس التربة والتبرك بها في الاسلام
- ١ - تقديس التربة في الصدر الأول
- ٢ - تطور هذه العادة في المصور الوسطى
- ثالثاً - وجه الاختلاف بين الشيعة وغيرهم في أمر السجود ومشكلة ما يجوز وما لا يجوز السجود عليه
- رابعاً - سبب اختيار التربة من تراب كربلاء
- ١ - تربة حمزة سيد الشهداء في أحد ومصيبته على المسلمين الأولين
- ٢ - تربة الحسين سيد الشهداء في كربلاء ومصيبته على الاسلام
- خامساً - عمل الائمة في السجود على تربة الحسين عليه السلام من بعد وقعة الطف وحث الشيعة على ذلك
- سادساً - سر السجود على تربته عليه السلام
- سابعاً - الخلاصة ودفع شبهة المفتين وبيان الفرق بين السجود للشيء والسجود على الشيء

أولاً - فضيلة كربلاء وقدسية تربتها في الاسلام

أعطيت كربلاء ، حسب النصوص الواردة ، بأكثر مما أعطي لأي أرضٍ أو بقعةٍ أخرى من المزية والشرف في الاسلام ، فكانت أرض الله المختارة ، وأرض الله المقدسة المباركة ، وأرض الله الخاضعة المتواضعة ،

وحرماً آمناً مباركاً ، وحرماً من حرم الله وحرم رسوله ، وقبة الاسلام التي
نجمها الله عليها المؤمنين الذين آمنوا مع نوح في الطوفان ، ومن المواضع
التي يحب الله أن يعبد ويدعى فيها ، وأرض الله التي في تربتها الشفاء (١) .
فإن هذه الزايا وأمثالها التي اجتمعت لكر بلاه لم تجتمع لأي بقعة من
بقاع الأرض حتى الكعبة كما يلاحظ .

وقد جرت على ألسنة الشعراء وأقلام الكتاب من بعد الوقعة وإلى
يومنا هذا المقارنة بينها وبين الكعبة ، وتفتنوا بمختلف أساليب النثر
والنظم في إثبات فضلها ، وقداستها ، وشرفها ، واستطالة أرضها على جميع
الأقطار بالفضل والشرف . وهذه الأرض المباركة لم تنل هذا الشرف
المعظم في الاسلام إلا بالحسين عليه السلام كما نص عليه الحديث :
« وزادها في تواضعها وشكرها لله بالحسين (ع) وأصحابه » (٢) .

وليس أحاديث فضل هذه التربة وقداستها منحصرة بأحاديث الأئمة
عليهم السلام ، إذ إن أمثال هذه الأحاديث لها شهرة وافرة في أممات
كتب بقية الفرق الاسلامية عن طريق علمائهم وروائهم وهي هذه التربة
التي يسميها أبو ربحان البيروني في كتابه « الآثار الباقية » التربة المسعودة
في كربلاء ، ومنها ما رواه السيوطي في كتاب « الخصائص الكبرى »
طبع حيدر آباد سنة ١٣٢٠ هـ في باب اخبار النبي (ص) بقتل الحسين
وروى فيه ما يناهز العشرين حديثاً عن أكابر ثقاتهم كالحاكم والبيهقي وأبي
نعيم وأمثالهم من مشاهير رواة عنهم عن أم الفضل بنت الحارث وأم سلمة

(١) كامل الزيارات ص ٢٦٧ - ٢٧٣ وغيره من كتب الحديث (٢) المصدر (٢٧١)

وعائشة وأنس بن مالك وأكثرها عن ابن عباس وأم سلمة وأنس ويقول
الراوي في أكثرها انه دخل على رسول الله (ص) والحسين في حجره
وعينا رسول الله تهرقان الدموع وفي يده تربة حمراء ، فيسأله الراوي عن
التربة فيقوله له : « أتاني جبرائيل فأخبرني أن امتي ستقتل إبنني هذا وأتاني
بتربة من تربته حمراء وهي هذه » . وفي هذه وفي البعض الآخر منها :
« انه يقتل بارض العراق وهذه تربتها » وأنه اودع تلك التربة عند أم
سلمة زوجته فقال : إذا رأيتهما وقد قاضت دماً فاعلمي ان الحسين قتل .
وكانت تتعهدا أم سلمة حتى إذا كان يوم عاشوراء عام شهادة الحسين (ع)
وجدتها قد قاضت دماً ، فعلمت ان الحسين قد قتل (١) .

فلا إختلاف إذن بين المسلمين على إختلاف مذاهبهم في فضل كربلاء
وقدسية تربتها ولم نشأ أن نتوسع في هذا الباب بأكثر مما يتصل بأصل
الموضوع إنصلاً وضعياً لولا ما كان قد أثاره البعض من مروجي الكذب
والباطل ، ممن دأبهم الاختلاق وديدنهم البهتان والافتراء ، فرأينا من
الواجب توضيح الأمر وتنوير الأذهان رداً لأقوالهم ودحضاً لمزاعمهم الباطلة
المخالفة للحقيقة والواقع . فقد أثار نفر من الجاهلين لأغراض سياسية ومنافع
ذاتية شبهة ضد الشيعة ، فأخذوا يوسعون هذه الشبهة حتى صوروها حقيقة
واقعية ، فادخلوها في أذهان العوام تدريجياً حتى أصبحت عقيدة راسخة
في نفوس الجهال والمستضعفين ، فتعدت من هؤلاء الى الاوربيين البسطاء
فانعكست تلك الأباطيل الواهية في كتابات المستشرقين المساكين ، البعيدين

(١) راجع « الأرض والتربة » ص ٦٠ للامامة الجليل كاشف الظلم .

كل البعد عن عوائد المسلمين واختلافاتهم المذهبية حتى أدت ببعض من هؤلاء الأجانب الى الاستفسار عن هذه المسئلة من المراجع الشيعة العليا في العراق بغية تدوين ما يدلون به من معلومات في دوائر المعارف البريطانية^(١). فانظر الى أي درجة تبلغ الدعايات الضارة ، وعلى ذلك يجب أن يقاس ما بلغت اليه هذه الشبهة من السخافة .

وتلك الشبهة هي أن صور البعض من خصوم الشيعة وأعداء التشيع بأن « التربة » التي يستعملها الشيعة للسجود عليها في الصلاة بدعة ، وأنها بدعة في الدين . والحالة أن الأمر بسيط جداً ، وعلى غاية البساطة ولا يستلزم أي طعن في أهم فرقة من الفرق الاسلامية التي أثبتت تمسكها بمبادئ الدين القويم وآل بيت الرسالة بأكثر من الغير . ولما انبثت دعوتهم الباطلة وابتشرت بين العوام ، وإرتوت واينعت على مر الايام فأصبحت ثمرة ناضجة زادوها نعمة اخرى فقالوا أنها وثنية ، وأن السجود على تربة الحسين خرب من عبادة الأصنام والاثوان دون ان يميزوا بين السجود على الشيء وبين السجود للشيء ، فسموا التربة أقراصاً ، ودعوها ألواحاً ، وحجراً و « حكراً » الى غير ذلك من اسماء وأوصاف خيالية أرادوا بها تقوية دعواهم وتأيد قولانهم الواهية .

ونحن خدمة للحقيقة ، وتنويراً للرأي العام الاسلامي المغلوب على أمره من قبل البعض من النفعيين والانتهازيين ، وإرشاداً للمستشرقين الأويين المحدثين بأقوال المهوسين المضلين رأينا من الواجب أن

(١) انظر ما جاء في مقدمة كتاب « الأرض والتربة الحسينية » عن سبب تأليفه .

تستعرض هذا الموضوع من الناحيتين التاريخية والدينية لما له من الصلة بتربة الحسين عليه السلام وقدسيتها فتستعرض بالترتيب عادة تقديس التربة في الاسلام ، ثم اختلاف الشيعة مع الآخرين في ما يجوز وما لا يجوز عليه السجود ، ثم سبب اختيار تربة كربلاء وما ورد فيها من الحديث وعمل الأئمة على ذلك ، ثم سر السجود على تربة الحسين من وجهة الدين مع بيان الفرق بين السجود للشيء والسجود على الشيء ودفع شبهة المفتريين على الشيعة لسجودهم على التربة .

ثانياً - عادة تقديس التربة والتبرك بها في الاسلام

١ - تقديس التربة في الصدر الأول :

إن عادة تقديس التربة عادة إسلامية عريقة يرجع عهدها إلى عصر النبوة في أواسط عصر الدعوة كما يستفاد ذلك من مختلف كتب العامة عن طريق روايتهم ولا من ذلك شيء عن طريق رواية الشيعة . فكانت عادة تقديس تربة الشهداء ، وتربة قبر النبي (ص) ، وتربة بعض الصحابة أيضاً والاستشفاء بها عادة مألوفة عند المسلمين الأولين . وقد نجد هذه العادة في المجتمع الاسلامي الأول منذ السنة الثالثة من الهجرة أي من بعد وقعة أحد بقليل ، فقد استشهد فيها حمزة سيد الشهداء فصاروا يأخذون من تربته للاستشفاء ولمعالجة الصداع ، وكذلك كانوا يتبركون ويتداوون بتراب حرم الرسول (ص) كما يستفاد ذلك مما أورده السيد البرزنجي في كتابه « نزهة الناظرين في تاريخ مسجد سيد الأولين والآخرين » ونقله حرفياً :

« ويجب على من أخرج شيئاً من ذلك (أي من المدينة) رده إلى محله ولا يزول عصيانه إلا بذلك ما دام قادراً عليه . نعم إستقنوا من ذلك ما دعت الحاجة إليه للسفر به كآنية من تراب الحرم وما يتداوى به منه كتراب مصرع حمزة رضى الله عنه للصداع وتربة صهيب رضى الله عنه لاطباق السلف والخلف على قتل ذلك » (١).

ولما توفي النبي (ص) صاروا يأخذون من تربته الشريفة كما يستفاد ذلك مما نقله السيد نور الدين الشافعي السهمودي في كتابه « وقاء الوفا بأخبار دار المصطفى » بما نصه : « وعن المطلب قال : كانوا يأخذون من تراب القبر (يعني قبر النبي) فأمرت عائشة بجدار فضرِب عليهم ، وكانت في الجدار كوة فكانوا يأخذون منها فأمرت بالكوة فسُدَّت » (٢). غير أنه لم يبين سبب منع عائشة لهم ، ألكون الدار ملكاً لها ؟

وقد تعدت هذه العادة حدود تربة الشهداء والنبين الى تربة البعض من الصحابة ، فكانوا يتبركون ويتداون بتربة صهيب الرومي كما نصت عليه الفقرة الأخيرة مما رواه البرزنجي في « نزهة الناظرين » ولم يعرف السبب في تقديمه دون الآخرين .

٢ - تطور هذه العادة في العصور الوسطى :

ويظهر أن الأمر لم يقف عند هذا الحد ، فتطورت هذه العادة بمرور الزمن تطوراً تدريجياً فصاروا يتبركون بموضع أقدام الرجال ومن ذلك

(١) نزهة الناظرين ، للبرزنجي ص ١١٦ طبع مصر ١٣٣٢ هـ .

(٢) راجع : « وقاء الوفا » للسهمودي ج ١ ص ٣٨٥ طبع مصر ١٣٢٦ هـ .

ما رواه الشيخ عبدالقادر القاهي في كتابه « حسن التوسل في زيارة أفضل الرسل » بأن : « الشيخ الامام السبكي وضع حراً وجهه على بساط دار الحديث التي مسّتها قدم النواوي لينال بركة قدمه وينوّه بمزيد عظّمته كما أشار إلى ذلك بقوله :

وفي دار الحديث لطيف معنى على بسط لها أصبو وآوي
لعلّي أن أنال بحر وجهي مكاناً مسه قدم النواوي »^(١)

ثم تجاوز الأمر بالتدرّج مع الزمن في تقدّس الرجال إلى التبرك لا بتراب الأقدام فحسب ، وإنما التبرك حتى بالتراب الذي تطّته بقلّة المتبرك به ، فمن ذلك ما قلّه ابن خلّكان في ترجمة جلال الدولة بن ألب أرسلان السلجوقي بقوله : « وعاد الشيخ أبو إسحاق إلى بغداد في أقل من أربعة أشهر ، وناظر إمام الحرمين هناك . فلما أراد الانصراف من نيسابور خرج إمام الحرمين للوداع وأخذ بركابه حتى ركب أبو إسحاق فظهر له في خراسان منزلة عظيمة وكانوا يأخذون التراب الذي وطّته بقلّته ويتبركون به »^(٢) .

فيظهر من ذلك كله إن عادة تقدّس التربة فالاستشفاء والتبرك بها من تربة الشهداء وتربة النبي (ص) وتراب الحرم ، حتى وتراب قبر

(١) راجع : « حسن التوسل » للقاهي المطبوع هـامش كتاب « الاتخاف بحب الأشراف » في هامش الصفحة ٦٠ منه طبع مصر ١٣١٨ هـ . وأما النواوي المشار إليه فهو من أشهر رجال الجماعة .

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ج ٢ ص ١٢٢ طبع مصر ١٣١٠ هـ والشيخ أبو إسحاق الشيرازي هو صاحب كتاب « المهذب والتنبيه » .

جسب الروي كانت معروفة ومألوفة عند المسلمين الاولين في صدر الاسلام . ثم التبرك والاستشفاء بموضع أقدام الرجال من وضع حر الوجه وتمريغ الجبين على تراب وطئته أقدامهم طلباً لليمن والبركة ، أو ما هو أحط من ذلك بكثير وهو التبرك بتراب وطئته حوافر بغلتهم إلى غير ذلك من الامور التي كانت مألوفة في العصور الوسطى وبعدها . فلا غرابة إذن في تقديس الشيعة لتربة الحسين عليه السلام وهي أطيب وأزكى وأنقى وأظهر من أي تربة أخرى لما ورد فيها من حديث ولم يرد في غير تربة النبي وحمزة عند الآخرين شيء . وتربة الحسين هي من تربة الرسول الأكرم .

ثالثاً - وجه الاختلاف بين الشيعة وغيرهم في أمر السجود

ومسئلة ما يجوز وما لا يجوز السجود عليه

يرجع عمل المسلمين عموماً في أمر السجود على الارض إلى الحديث النبوي المأثور : « جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً » . فراجع عمل الشيعة وغيرهم من المذاهب الاسلامية الاخرى هو هذا الحديث لا غيره . ولكن ما هو ، إذن ، وجه الاختلاف بين الفريقين ؟ ولماذا يختلفان في هذا الامر إختلافهم في بقية الفروع ؟ فيجوز الآخرون السجود على كل شيء . ولا تجوزة الشيعة إلا على الارض وما ينبت من الارض غير المأكول والملبوس والمعادن . ومنشأ هذا الامر - حسب الظاهر - هو إختلاف فقهي بين الفريقين في تأويل وتفسير ألفاظ الحديث المتقدم . فيظهر الاختلاف بينهما في نقطتين أدتا إلى الاختلاف بينهما في العمل ،

الاولى إختلافهم في معنى الارض ومدلولها ، والثانية في المسجد وطهارته .
أي في موضع السجود وطهارته . وهذا ما سنبينه بالترتيب فيما يلي :
أولاً - الإختلاف بين الفريقين في معنى الارض ومدلولها :

وهذا الإختلاف هو الذي أدى بالنتيجة إلى إثارة حرب دينية من ناحية فرقة على فرقة أخرى من المسلمين لا يسم لأحد أن يناقش في صحة إسلامهم بأي وجه من الوجوه . والمسئلة في حد ذاتها بسيطة جداً بحيث لو أقيمت على أقل طفل أو أبسط عامي من أي ملة أو دين فهمها واستساغها فوراً فكيف بالعقلاء والمثقفين والمهذبين من اهل الدراية والبصيرة في الامور الدينية والاجتماعية . فترى الشيعة ان القصد من « الارض » الوارد ذكرها في هذا الحديث هو ما يدل عليه لفظ الارض في اللغة ، وهي هذه الارض التي نفهمها ويفهمها كل إنسان ، ولذلك لا يصح السجود عند الشيعة إلا على الارض حسب منطوق الحديث ، والارض في نظرهم هي الارض وما ينبت من الارض غير المأكول والملبوس والمعادن لان المأكول والملبوس والمواد المعدنية هي غير الارض والصعيد ولا يجوز السجود عليها لله . فعند الشيعة لا يجوز السجود على البسطة والاقشة والطنافس ، ولا على الحديد والفضة والذهب والنحاس وغيرها من المعادن ، ولا على الصخور المعدنية من الرخام والقرانيت وامثالها ، ولا على الاثمار والفواكه وما يأكله الانسان من الحبوب واللحوم وغيرها مما لا يطلق عليه اسم الارض أو لا يشمله مفهوم الارض .

ولما لم يكن من السهل على كثير من الناس لاسيما العوام منهم فهم مثل

هذه المسئلة الفقهية ذات الفروع الكثيرة تميز الاشياء التي يجوز السجود عليها عن التي لا يجوز السجود عليها فتخلصاً من مشاكل هذه المسئلة صاروا يسجدون على التراب وهو القدر المتيقن من الارض بلا إشكال .
والى هذا الحد لم نجد ما يوجب التحويل على الشيعة وعلى سجودهم على التراب وهو الذي تتطلبه الآية الكريمة في أمر التيمم « فتييموا صعيداً طيباً » .

وأما المرحلة الثانية من هذه المسئلة ، فانه لما لم يتيسر وجود التراب في كل مكان وذلك في عيشة متحضرة ، ولا حمله لانه يقتاتر فاستلزم تحضير أو إسئحاب قطعة من التراب لهذا الغرض وكان الأصلح أن تكون من تراب مكبوس صلب لا ينفقت ولا يقتاتر لتكون مسجداً وموضعا للجبهة حين السجود لله ، وهذه هي التربة المربعة أو المدورة أو المستطيلة الشكل التي يسميها المخالفون بـ « الأقراص والالواح » طعنا وتقريعا وليست هي في الواقع غير قطعة من التراب وهو الصعيد الطيب إتخذها الشيعة مسجداً لأن لا يقع السجود على غير التراب . واتخاذهم لها ليس إلا تسهيلا للعوام الذين يصعب عليهم التمييز بين ما يجوز وما لا يجوز السجود عليه من الأشياء كما بيناه مع العلم ان الشيعة لا يقدسون تلك الالواح ولا يلتزمون بالسجود عليها كما يظنه المخالفون ، فيصلون على كل ما يشمله مصداق الارض من الاخشاب والورق وخوص النخيل وغير ذلك على حد سواء .

والى هذا الحد لم نجد ايضا في عمل الشيعة ما يوجب تقربهم

أو التحويل عليهم ، غير أنهم يختلفون مع الغير في مفهوم لفظ « الأرض »
فيجوز غيرهم السجود على كل شيء ، ولا يجوز الشيعة السجود لا على
البُسط والاقشة والطنافس ، ولا على المعادن من الحديد والنحاس
والذهب والفضة وأمثالها ، ولا على الصخور المعدنية من الرخام والفرانيت
وغيرها ، ولا على الطين المفخور بالنار ، ولا على الأثمار والفواكه وما
يأكله الإنسان من اللحوم والحبوب وغيرها ، ولا على الأوساخ وأمثالها
لعدم إطلاق لفظ « الأرض » عليها في العرف واللغة ، فعلى أي الفريقين
أقرب إلى الحقيقة والواقع ؟

ثانياً - إختلاف الفريقين في طهارة الأرض والمسجد :

أما الإختلاف الثاني بين الفريقين فيدور حول طهارة المسجد في
الصلاة ، فترى الشيعة أن الأرض التي يسجد عليها الإنسان لله يجب أن
تكون طاهرة بقرينة « مسجداً » من جهة ، وبقرينة « طهوراً » صفة
للأرض من جهة أخرى في هذا الحديث ، بينما غيرهم يرى أن موقف
المصلي يجب أن يكون طاهراً ، ولكن بأي قرينة ؟ قالتزم الشيعة فيه
بطهارة « المسجد » أي محل وضع الجبهة نظراً لما ورد في ذلك من أحاديث
عن الأئمة ولذلك لم تجوز الشيعة السجود على أذيال العباء لشبهة تلوثها على
الأرض بالأوساخ ، كما والتزم غيرهم بطهارة « الموقف » أي بطهارة محل
وضع القدمين في الصلاة ولذلك لم يجوزوا وضع القدمين في حالة الصلاة
على أذيال العباء لنفس الشبهة .

ولذلك صار الشيعة يختارون قطعة من تراب طاهر نظيف للسجود

عليها لسبيين : الاول أن يكون المسجد طاهراً ، والثاني ان يكون السجود على ما يجوز السجود عليه من مدلول الارض ومفهومها في الشرع والعرف واللغة . وكنا نريد أن نمر مرور الكرام على هذه المسائل كلها لولا أن دعت الحاجة اليه لتوير الازهان ودفع شبهات المفترين . وقد لا يفوت الخبير في تعليل هذه المسائل بأن الدين قد تلقاه الشيعة من منهل عربي محض لم يكن للموالي من الفرس أو غيرهم يد فيه حتى لا يدركوا مدلول الانفاذ الشرعية ومفاهيمها ، فانهم قد تلقوا الدين عن الأئمة والأئمة هم ولد من هو أفصح من تكلم بالضاد ، وفهم الأئمة للدين والتشريع هو غير فهم الموالي وحتى غير فهم العرب أنفسهم له ، لأنهم عرب وثانيا لان التشريع كان في بيتهم ، والتشريع في الحقيقة هو تراثهم ونتاج عقلية وتفكير هذا البيت العظيم ، لا تراث ولا نتاج عقلية أي بيت في العرب غير بيت النبوة . فكان الأئمة أعرف بأمور التنزيل والتشريع من غيرهم فان الكثير من الصحابة مع إتصا لهم بعهد النبوة وقربهم من النبي (ص) ما كانوا يعرفون أسرار التشريع كما كان يعرفه آخر واحد من أئمة الشيعة مع بعد الزمن بينه وبين المشرع لأن التشريع تراثهم ونتاج عقلهم . وأن الرومانيين في أمر الفقه كانوا يميزون بين الفقيه الروماني في روما وبين الفقيه في القوانين الرومانية من أهل المستعمرات . ولم ينقسم المسلمون في أحكام الدين إلا بعد أن أصبح الأمر بيد الموالي فكل واحد منهم نظر الى الاسلام بمنظار عقلية النصرانية فكان هذا الانقسام والتفرق البغيض ، ثم زاده نفر من الضالين المضلين تصديعا وتفرقا . فبالت كان العود على الوحدة ونبد الاختلاف .

رابعاً - سبب اختيار التربة من تراب كربلاء

- ١ - تربة حمزة سيد الشهداء في أحد ومصيبته على المسلمين الأولين .
 - ٢ - تربة الحسين سيد الشهداء في كربلاء ومصيبته على الاسلام .
- وأما سبب إتخاذ التربة من تراب كربلاء أو من تربة حائر الحسين عليه السلام لورود الحديث فيها عن الأئمة ، وأصل هذه العادة يرجع إلى عهد النبوة يوم وقعت تلك المعركة المأثلة في السنة الثالثة من الهجرة بين قريش والمسلمين في أحد وانهد فيها أعظم ركن للاسلام بقتل حمزة بن المطلب عم النبي (ص) وأخوه من الرضاعة وكان من أقوى حماة الاسلام فعظمت رزيبته على الرسول الأكرم وعلى عموم المسلمين ولا سيما بعد أن مثلت به هند بنت عتبة وأم معاوية بن أبي سفيان تلك المثلة الفظيعة التي قطعتم بها أعضاء حمزة واستخرجت كبده فلاكته بأسنانها ثم لفظته وعملت من كبده أساور وخلخل تزيفت بها شحاتة به لأنه كان قد قتل أباه عتبة رأس الكفر والشرك في يوم بدر العكبرى . وحزننا عليه وحداداً على مصيبته العظيمة أمر النبي نساء المسلمين بالنياحة عليه وإقامة المآتم له ، واتسم الأمر في تكريمه وتأيينه إلى أن صاروا يأخذون من تراب قبره فينبركون به ويسجدون عليه لله تعالى ويعملون منه المساج .
- وقد نصت بعض الأخبار أن فاطمة عليها السلام جرت على ذلك ولعلها كانت هي أول من يادر بذلك فاقتدى بها المسلمون . ولما أسنشد حمزة في أحد لقب بسيد الشهداء وسمي أيضاً أسد الله وأسد رسوله .
- وهذا ما نص عليه المجلسي في « المزار » نقلاً عن « المزار الكبير »

بإسناده عن إبراهيم بن محمد الثقيني عن أبيه عن الصادق عليه السلام قال :
« إن فاطمة بنت رسول الله (ص) كانت سبحتها من خيط صوف مفّّل
معمود عليه عدد التكبيرات ، وكانت (ع) تديرها بيدها تكبّر وتسبّح
حتى قتل حمزة بن عبدالمطلب فاستعملت تربته وعملت القسايسع فاستعملها
الناس . فلما قتل الحسين (ع) عدل بالأمر إليه فاستعملوا تربته لما فيها
من الفضل والمزية » (١) .

وكان لقب « سيد الشهداء » في الاسلام يختص بحمزة بن عبدالمطلب
وكانوا يسجدون على تراب قبره ، ولما قتل الحسين عليه السلام إنتقلت
إليه هذه المرتبة العظيمة كما نقله العلامة الجليل كاشف الغطاء في كتاب
« الأرض والتربة » بما نصه : « حمزة دفن في أحد و كانت بسمى سيد
الشهداء وبسجدون على تراب قبره . ولما قتل الحسين عليه السلام صار
هو سيد الشهداء وصاروا يسجدون على تربته » (٢) .

ومما يلاحظ أن مزية الشهادة والتضحية في سبيل المثل الانسانية
والاسلامية العليا إنحصرت في هذا الفرع الناضر من الهاشميين ولم تنعد
إلى غيرهم فتسللت في فرعين فقط من هذا البيت وذلك في ولد علي
وفاطمة . وكان عمل الشيعة في أمر السجود إلى زمن الصادق عليه السلام
كما يظهر من الأخبار بأنهم كانوا يحملون معهم « خُرة » وهي عبارة عن
مقدار من تراب في صرّة أعدوها ليكون السجود على التراب حسب

(١) راجع : « مزار البحار » ص ١٤٦ .

(٢) راجع : « الأرض والتربة الحسينية » ص ٤٩ طبع النجف

منطوق الحديث ، وقد جرى العمل على ذلك إلى أن تطورت الحجرة تطورا حليا إلى قطعة من تراب بصورة لوح حفظا له من التفتت والتبعثر وتسيلا للمصلين .

ولما كان تغيير الجبين بالتراب والسجود على الأرض فريضة لأنه أبلغ في التواضع والخضوع لله ، وعلى ما ينبت من الأرض من الورق والخشب وغيره سنة ^(١) ، فلماذا لا يكون السجود على أنقى وأزكى وأجود وأطيب وأقدس تربة في الأرض وهي تربة الحسين عليه السلام تلك التربة الزاكية الطيبة المقدسة التي نطقت بفضلها الأحاديث الكثيرة ؟ والانسان سائر في الحياة نحو الكمال على سنة التدرج والتكامل ويتطلب من الأشياء أجودها وأحسنها . وتربة الحائر هي تلك التربة الفضلى ، وتؤخذ هذه التربة من هذا الطين الأحمر الطاهر النظيف الذي يأتي به الفرات من أعالي الجبال وبطون الوديان فيتركه على جانبيه في أرض كربلاء ، فيمتزج بتربة كربلاء الطاهرة النقية ومن هذا الطين المترسب في بطون النهر تصنع عادة تلك الألواح المختلفة الشكل من الحجم الكبير والصغير التي تستعملها الشيعة في الصلاة . ولا غرابة في أي ناحية من هذا الأمر ولا يجد الانسان الكامل ما يوجب هذا التحويل والتفريع على عملهم مع العلم بأنه قلما تصنع هذه الألواح من تراب القبر ، بل وليس من الممكن صنعها منه لعدم امكان الوصول إليه وهو مشيد في بناء ضخمة من الرخام والصخور المعدنية الصلبة . ولعله في العصور الأولى كان يمكن أخذ بعض الشيء من تراب

المخائر أو تراب الأطراف القريبة من القبر الشريف ، أما اليوم فليس ذلك إلا من الأمور المستحيلة و كل من يدعي ذلك هو بهتان وإدعاء لا ظل له من الحقيقة . والقول بأنها من تربة القبر المطهر قول بالتقريب أي من تراب كربلاء وهذا هو الواقع .

خامساً - عمل الأئمة في السجود على تربة الحسين (ع)

من بعد وقعة الطف وحث الشيعة على ذلك

وأما العمل في العصر الأول فانهم كانوا يأخذون التربة من القبر المطهر أو من جوانبه القريبة ولا سيما من جانب الرأس الشريف . وأول من صلى على هذه التربة واستعملها هو « زين العابدين الامام الرابع من أئمة الشيعة الاثني عشر المعصومين »^(١) . فانه بعد أن فرغ من دفن أبيه وأهل بيته وأنصاره أخذ قبضة من التربة التي وضع عليها الجسد الشريف فشد تلك التربة في صرة وعمل منها سجادة ومسبحة وهي التي كان يديرها بيده حين أدخلوه بالشام على يزيد فسأله ما هذه التي تديرها بيدك ، فروى له عن جده رسول الله (ص) خبراً محصّله أن من يحمل السبحة صباحاً ويقرأ الدعاء المخصوص لا يزال يكتب له ثواب التسبيح وإن لم يسبح . ولما رجع الامام عليه السلام هو وأهل بيته إلى المدينة صار يتبرك بتلك التربة ويسجد عليها ، ويعالج بعض مرضى عائلته بها . فشاع هذا عند العلويين وأتباعهم ومن يقتدي بهم^(٢) .

(١) راجع : « الأرض والتربة الحسينية » ص ٥١ .

(٢) المصدر نفسه ص ٥٠ - ٥١ .

فيظهر من ذلك أن السجاد هو أول من صلى على هذه التربة وجرى على ذلك الأئمة من بعده ، إذ أن ابنه « الباقر الخامس من الأئمة » تأثره في هذه الدعوة فبالغ في حث أصحابه عليها ونشر فضلها وبركاتها ^(١) . وفي عهد الصادق عليه السلام فقد زاد على ذلك ونوه كثيراً بفضل هذه التربة وقديسيتها لشيعة وكان الشيعة في هذا الوقت قد نكاثروا فصاروا من أهم الطوائف الإسلامية في الثقافة والعلم والفنون المختلفة ، فكان يحثهم على التبرك بتربة والسجود عليها كما رواه الشيخ الطوسي قدس سره في « المصباح » عن معاوية بن عمار قال :

« كان لأبي عبدالله الصادق عليه السلام خريطة من ديباج صفراء فيها تربة أبي عبدالله الحسين عليه السلام ، فكان إذا حضرته الصلاة صلبها على سجاده ويسجد عليه ، ثم قال : إن السجود على تربة أبي عبدالله عليه السلام يخرق الحجب السبع ^(٢) . وكان هذا عمل الصادق (ع) طول حياته ، وقد روى صاحب « الوسائل » عن الديلمي قال : « كان الصادق عليه السلام لا يسجد إلا على تربة الحسين عليه السلام تذلاً لله واستكاشة إليه ^(٣) . وقد بقيت الأئمة من ولده على ذلك يحركون عواطف شيعتهم ويحفزون همهم ويوفرون لهم الدواعي إلى السجود عليها والالتزام بها لما كانوا يذكرون في أحاديثهم من الأجر الجزيل والثواب العظيم لمن يتبرك بها ويواظب عليها ، فالتزمت الشيعة بها هذا الالتزام في جميع

(١) المصدر ص ٥٢

(٢) « مصباح المتجهد » للطوسي ص ١١١ ط ١٣٣٨ و « المزار » ص ١٤٢

(٣) راجع : « الأرض والتربة » ص ٥٣

الادوار وإلى يومنا هذا مع مزيد الاهتمام وعظيم الاعتناء . ولم تمض غير مدة يسيرة - حسب الظاهر - حتى صارت الشيعة تصنع من هذه التربة أو على الأكثر من تربة كربلاء ألواحاً يحملونها لوقت الصلاة كما هو المتعارف إلى اليوم ، إذ نجد لهذه الألواح المصنوعة من تربة الحائر سنداً تاريخياً يرجع إلى أواسط النصف الثاني من القرن الثالث من الهجرة أي إلى عصر الامام الثاني عشر حجة بن الحسن عليه السلام ، فقد روى الطبرسي في كتاب « الاحتجاج » عن محمد بن عبدالله بن جعفر الحميري عن صاحب الزمان عجل الله فرجه إنه كتب إليه يسئله عن السجود على لوح من طين القبر هل فيه فضل . فأجاب عليه السلام : يجوز ذلك وفيه الفضل (١) .

ومثل ذلك ما ورد عنه عليه السلام أيضاً في فضيلة التسبيح بترابته وهو ما رواه الشيخ في « التهذيب » عن نفس الراوي محمد بن عبدالله بن جعفر الحميري قال : « كتبت إلى الفقيه أسئله : هل يجوز أن يسبح الرجل بطين القبر وهل فيه فضل ؟ فأجاب : وقرأت التوقيع ومنه نسخت ، تسبح به فما من شيء من التسبيح أفضل منه ... » (٢) . والتوقيع المشار إليه في هذا الخبر هو ما كان يصدر من الأجوبة أو الأوامر للشيعة من الناحية المقدسة أي من ناحية الامام الثاني عشر عليه السلام في زمن الغيبة الصغرى كما هو معلوم .

(١) راجع : « المحدثات الناضرة » للبحراني ج ٣ ص ١٧٩

(٢) المصدر ص ٣٤٤ والمزار ص ١٤٦

سادساً - سرّ السجود على تربته عليه السلام

أما السرّ في إختيار التربة من القبر المطهر أو الحائر أو كربلاء على الأكثر للسجود عليها في الصلاة ، فعدا ما ورد في فضلها وقدسيتها ، وعدا كونها أطيب وأزكى وأنقى وأطهر وأقدس من أي تربة أخرى ، وعدا ما ورد في فضل السجود عليها لله تعالى من خرق الحجب السبع ، وعدا ذلك مما ذكر أو لم يذكر فلعل السر فيه أيضاً من بعض النواحي الروحية أن يتذكر المصلي في معراجِهِ في الاوقات الخمس ما أصاب الاسلام والدين من قتل الشهيد بن الشهيد وأبي الشهداء على يد تلك الفئة الباغية التي ما برحت تكيد للدين والمسلمين في جاهليتها وإسلامها .

إذ أن في الأولى ارتكبت قتل حمزة سيد الشهداء والتمثيل به أقطع تمثيل فأنهذ بقتله أعظم ركن للاسلام وقد حاولوا بذلك إقتلاع الدعوة من جذورها ، فأنخذ المسلمون تربته شعاراً يتبركون به وبستشفون بها تخليداً لذكراه في الاسلام . وفي إسلامها أقدمت تلك الفئة على قتل الشهيد لاقتلاع جذور النبوة إذ لم يبق على وجه الأرض يومئذ سليل للنبوة غير الحسين عليه السلام ، وبقتله سيقضى في زعمهم على الدعوة الاسلامية والنبوة في آن واحد . ولما قتل الحسين ظلماً وعدواناً أنخذ المسلمون تربته شعاراً يسجدون عليها لله تعالى فيتذكرون أن الصلاة بعد الحسين قامت على تضحية الحسين بنفسه وأهله وذويه على ساحة المجد والشرف بأرض كربلاء .

فكلما سجد المصلي لله تعالى على هذه التربة في مشارق الأرض ومغاربها
إخترقت أمام بصره وبصيرته تلك الحجب المادية الكثيفة التي تحجب بينه
وبين الحقيقة وما الصلاة إلا معراج المؤمن من حضيض المادة إلى معناه
الحقائق ، فيتمثل أمامه مصرع الحسين ، ويتذكر مصابه ، ويتصور ما حل
بالإسلام من موجة كفر وطفيان ، فيسجد لله شكراً على نRBته الطاهرة
المقدسة بأن الحسين لولاه وتضحيته لما كان يتنعم أحد بنعمة الإسلام إذ
ما كان يبقى على وجه البسيطة للإسلام ذكر أو خبر .

وإلى مثل هذا الرأي يذهب أحد أساطين العلم في هذا الوقت في
مر السجود على تربة الحسين عليه السلام بقوله : « ولعل من جملة المقاصد
السامية أن يتذكر المصلي حين يضع جبهته على تلك التربة تضحية ذلك
الامام نفسه وآل بيته والصفوة من أصحابه في سبيل العقيدة والمبدأ وتحطيم
هياكل الجور والفساد والظلم والاستبداد . ولما كان السجود أعظم أركان
الصلاة وفي الحديث (أقرب ما يكون العبد إلى ربه حال سجوده) ناسب
أن يتذكر بوضع جبهته على تلك التربة الزاكية أولئك الذين وضعوا
أجسامهم عليها فحايها للحق ، وارتفعت أرواحهم إلى الملاء الأعلى ليخضع
ويخضع ويتلازم الوضع والرفع ، ويحتقر هذه الدنيا الزائفة وزخارفها الزائلة .
ولعل هذا هو المقصود من أن السجود عليها بخرق الحجب السبع كما
في الخبر » (١) .

ثم يصف مزاياء هذه الأرض الطبيعية وما كان لها من المكانة والحرمة

عند الأمم القديمة قبل الاسلام بقوله : « وإن أسمى تلك البقاع وأرقها تربة ، وأطيبها طينة » ، وأزكاها فحة هي تربة كربلاء ، تلك التربة الحمراء الزكية وكانت قبل الاسلام قد اتخذت نواويس ومعابد ومدافن للامم الفائرة كما يشعر به كلام الحسين عليه السلام في إحدى خطبه المشهورة حيث يقول : « وكأني بأوصالي تقطعها أسلان القلوات بين النواويس وكربلاء - ص ٣٧ » .

ثم يستمر في التعليل بأن كيف نسامت هذه التربة بانضمام شرفها الجوهري إلى طيبها العنصري فأصبحت بذلك أشرف بقاع الأرض بالضرورة والفطرة بقوله : « أليس من صميم الحق والحق الصميم أن تكون أطيب بقعة في الأرض مرقداً وضريحاً لأكرم شخصية في الدهر ؟ نعم ، لم تنزل الدنيا تمخض لتلد أكل فرد في الانسانية وأجمع ذات لأحسن ما يمكن من مزايا العبقريّة في الطبيعة البشرية ، وأسمى روح ملاكوّنة في أصقاع الملوكوت وجوامع الجبروت ، فولدت نوراً واحداً شطرته نصفين : سيد الانبياء محمداً ، وسيد الاوصياء علياً ، ثم جمعتها ثانياً فكان الحسين مجمع النورين وخلاصة الجوهرين كما قال صلى الله عليه وآله وسلم : حسين مني وأنا من حسين . ثم عقمت أن تلد لهم الانداد أبد الآباد . وإذا كان من حق الارض السجود عليها ، وعدم السجود على غيرها ، أفليس من الافضل والاخرى أن يكون السجود على أفضل وأطهر تربة من الارض ؟ وهي التربة الحسينية ، وما ذاك إلا لأنها أكرم مادة ، وأطهر عنصراً ، وأسمى جوهرأ من سائر البقاع ، فكيف وقد

انضم شرفها الجوهري إلى طيها العنصري ، ولما تسامت الروح والمادة ،
وتساوت الحقيقة والصورة صارت هي أشرف بقاع الأرض بالضرورة .
كما صرح بذلك بعض الأفاضل من كتاب هذا العصر ^(١) . وشهد به
الكثير من الأخبار والآثار وإليه أشار السيد قدس سره في منظومة
الفقه الشهيرة بالبيت المشهور :

ومن حديث كربلا والكعبة لكربلا بان علو الرتبة ، ^(٢)

سابعاً - فهرصة البحث ورفع شبهة المفترمين

وبيان الفرق بين السجود للشيء والسجود على الشيء .

أما المخالفون وتهويلهم على الشيعة في أمر السجود على تربة الحسين
عليه السلام فيظهر أنهم لم يميزوا مع الأسف تلك المسئلة الدينية البسيطة
في الفرق بين السجود للشيء وبين السجود على الشيء ، فانهم لم يميزوا
بينها أو تعمدوا أن لا يميزوا بين الحالتين لاغراء العوام والجهال وحملهم
على إظهار العداء للشيعة ليؤدي الحال إلى التفرقة بين صفوف الأمة كما
أرادوه ، وهذا أتعس وأنكى مما لو كانوا يجهلون المسئلة لان نجاهلهم أدى
إلى صدع الوحدة وتفريق الكلمة . مع العلم أن السجود في كل حال هو
لله تعالى وحده إن كان على التراب أو على البسط والطنافس الحريرية
فإن السجود له وحده على كل حال . غير أنه أبلغ في التذلل والاستكانة
إلى الله إذا كان على التراب لان السجود على التراب فريضة ، وعلى غير

(١) هو العلامة في كتابه « سمو المني » . والعقاد في « أبو الشهداء » ص ١٥٤

(٢) راجع : « الأرض والتربة » ص ٣٨ - ٤١

التراب سنة والفرق ظاهر بين الفريضة والسنة في أداء الاعمال الدينية ،
وكان الصادق عليه السلام « لا يسجد إلا على تربة الحسين عليه السلام
تذلاً لله وإستكانة إليه »^(١) وكم لسجوده من الفضل عند الله على تربة
صرع عليها جده الحسين وهو يقدم تلك التربة إلى الله ويسجد عليها
شكراً له على قضاء صابراً محتسباً ، وفي ذلك منتهى الخشوع والرضا .
وعلى ذلك أيضاً عمل الشيعة صابرين محتسين على محن كثيرة .

فالسجود هو لله تعالى ، وهل يمكن أن يقال بأن السجود على البسط
الحريرية هو سجود للبسط ، كذلك لا يمكن أن يقال بأن السجود على تربة
الحسين هو سجود للحسين لأن الحسين ليس بمعبود وإنما هو عبد من
عباده الصالحين وفي السجود على تربته سجود للواحد القهار لا شيء .
آخر كما أراد أن بصوره المفروضون في أذهان العوام ، وكفاهم بهذا
جواباً إن كانوا يؤمنون .

وإليك ما يقوله علم من أعلام الدين والعلم في هذا العصر بهذا
الصدد : « ومن السخافة أو العصبية الحقاء قول بعض من يحمل أسوأ
البغض للشيعة أن هذه التربة التي يسجدون عليها صنم يسجدون له ، هذا
مع أن الشيعة لا يزالون يهتفون وبعنون في ألسنتهم ومؤلفاتهم أن
السجود لا يجوز إلا لله تعالى ، وأن السجود على التربة سجود له لا سجود
لها . ولكن أولئك الضعفاء من المسلمين لا يحسنون الفرق بين السجود
لشيء والسجود على الشيء ، السجود لله عز شأنه ولكن على الأرض

المقدسة والتربة الطاهرة ، وسجود الملائكة كان لله وبأمر من الله تكريماً
لآدم . نعم ، قد صار السجود على التربة الحسينية من عهد قديم شعاراً
شائعاً لهذه الطائفة الشيعية يحملون ألواحها في جيوبهم للصلاة عليها
ويضعونها في سجاداتهم ومساجدهم ، وتجدوها منتشرة في مساجدهم
ومعابدهم . وربما يتخيل بعض عوامهم أن الصلاة لا تصح إلا بالسجود
عليها — الارض والتربة ص ٤٧ - ٤٨ .

ومع ذلك كله فانه لمن الخطأ الظن بأن الشيعة يلتزمون ذلك أو
يعتبرون بأن الصلاة لا تصح إلا عليها . وما أشبه قول المقترين من بعض
نواحيه بلزوم تحريم كل ما يحصل للانسان من تدرج وتقدم نحو الكمال
وما ذلك إلا مبلغ إدراك من يجهل الحياة ومقتضياتها الضرورية . وقد
ذهب بعض هؤلاء المخدوعين إلى التجفد الاشرف فقصدوا أحد رجال
العلم المعروفين ، فسئلوه أثناء الحديث عن « لوح التربة » الذي تستعمله
الشيعة في الصلاة زاعمين بأنهم سيحصلون على معلومات تساعد على
تأييد أقوالهم الباطلة ضد الشيعة ، فأدرك الشيخ ما أضروه ، فأجابهم
بجواب عملي بسيط مقنع . فأخذ لوحاً من التربة فقبله أولاً ووضع على
جبينه ورأسه وقال : أحترمه لكونه موضع الجهة حين السجود لله تعالى .
ثم سحقه برجله وقال : لانه قطعة من التراب لا غير . فحابت ظنون القوم
ولم يجيروا جواباً . ولم نشأ أن نذكر أسماء هؤلاء الدسائسين بين صفوف
الامة . وقبل ذلك حوالي عام ١٩٢٢ - ١٩٢٣ زار كربلاء المستر رايلي
وكيل مستشار المعارف إذ ذاك بصحبه سكرتير الوزارة وكان الرجل بالأصل

قساً يتتبع مثل هذه الامور ولا سيما في بغداد كانوا قد أدخلوا في ذهنه بعض المسائل ، فعندما كان يتجول في أسواق كربلاء وصل إلى حانوت لبيع التراب على الزائرين ، فسئل السكرتير مستغرباً كأنه لا يعرف ذلك : ما هذا الذي يبيعونه في هذا الحانوت ؟ فأجابه السكرتير إرتجافاً : هذه تراب كربلاء وهي مثل حصي كنيسة القديس بطرس عندكم التي تباع كل واحدة منها بفرنك واحد (أي بدينار) على الزائرين . وما كان ينتظر المستشار هذا الجواب الفجائي غير المنتظر ، فضحك وقال : صدقت ، نحن أيضاً في أوروبا عندنا مثل هذه العوائد ولا غرابة في ذلك . إذ أن كل من يزور تلك الكنيسة في روما يشتري من حصاها للتبرك والاستشفاء . فتجد أن مثل هذه العادات في تقديس بعض الاشياء الدينية لا تخلو منها أمة وحتى عند الأمم الاوربية المتحضرة الراقية توجد بأكثر من ذلك ، فما قيمة أقوال المتعدين كل الابتعاد عن مرامي الحياة الانسانية في تأسيساتها الدينية .

ومع ذلك كله ، يجب ان لا يشك المرء في أن أمثال هؤلاء لا يجهلون مثل هذه الحقائق العلمية الواضحة وهم على تلك الدرجة من قوة المغالطة والتظاهر بالايان . فلا يعقل بأنهم لا يميزون بين السجود لشيء والسجود على الشيء . وهم على جانب غير قليل من الغفلة ، ولكن العصبية الحقاء هي التي حالت بينهم وبين الحقيقة . فان في تعظيم الشيعة للنبوة وآل بيت النبوة ولا سيما في تعظيمهم للحسين عليه السلام والسجود لله على تربته تعظيم للاموية والامويين فهذا الذي بغضهم ويؤلمهم في صميمهم

فيشنون الحرب على الشيعة لماذا يسجدون لله على تربة من قتله الامويون ،
والامويون في نظرهم اصل العروية وجوهر الايمان ، ومعدن الاسلام ،
وحقيقة الدين . وإذا لم نبالغ فيعتقد البعض منهم ان الامويين هم صفوة
البشر وخلاصة الكون كما صرحوا به غير مرة بأن « مجد الامويين
رسالة السماء » هذا العنوان المزيف الذي لا زال يعلق بذهني من مهرجان
المعرتي . ولم نجد سبباً حقيقياً لهذه التهم الباطلة غير هذا . ولا ينكر بأن
الحركة الاموية في جوهرها ومادتها ضد الهاشميين إن كان في الجاهلية
أو في الاسلام كانت حركة نفعية ومادية قوية وجدت لها في كلا العهدين
مناصرين من ذوي المطامع والشهوة فباعت الحركة المثالية التحررية
بالفشل المستمر تجاه الكتلة المادية المتطرفة .
ولذلك يجب ان لا يستغرب الانسان من كل ما يرى أو يسمع .

الفصل السادس

الحائثر ، مراسم أتيانه وآداب زيارته

لم يكن الحائثر ، على ما يظهر من غضون الاخبار والتاريخ من تلك
المعابد الدينية البسيطة المعدة للزيارة فحسب ليزوره الزائر متى اراد أو
كيفما شاء دون ان يكون ملزماً فيه برعاية آداب معينة ومراسيم خاصة .
ومن هذه الناحية فقد أعطي الحائثر منذ العهد الاول من تاريخه حقه من
التعظيم والتجليل والتقدیس ، واعترف له بالمنزلة والمكانة العليا في

الاسلام ، بحيث أن رعاية تلك الآداب ، وملاحظة تلك المراسيم من قبل الزائر وذلك بكل دقة واعتناء كانت شرطاً أساسياً من شروط الزيارة . إذ أن حائر الحسين عليه السلام وحرمة المقدس كان « حرماً من حرم الله وحرم رسوله » كما ورد في الحديث (١) .

ولذلك جاءت الأحاديث عن الأئمة وكلها ناطقة بهذا المعنى فحملوا لزيارة بطل الاسلام ، الشهيد ابن الشهيد أبي الشهداء ، وزيارة مرقده الخالد مناسك مثل ما لحج بيت الله الحرام ، لأن الزائر بحضرة أمام شخصية إسلامية عظيمة لم تمت بمنطوق الآية الكريمة « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون » . وأي شهيد أعظم منزلة ، وأعلى قدراً ومكانة عند الله من الحسين سيد الشهداء وأبي أئمة العرب الأطهار ومن أصحابه ؟ وهم شهداء ليس مثلهم إلا شهداء بدر الذين نضخوا بأنفسهم لتثبيت دعائم الدعوة الإسلامية .

وتلك المناسك تنقسم إلى نوعين : فمنها ما يختص بتزكية النفس ، وتجريد الروح وتحريرها من قيود المادة والشوائب النفسانية ، والتأمل بالمثل الإسلامية العليا من الاخلاق والسجايا الرفيعة التي يتميز بها المسلم الحقيقي عن غيره . ومنها ما يختص بكيفية الاتيان من حين خروج الزائر من بيته بقصد الزيارة إلى حين دخوله حدود البقعة التي يقع الحائر المقدس في قلبها ، فعند عبور الفرات إلى الوصول إلى نينوى أو الفاضرية ، ومن هناك إلى أن يدخل الحائر ، وإلى أن يصل القبر المطهر بآداب ومراسيم كأنه في حج بيت الله الحرام .

أما القسم الاول من هذه المناسك لزيارة الحائر المقدس فهو ما جاء في رواية محمد بن مسلم عن الصادق عليه السلام ، قال : « قلت له إذا خرجنا إلى أيك أفلسنا في حج ؟ قال : بلى . قلت : قيلزنا ما يلزم الحاج ؟ قال : من ماذا ؟ قلت : من الاشياء التي يلزم الحاج - (وهنا يشرح له الصادق عليه السلام ما يلزم الزائر في هذا الطريق من متاع الروح) - فقال : يلزمك حسن الصحابة لمن يصحبك ، ويلزمك قلة الكلام إلا بخير ، ويلزمك كثرة ذكر الله ، ويلزمك نظافة الثياب ، ويلزمك الغسل قبل ان تأتي الحائر ، ويلزمك الخشوع وكثرة الصلاة ، والصلوة على محمد وآل محمد ، ويلزمك التوقير لأخذ ما ليس لك ، ويلزمك أن تغض بصرك ، ويلزمك ان تعود إلى اهل الحاجة من اخوانك إذا رأيت منقطعاً والمواساة ، ويلزمك التقية التي قوام دينك بها ، والورع عما نهيت عنه ، وكثرة الايمان ، والجدال الذي فيه الايمان . فاذا فعلت ذلك تم حجك وعمرتك ، واستوجبت من الذي طلبت ما عنده بنفقتك وإغترابك عن اهلك ، ورغبتك فيما رغبت ان تنصرف بالمغفرة والرحمة والرضوان - كامل الزيارة ص ١٣٠ - ١٣١ - ٤ .

ومن هنا يتبين ما كان يعلقه أئمة الدين من الخطورة والأهمية على الحائر وزيارته في تهذيب النفوس وصقل الارواح ونشر المبادئ والمضائل الاسلامية بين الشعوب ، إذ أن الحجاز كان قد تغلبت عليه الاهواء وخرج نهائياً من القبضة فلم يبق غير هذا البيت المعمور الجديد ليكون أكبر مدرسة دينية في الاسلام . فما قيمة تقولات المقترين بعد هذا ؟

أما القسم الثاني منها فهو في مراسم إتيان الحائر وآداب زيارته وقد
إنسجت كلها في روايات كل من الحسن بن عطية وهو أبو ناب المحاربي
الكوفي من ثقة الأصحاب ، والحسين بن ثوير ابن أبي فاختة وهو من
أجللاء الشيعة وثقاتهم ، وأبي حمزة الثمالي وهو من ثقة أعيان الطائفة
وأركان حملة الحديث وقد خدم أربعة من الأئمة الهداة ، وروى في
تسريفة عن الصادقين (ع) : « أبو حمزة في زمانه مثل سلمان في زمانه »
وقد توفي في سنة ١٥٠ هـ أي بسنتين بعد وفاة الصادق عليه السلام . غير
أن رواية أبي حمزة من بين هذه الروايات جاءت صورة كاملة لما يجب
على الزائر من رعاية تلك الآداب والراسم فنكتفي بها في هذا الباب مع
ذكر سندها . وقد روى أبو عبد الرحمن محمد بن أحمد بن الحسين العسكري
ومحمد بن الحسن جميعاً عن الحسن بن علي بن مهزيار عن أبيه علي بن مهزيار
عن محمد بن أبي عمير عن محمد بن مروان عن أبي حمزة الثمالي قال :

« قال الصادق عليه السلام : إذا أردت المسير إلى قبر الحسين (ع)
فصم يوم الأربعاء والخميس والجمعة . فاذا أردت الخروج فاجمع أهلك
وولدك وادع بدعاء السفر ، واغتسل قبل خروجك وقل حين تغتسل
كذا وكذا . فاذا خرجت فقل كذا وكذا . ولا تدهن ، ولا تكتحل حتى
تأتي الفرات ، وأقل من الكلام والمزاح ، وأكثر من ذكر الله تعالى ،
وإياك والمزاح والخصومة . فاذا كنت راكباً أو ماشياً فقل ... فاذا خفت
شيئاً فقل ... فاذا أتيت الفرات فقل قبل أن تعبره ... ثم أعب الفرات
وقل ... ثم تأتي نينوى فتضع رحلك بها ، ولا تدهن ولا تكتحل ، ولا

تأكل اللحم مادمت مقيماً بها . ثم تأتي الشط بجذاء تخل القبر وإغتسل
وعليك الوقار وقل وأنت تغتسل ... ثم إلبس أطهر ثيابك ، فاذا لبستها
قل ... ثم إمش حافياً عليك السكينة والوقار « فانك في حرم من حرم
الله وحرم رسوله » ^(١) وعليك بالتكبير والتهليل لله ولرسوله صلى الله عليه
وآله وسلم .. ثم إمش قليلاً وقصّر خطاك ، فاذا وقفت على التل فاستقبل
القبر فقف وقل ... ثم إمش عشر خطوات وكبر ثلاثين تكبيرة وقل وأنت
تمشي ... ثم إمش قليلاً وعليك السكينة والوقار بالتكبير والتهليل والتحميد
لله ، والتحميد والتعظيم لله ولرسوله (ص) وقصّر خطاك .

فاذا أتيت الباب الذي يلي المشرق فقف على الباب وقل ... ثم تدنو
قليلاً وقل ... ثم ادخل الحائر وقل حين تدخل . السلام على ملائكة الله
الذين هم مقيمون في هذا الحائر بأذن ربهم ، السلام على ملائكة الله الذين
هم في هذا الحائر يعملون وأمر الله مسلمون ... ثم إمش وقصّر خطاك
حتى تستقبل القبر ، واجعل القبلة بين كتفك واستقبل بوجهك وجهه
وقل ... ثم ضع خدك الايمن على القبر وقل .. ثم ضع خدك الايسر على
القبر وتقول ... ثم تدور من عند رجله الى عند رأسه ... ثم تحوّل عند
رجليه وضع يديك على القبر وقل ... ثم تضع خديك عليه وتقول ... ثم
حصر الى قبر علي بن الحسين فهو عند رجل الحسين (ع) فاذا وقفت عليه
قل ... ثم انكب على القبر وضع يديك عليه وقل ... ثم ضع خدك على

(١) هذه الفقرة في رواية ابن أبي فاختة ص ١٩٨ من كامل الزبيرة .

القبر (قبر علي بن الحسين) وقل ... ثم تدور من خلف الحسين عليه السلام الى عند رأسه وصل عند رأسه ركعتين ... ثم تنكب على القبر وتقول ... ثم تخرج من السقيفة وتقف بحذاء قبور الشهداء وترويهم بالماء أجمعين وتقول ... ثم در في الحائر وأنت تقول ... (١)

هذا هو حائر الحسين عليه السلام ، وتلك هي مناسكه ، ومراسم إتيانه ، وآداب زيارته كما وضعت له الأئمة الاطهار منذ أول عهده تعظيماً وتجيلاً لشعائره الاسلامية العالية . أليس من الغريب أن هذا المشعر الاسلامي العظيم وهذا المركز الديني العظيم يعامل اليوم بما لا يليق بمقامه وكرامته الدينية السامية فيهدم أهم آثاره وتوابعه من المساجد والجوامع والمدارس الدينية والمعاهد العلمية الكثيرة وأكثرها من الآثار الفنية المهمة وكانت تحيط بالحائر المقدس من كل جانب إحاطة النجوم بالدر ، فهدم مرة واحدة جميع هذه الآثار التاريخية والدينية لأجل فتح شارع واسع يدور حول الصحن الشريف وينشأ فيه الحوانيت المختلفة والمقاهي ومحلات العطالة والقهو في أطراف الحائر من كل جانب فيكون ملهى للناس يدورون في الاعراس بالآلات الطرب والطبول في السيارات حول هذا المشعر الاسلامي العظيم كما وقع بالفعل منذ شهرين وسيقع مثله في المستقبل . ثم جلبت أنظار اللاواقف العامة أن تستملك لها جميع العرصات الواقعة حول الحائر على جانبي الشارع لبناء الحوانيت فيها من موارد الاوقاف العامة فتصبح حي كربلاء من موقوفاتها . وهذا المشعر الاسلامي العظيم الذي يلزم للانسان فيه

« التوفير لأخذ ما ليس له » حسب ما جاء في رواية محمد بن مسلم المتقدمة أصبح اليوم ولا إحترام لأمالك الناس وحقوقهم فيه قهسدم مرة واحدة لفتح الشوارع شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً ومن كل جهة فيه وذلك بدون أي حساب أو تعويض لمجرد الشهوة والارادة لدى الموظفين الاداريين . ذلك هو الحائر المشعر الاسلامي العظيم في آدابه ومناسكه ومنزلته فاصبح اليوم هذا .

الفصل السابع

الحائر ومواسم زياراته

لما كان الحائر من الاماكن الدينية العظيمة واعترفت الأحاديث بفضلته ونوّعت عن قدره ، واعتبرته ثالث الحرمين في الاسلام وله ما لتلك من المكانة والمنزلة عند الله أصبح الحائر مزاراً عاماً للمسلمين يُزار كما يُزار بيت الله الحرام ، ولكن الفرق أن هذا يزار مرة واحدة في السنة فيزوره من يستطيع اليه سبيلا على الأكثر ، وذلك بزار مرات عديدة في السنة وحثت الاخبار على الاكثار من زيارته مدة الحياة لما عدتوا لزيارته في كل مرة من الثواب ما يعدل حجة واحدة وأكثر .

وللحائر نوعان من الزيارة : زيارة إعتيادية وزيارة رسمية . أما زيارة الحائر الاعتيادية فانه يزار في كل وقت دون تحديد لزيارته ، فيزار في الليل كما يزار في النهار ، ويزار قبل الفجر كما يزار بعد الزوال وقبله ، ويزار بعد العصر كما يزار قبل العشاء أو بعده لأن أبوابه مفتوحة .

للزائرين من مختلف الشعوب والأقوام بدون أي إستثناء من قبل طلوع
الفجر الى قبل منتصف الليل طول السنة في الشتاء والصيف على حد
سواء . وعدا هذه الزيارات الاعتيادية فان للحائر في السنة من حيث
المجموع ثمانى زيارات رسمية يزار فيها الحسين عليه السلام بصورة عمومية
وهي التي تسمى بالزيارات المحصورة ، فيقصده الشيعة من كل حذب
وصوب من البلاد القريبة والناحية . وفي فضل أكثرها أحاديث كثيرة
وردت عن أئمة بيت الرسالة ، وهذه الزيارات الرسمية العمومية ابتداءً من
أول السنة الهجرية الى آخرها هي : ١ - زيارة يوم العاشر من محرم وهي
التي تعرف بزيارة عاشوراء ، ٢ - زيارة الأربعين في العشرين من صفر
وتسمى أيضاً بزيارة « مرد الرأس الشريف » ، ٣ - زيارة أول رجب ،
٤ - زيارة نصف رجب ، ٥ - زيارة نصف شعبان ، ٦ - زيارات ليالي
القدر في ١٩ و ٢١ و ٢٣ رمضان ، ٧ - زيارة عيد الفطر ، ٨ - زيارة
عرفة وعيد الأضحي .

وهذه الزيارات الثمانية ليست كلها على درجة واحدة من نهافت
الناس وإقبال الزائرين على زيارة كربلاء من الأقطار القريبة والناحية فبعضها
أهم من البعض الآخر . ففي البعض منها يخف وفي البعض منها يشتد
الازدحام فيفوق الموقف بمكة المعظمة أضعافاً مضاعفة ، بحيث لا يبقى من
شدة الزحام محطاً للارجل في هذه المدينة المعظمة على سعتها . وشدة
الازدحام الحارق الشاذ في بعض المواسم من بعض السنين هي التي كانت
سبباً لظاهر سبباً لاصرار الحكومة الى تلك الدرجة على فتح تلك الشوارع

العظيمة التي خرقت بيوت الناس وأملاكهم إلى مسافة بعيدة وقضت نهائياً على المعاهد العلمية ، والمعابد الدينية ، والأماكن الأثرية والفنية والتاريخية التابعة للحائر المقدس وهدمها تجردت كربلاء اليوم من منزلتها العلمية الرفيعة التي كانت قد هيئتها لها القرون السالفة تدريجياً بمرور الزمن على يد الأمراء والملوك السابقين من البويهيين في العصر العباسي والجلالين ثم الصفويين والقاجاريين في العهد المتأخر ، فكانوا قد زودوا الحائر المقدس بتلك الآثار الفنية ، وتلك المعاهد العلمية ، وتلك المدارس الدينية الإسلامية فقضت عليها معاول الهدم مرة واحدة في الأشهر الأولى من هذه السنة على يد عبد الرسول الخالصي متصرف لواء كربلاء باسم الإصلاح والتخفيف عن الزائرين . وقد جرى هدمها بدون أي إشفاق على حفظ آثارها الفنية القيمة أثناء الهدم كأنهم يهدمون أكواماً من تراب لا أما كن أثرية ذات قيمة فنية وتاريخية ولكن عدم تقدير الفن والتاريخ دعا إلى مثل هذا العمل . وقد كان بالإمكان - حسب الظاهر - فتح هذه الشوارع وتجنب تلك الخسارة العظيمة للحائر بإبعاد المشروع عشرين متراً عن جدران الصحن المقدس فكان الشارع يتم ، والغرض يحصل ، وتوابع الحائر كانت تبقى محفوظة أيضاً . ومن لطيف الحديث فقد سئلناه عن سبب عدم إبعاد المشروع عن منطقة المعاهد الدينية كما جرى بالفعل في خراسان ، فقال : إن فتح الشارع في وسطها كان يكلف أقل ، وهذه نظرية غالية لا جواب لها إلا السكوت ، ولكن هل تمعّض الحكومة كربلاء عن هذه الخسارة العظيمة التي ألحقت بالحائر المقدس فتبني لها المعاهد والمدارس الدينية

بدلاً عن تلك ؟ نحن لا نشك في حسن نية حكومتنا الوطنية وسوف أنها
تقدم على ذلك سريعاً لما نحملة من الاحترام والتعظيم نحو الحسين عليه
السلام وحرمة المطهر . إذ لا يخفى على الحكومة الموقرة بأن الذين تبذروا
قضية كربلاء ليس لهم أي صلة بها حتى ولا بالذي بشرقها .

وأما البحث في الزيارات الرسمية أو المخصوصة للحائر المقدس فهي

كما يلي :

١ - زيارة عاشوراء ، وهي زيارة الحسين عليه السلام في اليوم العاشر
من محرم من كل سنة إذ أنه اليوم الذي قتل فيه هو وأصحابه الكرام
على ساحة هذه الأرض في عام ٦١ من الهجرة . فيفد إليه الزائرون من
أول يوم من المحرم إلى الثالث عشر منه وهو يوم « ثالث الامام » لما ورد
في فضل زيارته في اليوم العاشر من أحاديث فمنها ما رواه جابر الجعفي
وهو من ثقة الأصحاب عن الصادق (ع) : « ومن زار قبر الحسين (ع)
يوم عاشوراء وبات عنده كان كمن استشهد بين يديه . كامل ١٧٣ »
أو ما رواه المدائني عنه : « من سقى يوم عاشوراء عند قبر الحسين (ع)
كان كمن سقى عسكر الحسين (ع) وشهد معه . كامل ١٧٤ » . وغيرها
من الروايات في فضيلة زيارته في ذلك اليوم إذ كان ذلك إعلاناً لأمرهم
وإحياءاً لقضيتهم وحياةً للدين والاسلام بعد ما اقترفته تلك الفئة الباغية
من الاجرام الفظيعة في مثل ذلك اليوم . ولذلك تكثر فيه الجماعات
وتزداد الاجتماعات ، وتقام المآتم في كربلاء وغيرها من الأقطار في طول
البلاد الاسلامية وعرضها ، حتى وأن الهندوس في الهند على ما يروى

يفرقون الأطعمة والمآكل ، ويسقون الناس الشرابت والحليب المحلى بالسكر ، ويدخلون النيران على حب الشهيد . فان قضايا يوم عاشوراء لمن أغرب القضايا في العالم ولا مجال للإطالة فيها .

٢ - زيارة الاربعين ، وهي في يوم عشرين صفر من كل سنة ، وهي من أعظم زيارات كربلاء إذ تحتشد فيها مئات الألوف من الزائرين الذين يشدون الرحال اليها من مختلف الأقطار الاسلامية القرية والثانية ، فيزورها خلق عظيم على الأخص من المدن العراقية من الشمال إلى الجنوب فتسير فيها المواكب العظيمة باسم « مواكب الانصار » يتراوح عدد من يسرون في كل موكب منها بين الخمسمائة والالف نسمة . فيخرج كل موكب من الغزاء بكل سكينه ووقار في مظهر من الحزن العميق البادي على الوجوه حاسري الرؤوس وحافي الاقدام ، مرتدين الملابس السود علامة الحداد ، يكون ويلطمون على الصدور والحدود يمزون النبي بقتل سبطه الحسين عليه السلام ، محتجين على جفاء الأمة له ، وتحقق الزايات السود شعار الغزاء والحزن أمام كل موكب وقد كتب عليها بالكتابة الواضحة اسم الموكب والبلد الذي ينتمون إليه . وهذا الحزن العظيم على الشهيد هو الذي إقتلع من أعماق قلب أحمد أمين مؤلف كتاب « فجر الاسلام » تلك الصرخة المتأللة الداوية بأن « الشيعة قد صبغوا مذهبهم بالحزن العميق » لأنه ما يرى في ذلك إلا تفضيحا علينا لزرعته الأموية المكيئة . وقد تحتفل الشيعة بهذا اليوم هذا الاحتمال العظيم اسبيين: وصول أهل البيت كربلاء في مثل هذا اليوم وهم في طريق العودة إلى المدينة

وقد سبقهم إليها في نفس اليوم جابر بن عبدالله الأنصاري وجماعة من بني هاشم . والثاني أن الرأس المطهر قد رُدَّ إلى البدن وذلك تسمى بزيارة « مرد الرأس » . وقد يتراوح عدد الزائرين لكربلاء في هذه الزيارة بين نصف المليون وثلاثة أرباع المليون ، وقد بلغ هذا المبلغ الأخير في عام ١٣٦٥ هـ كما أحصتها جريدة « الأخبار » البغدادية بعدد ما ١٥٤٦ المؤرخ يوم الأحد ٢٣ صفر ١٣٦٥ الموافق لـ ٢٧ / ١ / ١٩٤٦ تحت عنوان « يوم الأربعين في كربلاء » وهو عدد جسيم لم يبلغ ثلثه عدد حجاج بيت الله الحرام في السنوات التي يكثر فيها الحجاج .

٣ - زيارة أول رجب ، وهي من الزيارات الرسمية غير أنها محلية ويكثر فيها الأعراب من أهل البادية والأرياف بالانضمام إلى الخواص من أهل المدن وورد في فضلها عن الصادق (ع) : « من زاره أول يوم من رجب غفر الله له البتة . كامل ١٧٢ و ١٨٢ » .

٤ - زيارة نصف رجب ، هي من الزيارات المخصوصة أيضاً يجتمع فيها خلق عظيم من أنحاء البلاد وأطرافها لما ورد فيها من أحاديث تحت الشيعة على زيارة الحسين (ع) في النصف من رجب ومثله في النصف من شعبان مثل ما رواه محمد بن أبي نصر البرزنجي عن أبي الحسن الرضا عليه السلام ، قال : « سئلت أبا الحسن الرضا (ع) في أي شهر تزور الحسين عليه السلام ؟ قال : في النصف من رجب والنصف من شعبان . كامل ١٨٢ » .

٥ - زيارة نصف شعبان ، وهي بلا ريب أهم وأعظم وأقدم الزيارات لكربلاء إذ نجد لها مستندات تاريخية في طيات الكتب تدلنا على تهافت

الناس في العصر الأول على زيارة الحائر المقدس في النصف من شعبان ،
وإلى اليوم هي من الزيارات التي يكثر فيها الزائرون بكثرة متزايدة تفوق
أحياناً الزيارات الأخرى في العدد والكيفية ، فيقصده الزائرون من أنحاء
البلاد الإسلامية القريبة والبعيدة وقد سبق فضل زيارته عليه السلام في مثل
هذا اليوم ، ومثل ذلك ما رواه صافي البرقي عن الصادق (ع) أنه قال :
« من زار أبا عبد الله الحسين عليه السلام ثلاث سنين متواليات لا فصل
فيها في النصف من شعبان غفر الله له ذنوبه . كامل ١٨٠ » .

٦ - زيارة ليالي القدر ، وقد يكثر الزائرون ليلة ١٩ و ٢١ و ٢٣
رمضان لزيارة الحائر المقدس من أطراف البلاد ولا سيما من المدن العراقية
وبعد ذلك يتوجهون إلى زيارة النجف الأشرف .

٧ - زيارة عيد الفطر المبارك ، كذلك هي من الزيارات التي يزورون
فيها الحائر بكثرة لاسيما الخواص من الناس .

٨ - زيارة عرفة وعيد الأنهى ، وهذه الزيارة هي مفتتح الزيارات
الهمة التي تليها في المحرم وصفر ولذلك تتوجه النفوس بكثرة إلى كربلاء
في عرفة لاسيما من بلاد إيران لتدرك بعدها زيارة عاشوراء والأربعين .
وهذه الأشهر الثلاثة ذو الحجة والمحرم وصفر هي أهم مواسم زيارة الحسين
عليه السلام . ومما جاء في حث الأئمة على زيارته في عرفة ما رواه يعقوب
بن عمار عن الصادق عليه السلام قال : « من فاتته عرفة بعرفات فادر كها
بقبر الحسين (ع) لم يفته وإب الله تبارك وتعالى ليبدأ بأهل قبر الحسين
قبل أهل العرفات ، ثم قال : يخالطه بنفسه أو في نفسه . كامل ١٧٠ » .

وهذه خلاصة عن مواسم زيارات الحائر الرسمية خلال كل سنة وكانت بحاجة تامة إلى الشرح والبسط من الناحية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعمرانية لما لهذه الزيارات من التأثير الفعلي ولكن لضيق المجال أجبنا الاسهاب فيها .

الفصل الثامن

الحائر وأول من سكنه من الاشراف العلويين

ظهر مما تقدم في الفصول السابقة أن الاقبال على الحائر أخذ يزداد يوماً فيوم من بعد وقعة الطف بفعل العقيدة والايمان وصار الناس من مختلف الشعوب والأقوام يتهافون على زيارته من الأماكن القريبة والنائية . وسرعان ما أصبح الحائر المقدس من المعابد الدينية ومن المدن الاسلامية ذات المنزلة العظيمة في النفوس . ونظراً لموقعه الجغرافي والاقتصادي في وسط الأرباب العامرة على ضفة الفرات وحافة البادية المتصلة بالأقسام القريبة من بلاد الهلال الخصيب أصبح محطاً للرحال ومركزاً نشطاً للحركة التجارية بين مختلف المدن في هذا القسم الجنوبي من العراق كما نوهنا عنه في فصل « التحقيق في اسم الحائر تاريخياً » فيما سبق .

وهذا من ناحية إقبال الناس ونشاط الحركة التجارية من بعد الواقعة فبقي أن نعرف الأسر العلوية التي جاورت الحائر لأول مرة بدافع

العقيدة والصلوات النسيية والمعنوية فان أول من جاوره من الاشراف الحسينية هم حسب الظاهر آل ابراهيم الحجاب المعروف بابراهيم الضرب الكوفي ابن محمد العابد ابن الامام موسى الكاظم عليه السلام . فان آل ابراهيم الحجاب هم اول من سكنوا الحائر ولم يتقدم عليهم احد في المجاورة من العلويين ، لأن علماء النسب كلهم ينسبون إبنه محمداً بالحائري بينما يصفون ابراهيم الحجاب نفسه بالكوفي . ولعل ابراهيم الحجاب جاور الحائر ايضا مع ولده فمات به ودفن فيه لأن قبره الآن في الزاوية الشمالية الغربية من الرواق وهو معروف بقبره وعليه ضريح لطيف الصنع من البرونز . وكون ابراهيم الحجاب هو دفين الحائر امر متفق عليه ، وقد كتب السيد الشريف التتابة احمد بن علي بن الحسين الحسني في كتابه « عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب » ما نصه : وقبر ابراهيم الحجاب في الحائر معروف مشهور ، وإنما لقّب أبوه محمد بالعابد لكثرة عبادته وصومه وصلاته كما ذكر المفيد طاب ثراه في الارشاد وغيره .

وهناك خلاف بأن ابراهيم صاحب هذا القبر هل هو ابن محمد العابد أو هو ابراهيم المرتضى ابن الامام الكاظم لأن السيد بحر العلوم في كتابه في « الرجال » كتب في ضمن ترجمة السيد المرتضى علم الهدى بأنه « والظاهر ان قبر السيد وقبر أبيه وأخيه في المحل المعروف بابراهيم الحجاب ، وكانت ابراهيم هذا هو جد المرتضى وابن الامام موسى عليه السلام ، وصاحب أبي السرايا الذي ملك اليمن والله أعلم »^(١) . وهذا

القول يستند حسب الظاهر على ما جاء في « عمدة الطالب ص ١٧٨ » من كلام الشيخ أبي الحسن العمري بأن إبراهيم المرتضى بن موسى الكاظم وهو الأصغر ظهر باليمن أيام أبي السرايا ، ولكن على قول أبي نصر البخاري فإن إبراهيم الأكبر بن موسى الكاظم (ع) هو الذي ظهر باليمن وهو أحد أئمة الزيدية ولم يعقب . وهذا ما ذهب إليه السيد الشريف جمال الدين أحمد بن المهنا العُبيدلي النسابة فذكر إبراهيم الحجاب في مشجرتة وقال : « إنه كان عالماً عابداً زاهداً وليس هو صاحب أبي السرايا إنما ذاك أخوه الأكبر لا إبراهيم الأصغر . وذكر أن قبر إبراهيم الأصغر خلف ظهر الحسين بستة أذرع » . ويظهر من هذا بأنه لا يقصد القبر المعروف باسم إبراهيم الحجاب لأنه أبعد بكثير من ستة أذرع ولا يقع خلف الظهر وإنما يقع في الشمال الغربي من الرأس المطهر . والظاهر أن قبر الشريفين الرضي والمرتضى وقبر أبيهما رحمهم الله تعالى يقع في الصفة المقابلة للضريح من خلف الظهر في شمال المسجد ولا علامة له اليوم وبهذا الاعتبار يقع ما بعد المشهد على بعد ستة أذرع تقريباً .

ولما سكنوا الحائر تفرع آل إبراهيم الحجاب الى فروع ، فمن ولد محمد الحائري ابن إبراهيم الحجاب في الحائر هم (آل أبي الفائز) وأبو الفائز هو محمد بن محمد بن علي بن أبي جعفر محمد الحبر ابن علي المجدور ابن أحمد بن محمد الحائري ابن إبراهيم الحجاب . ومن بني أحمد بن محمد الحائري المذكور هم (بنو أبي مزن) وأبو مزن هو علي بن الحسن بن محمد بن أبي جعفر محمد بن علي المجدور ابن أحمد بن محمد الحائري

المذكور . ومنهم (آل الرضي) وهم من ولد هبة الله بن علي المجدور . ابن أحمد بن محمد الحائري المذكور . ومنهم (آل الأشراف) وهم بنو علي بن هبة الله بن علي المجدور . ابن أحمد بن محمد الحائري المذكور . ومنهم (آل أبي الحارث) وهو محمد بن هبة الله بن علي المجدور . ابن أحمد بن محمد الحائري المذكور . وهذه الفروع الخمسة ينتمون كلهم إلى علي المجدور . ابن أحمد بن محمد الحائري وهؤلاء كلهم بالحائر (عمدة الطالب ص ١٩٣) .

ومن آل إبراهيم الحجاب بالحائر هم (بنو أبي مضير) وأبو مضير هو محمد بن أبي تغلب بن محمد بن أبي فوزة علي بن أبي الطيّب أحمد بن الحسن بن محمد الحائري المذكور . ومنهم (آل بشير) وهو بشير بن سعد الله بن الحسن بن هبة الله بن أبي مضير المذكور . ومنهم (آل أبي مضر) وهم ولد أبي مضر محمد بن هبة الله بن أبي مضير المذكور . و (آل حترش) وهم ولد حترش وإسمه محمد بن أبي مضر بن محمد بن هبة الله بن محمد بن أبي المضير المذكور . ومنهم (آل أبي ربه) وهو الحسين بن أبي مضر الثاني المذكور وكلهم بالحائر إلا من شذ منهم إلى غيره . و (آل معصوم) وهو معصوم بن أبي الطيّب أحمد بن أحمد بن الحسن بن محمد الحائري بن إبراهيم الحجاب . وأبو الطيّب أحمد هذا هو جد آل معصوم بالحلة والحائر^(١) .

وأما (آل زحيك) وقد ذكروهم الرحالة المشهور ابن بطوطة في الربع

الأول من القرن الثامن الهجري في رحلته عند ذكره لكر بلاء وقال فيها :
« وأهل هذه المدينة طائفتان : أولاد زحيك ، وأولاد قاتز وبينهما القتال
أبدآ وهم جميعاً إمامية يرجعون إلى أب واحد ولأجل فتنتهم تخربت هذه
المدينة » ^(١) . وزحيك هو يحيى بن منصور بن محمد بن أبي الحارث محمد
بن أبي محمد عبدالله بن أبي الحرث محمد بن علي المعروف بابن الدبيلية
أبو الحسن بن أبي طاهر عبدالله بن أبي الحسن محمد المحدث بن أبي الطيب
طاهر بن الحسين القطعي بن موسى الثاني أبي سبحة بن إبراهيم الأصغر
المرتضى بن الامام موسى السكاظم . وأول من سكن الحائر من هؤلاء
هو أبو محمد عبدالله بن أبي الحرث محمد المذكور وكان بالكرخ فانتقل إلى
الحائر وصار عقبه بالحائر من أربعة رجال : الاول - أبو الحرث محمد
المذكور ومن ولده آل زحيك يحيى بن منصور بن محمد بن أبي الحارث محمد
المذكور . والثاني - علي الحائري جد آل دخينة وهو جعفر بن حمزة بن
جعفر دخينة بن أحمد بن جعفر بن علي الحائري المذكور . والثالث -
النفيس ويقال لوُلده بنو النفيس بالحائر ، وذكر ابن بطوطة منهم الشريف
الفاضل أبا عبدالله محمد بن أبي القاسم بن النفيس الحسيني الكربلائي
الشهير ببلاد المغرب بالعراقي . والرابع - ابو السعادات محمد ويقال لوُلده
آل أبي السعادات بالحائر ^(٢) .

ومن الموسوية بالحائر (آل المليط) والمليط هو محمد بن مسلم بن موسى

(١) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ١٣٩ طبع مصر ١٣٥٧ هـ

(٢) « نزعة أهل الحرمين » ص ٢٣ وعمدة الطالب ١٩١

بن علي بن جعفر بن الحسن الملقب بن موسى بن جعفر بن موسى الكاظم عليه السلام ، والحسن الملقب قيل له بذلك لأنه ألحق بأبيه وهو صحيح الولادة وهو جد آل المليط بالحلة والحائر كما جاء في عمدة الطالب ص ١٩٤ . وأما من بالحائر من وُلد الحسين ذي الدمة ابن زيد الشهيد ابن الامام علي بن الحسين السجاد فطوائف بنو هنفاله وهو أبو الحسن علي المعروف بابن هنفاله بن محمد بن أحمد الناصر بن أبي الصلب بن يحيى بن أبي العباس أحمد بن علي بن عيسى بن يحيى بن الحسين ذي الدمة المذكور ، وهؤلاء بنو هنفاله لهم بالحائر قباة وبأس وشجاعة كان جدّهم علي يعرف بابن هنفاله أعقب من وُلد له أبي طاهر محمد وكان متوجهاً بالحائر ، فمن وُلد له أبي طاهر محمد أبو الحسن علي بن محمد يقال لو لده بنو هنفاله ، وطاهر بن محمد يقال لو لده (بنو عيسى) لأن عقبه من عيسى بن طاهر وحده . ومنهم أبو عبدالله الحسين المقرئ ابن محمد بن عيسى المقرئ ابن محمد بن عيسى المذكور وكان يقال لو لده (بنو المقرئ) كان كلهم بالحائر منهم (بنو طوغان) منهم السيد بدر الدين حسن بن مخزوم بن أبي القاسم طوغان بن عبدالله الحسين المقرئ بن محمد بن عيسى المذكور ^(١) . وأما (بنو الضنك) وهو ضنك بن محمد بن الحسن بن علي بن الحسن بن محمد بن الحسين الحسيني من وُلد الحسين ذي الدمة ابن زيد الشهيد فهم بالحائر . وقد قيل ان بني الضنك محدّيون من ولد محمد بن الحنفية ابن امير المؤمنين (ع) كما في عمدة الطالب ص ٢٣٣ .

(١) عمدة الطالب ص ٣٢٧ و « نزهة أهل الحرمين » ص ٢٣ - ٢٤

وكان في الحائر (بنو طورى) وهو لقب أبي العز زيد الملقب بطورى
بن الحسن بن أبي الخطاب زيد بن القاسم بن محمد بن أحمد بن إبراهيم بن
محمد المطبق بن عيسى بن محمد الرئيس بن علي بن عبدالله بن جعفر الطيار^(١).
فكان مجموع الأسر من الأشراف العلويين الذين يسكنون الحائر اثنتين
وعشرين أسرة مست عشرة أسرة منها من أولاد الامام الكاظم عليه السلام
وهم آل أبي القاتز ، وبنو أبي مزن من ولد محمد بن علي المجدور . وآل الرضى ،
وآل الأشراف ، وآل أبي الحارث من ولادة هبة الله بن علي المجدور .
وبنو أبي مضير ، وآل بشير ، وآل أبي مضر ، وآل حترش ، وآل
أبي ربه وكلهم من ولد الحسن بن محمد الحائري ابن إبراهيم المجاب .
وآل معصوم من ولد أبي الطيب أحمد بن أحمد بن الحسن بن محمد الحائري
بن إبراهيم المجاب . وآل زحيك ، وآل دخينة ، وبنو النفيس ، وآل
أبي السعادات وهم من ولد إبراهيم الأصغر المرتضى ابن الامام الكاظم (ع)
وابراهيم الأصغر هو عم ابراهيم المجاب . وآل للميط وهم من ولد الحسن
بن موسى بن جعفر بن الامام الكاظم (ع) .

وخمسة منها من ولد الحسين ذي الدعة بن زيد الشهيد بن السجاد (ع)
وهم : بنوهنغاله ، وبنو عيسى ، وبنو المقرى ، وبنو طوغان ، وبنو الضنك ،
غير أنه اختلاف في هذا الأخير وقيل في بني الضنك انهم محديون من
ولد محمد بن الحنفية . وواحدة منها من ولد عبدالله بن جعفر الطيار وهم
بنو طورى .

ومن هذه الأسر العلوية التي سكنت الحائر في أوائل عهده فان
نسب أسرة مؤلف هذا الكتاب يرجع إلى أبي الفائز محمد . فهو الدكتور
عبد الجواد بن السيد علي الكليدار بن السيد جواد الكليدار^(١) بن السيد
حسن بن السيد سليمان بن السيد درويش بن السيد أحمد بن السيد يحيى
بن السيد خليفة بن السيد نعمة الله بن السيد طعمة نقيب الاشراف (وهو
الواقف لفدان السادة على أولاده المذكور في سنة ١٠٢٥ هـ) ابن السيد
علم الدين بن السيد طعمة (وهو الذي يقال لولده آل طعمة) ابن السيد
شرف الدين بن السيد طعمة الاول نقيب الاشراف ابن أبي جعفر أحمد
(أبوطراز) ابن ضياء الدين يحيى ابن أبي جعفر محمد بن السيد أحمد الناظر لرأس
العين (المدفون في شفيثة والمكنى بأبي ضراس وقبره يزار وله كرامات)
بن أبي الفائز محمد بن أبي جعفر محمد بن علي الغريق بن أبي جعفر محمد الخبر
الملقب بخير العمال بن أبي الحسن علي المجدور بن أبي عاتقة أحمد (ويقال
لولده بنو أحمد) ابن محمد الحائري بن ابراهيم الحجاب بن محمد العابد بن
أبي ابراهيم الامام موسى بن جعفر (ع) ابن الامام جعفر بن محمد (ع)
ابن الامام أبي جعفر محمد الباقر (ع) ابن الامام أبي محمد علي بن الحسين
(ع) ابن الامام السبط الحسين بن علي (ع) ابن الامام علي بن أبي

(١) وقد تولى سدانه الحائر المقدس في سنة ١٢٨٩ هـ وتولى السدانة من بعده

في عام ١٣٠٦ هـ ابنه الحاج سيد علي الكليدار المتوفى في يوم ٢ محرم ١٣١٨ هـ
وكان هذا الاخير رحمه الله على ما يروون من اوتاد عصره وأخيار زمانه لما كان
يملك لنفسه شيئاً وانما كان ينفق كل ما عنده على افراد عشيرته وعلى المعوزين
والاحتاجين دون ان يعلم أحد به . وقد خلف ستة اولاد ذكور .

طاب (ع) وابن البتول فاطمة الزهراء (ع) بنت محمد (ص) بن عبد الله
ابن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي .

ومما تجب ملاحظته بهذا الصدد بأن هذا النسب الشريف من أبي
الفائز محمد بن أبي جعفر محمد فصاعداً يذكره السيد الشريف النسابة أحمد
بن علي بن الحسين الحسيني في كتابه « عمدة الطالب » كما تقدم . ومن
أبي الفائز محمد المذكور إلى السيد نعمة الله يذكره ابن شدم في كتابه
« تحفة الازهار وزلال الانهار في نسب أولاد الائمة الاطهار عليهم الصلاة
والسلام » ومن السيد نعمة الله المذكور فنازلاً في المشجرات العائلية
الموجودة عند كل أسرة .

وقد تكاثرت هذه الأسر العلوية في الحائر فبلغ مجموع أفرادها من
المذكور حوالي ألفين ومائتي رجل في منتصف القرن الرابع الهجري كما
يستفاد ذلك مما رواه السيد بن طاوس في كتابه « فرحة القرى ص ٥٩ »
وفي جملة ما رواه عن زيارة عضد الدولة الديلمي للحائر المقدس في جمادى
الاولى سنة ٣٧١ من الهجرة وبذله بأنه « تصدق وأعطى الناس على
اختلاف طبقاتهم وجمل في الصندوق دراهم ففرقت على العلويين فأصاب
كل واحد منهم إثنان وثلاثون درهماً وكان عددهم ألفين ومائتي إسم ،
وذهب العوام والمجاورين عشرة آلاف درهم » . فيؤخذ من ذلك بأن
عدد المذكور من العلويين في ذلك الوقت كان يبلغ ألفين ومائتي رجل
فاذا أضفنا إليه مثل هذا العدد أو أكثر منه للاناث والاطفال بلغ عددهم من
حيث المجموع خمسة آلاف نسمة من الرجال والنساء . وقد بلغ ما أنفق

عضد الدولة من الذنود على العلويين في تلك المرة مبلغ سبعين ألف واربعمائة درهم تقريباً عدا ما اتفق عليهم من الدقيق والتمر والملابس بسخاء فائق منقطع النظير ، لانه كانت متفانياً في حب آل البيت وتعظيم شعائهم وحفظ ذرارهم .

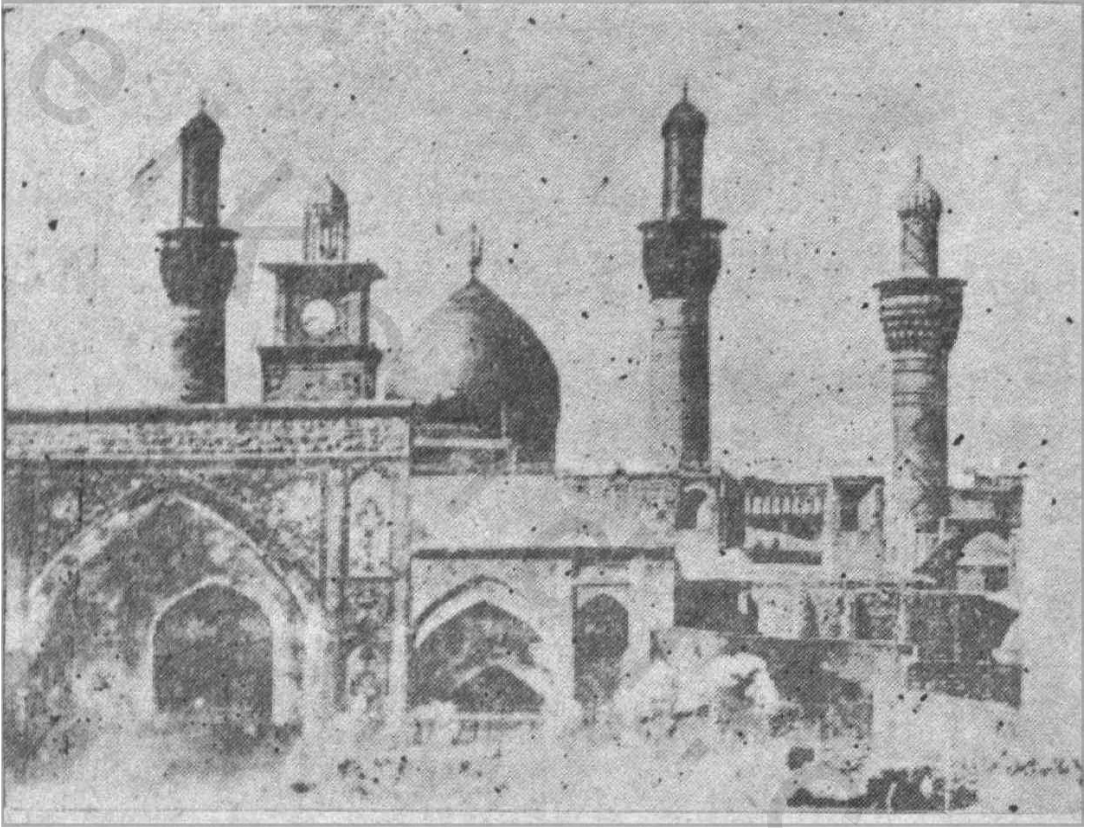
الباب الرابع

أدوار الحائر التاريخية وعمارته

- ١ - الحائر وبنائه الشامخ العظيم في هذا العصر .
- ٢ - الحائر وعمارته الاولى من بعد الوقعة في القرن الاول من الهجرة .
- ٣ - الحائر وعمارته الثانية من بعد عام ١٩٣ من الهجرة على عهد الأمين والمأمون .
- ٤ - الحائر وعمارته الثالثة في أواخر سنة ٢٤٧ من الهجرة على عهد المنتصر بالله المباسي .
- ٥ - الحائر وعمارته الرابعة في عام ٢٨٣ من الهجرة على يد الداعي الصغير محمد بن زيد بن الحسن الحسيني ملك طبرستان .
- ٦ - الحائر وعمارته الخامسة في عام ٣٦٩ من الهجرة على يد السلطان عضد الدولة البويهي . ومقابر الملوك البويهيين في الحائر .
- ٧ - الحائر وعمارته السادسة في عام ٤٠٧ من الهجرة على يد الوزير ابن سهل - الراهبرمزي من بعد الحريق في حرم الحسين (ع)
- ٨ - الحائر وعمارته السابعة في عام ٦٢٠ من الهجرة على يد أحمد الناصر لدين الله العباسي
- ٩ - الحائر وعمارته الثامنة في عام ٧٦٧ من الهجرة على يد السلطان أويس الجلائري

الفصل الأول

الحائر وبنائه الشامخ في هذا العصر



مرقد الحسين عليه السلام في كربلاء

وترى في الجهة الشرقية منه مأذنة العبد المشهورة التي هدمت في عام ١٣٥٤ هـ
إن هذا البناء الشاخص العظيم الذي يعلو اليوم على مرقد الحسين عليه
السلام بحسن ريافته ، وجمال هندسته ، وإتساع ساحته ، وعظم قاعدته ،
وفخامة بنيانه ، ونفاسة زخرفته ، ودقة صنعته بالمآذن والقباب الذهبية
الفخمة ، وأبراج الساعات الرنانة المرتفعة ، والذي على أسلوبه وغراره أقيم

مثله في العتبات المقدسة على مرافد أئمة العرب الهداة من العترة الطاهرة من سلالة هاشم في العراق وإيران من النجف والكاظمية وسامراء ، وفي مشهد الرضا بخراسان ، فانه يرجع في الاصل إلى ذلك البناء البسيط الذي شيد لأول مرة من بعد وقعة الطف على القبر المطهر بعد أن وادوا تلك الاجساد الطاهرة في التراب فبنوا عليه سقيفة أو شبه سقيفة ، فتطورت بالتدريج تلك السقيفة البسيطة مع الايام والعصور بما أدخل عليها بفعل العقيدة والايان من التوسع والتحسين والتجميل إلى أن بلغت إلى ما هي عليه الآن من الفخامة والعظمة والجلال ، وذلك بعد أن انتابها الهدم والخراب مرات عديدة في مختلف الظروف والاحوال على عهد الطغاة من الملوك الامويين ، والعباسيين من المنصور والرشيد والمتوكل وغيرهم .

وإذا ما ألقينا نظرة سريعة على معالم كربلاء القديمة والحديثة أي من حين أن شيد أول بناء بسيط على القبر المطهر في بداية الامر إلى أن بلغ إلى ما هو عليه الآن من الفخامة والعظمة نجد ان الحائر المقدس قد بني وأعيد بناؤه خلال القرون والاجيال الماضية بأكثر من ثمان مائة مرة كان يبنى فيهدم ، ثم يبنى من جديد ويعاد البناء مرة أخرى بأحسن وأخف من ذي قبل ثم تهدمه الايادي العابثة . وهكذا توالى البنيان والهدم المتواليين على القبر المطهر بأكثر من ثمان مائة مرة كما سنبحث فيه .

الفصل الثاني

الحائر وعمارته الاولى من بعد الوقعة

في الفترة الاول من الهجرة

أول ما بني على القبر المطهر من بعد وقعة الطف كان على عهد الدولة الأموية . فقد بني عليه في هذا الوقت سقيفة ومسجد كان له باب شرقي وباب آخر غيره . ولا يُعلم بالضبط من الذي أقام البناء على القبر المطهر لأول مرة ، وكل ما قيل بهذا الصدد هو من باب الحدس والتخمين . فزعم البعض بأن بني أسد الذين دفنوا الحسين عليه السلام هم الذين بنوا عليه المسجد^(١) . وذهب صاحب « كنز المصاب » الى أن المختار بن أبي عبيدة الثقفي هو الذي قام بتشييد البناء على القبر واتخذ قرية من حوله^(٢) . ولنا رأي آخر بهذا الصدد سنأتي على بيانه في كتابنا « تاريخ كربلاء العام » .

وبقي هذا البناء قائماً طيلة حكم الأمويين والمسالخ قائمة من حوله لمنع الوافدين اليه من الزيارة . ولم يزل هذا البناء والمسجد الى قيام الدولة العباسية ، والقبر المطهر بعيداً في هذه الفترة عن كل انتهاك لانشغال العباسيين من جهة بتوطيد دعائم الملك ، ومن جهة أخرى لظهور دُعاة هذه الدولة

(١) راجع : « نزهة أهل الحرمين » ص ١٤

(٢) راجع : ١ - المصدر نفسه ص ١٤ - ٢ - كنز المصاب - ٣ تاريخ كربلاء

المجلد ص ١٠ طبع النجف ١٣٤٩ هـ - ٤ - « مجالي اللطف » ص ٣٨

بادىء الأمر بمظهر القائم بأرجاع السلطة الى أصحابها الشرعيين من آل البيت الطاهر ، مع العلم أن القائمين بأمر الدعوة كانوا من أهل خراسان فكان أكثرهم إن لم يقل كلهم من أنصار العلويين . ولما توطد الملك والسلطان للعباسيين وتمكنوا من التغلب على الثورات الداخلية والقضاء نهائياً على خصومهم الامويين صاروا يجاهدون شيئاً فشيئاً بمعاداة آل أبي طالب وشيعتهم معاداة مستورة وخفيفة الوطأة في بادىء الأمر على عهد السفاح ، ثم استفحلت بصورة علنية أيام المنصور الدوانيقي بوقيته المشهورة في وجوه وأعيان آل الحسن وابعادتهم بالقتل عن بكرة أبيهم . وخفت الوطأة حيناً من الدهر على عهد المهدي والهادي لتنبعث مرة من مكانها بتمام القوة والشدة على عهد الرشيد الذي طارد العلويين تحت كل حجر ومدر وناهضهم أشد المناهضة فسجن كبارهم ، وقتل بساداتهم ، وأهان عظمائهم ، وفي أواخر أيام حياته دفعه بغضه الشديد لعلی وآله من الأحياء والاموات منهم أن أمر بهدم كربلاء وكرّب قبر الحسين عليه السلام وقطع السدرة التي كانت نابتة عند القبر ليححو بذلك كل أثر للقبر المعظم كما نقله السيد محمد بن أبي طالب في تاريخه « تسلية المجالس » بقوله : « وكان قد بني عليه (أي قبر الحسين عليه السلام) مسجد ، ولم يزل كذلك بعد بني أمية وفي زمن بني العباس إلا على زمن هرون الرشيد فانه خرّبه وقطع السدرة التي كانت نابتة عنده وكرّب موضع القبر »^(١) . فكان عمر هذه العمارة الاولى الى عام ١٩٣ من الهجرة في زمن الرشيد .

(١) اعيان الشيعة ج ٤ ر ٢٠٤ - ونزهة أهل الحرمين ص ١٦

الفصل الثالث

الحائر وعمارته الثانية من بعد عام ١٩٣

من الهجرة على عهد الامين والمأمور

والعمارة الثانية هي التي أقيمت على القبر توأ من بعد هدم الرشيد له في عام ١٩٣ هـ . وبقي هذا البناء قائماً عليه ما يقرب من أربعين سنة الى أيام المتوكل حفيد الرشيد الذي فاق جده في بغض العلويين وهدم كربلاء . ولعل هذه العمارة الثانية من بعد الرشيد هي كما يزعمها البعض للمأمون ، لأنها كانت قد أعيد بناؤها في عهده الذي توجه باظهار الحب لآل البيت ، ومن ذلك انه اعترف بحق العلويين بالخلافة فأعطى ولاية العهد للامام علي بن موسى الرضا عليه السلام استرضاءً لمناصريه من أهل خراسان ، واستبدل السواد شعار العباسيين بلبس الخضرة شعار العلويين فارتاح الشيعة الى حكمه ، واستنشقوا نسيم الحرية في عهده ، وعاشوا نسياناً عيشة هادئة في أيامه .

ومما لا ريب فيه بأن في عهد المأمون أعيد موضع القبر المطهر وأقيم للحائر بناءً شامخ بقي على هذا الحال الى عام ٢٣٢ هـ حين تبوء جعفر المتوكل عرش الخلافة ، وكان مفتتح عهده أن ضيق الخناق على الشيعة وطاردتهم في الآفاق مطاردة عنيفة ، وفي الخمس عشرة سنة من حكمه من عام ٢٣٢ الى عام ٢٤٧ أمر أربع مرات بهدم قبر الحسين عليه السلام وكربه هوخره وحرثه ، أولها في مفتتح عهده في عام ٢٣٢ هـ على أثر ذهاب مغنيته الى

زيارة كربلاء في شعبان . وثانيها في عام ٢٣٦ هـ . وثالثها في السنة التالية لها أي في عام ٢٣٧ هـ . والأخيرة منها في عام ٢٤٧ هـ وقد قُتل على أثر ذلك قتله قواده الاتراك بإشارة من ابنه المنتصر ويأتي تفصيل ذلك في كتابنا « تاريخ كربلاء العام » . وقد أقام المتوكل المسالخ طيلة حكمه على أطراف كربلاء يترصدون لكل من يأتي لزيارة قبر الحسين عليه السلام أو يهتدي الى موضع قبره الشريف فيطاردونهم ويعاقبونهم بأشد العقوبات ومنها القتل والصلب والتمثيل .

وقد وضع المتوكل يده على أوقاف الحائر وصادر أموال خزينة الحسين عليه السلام ووزعها على جنوده قائلًا إن القبر ليس بحاجة الى الأموال والخزائن^(١) . وقد أصبحت الشيعة على عهد المتوكل في كرب عظيم ولم تنل شيئاً من الحرية إلا على عهد ابنه المنتصر الذي إشتراك مع الاتراك في شوال ٢٤٧ هـ في قتل أبيه المتوكل نيرون العرب كما وصفه المؤرخون . ولم يقدم الولد على قتل أبيه إلا غيرةً وتعصباً لآل البيت الطاهر ، لان المتوكل كما يحدّثنا ابن خلدكان وغيره من المؤرخين ، كان كثير التعامل على علي وولديه الحسن والحسين رضي الله عنهم ، فهدم هذا المكان - يعني كربلاء - بأصوله . ودوره وجميع ما يتعلق به وأمر أن ييذر ويسقى موضع قبره ومنع الناس من إتيائه^(٢) .

وقد قوى عزم المنتصر على قتل « نيرون العرب »^(٣) على ما رواه

(١) ناسخ التواريخ ، ج ٦ ر ٤٣٨ طبعم ايران ١٣١٢ هـ

(٢) راجع : « وفيات الاعيان » لابن خلدكان . ج ١ ص ٤٥٥

(٣) راجع : « تاريخ العرب » للسيد أمير علي ص ٢٤٧ طبعم مصر ١٩٣٨ قه

بلغت المتوكل به « نيرون العرب »

ابن شهر آشوب في « المناقب » بأنه سمع أباه يشتم فاطمة عليها السلام فلم يطق الصبر على ذلك . فسأل عالماً عن ذلك . فقال له : قد وجب عليه القتل ، إلا أن من قتل أباه لم يُطل عمره . فقال المنتصر : لا أبالي إذا أطعت الله بقتله ألا يطول عمري . وكان جميع ذلك في يومين^(١) .

الفصل الرابع

الحائز وعمارته الثالثة في أواخر سنة ٢٤٧

من الهجرة على عهد المنتصر بالله العباسي

والعمارة الثالثة هي التي شُيِّدت تَوّاً على القبر الطاهر باعتلاء المنتصر عرش الخلافة في أواخر عام ٢٤٧ هـ بعد مقتل أبيه . إذ لم تنفرج الكربة عن كربلاء إلا بقتل المتوكل وقيام المنتصر . وكان المنتصر بخلاف أبيه ورعاً عادلاً سمحاً كريماً عفيفاً أميناً يحرص كل الحرص على توفير أسباب السعادة والرفاهية للشعب ، فشيد من جديد قبر علي والحسين ، وأطلق أوقاف آل البيت التي كان المتوكل قد صادرها ، كما منع التعرض للذميين ، ولكنه توفي لسوء الطالع بعد حكم لم تطل مدته غير ستة أشهر^(٢) .

ففي تلك المدة القصيرة من حكمه تلافي المنتصر أخطاء أبيه . ويحدثنا التاريخ بما أسداه من الخدمات الجليلة نحو البيت الطاهر وشيعتهم ، ومن العناية والاهتمام بالحائز والغري ، وعدم التعرض لقبور الأئمة ولقبور آل

(١) « المناقب » لابن شهر آشوب ج ٢ ر ١٩٠ ابران ١٣٩٦ ابران و« البحار »

٢٩٦ (٢) راجع : « تاريخ العرب » السيد أمير علي ص ٢٤٨ - ٢٤٩

أبي طالب بصورة مطلقة . ومما ذكره المسعودي في « مروج الذهب »
بهذا الصدد : « وكان آل أبي طالب قبل خلافة المنتصر في محنة عظيمة
وخوف على دمائهم ، قد منعوا زيارة قبر الحسين والفري من أرض
الكوفة . وكذلك منع غيرهم من شيعتهم حضور هذه المشاهد وكان الأمر
بذلك من المتوكل سنة ست وثلاثين ومائتين وفيها أمر المعروف
بـ « الذيربح » بالمسير الى قبر الحسين بن علي رضي الله عنهما ، وهدمه
ومحو أرضه ، وإزالة أثره ، وإن يعاقب من وجد به . ثم يقول المسعودي :
ولم تزل الأمور على ما ذكرنا الى أن استخلف المنتصر ، فأمن الناس ،
وتقدم بالكف عن آل أبي طالب وترك البحث عن أخبارهم ، وأن لا يمنع
أحد زيارة الحيرة وقبر الحسين رضي الله تعالى عنه ولا قبر غيره من آل
أبي طالب . وأمر برد القدك الى ولد الحسن والحسين . وأطلق أوقاف
آل أبي طالب ، وترك التعرض لشيعتهم ودفع الاذى عنهم ... » (١)

وبعطفه الشديد على العلويين وآل أبي طالب أحسن المنتصر اليهم في
مدة حكمه وفرق فيهم الأموال وأعاد القبور الى ما كانت عليه من قبل .
فأمر ببناء الحائر من جديد بعد أن هدمه المتوكل مرات عديدة في أيام
حكمه . وبني على المرقد الشريف ميلاً عالياً يرشد الناس اليه ، وشجع
الناس على زيارته (٢) . والعمارة الثالثة للحائر المقدس على قبر الحسين عليه
السلام هي التي أمر بها المنتصر في مفتتح عهده في عام ٢٤٧ من الهجرة .

(١) « مروج الذهب » بهامش الجزء التاسع من تاريخ ابن الاثير ص
١٦٤-١٦٥ وقد ورد فيه اسم « الذيربح » وصوابه الذيرج كما جاء في بقية السكتب

(٢) ١ - « نزهة أهل الحرمين » ص ١٧ - ٢ - « اعيان الشيعة » ٤ ر ٣٥٠

الفصل الخامس

الحائر وعمارته الرابعة في عام ٢٨٣

من الهجرة على يد الراعي الصغير محمد بن زبير بن الحسن الحنسي

ملك طبرستان

والعمارة الرابعة للحائر المقدس هي التي شيدت حوالي عام ٢٨٣ من الهجرة تقريباً. لان البناء الذي أقيم على القبر المطهر في عهد المنتصر في عام ٢٤٧ - ٢٤٨ هـ كان قد سقط مرة واحدة في ذي الحجة سنة ٢٧٣ هـ. وقد سقطت سقيفة الروضة المطهرة، حسب الظاهر، دفعة واحدة وبلا سابق انذار على الزائرين في شهر ذي الحجة من هذه السنة، فذهبت نحيبتها على ما يظهر خلق كثير نجا الكثيرون منهم. ويظهر ان الحادث وقع في موسم في كربلاء حينما كان الزوار محتشدين في حرم الحسين عليه السلام، اي في موسم زيارة العرفة التي هي حسب النصوص الواردة عن الائمة من الزيارات المخصوصة لكربلاء. وعلى هذا التقدير يكون الحادث قد وقع في اليوم التاسع او العاشر من ذي الحجة من تلك السنة. وهو يوم يكثر فيها الزائرون، ومن الذين حضروها ونجوا من الحادث هو ابو عبدالله محمد بن عمران بن الحجاج، وكان هذا على ما يظهر من سياق الخبر من وجوه أهل الكوفة لان ابن عمه أبا الحسن علي بن الحسن بن الحجاج الذي هو السند الاخير لهذه الرواية يروي بأنهم : كانوا جلوساً في مجلس ابن عمه أبي عبدالله محمد بن عمران بن الحجاج وفيه جماعة من

أهل الكوفة من المشايخ ، وفيمن حضر العباس بن أحمد العباسي . وكانوا قد حضروا عنده يهتفون بالسلامة لانه حضر وقت سقوط سقيفة سيدي أبي عبدالله الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام في ذي الحجة سنة ٢٧٣ هـ (١) .

وهذا هو كل ما وصلنا عن الحادث دون ان نعرف اليوم هل كان سقوط السقيفة على الزائرين في الحقيقة ونفس الواقع أمراً طبيعياً في مثل تلك الزيارة العظيمة ولم يكن للسياسة اي دخل او صلة فيه ، فكان قد حصل من تلقاء نفسه انزعاع سابق في اركان البناء او خلل في الاساس؟ أم كان للسلطة الحاكمة يد في تدير الامر من قبل كما سبقت نظائره على عهد المنصور والرشيد والمتوكل بصورة مكشوفة علنية ، وإنما اتى الهدم في هذا الدور بهذه الصورة المدبرة الغامضة ولكن بشكل اروع وافظع من ذي قبل ، لانه كان في عين الوقت هدماً للقبر المطهر وقتلاً للنفوس البريئة ممن اتوا الى زيارة الحسين عليه السلام في مثل هذا الوقت؟ ولا عجب من أفانين السياسة وطرقها الملتوية . واي نفس تطمئن إلى تدخل من لم يتصل بأي صلة بهذا البيت ؟ وكم يتحدثون اليوم (٢) عن

(١) راجع ١: - اعيان الشيعة، ج ٣ في ذكر تعمير قبر أمير المؤمنين و ج ٤ ص ٣٠٥

٢- نزعة « اهل الحرمين » ص ٢٠ نقلاً عن كتاب « امان الاخطار » و « فرحة

الغري » للسيد بن طاووس ص ٦١

(٢) أي قبل سنتين حين كتابة هذه الفصول في أيام طاهر القيسي وكان كثير

التدخل في أمور تعمير داخل الروضة المقدسة واركات القبة السامية حسب رأيه الخاص كما كانت تحدث عنه الناس بمزيد الخوف والقلق على مصير الخاتم المقدس .

ومن الغريب ان اكثر المتصرفين اسكربلاء من بعد عام ١٩٣٤ كانوا يبدون نشاطاً معمارياً خارقاً كأنهم خلقوا بنائين أكثر من اداريين . وما كان يظهر

تزعزع في اركان القبة السامية لما جرى فيها من تجريد الجدران وتقليل قوة استنادها دون أن نعرف ما يحثه لنا الغد من مفاجئة ؟

وبعد سقوط السقيفة في عام ٢٧٣ هـ بقي الحائر المقدس مكشوفاً ، حسب الظاهر ، لمدة عشر سنين إلى أن جدد عمارته في عام ٢٨٣ هـ محمد بن زيد بن الحسن بن محمد بن اسمعيل جالب الحجارة بن الحسن دفن الحاجز بن زيد الجواد بن الحسن السبط بن علي بن ابي طالب الملقب بالداعي الصغير . ومحمد الداعي الصغير هذا كان قد ملك طبرستان بعد اخيه الحسن الملقب بالداعي الكبير مدة عشرين سنة ، وهو الذي قام بتشييد البناء للمشهدين العلوي والحسيني بالفري والحائر على عهد المعتضد العباسي .

وقد قال محمد بن ابي طالب في كتابه « تسلية المجالس » بهذا الصدد بعد ان ذكر إعادة القبور وتعميرها في ايام المنتصر فقال : « إلى ان خرج الداعيات الحسن ومحمد ابنا زيد بن الحسن ، فأمر محمد بعمارة المشهدين ، مشهد امير المؤمنين ومشهد أبي عبدالله الحسين ، وأمر بالبناء عليهما » (١) .

إن الحسن بن زيد الملقب بالداعي الكبير ، أي الداعي إلى الدين الاسلامي ، استطاع في اوائل النصف من القرن الثالث ان يفصل بلاد

== نشاطهم المعماري الا في دائرة ضيقة ولذلك أهملت بقية شؤون اللواء الادارية لعدم وجود الوقت لدى الموظف الاداري لها ، ولذلك لم يتقدم اللواء في نواحيه الصحية والادارية والاجتماعية والاقتصادية وغيرها في هذه الحقبة الاخيرة من الزمن .

(١) « أعيان الشيعة » ج ٤ ص ٣٠٦ ، و « نزهة أهل الحرمين » ص ٢٠ ، و « أرحمة الفري » لابن طائوس ، و « تاريخ كربلاء المجلد » ص ١٤

طبرستان عن جسم الامبراطورية العباسية وينشر الدين الاسلامي بين
اهلها ، وان ينادي بنفسه حاكماً عليها ^(١) . ومن بعده حكمها اخوه محمد
الملقب بالداعي الصغير مدة عشرين سنة تقريباً تمكن من تحسين روابطه
اخيراً مع المعتضد العباسي الذي حكم من عام ٢٧٨ الى ٢٩٩ وحصل منه
على الموافقة ان يعمّر المشهدين الشريفين . فزار الداعي الصغير كربلاء
ثم النجف الاشرف . وارسل الاموال والكنوز من بلاد العجم لتشييد
الحارة عليها . فشيّد الحائر المقدس قبة عالية لها بابان ومن حول القبة
سقيفتين . ثم عمّر السور من حول الحائر وبنى المساكن . واجزل بالعطاء
بقدر المستطاع على سكان ومجاوري الروضة المقدسة . وقد بالغ محمد بن زيد
في فخامة البناء وحسن الرياسة ، ودقة الصنعة في عمارة الحائر بما يتناسب
ومنزلة مشرقه ^(٢) .

وتفصيل خبر الداعين الكبير والصغير كما جاء في « مدينة المعاجز »
و « تحفة العالم » هو كما يلي :

إن محمد بن زيد بن محمد بن اسمعيل جالب الحجارة ابن الحسن بن
زيد بن الحسن المجتبي عليه السلام المعروف بالداعي الصغير الذي ملك
طبرستان في سنة ٢٧٣ هـ بعد ان ملكها اخوه الحسن بن زيد الملقب
بالداعي الكبير الاول وكان ظهوره بطبرستان سنة ٢٥٠ هـ وتوفي سنة ٢٧٠
وله كتاب « الجامع في الفقه » وكتاب « البيان » وكتاب « الحجة
في الامامة » ولم يعقب . واستولى على الامر بعده ختته علي اخته ابو الحسين

(١) راجع : « تاريخ العرب » للسيد أمير علي ص ٢٥٩

(٢) راجع : « بحالي اللطف » للشيخ محمد السماوي ص ٢٩ - ٤٠

أحمد بن محمد بن إبراهيم بن علي بن عبد الرحمن الشجري بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن عليه السلام . وكان أخو الداعي محمد بن زيد بجرجان . فلما وصل إليه الخبر زحف إلى أبي الحسين من جرجان سنة ٢٧١ فقتله وملك طبرستان . وأقام بها سبع عشرة سنة وسبعة أشهر ، واستولى على تلك الديار حتى خطب له رافع بن هرثة بنيشابور . ثم لما بلغه أمر عمرو بن ليث توجه نحو تسخير خراسان فتقدم لدفعه محمد بن هارون السرخسي صاحب اسمعيل بن أحمد الساماني فقتله في ظاهر جرجان عند قبر الديباج محمد بن الصادق عليه السلام . وكان فاضلاً متديناً حسن السيرة . وكيف ما كان فمحمد بن علي المشهد الشريف قبة وحائطاً حتى قيل انه أول من أظهر مشهد جده عليه السلام (يعني مشهد أمير المؤمنين) . وهو الذي أخبر الصادق عليه السلام عنه بأنه : لا تذهب الأيام حتى يبعث الله رجلاً ممنحناً في نفسه في القتل يبني عليه حصناً فيه سبعون طاقاً . قال حبيب الحسين سمعت هذا الحديث قبل أن يبني على الموضع شيء (أي قبر أمير المؤمنين) . ثم أن محمد بن زيد وجه فبنى عليه ، فلم تذهب الأيام حتى امتحن محمداً في نفسه بالقتل ^(١) .

(١) « تحفة العالم » للسيد جعفر آل بحر العلوم ج ١ ص ٢٧١ - ٢٧٢ طبع

الفصل السادس

الحائر وعمارته الخامسة في عام ٣٦٩

من الهجرة على ير السلطانة عضد الدولة البويهري

ومقابر الملوك البويهيين في الحائر

والعمارة الخامسة للحائر المقدس هي التي قام بها عضد الدولة فناخسرو بن ركن الدولة بن بويه الديلمي الذي ملك بغداد بعد أبيه في زمن الطائع بن المطيع العباسي . ولم تطل أيام عضد الدولة لأن مدة حكمه كانت خمس سنين وتوفي في سنة ٣٧٢ هـ . وقد زار عضد الدولة كربلاء والنجف وبلغ الغاية في تعظيم وتجليل المشهدين الشريفين بالغري والحائر ، والقيام بعمارتها والأوقاف عليهما . وكان عضد الدولة يزور كربلاء والنجف في كل سنة . وقد ازدهرت كربلاء في عهده وعهد البويهيين ، وتقدمت معالمها الدينية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، فانتسعت تجارتها ، واخذت زراعتها ، وأبنت علومها وآدابها ، فدبت في جسمها روح الحياة والنشاط ، فتخرج منها علماء فطاحل وشعراء مجيدون ، وتفوقت في مركزها الديني المرموق . وقد أظن ابن الأثير في تاريخه في ما أثر عضد الدولة وما تقدم به من الخدمات الجليلة نحو الحرمين الشريفين في مكة والمدينة ، ونحو المشهدين المقدسين في الحائر والغري . ولا تنكر أعماله العظيمة وما أثره الإسلامية الجليلة فقد بالغ في تشييد الأبنية حول المشهد الشريف في الحائر فجدد تعمير

لقبة ، وشيّد الأروقة من حوله ، وبالح في تزيينها وتزيين الضريح بالساج
والديباج ، وعمّر البيوت والأسواق من حول الحائر ، وعصم مدينة كربلاء
بالأسوار العالية فجعلها كحصن منيع . ثم اهتم بالماء لسكان البلد والضياء
للحائر المقدس ، فساق المياه الجارية للطف من مسافات بعيدة ، وخصص
أوقافاً جارية للإضاءة والاضاءة^(١) . فأحيا كربلاء من جديد باخلاصه
لآل البيت الطاهر بعد أن كادت تلفظ ألقاسها الأخيرة من سياسة العباسيين
الجائرة وأساليبهم الهدامة للحائر .

وجاء ذكر عضد الدولة وبنائه قبة الأمير وقبة الحسين (ع) في رسالة
للشيخ بهاء الدين العاملي في « معرفة شهور السنة » وفي أحوال شهر شوال
يقول : « وفي الثامن من شوال توفي السلطان الفاضل عضد الدولة الديلمي
وذلك في سنة ٣٧٢ هـ وكان رحمه الله شديد الرسوخ في التشيع ومن بنيانه
قبة أمير المؤمنين وقبة الحسين (ع) »^(٢) .

وقد جاء وصف إحدى زيارات عضد الدولة للحائر المقدس والنجف
الأشرف في « فرحة الغري » و « تحفة العالم » بما نصه : « كانت زيارة
عضد الدولة للمشهدين الشريفين الطاهرين الغروي والحائري في شهر جمادى
الأولى سنة ٢٧١ وورد مشهد الحائر لمولانا الحسين صلوات الله عليه ابضع
بقين من جمادى الأولى . فزاره صلوات الله عليه وتصدق وأعطى الناس
على اختلاف طبقاتهم ، وجعل في الصندوق دراهم ففرقت على العلويين

(١) راجع : « مجالي اللطف » ص ٤٠ (٢) راجع : كتاب « تطلم الزهراء »

المؤلف في عام ١١٨ هـ لرضي الدين القزويني ص ٢٢٢ طبع طهران ١٣١٢ هـ .

فأصاب كل واحد منهم إثنان وثلاثون درهماً ، وكان عددهم ألفين ومائتي اسم . وذهب العوام والمجاورين عشرة آلاف درهم . وفرق على أهل المشهد من الدقيق والتمر مائة ألف رطل ، ومن الثياب خمسمائة قطعة . وأعطى الناظر عليهم ألف درهم . وخرج وتوجه إلى الكوفة لحس بقين من جادى المؤرخ ودخلها وتوجه إلى المشهد القروي يوم الاثنين ثاني يوم وروده ، وزار الحرم الشريف وطرح في الصندوق دراهم فأصاب كل واحد منهم أحد وعشرون درهماً ، وكان عدد العلويين ألفاً وسبعمائة اسم ، وفرق على المجاورين وغيرهم خمسمائة وألف درهم ، وعلى المترددين خمسمائة وألف درهم ، وعلى الناحية ألف درهم ، وعلى الفقراء والفقهاء ثلاثة آلاف درهم ، وعلى المرتبين من الخازن والبواب على يد أبي الحسن العلوي وعلى يد أبي القسم ابن أبي عابد وأبي بكر بن سيار رحمه الله ^(١) .

وفي أيام عضد الدولة قام عمران بن شاهين في الحائر ببناء المسجد والرواق المعروف بـ « رواق عمران » ^(٢) . وعمران بن شاهين هو بالأصل من أهل الجامدة ارتكب جريمة فاضطر أن يهرب منها إلى البطائح في الجنوب خوفاً من السلطان ، فاستفعل أمره هناك بالتدريج فشكل له إمارة مستقلة بالبطائح خلفوه عليها أولاده في الحكم . وفي أيام عضد الدولة شق عليه عصا الطاعة فالتجأ بحرم أمير المؤمنين (ع) وعفى عنه عضد الدولة . وهو الذي « بنى الرواق المعروف برواق عمران في المشهدين الشريفين

(١) راجع : « راحة الغري » ص ٥٩ و « تحفة العالم » ج ١ ص ٢٧٣

(٢) « بحالي الاطف » ص ٤٠ و « أعيان الشيعة » ج ١ ص ٣٠٦

لعروي والحائري على مشرفها السلام^(١) . وقيل في سبب ذلك إنه
« نذر الله تعالى إن نجّاه من بأسه أن يبني له في كل من المشاهد الثلاثة
في النجف والحائر والكاظمية مسجداً . فلما نجّاه منه بنى المساجد المذكورة .
وكان مسجد النجف متصلاً برواق الحرم المقدس ثم فصل عنه بالصحن
الشریف الذي بناه الشاه عباس الصفوي وله اليوم بابان : باب عند
الباب الطوسي ، وباب في الصحن اندرست آثاره . ويعرف هذا المسجد
حتى اليوم بمسجد عمران »^(٢) .

مقابر الملوك في الحائر المقدس

إن الخدمات الجليلة التي قام بها الملوك البويهيون نحو البيت الطاهر
هي مما لا تنكر ولا تنسى والتاريخ أقوى شاهد على ذلك . فقد خدموا
العتبات المقدسة في حياتهم باخلاص منقطع النظير ، وبعد الموت التجأوا
إلى تلك المشاهد فمنهم من اتخذوا أرض النجف الأشرف لهم مقراً أبدياً ،
ومنهم من استجاروا بالحائر المقدس واختاروا مدافنهم الخالدة في شرقي
حرم الحسين عليه السلام حيث يقع الآن ما يسمى بالصحن الصغير
لتميزه عن محن الحسين (ع) . وهذا الصحن الصغير هو هذه الساحة
المسورة الفخمة الأثرية القديمة من العصر العباسي الثاني ، والتي يزین
جدرانها العالية الرفيعة ذلك الكاشاني الأثري البديع الصنع ، وتزین
سقف مداخلها المقرنصات الفنية البديعة المعلقة على طول السقف في شبه

(١) « فرحة الفري » لابن طاووس ص ٦٧ ويذكر القصة مفصلاً .

(٢) « آثار الشيعة الإمامية » لعبد العزيز الجواهري ص ١٢٧ طهران ١٣٤٢ هـ .

اسطوانات هندسية الشكل ذات الأضلاع والزوايا المتداخلة المتنوعة والدقيقة الصنع والتركيب ، والمتلبسة كلها بأحسن تليس فني هندسي كامل بالفسيفساء والكاشاني المعرق من النوع القديم الممتاز النادر والثمين لأن البناء كله يرجع إلى ألف سنة بالضبط من عهد البويهيين إلى اليوم . ومقرنصات سقوف مداخل هذا الصحن الصغير هي على شاكاة المقرنصات الموجودة لكن من نوع أوطأ منها في سقوف بعض المداخل الأخرى لصحن الحسين (ع) وتتصل هذه البناية المجللة التاريخية ، أو الصحن الصغير كما يبر عنه اليوم ، من جهة الغرب بصحن الحسين عليه السلام وبينهما دهليز واسع كبير مزين تقريباً بنفس التزيين الفني ولكن من نوع أوطأ من ذلك بالفسيفساء والكاشاني القديم مما تتنافس متاحف العالم على إقتناء أمثالها . وأما من جهة الشرق فتقع على مفترق طرق البلدة الشمالية والشرقية والجنوبية بجانب السوق الكبير في قلب المدينة ، ولها مدخلان : مدخل شمالي ويدعى اليوم بـ « باب الصحن الصغير » ومدخل شرقي يدعى بـ « باب الصافي » نسبة إلى مقبرة تقع على جانب الباب وهي عائدة إلى بيت السيد مهدي الصافي من سادات ووجهاء كربلاء السابقين . ومن هذا المدخل أو الآخر يقصد الزائر عادة حرم العباس (ع) بعد أداء الزيارة لحرم الحسين عليه السلام .

وقد اتخذ الملوك البويهيون هذا المحل مدافن لهم في الحائر المقدس لتكون قبورهم على طريق الزائرين بين الحرمين الشريفين ، فشيّدوا هذه البناء الهندسي الجميل الطرز والأسلوب ، وهو بمجموعه آية في الفن والصنعة

وهو من الابنية الأثرية التاريخية القديمة يرجع عهده إلى العصر العباسي في القرن الرابع والخامس من الهجرة وجعلوه من ملحقات الحائر وتوابعه . وكانت تقع بعض مقابرهم في وسط الساحة في سرداب منظم تحت الأرض والبعض الأخرى على جانبي المدخل الرئيسي الذي هو المدخل الشمالي لها وذلك في داخل حجرتين مجالتين مبنيتين بأجل طرز من طراز المقابر القديمة وجدرانها مزينة من الداخل والخارج بالكاشاني القديم البديع الصنع ، وفي صدر كل مقبرة منها حجرة خاصة في وسطها مأذنة أثرية قديمة يرجع عهدها إلى زمن البويهيين ، وهكذا تقع على جانبي المدخل الشمالي لهذا البناء تلك المأذنتان البوذية القديمة والمنقوشة عليها الآيات القرآنية بالكتابة الكوفية وقد قطعت رؤوسها في التعميرات التي جرت خلال العصور المتأخرة حسب الظاهر فأصبحتا مخبوثتين في داخل البناء إلى حد السطح وكان لها درج لوحي من داخل المأذنة يصعد إليها ، والمأذنة الغربية منها « ديدبان » أي منظر كان يجلس فيه محافظ مقابر الملوك المراقبة والمحافظة في تلك العصور الحالية وكان ينتهي هذا « الديدبان » من المأذنة المذكورة إلى فوق مقبرة الطباطبائية الحالية من الشباك الذي كان يشرف على باب هذه المقبرة .

وهذا وصف جامع لبناء مقابر الملوك الموجود الآن في الجهة الشرقية من محن الحسين عليه السلام عند مدخل أسواق المدينة والذي هو جزء من الحائر المقدس . ولكن ألم يوقف البويهيون مع ثروتهم الطائلة وسطوتهم الفائلة في عصرهم أملاكا وأوقافا لمداينهم أو لحرم الحسين عليه السلام ؟

فأين صارت تلك الأوقاف ؟ أصارت فيما صدره السلطان العثماني مراد الرابع من أملاك الشيعة وأوقافهم عند فتحه العراق في سنة ١٦٣٨ م ؟ إذ ان المستر لونكريك الانكليزي يحدثنا في كتابه « أربعة قرون من تاريخ العراق ، ص ٧٩ - ٨٠ طبع بغداد ١٩٤١ » بأن السلطان مراد الرابع « رسم المفتي يحيى أن يعيد بناء قبة الشيخ عبد القادر الكيلاني وأوقفت لها أوقاف كثيرة معظمها من أملاك الشيعة » . ولعل أن خان الياشا الكبير بقرب الصحن في كربلاء وأوقاف التكية الخالدية في سوق النجف وغيرها أيضاً هي من جملة ما صدره مراد الرابع من أوقاف العتبات المقدسة . وإلا بأي مناسبة يكون للكيلاني أو الخالد بن الوليد أوقاف في العتبات المقدسة في كربلاء والنجف ؟ فأين صارت إذن تلك الأوقاف ؟ ومثل تلك الأوقاف أيضاً الأوقاف الحسينية لمأذنة العبد المشهورة التي هُدمت ظمناً في عام ١٣٥٤ من الهجرة لبناء فخامة صُورِية زائلة من انقراض فخامتها التاريخية الصامدة ، فكان هدمها تعبيراً للآخرين .

وهذا الوصف لمقابر الملوك والصحن الصغير التابع للحائر المقدس كان قبل أن تتناولها وتتناوله معاول الهدم ، وأما اليوم فقد أصبحت في خبر كان وأزبلا من عالم الوجود زوال الأوراد بسموم القيظ ، ولم يبق لهما من أثر إلا في أحماق النفوس الحريصة على الآثار الفنية القديمة التي تعد مفخرة للشعب الذي يملك مثلها وكان لنا أمثالها ولم تقدرها مع الأسف . ومن الغريب الاختلاف في هذا البلد بين البلديات التي تهدم الآثار التاريخية لأتفه سبب وبين مديرية الآثار القديمة التي تبذل قصارى جهدها في

المحافظة حتى على أقل أثر تاريخي حفظاً للتاريخ ودعاية للعراق في الخارج ،
فتجد كيف أن هذه تحافظ مثلاً على جبهة باب بسيط لخان أورطمة بسوق
القطارين في بغداد لأنها من الآثار القديمة ، وكيف أن تلك تهدم المباني
التاريخية لعصر العباسي الواحدة تلو الأخرى في كربلاء بدون أي مانع
أو رادع . أهذا يجري في بلد واحد حفظها في جهة وهدمها في جهة أم
في بلدين ؟ والحق أن ذلك لغريب جداً ولا يقبل التأويل . فعين
عبدالرسول الخالصي متصرفاً لكربلاء قبل المحرم بيضعة أيام وفوراً بأمر
بالهدم في موسم الزيارات في ذلك الشتاء القارس في صباح يوم الأربعاء
٢٢ محرم ١٣٦٨ هـ الموافق لـ ٢٤ / ١١ / ١٩٤٨^(١) سلط المعاول على
الصحن الصغير تسليط القنابل الذرية فدمرها وآثارها الفنية الثمينة تدميراً
خلال أقل من يومين أو ثلاث كأنه يهدم اكواماً من تراب لا أبنية تاريخية
وآثاراً فنية ثمينة . فقد شاهدنا هذا الهدم وكان قد استعملوا لأجله قوات
الحكومة كلها من الشرطة والمفوضين والمعاونين وفراشي البلدية والمحاسب
والمهندسين وأتباعه وقد سدوا الطرق من كل صوب وقطعوا حركة المرور
من كل جهة ، وكان التهديم يجري بسرعة عجيبة ، وتتطاير قطع المآذن

(١) وقبله كان قد بأمر الموما إليه في يوم الاثنين ١٣ محرم ١٣٦٨ هـ = ١٥ / ١١ / ٤٨ وهو يوم ثالث الامام (ع) ويوم مجيء بني أسد الى كربلاء . وفيها خلق عظيم من الزائرين يهدم المدرسة الزينية وهي من أمهات المعاهد الدينية للجائر المقدس . كما وإن في يوم الخميس ١٦ محرم ١٣٦٨ هـ = ١٨ / ١١ / ٩٤٨ بأمر يهدم مدرسة السردار حسن خان وكانت ألخم وأعظم مؤسسة دينية اسلامية تخرج منها كثير من غول أساطين العلم في كربلاء .

البوذية وكتل الجدران الضخمة في الفضاء . والسبب في كل ذلك أن البعض من رجال الدين أضربوا عن صلاة الجماعة حزناً على هدم تلك الأماكن الدينية فهددوا البعض منهم بالسوق إلى المحاكم العرفية كما مهدد الذين قطع عن ييوتهم التيار الكهربائي فيما بعد وقد بلغ عددهم ما يقرب الحسين^(١) بمثل هذا التهديد أيضاً ، كأن تلك المحاكم في نظره وجدت لالمكافحة الصهيونية واقتاذ فلسطين من الخطر وإنما لمثل هذه الأمور التافهة ، وهدد الآخرين منهم بالتبديد والتسفير من العراق مستقيماً ذلك وبهذا النوع قضى بعد ألف سنة كاملة على تلك البناية التاريخية الجليلة فأصبحت جزءاً من شارع ما كان يضر لو كان ينتعد عنها بعض الأمتار فكان الحائر المقدس أيضاً يحتفظ بآثاره وتوابعه . ولا يظن أحد بأن باب التفاهم كان مسدوداً مع الحكومة لأن الحكومة هي التي ترأف بالاهلين وتشرف على مصالحهم وتحقق آمالهم وتغنياتهم الوطنية والدينية وقد كان للحائر بهذا الصحن الصغير من جهة الشرق مدخل ملوكي لائق للداخل والخارج من الأمراء والملوك والعظماء ، وأما اليوم فقد أصبح له ذلك المدخل المنخفض المظلم المسرح كأنه ينزل إلى سرداب تحت الأرض . وأما تلك البناية التاريخية الأثرية فأصبحت اليوم أرضاً خالية على عرض ١٥ متراً في خمسة وعشرين متراً في شرقي المدخل الواقع في الساحة الكبيرة التي

(١) ولذلك علق قطعة كبيرة على غرفة التصرفية مكتوب عليها « لا تراجعوا في قضية الكهرباء رجاء » فأصبح البلد في هلم وجزم من كل جهة ، واعترض البعض عليه بأن هل يوجد متصرف غيرك حق تراجعهم في مهامنا .

يُمتد في شرفيها « شارع على الاكبر » الى حرم العباس عليه السلام
فكانها لم تكن . ولم نستعرض هذه الحوادث إلا اصلتها بالحائر وذلك
لما يتحتم على المؤرخ من واجب الصدق والامانة لا لأي شيء آخر .

الفصل السابع

الحائر وعمارته السادسة على يد الوزير

ابن سهرورد الراهمري مزي من بعد الحريق

في حرم الحسين (ع) في عام ٤٠٧ من الهجرة

تجددت عمارة الحائر المقدس في أوائل القرن الخامس من الهجرة
للمرة السادسة ، لأن البناء الذي كان قد شيده عضد الدولة بن ركن الدولة
البويهي على القبر المطهر حوالي عام ٣٦٩ - ٣٧٠ هـ لم يُقدّر له البقاء فانهار
هذا البناء قضاءً وقدرًا أو بغيره على أثر حادثٍ غريب فجائي في الحائر
الشريف ، وهو ان حدث حريق هائل في داخل الروضة المطهرة أثناء
الليل في شهر ربيع الاول سنة ٤٧٠ هـ إلتهمت النار أولاً التأخير والستائر
ثم تعدت الى الاروقة والقبه السامية فانهار البناء بأجمعه ولم يبق منه - على
ما يظهر - غير السور الخارجي وشيء من الحرم .

وقد وصف الحادث وأسبابه الظاهرية بعد قرن ونصف من حدوثه
أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه « تاريخ الملوك والامم » وهو أقرب
مؤرخ اليه بقوله :

« وفي شهر ربيع الأول سنة ٤٠٧ من الهجرة احترق مشهد الحسين

عليه السلام والأروقة . وكان السبب أن القوام أشعلوا شمعتين كبيرتين فسقطتا في جوف الليل على التأزير فاحترقناه ، وتعدت النار « (١) .

ثم يصف الحادث من بعده بصورة أكثر توضيحاً وتفصيلاً ابن الأثير في تاريخه في حوادث عام ٤٠٧ من الهجرة بقوله :

« وفي هذه السنة في ربيع الأول احترقت قبة مشهد الحسين والأروقة وكان سببه أنهم أشعلوا شمعتين كبيرتين فسقطتا في الليل على التأزير فاحترق ، وتعدت النار « (٢) . وهذا الحريق في الحائر كان قد وقع حسب القرائن إما في آخر العشرة الأولى أو في أوائل العشرة الثانية من ربيع الأول الأمر الذي ينبغي كونه حصل بدون مسبب وما كان القادر بالله العباسي بعزل عن هذه الحوادث والفتن التي إنتشرت في تلك السنين على عهده في طول البلاد الإسلامية وعرضها كما سنبحث عنها ببعض التفصيل في الفصول القادمة . ولما إضطرب جبل الأمن من دسائسه إضطروا إلى إسناد منصب الوزارة إلى رجل مخلص قدير من ذوي الخبرة والمقدرة السياسية لتهدئة الأحوال ، وإعادة الأمن ، وإرجاع الطمأنينة والسكينة إلى النفوس ، فتعين في أوائل الشهر التالي لتلك الحوادث ابن سهلان الرامهرمزي وزير سلطان الدولة البويهية كما ذكر ابن الجوزي في تاريخه (ج ٧ ر ٢٨٢) : « وفي ربيع الآخر خلع على أبي محمد الحسن بن الفضل

(١) راجع : « المنتظم في تاريخ الملوك والأمم » لأبي الفرج ابن الجوزي ج ٧ / ٢٨٢ ط حيدر آباد ١٣٥٨ هـ .

(٢) ابن الأثير ج ٩ / ١٠٢ - و « البداية والنهاية » لابن كثير الشامي ج ١٢ ص ٥٤٤ .

الرامهرمزي خلع الوزارة من قبل سلطان الدولة ، وهو الذي بنا سور الحائر بمشهد الحسين .

فكان أول ما قام به ابن سهلان من تدارك أخطاء السياسة الجائرة العنيفة أن أمر بتجديد بناء السور للحائر المقدس كما نص عليه ابن الجوزي وابن كثير الشامي في « البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦ » . وهذا السور الذي بناه ابن سهلان للحائر في تلك السنة هو السور الذي ذكره ابن إدريس في كتاب « السرائر » عند تحديده الحائر في عام ٥٨٨ من الهجرة . فقد جدد ابن سهلان السور الخارجي وأقام العمارة من جديد على القبر المطهر بأحسن من ذي قبل ، وهذه العمارة هي التي رآها ووصفها ابن بطوطة في رحلته التي كانت في سنة ٧٢٧ من الهجرة لـكربلاء . وعدا ذلك فابن سهلان هو الذي بنى السور لصحن النجف الأشرف بسبع سنين قبل بنائه سور الحائر كما يحدّثنا ابن الأثير في « الكامل ج ٩ ص ٧٥ » أثناء عرضه لحوادث سنة ٤٠٠ بقوله : « وفيها - أي في سنة ٤٠٠ - مرض أبو محمد بن سهلان فاشتد مرضه فنذر إن عوفي بنا سوراً على مشهد أمير المؤمنين علي عليه السلام . فعوفي فأمر ببناء سور عليه فبني في هذه السنة وتولى بناءه أبو اسحاق الأرجاني » .

فهكذا كان الأمر ، أما اليوم فيندرون شبابنا حسب الظاهر بأنهم لو وصلوا كراسي الحكم يهدمون آثار الحائر وتوابعه بدون إشفاق تقاتل به ، فان ابن سهلان لم تطل أيامه بعد ذلك وقد قتل في شعبان سنة ٤١٤ على ما يرويه ابن كثير في البداية والنهاية (ج ١٢ ص ١٦) فان : « الحسن

بن الفضل بن سهلان أبو محمد الرامهرمزي وزير سلطان الدولة وهو الذي بنى سور الحائر عند مشهد الحسين قتل في شعبان منها - أي من سنة ٤١٤ - كأنه يريد أن يلمع بذلك بأن السبب في قتله كان بناءه السور للحائر المقدس وهو غريب جداً .

وقد مضى أكثر من قرن واحد على عمارة الحائر السادسة التي قام بها ابن سهلان دون أن يحصل للقبر المطهر ، حسب الظاهر ، ما يستحق الذكر إلا ما حصل له في خلافة المسترشد بالله العباسي في سنة ٥٢٦ من الهجرة . فكأنما السياسة الارهابية عادت ثانية في أيامه فضاقت الارض على رحبها على الشيعة ، وكانت خزائن الحائر المقدس في ذلك الوقت قد امتلأت بالاموال والنفائس من النذور والموقوفات ، فوضع المسترشد يده عليها وضبط لنفسه كل ما وجد في خزائن الحائر من الاموال والمجوهرات كما فعله المتوكل من قبله فاتفق قسماً منها على جيوشه قائلاً : ان القبر لا يحتاج الى خزينة وأموال ، مكتفياً بهذا السلب دون أن يتعرض ، حسب الظاهر ، للحائر أو يمس القبر المطهر بسوء^(١) وفي ذلك كان أحسن سلوك من غيره .

الفصل الثامن

الحائر وعمارته السابعة في عام ٦٢٠

من الهجرة على يد أحمد الناصر لدين الله العباسي

لم يطرأ على الحائر المقدس - حسب الظاهر - خلال القرنين الخامس

(١) البحار ج ١٠ / ٢٩٧ و « نظم الزمراء » ص ٢١٩ و تاريخ كربلاء

والسادس من الهجرة من الحوادث والكوارث ما يستلزم إعادة بناءه أو تشييد عمارته من جديد عدا ما كان من أمر المسترشد بالله العباسي من ضبط أمواله وسلب خزائنه المملوءة بالنفائس والمجوهرات في سنة ٥٢٦ هـ كما سبق . فبقي البناء على ما يظهر كما شيده الوزير ابن سهلان وزير سلطان الدولة الديلمي في سنة ٤٠٧ هـ إلى أيام أبي العباس أحمد الناصر لدين الله (٥٧٥ - ٦٢٢) . وكان الناصر لدين الله - على ما يحدثنا التاريخ - حاكماً قديراً ، وإن عصره الطويل الذي دام سبعاً وأربعين سنة كان عصر رخاء وعظمة حريه ، فقد أسس جيشاً قوياً فكان محترماً مرهوب الجانب من جميع الأمراء المجاورين له . وساد في عهده السلم وانتشر الأمن في ربوع البلاد^(١) .

ومضافاً إلى عظمته وسجاياه الرفيعة فقد كان أحمد الناصر محباً لآل بيت الرسالة الطاهر موالياً لهم بخلاف آبائه واسلافه ، وقد جاء بهذا الصدد في « مختصر أخبار الخلفاء » لعلي بن أنجب بأن : « الناصر بن المستضيء كان يتشيع ، ويميل إلى مذهب الإمامية بخلاف آبائه . وقد جعل مشهد الإمام موسى الكاظم عليه السلام والرضاوان آمناً لمن لاذ به . فكان الناس يلتجئون إليه في حاجاتهم ، ومهماتهم ، وجرائمهم فيقضي الناصر لهم حوائجهم ، ويسعفهم فيما أهمهم ، ويعفو عن جرائمهم »^(٢) . وقد ازدهرت كربلاء والعتبات المقدسة على عهد الناصر ، وتشجع

(١) راجع : « تاريخ العرب » لسيد أمير علي ص ٣٢٨ .

(٢) راجع : « مختصر أخبار الخلفاء » لعلي بن أنجب ، ص ١٩١ .

الزائرون على زيارتها من كل حذب وصوب . وفي النصف قرن من حكم الطويل شجع على تقدم الحائر ، ومع ان العماره التي كان قد شيدها ابن سملان الوزير على القبر المطهر في اوائل القرن الخامس لم تكن بحاجة الى التجديد ، ولكن الناصر بدافع الولاء والاخلاص أراد أن يزيد بها وجلالا فامر وزيره القدير مؤيد الدين محمداً المقدادي القمي ان يقوم باصلاح شؤون الحائر وتعميره بما يتناسب المقام . فقام الوزير في سنة ٦٢٠ من الهجرة وهي في اواخر حياة الناصر بتشييد القبر المطهر ، فشيّد ذلك المقام الرفيع وكسا جدران الروضة بأخشاب الساج وزينه بالحرير الموشى والديباج^(١) . كما وانه امر بمثل تلك الاصلاحات في بقية الاعتاب المقدسة ومثلها بسامراء فبنى فيها سرداب الغيبة وجعل فيه شباكا من الابنوس الفاخر أو الساج وحفر عليه هذه الآية : « بسم الله الرحمن الرحيم ، قل لا اسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى ومن يقترب حسنة نزل له فيها حسنا ان الله غفور شكور » وكتب على دائر باب الصفة لسرداب الغيبة اسمه وتاريخ عمله : (هذا ما أمر بعمله سيدنا ومولانا الامام المقترض طاعته على جميع الانام أبو العباس احمد الناصر لدين الله) . ونقش في خشب الساج داخل الصفة المذكورة على واجهة الجدار ما صورته : « بسم الله الرحمن الرحيم محمد رسول الله ، أُمير المؤمنين علي ولي الله ، فاطمة ، الحسن بن علي ، الحسين بن علي ، علي بن الحسين ، محمد بن علي ، جعفر بن محمد ، موسى بن جعفر ، علي بن موسى ، محمد بن علي ، علي بن محمد ، الحسن بن علي ، القائم بالحق (ع) »^(٢) .

(١) « مجالي اللطف » ص ٤١ (٢) « الكنى والألقاب » للشيخ عباس القمي

ج ٣ ص ١٩٦ صيدا نقلا عن « أعيان الشيعة » .

والباب المنسوب في وسط شباك الصفة هو موجود على حاله لحد اليوم
كأنما فرغ منه الصانع الآن ، وهو من الآثار الفنية الثمينة من العصر
العباسي الأخير ولا زال ينطق بآثر الناصر لدين الله واصلاحاته الكثيرة
في المشاهد المشرفة . وهكذا حفظ له التاريخ الذكر الجليل مع الثناء
على أعماله وآثره .

الفصل التاسع

الحائر وعمارته الثامنة في عام ٧٦٧

من الهجرة على بر السلطان أوبس الجهرى ومقارنه

إن العمارة البويهية التي شيدها للحائر المقدس ابن سهلان وزير
سلطان الدولة الديلمي في عام ٤٠٧ على أثر الحريق في حرم الحسين عليه
السلام مع ما أدخل عليها الوزير مؤيد الدين محمد المقدادي القمي بأمر
الناصر لدين الله العباسي من التجميل والتعمير الحديث في عام ٦٢٠ هـ
عاشت - على ما يظهر - أكثر من ثلثمائة وستين عاماً فاجتازت القرن الخامس
والسادس والسابع إلى أواخر القرن الثامن بسلام دون أن تصاب بأذى
أو تمسّ بسوء فأدركت سقوط الدولة العباسية وتشكيل الدولة المغولية
من الأيلخانية والجلالرية في العراق . وهي ذلك البناء الذي شاهده ابن
بطوطة عندما زار كربلاء في سنة ٧٢٧ من الهجرة ووصفه في رحلته بقوله :
« ثم سافرنّا إلى مدينة كربلاء مشدّ الحسين بن علي عليها السلام .
وهي مدينة صغيرة تحفها حدائق النخل ، ويسقيها ماء الفرات ، والروضة

المقدسة داخلها وعليها مدرسة عظيمة ، وزاوية كريمة فيها الطعام لنوارد والصادر ، وعلى باب الروضة الحجاب والقومة لا يدخل أحد إلا عن إذنهم فيقبل العتبة الشريفة وهي من الفضة . وعلى الضريح قناديل الذهب والفضة . وعلى الأبواب أستار الحرير . وأهل هذه المدينة طائفتان : أولاد زحيك ، وأولاد قاتز وبينهما القتال أبداً . وهم جميعاً إمامية يرجعون إلى أب واحد . ولأجل فتنهم تخربت هذه المدينة » (١) .

وهذه العمارة الموجودة الآن على قبر الحسين عليه السلام ليست بوهمية كما هو مشهور بين الناس ، لأن تاريخها يرجع إلى عام ٧٦٧ من القرن الثامن الهجري أي بأكثر من ثلاثة قرون من بعد انقضاء الدولة البوهمية التي كان انقراضها في سنة ٤٤٧ هـ ، فيكون الفرق بين هذا التاريخ وبين تاريخ العمارة الثامنة أكثر من ٣٢٠ سنة . ولا هي من عمارة العباسيين لانقراض دولتهم في سنة ٦٥٦ من الهجرة أي بمائة وأحدى عشرة سنة قبل هذا التاريخ أيضاً . فقد تمت هذه العمارة في عهد السلطان أويس بن الشيخ حسن الجللايري ، فانه شيد المسجد والحرم في عام ٧٦٧ أي بأربعين سنة تماماً من بعد زيارة ابن بطوطة لكر بلاه . ثم أتم بناء الحائر وأكمله من بعده ولداه السلطان حسين والسلطان أحمد . وقد وجد تاريخ هذا البناء في تلك السنة مكتوباً فوق المحل المعروف الآن عند العامة بـ « نخلة مريم » (٢) في

(١) « رحلة ابن بطوطة » ج ١ ص ١٣٩ طبع مصر ١٣٥٧ هـ

(٢) ان طاهر القيسي لتدخله الزائد في أمور الروضة المقدسة وآثارها وبنائها فقد أصر على رفع هذا المحل التاريخي المعروف بـ « نخلة مريم » وفي الحقيقة لا يعرف سبب تدخل المتصرفين الأخيرين في أمور تتعلق بحرم الحسين (ع) إلا بإدارة اللواء من أواحيها المختلفة .

الجهة الجنوبية الغربية من حرم الحسين عليه السلام مما يلي الرأس المطهر .
وقد شاهد هذا التاريخ - على ما ورد في تاريخ كربلاء المعلى - محمد بن
سليمان بن زوير السلمي . وقد بقي هذا التاريخ محفوظاً في المحل المذكور
إلى عام ١٢١٦ من الهجرة وهي السنة التي شنّ الوهابيون بقيادة زعيمهم
ابن سعود تلك الغارة الرهيبة على كربلاء فنهبوا وسلبوا وهدموا ودمروا
ما استطاعوا ، وقتلوا وذبحوا أكثر من عشرة آلاف نسمة من النفوس
البريئة ما بين رجال عزل من السلاح والنساء والأطفال . وقد رفع العثمانيون
في تلك السنة هذا التاريخ من محله ومحووا أثره في أيامهم .

ولم تبق عمارة السلطان أويس - حسب الظاهر - على ما كانت عليه
في أول عهدها ، بل أصلحت مراراً عديدة وزيد عليها مع الأيام بالتدريج
من قبل أمراء ورجال وملوك الشيعة والسلاطين العثمانيين وغيرهم كما
سنبحث في الفصول القادمة .

وأما سبب قدوم السلطان أويس الجلائري إلى العراق وتجديده بناء
الحائر المقدس في تلك السنة هو أن أويس ملك العراق وخراسان من بعد
أبيه الأمير الشيخ حسن مؤسس الدولة الجلائرية وكانت عاصمته تبريز
غوّلى على بغداد عبده الأمير جان على ما ورد ذكره بهذا الاسم في تاريخ
« حبيب السير » والمعروف مختصراً بـ « مرجان » وهو صاحب « جامع
مرجان » الموجود في رأس سوق الشورجة ببغداد . فأراد مرجان أن يستقل
بالعراق فرفع راية العصيان وامتنع عن طاعة مولاه فخرز أويس جيشاً لتأديبه
ولما قرب من بغداد لم يتمكن مرجان من مقاومته لأن أعوانه تفرقوا عنه فما
بقي أمامه إلا التسليم ، ولكن التسليم كان يؤل به إلى القتل ، فاستشار خواص

أصحابه فيما يعمل فأرشدوه أن يلتجأ إلى حرم الحسين عليه السلام فأخذ أمواله وهرب إلى كربلاء . فدخل أوبس بغداد منتصراً ، وهذا هو عين ما يحدثنا به ابن كثير الشامي في « البداية والنهاية » ، ج ١٤ ص ٣٢٠ بقوله : « وفي هذا الشهر - أي شعبان سنة ٧٦٧ هـ - بلغنا استعادة السلطان أوبس ابن الشيخ حسن ملك العراق وخراسان لبغداد من يد الطواشي مرجان الذي كان نائبه عليها وامتنع من طاعة أوبس . فجاء إليه بجحافل كثيرة ، فهرب مرجان ، ودخل أوبس إلى بغداد دخولاً هائلاً وكان يوماً مشهوداً . فاستجار مرجان في كربلاء بحرم الحسين عليه السلام ، ثم قام ببناء المأذنة المشهورة بـ « منارة العبد » في الزاوية الشرقية من الحائر مع المسجد الذي بجانبها من أمواله وجعل أملاكه في بغداد وكربلاء والرحالية وعين النمر وغيرها وقفاً للحسين بصرف وارداتها على تلك المأذنة والمسجد . ولما اطلع أوبس على حقيقة أمره وعرف بأنه تبرع بما كان يملكه لحرم الحسين (ع) عفا عنه ثم أمر بإحضاره فأكرمه على هذا العمل وأطلق له الأمر وأعادته إلى مقامه . وهذا هو عين ما يحدثنا به أيضاً ابن كثير الشامي بصورة موجزة في « البداية والنهاية » ، ج ١٤ ص ٣١٩ . لأنه معاصر لها ومرت الحوادث أمامه بمشاهدة أو سماع لأنه توفي بعد ذلك بسبع سنين أي في سنة ٧٧٤ هـ وإليك ما يقوله : إن بغداد بعد أن استعادها أوبس ملك العراق وخراسان من يد الطواشي مرجان ، واستحضره فأكرمه وأطلق له . فاتفقا أن أصل الفتنة من الأمير أحمد أخي الوزير ، فأحضره السلطان إلى بين يديه وضربه بسكين في كرشه فشقه وأمر بعض الأمراء بقتله . »

ولما رأى أويس ما قام به العبد من تعظيم لشعائر الحائر المقدس وبذل أمواله وأملاكه وفقاً عليه وكان الأولى أن يقوم هو بذلك فأقدم كما سبق على تجديد عمارة الحائر وأتمها من بعده إبنه السلطان حسين والسلطان أحمد كما جاء ملخصاً منظوماً في كتاب « مجالي اللطف بأرض اللطف » ص ٤١ « للعلامة الجليل محمد السماوي أحد أعلام النجف :

ثم بنى القبة بعد الدائر	أويس بن الحسن الجلائري
إذ جاء من مقره بجنده	يريد بغداد لقتل عبده
أعني به مرجان إذ تردا	حتى إذا جند أويس وردا
فارقه من منعه الطاعة	فلاذ بالحسين للشفاعة
ثم بنى المسجد والمنارة	فانتسبت للعبد ذي الامارة
وكان ذا في السبع والستينا	من بعد سبع قد خلت مثينا
فأصدر الصفح أويس وعفا	عن عبده إذ لاذ بابن المصطفى
ورده بعد قليل واليا	فقال في بغداد حكماً تاليا
ثم بنى نجل أويس أحمد	منارتين فاستنار المشهد
حليتا من ذهب بتلوين	فأرخوه (دوستون زرّين) ^(١)
يعنون تاريخاً (طلاهما ذهب) ^(٢)	ذلك للعجم وهذا للعرب
وشيّد البهو مع المنائر	ووسع الصحن بهدم الدائر

ولكن هدمت « منارة العبد » هذه ظمناً في سنة ١٣٥٤ من أجل أوقافها.

(١) أي ٧٨٦ هـ وهو تاريخ بناء المآذنين على عهد السلطان أحمد بن أويس .

(٢) وهو نفس التاريخ بالعربية أي ٧٨٦ من الهجرة .

الباب الخامس

الحائر وأدوار الهدم والتخريب

والترميم والنهب والسلب والحرق

- ١- الحائر وما مرت عليه من الادوار المظلمة
- هدم الحائر لأول مرة على عهد المنصور في أوائل حكمه -
- ٢- الحائر وهدمه على عهد الرشيد في سنة ١٩٣ من الهجرة
- ٣- الحائر وهدمه على عهد المتوكل في أعوام ٢٣٣ و٢٣٦ و٢٣٧ و٢٤٧ من الهجرة
- ٤- الحائر وهدمه بسقوط السقيفة على عهد الموفق في ٩-١٠ ذي الحجة سنة ٥٢٧ هـ
- ٥- الحائر ونهبه على يد ضبة بن محمد الاسدي في سنة ٣٦٩ من الهجرة
- ٦- الحائر وهدمه حرقاً على عهد القادر بالله العباسي في ربيع الاول ٤٠٧ من الهجرة
- ٧- الحائر ونهب أمواله وخزائنه على يد المسترشد بالله العباسي في سنة ٥٢٦ من الهجرة
- ٨- الحائر ونهبه على يد المشتميين في سنة ٨٥٨ من الهجرة
- ٩- الحائر والهدم والحرق والنهب والقتل على يد الوهابيين في ١٨ ذي الحجة سنة ١٢١٦ هـ
- ١٠- الحائر ومأذنة العبد المشهورة ، تاريخها وهدمها في سنة ١٣٥٤ من الهجرة

الفصل الأول

الحائر وما مرت عليه من الادوار المظلمة

توالى الهدم والتخريب ، والسلب والنهب للحائر المقدس من قبل الطغاة والجائرين ، كما توالى عليه التعمير من قبل الغيارى من المسلمين الحقيقين طبقاً لما ورد فيه من حديث عن السجاد عن النبي (ص) : « وينصبون بهذا الطف علماً لقبر سيد الشهداء لا يُدرس أثره ، ولا يغفور رسمه على كرور الليالي والأيام . وليجتهدن أئمة الكفر وأشياع الضلالة في

محوه وتطمينه فلا يزداد أثره إلا ظهوراً ، وأمره إلا علواً^(١) .
والذين سعوا مباشرة أو بغير مباشرة ، بالذات أو بالواسطة في هدم
قبر سيد الشهداء (ع) وتخريبه ، وتدميره ومحو آثاره ، وتطمين معالمة ،
أو التقليل من شأنه والتخفيف من مظاهره فانهم بموجب هذا الحديث
النبوي الشريف على قسمين : أئمة الكفر ، وأشباع الضلالة وأتباعها .
فإن القائمين منهم بالأمم أئمة الكفر . والمنفذين للأمر « أشباع الضلالة
وأتباعها » كانوا مسلمين أو غير مسلمين . وقد مرت على القبر المطهر منذ
الصدر الأول فترات مختلفة عديدة سعت فيها أئمة الكفر وأذئابها من أشباع
الضلالة في هدم قبر ربحانة الرسول ، ومحو آثار الحائر ، وتطمين معالمة كلها
أو بعضها . فكان في كل مرة لا يزداد أثره إلا ظهوراً ، وأمره إلا علواً .
ولعل الفترة التي مضت على القبر المطهر من بعد وقعة الطف إلى
أواخر الدولة الأموية كانت أهدأ دور مضى على الحائر لانهم إكتفوا ،
حسب الظاهر ، بما إقترفوه نحو صاحب القبر عليه السلام من جرائم وآثام
فظيعة مما حدى بعبد الملك بن مروان ان يكتب الى عامله الحجاج بن
يوسف الثقفي هلاك عصره :

« حسبي دماء آل أبي طالب فاني رأيت الموت إستوحش من آل
حرب حين سفكوا دماءهم . فكان الحجاج يتجنبها خوفاً من زوال الملك
عنهم لا خوفاً من الخالق عز وجل » . ولهذا السبب أو لغيره لم يتعرض
الأمويون للقبر المطهر كما تعرض له العباسيون من بعدهم ، عدا انهم أقاموا

(١) راجع « الحسين عليه السلام » لعلي جلال ج ٢ / ٢٠٢ مصر ١٣٤٩
و « مواعم الأدب » لجعفر بن السيد محمد العلوي ج ١ / ٤٧ مصر ١٣٢٦

المخافر والمسالح المدججة بالعتاد والسلاح والرجال على اطراف كربلاء لمطاردة الزوار ومعاقتهم بأقصى العقوبات من القتل والصلب والتمثيل بهم . ولكن بدأت العاصفة بقيام الدولة العباسية على أثر إنقراض الأمويين . فسنّ العباسيون قانون التعرض للحائر المقدس وهدمه وهم أول من سنّ ذلك كما سنبحث عنه فيما يلي .

هدم الحائر لأول مرة على عهد المنصور في أوائل حكمه

وأول من سنّ هذه البدعة من العباسيين المنصور الدوانيقي فإنه في رأس قائمة المعتدين على الحائر والقبر المطهر . فلما أن تم لبني العباس توطيد الملك والسلطان، واستطاعوا من التغآب على الثورات الداخلية بالقضاء على خصومهم الأمويين نهائيا انصرفوا الى الجهر شيئا فشيئا بمعاذاة آل أبي طالب وشيعتهم معاذاة كانت بادية الامر مستورة وخفيفة الوطأة على عهد السفاح مؤسس هذه الدولة ، ثم استفحلت واشتدت باعتلاء المنصور عرش الخلافة من بعد أخيه بوقيعته المشهورة في وجوه واعيان آل الحسن وإبادتهم بالقتل عن بكرة أبيهم تخلصا من بيعه كان مطوقا بها محمد النفس الزكية بن عبدالله بن الحسن المثنى . ثم تجاوزت إعتداآته من الاحياء الى الاموات منهم فدفعه بغضه للعلويين واثارهم بالتطاول على القبر المطهر :

وشيدوا البنا عليه قبة ذات سيقفة لتأوي العصبة

ثم دعا المنصور حقد أيدٍ قتل من أحقاده المشيد^(١)

وقد أصبح عمله سنة لمن جاء من بعده فتبعه في ذلك الرشيد ثم المتوكل

وقد بلغ من ظلم المنصور واستهتاره حدّاً عارضه رجال الدين أشدّ المعارضة ، فأفتى إثنان من رؤساء المذاهب الأربعة المعاصرين له وهما أبو حنيفة ومالك بن أنس لأهل المدينة بأن البيعة التي أخذها المنصور لنفسه هي بيعة غير مشروعة ، لأنها أخذت منهم بالجبر والاكره لا بالطوع والرضا . وقد زاد أبو حنيفة على ذلك فأفتى بكل جرأة وصراحة : بأن المنصور وأشباهه لو أرادوا بناء مسجدٍ وطلبوا إليه أن يُعدّ آجره لما فعل ، لأنهم فاسقون والفاسق لا يصلح أن يكون إماماً . وكان هذا الحكم في نظر الكثير من المفسرين ينطبق على مدلول ما جاء به القرآن الكريم في سورة البقرة حيث قال الله تبارك وتعالى لإبراهيم الخليل عليه السلام :

« إني جاعلك للنامس إماماً » فسئل إبراهيم : « ومن ذريتي ؟ » فقال تعالى : لا ينال عهدي الظالمين . وقد بلغ المنصور ذلك فقبض على أبي حنيفة وزجّه في السجن حتى مات فيه ، وقد احتمل أبو حنيفة مرارة السجن على حساب هذه الفتيا التي كسبت له مودة الشيعة وعطفهم عليه على ما يحدثنا المجلسي في كتابه « تذكرة الائمة ص ١٣٠ »^(١)

وأما مالك بن أنس فقد أوعز المنصور إلى عامله على المدينة جعفر بن سليمان أن يضربه سبعين سوطاً، ثم أنكر ذلك على عامله وأبّاه وقدّم الاعتذار إلى مالك من فعلته^(٢).

(١) THE SHI, ITE RELIGION, BY D. M. راجع كتاب DONALDSON LONDON, 1933 -

في أحوال الامام الصادق ص ١٣٤ .

(٢) « الامامة والسياسة » لابن قتيبة المتوفى عام ٢٧٦ هـ ج ٢ ص ١٦٢ ط مصر .

الفصل الثاني

الحائر وهدمه على عهد الرشيد

في سنة ١٩٣ من الهجرة

ومن العباسيين بعد المنصور هدم الرشيد قبر الحسين عليه السلام في
أواخر أيامه ، فانه هدم الحائر ، وكرّب موضع القبر المطهر ، وقطع السدرة
التي كانت نابتة عنده ليجو بذلك كل أثر له . مع أن عهده كان يبشر
بالخير الكثير لما أبداه في أول الأمر من سياسةٍ مماثلة لسياسة أبيه المهدي
في اللين وحسن المعاملة مع أرحامه ومن العطف على الطالبين . ولكن
سرعان أن تغيرت السياسة فأسفرت عن عاصفة قوية ضد العلويين فألقى
بالامام موسى بن جعفر عليها السلام في السجن إلى أن أدركته المنية في
عام ١٨٣ ، ثم ضيق الخناق على العلويين في المدينة تأسيساً بسياسة جده
المنصور ، ونقض الأمان الذي أعطاه ليحيى بن عبدالله بن الحسن
المثنى حين ظهر بالديلم في عام ١٧٦ فزّجه في السجن ، وقتل على الأثر
جعفر بن يحيى ونكل بالبرامكة .

وفي السبعة عشر سنة الأولى من حكمه ما بين عام ١٧٠ و عام ١٨٧
لم تظهر نواياه نحو الحائر لوجود موانع حسب الظاهر ، ولكنها ظهرت في
المنة الأخيرة من حكمه ، حين بلغ منه الحقد على العلويين وعلو مكائهم
في القلوب أن أغاظه ما كان من توجه النفوس وتهافت الزوار بتلك
الكثرة على زيارة كربلاء ، وقد أحفظه في أواخر حياته ماشاهده لحرم

الحسين عليه السلام من النظام وحسن الادارة ، ومن التعظيم والتقديس ،
والعناية التامة بأمره من قبل الخدم والسدنة القائمين بخدمة الحائر المقدس .
فأمر باحضار سادته ابن أبي داود لينال العقاب الصارم لقاء قيامه بخدمة
الحسين . ولما أحضر ابن أبي داود أمامه سئل الرشيد وهو يستشيط غيظاً :
ما الذي صيرك في الخير ؟

فأجابه : إن الحسن بن راشد هو الذي وضعني في ذلك الموضع .
فهز الرشيد رأسه من الغيظ وقال : ما أخلق أن يكون هذا من تخطيط
الحسن ، أحضروه . ولما حضر الحسن قال له : ما حملك على أن صيرت هذا
الرجل في الخير ؟ فقال الحسن : رحم الله من صيره في الخير ، أمرتني
أم موسى أن أصيره فيه ، وأن أجرى عليه في كل شهر ثلاثين درهماً .
فسكت الرشيد ولم يجد جواباً ، ثم قال : رده الى الخير ، وأجروا
عليه ما أجرته أم موسى ^(١) .

فان تغاضى الرشيد عن ابن أبي داود سادن الحرم المقدس في هذا
المورد ، وأقرّ بالظاهر ما كانت قد أقرته أم موسى أم الخليفة المهدي . ن
قبل للحائر غير أن الحوادث أثبتت فيما بعد بانه عزم في تلك اللحظة على أمر
من أهول وأخطر ما يكون ، فدعاه البغض الى هدم كربلاء من أساسها
فأمر بهدم القبة السامية والدور المجاورة ، وأقتلاع السدرة ، وحرث الارض
ليمحى بذلك كل أثر للقبر المطهر كما رواه الكثير من المؤرخين والمحدثين ،
ورواه الطوسي في « الامالي » بسنده عن يحيى بن المغيرة الرازي قال :

(١) الطبري ج ١٠/١١٨ والحسن بن راشد من رجال الشيعة والرواة عن الصادق .

« كنت عند جرير بن عبد الحميد إذ جاءه رجل من أهل العراق فاستلّه جرير عن خبر الناس . فقال : تركت الرشيد وقد كرب قبر الحسين عليه السلام وأمر أن تقطع السدرة ، فقطعت . فرفع جرير يديه وقال : الله أكبر ، جاءنا فيه حديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : لعن الله قاطع السدرة ثلاثاً . فلم تقف على معناه حتى الآن ، لأن القصد بقطعه تغيير مصرع الحسين حتى لا يقف الناس على قبره » . (١)

ومثل ذلك ما رواه السيد محمد بن أبي طالب في كتابه « تسليّة المجالس » حيث قال :

« وكان قد بني على قبر الحسين عليه السلام مسجد ، ولم يزل كذلك بعد بني أمية وفي زمن بني العباس إلا على زمن هرون الرشيد ، فانه خربه وقطع السدرة التي كانت نابتة عنده وكرب موضع القبر » . (٢)

ويؤيد ما إقترفه الرشيد من الآثام نحو العلويين ونحو الحائر ما ذكره محمد بن علي المعروف بالطائفي في كتاب « الفخري » ، ص ١٧ « ما نصه :

-
- (١) راجع : ١ - « الأمل » للشيخ الطوسي ص ٢٠٦ طبع إيران ١٣١٣ هـ .
 ٢ - « المناقب » لأبن شهر آشوب ج ٢ ص ١٨٩ طبع إيران ١٣١٦ هـ .
 ٣ - « البحار » ج ١٠ ص ٢٩٧ - ٤ - « تظلم الزهراء » ص ٥٢١٨ .
 « مجالي اللطف » ص ٣٩ - ٦ - « أعيان الشيعة » ج ٤ - ٣٠٤ - ٧ -
 « نزعة أهل الحرمين » ص ١٦ - ٨ - « تاريخ كربلاء المعلى » ص ١٢ و ١١ .
 (٢) راجع : ١ - « نزعة أهل الحرمين » ١٦ - ٢ - « تسليّة المجالس » لمحمد ابن أبي طالب ٣ - « أعيان الشيعة » ٣٠٤ و ٣٠٥

« لم يكن الرشيد يخاف الله ، وافعله بأعيان آل علي عليه السلام وهم أولاد بنت نبيه لغير جرم تدل على عدم خوفه من الله تعالى » . وقد جاء في المجلد العاشر من « البحار ج ١٠ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ » تفاصيل وافية عن هدم الرشيد لقبر الحسين (ع) وكرب موضعه ومحو أثره على يد موسى بن عيسى بن موسى العباسي عامله على الكوفة . اما الرشيد نفسه فلم تطل أيامه بعد هدمه الحائر فسار من بغداد إلى الري ومنها إلى خراسان فاعتل أثناء الطريق وغلط طبيبه جبريل بن بختيشوع في علاجه مما سبب اشتداد العلة ، فشرع الرشيد بذلك وصمم في تلك الليلة التي مات فيها ان ينتقم من جبريل شر انتقام ويقطع اعضائه كما فصل اخا رافع بشير بن الليث من قبل ، فاحضر بن بختيشوع ليفعل به ذلك فاستمهله هذا وقال له : انظرنى إلى غد يا امير المؤمنين فانك ستصبح في عافية . فتدارك جبريل الأمر في تلك الليلة قبل ان يتمكن الرشيد من قتله . فمات الرشيد في ذلك اليوم السبت ٣ جمادى الآخرة سنة ١٩٣ هـ ودفن هناك حيث أصبح بعد عشرة اعوام بالضبط مدفنا للرضا عليه السلام حفيد من كان الرشيد بالامس قد هدم مرقدہ وکرب قبره في اخريات حياته ، والذي بجوار تربته الطاهرة اكتسب الرشيد بالاخير الصيانة مضافا الى ذلك الشرف العظيم الذي نال مثله من قبل كل من ابى بكر وعمر بجوار تربة النبي صلى الله عليه وآله وسلم . ولا بدع فان الرسول وآله كانوا ملجأ روحانيا لمن لاذ بهم في الحياة ، ومنجى من الطوارئ الزمنية لمن سافه

الحظ أن ينال الشرف في جوارهم بعد المات وهذا الذي دعا العقاد
ذلك الكاتب العبقرى العظيم أن يصور ذلك يبراعه الفنى العظيم
في شكل محاكاة تاريخية بينه وبين روح هارون بعد اثني عشر قرن ،
فيقول له :

« وكانهم خافوا على قبرك أن يندسه أشياخ علي رضي الله عنه ،
فدفنوك في قبر الامام العلوي لتأمن فيه النيش والمهانة بعد المات . فمن
عجب الدنيا أن يلوذ أبناء علي بملء كك الطويل العريض فيضيق بهم ،
وأن يبحث أتباعك من ملاذ يحتفى به جئات صاحب الملك الطويل
العريض بعد مماته فيجدوه في قبر واحد من أولئك الحائرين اللاتدين
بأكناف البلدان في غير قرار ولا أطمئنان ؟ » (١) .

إن لم تفت هذه الحقيقة على الكتاب المعاصرين ، فاتها لم تفت بوقته
المقارنة بين الحاليين على الشعراء المتقدمين في عصر الرشيد ، فقارن دعبل
الحزاعي الشاعر المعروف بينهما عند ما بلغه موت الرضا (ع) بأبيات منها :
اربع بطوس علي قبر الزكي به إن كنت تربيع من دين علي فطر
قبران في طوس خير الناس كلهم وقبر شرهم هذا من العبر
ما ينفع الرجس من قبر الزكي وما على الزكي بقرب الرجس من خور
هيات كل إمريء رهن بما كسبت له يداه فخذ ما شئت أو فذر (٢)

(١) راجع « مجلة الهلال » عدد اكتوبر ١٩٤٧ ص ٢٥ من مقال « حديث

مم هرون الرشيد » الاستاذ العقاد .

(٢) عيون أخبار الرضا ص ٣٦٠ طبع ايران .

الفصل الثالث

الحائر وهدمه على يد المتوكل في أعوام

٢٣٣ و ٢٣٦ و ٢٣٧ و ٢٤٧ من الهجرة

لم تمض أكثر من أربعين سنة على هدم الرشيد للحائر المقدس حتى كان دور حفيده في ذلك فتم الحائر بالهدم مرة أخرى على يد جعفر بن المعتصم بن الرشيد ، فانه في خلال خمس عشرة سنة من حكمه هدم قبر الحسين عليه السلام ونحر ارضه وكربه اربع مرات في فترات مختلفة تأمياً بسيرة اسلافه من المنصور والرشيد .

« وكان المتوكل يستحق ان يلقب بـ « نبيرون العرب » لما تم على يده من المظالم . وقد بدأ في عهده انحلال الامبراطورية الاسلامية ، وتسرب الفساد في جسم الدولة ، بينما كان هو غارقاً في لهوه وملذاته ، مستسلماً لشهواته ، عاكفاً على معاقرة الحر . وقد كان عهده مقروناً بالارهاب والاضطهاد لجميع طبقات الأمة ، فقد اقصى احرار المفكرين من وظائف الدولة ، وزج برجال المعتزلة في أعماق السجون وصادر أموالهم وأملأهم . وبلغ من كرهه لعلي بن أبي طالب وآل بيته أن هدم قبر الحسين بكر بلاه وأمر بزرعه وسقيه كما منع الناس من زيارته ، مهدداً كل من يخالف أمره بأقصى أنواع العقوبات . كذلك صادر أرض « فدك » من العلويين »^(١) .

(١) راجع : « تاريخ العرب » للسيد أمير علي ص ٢٤٧ و ٢٤٨ طبع مصر .

وأعلن أبو الفرج الأصفهاني عن أعمال المتوكل في كتابه « مقاتل الطالبين » بقوله : « وكان المتوكل شديد الوطأة على آل أبي طالب ، غليظاً على جماعتهم ، مهتماً بأمورهم ، شديد الغيظ والحقد عليهم وسوء الظن والتهمة لهم . وافق أن فتح بن خاقان وزيره كان سيء الرأي فيهم يحسن له القبيح في معاملتهم . فبلغ بهم ما لم يبلغه أحدٌ من خلفاء بني العباس قبله ، وكان من ذلك كرب قبر الحسين عليه السلام وعفى آثاره ، ووضع على سائر طرق الزوار مسالح لا يجدون أحداً زاره إلا أتوه به فقتله أو أنهكه عقوبة » (١) .

ولم يتأخر بقية المؤرخين عن إظهار سخطهم على أعمال المتوكل فقد قال كل من الطبري وابن الأثير بهذا الصدد : « وكان المتوكل شديد البغض لعلي بن أبي طالب عليه السلام ولأهل بيته . وكان يقصد من يبلغه عنه أنه يتولى علياً وأهله بأخذ المال والدم ، الخ » (٢) . ومثلها أبو الفدا في حوادث سنة ٢٣٦ من تاريخه : « وكان المتوكل شديد البغض لعلي بن أبي طالب ولأهل بيته » (٣) .

وقد دفع به هذا البغض الشديد إلى الاعتداء على قبر الحسين (ع) فأمر بهدمه ونخره وكربه وزرعه أربع مرات في مدة حكمه ما بين عام ٢٣٢ وعام ٢٤٧ هـ .

(١) راجع : « مقاتل الطالبين » طبع إيران ١٣٠٧ هـ من ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٢) راجع : « الطبري » و « ابن الأثير » في حوادث سنة ٢٣٦ هـ .

(٣) راجع : تاريخ أبي الفداء ج ٢ في حوادث سنة ٢٣٦ هـ .

الأول - هدم المتوكل قبر الحسين عليه السلام في شعبان ٢٣٣
والسبب في ذلك على ما رواه أبو الفرج الأصفهاني في « مقاتل الطالبين »
ان : « بعض القينات ^(١) كانت تبعث بجواربها إلى المتوكل قبل الخلافة
يفنين له إذا شرب فلما بعث إلى تلك القينة فعرف انها غائبة ، وكانت
قد زارت قبر الحسين عليه السلام . وبلغها خبره فأسرعت في الرجوع
وبعثت إليه بجارية من جواربها كان يألفها . فقال لها : أين كنتم ؟
قالت خرجت مولاتي إلى الحج واخرجتنا معها . وكان ذلك في شعبان .
فقال : أين حججتم في شعبان ؟ فقالت : إلى قبر الحسين عليه السلام .
فاستطار غضبا وأتى بمولاتها فحبست واستصفي أملاكها . وبعث برجل من
اصحابه يقال له الديزج كان يهوديا فأسلم إلى قبر الحسين (ع) ، وأمره
بكرابه ومخره ^(٢) وإخرا ب كل ما حوله . فمضى لذلك وخرّب ما حوله ،
وهدم البناء ، وكرب ما حوله نحو مائتي جريب . فلما بلغ إلى قبره لم يتقدم
إليه أحد ، فأحضر قوما من اليهود فكربوه وأجري الماء حوله ، ووكل
به مسالح على سائر الطرق بين كل مساحتين ميل لا يزوره زائر إلا أخذوه
ووجه به إليه فقتله أو أنهكه عقوبة » ^(٣).

ويظهر من رواية أبي الفرج الأصفهاني هذه ان الهدم الأول كان في
أوائل حكم المتوكل في شعبان سنة ٢٣٣ . وان المسلمين لم يقدموا على هدم

(١) القينات جمع قينة وهي المغنية والماشطة والأمة البيضاء .

(٢) مخر الأرض كنتم : أرسل فيها الماء .

(٣) « مقاتل الطالبين » لأبي الفرج الأصفهاني ص ٢٠٣ - ٢٠٤ طبع ابران

١٣٠٧ هـ و « شرح شافية الأمير أبي فراس » ص ٢٠٧ طبع ابران ١٣١٥ هـ

القبر المطهر ، وان ابراهيم الديزج اليهودي الأصل أتى بجماعة من قومه من اليهود لهذا الغرض ، وأن اليهود هم الذين باشروا في هذه المرة بهدم قبر الحسين عليه السلام ، وان الديزج حسب أمر المتوكل لم يكتف بهدم القبر وحده وإنما « خرب ما حوله » فهدم مدينة كربلاء كلها ، وانه وكل في اطرافها المسالح لمنع الزائرين من الزيارة بالقوة وبعقاب القتل ، وان سبب إقدام المتوكل على ارتكاب هذا العمل الفظيع كان لحرمانه لحظة واحدة من صوت المغنية في ساعة السكر والشرب . ومن هنا يقاس ما ارتكبه العباسيون من الفظائع في سبيل شهواتهم . وان القرينة تحكم بأن هذا الهدم كان في سنة ٢٣٣ أي في اوائل حكم المتوكل لأن الجارية كانت تأتيه قبل الخلافة وقد ولي الأمر في ٦ ذي الحجة ٢٣٢ وقد بعث إليها في شعبان وكانت غائبة ، وهو حسب سياق الحديث شعبان الاول من ولايته ويؤيد ذلك ما رواه السيد محمد بن أبي طالب الحسيني في كتابه « تسلية المجالس » بعد ذكره إعادة العمارة على القبر المطهر في زمن المأمون وغيره بما هو نصه : « إلى أن حكم المتوكل من بني العباس فأمر بتخريب قبر الحسين (ع) وقبور أصحابه وكرب مواضعها وأجرى الماء عليها »^(١).

الثاني - هرم المتوكل لقبر الحسين عليه السلام في سنة ٢٣٦

وقد اعاد المتوكل الكرة على الحائر المقدس فأمر بهدمه مرة ثانية في

(١) راجع : ١ - « أعيان الشيعة » ج ٤ ص ٣٠٥ ، ٢ - « تسلية المجالس » للسيد محمد ابن أبي طالب وهذا الكتاب هو كثير الشهرة والشيوع نقل عنه كثير من المؤلفين ونقل عنه المجلسي في البحار وذكر اسم مؤلفه بالتجليل والاحترام (البحار ١٠ / ١٧٠) غير اننا لم نعتز عليه لحد الآن مع ما بدلتنا من السعي .

سنة ٢٣٦ من الهجرة ، وبظهر انه قد أعيد بناء القبر المطهر في هذه الفترة من بعد الهدم الأول وأعيد كذلك بناء البيوت والمنازل من حوله كسابق عهده دون ان يشير التاريخ إلى من قام بتجديد البناء على القبر المطهر في هذه الفترة القصيرة ، الأمر الذي يدل على ان الأهليين انفسهم قاموا بهذا الأمر باقامة بنيان بسيط عليه .

وقد ذكر المؤرخون كلهم هذا الهدم الثاني في سنة ٢٣٦ الأمر الذي يستدل منه على انه أشد وأعظم بكثير من الهدم الاول في سنة ٢٣٣ لظهوره وعدم إخفائه في جميع الكتب . فقد اوردته كل من الطبري وابن الأثير في حوادث تلك السنة بقولها : « وفي هذه السنة ٢٣٦ هـ أمر المتوكل بهدم قبر الحسين بن علي وهدم ما حوله من المنازل والدور ، وان يحرق ويحرق ويسقى موضع قبره ، وان يمنع الناس من إتيانه . فذكر ان عامل صاحب الشرطة نادى في الناحية من وجدناه عند قبره بعد ثلاثة بعثنا به إلى المطبق ^(١) ، فحرب الناس وامتنعوا من المصير إليه . وحرث ذلك الموضع وزرع ما حواله » ^(٢) .

ورواه المسعودي في « مروج الذهب » بما نصه : « وفي سنة ٢٣٦ هـ أمر المتوكل المعروف بالذيرج بالمسير إلى قبر الحسين بن علي رضي الله تعالى عنها وهدمه ومحو ارضه ، وإزالة أثره ، وان يعاقب من وجد به . فيذل الرغائب لمن تقدم على هذا القبر . فكل خشى العقوبة وأحجم

(١) المطبق ، وهو سجن باستيل العباسيين في ذلك العهد .

(٢) راجع : الطبري وابن الأثير في حوادث سنة ٢٣٦ .

فتناول الذبرج مسحة وهدم أعالي قبر الحسين ، فحينئذ أقدم الفعلة فيه ^(١) .
ومثل ذلك ما أورده ابن خلكان تعليقاً على أبيات للشاعر البسامي
المعروف التي مطلعها : تالله إن كانت أمية قد أتت قتل ابن بنت نبيها
مظلوماً بأنه نظمها لما « هدم المتوكل قبر الحسين بن علي بن أبي طالب
رضي الله عنهما في سنة ٢٣٦ وكان المتوكل كثير التعامل على علي وولديه
الحسن والحسين رضي الله عنهم . فهدم هذا المكان — أي كربلاء —
بأصوله ودوره وجميع ما يتعلق به ، وأمر أن يبذر ويسقى موضع قبره ،
ومنع الناس من إتيانه » ^(٢) .

ومثلهم محمد بن شاكر بن أحمد الكتبي المصري في « فوات الوفيات »
بقوله : وكان المتوكل قد أمر في سنة ستة وثلاثين ومائتين بهدم قبر الحسين
رضي الله تعالى عنه ، وهدم ما حوله من الدور وأن يعمل مزارع وبحرث ،
ومنع الناس عن زيارته وبقي صحراء . وكان معروفاً بالذهب ، فتألم المسلمون
لذلك وكتب أهل بغداد شتمه على الحيطان ، وهجاه الشعراء » ^(٣) .

وروى الملك المؤيد أبو الفدا أيضاً في حوادث سنة ٢٣٦ بما نصه :
« إن المتوكل أمر في هذه السنة بهدم قبر الحسين بن علي بن أبي طالب
رضي الله عنه ، وهدم ما حوله من المنازل ، ومنع الناس من إتيانه . وكان
المتوكل شديد البغض لعلي بن أبي طالب ولأهل بيته ، الخ » ^(٤) .

(١) راجع : « مروج الذهب » للمعتمد ج ٢ ص ٤٠١ - ٤٠٢ طبع مصر
١٣٤٦ هـ . وأما قوله « الذبرج » لعله خطأ مطبعي ، والصواب « الذبرج »
كما ورد في رواية أبي الفرج وغيره .

(٢) : « وفيات الأعيان » لابن خلكان ج ١ ص ٤٥٥ .

(٣) راجع : « نزهة أهل الحرمين » للسيد حسن الصدر ص ١٨ طبع الهند ١٣٥٤ هـ .

(٤) راجع : تاريخ أبي الفدا ج ٢ في حوادث سنة ٢٣٦ هـ .

وهذه شهادات تعدد من المؤرخين بلغت حد التواتر بهدم المتوكل
قبر الحسين عليه السلام للمرة الثانية في سنة ٢٣٦ من الهجرة ، وسنأتي
بتفصيل أوفى من ذلك في كتابنا « تاريخ كربلاء العام من العصور القديمة
إلى الفتح الاسلامي إلى العصر الحاضر » .

الثالث - هدم المتوكل لقبر الحسين عليه السلام في سنة ٢٣٧

ولم يشف غليل الطاغية على ما يظهر بهدمه قبر ربحانة الرسول الأعظم
مرتين في فترة قصيرة من الزمن في اعوام ٢٣٣ و ٢٣٦ كما سبق ، فأعاد
عليه الكرة في عام ٢٣٧ للمرة الثالثة . وذلك عند ما بلغه ان أهل السواد
- أي أهل العراق - يجتمعون بأرض نينوى لزيارة قبر الحسين عليه
السلام ، فيصير الى قبره منهم خلق كثير . وقد أورد ذلك كل من تاج
الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي في كتابه « طبقات الشافعية » ،^(١)
والقرماني في كتابه « أخبار الدول »^(٢) في حوادث سنة ٢٣٧ هـ : « إن
المتوكل أمر بهدم قبر الحسين رضي الله عنه ، وهدم ماحوله من الدور ،
وأن يعمل مزارع ، ومنع الناس من زيارته وحرث وبقى محراء . فتألم
المسلمون لذلك وكتب أهل بغداد شتمه على الحيطان والمساجد . وهجاه
دعبل وغيره من الشعراء فما قيل في ذلك .

تالله إن كانت أمية قد أنت قتل ابن بنت نديها مظلوما
فلقد أتاه بنو أيه بمثله هذا لعمر ك قبره مهدوما

(١) راجع : « طبقات الشافعية » لتاج الدين السبكي ج ١ ص ٢١٦ .

(٢) راجع : « أخبار الدول » للقرماني ، في حوادث سنة ٢٣٧ .

أسفوا على أن لا يكونوا شاركوا في قتله فقتبعوه ربما
وقد بلغ من استنكار الرأي العام الاسلامي واستهجانه للمتوكل
وأعماله الجائرة الشائنة أن انطلق علي بن العباس الرومي الشاعر المعروف
بإبن الرومي يصب جامات غضبه على بني العباس بأجمعهم في قصيدة طويلة
يذم بها العباسيين ويرثي العلويين وبشير فيها إلى نبش المتوكل لقبر الحسين
عليه السلام ومطلعها : (١)

أمامك فانظر أي نهجيك تنهج طريقان شتى مستقيم واعوج
ثم يخاطب بني العباس ويذكر آل البيت الطاهر :
أفي الحق أن يمسا خاصاً وأنهم يكاد أخوكم بطنه يتنمج (٢)
تمشون مختالين في حجراتكم يقال الخطا أكفالكم تترجرج
وليدهم بادي الطوى ووليدكم من الريف ريان العظام خدلج (٣)
تذودونهم عن حوضهم بسلاحهم وبشرع فيه أرتبيل وأبلج (٤)
وقد ألتهم خيفة القتل منكم وفي القوم حاج في الحيازيم حوج (٥)

(١) راجع : « مقاتل الطالبيين » لأبي الفرج الأصفهاني وهي قصيدة طويلة جداً
نقتطف منها ما يخص الموضوع .

(٢) خاص جمع من خميس البطن من الجوع . ونمج الرجل : سمن ، وتنمج أي
صار كالتمجة السمينة .

(٣) الخدلج : الممتلئ الذراعين والساقين .

(٤) أرتبيل ورتبيل : رتبة عسكرية بمعنى الأمير والقائد والسمكة تركيبة الأصل .
الأبلج : الأبيض والمفترق الحاجبين . ولكن يظهر من الفريضة أنه من الرتب
المسكورية في ذلك الوقت . ويكون المعنى في الظاهر أنكم تمنعونهم بسلاحهم
عن حقهم وتمطونه الأعداء . (٥) الحيازيم : مفردة الحيزوم وهو الصدر .

ولم تقنعوا حتى استثارت قبورهم كلابكم منها بهم وديزج^(١)
وبظهر من ذلك ان الطاغية لم يوفق في هذه المرة الى مثل ما ارتكبه
يداه الأثيمة في المرات السابقة وذلك تحت تأثير الرأي العام من جهة ،
ومن جهة أخرى تجاه المقاومة الفعلية الشديدة التي لاقته جنوده من قبل
الأهلين في كربلاء كما رواه الكثير من الرواة والمؤرخين . وقد روى
الشيخ الطوسي في «الأمالى» بسنده عن القاسم بن احمد بن معمر الأسدي
الكوفي الذي هو من علماء السيرة بأن .

« بلغ المتوكل جعفر بن المعتصم ان أهل السواد يجتمعون بأرض
نيزوى لزيارة قبر الحسين عليه السلام ، فيصير الى قبره منهم خلق كثير
فأتقذ قائداً من قواده وضم اليه كشتفاً (أي جماعة) من الجند كثيراً
ليشعث قبر الحسين ويمنع الناس من زيارته والاجتماع إلى قبره . فخرج
القائد إلى اللف وعمل بما أمر وذلك في سنة ٢٣٧ . فثار أهل السواد به
 واجتمعوا عليه وقالوا : لو قتلنا عن آخرنا لما أمسك من بقي منا عن زيارته .
ورأوا من الدلائل ما حملهم على ما صنعوا . فكتب بالأمر إلى الحضرة ،
فورد كتاب المتوكل إلى القائد بالكف عنهم والمسير إلى الكوفة مظهراً
إن مسيره إليها في مصالح أهلها . والانكفاء إلى مصر ففضى الأمر على
ذلك حتى كانت سنة سبع وأربعين ومائتين^(٢) .

(١) الديزج : كلمة فارسية الأصل بمعنى الخير الأدغم . وهو لقب ابراهيم الديزج
الذي هدم قبر الحسين (ع) بأمر المتوكل ، وهو رجل يهودي الأصل .
(٢) راجع : ١ - « الأمالى » للشيخ الطوسي ص ٢٠٩ طبعة ابران ١٣١٣ هـ ،
٢ - « بحار الأنوار » ج ١٠ ص ٢٩٦ - ٣ . « ناسخ التواريخ » ج ٦ ص ٤٣٨
طبعة ابران ١٣١٢ هـ - ٤ - « انظم الزهراء » ص ٢١٧ - ٢١٨ - ٥ - « شرح
الشافية » ص ٢٠٨ طبعة ابران ١٣١٥ هـ - ٦ - « أعيان الشيعة » ج ٤
ص ٢٨٧ . والانكفاء الى مصر يعني أن يرجع من الكوفة الى بغداد .

ويظهر من هذه الرواية كما ظهر من رواية كل من ابن السبكي والقرماني إن القائد نفذ أمر المتوكل في هدم قبر الحسين عليه السلام في سنة ٢٣٧ الأمر الذي يدل على إعادة تشييد البناء على القبر المطهر مرة أخرى من بعد هدمه في سنة ٢٣٦ السابقة ولكن من الذي أعاد البناء فوراً في تلك المدة القصيرة ؟ لابد وأن أهل السواد والأهالي هم الذين قاموا بهذا العمل بالرغم من تشديدات المتوكل ، ويظهر ذلك من نص الرواية نفسها بأن الناس بالرغم من التشديد والاضطهاد كانوا يتهافون على « قبر الحسين (ع) فيصبر إلى قبره منهم خلق كثير » فما كان هؤلاء يزورون أرضاً خالية وإنما كانوا يزورون بالطبع قبراً مشيداً كان قد أعيد بناؤه في هذه الفترة . ثم يظهر من ذلك أن الحكومة بنتيجة إمعانها في هدم وتدمير الحائر وكرهه أصبحت مهانة وقليلة الهبة وفاقة القوة والسلطان بحيث أنها ارتدعت عن عملها المنكر حالاً بقيام الأهالي في وجه جنودها وتهديدهم إياها بأنهم سيقابلون القوة بالمثل مما أجبر الطاغية على سحب قواته بانتظام . وكان للتشنيعات التي أثارها زيد المجنون^(١) على المتوكل وأعماله المفضوحة أثرها الفعال في نفس طاغية بني العباس فارتدع مدة من الزمن من التعرض بالقبر المطهر .

الرابع - هدم المتوكل لقبر الحسين عليه السلام

في النصف من شعبان سنة ٢٤٧ هـ

بقي القبر المطهر مصوناً من تعرض المتوكل له مدة عشرين ، وذلك على اثر ما شنع عليه زيد المجنون وصور أعماله الشائنة وهيج عليه الرأي

(١) راجع فيه « البحار » ج ١٠ ص ٢٩٨ وبقية المصادر .

لعام ، حتى اضطر الطاغية ان يخضع لما يريد ، فطلب منه عمارة قبر الحسين عليه السلام وان لا يتعرض احد لزواره . فأمر المتوكل له بذلك . فخرج زيد من عنده فرحاً مسروراً ، وجعل يدور في البلدان وهو يقول : من اراد زيارة قبر الحسين عليه السلام فله الأمان طول الأزمان . ولذلك بقي الحائر المقدس في العشر سنين الاخيرة من حكمه بعيداً عن اعتدا آت المتوكل الأنيمة إلى ان عاد عليه الكرة في سنة ٢٤٧ وهي المرة الرابعة والاخيرة التي لاقى فيها عقابه الصارم قتلاً على يد ابنه المنتصر بمساعدة قواده الاتراك .

والسبب في ذلك ان في سنة ٢٤٧ من الهجرة « بلغ المتوكل ابضاً مصير الناس من اهل السواد والكوفة إلى كربلاء لزيارة قبر الحسين عليه السلام ، وانه قد كثر جمعهم لذلك ، وصار لهم سوق كبير . فأنفذ قائداً في جمع كثير من الجند . وأمر منادياً ينادي ببراءة الذمة ممن زار قبره . ونبش القبر ، وحرث أرضه . وانقطع الناس عن الزيارة . وعمد على تتبع آل ابي طالب والشيعة ، فقتل ولم يتم له ما قدره »^(١) . وقد جاء تفصيل هذا الخبر بصورة أوفى في « ناسخ التواريخ » حيث قال :

« بلغ المتوكل مرة أخرى ان الناس من مختلف الطوائف والافطار يتوافدون الى ارض نينوى فصارت لهم مطافاً كبيت الله الحرام . واسسوا

(١) راجع : ١ - « بحار الأنوار » ج ١٠ ص ٢٩٦ - ٢ - « تسليية المجالس »

محمد بن أبي طالب الحسيني - ٣ - « شرح شافية أبي فراس » ص ٢٠٨ .

٤ - « ناسخ التواريخ » ج ٦ ص ٤٣٨ - ٥ - « نزهة أهل الحرمين »

ص ١٨ - ٦ - « أعيان الشيعة » ج ٤ ص ٢٨٧ - ٧ - « تظلم الزهراء »

ص ٢١٨ .

لهم أسواقاً عظيمة بالقرب من القبر المطهر . فأثار ذلك غضبه فأرسل جيشاً الى كربلاء لهدم القبر المطهر ومخره وحرثه وقتل من يجدون بها من آل أبي طالب وشيعتهم . ولكن الله دفع شره فقتل على يد ابنه المنتصر ص ٤٣٨ « وقد روى الشيخ الطوسي في « الأملاني » مثل هذا الأمر بسنده عن عبد الله بن راية الطوري قال : « حججت سنة ٢٤٧ فلما صدرت من الحج صرت الى العراق فزرت أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على حال خيفة من السلطان . ثم توجهت الى زيارة قبر الحسين عليه السلام ، فاذا هو قد حرث أرضه ، ومخر فيها الماء ، وأرسلت الثيران العوامل في الأرض . فبعيني وبصري كنت رأيت الثيران تساق في الأرض فتساق لهم حتى إذا حاذت مكان القبر حادت عنه يميناً وشمالاً . فتضرب بالعصا الضرب الشديد فلا ينفع ذلك فيها ولا تغط القبر بوجه ولا سبب . فما أمكنني الزيارة فتوجهت الى بغداد وأنا أقول :

تالله إن كانت أمية قد اتت	قتل ابن بنت نبيها مظلوما
فلقد أتاك بنو أبيه بمثله	هذا لعمر ك قبره مهدوما
أسفوا على أن لا يكونوا شايعوا	في قتله فتبعوه ربما

فلما قدمت بغداد سمعت الهائعة فقلت : ما الخبر ؟ قالوا : سقط الطائر بقتل جعفر المتوكل . فعجبت لذلك وقلت : إلهي ليلة بليلة ^(١) . فاستحل ابنه المنتصر دمه فاتفق مع القواد الترك على قتله فقتلوه تواتراً بعد الهدم الأخير في ليلة الأربعاء لثلاث من شوال سنة ٢٤٧ هـ .

(١) راجع : ١ - « الأملاني » للشيخ الطوسي ص ٢٠٩ - ٢ - « بحار الأنوار »

ج ١٠ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ . ٣ - « نظم الزهراء » للرضي القزويني ص ٢١٨ .

وقد جاء وصف كربلاء والقبر المطهر ، ووصف حالة الزائرين في ذلك العهد الرهيب من حكم المتوكل في « مقاتل الطالبين » لأبي الفرج الاصفهاني عن محمد بن الحسين الاشثاني حيث يقول :

« بعد عهدي بالزيارة في تلك الايام خوفاً ثم عملت على الخطرة بنفسي فيها . وساعدني رجل من العطارين على ذلك فخرجنا زائرين فكن بالتمهار ونسير بالليل حتى اتينا نواحي الغاضرية ، وخرجنا منها نصف الليل ، فصرنا بين مسلحتين وقد ناموا ، حتى اتينا القبر فحفي علينا ، فجعلنا نقسمته ونتحري جهته حتى اتيناه . وقد قلع الصندوق الذي كان حواليه وأحرق ، واجري الماء عليه فانخسف موضع اللبن وصار كالخندق . فزرناه وأكينا عليه ، فشممنا منه رائحة ما شممت مثلها قط من الطيب . فقلت للعطار الذي كان معي : أي رائحة هذه ؟ فقال : لا والله ما شممت مثلها بشيء من العطر . فودعناه وجعلنا حول القبر علامات في عدة مواضع فلما قتل المتوكل اجتمعنا مع جماعة من الطالبين والشيعة حتى صرنا الى القبر وأخرجنا تلك العلامات وأعدناه الى ما كان عليه »^(١).

وبرى في هذه الرواية ان جيش الانقاذ من هؤلاء الاحرار المحلصين في نصرة الحق كانوا فوراً وبلا توان يعيدون معالم القبر المطهر وبشيدون عليه البناء من جديد كلما سمنت لهم الفرص في تلك الظروف القاسية العصيبة ، ولذلك ما بقي الحائر المقدس على تلك الحالة من الخراب والاندثار لمدة طويلة في الفترات المختلفة التي إغتاله المتوكل في أيام حكمه ، ولا انقطع

(١) راجع : ١ - « مقاتل الطالبين » لأبي الفرج الاصفهاني ص ٢٠٤ طبع

ايران ١٣٠٧ هـ - ٢٠٥ - « شرح الشافية » ٢١٠

الزائرون ولو لحظة واحدة عن زيارته . وكان موضع القبر المطهر - كما يستدل من هذه الرواية معروفاً - عندهم يصلونه من يد الى يد بالعلامات التي كانوا يضعونها سرّاً من حوله .

وبساعي هؤلاء الاحرار المخلصين لآل بيت الرسالة الطاهر وغيرهم بقي القبر المطهر مصوناً من طوارئ الايام وتطورات الزمن الى يومنا هذا وعلاوة على ذلك فانهم كانوا يعرفون التربة التي دفن فيها الحسين عليه السلام ويميزونها عن غيرها بالرائحة الزكية التي كانت تفوح منها .

ثم ، وبظهر من روايات أخرى سنأتي على بيانها في كتابنا « تاريخ كربلاء العام » بصورة مفصلة إن هدم المتوكل الأخير قبر الحسين عليه السلام كان يصادف في النصف من شهر شعبان سنة ٢٤٧ من الهجرة حين كان الناس يتوافدون بكثرة على زيارة كربلاء في مثل هذا الوقت .

أسماء من باسروا في هدم القبر المطهر

وأما أسماء من باسروا في هدم قبر الحسين عليه السلام بأمر المتوكل حسب الاخبار والروايات فهي كما يلي :

١ - في سنة ٢٣٣ - ابراهيم الديزج اليهودي الاصل . واليهود هم الذين كبروا القبر المطهر وأجروا الماء : (مقاتل الطالبين ٢٠٣ - ٢٠٤ وشرح الشافية ٢٠٧) .

٢ - في سنة ٢٣٦ - الذيرج . ولعله هو الديزج المذكور ووقع خطأ مطبعي في اسمه فصار الذيرج كما جاء في « مروج الذهب » للمسعودي ج

- ٣ - في سنة ٢٣٧ - عمر بن فرج الرجحي (أمالي الطوسي ٢٠٧ والبحار ج ١٠ ص ٢٩٧ وشرح الشافعية ٢٠٨ وفي هذا الأخير ورد اسمه عمر بن نوح ولعله خطأ مطبعي .
- ٤ - في سنة ٢٤٧ - هرون المغربي (او هرون النعري) مع ابراهيم الديزج بالاتفاق (أمالي ٢٠٧ - ٢٠٨ البحار ج ١٠ ص ٢٩٦ المناقب ج ٢ ص ١٩٠ الناسخ ج ٦ ص ٤٣٧ شرح الشافعية ٢٠٨ - ٢٠٩) .
- ٥ - جعفر بن محمد بن عمار قاضي الكوفة وكان يعمل الديزج تحت إشرافه ومراقبته (أمالي ٢٠٧ البحار ج ١٠ ص ٢٩٥ - ٢٩٦ الناسخ ج ٦ ص ٤٣٧ .

الفصل الرابع

الحائر وهدمه بسقوط السقيفة على عهد

الموفق في ٩ - ١٠ ذي الحجة سنة ٢٧٣

كان المنتصر بقبوئه عرش الخلافة في ٤ شوال سنة ٢٤٧ بعد مقتل المتوكل قد أمر توجاً بإعادة بناء الحائر وتشييد القبر المطهر في الستة أشهر القصيرة من حكمه كما مر تفصيل ذلك في باب « عمارة الحائر الثالثة » .

غيز أن بناء المنتصر هذا لم يعش بأكثر من ربع قرن لسقوطه وإنهياره مرة واحدة في ذي الحجة سنة ٢٧٣ على عهد الموفق ابن المتوكل . الأمر الذي يدل - حسب القرائن - على أن تلك السياسة الجائرة والخطئة القاسية التي كانت قد إرسمها المتوكل في عهده نجاه قبر ريحانة الرسول الأكرم

وزاثيره كانت تطبق بمخالفها طوال هذه المدة وإن كانت قد تبدلت
أساليبها ، أو تغيرت أشكالها وعناوينها .

ولوقوع هذا الحادث الفجائي الغريب لحرم الحسين عليه السلام في
أواخر الربع الثالث من القرن الثالث الهجري أهميته التاريخية ، إذ
نستدل منه مبلغ ما كان يكن قلوب الكثير من العباسيين من بعد الرشيد
والتوكل من الغيظ وعدم الارتياح لما كان يحيط بقبر الحسين عليه السلام
من الجلال والعظمة ، ومن التقديس له في نفوس المسلمين . لا سيما وأن
الموفق في هذه الناحية كان على شاكاة أبيه لم يتورع عن إرتكاب مثل
هذه الجريمة ، ولذلك أسدل التاريخ الستار على هذا الحادث دون أن يدخل
في التفاصيل . وقد جاء مجمل الحادث فقط وذلك عرضاً في حديث رواه
أكثر الرواة والمحدثين بسنده عن أبي الحسن علي بن الحسن بن الحجاج
قال بأنهم : « كانوا جلوساً في مجلس ابن عمه أبي عبدالله محمد بن عمران
بن الحجاج وفيه جماعة من أهل الكوفة من المشايخ ، وفيمن حضر العباس
بن أحمد العباسي . وكانوا قد حضروا عنده يهنئونه بالسلامة لأنه حضر
وقت سقوط سقيفة سيدي أبي عبدالله الحسين بن علي بن أبي طالب (ع)
في ذي الحجة سنة ٢٧٣ ، فيينا هم قعود يتحدثون إذ حضر المجلس إسماعيل بن
عيسى العباسي . فأحجمت الجماعة عما كانت فيه وأطال إسماعيل الجلوس »^(١).

(١) راجع : ١ - « فرحة الغري » لابن طاووس ص ٦١ . ٢ - « نزهة أهل
أحرمين » ص ٢٠ نقلاً عن كتاب « إمان الأخطار » . ٣ - « تاريخ
كربلاء المعلى » ص ١٤ . ٤ - « أعيان الشيعة » ج ٢ ص ٥٨٨ - ٥٩٠ .
وج ٤ ص ٣٠٥ . ٥ - « بحالي اللطف » ص ٣٩ . ٦ - « البحار » ج ٩
ص ٦٧٩ - ٦٨٠ . ٧ - « شرح شافية أبي فراس » ص ٢٠٧ .

وهذه هي خلاصة الوضع كما نقلها الرواة . اما الأسباب التي دعت الى هذا الحادث من سقوط السقيفة مرة واحدة على الزائرين لاسيما في مثل ذلك الوقت ، وقت الزيارة وإزدحام الزائرين داخل الروضة المطهرة لم تتعرض لها المصادر فمرت عليها مر الكرام فبقيت الاسباب مجهولة . ولعل الكثير من المسائل أيضا ستبقى مجهولة إلى الأبد على هذا النمط لعدم إمكان الجهر والتصریح بها في حينها نظراً لما يحيط بالرأي العام من ظروف واحوال سياسية خاصة . ولذلك فلا يعرف اليوم عنها شيء وهل كان سقوط السقيفة في الحقيقة أمراً طبيعياً لم يكن للسياسة أي دخل فيه ؟ ام كان للسلطة الحاكمة يد في الامر كما سبقت نظائره على عهد المنصور والرشد والمتوكل بصورة علنية مكشوفة ؟ وإنما أتى الهدم في هذا الدور بتلك الكيفية الغامضة وبشكل أروع وافظع من ذي قبل لأنه كان في عين الوقت هدماً للقبر المطهر ، وقتلاً للنفوس البريئة ممن أتوا في مثل هذا الوقت لزيارة الحسين عليه السلام . وهذا ما يجعل الباحث ان يتردد في قبول الأمر من الوجهة الطبيعية ، لأن الفرض الأول من ان الحادث كان طبيعياً لوجود بعض الخلل في أسس البناء نفسه فلا نظنه يثبت امام الحقائق التاريخية لأن البناء كان حديث العهد إذ ذاك ولم يتجاوز عمره يوم إنهاره في ذي الحجة ٢٧٣ خمسة وعشرين سنة . فلا يعقل والحالة هذه ان بناء جديداً عمره خمسة وعشرون سنة ينهار مرة واحدة من تلقاء نفسه وبذلك الصورة الفجائية وبلا سابق إنذار على رؤس الزائرين دون ان يكونوا قد طبقوا بحقه سرأ مادة « المائلة للانهدام » المعروفة في يومنا

هذا والتي تنحل بها الكثير من المشاكل الخطيرة المهمة^(١).
ولو اخذنا بنظر الاعتبار ما جاء في ذيل الخبر المتقدم بسنده عن
اسماعيل بن عيسى العباسي من ان عمه داود العباسي كان قد حاول في
مثل هذا الوقت هدم قبر امير المؤمنين عليه السلام سرّاً تنكشاف لنا
حقيقة الامر في حادث سقوط السقيفة على رؤوس الزائرين في حرم
الحسين عليه السلام في ٩ ذي الحجة سنة ٢٧٣ على عهد الموفق ابن جعفر
المتوكل العباسي بأن الموفق كان يسير على سيرة آبائه وان الحادث لم
يكن طبعياً بوجه من الوجوه ، وان للسلطة الحاكمة كان دخل في تدبير
الامر. وقد بحثنا في ذلك بصورة مفصلة في كتابنا « تاريخ كربلاء العام ».

المصل الخامس

الحائر ونهبه على يد ضبة بن محمد الاسدي

في سنة ٣٦٩ هـ

كما اصاب بالهدم والتدمير على يد المنصور والرشيد والمتوكل ونهب
هذا الاخير أمواله وخزائنه ،^(٢) كذلك نهب الحائر ونهبت أمواله
وقوائمه مراراً عديدة من قبل ذلك وبعده . فقد نهب اموال الحائر
ونفائس خزائنه وموقوفاته في سنة ٣٦٩ من الهجرة رجل من بني اسد
اسمه « ضبة بن محمد الاسدي » كان يتزعم عصابة من اللصوص وقطاع

(١) هدمت مأذنة العبد في عام ١٣٥٤ لأنها كانت مائلة الانهدام .

(٢) راجع : « ناسخ الثوار يخ » ج ٦ ص ٣٨ ، طبع ايران ١٣١٢ هـ في مصادرة

المتوكل لاموال الحائر وخزائنه وتوزيعها على جنوده .

الطريق اتخذ « عين التمر » مركزاً له لقيام هو وجاعته بأعمال السلب والنهب في الأطراف ، ولشن الهجمات منها على المدن والطرق والقوافل لعدم استتباب الأمن والطمأنينة في البلاد على عهد الطائع لله العباسي (٣٩٣ - ٣٨١) . فأرسل عضد الدولة البويهري في هذه السنة سرية من الجند إلى « عين التمر » وهي الشفاعة الحالية لتأديبه وقطع دابره ، فلم يشعر إلا وهو محاط بالجيوش ، فاضطر أن يترك أمواله وأهله ويلوذ بالفرار لينجى بنفسه من عساكر عضد الدولة .

وقد أشار ابن الأثير في حوادث سنة ٣٦٩ هـ من تاريخه إلى ما عملته هذه العصابة من النهب والسلب لحرم الحسين عليه السلام وما لاقته من العقوبة بنتيجة هذا العمل ، بقوله :

« وفي هذه السنة (٣٦٩ هـ) أرسل عضد الدولة سرية إلى عين التمر وبها ضبة بن محمد الأسدي ، وكان يسلك سبيل الاصوص وقطاع الطريق . فلم يشعر إلا والعساكر معه ، فترك أهله وماله ونجا بنفسه فريداً . وأخذ ماله وأهله ومملكت عين التمر . وكان قبل ذلك قد نهب مشهد الحسين صلوات الله عليه فعوقب بهذا . »^(١)

هذه خلاصة عما حصل للحائر المقدس من النهب والسلب في تلك السنة على يد ضبة بن محمد الأسدي المذكور حسب ما رواه ابن الأثير في تاريخه ، دون أن نعرف شيئاً عن تفاصيل ما أجراه هذا السارق من النهب لأموال الحائر وخزائنه . ولعلنا نعرف في المستقبل على ما يوضح لنا

(١) راجع : ابن الأثير . ج ٨ ص ٢٣٦ في حوادث سنة ٢٦٩ من الهجرة .

هذه الناحية بأكثر مما تقدم . غير أننا من مقارنة الحوادث بعضها ببعض نستطيع إلى درجة ما أن نستنبط بأن الأمر لم يتوقف - حسب الظاهر - عند النهب والسلب فحسب ، وإنما تعدى من قبل العصاة إلى أبعد من ذلك بالاعتداء أيضاً على بناء الحائر نفسه مما أوجب تجديد عمارته في تلك السنة كما فصلنا ذلك في فصل « عمارة الحائر الخامسة » التي قام بتجديدها عضد الدولة فناخسرو بن ركن الدولة البويهى وكما أشار إلى ذلك ابن الأثير في حوادث تلك السنة أيضاً بأن : « في سنة ٣٦٩ هـ أصلح عضد الدولة الطريق من بغداد إلى مكة شرفها الله تعالى ، وأطلق الصلوات لأهل البيوتات والشرف والضعفاء المجاورين بمكة والمدينة . وفعل مثل ذلك بمشهد علي والحسين عليهما السلام . »^(١) ولعل ما أمر به من تجديد العمارة في هذا الوقت كان مما أوجبه أعمال النهب التي تمت على يد ضبة بن محمد الأسدي وعصابته في الحائر .

الفصل السادس

الحائر وهدمه حرقاً على عهد القادر بالله

في ربيع الأول سنة ٤٠٧ هـ

اشتعلت نار القتن الدامية في طول البلاد الإسلامية وعرضها على عهد القادر بالله العباسي وكانت تشيبتها أن ألهمت شرارها حرم الحسين عليه

(١) راجع : ١ - المصدر نفسه ج ٨ ص ٢٢٤ - ٢ - « مجالي اللطف » ص ٤٠

- ٣ - « بحنة العالم » للسيد جعفر بحر العلوم ج ١ ص ٢٧٣ .

السلام في شهر ربيع الأول سنة ٤٠٧ من الهجرة ، فكان الحريق في الحرم المطهر التهمت النار فيه أولاً التآزير وتعدت منه إلى الأروقة ، ونم إلى القبة السامية ، فانهار البناء بأسره على أثر هذا الحريق الهائل في منتصف الليل ، ولم يبق من البناء — على ما يظهر — غير السور الخارجي وبعض نشيء من الحرم .

وقد جاء وصف هذا الحريق بصورة مقتضبة رسمية في كل من « تاريخ الملوك والامم » لأبي الفرج ابن الجوزي ، وفي « الكامل » لابن الاثير الجزري بما نصه في الأول :

« وفي شهر ربيع الاول سنة ٤٠٧ من الهجرة احترق مشهد الحسين عليه السلام والأروقة . وكان السبب ان القوام أشعلوا شمعتين كبيرتين فسقطتا في جوف الليل على التآزير فاحرقناه ، وتعدت النار - ج ٧ / ٢٨٢ - ومثل ذلك فول ابن الاثير أيضاً (ج ٩ / ١٠٢)

ويظهر من هذين التقريرين المقتضيين الرسميين أو شبه الرسميين والتاريخ في تلك العصور المنصرمة ولا زال سجل لما ترفعه السلطات عادة أو ترتضيه ، بأن الحادث وقع عفواً ، والحريق نشب بغير عمد أو قصد . ولكن نظرة عامة على حوادث سنة ٤٠٧ هـ في كافة أنحاء الأقطار الإسلامية في عهد أحمد القادر بالله العباسي المعروف بنزعاته المتطرفة وميوله الهدامة ضد حرية الفكر وتحريرها على المسلمين ، وتحامله الشديد على آراء المعتزلة وتكفير من يعتنق مبادئهم . ثم تكفيره الفاطميين ولعنهم علناً ، وخلق روح البغضاء والعداء بين الطوائف الإسلامية بالفتاوى الدينية التي

كان يحصل عليها من الفقهاء^(١)، كل ذلك ربما يلقي بعض الضوء على حقيقة أسباب الحريق الذي نشب في حرم الحسين عليه السلام في ربيع الاول سنة ٤٠٧ من الهجرة ، لا سيما إذا أخذنا بنظر الاعتبار حوادث تلك السنة من غرة المحرم ٤٠٧ من حوادث دامية في الحرم كانت قد سبقت الحريق في حرم الحسين وكانت قد وقعت بين الطوائف الاسلامية في أفريقية على عهد العزيز باديس كما أعلنها ابن الاثير فذهبت ضحيته الشيعية باجمعهم قتلاً ونهباً وسلباً بجميع أنحاء أفريقية .^(٢) إلى الفتن الداخلية التي تلت حادث الحريق في حرم الحسين (ع) توأ في مدة لا تتجاوز العشرة أيام تقريباً ، وهي التي رواها كل من ابن الجوزي وابن الاثير بأن : « وفي الشهر - أي ربيع الاول نفسه - اتصلت الفتنة^(٣) بين الشيعة والسنة بواسط ، ونهبت محال الشيعة والزيدية بواسط واحترقت . وهرب وجوه الشيعة والعلويين فقصدها علي بن مزيد واستنصروه »^(٤) ثم ، أليس من الغريب أن تقع كل هذه الحوادث الدامية المتشابهة بأفريقية وواسط في وقت واحد خلال الاشهر الاولى من تلك السنة على عهد القادر بالله العباسي المعروف بميوله الهدامة ، ومع ذلك كله ، يعتبر حادث الحريق في حرم الحسين أمراً عادياً حصل قضاءً وقدرًا دون أي

(١) راجع : « تاريخ العرب » للسيد أمير علي ص ٢٦٣ طبع مصر ١٩٣٨ .

(٢) ابن الاثير ج ٩ ص ١٢٢ - ١٢٣ في حوادث محرم سنة ٤٠٧ هـ .

(٣) اتصلت الفتنة ، إشارة الى ما قبلها من فتنة أفريقية وحريق حرم الحسين وحرم

سامراء وحريق محلات السكرخ في بغداد وحريق الركن الثاني من البيت

الحرام وغيرها .

(٤) « المنتظم في تاريخ الملوك والأمم » ج ٧ ص ٢٨٢ و ابن الاثير ج ٩ ص ١٢٢ - ١٢٣ .

مسبب ؟ مع أنه قد توافرت وتعددت قرائنه ونظائره في نفس الوقت في بقية الاماكن على ما يحدثنا كلٌّ منهما بحيث أصبحت فتنة عامة وحركة واسعة النطاق شملت كل الاقطار الاسلامية دون استثناء . إذ أنه بعشرة أيام بعد حريق حرم الحسين (ع) أي في عشرين ربيع الاول احترق أيضاً حرم العسكريين بسامراء ، واحترقت في نفس اليوم محلات الشيعة ببغداد في جانب الكرخ من محلة « نهر طابق » ومحلة « دار القطن » وقسم من محلة « باب البصرة » . وامتدت دسائس القادر بالله العباسي فشملت بيت الله الحرام والمسجد النبوي والبيت المقدس ، إذ أنه في نفس اليوم أيضاً تشعث الركن اليماني من البيت الحرام ، وسقط حائط بين يدي النبي (ص) ووقعت القبة الكبرى على الصخرة بالبيت المقدس .^(١) وهكذا من جراء دسائس القادر هم البلاء ، وساد الفزع في كافة الاقطار الاسلامية في وقت واحد .

وفي الاثني والاربعين السنة من حكمه الطويل من عام ٣٨٩ إلى عام ٤٢٢ فقد عبث القادر بالله بالبلاد الاسلامية ، وأشعل النار فيها ، وأراق الدماء ، وهدم البيوت والبلدان حتى الاماكن المقدسة ، واضطهد المسلمين بجميع طبقاتهم مستظهِراً بالفقهاء في كل ذلك ، ومثّل دوراً فاق فيه المتوكل نيرون العرب من حيث القسوة والفضاعة . بدأ أعماله الارهابية باثارة الفتن بين الطوائف الاسلامية في ذي الحجة سنة ٣٨٩ وفي المحرم سنة

(١) « المنتظم في تاريخ الملوك والأمم » ج ٧ ص ٢٨٢ — وتاريخ ابن الأثير

ج ٩ ص ١٢٢ - ١٢٣ ثم قارن بين نصوصهما .

٣٩٠^(١) ، وقبلها . ليختمها في اخريات حياته بالفتن التي تجددت ببغداد في ٤٢٢ والتي انتهت بأن « اعرض أهل باب البصرة قوماً من قم أرادوا زيارة مشهد علي والحسين عليهما السلام ، فقتلوا منهم ثلاثة نفر ، وامتنعت زيارة مشهد موسى بن جعفر - ابن الاثير ٩ / ١٤٥ »

فبينما كان يجري القادر بالله العباسي على تلك السياسة الحرقاء في هذا القسم كانت سياسة معارضة معاكسة لاعماله الهدامة تجري في القسم الشرقي من البلاد الاسلامية ، فان السلطان محمود الغزنوي كان في عام ٤٢١ يهتم غاية الاهتمام بتشيد عمارة فخمة على قبر علي بن موسى الرضا الامام الثامن عليه السلام بطوس من أرض خراسان وتشجيع الزوار على زيارته والمنع من إيذائهم كما رواه ابن الاثير في حوادث عام ٤٢١ وغيره . من المؤرخين بأن : « بين الدولة محمود بن سبكتكين سلطان غزنة جدّد في هذه السنة عمارة للمشهد بطوس الذي فيه قبر علي بن موسى الرضا وأحسن عمارته^(٢) ، وكان أبوه سبكتكين أخربه . وكان أهل طوس

(١) راجع : ابن الاثير ج ٩ ص ٥٤ في حوادث سنة ٣٨٩ هـ .

(٢) وعمارة حرم الرضا (ع) في الحقيقة على جانب كبير من الأبهة والعظمة ، فان لادارته العامة نظاماً ملكياً على شاكلة بلاط الملوك والسلطين في التنظيم وقيام الحجاب والامناء والموظفين الكبار بالخدمة الفعلية له . وله الدوائر المختلفة : المكتبة ومنزود بدار للضيافة ومتحف كبير الآثار الثمينة . وله مكتبة عامة تحوي مئات الآلاف من الكتب ومعدة المطالعة غير ان الاستفادة منها قليلة جداً اذ ليس لها مدير خبير باصول ادارة المكتبات العامة وهذا هو نقصها البارز . وقد فقدت منها قسم من الكتب الخطية النادرة على ما علمناه في العام الماضي ومديرها من أسرة القاجار السابقة أعطيت له هذه الوظيفة كمساعدة أو سداً للشاغر لا لاختصاصه . ولذلك لم يجد المراجعون فيتهم ، ولم ير الباحث

يؤذون من بزوره فمنهم عن ذلك . وكان سبب فعله أنه رأى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام في المنام وهو يقول له : إلى متى هذا ؟ فعلم أنه يريد أمر المشهد فأمر بعمارة - ج ٩ / ١٣٩ - .

ولما كانت قد اضطربت الحالة ، وانقطع حبل الأمن في البلاد الإسلامية نتيجة لتلك المؤامرات من إثارة الفتن بين الطوائف ، وهدم الأماكن الإسلامية المقدسة ، وإشعال النار في حرم الحسين وفي حرم العسكريين بسامراء اضطروا إلى إسناد منصب الوزارة إلى ابن سهلان الرامهرمزي لتهدئة الحال ، وإعادة الأمن ، وإرجاع الطمأنينة والسكينة إلى النفوس ، فتعين على أثر هذه الحوادث في ربيع الآخر كما ذكره ابن الجوزي بأن : « وفي ربيع الآخر خلع على أبي محمد الحسن بن الفضل الرامهرمزي خلع الوزارة من قبل سلطان الدولة . وهو الذي بنى سور الحائر بمشهد الحسين - ج ٧ / ٢٨٢ - » .

الفصل السابع

الحائر ونهب أمواله وخزائنه على يد

المسترشد بالله العباسي في سنة ٥٢٦ من الهجرة

إنتهت مدة من الزمن سياسة الهدم والتخريب والتخرب والحرق لقبر الحسين عليه السلام بالمعاول والماء والنار بانقضاء العصر العباسي الثالث في

غير التشجيم فيها على مطالعة القصص الفارسية الخرافية أمثال « الإسكندر نامه » و « حسين كرد » . والمفول في خراسان ان المراد تشجيم حركة رجمية لما في تلك الكتب من تصورات خيالية تقرب الى الازدهان عهد القاجاريين السابق .

أواسط القرن الخامس من الهجرة ، وبدأت تطبق بحقه سياسة جديدة أقل وطأة من تلك الأخرى ولكنها رامية في الحقيقة والواقع الى نفس الغاية للتقليل من شأن هذه العتبة المقدسة عن طريق نهب أموال الخائر ، وسلب خزائنه وموقوفاته ولتجريدته من آثار الجلال والعظمة المتمثلة في مفروشاتة وستائره الثمينة ، وقناديله وأسرجته الذهبية المرصعة ، وخزائنه المملوءة بالآثار والتحف النفيسة القيمة في هذا الوقت . وقد سار المسترشد بالله ابن المستظهر العباسي على هذه السياسة الجديدة تجاه الخائر في الربع الأول من القرن السادس من الهجرة . ومما رواه المجلسي في « البحار » بهذا الصدد نقلاً عن « المناقب » لابن شهر آشوب أنه :

« أخذ المسترشد من مال الخائر وكربلاء وقال : إن القبر لا يحتاج الى خزانة وأنفق على العسكر . فلما خرج قُتل هو وإبنته الراشد »^(١).

وفي خلافة المسترشد ضاقت الأرض على رحبها على الشيعة لما أخبر المسترشد بجمع ما يجتمع في خزانة القبر من الأموال والمجوهرات فأنفق على جيوشه قائلاً أن القبر لا يحتاج الى خزينة ، إلا إنه لم يتعرض للبناء بسوء^(٢) . وقد كان المسترشد في هذا الوقت يستعد بتجهيز الجيوش وجمع العساكر لأنه كان قد إشتبك في أواخر عهده بحروب داخلية أثرت عليه بئدة بسيرة من بعد وفاة السلطان محمود في سنة ٥٢٥ هـ . فكان بحاجة شديدة الى المال ، فتناول على الخائر المقدس وصادر أمواله فاستعملها

(١) راجع : « بحار الأنوار » ج ١٠ ص ٢٩٧ .

(٢) راجع : « تاريخ كربلاء المبني » ص ١٣ .

في سبيل توطيد دعائم ملكه في تلك الحروب التي أثارها عليه مسعود أخو سلجوقشاه في أواخر سنة ٥٢٦ هـ . وقد نشبت معركة حامية بينها دارت فيها الدائرة على المسترشد نفسه ، ووقع أسيراً في قبضة خصمه . وبينما كان في خيمته إذ هجمت عليه جماعة من الباطنية وفتكوا به^(١) . فذاق كأس المنون بعد أن صادر أموال الحائر المقدس ونهب خزائنه كما جاء في الرواية المتقدمة .

الفصل السادس

الحائر ونهبه على يد المشعشعيين

في سنة ٨٥٨ من الهجرة

بعد الحوادث المتقدمة في أوائل كل من القرنين الخامس والسادس من الهجرة ، من بعد الحريق المائل في حرم الحسين (ع) بدسائس القادر بالله العباسي في سنة ٤٠٧ ومن بعد ضبط المسترشد لأموال الحائر في سنة ٥٢٦ من الهجرة ، مرت فترة طويلة من الزمن تربو على أربعمئة وخمسين سنة لم يمس الحائر خلالها حسب الظاهر بسوء ، ولم يكن حرم الحسين عليه السلام فيها مورداً للانتهاك أو ضحية للاهواء السياسية الدنيئة ، بل بالعكس كان في تلك المدة على ما يظهر من القرائن مورد التفخيم والتجليل العظيمين في العالم الاسلامي من قبل الأمراء والملوك ، ومن ناحية الأمم والشعوب إلى أن كانت حوادث النصف الأخير من القرن التاسع الهجري على يد

(١) راجع : « تاريخ العرب » لاسيد أمير علي ص ٢٩١ .

علي بن محمد بن فلاح المعروف بالمشعشي .

فقد تشكلت في أوائل هذا القرن دولة عربية في جنوب العراق بسطت سلطانها تدريجياً على رقعة كبيرة تضم الحوزة والأهواز والجزائر وقسم من بلاد خوزستان وعاشت أكثر من قرنين ما بين سنة ٨٠٤ حين أسسها فلاح بن محمد آل المشعشع المتوفى سنة ٨٥٤ الى سنة ١٠٢٥ هـ ثم ضعف سلطانهم فأصبحوا أمراء منصوبين من قبل الملوك الصفويين . وقد زعم البعض أن آل المشعشع سادة ولكننا لم نثبت من صحة ذلك للاختلاف الواضح بين المؤرخين في نسبهم . وهم على قسمين : غلاة ، ومقشعون ، وأول من ملك منهم الحوزة قبل أن تخطط هو فلاح وقد توفي أبوه وهو طفل صغير فتزوج الشيخ أحمد بن فهد الحلي بأمه ورباه وكانت وفاته سنة ٨٥٤ (راجع آثار الشيعة ص) . وكان محمد ابنه من تلامذة الشيخ فظهرت منه الدعاوى الباطلة فأقتى الشيخ بقتله وكتب في إستحلال دمه إلى الأمير منصور بن قيان بن إدريس العبادي ، فقيده الأمير وأراد قتله ، ولكنه إستطاع أن ينجى بنفسه من القتل بالقدرة والحيلة ، ثم ساعده الحظ في مدة وجيزة فاجتمعت حوله من الاعراب طوائف شتى وأول من بايعه بنو سلامة فتفاهل بذلك الخير والسلامة ، وإستولى أخيراً على بلاد خوزستان وباشراً أموراً خطيرة ، وشن حروباً كثيرة . (مجالس المؤمنين ص ٤٠٤) .

ومن ذلك هجومه على النجف الأشرف وإحراقه قبة الأمير عليه السلام وجعلها مطبخاً مدة ستة أشهر كما نقله العلامة ضامن ابن شدقم في « تحفة

الازهار » بأنه : « إستولى على جميع الاهواز من شاطئ الفرات إلى
الحلة ، وكانت جنوده خمسمائة لا يعمل فيهم السلاح ولا غيره لاستعمالهم
بعض الاسماء . و كان غالباً في المذهب سافر الى العراق وأحرق الحُجر
الدائرة على قبة الامام علي بن أبي طالب (ع) وجعل القبة مطبخاً للطعام
الى مضي ستة أهلة لقوله : « إنه رب والرب لا يموت » (آثار الشيعة
ص ٥٨-٥٩) و كان أول قيامه وظهور أمره في رجب سنة ٨٤٤ ووفاته
في سنة ٨٦٦ أو في ٨٧٠ (مجالس المؤمنين ص ٤٠٠)

علي بن محمد بن فخر بن زهير الحائري المقدسي

وقد إستولى عليّ ابنه على أزمة الامور في حياة أبيه وترأس القوم
بنفسه ودعاهم الى مقاتله بأنه قد حلت فيه روح أمير المؤمنين (ع) وأن
عليّاً حيٌّ . فأغار بجيشه على العراق ونهب المشاهد المشرفة ، وأساء الادب
الى الاعتبار المقدسة . وقد عجز الاب عن إصلاحه وتأديبه وكما احتج
الامراء والملوك على أعمال ولده كان يظهر لهم المعجز في الرسائل التي
تبودلت بينهم ، ويظهر من بعض مؤلفاته المنتشرة بين أعوانه بأنه إدعى
المهدوية . ولم يكتف بهذا الحد على ما يروى فقد إدعى الالهية أيضاً
(مجالس المؤمنين ص ٤٠٥ و ٤٠٦) .

وكان علي المعروف بـ « مولى علي » يحدو حدو أبيه في الفظائع
والطامات وكان من أقسى الناس قلباً . وقد يقال إنه بلغ من عدم الحياء
الى مرتبة أنه ما اجتزأ في آخر أمره بدعاوى أبيه الباطلة وإدعى
الالهية ، وقتل الحجاج في النعجف ونهب أموالهم غير متأثم ولا متخرج

في سنة ٨٥٨ هـ . وإستولى على أبيه في آخر عمره وأخذ أزمة الامور بيده . وصار بنفسه رئيس الفئة الباغية ، وهاجم المشاهد المشرفة بالعراق في حياته وأغار عليها ونهب ما فيها وأبدى قسوة شائنة (شهداء الفضيلة للعلامة الاميني ص ٣٠٥) .

وقيل إن « المشعشي » هو من ألقاب علي بن محمد بن فلاح الذي كان حاكماً بالجزائر والبصرة ، ونهب المشهدين المقدسين ، وقتل أهلها قتلاً ذريعاً ، وأسر من بقي منهم إلى دارى ملكه البصرة والجزائر في صفر سنة ٨٥٨ هـ . ومن المشهور أن طائفة من المشعشعية الضالين يأكلون السيف كما جاء في « رياض العلماء » بأن : جاء واحد من جماعتهم في عصرنا الى حضرة السلطان وفعل ذلك بحضرة من المتصلين بخدمته ، ولم أدر ما معنى هذا الكلام (روضات الجنات ص ٢٦٥ و ٣٥٣) .

وقد عاش علي بن محمد بن فلاح على هذه السيرة الى أن قتل بسهم أصابه في حصاره لقلعة بهبهان في سنة ٨٦١ هـ فنال بذلك بعد ثلاث سنوات جزاء ما إرتكبه نحو الحائر المقدس .

تحليل الحوادث المذكورة ونتائجها العظيمة

لم نأت بهذه التفاصيل الفائضة عن هؤلاء الغلاة المنتحلين شرف السيادة زوراً وبهتاناً إلا لتصوير ما بلغ اليه الوضع يومئذ من الاضطراب والفوضى ، وما حدث فيه للحائر والمشاهد المشرفة من النهب والسلب والهدم مثل ما قام به محمد بن فلاح في النجف أو ابنه علي في كربلاء . إتنا وإن لم نتوصل بعد الى تفاصيل أوسع مما قدمناه عما إقرفه علي بن محمد بن فلاح على نحو ما فعله ضبة بن محمد الاسدي من قبل من نهب أموال الحائر

وقتل جم غفير من الزائرين والسكان الآمنين قتلا ذريعا وأسروا من بقي منهم الى مقر حكمه في الجزائر والبصرة ، إلا اننا نستطيع أن نقدر حسب القرائن التاريخية بأن خسائر الحائر في هذه المرة كانت فادحة للغاية تفوق بكثير ما أصابه في سنة ٨٥٢٦ . لان الحائر في هذه الفترة الطويلة من الزمن من بعد الاسترشاد الى عام ٨٥٨ كان قد توسعت معاملته ، و كثرت موارده وأوقافه ، وإمتلأت خزائنه بالنفائس الجليلة والهدايا الثمينة التي تقدم بها الامراء والملوك والسلاطين من متأخري الخلفاء العباسيين لاسيما أحمد الناصر ، ومن ملوك الشيعة أمثال محمود غازان (٦٩٤ - ٧٠٣ هـ) والشاه محمد خدا بنده (٧٠٣ - ٧١٦ هـ) وإبنه بهادر خان أبي سعيد (٧١٦ - ٧٣٦ هـ) . ثم السلطان أويس الجلائري (٧٥٧ - ٧٧٥ هـ) وولديه السلطان حسين (٧٧٥ - ٧٨٤ هـ) والسلطان أحمد (٧٨٤ - ٨٠٨ هـ) . وقد ترك كل واحد من هؤلاء الثلاثة الأخيرين من الجلائريين آثارا عظيمة للحائر المقدس . ولم يكن حظ ملوك الدولة القراقويونلية من قرا يوسف (٨١٥ - ٨٢٧ هـ) وولديه الاسكندر (٨٢٧ - ٨٤٠ هـ) والميرزا جهان شاه (٨٤٠ - ٨٧٢ هـ) وابن هذا الأخير حسين علي شاه (٨٧٢ - ٨٧٣ هـ) بأقل من غيرهم في خدمة الحائر وإعلاء شأنه . ولذلك كان الحائر في هذا الدور من القرن التاسع على جانب عظيم من الجلال والابهة ، وكانت خزائنه مملوءة بثروة طائلة من الهدايا والنفائس الثمينة والنادرة الوجود ويستنبط ذلك لدرجة ما من الوصف المستفيض الذي وصف به جلاله وعظمته إبن بطوطة في عام ٧٢٧ هـ بقوله : « ... والروضة المقدسة داخلها ، وعليها مدرسة

عظيمة ، وزاوية كريمة فيها الطعام للوارد والصادر . وعلى باب الروضة الحجاب والقومة لا يدخل أحدٌ إلا عن إذنهم فيقبل العتبة الشريفة وهي من الفضة . وعلى الضريح المقدس قناديل الذهب والفضة ، وعلى الأبواب ستائر الحرير ... » . فقد زار ابن بطوطة كربلاء بزمان قبل قيام الدولة الجلالية التي إسترخصت العالي والتمين في سبيل تقديس المشاهد المشرفة وإعلاء شأنها لا سيما بالنسبة إلى الحائر على عهد أويس وولديه السلطان حسين وأحمد (٧٥٧ - ٨٠٨ هـ) ثم في عهد قرا يوسف وولديه الاسكندر وجہانشاه (٨١٥ - ٨٧٢ هـ) . ومع ذلك فإن الوصف الذي يعطيه ابن بطوطة عن كربلاء في أوائل القرن الثامن هو بكثير دون ما بلغ إليه شأنها في القرن التاسع يوم أغار عليها علي بن محمد بن فلاح ، لأنها كانت قد تقدمت تقدماً عظيماً من بعد ابن بطوطة لا سيما على عهد السلطان أويس الذي جدّد عمارة الحائر من جديد (٧٦٧ هـ) وخصص مرجان والي بغداد الاوقاف الواسعة الكثيرة من أمواله الخاصة في بغداد وعين التمر والرحالية وكربلاء للجامع والمأذنة العظيمة التي بناها في هذا التاريخ الحائر الحسين (ع) ومع الأسف هُدمت هذه المأذنة ظلماً في عام ١٣٥٤ هـ ونسيت أوقافها الكثيرة .

فيستنبط من ذلك مبلغ ما أصاب الحائر من الحيف على يد تلك الفئة الباغية ، ويظهر أن الحادث وقع على عهد جہانشاه (٨٤٠ - ٨٧٢ هـ) . ولم يقل هذا الحيف على كل حال في مداه ، ولا في شدته ونتائجه عما لحق الحائر مثله على يد الغزاة الوهابيين في عام ١٢١٦ هـ . فإن الثروة العظيمة

الطائلة التي اجتمعت في خزائن الحائر خلال أربعة قرون من القرون
السادس الى التاسع نهبت في أقل من طرفة عين في هذا الحادث ، كما
وأن مثل هذه الثروة العظيمة التي اجتمعت فيها ثانية خلال الاربعة القرون
الآخري من القرن التاسع الى أوائل الثالث عشر منه كان مصيرها النهب أيضا
على يد فئة أخرى تشبه الاولى في الجهل والتعصب الذميم . فلو قدر
الخبراء ما نهب الغزاة الوهازيون من الحائر في عام ١٢١٦ هـ ببضعة ملايين
من الدنانير الذهب على أقل تقدير من الاموال والمجوهرات والنفائس
الثمينة لم يقل عن نصيبهم حسب الظاهر نصيب الفئة الباغية الاولى من
نهب الحائر . فلا يقل ما نهب المشعثيون على كل حال عن بضعة ملايين
من الدنانير الذهب ، وهو بالضبط أو تقريبا بقدر ما نهب الوهازيون بعد
أربعة قرون ، لان ما نهب الغلاة والوهازيون من الحائر في كل مرة كانت
نتيجة ما اجتمعت من الأموال والنفائس في خزائنه خلال أربعة قرون
وبذلك يساوي عمل الغلاة والوهايين في كلا الحالين .

الفصل التاسع

الحائر والهدم والحرق والنهب والقتل

على يد الوهايين في ١٨ ربي الحجة سنة ١٢١٦ من الهجرة

« لقد عاودتنا اليوم أرزاء كربلاء = ١٢١٦ هـ »

إن أعظم فاجعة من بعد وقعة الطف مرت على كربلاء في التاريخ

هي غزو الوهايين لها في عام ١٢١٦ من الهجرة . تلك الفاجعة التي

لا تزال تردّد صداها البلاد الإسلامية والأوربية معاً ، فأسهب في فظاعتها
المؤرخون من مسلمين وأوروبيين ، وانعكست في الشعر فرددها الشعراء في
قصائد طويلة صوروها ووصفوا لجائعها المنكرة أدق وصف فعذوها وقعة
طف ثانية في التاريخ . ولا نريد أن نبدي فيها رأياً قبل الغبر ، فنُدع
المجال أولاً للأوروبيين ومن بعدهم للمسلمين أن يصفوا تلك الفاجعة العظيمة
والمذبحة الهائلة ويبدوا رأيهم فيها ، فنعطى دور الكلام أولاً الى المستر
ستيفن هيمسلي لونكريك الانكليزي أن يتكلم أمام الرأي العام العالمي
والتاريخ بصراحته وحرية على منصة الخطابة في هذه المحاكمة التاريخية ،
فاسمعوا إلى قوله ، فانه في كتابه « أربعة قرون من تاريخ العراق - طبع
بغداد ١٩٤١ » يقول :

« لم تكن أعراب نجد تختلف في العقيدة والمذهب عن بقية المسلمين
إلى أواخر القرن الثاني عشر الهجري حين نشر بينهم محمد بن عبد الوهاب
تعاليم الجديدة التي جاءت موافقة لميول أمة بدوية تعيش على الفطرة ،
معتمدة على الغزو في معيشتها ، ولاقت قبولا حسناً من محمد بن سعود
أميرهم . وقد تلقى محمد بن عبد الوهاب دروسه في كليات بغداد الدينية
فأتيح له أن يحجب الاخطار العظيمة على هذه البلاد التي أقام فيها .
وانتقل من بغداد الى المدينة ثم الى « عوينة » في نجد . ثم اضطر أخيراً
الى الفرار من هناك فالتجأ الى الأمير محمد بن سعود في الدرعية فاستقام
عنده واستولى على له سنة بعد أخرى فكانت من ذلك أن إنحدت قواها
الدينية والدنياوية فوآد ذلك وحدة وروحاً في هذه الدولة الصغيرة

التي نشرت عقيدتها بالفتح . ملخصة عن صفحة ٢٢٧ منه .

« ومات الأمير في سنة ١١٧٩ هـ (١٧٦٥ م) فاستخلفه عبدالعزيز بن سعود . وما حلت سنة ١١٨٩ هـ (١٧٧٥ م) حتى كان ابن سعود هذا ذا قوة عظيمة في الجزيرة ، فأصبحت منذ ذلك الحين تعرف إمبراطورية ابن سعود النجدية بالعقيدة الوهابية ، وقد توسعت غزواتهم الدينية في جميع الجهات . وقد أصبح العراق من قبل عام ١٢٠٥ هـ (١٧٩٠) يحس بوجود جارٍ حديث غير مستقر . ملخصة عن صفحة ٢٢٧ - ٢٢٨ »

إذ أخذت تتكرر هجماتهم على حدود العراق ولم يأت الصلح الذي إنقذتهم ببغداد في عام ١٢١٤ هـ (١٧٩٩) بفائدة ما ، لأن صلحاً كهذا يكتنفه التعصب العدائي من جهة ، والتعدي لعرف البادية من جهة أخرى لا يمكن أن يؤمل دوامه . فقد هاجم الوهابيون بعد سنة حجاج الخزاعل بالقرب من نجد ، وفي فرصة أخرى للوهابيين هوجم الحجاج الإيرانيون ونهبوا في الموضع نفسه ... وما كاد يخبر بظهور القوات قرب شفاثة حتى سارع الكمية (لقب وزير الياشوات في بغداد) وخيم بالقرب من كربلاء . ص ٢٣١ .

وهنا بسبب المستر لونكريك في وصف تلك الغارة الشنعاء المنكرة على مدينة كربلاء العزلاء المكشوفة بقوله : « على ان الفاجعة الكبرى كانت على قاب قوسين أو أدنى ، تلك الفاجعة التي دلت على منتهى القسوة والهمجية والطمع الأشعبي واستعملت باسم الدين . وان الجيوش الوهابية تحركت للغزو المختص بالربيع . فأرسل الكمية الى الهندية إلا أنه

ما كاد يغادر بغداد حتى وافقت أخبار هجوم الوهابيين على كربلاء ونهبهم إياها وهي أقدس المدن الشيعية وأغناها .

ثم بصف المستر لونكريك هجوم الوهابيين على كربلاء ونهبهم وهدتهم الحضرة المقدسة بقوله : « إنتشر خبر إقتراب الوهابيين من كربلاء في عشية اليوم الثاني من نيسان (١٨٠١) عند ما كان معظم سكان البلدة في النجف يقومون بالزيارة . فسارع من بقي في المدينة لغلاق الأبواب ، غير أن الوهابيين وقد قدّروا بستمائة هجان وأربعمائة فارس نزلوا فنصبوا خيامهم وقسموا قوتهم الى ثلاثة أقسام . ومن ظل أحد الخانات (من ناحية محلة باب الحميم فتحوا ثغرة في السور فدخلوا أحد الخانات فجأة) هاجموا أقرب باب من أبواب البلد ، فتمكنوا من فتحه عسفاً ودخلوا . فدهش السكان وأصبحوا يفرون على غير هدى بل كيفما شاء خوفهم . أما الوهابيون الحشّن فقد شقوا طريقهم إلى الأضرحة المقدسة واخذوا يخربونها ، فاقتلعت القضب المعدنية ، والسياج ثم المرايا الجسيمة . ونهبت النفائس والحاجات الثمينة من هدايا الباشوات والأمراء وملوك الفرس . وكذلك سلبت زخارف الجدران وقلم ذهب السقوف ، وأخذت الشمعدانات والسجاد الفاخر والمعلقات الثمينة ، والأبواب المرصعة وجميع ما وجد من هذا الضرب وقد سُحبت جميعها ونقلت الى الخارج .

ص ٢٣٣ .

ثم يبسط المستر لونكريك أمام العدل الانساني ظلامه الاتوف من الشيوخ والاطفال ، ومن النساء والرجال الذين كانوا ضحية الوحشية بقوله :

« وُقُتل زيادةً على هذه الافاعيل قراب خمسين شخصاً بالقرب من الضريح ، وخسمائة ايضاً خارج الضريح في الصحن . أما البلدة نفسها فقد عاث الغزاة التوتحشون فيها فساداً ونحرياً وقتلوا من دون رحمة جميع من صادفوه ، كما سرقوا كل دار ، ولم يرحموا الشيخ ولا الطفل ، ولم يحترموا النساء ولا الرجال . فلم يسلم الكل من وحشيتهم ولا من أمرهم . ولقد قَدَّر البعض عدد القتلى بألف نسمة وقَدَّر الآخرون خمسة أضعاف ذلك^(١) . ولم يجد وصول البكوية إلى كربلاء نفعا . فقد جمع جيشه في كربلاء والحلة والكفل ، ونقل خزائن النجف الأشرف إلى بغداد . ثم حصَّن كربلاء بسور خاص وعلى هذا لم يقم بأي انتقام للفعلة الشنيعة الأخيرة التي قام بها العدو الذي لا يدرك . وقد كان ذلك الحادث الأليم للبasha الشيخ (سليمان باشا الكبير والي بغداد) في عمره هذا صدمةً مُميتة . وانتشر الرعب والفرع في جميع انحاء تركيا وإيران . وبذلك رجع وحوش نجد الكواسر إلى مواطنهم قالاً على إبلهم التي حملت تحميلاً ثقيلاً نقائس لا تُثمن . ص ٢٣٣ » .

وقد وصف الكثير من المؤرخين هذا الحادث المؤلم لهذه البلدة

(١) ان مهزرا أبو طالب يلوم في هذا اخذات عمر آغا حاكم البلدة وهو سني متعصب لم يعمل شيئاً لحماية البلدة ، وقد قتل أخيراً سليمان باشا (ص ٢٦٢ من رحلته) وقد ذكر المرزا أبو طالب في ص ٢٩٩ من الترجمة الفرنسية لرحلته : انه لقي بكر بلاء عمته المسماة « كربلاي بكم » ونسوة من حاشيتها وكانت الوهابيون قد سلبوهن كل ما كن يملكن ، فأعانهن أبو طالب بكل ما استطاع من المعونة . ثم ذكر انهم قتلوا خمسة آلاف انسان وجرحوا عشرة آلاف . همامش « أربعة قرون » ص ٢٣٣ » .

الاسلامية المقدسة الآمنة بكثير من الاستفضاع والاستهجان على نحو ما فعله
المستر لونكريك ، فجاء مثل ذلك عن هدم الوهابيين للمحائر المقدس
ونهبهم البلدة وقتلهم عشرات الألوف من النفوس البريئة بين شيوخ وشبان
ونساء ورجال وأطفال في كل من كتاب « أعيان الشيعة ج ٤ ص ٣٠٧ »
وكتاب « تحفة العالم ج ١ ص ٢٨٩ » وكتاب « روضات الجنات ص
٢٦٥ و ص ٣٥٣ » وفي كتاب « شهداء الفضيلة ص ٢٨٨ » للعلامة الشيخ
عبدالحسين الأميني ، وغيرها من الكتب التاريخية الكثيرة ولضيق المجال
إكتفينا بالإشارة إليها للمراجعة بهذا الصدد .

وأما الوصف المسهب لهذه الغارة الهائلة وما نهبوا من اموال الحائر
وخزائنه ، ومن أثاث الروضة المطهرة ، وما عملوا فيها من الهدم والتدمير
فقد جاء بصورة أوفى في كتاب « تاريخ كربلاء المجلد ص ٢٠ - ٢٢ »
بما نصه : « وبقيت كربلاء وهي مطمئنة البال مدة طويلة تزيد على ثلاثة
قرون - يعني بذلك من بعد غارة المشعشين في سنة ٨٥٨ الى غارة
الوهابيين في ١٢١٦ - ولم تر في خلالها ما يكدر صفو سكانها حتى إذا
جاءت سنة ١٢١٦ هجرية جهر الأمير سعود الوهابي جيشاً عرمرماً مؤلفاً
من عشرين ألف مقاتل وهجم بهم على مدينة كربلاء وكانت على غاية من
الشهرة والفخامة ، يؤمها زوار العرس والترك والعرب ، فدخل سعود المدينة
بعد ان ضيق عليها وقاتل حاميتها وسكانها قتلاً شديداً ، و كان سور المدينة
مركباً من أفلاك نخيل مرصوفة خاف حائط من طين . وقد ارتكب
الجيوش فيها من الفظائع ما لا يوصف حتى قيل انه قتل في ليلة واحدة

عشرين ألف نسمة . وبعد ان أتم الأمير سعود مهمته الحربية التفت نحو خزائن القبر وكانت مشحونة بالأموال الوفيرة وكل شيء تقيس ، فأخذ كل ما وجد فيها ، وقيل انه فتح كنزاً كان فيه جة جمعت من الزوار . وكان من جملة ما أخذه لؤلؤة كبيرة وعشرين سيفاً محلاة جميعاً بالذهب مرصعة بالحجارة الكريمة ، وأوان ذهبية وفضية وفيروز والماس وغيرها من اللخائر النفيسة الجليلة القدر .

وقيل من جملة ما نهبه سعود أثاث الروضة وفرشها منها أربعة آلاف (٤٠٠٠) شال كشمير ، والغان (٢٠٠٠) سيف من الفضة ، وكثير من البنادق والاسلحة . وقد صارت كربلاء بعد هذه الواقعة في حال يرثي لها ، وقد عاد اليها بعد هذه الحادثة من نجا بنفسه فاصلح بعض خرابها وأعاد اليها العمران رويداً رويداً . وقد زارها في أوائل القرن التاسع عشر أحد ملوك الهند فاشفق على حالتها ، وبنا فيها أسواقاً حسنة ، وبيوتاً قوراء أسكنها بعض من نكبوا . وبني البلدة سوراً حصيناً لصدهجيات الأعداء ، وأقام حوله الأبراج والمعقل ، ونصب له آلات الدفاع على الطراز القديم وصارت على من يهاجمها أمنع من عقاب الجو فأمنت على نفسها ، وعاد اليها بعض الرقي والتقدم .

وقد أدمت هذه المفاجعة العيون ، واوجعت قلوب المسلمين في مختلف أقطار الارض ، وهزت العالم الاسلامي بأسره من أدناه إلى أقصاه . لأن بها تجددت مرة اخرى ارزاء كربلاء وبعثت مأساة الطف من جديد كما وصفها الشاعر الحاج محمد رضا الازري المتوفى عام ١٢٤٠ هـ :

ونادى به نادى انصلاح مؤرخاً « لقد عاودتنا اليوم أرزاء كربلاء »
حتى وان العواصم الاسلامية على ما يحدثنا المسترلونكريك في تاريخه
إهتزت بها هزاً عنيفاً لان « الاعتداء الوهابي كان يلاحظ بكل إهتمام من
طهران ومن إستانبول على حد سواء » ، وقد رددت إيران بأجمعها صدى
نهب كربلاء وضح الامام الحسين - ص ٢٦١ - « . وقد بين قبل ذلك
ما أدى الى مقتل زعيم الوهابيين بسنة واحدة بعد غارته الشعواء على تلك
المدينة الآمنة بقوله : « وقد إعتقد الناس ان قتل عبدالعزيز بن سعود
الشيخ الهرم في سنة ١٢١٨ هـ = ١٨٠٣ م كان بتحريض من باشا
بغداد . على أن القاتل كان « ملأ » افغانياً وكان يقيم ببغداد وقد قتله
إنتقاماً لابنائه المذبوحين في موقعة كربلاء - ص ٢٤٦ - « وقد جاء نظماً
في « مجالي اللطف ص ٤٣ » وصف الغارة :

فشد لا يثني هواء الثاني ومزق الكتاب والمثاني
وهدم الشباك والرواقا وإستلب الحلي والاعلاقا
وقتل النساء والاطفالا إذ لم يجد في كربلا رجلا
لأنهم زاروا الغدير قضا فارخوه « بغدير » عدا (١٢١٦)

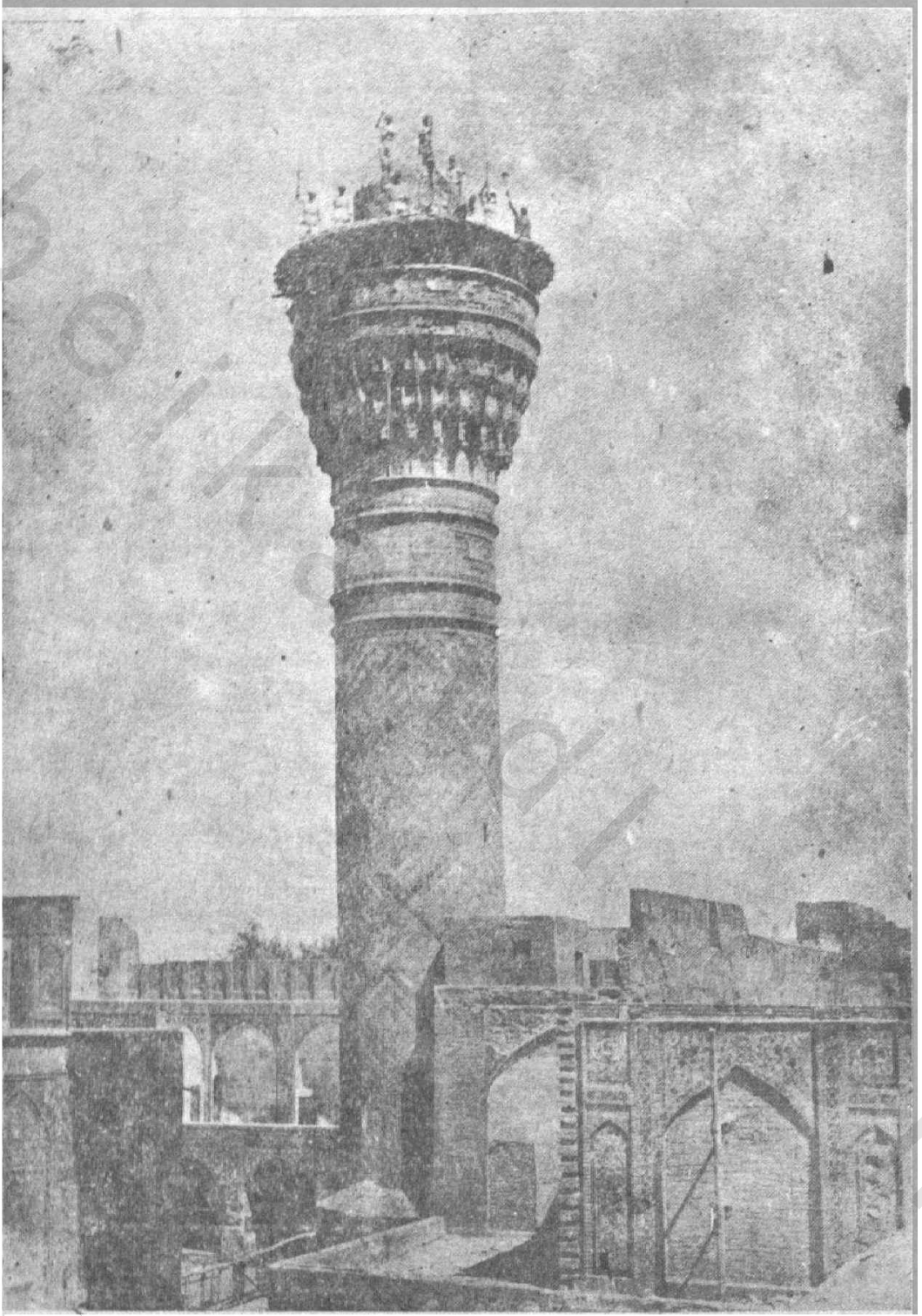
الفصل العاشر

الحائر ومأذنة العبد المشهورة

تاريخها وهدمها في سنة ١٣٥٤ من الهجرة

أمام القارى هذه الصورة الفريدة لهدم أهم أثر من آثار الحائر الفنية
التاريخية العظيمة وهي مأذنة مرجان المشهورة بـ « منارة العبد » في الجهة

مأذنة مرجان المشهورة



بـ « منارة العبد » في صحن الحسين عليه السلام وقد هدمت من الأساس
في عام ١٣٥٤ من الهجرة = ١٩٣٥ م

الشرقية الشمالية من صحن الحسين عليه السلام . وقد اقتلعت هذه المنارة العتيقة من جذورها في عام ١٣٥٤ من الهجرة = ١٩٣٥ م . وترى فوقها العمال ويهدم الماعول وهم في حالة هدم القسم الأعلى منها . وأهمية هذه الصورة من الناحية التاريخية أنها تعطي الانسان بعض الفكرة عن الماضي الذي لا نملك عنه مثل هذه الوثيقة بأنه كيف أو بأي نوع كان يجري هدم الحائر نفسه في تلك الادوار الماضية البعيدة على عهد المتوكل أو غيره .

تلك أهمية هذه الصورة الفريدة في نوعها . وفيما يلي موجز في وصف هذه المأذنة ، ومجمل عن تاريخ بناءها وأوقافها وتعميرها على عهد الشاه طهماسب الصفوي ، ومختصر عن أسباب هدمها وفكرة توسيع الصحن الشريف من الجهة التي كانت تقع فيها ، ثم رثاء الشعراء لها :

١ - كان يتميز صحن الحسين (ع) وقبابه العالية للناظر إلى عام ١٣٥٤ هـ بالمآذن الثلاث التي كانت تزين الحائر المقدس ، إثنان منها في مقدم الحرم ، والثالثة في مؤخرته في الجانب الشرقي من الصحن وكانت هي تلك المأذنة التاريخية العتيقة التي كانت تزيد في جلال الحائر وبهاء منظره . وكانت تقع هذه المأذنة ، كما يظهر من هذه الصورة ومن الصورة المنشورة في الصفحة ١٤٩ من هذا الكتاب ، في الجانب الشرقي من الصحن ملتصقة بجدار السور على بعد عشرين متراً تقريباً من الزاوية الشمالية الشرقية فكانت على يسار الذهاب إلى حرم العباس (ع) :

بلى تبقى محكم الأساس شمال من يمضي إلى العباس
وكانت مأذنة جبارة أعظم وأخف من كل المآذن الموجودة في العتبات

المقدسة من كربلاء والنجف والكاظمية وسامراء ، ومن حيث الفخامة في
الآبنية التاريخية كانت هي الثانية في العراق من بعد « ملوية » المتوكل
وجامعه في سامراء . فكان يبلغ قطرها عشرين متراً تقريباً وارتفاعها
أربعين متراً مكسوة بالفسيفساء والكاشاني الآثاري البديع الصنع مما يندر
وجودها جداً في هذا اليوم في بقية الآثار التاريخية القديمة إن كان في
العراق أو في إيران . ولا يعلم بالضبط ما كان من مصير زخارفها الثمينة
بعدما هدمت في عام ١٣٥٤ هـ = ١٩٣٥ م .

٢ - تاريخ بناء هذه المأذنة وسبب تشييدها ، ومن الذي شيدها
وما أجرى لها من الأوقاف — كان مرجان والياً على العراق من قبل
السلطان أوبس الجلائري كما يئناه فيما سبق . فرفع العبد راية العصيان
فزحف أوبس عليه بجيش جرار من تبريز ، ففترق أنصار مرجان ولما بقي
وحده لا مناصر له هرب إلى كربلاء واستجار بحرم الحسين عليه السلام
فبنى هذه المأذنة العتيدة المشهورة بـ « منارة العبد » مع جامعها وأجرى لها
من أملاكه في بغداد وكربلاء وعين التمر والرحالية وغيرها أوقافاً بصرف
واردها على الجامع والمأذنة وأصبحت تلك الأملاك الموقوفة أوقافاً حسينية .
أما مرجان نفسه فاعتكف في ذلك الجامع والمأذنة لا تذاً بالحسين من سخط
أوبس . ولما علم أوبس بما جرى للعبد أحضره فأكرمه وعفى عنه وأعادته
والياً على العراق لما قام به من الخدمات الجليلة نحو الحائر المقدس في عام
٧٦٧ هـ . وعلى الأثر قام أوبس هو الثاني في تعظيم شعائر الحائر وتجديد
عمارته من جديد في تلك السنة .

٣ - تعمیر مأذنة العبد التاريخية في سنة ٩٨٢ على يد الشاه طهماسب الصفوي - بعد أكثر من قرنين من تشييد منارة العبد على يد مرجان والي العراق إحتاجت هذه المأذنة بعض التصليح والتحسين في مظاهرها الفخمة فمدّها الشاه طهماسب بن الشاه اسمعيل الصفوي كفاً البذل والجود فأصلحها وأعاد تعمیرها في عام ٩٨٢ من الهجرة في ضمن ما قام به في تلك السنة من التعمير والاصلاحات الأساسية للحائر المقدس وتوسيع الصحن من الجهة الشمالية منه . إذ أن محسن الحسين (ع) كان حسب الظاهر على شكل محسن الكاظمية له ثلاث جهات من الشرق والغرب والجنوب فقط ، وأن الشاه طهماسب الصفوي هو الذي أحدث الجهة الشمالية كما يشير إلى ذلك قول العلامة المجلسي : « والأظهر عندي إنه - أي الحائر - مجموع الصحن القديم لا ما تجدد منه في الدولة العلية الصفوية شيّد الله أركانهم . والذي ظهر لي من القرائن وسمعت من مشايخ تلك البلاد إنه لم يتغير الصحن من جهة القبلة ، ولا من اليمين والشمال ، بل إنما زيد من خلاف جهة القبلة - البحار ج ١٨ ص ٧٥٣ - » . وقد جاء وصف تعمیر الشاه طهماسب لها في « بحالي الاطف ص ٤٢ » :

ثم تداعى ظاهر المنارة للعبد واستدعى له عمارة
فمدّت كفه لها طهماسب وعمرت بما لها يناسب
وأرخت ما بين عجم وعرب « أنكشت يار » تعني « خنصر الأحب »
فان أنكشت يار وخنصر الأحب هما تاريخ تعمیرها في عام ٩٨٢ هـ
على يد الشاه طهماسب الصفوي .

٤ - هدم مأذنة العبد التاريخية في عام ١٣٥٤ هـ وأسباب هذا الهدم :
عاشت هذه المأذنة التاريخية العتيدة ستة قرون نقيّة سالمة ، بعيدة كل البعد
عن الآفات والطوارئ الزمنية من يوم تشييدها في عام ٧٦٧ إلى عام
١٣٥٤ هـ وهو آخر سنة من عمرها على وجه الأرض في صحن الحسين (ع)
فتناولتها معاول الهدم في تلك السنة فهدمت مرة واحدة من قمتها إلى أساسها
في تخوم الأرض . والسبب في ذلك أنهم قالوا ظهر عليها الاعوجاج
فأصبحت « مائلة للانهدام » فيجب هدمها قبل أن تسبب كارثة للحائر
المقدس ، هذا ما سمعناه لأننا كنا يومئذ خارج العراق في الاصطيف ،
فهدمت على الأثر تواء ولم يبق لها اليوم غير هذه الصورة التي أخذت عنها
وهي في حالة التهديم . ولكن من الذي حكم في أنها مائلة إلى الانهدام ؟
لا نعلم . وهل كانت مائلة إلى الانهدام في الحقيقة ؟ لا نعلم . وعلى فرض
أنها كانت مائلة إلى الانهدام وكان يجب هدمها درءاً للخطر فهل هي كانت
مائلة إلى الاساس وما كان يزول خطرها إلا باقتلاعها من جذورها ؟
لا نعلم . لان ذلك من الامور الفنية والفن يقرر عندنا مصير كل شيء ،
فهو الذي يمكن أن يحكم هل في بقائها خطر ، أو هل هذا الخطر على فرض
وجوده هو إلى حد ميلان المأذنة أو إلى حد أساسها في تخوم الارض .
تلك أمور فنية لا يمكن لأحد النقاش فيها ، وربما الفن هو الذي قرر وجوب
هدمها إلى الاساس ، ومن يعلم ؟ أما أقوال الناس عن أقوال الخبير
المصري الذي استقدم في ذلك التاريخ من مصر لتنظيم شؤون الاوقاف
وجلبه صورة السجلات الاصلية من استانبول وعثوره فيها على قيود لاوقاف

حسينية تخص مأذنة العبد المذكورة وجامعها إلى غير ذلك من هذه الأقوال المختلفة الكثيرة التي تقول بها الناس من ذلك الحين إلى الآن بأنها كانت هي السبب في إزالة تلك المأذنة التاريخية العتيدة من عالم الوجود ، فإن كل ذلك أقوال أو شبه تكهنات لم تتمكن إلى الآن من الوصول إلى حقيقتها . غير أنه كان لمأذنة العبد وجامعها مرتابين رسميين في العهد العثماني وفي هذا العهد ، فمن أي مورد كان بصرف عليها إذن ؟ لا نعلم . وعلى كل حال فإذا كان لتقولات الناس وأحاديثهم اليومية ظل من الحقيقة فلا بد وأنها تظهر ، وإلا فتزول زوال المأذنة نفسها من عالم الوجود ، ولم يبق منها اليوم سوى الحيز الذي كانت تشغله في تلك الزاوية من الحائر ولا زال محلها يتميز بلون الكاشاني الذي يختلف عن كاشاني جانبيه في اللون والصنعة . وهذا كل ما بقي لها من أثر محسوس في صحن الحسين (ع) .

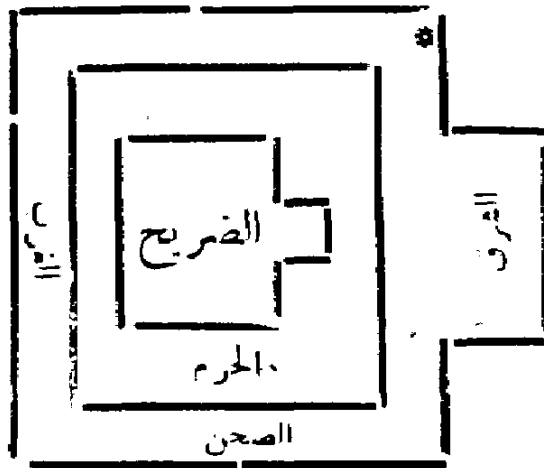
٥ - فكرة توسيع صحن الحسين (ع) من جهة الشرق - وظهرت في الآونة الأخيرة فكرة جديدة في ظاهرها ، وقديمة في أصلها لأنها ترجع بالأصل إلى يوم هدموا مأذنة العبد التاريخية قبل خمسة عشر سنة . وهذه الفكرة ترمي اليوم إلى توسيع الصحن المطهر من جهة الشرق لرفع الركنين البارزين في الزاوية الجنوبية الشرقية ، والزاوية الشمالية الشرقية حيث في هذه الأخيرة كانت تقع مأذنة العبد المذكورة ولا زال أثر موقعها ظاهر على جدار الصحن باختلاف لون الكاشاني الجديد المنصوب في محلها عن الكاشاني القديم المستعمل على جانبيه . فإذا رفعوا الركنين المذكورين كما هو المقصود اليوم زال نهائياً كل أثر للمأذنة المذكورة فتصبح كأنها

ما كانت في عالم الوجود ولا رآها أحد كما نبّه إليه « مجالي العطف » ص ٤٥ بقوله :

متصلاً مع الجدار الغربي في باب صحن السبط أو في القرب
وربما يزال كالسيل إن بني الصحن على التعديل
وقصة منارة الكفل لا زالت عالقة بالأذهان تتحدث عنها الناس
إلى هذا اليوم .

وهذه الفكرة ، كما ألمح إليها في الشطر الأخير ، ليست بجديدة وكانت
النية معروفة وإنما دخلت اليوم دور التنفيذ . حتى وأن البعض من المفكرين
يرون بأن مشروع حول الصحن أيضاً وليد تلك الظروف وإلا كان
بالامكان إبعاد المشروع عن منطقة المدارس الدينية والمعاهد العلمية التابعة
للحائثر المقدس . فهل كان لماذنة العبد وجامعها أيضاً فروع حول الصحن ؟
لا نعلم .

٦ - هندسة مرقد الحسين (ع) وهندسة ضريحه الطاهر وصحنه —
كل مشهد من المشاهد المشرفة في العراق امتاز بشكاه الخاص كما يمكن
ملاحظة ذلك من المقارنة بين تصاويرها ، ومن بين المشاهد المشرفة فان
مرقد الحسين (ع) كان يمتاز بقبته الذهبية العالية ومآذنه المثلثة وبهدم
المآذنة هذه هدم ركن من أركان الحائثر ، كما وأن ضريحه الطاهر وصحنه
امتازا عن البقية بالشكل الهندسي المسدس ، فان للضريح ستة أضلاع
ضلعان منها لولديه (ع) كما وأن للصحن نفسه ستة أضلاع على هندسة
الضريح بالذات كما نراه في هذه الصورة :



● محل مأذنة العبد

في صحن الحسين

وهذه كانت هندسة مقصودة ولعل فيها سر من اسرار الدين ، فلماذا يراد رفعها لتوسيع الصحن من هذه الجهة ؟ وما المبرر للموظفين الاداريين في تدخلهم في مثل هذه الامور الدينية التي لها العلاقة التامة بمعتقدات الناس ؟ والناس في حالة قلق وخوف يقسأون عن سبب تدخل الموظفين الاداريين الى هذه الدرجة في أمور عتبات الشيعة ومقدساتهم الدينية دون بقية الطوائف وعلى الأخص في كربلاء من عام ١٩٣٥ إلى أيام طاهر القيسي وإلى اليوم ؟ ويهدد كل من يبدي الرأي بالسوق والتبديد والتفسير كأنما أهل هذه البلدة هم المسؤولون عما حل بمن ما أحسنوا السياسة مع القوة الحاكمة في وقته ، ولا يأول كلامنا بأننا لسنا من طلاب الاصلاح والتجديد ، ولكن للاصلاح في مثل هذه الأمور حدود كما وان لادارة اللواء وإصلاحها من الوجوه العديدة أهميتها ، ونحن على علم بأن الحكومة الجليلة ليس لها علم بما يجري إلا من وراء تنسيبات الموظفين أنفسهم بالتقارير التي يرفعونها اليها في صالحهم أو التأييدات التي يأخذونها في مثل هذه الحالات من لفيف من أنصارهم ممن يتوقعون قضاء مصالحهم الخاصة بها ، وفي كل ذلك يموهون الأمر وبالنتيجة سيثون الى سمعتها . ويا حبذا

التقليل من التدخل في أمور العتبات الداخلية وصرف النشاط والمقدرة في خدمة اللواء كله من نواحيه الكثيرة وفي هذا يكون خير الجميع . لأن تدخلاتهم الى الآن ما أسفرت عن نتيجة حسنة لا لعدم وجود حسن النية ولكن لعدم وجود الخبرة والصلاحية . فان نتائج تدخل طاهر القيسي صارت تظهر اليوم بحدوث بعض التصدع في القبة السامية على ما يقال . فمن المسؤول عنها ؟ وهذا حديث جديد يرجع الى يوم السبت ٢٢ رجب ١٣٦٨ وكيف تدارك الأمر ؟ ومن يكفل في المستقبل نتائج ما يجري اليوم ؟ ومن سيكون المسؤول عنها ؟ نحن قلنا وتركنا الأمر لمن يهمه الأمر وما على الرسول إلا البلاغ .

ولا بد لنا من الاشارة الى سبب هذا التدخل خدمة للحكومة ، وهو أن البعض من الموظفين الاداريين تبنوا قضية كربلاء فجعلوها منذ عام ١٩٣٥ دعاية لنشاطهم الاداري وأطروحة لحياتهم السياسية فقال من وراثتها المناصب الرفيعة في الدولة فأصبحت من « المودة » أن يتبعه الآخرون فتمت كربلاء منذ ذلك الحين بالهدم والتخريب والتفجير لتوصل المتصرفين الى كرسي الوزارة فيكون نصيبها الفقر والبؤس ونصيبهم النعيم والترف والحكم ، ونعم مدرجة أصبحت كربلاء للطامحين فأصبحت على قول الشاعر :

كعصفورة في كفّ طفل بينها تذوق مرار الموت والطفل يلعب
فيلعب الطفل ولا يشعر بما تذوقه هي من مرارة وضيم في كفه . مع
أن كربلاء كانت مورد الاحترام والتفديس في العهد العثماني وفي عهد

الاحتلال وفي الحكم الوطني الحاضر ، ولكن الشباب المتطلع من البؤس الى الكرسي والمال والثروة إستهوت الأمر . أليس من عجب الدنيا في تاريخ الحائر المقدس أن يؤلف الموظف لجنة من سدنة الحرمين الشريفين ووجوه البلد يسيرهم من بلد إلى بلد للاستعطاء والاستجداء لتعمير صحن الحسين (ع) ؟ فقد أهان بذلك حرم الحسين (ع) وأساء إلى سمعة الحكومة المحترمة لان متى وفي أي وقت قصرت الحكومة منذ تأسيسها الى اليوم عن تعمير العتبات المقدسة من مورد النفط أو من المالية أو من الاوقاف وغيرها ؟ أليست كل هذه التعميرات التي تمت في هذا العهد قامت به الحكومة ؟ فلماذا هذا الاستعطاء والاستجداء في البلاد ؟ ومعنى ذلك أن الحكومة ما قامت أو ما تقوم بشيء . وهذا إقتراف وبهتان ونكران للجميل . ثم في أي دور من أدوار التاريخ جرى تعمير العتبات المقدسة بالاستعطاء والاستجداء ؟ أليس الأمراء والملوك والولاة في كل أدوار التاريخ وإلى يومنا هذا هم الذين قاموا بتعميرها والعمارة عليها تقرباً إلى الله تعالى وخدمة للحسين عليه السلام ؟ فان لم تصدق فان هذا الكتاب بين يديك فهو ينطق بذلك مستنداً على المصادر التاريخية .

وأما النشيث بهذه الطرق المبتذلة الوضيعة لتعمير صحن الحسين (ع) ففيها حظ من كرامة الحائر وإساءة إلى سمعة حكومة وطنية مخلصه على رأسها من يفتخر به عرش العراق والامة العربية جمعاء لأنه من أكرم سلالة ومن أشرف بيت في العرب كله . فرحاً بكر بلاده وكفى الحائر ما ألحقوا به من الاضرار الفادحة من عام ١٩٣٤ فلتنظر أي شهر منها

عمرها في هذه الملة غير الهدم ، ثم الهدم في كل يوم ، ولا ننسى ما لمهندسي البلدية من المصلحة في الهدم ونكفي نظرة واحدة على أيام طاهر القيسي وما أجراه المهندسون من التخريب يوميا في البلد . فانتا لم تستعرض هذه الأمور إلا توخياً للمصلحة وتنويراً لأولياء الأمر لا شيء آخر .

٧ - رثاء مأذنة العبد على السنة الشعراء وأفواه الناس - تركت مأذنة العبد فراغاً هائلاً في الحائر المقدس وحسرة دائمة في قلوب محبي الفن والتاريخ كما وكان هدمها نظير ما جرى للحائر في الأدوار الماضية على يد الغلاة والوهايين ، فبكتها القلوب ورثتها الشعراء ومن ذلك ما جاء في « مجالي اللطف » عن أدوار تشييدها في عام ١٧٦٧ هـ ، وتدميرها في عام ١٩٨٢ هـ ، وهدمها في عام ١٣٥٤ هـ ، ثم التلييح بإزالة موضعها أيضاً بتوسيع الصحن ، ثم جعلها مثلاً لكل ما يهدم ويذول من عالم الوجود :

ثم بنى المسجد والمنارة	فانتسبت للعبد ذي الامارة
وكان ذا في السبع والستينا	من بعد سبع قد خلت مثينا
ثم تداعى ظاهر المنارة	للعبد واستدعى له عمارة
فدث كفه لها طهاسب	وعمرت بما لها يناسب
وأرخت ما بين عجم وعرب	« أنكشت يار » تعني « خنصر الأحب »
وهنا تتفجر حشرات الشاعر في أعماق قلبه كما يظهر عليه في قوله :	
وهُدمت منارة العبد فلم	يبق لها من أثر ولا علم
لقولم بأن عظمها وهن	في الاربع والخسين من هذا الزمن ^(١)

(١) جاء في الأصل « في الست والخسين » وهو خطأ مطبعي .

على تبقى محكم الاساس شمال من يمضي الى العباس
متصلاً مع الجدار الغربي في باب محن السبط أو في القرب
ثم يقنبا بأن الموضع سيزيل أيضاً من الوجود بقوله :

وربما يزال كالسيل إن بني الصحن على التعديل
ثم يجعلها رمزاً لكل ما زال من الوجود بقوله :

فنصبت بين سبيل أحمد وماذن العبد فوق المسجد
فماذن العبد عرفت حاله وأنه المنارة المزاله

وكان في تسمية هذه المأذنة بـ « منارة العبد » بعض السر من نوع
التنبأ والتكهن عن بدايتها ونهايتها . حتى وقيل بأنها كانت مطلّسة لأنهم
وجدوا في أساسها بعض الأشياء والتعاويذ وغير ذلك ، وقيل أن مرجان
لما شيدها حصنها لأنها هي التي أوقدته من مخالب الموت فلحن من يسمّها
بسوء أو يهدمها ، كما لعن توت عنخ آمون فرعون مصر كل من ينبش قبره
فما نجى ممن اشتركوا في نبش قبره وكل واحد منهم ذاق مرارة اللعن فمات
موتة غريبة . ولكن من الذي أصيب بلعن مرجان ، السبب أو المباشر ؟
والاحاديث على ما يروون كانت كثيرة في الشام حول هذا الموضوع في
السنين الماضية . ولا نريد الاطالة بأكثر من هذا وهناك طائفة من الشعر
في رثاء مأذنة العبد فيها بعض الشيء من التعريض الصريح وغير الصريح
ما رجحنا ذكرها لما فيها من مساس ببعض الافراد .

٨ - مصير مأذنة العبد التي هدمت في عام ١٣٥٤ هـ - لا زالت الناس
تتحدث وتتساءل عن مصير مأذنة العبد بعد هدمها . فاذا كانت في الحقيقة

حائلة للانهدام فهدمت بهذا السبب ، فما المانع من إعادة بنائها ثانية كما
سعوا من قبل بأعادة بناء المأذنة الغربية التي هدمت أيضاً بنفس العنوان ؟
إن القول وجيه في ظاهره ، ولكن لا جواب لنا عنه لأن علم كل شيء
عند الله .

الباب السادس

الحائر والاصلاحات المتأخرة

- ١ - الحائر واصلاحات الشاه امير الصفوي في سنة ٩١٤ من الهجرة .
- ٢ - الحائر واصلاحات السلطان سليمان القانوني في سنة ٩٤١ هـ = ١٥٣٤ م .
- ٣ - الحائر واصلاحاته في الدولة الصفوية على عهد الشاه طهاسب والشاه عباس
الكبير — ونهم فادر شاه .
- ٤ - الحائر واصلاحاته المهمة في الدولة القاجارية على يد السلطان آغا محمد خان
وقمعلي شاه وناصر الدين شاه .
- ٥ - الحائر والاصلاحات الأخيرة على يد السيد طاهر سيف الدين .
- ٦ - الحائر وتواجهه من المدارس والمعاهد العلمية ، والجوامع العظيمة والمساجد
التاريخية ، والأماكن الأثرية الى قبل فتح الشارع من حوله .
- ٧ - الحائر وحرم العباس عليه السلام .
- ٨ - ختاه مسك . الحائر وعناية البيت المالك الهاشمي بشؤونه في العراق .

الفصل الأول

الحائر واصلاحات الشاه اسمعيل الصفوي

في سنة ٩١٤ من الهجرة

إن العبارة القائمة اليوم على القبر المطهر هي بالأصل تلك العبارة التي شيدها السلطان أوبس الجلائري في عام ٧٦٧ هـ قائمها من بعده ولده السلطان حسين والسلطان أحمد في سنة ٧٨٦ هـ . ومن بعد ذلك صار الأمراء والملوك والسلاطين من الفرس والعثمانيين يتسابقون في التقرب إلى هذه العتبة المقدسة لأخذ القسط الأوفر من ترميمها وإصلاحها . فمن حين إلى حين بين فترة وأخرى كان يقوم أحدهم بتعمير قسم أو إصلاح جانب مهم من الحائر المقدس حسبما كان يستلزمه الوضع أو يتطلبه الحال . وإن الشاه اسمعيل الصفوي في رأس قائمة الملوك الذين نالوا حظاً وافراً من ترميمه في أوائل القرن العاشر من الهجرة لأن « الأمبراطورية الصفوية الفتية التي أسسها الشاه اسمعيل كانت نتاجاً ظاهراً للبعث الديني ، وكان هذا البعث مبنياً على الإيمان الشيعي القوي المفعم بالثقافة والمدنية » كما يحدثنا به المستر لونكريك في كتابه « أربعة قرون ص ٢٠ » فإن مثل الدولة الصفوية من هذه الناحية وقيامها في إيران مثل الدولة الفاطمية في مصر طابق النعل بالنعل فأسرع الشاه في القضاء على الحكومة الآق قويونلية التركمانية في العراق فخضعت بغداد لحكمه في أواخر سنة ١٥٠٨ م = ٩١٤ هـ على يد القائد حسين بك لاله ، وإن دخول العراق في حوزة العرش

الشيعة الجديد - كما يقوله لونسكريك في ص ٢٠ - جاء بالشاه مسرعاً لزيارة العتبات المقدسة ، إذ « لم تكد تستقر جنوده في بغداد حتى قدم لزيارة الأضرحة المقدسة في كربلاء والنجف » .^(١)

وقد يرى البعض في قيام الامبراطورية الصفوية ومحاربتها الأتراك والمغول والتتر والتركمان طوراً جديداً لبعث الحركة القومية العربية ثانية الى عالم الوجود بعد أن أكل عليها الدهر وشرب عدة قرون ، ولأن الصفويين و« يرجع نسب سلالتهم الى الامام السابع موسى الكاظم »^(٢) كانوا من سلالة عربية عريقة عريقة في العروبة ، وإن ما قاموا به من الخدمات الجليلة تجاه المشاهد المشرفة لأئمة العرب الأطهار أو خلافتها في اماكن أخرى ما كانت منبعثة في نظر البعض إلا عن عروبة متطرفة خالصة كانت كامنة في أعماق قلوبهم فكانوا يحاولون صبغ المجتمع الاسلامي بالصبغة العربية الخالصة . كما وأن في زيارته للاعتاب المقدسة في كربلاء والنجف قام بما يلزم من التعبير والاصلاح فشملت إصلاحاته العمرانية كربلاء بأسرها « فأصلح هناك ما أصبح يدعى منذ زمانه بنهر الشاه ، وعند زيارته موسى الكاظم - وهو جده الأعلى - أمر بإنشاء بناء فخم حول الضريح »^(٣) وقد جاءت نبذة عن زيارته لكربلاء وما قام به من خدمات جليلة للروضة المقدسة والسكان والمجاورين في تاريخ « حبيب السيد » بقوله : بعد أن تم فتح بغداد دخلها الشاه اسمعيل منتصراً في ٢٥ ج ٢ / ٩١٤ بين

(١) التاريخ الحديث ، لوزارة المعارف ص ١٠ ط بغداد ١٩٤٦ .

(٢) المصدر ص ٩ (٣) المصدر ص ١٠ و « أربعة قرون ص ٢٠ .

هتاف الأهلين . فعزم في اليوم الثاني على طواف العتبة المقدسة فتوجه الى كربلاء وعند الوصول اليها أدى مراسم الزيارة بكل دقة ، وراعى شروط التشرف بكل احترام ، فقبل العتبة المقدسة بخشوع وورع تام ، ومرغ بخديه على تراب تلك العتبة السامية مناجياً روح سيد الشهداء عليه آلاف التحية والثناء ، ومستمداً النصر من الله تعالى . فأنعم على مجاوري الروضة المنورة بأنواع الهدايا . وكسا صندوق القبر الشريف بأثواب من أفخر أنواع الحرير المزركش والموشى بالفضة والذهب . ونصب فوق القبر المطهر إثني عشر قنديلا من الذهب الخالص تتلاؤ كل واحدة منها كالشمس في رابعة النهار . وفرش الروضة الشريفة بأنواع البسط الحريرية البديعة والدقيقة الصنع ،^(١) وأقام الولائم الملوكية الفاخرة لسدنة الحرم المقدس وخدامه . وقد قضى ذلك الملك العلوي العظيم ليلة كاملة من أولها إلى طلوع الشمس وهو معتكف في الحائر منكب على قبر جده الحسين عليه السلام . ثم يصف تاريخ « حبيب السير » زيارة الشاه لتنجف الأشرف والكاظمية وسامراء ثم يقول :

« وعند العودة الى بغداد إنصرف الشاه مرة أخرى إلى تعظيم العتبات المقدسة وتجليها فقرر أن يكون لكل واحدة منها « قنطرة خاتة » تقوم بأداء التحية الملكية لتلك المشاهد المشرفة صباحاً ومساءً على نمط بلاط الملوك وقصورهم كما هو جارٍ لحد الآن بمشهد الرضا عليه السلام . ثم أمر بجمع نخبة ممتازة من البارعين في صناعة الفسيفساء (الخاتم) بالتنيت

(١) وهذه الهدايا صارت من جملة ما نهبه الوهابيون في سنة ١٢١٦ هـ .

والتطعيم في الحشيش من أطراف البلاد فأمر بصنع ستة صناديق خاتم من الفسيفساء مزينة بالنقوش الإسلامية والحشيشة لمرافد الأئمة في كربلاء والنجف والكاظمية وسامراء بدلا عن صناديقها القديمة .

وقد بذل الشاه اسماعيل ما كان بوسع له لتجليل العتبات وتعظيمها .
« في السنين المنحصرة بين زيارته للعراق ووفاته في ٩٣٠ هـ (١٥٢٤ م) مرّ على العراق نصف جيل من السلم والهدوء ، وكانت تأثيرات العتبات المقدسة القوية تؤيد الحكم الجديد »^(١) الذي جاء ختاماً لعهده مظلم بائس . غير أنه سرعان أن بدأ التنافس بينه وبين العثمانيين على إمتلاك العراق باعتراف سليم العرش في سنة ١٥١٢ م - ٩١٨ هـ و « كانت مواهب سليم المتناقضة من الثقافة والشراسة ، ومن الذكاء والعبادة تستدعي العجب والدهشة ... وكانت ثقيلة عليه عظمة الدولة الشيعية الجديدة ، ولما لم تكن تركية تعد إذذاك حامية للدين الإسلامي الحنيف لذا كانت بطولة القضية السنية أول حجة يتذرع بها سليم لإعلان الحرب . . . وخالد الأشهر الأولى من حكمه بالدمج المتقن لجميع الشيعة إينما وجدوا - أربعة قرون ص ٢١ - »
وكان المذهب في هذه الحروب ذريعة للتوسع والتسخير ، وثم كان فتح العراق الذي تم نهائياً على يد ابنه السلطان سليمان القانوني في ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م . ويظهر أن الصندوق الذي أمر الشاه اسماعيل بصنعه للحائز المقدس لم يتم إلا في عام ٩٣٢ هـ كما جاء وصفه في « تاريخ كربلاء المعلي ص ١٥ »^(٢) .

(١) راجع : « أربعة قرون من تاريخ العراق » ص ٢٠ .

(٢) ولكن تاريخ صندوق الخاتم الأتري الموجود الآن على المقبر المطهر يرجع إلى عام ١١٣٣ هـ فيصادف نصبه ظاهراً في زمن الشاه طهاسب الصفوي الثاني =

الفصل الثاني

الحائز واصلحات السلطان سليمان

القانوني في سنة ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م

تم فتح العراق في سنة ٩٤١ هـ لسلطان سليمان القانوني وللانقسام الموجود فيه يومئذ صار يخامر قلبه الشكوك والمخاوف لاسيما وكان « يشع من العتبات المقدسة نفوذ قوي الوقع ذو حالين معاد للسلطان وودى للشاه ولذا أصبح العراق مسرحاً طبيعياً لنزعات هذين الخصمين كما أثبتت القرون الثلاثة من بعد »^(١) . ولذلك بذل السلطان ما بوسعه لاستئالة العتبات المقدسة و « لبي داعي الشعور الديني قلبية طيبة . . ولما كان السابقون له من الصفويين على جانب عظيم من السلطة الدينية كان عليه أن لا يكون أقل منهم في هـذا الشأن » فزار باجلال حقيقي « قبة موسى الكاظم ومحمد التقي الجواد . وأمر باكمال بناء الجامع الكبير الذي بدأ به الشاه اسمعيل (في الكاظمية) . ثم أوقف مقاطعات مغلّة للمقاصد الدينية ،

== وهذا التاريخ موجود عليه في الزاوية الجنوبية الشرقية منه أمام باب الضريح ككتابة بالماج الأبيض . وقد أعيد تصليحه في سنة ١٢٢٥ هـ في عهد الدولة القاجارية كما جاء منقوشاً عليه بهذه العبارة « بعد تكسير أعداء الله له في سنة ١٢١٦ هـ قام بتجديده خات جات القاجار سنة ١٢٢٥ هـ . كتبه صالح الكلكاوي » . لأنه كان قد أحرق وحطم على يد الوهابيين . ولم يعرف ما حل بالصندوق الذي كان قدمه الشاه اسمعيل .

(١) « أربعة قرون » ص ٣٠ و ٣١ .

الشيعة والسنية على السواء » (١).

ولم تتوقف سياسته الاسترضائية عند هذا الحد في العراق و « كانت عنايته الثانية أن يزور العتبات المقدسة في الفرات الأوسط ، وأن يفعل هناك أكثر مما فعله الزائر الصفوي في العهد الأخير . فوجد مدينة كربلاء المقدسة حائرة في حائرها بين المحلّ والطفيان (٢) . فأخذ هذه المدينة من خطر الفرق بانشاء سدّ لا زال يُدعى بـ « روف السليمانية » . وأمر هناك باصلاح نهر الحسينية فأخذت المياه تروى البساتين والحقول (٣) . وصارت هذه التربة تنساب في أرض كان الجميع يظنونها أعلى من النهر الأصلي . فاستبشر الجميع المعجزة واقسم الحسين الشهيد والسلطان التركي جميع الثناء والاعجاب (٤) . وتعاطمت لهذه الاعمال مممة السلطان (٥) .

وجاء تفصيل زيارته للاعتاب المقدسة في « تحفة العالم ج ١ ص ٢٦٥ و ٢٦٦ » بقوله : « إن السلطان سليمان العثماني دخل بغداد في ١٨ جمادى الأولى ٩٤١ هـ وزار مرقد الامامين الهاميين الجوادين (ع) في ظاهر بغداد . . ثم قصد زيارة المشهدين المعظمين أمير المؤمنين وأبي عبد الله الحسين عليهما السلام واستمدّ من أرواحهما . ولما توجه إلى زيارة النجف الأشرف ورأى القبة المنورة من مسافة أربع فراسخ ترجل عن فرسه ،

(١) المصدر ص ٢٧ و « التاريخ الحديث » ص ٢١ وأما ما أوقفه للعتبات فقد ضبطه مراد الرابع بعد قرن واحد في عام ١٦٣٨ م. وضبط أيضاً أوقاف العتبات الأصلية وضمها إلى الاوقاف العامة حسب الظاهر وذلك بالإضافة إلى ما صادره من أملاك الشيعة (أربعة قرون - ص ٧٩ و ٨٠ -) . (٢) المصدر ص ٢٧ . (٣) التاريخ الحديث ص ٢١ . (٤) أربعة قرون ص ٢٧ (٥) التاريخ الحديث ص ١٢ .

فستله بعض الأمراء عن سبب ذلك فقال له : لما وقعت عيني على القبة
إرتعشت أعضائي بحيث لم أستطع الركوب على الفرس . فقال له البعض :
إن المسافة بعيدة إلى النجف ولعل السلطان لا يتمكن من الوصول بهذه
الحالة . فقال ننهال بكتاب الله ، فلما فتحوا المصحف الشريف خرجت
هذه الآية « فاخلع نعليك إنك بالوادي المقدس طوى » . فركب بعض
الطريق ومشى بعضه حتى دخل الروضة المقدسة ولسان الحال منه مترنم
بهذا المقال :

إذا نحن زرناها وجدنا نسيما يفوح لنا كالعنبر المتفّس
ونمشي حفاتا في ثراها تأدبا نرى إتنا نمشي بوادٍ مقدّس
ثم ذكروا له قصة مرة بن قيس فأنشد السلطان هذين البيتين :
تزام تيجان الملوك ببابه وبكثر عند الاستلام ازدحامها
إذا ما رآته من بعيد ترجلت وإن هي لم تفعل ترجل هامها
وبسنتج من ذلك إلى أي درجة كان للاعتاب المقدسة في العراق
من القوة والنفوذ والتأثير في التوازن الدولي في الشرق الاسلامي ، وإلى
أي درجة كان الملوك والسلطين يتقربون إليها في الملأت ويلوذون بها
لتوطيد دعائم الملك وتثبيت أساس الحكم . ثم ، وإلى أي درجة كان
السلطان سليمان القانوني بطل الحروب والفتوح الذي دوّخ أوروبا مدة
حكمه فطوى رفعة البلاد الأوروبية الشرقية فوقف على أبواب « قينا »
عاصمة أعظم امبراطورية في ذلك الوقت ، كان يحاول التقرب إلى العتبات
المقدسة في كربلاء والنجف ويسعى في جاب رضاها وكسب ودها . فأين

صارت قوتها المعنوية تلك ؟ ومن قضى عليها يا ترى ؟

فإن ما قام به من خدمات جليلة للاعتاب المقدسة ، ثم استمداده من أرواح الأئمة ، فترجله عن الفرس عند رؤيته القبة المنورة عن بعد ومسيره مشياً على الأقدام إلى النجف ، وقطعه لسان من كذب قصة مرة بن قيس ، وقتله من فضله على أمير المؤمنين لكونه الخليفة الموجود ، فلم يكن ذلك كله إلا لجلب الرأي العام الشيعي وكسب ود العتبات المقدسة إلى جانبه توطيداً لدعائمه حكمه في العراق ، تلك العتبات التي كان لها التأثير البالغ في التوازن الدولي في الشرق و « كان يشعّ منها نفوذ قوي الوقع »^(١) كان يتوقف عليه مصير السلطان وحكمه في هذه البلاد .

الفصل الثالث

الحائر وإصلاحه في الدولة الصفوية

على عهد الشاه طهماسب والشاه عباس الكبير - وتم نادر شاه قامت الدولة الصفوية من بعد الشاه اسمعيل بقسطٍ وافر من تعظيم الحائر وإصلاح شؤونه من حين إلى حين كما دعت الحاجة إليه كان العراق في يدهم أو في يد العثمانيين . وفي خلال الأربع والخمسين سنة من حكمه الطويل من عام ٩٣٠ إلى ٩٨٤ هـ مدّ له الشاه طهماسب مراراً كفاً السخاء والجود ومما جرى على يديه من التعمير للحائر المقدس تجديده عمارة

(١) راجع : « أربعة قرون » ص ٣٠ .

مأذنة العبد التاريخية في أواخر أيامه في سنة ٩٨٢ هـ كما مرّ فيما سبق وكان تاريخ هذا التعمير « أنكشت يار » . وكذلك تعميراته الكثيرة داخل الروضة المطهرة وتوسيعه المسجد الكبير الحالي في الحرم الشريف ، وبناءه الرواق الشمالي ثم إحدائه القسم الشمالي من الصحن كما أشار إليه المجلسي في المجلد الثامن عشر من « البحار ص ٧٥٣ » بقوله : « والأظهر عندي أنه - أي الحائر - مجموع الصحن القديم ، لا ما تمجدد منه في الدولة العلية الصفوية » ثم عيّن ما تمجدد من الصحن في عهدا بقوله : « لم يتغير الصحن من جهة القبلة ولا من اليمين والشمال بل إنما زيد من خلاف جهة القبلة » . وإذا أضفنا إلى ذلك ما جاء في « الحقائق الناضرة ج ٢ ص ٣٤٦ » لشيخ يوسف البحراني بأن « هذا المسجد الجامع الموجود الآن في ظهر القبة السامية لم يكن قبل وإنما أحدث فيما يقرب من مائتي سنة ، ولما أحدثوه أنحروا جدار الصحن عن تلك الجهة لينسج مثل باقي جهاته » ^(١) وقد توفي الشيخ يوسف في سنة ١١٨٩ هـ وإذا كان المسجد والصحن الشمالي أحدثا بمائتي سنة قبل زيارته في أواخر حياته فيصادف ذلك تماماً في أيام الشاه طهماسب الصفوي فيكون المسجد الحالي والرواق والصحن في تلك الجهة من إنشاءات الشاه طهماسب المذكور وهي عمارات جداً عظيمة كلّفت خزائن الصفويين مبلغاً عظيماً من الأموال مما كان يدل على تعلقهم الكبير بمشاهد الأئمة الأطهار .

(١) راجع : فيه أيضاً الصفحة ٢٣٤ من هذا الكتاب .

ولم تفت مبرات الصفويين عند هذا الحد فكانوا يقدمون الخدمات الجلية في كل فرصة ، إذ أن الشاه عباس الكبير (٩٩٦ هـ - ١٠٣٨ هـ) عند فتحه بغداد في عام ١٠٣٢ هـ = ١٦٢٣ م قام بخدمات نحو الحائر المقدس كما جاء وصفها نظماً في « مجالي اللطف ص ٤٢ » :

ثم أتى العباس في الأملاك فصير الصندوق في شباك
وزين القبة بالكشاني والبهو في شأن يفيظ الثاني
ورّوق الرواق والصحن نظم واستجلب الفراش من صنع العجم
وأطلق الكف بفضل وافر لسادن الروضة والمجاور
للاثنين والثلاثين فنا ألف فارخوه (بالحسن ضفا
(١٠٣٢ =

وكان الشاه عباس كثير التمسك بالتشيع وذلك لأن الأتراك أخذوا من المذهب ذريعة لمحاربتهم . ويحدثنا السير جان ماليكولم الانكليزي في كتابه « تاريخ ايران ص ٢٥١ » : إنه مراراً زار الرضا عليه السلام وذهب مرة هو وجميع وزرائه وأمرائه إلى زيارته مشياً على الأقدام من اصفهان إلى خراسان . كما ويحدثنا المستر لونكريك في كتابه « أربعة قرون ص ٦٢ » عن عنايته الفاتقة للحائر المقدس وسدنته : « وكانت كراهية الشاه الدينية تزداد كلما إرتوت ، وقد صرفت فكره عن نيته بعدم إبقاء أي سني حياً إلتماسات فيم مشهد كربلاء (أي الكليدار) . فقد حصل السيد (أي كليدار الحسين ع) من دون صعوبة على حفظ حياة الشيعة في بغداد ، وعند تقديم قائمة بهم أدخل في عدادهم كثيراً

من السنة . وهكذا أقذ سادن الروضة الحسينية حياة الألوف من السنة من المذبحة التي كانت تجري كرد فعل لما قام به السلطان سليم في سنة ١٥١٣ م من « الذبح المتفن لجميع الشيعة أينما وجدوا - أربعة قرون ص ١٢ - » . أو ما إرتكبه مراد الرابع في سنة ١٦٣٨ م من ذبح ثلاثين الفأمن الشيعة من الفرس والعرب على السواء في مذبحة واحدة و « بدأ أروت هذه المذبحة الأخيرة عطش السلطان الفاتح للدماء - أربعة قرون ص ٨٠ - » . ولم تكن تلك المذابح الطائفية الهائلة إلا استمراراً لتلك السياسة المتبعة في التاريخ فكان المذهب فيها ذريعة لتوطيد دعائم الحكم والتوسع والتسخير .

وكان حظ نادر شار الأفيشار الذي خلف الصفويين على عرش إيران أوفر بكثير من غيره في خدمة العتبات المقدسة ، فقد فتح الهند وأتى بجزائنه المملوءة بالنفائس العظيمة إلى إيران وكان نصيب العتبات قسماً غير قليل منها لاسيما النجف الأشرف ، تلك الخزائن العظيمة التي يقول عنها السيد جمال الدين الأفغاني في « العروة الوثقى » بأن الانكليز لا زال يذكرونها بشيء كثير من التأسف لأن سبقهم إليها نادرشاه بسنين قبل إسبلائهم على الهند . ثم نهضت زوجته وهي صكرية الشاه سلطان حسين الصفوي الى تعمیر المسجد المطهر في عام ١١٣٥ من الهجرة وأفتت على ذلك أموالاً لا تحصى كما جاء ذكرها في « تاريخ كربلاء » المجلد ص ١٥ وغيره .

الفصل الرابع

الحائز وإصلاحاته المهمة في الدولة القاجارية

على بر السلطان آغا محمد شاه وقسم على شاه وناصر الدين شاه

كان للدولة القاجارية الجديدة في إيران حظ وافر في تعظيم شعائر الحائز المقدس ، فأجريت له على عهد تلك الدولة إصلاحات مهمة لم يسبق أن قاموا بها في الأدوار السابقة ، فهدت الكف بسخا ووجود عظيمين لهذا الغرض ، وكان الحائز في بداية عهدها على ما تراه اليوم من فخامة البناء والعظمة ولكن القبة السامية والمآذن كانت مكسوة بالكاشاني الأثري القديم وإن الجانب الغربي من الصحن ما كان على ما هو عليه الآن من الأرض والسعة فجري تذهيب القبة والمآذن ، وتوسيع الصحن من تلك الجهة مع بناء الجامع الغربي وإصلاحات مختلفة أخرى على عهد هذه الدولة . وفي خلال مدة قصيرة من الزمن أي خلال خمس وستين سنة فقط من العهد القاجاري الأول جرى تذهيب القبة السامية ثلاث مرات . الأولى منها في أوائل تأسيسها على عهد مؤسسها السلطان محمد خان فقد أمر بتذهيب القبة في أواخر حياته فجري ذلك في سنة ١٢٠٧ من الهجرة وذلك قبل القارة الوهاية بعشر سنين . والثانية جرى التذهيب مرة أخرى سنة ١٢٠٧ من الهجرة على عهد السلطان فتح علي شاه لأن التذهيب الأول كان قد اسود فكتب إليه أهالي كربلاء بذلك . فأمر الشاه توجاً

بقلم الاحجار الذهبية القديمة واستبدالها بالذهب الجديد . ومن الاحجار
الذهبية القديمة بعد تصليحها وتجديد ذهبها كسى قتي الكاظمين (ع)
بالذهب ^(١) . وقد جرت إصلاحات كثيرة للحائر المقدس من بعد الفارة
الوهابية الفظيعة على يد السلطان فتحعلي شاه القاجار وذلك في عام ١٢٣٢ هـ
بهمة المرحوم الشيخ جعفر آل كاشف الغطاء رحمه الله الذي توجه لمقابلة
الشاه في طهران في أمر تعبير الحائر بعدما هدمته ونهته الايادي الوهابية
المذبذبة في الحرم المقدس ثم أخذ يتجول الشيخ في أنحاء ايران يشجع
على التعبير كما جاء ذلك ظلماً في « مجالي اللطف ص ٢٣ » .

فانتفض الشاه له فتح علي	وأرخص التبر العالي العمل
وأنشأ للصندوق ساجاً ورقى	وجعل الشباك فيه ورقاً
وألبس القبة ثوباً من ذهب	وصدرا بوان على البهو انتصب
وعمر القبة بالكاشاني	على أبي الفضل العظيم الشان
وجدت في تجديد ما قد نها	من الحسين وأخيه المجتبي
وتم ذا في الألف والمئين	ثم الثلاثين مع الثنتين
بهمة الكاشف للغطاء	جعفر في العلم وفي العطاء
فقد سعى قصداً الى طهران	وجد للحسين في العمران
وطاف في طريقه يحرض	على البناء من لديه عرض

وقبل هذا التاريخ كانت لولده محمد علي مرزا الذي تعين والياً
لكرمفشا إلى الحدود فيما بين الدولتين في عام ١٢٢٠ هـ = ١٨٠٥ م

الأيادي البيضاء في تعمیر الحائر بعد هدم الوهابيين له ، فأمر محمد علي مرزا بن فتحعلي شاه توأ بنزين الحرم الشريف وتعميره ، كما جاء ذكره في تاريخ كربلاء المجلد ١٦ ، وبذل لذلك مبالغ وفيرة . ويوجد اليوم على أبواب الفضة فوق الآيات القرآنية فيما يقابل الوجه الشريف . والأبواب الفضية التي يشير إليها هذا الكتاب أمام الوجه الشريف هي التي رفعت مع الأسف من محلها باصرار طاهر القيسي الذي كان كثير التدخل وبصورة خارقة في أمور الحائر فأباد بذلك تاريخ الحائر المقدس وآثاره وهكذا يعمل كل واحد منهم في كل يوم فظهرت نتائج أعماله ونواياه الآن . وفي هذا الدور من عصر فتحعلي شاه تبرعت زوجته بتذهيب المأذنتين .

أما التذهيب الثالث للقبة السامية فإنه كما نجده مكتوباً على القسم الأسفل من القبة السامية فوق الشبايك المطلقة على داخل الروضة بسطر من ذهب في ضمن الآيات القرآنية المكتوبة في الكتيبة من حول القبة ، وكذلك توسيع الصحن من ناحية الغرب ونشيد الجامع الناصري العظيم فوق الرأس فكان ذلك كله على عهد ناصر الدين شاه حفيد فتحعلي شاه وذلك في أوائل الربع الأخير من القرن الثالث عشر الهجري أي قبل ما يقارب التسعين سنة . وذلك أن الشاه في سنة ١٢٧٦ هـ وجه كبير علماء إيران المرحوم الشيخ عبد الحسين الطهراني رحمه الله بأموال طائلة إلى كركبلاء لأجراء ما يلزم للعتبات المقدسة من الإصلاح والتجديد والتعمير كما جاءت خلاصة ذلك في « تحفة العالم » ص ٣٠٨ ، بأن : « في سنة ١٢٧٦ جاء الشيخ عبد الحسين الطهراني إلى كركبلاء بأمر السلطان ناصر الدين القاجاري وجدد تذهيب

القبة الحسينية وبناء الصحن الشريف وبناء الايوانات بالكاشي الملون ،
وتوسعة الصحن من جانب فوق الرأس المطهر . ولما فرغ من ذلك مرض
في الكاظميين وتوفي سنة ١٢٨٦ وقل إلى كربلاء . وقد توفي الشيخ
رحمه الله بسنتين قبل زيارة ناصر الدين شاه لقلعت المقدسة في سنة ١٢٨٨ هـ
في أيام مدحت باشا والي بغداد ودفن الشيخ في الجانب الشمالي من باب
السلطانية في مقبرته الخاصة في الزاوية الشمالية الغربية من الصحن المقدس
ولا زالت مقبرته موجودة الى الآن داخل الصحن في ذلك الموضع ويقال
انها ملك له . وقد جاءت هذه التفاصيل نظماً في تلك المجموعة القيمة من
« مجالي اللطف ص ٤٣ و ٤٤ » :

ثم أتى الناصر الدين فعمّ	مشاهد القدس بفضل ونعم
وابتاع دوراً ثم زاد الصحن	وزاد إعماراً وشاد مبني
وأطلق الراحة بالانجاز	على يدي عبدالحسين الرازي
لدى الثلاث والثمانين سنة	والثتين بعد ألف بينة
وزار بعد أربع للطف	فوجد الشيخ وقد توفي
من بعدما شيد كربلاء	وروضة الزورا وسامراء

ولم تقتصر إصلاحات ناصر الدين على الحائر وحده وإنما شملت
الكاظمية وسامراء أيضاً . ومن جملة إصلاحات الدور القاجاري تجديد
صندوق الخاتم لقبر المطهر ، فقد جده خان جان القاجار في سنة ١٢٢٥ هـ
لأن الوهايين كانوا قد كسروا هذا الصندوق الأثري العظيم وأحرقوه
في سنة ١٢١٦ هـ كما تجده مدوناً على كتيبة الصندوق نفسه وقد مرّ بيانه .

المفضل الخامس

الحائز والإصلاحات الأخيرة على يد

السيد طاهر سيف الدين

بعد ما أجري للحائز المقدس والمشاهد المشرقة إلى أواخر القرن الثالث عشر الهجري من الإصلاحات المهمة التي سبق ذكرها على يد الدولة القاجارية السابقة طُفِت على العالم موجة مادية لاسيما من بعد إعلان الدستور في كل من إيران وتركيا في سنة ١٩٠٨ م ، قُفِل على الأثر الزائرون والمتبرعون العظام من مختلف الاقطار الاسلامية بالتدريج ، فتوقفت الإصلاحات المهمة للحائز من أوائل القرن الرابع عشر الهجري إلى بعد منتصفه فلم يبق خلال هذه المدة أحد من الملوك والأمراء أو عظماء الرجال على بذل ما يستحق الذكر لتجديد معالمه وإصلاح شؤونه الدينية العامة بما د يقتضيه والمقام ، إلى أن قبض الله له من بعد منتصف هذا القرن إبناً باراً وولداً صالحاً هو سماحة السلطان السيد طاهر سيف الدين من هذا البيت الطاهر . فزار كربلاء من بعد عام ١٣٥٥ هـ فأشرف بشخصه على وضع الحائز المقدس وأطلع بنفسه على ما يجب له ولشؤونه العامة من التجديد والتعمير والإصلاح الضروري اللازم ، فبذل البذل والجود لتجديد وتعمير آثار أجداده الكرام بسخاء منقطع النظير يخلد له التاريخ مآثره الجليلة . فكانت المأذنة الغربية لحرم الحسين عليه السلام قد نظرت إليه نظرة الترحيب فلبى دعوتها فوراً فأمر بتجديد عمارتها من أساس فشيدت على الأثر بأحسن

إشارة منه إلى إفتدائه بكل ما يمكن من أدائه
فلاح منها حبه الصريح وأرخوا « قديرج الضريح »^(١)
وجدد المنارة المنقضة بالذهب الابريز لا بالفضة
من بعد ما استأصلها بالنقض من رأسها إلى نخوم الأرض
ثم بناها محكما أساسها مرتخا بدنها ورأسها
ودتر المعدن فوق البدن وأفرغ الابريز فوق المعدن
حتى اجتلاها ذهباً مهذباً فذأ وأرخوا « أنارت ذهباً »^(٢)
فان مآثره الجليلة تذكر التاريخ بما قام به من قبل الداعي الصغير محمد
بن زيد بن الحسن الحسني ملك طبرستان من تجديد عمارة الحائر المقدس
في سنة ٢٨٣ من الهجرة . وكلاهما من هذا البيت العلوي الطاهر العظيم .

الفصل السادس

الحائر وتوابعه من المدارس والمعاهد

العلمية ، والجوامع العظيمة ، والمساجد التاريخية ، والاماكن التاريخية

إلى قبل فتح الشارع من حوله

كانت كربلاء من المراكز الإسلامية العظيمة التي حازت الروحانية
الكاملة من الناحيتين الدينية والعلمية ، فكانت قد حازت على مركز علمي
خطير بجانب ما كانت تتمتع به من المكانة الدينية العظيمة ، إذ صار يتوجه

إليها منذ أول العهد رجال الدين ، وطلاب العلم ، ورؤّاد الحقيقة والكمال من الشعوب الإسلامية ، فتأسست فيها المعاهد العلمية والمدارس الدينية العالية بمرور الزمن أسسها لها رجال الدول الإسلامية حول الحائر المقدس ، فأصبح الحائر وتحيط بها تلك المعاهد العلمية والمعابد الدينية والمساجد التاريخية إحاطة المائلة بالقمر كما وصفها نيبوهر الألماني عند ما زار كربلاء قبل قرنين في ١٧٦٥ في ج ٢ ص ٢١٨ من رحلته وهو يصف حرم الحسين (ع) وما يحيط به من المعاهد العلمية بقوله : إن مجموع هذا الجامع العظيم يقع على مساحة كبيرة تحيط بها دور أهل العلم ورجال الدين من جهاتها الأربع . أما اليوم فلا يرى نيبوهر من حول الحائر غير شارع فارغ قد يكون منتزها من المنزهات في هذا المحل الديني المقدس وفي هذا المشعر الإسلامي العظيم . وأما المعاهد الدينية التي أشار إليها نيبوهر والتي كانت تفتخر بها كربلاء إلى قبل سنتين فصارت لقمة سائغة باردة لهذا الشارع الذي ما كان للحائر نفسه من مصلحة فيه كي يضحوا بها لأجل فتحه ، وكان في ذلك خسارة عظيمة لا تعوّض للحائر وللكربلاء ومكانتها العلمية الرفيعة وبدأت لها هذه النكبة من عام ١٩٣٤ يوم بدأ البعض بالتفكير في هدم مأذنة العبد التاريخية بعنوان ميلانها كما سبق .

إن تلك المدارس العظيمة لطلاب الدين ، وتلك المعاهد العلمية لرؤّاد العلم ، وتلك الجوامع والمساجد القديمة التاريخية للشعائر الإسلامية حول الحائر ، كلها كانت جلالاً للحائر وعظمة لمكانته الدينية ومنزلتها العلمية السامية . وقد تخرج منها في مختلف أدوار التاريخ فحول من رجال الدين ،

من أكابر العلماء ممن تركوا لهم آثاراً جليلة في الدين وفي التشريع الإسلامي معاً . وإلى هذا العهد كانت تقوم بنشر الآداب الإسلامية وتُسدي الخدمات الجليلة للعلم والدين على نحو ما يقوم به جامع الأزهر الذي هو مفخرة مصر والذي يبرز على كل مخلص أن لا يجد الحكومة ساعية في تأسيس مثله في النجف أو بغداد مع ما إلى ذلك من الحاجة الملحة . وعلى فرض بعض العذر في عدم القيام بمثل هذا العمل الضروري خدمة للثقافة الإسلامية ولكن لا سبب في السماح بهدم أمثاله الكثيرة مما أسسته الأجيال السالفة من المدارس والمعاهد والجوامع في كربلاء لأتفه الأغراض من قبيل فتح شارع واسع بدلاً عن تلك المعاهد العلمية التي كانت تحيط بصحن الحسين عليه السلام .

فقد أقدمت البلدية على ذلك فذهبت ضحية هذا الشارع المؤسسات والمعاهد الدينية المهمة ، والجوامع والمساجد العظيمة ، والأماكن الأثرية التاريخية ، والآثار الفنية الثمينة . فذهبت من جهة غرب الحائر : ١- مدرسة الزينية وكانت من المعاهد العلمية المهمة هي وموقوفاتها . ٢- الجامع الناصري العظيم . ٣- مدرسة صدر الأعظم النوري وكانت من أمهات المعاهد العلمية في كربلاء . وذهبت ضحية الشارع من شمال الحائر : ١- جامع رأس الحسين التاريخي العظيم وكان قد أقيم في وسط هذا الجامع العظيم منذ العهد الأول مقام أثري تذكاري لأن الرأس المطهر كان قد وضع في ذلك المحل قبل أن يؤخذ إلى الكوفة ، وكان الشيعة قاطبة يعاقون أهمية كبيرة على هذا الجامع وكان هو من المقدسات الدينية عندهم . ٢- جامع السردار حسن خان

الذي كان يُعد آية في الفن المعماري وعلى جانب عظيم من الهندسة .
٣ - مدرسة السردار حسن خان وكانت أعظم مؤسسة دينية علمية في
كربلاء وقلما كانت توجد مدرسة مثلها في المشاهد المشرفة وقد تخرج منها
فحول العلماء قديماً وحديثاً كذلك ذهبت موقوفاتها أيضاً ضمن الشارع .
فقد فقدت كربلاء بهذا المشروع إحدى ميزتيها الدينية والعلمية
فقدت ميزتها العلمية بهدم مدارسها ومعاهدها . كذلك فقدت جمالها
الفني الأثري التاريخي ولم تحصل أزاء الخسارة العظمى غير شارع يستطيع
الافرنج أو غيرهم من التجول حول الصحن دون أن يتحملوا عناء المشي
على الأقدام ، وهذا كل ما حصل . وغني عن التنويه بأن الهدم كان
نصيبها من عهد الأول . وقد جرى التخطيط والتنفيذ والهدم لتوابع
الحائر حسب الظاهر بلا رضى الأهلى ورجال الدين ومن جملة ما نشرته
جرائد العاصمة المختلفة فهذا ما نشرته جريدة « النداء » البغدادية بهذا
الصدد : (١)

شكوى علماء كربلاء

تسلنا ظهر أمس البرقية التالية من كربلاء : جريدة النداء بغداد
لقد عذمت بلدية كربلاء على تهديم حول الصحنين الشريفين
وإستملا كما من غير ضرورة الى ذلك ، وهذه فاجعة عظيمة وحادة
كبيرة توجب تألم القلوب وتأثر النفوس لكافة المسلمين لما فيها من محو

(١) راجع : جريدة النداء العدد ٤٣٢ تاريخ ١٤٦٧/٢/٢٧ = ٢٦ ربيع الأول

الآثار الدينية والمشارع الإسلامية ، وإزعاج الفقراء والضعفاء عن أماكنهم وإخراجهم من مساكنهم وأهلين حيارى من غير مسكن ولا مأوى يلجئون إليه في مثل هذا الموقف الحرج العسير . فترفع شكوانا لسموكم الملكي في دفع هذه البلية العظمى وإصدار الأمر بالمنع وغض النظر عن هذه الفكرة الفاجعة مستجيرين بالعرش الملوكي ومستعينين بالبيت الهاشمي الرفيع دامت أيامكم .

هيئة علماء كربلاء

محمد الطباطبائي . محمد حسن الموسوي الطباطبائي . محمد هادي الحسني الحائري . محمد الخطيب . حسين القزويني الحائري .

وقد تقدم متولي مدرسة السردار حسن خان بعريضة استرحم فيها عدم التعرض لأمثال هذه الأبنية التاريخية الدينية وهذا نصها :

إن بلدية كربلاء قررت هدم مدرسة حسن خان الدينية العظيمة التاريخية، ونشيت شمل طلابها . بصفتي متولياً عليها استرحم من أولياء الأمور إصدار الأمر بعدم التعرض ، وبدأ بذلك استعطاف سماحة العلامة آية الله القمي دام ظله ونصرح معالي العين المحترم السيد عبدالمهدي دام علاه بعدم التعرض لأمثال هذه الابنية التاريخية الدينية .

المتولي : عباس الطباطبائي

وقد أشار في هذه العريضة الى برقية آية الله القمي ونصرح معالي السيد عبدالمهدي الذي أدلى به على الأثر في مجلس الاعيان في يوم الخميس ٢٨-٣-١٩٤٦ بأن « نخطيط المدن القديمة وفق الأساليب العصرية غير

يمكن لوجود المعابد والآثار النفيسة التي ينبغي الاحتفاظ بها . وإذا أردنا إنشاء مدن عصرية وفق هذه الأساليب فلننشأ مدن جديدة خارج المدن القديمة « (١) .

ثم وجه أحد أساطين العلم وعلم من أعلام الدين اللامعين « النداء العام » التالي :

بسم الله الرحمن الرحيم

نداء عام . لا ينبغي على أولياء الأمور وفقهم للصالح العام والخدمة العامة إن أهالي كربلاء يستغيثون وبضجّون بالشكوى المؤلمة من هذه الحركة العنيفة وهي هدم دورهم وتركهم بلا مأوى مع عيالاتهم وأطفالهم في هذا الوقت العصيب . ولا شك أن أولياء الأمور يعطفون عليهم ويرأفون بهم ويتركون هذا العمل الذي لا ضرورة تقتضيه إلى وقت آخر حيث تنسجم الأحوال وتسهل الأعمال وفق الجميع بدعاء .

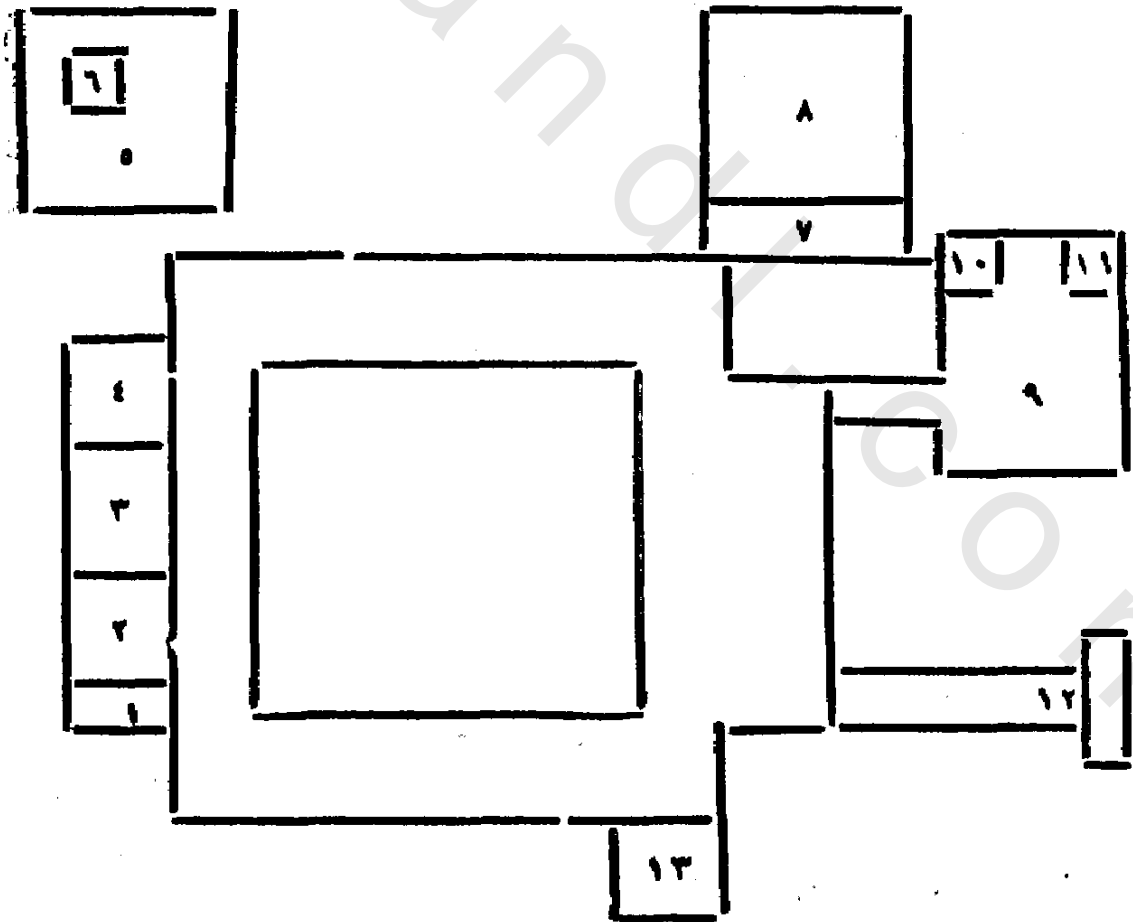
الاب الروحي محمد الحسين آل كاشف الغطاء (٢)

وهناك طائفة كبيرة من البرقيات والعرائض الاسترحامية في حفظ آثار الحائر القديمة ومعاهده العلمية والدينية مما لا موجب للإطالة فيها ويكفي إن إقدام البلدية في هذا الأمر وهدمها إلا ما كن الدينية كان مغايراً لرضى رجال الدين والعلماء والأهلين . وقد ترك هدمها تأثيراً بليغاً في النفوس ومع ذلك كله فلا يمكن القول بأن هذا المشروع ظهر إلى عالم الوجود أو

(١) نشر في جريدة « الساعة » عدد ٤٤٥ ليوم الجمعة ٢٩-٣-١٤٦٦

(٢) إن هذا النداء العام بخط مولانا العلامة الأكبر وتوقيعه موجود لدينا وهي الصورة الأصلية من هذا النداء .

دخل دور التنفيذ دون أن يؤيده البعض من الذوات المعلومين ويرغبون فيه فكان لهم في ذلك بعض التأثير مما لا يستهان به ، فكان البعض في كربلاء لمصالح ، والبعض الآخر لتخلص من مأزق يوتهم الضيق والتطلع الى شارع واسع تصل بهم السيارة الى دارهم بباب الزينية ، والآخرين من أهالي كربلاء الساكنين في الكاظمية مثلاً لبعض المصالح الخاصة ^(١) . وغير هؤلاء ايضاً ممن كانوا يؤيدون المشروع من طرف خفي وبشوقون الى تنفيذه كل حسب مصالحه وفي الحقيقة لم يكن المسبب الاصيل غير شخص واحد هو الذي كان يدير دولاب هذا العمل من وراء الستار ، لماذا ؟ من يدري . وفيما يلي خريطة الحائر المقدس وتوابعه من حوله قبل فتح الشارع :



(١) ومن الغريب ان هذا نفر سموا في امر هذا الشارع وهدم توابع الحائر في =

(١) موقوفات مدرسة الزينية (٢) مدرسة الزينية العظيمة وكان بابها من داخل الحائر المقدس . هدمت هي وموقوفاتها في يوم الاثنين ١٣ محرم ٦٨ = ١١-٤٨ على يد عبدالرسول الخالصي . (٣) الجامع الناصري العظيم هدمه عبدالرسول في ع ل ٦٨ (٤) مدرسة صدر الاعظم النوري من أمهات المدارس الديفية هدمها طاهر القيسي (٥) جامع رأس الحسين الاثري العظيم و (٦) مقام رأس الحسين ع في وسط الجامع هدمها طاهر القيسي . (٧) مسجد مدرسة حسن خان الكبير و (٨) مدرسة السردار حسن خان العظيمة وموقوفاتها هدمها عبدالرسول الخالصي في يوم الخميس ١٦ محرم ٦٨ = ١١-٤٨ (١٠ و ١١) مأذن مقابر البويهيين و (٩) مقابر الملوك البويهيين وقد هدم كلها عبدالرسول الخالصي في يوم الاربعاء ٢٢ محرم ٦٨ = ١١-٩٤٨ . (١٢) رأس مدخل « باب قاضي الحاجات » الاثري التاريخي وهو لا بد وأن يهدم قريباً (١٣) ملحقات تكية البكداشية في الحائر وقد هدمت في أيام عبدالرسول الخالصي .

الفصل السابع

الحائر و حرم العباس عليه السلام

على بعد ثلثائة متر تقريباً في الجهة الشمالية الشرقية من الحائر المقدس يقع مرقد العباس عليه السلام حيث إسشهد على مشرعة الفرات قدغن

= في كربلاء بالنظر الى مصالح خاصة ومانوا في الكاظمية من تمديد شارع الجسر الى باب الصحن حفظاً لدارم التي اشتروها في المزاينة من الاجراء . فانظر الى أي درجة لعبت الامور في هذه الأمور .

في محل شهادته خارج الحائر وهو المحل الذي أقيم عليه مرقده النخيم العظيم على غرار مرقد أخيه الحسين (ع) ومرافد بقية الأئمة الاطهار في العتبات المقدسة . وكان العباس قد ذهب لاستقاء الماء من المشرقة لعطاشي حرم أخيه . ولما أخذ الماء أحاط به القوم ليمنعوه فتقاتلوا حتى قتل عليه السلام وهو يدافع عن الماء إلى آخر النفس لعله يصل به إلى الحرم فيسقي النساء والاطفال والرضيع . أصبح العباس ويضرب المثل بإثاره إذ أنه لما وصل الفرات وهو عطشان أراد أن يشرب الماء فذكر عطش أخيه وأهل بيته فامتنع عن شربه قبل إروائهم . وللعباس عليه السلام مقام رفيع ومنزلة عظيمة فهو الاخ المواسي لأخيه ولذلك شيد قبره الطاهر على نسق قبر الحسين عليه السلام بنفس العظمة والفخامة . وهو مدفون على المسناة كما رواه المفيد في « الارشاد » وغيره . وكان نهر نينوى يجري إذذاك في هذا الاتجاه من الشمال إلى الجنوب وتمتد قرية نينوى على ضفافه ، ولعل شارع العباس اليوم هو المحل الذي كان يجري فيه الفرات في الصدر الاول .

والمرقد فخم للغاية يتألف من حرم مجلل مبني بالرخام في وسطه الشباك المقدس من الفضة تحيط به من الجهات الأربع أروقة عظيمة على نسق ما يحيط بحرم الحسين (ع) من الأروقة . وفوق أركانه الأربعة الرصينة تعلو قبة عظيمة منمشة بالكاشاني الفني الأثري البديع ، وتقدم القبة مآذنتان بديعتان يكسوهما الكاشاني والفسيفساء البديع الصنع إلى حد الصينية وما فوقها الذهب الابرز إلى رأس قمتيها ، ويقابلها فوق باب القبة برج عظيم تعلوه ساعة

رثانة تدوي في الفضاء دوي الصارخ المتألم فيملاً الجور ربة ووقاراً. وهذا البناء الفخم واقع على مراديب تحت الأرض وتحت البناء فارغ يتخلله الهواء من الداخل فيمنع تسرب الرطوبة إليه بخلاف ما هو في حرم الحسين (ع) من أن البناء مشيد على الأرض مباشرة . ويحيط به من جهاته الأربع حعن جميل بديع الصنع والهندسة ورفيع الأسوار غير أن الحائر أوسع منه بكثير وأن الأدوار التي مرت على الحائر المقدس من التعمير أو الهدم والحراب والنهب والسلب مرت على مرقد العباس أيضاً حسب الظاهر ، كما يشير إلى ذلك في « مجالي القطف ص ٤٥ » :

وكل من شاد بناء السبط شاد بنا أخيه بين الرهط
فهو العفرناة الشديد الباس ومن ترى كالضيم العباس
والعباس (ع) معروف بين الناس بشدة البأس والسطوة وللهك لقب
بالضيم والفضنفر . ويتهاقت الناس على زيارته من الشيعة ومن مختلف
الطوائف الاسلامية يقدمون له الهدايا والنذور بدافع الخوف والرجاء على
الأكثر ، الخوف من سطوته فلا يحلف أحد به كذباً ويروون في ذلك
أحاديث متنوعة . ثم الرجاء من فضله أن يقضي حوائجهم أبو الفضل .

٨ - ختامه مسك

الحائر وعناية البيت المالک الهاشمی بشؤون العراق
خرج العراق من الحرب العالمية الأولى بفتح مبین إذ فتح ذراعيه
عليه السلام المالک الهاشمي العظيم من السلالة الطاهرة ، قترع للنفور له جلالة
فيصل بن الحسين قبل تمام ألف وثلثمائة سنة على عرش أجداده في العراق ،
قم بذلك اتصال حلقات التاريخ في القرون الأخيرة بالقرن الأول من
الهجرة . ومنذ أن حلت أقدامه في أرض أجداده العظام جاءها فيصل
زعيمًا وقائدًا وملكًا وقديسًا ، فقد اجتمعت فيه مزايا الرجال الأفاضل
بجانب ما كان له من شرف بيت رفيع في العرب والاسلام . فكان زعيمًا
يتزعم أمة بأسرها ، وقائدًا يقود السفينة إلى ساحل النجاة ، وملكًا
يشرف على أمور الرعية والبلاد ، وقديسًا ترفع عن حضيض المادة إلى سماء
العلي والكمال فكان يطلب الضالة المنشودة إذ كان يشعر بما أصاب الأمة
العربية من الخور والخلل طول تلك المدة المديدة .

وقد كانت عنايته التامة نحو الاعتاب المقدسة يشرف بنفسه على شؤونها
فيخصص المبالغ لتعميرها إن كان من مورد النفط أو من المالية أو من
الأوقاف في الدولة . وكذلك الحال على عهد الأمير الهاشمي صاحب السمو
الملكي الوصي المعظم ، فانه لا يألو جهدًا في خدمة مشاهد أجداده الكرام
فيشملها دومًا بلفظه الخاص وعنايته الكاملة ، فيتفقد شؤونها العامة من حين
إلى حين ساهرًا على أمورها وعلى مصالحها الصغيرة والكبيرة على حد سواء .
الأمر الذي يستلزم شكر محوه المعظم لأيديه البيضاء نحو هذه الاعتاب المقدسة .

ما تفضل به الخطيب الكاظمي الشهير فضيلة السيد محمد حسين

الحيدري مؤلف كتاب « المعارف الحسينية »

مقرضاً كتاب تاريخ كربلاء وحائر الحسين (ع)

« للحائر » الميمون قد شيدت أسواراً منيرة

لله نفسٌ قد تحوت	بمقامها الرتب الرفيعه
فبنت على العيوق صر	حاً بالفضائل الشريعه
تلك المكارم للجواد الو	ذعيّ أتت وسيعه
أكرم به من كاتب	شكر الاله له منيعه
حاز السباق بوصفه	الأرض المقدسة المنيعه
خدم الحسين موفحاً	للناس أسراراً رفيعه
إن عدت الكتاب	كان لجمعهم أبدأ طليعه
فلنره ودّ البديع لو	أنه يحكي بديعه
واسفره جاء البيان	تدلاً يهوى ربوعه
يا صاحب السفر الذي	ضمنته غروراً نصيعه
إعلم بآني عاجز	عن مدح سدتك الرفيعه
« للحائر » الميمون قد	شيدت أسواراً منيعه
وأقت نبراس الحقيقة	للشيد على الشريعه
يراعك الخلاب قد	سطرت آيات بديعه
خذا اليك قاتها	مقطوعة جامت مطيعه
عذراً فلي مدح مثلك	شعره لن يستطيعه

كلمة صاحب الفضيلة العلامة حضرة الشيخ مرتضى الخالصي

مقرظاً كتاب « تاريخ كربلاء وحائر الحسين ع »

عبد الجواد	آية	بينه	ومعجزه
كنز خفي	لم يزل	براعه	قد أبرزه
الله	ما أبدعه	من قلم	وأحرزه
منصلاً	تبيانه	ولفظه	ما أوجزه
أبداع	ما أودع	تأليفه	وإرتجزه
معدن	علم كنزه	سبحان	من قد كنزه
أخرس	سبحاناً	وقس	فيه أعجزه
أذاك	سحر بابل	أم سحر	لفظ جوّزه
أفضل	كل عمل	ما كان	منه أحمزه
آمن	من في عصره	به لما	قد أحرزه
لذاك	خرواً	سجّداً	لآيه والمعجزه

رفع فروض الشكر

نرفع أجمل الشكر إلى حضرات العلماء الأعلام وقادة الرأي العام
اللامعين في سماء العلم والأدب الذين تفضلوا بالتقريظ على كتابنا « تاريخ
كربلاء وحائر الحسين ع » بما جادت به قنات أفلامهم ثراً ونظماً
فشمولنا بالطافهم العالية وفتهم الغالية ، فلمننا أجزل الشكر وأجل
عبارات الشناء .

فهرست محتويات الكتاب

صفحة

- (ج) فاتحة الكتاب بعنوان صاحب السمو الوصي المعظم .
(د) كلمة ممحاة الامام الأكبر الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء .
(هـ) كلمة ممحاة العلامة الشيخ عبدالحسين الأميني النجفي
(و) كلمة صاحب الفضيلة الشيخ جعفر قادي عضو الميزان الشرعي الجعفري .
(ز) كلمة فضيلة العلامة السيد محمد مهدي الأصغراني .
(ح) كلمة سعادة الأستاذ الكبير السيد محمد رشيد مرنسي .

٣-٤ منظر عام لمدينة كربلاء المقدسة من الجو . وإهداء الكتاب

٥ مقدمة الكتاب : كربلاء قبلة الابرار ، ومكة قبلة الصلاة في الاسلام

١٠ الباب الاول : حائر الحسين عليه السلام و كربلاء

الحائر وتقديمه في الدين - ١٠ - الحائر في اللغة والتاريخ - ١٣ - كربلاء
والاماكن المشهورة بالحائر - ١٨ - الحائر والحبر والحبرة - ٢٣ - الحائر في
اللغة والحديث - ٢٧ - مناطق الحرم والحائر - ٤٥ -

٥٠ الباب الثاني : الحائر والحبر والتحقيق فيها تاريخياً

التحقيق في اسم الحائر والحبر تاريخياً - ٥١ - الحائر ومبدأ ظهوره - ٥٤ -
الاسم - ٥٤ - الحائر والوجه في تسميته - ٥٦ - التحقيق في اسم الحبر
تاريخياً - ٦٠ -

٩٩ الباب الثالث : الحائر وشؤونه العامة

الحائر ووصفه في العصر الاول - ٦٦ - الحائر ومكانته الدينية السامية - ٧٠ -
الحائر وأثره في العالم الاسلامي - ٧٥ - الحائر ووضعه العام في العصر
الاول - ٨٣ -

١٠١ الحائر أرضه المباركة وتربته المقدسة

قدسية تربة كربلاء في الاسلام ١٠١ - التبرك بالتربة في الاسلام - ١٠٥ - ما يجوز وما لا يجوز السجود عليه - ١٠٨ - سبب اختيار تربة كربلاء - ١١٣ - عمل الاثمة في السجود عليها - ١١٦ - سر السجود على تربته عليه السلام - ١١٩ - دهم شبهة المفتزين وبيان الفرق بين السجود للشيء والسجود على الشيء - ١٢٢ - الحائر مصرام اتيانه وآداب زيارته - ١٢٦ - الحائر ومواسم زيارته - ١٣٢ - الحائر وأول من سكنه من الاشراف العلويين - ١٣٩ -

١٤٨ الباب الرابع : أدوار الحائر التاريخية وعمارته

الحائر وبنائه الشامخ - ١٤٩ - عمارته الأولى من بعد الوقعة - ١٥١ - عمارته الثانية من بعد عام ١٩٣ هـ - ١٥٣ - عمارة المنتصر الثالثة للحائر في عام ٢٤٧ هـ - ١٥٥ - عمارة الداعي الصغير الرابعة له في ٢٨٣ هـ - ١٥٧ - عمارة عضد الدولة الخامسة له في ٣٦٩ هـ - ١٦٢ - مقابر الملوك البويهيين في الحائر - ١٦٥ - عمارة ابن سهلان السادسة له في ٤٠٧ هـ - ١٧١ - عمارة أحمد الناصر العباسي السابعة له في ٦٢٠ هـ - ١٧٤ - عمارة أوبس الجلاني الثامنة له في ٧٦٧ هـ - ١٧٧ -

١٨٢ الباب الخامس : الحائر وأدوار الهدم والتخريب والنهب والحرق

ما سرت عليه من الأدوار المغلفة - ١٨٢ - هدم المنصور له - ١٨٤ - هدم الرشيد له في سنة ١٩٣ هـ - ١٨٦ - هدم المتوكل له في أعوام ٢٣٣ و ٢٣٦ و ٢٤٧ و ٢٤٧ هـ - ١٩١ - من بائروا في هدمه بأمر المتوكل - ٢٠١ - هدمه بسقوط السقاية على عهد الموفق في سنة ٢٧٣ هـ - ٢٠٥ - نهبه على يد ضبة بن محمد الأسدي في ٣٦٩ هـ - ٢٠٨ - هدمه حرقاً على عهد القادر بالله في ٤٠٧ هـ - ٢١٠ - نهب خزائنه على يد المسترشد بالله في ٥٢٦ هـ - ٢١٥ - نهبه على يد المشتمين في سنة ٨٥٨ هـ - ٢١٧ - هدمه وحرقه ونهبه وقتل النفوس فيه على يد الوهابيين في سنة ١٢١٦ هـ - ٢٢٣ - مأذنة العهد الشهيرة تاريخها وهدمها - ٢٣٠ -

٢٤٣. الحائر والاصلاحات المتأخرة

اصلاحات الشام اسميل الصفوي في سنة ٩١٤ هـ - ٢٤٤ - اصلاحات
السلطان سليمان القانوني في سنة ٩٤١ هـ - ٢٤٨ - اصلاحاته في الدولة
الصفوية - ٢٥١ - اصلاحاته في الدولة القاجارية - ٢٥٥ - اصلاحاته
الآخيرة على يد السيد طاهر سيف الدين - ٢٥٩ - الحائر وتوابه - ٢٦١ -
الحائر وحرم العباس ع - ٢٦٨ - ختامه ملك - ٢٧١ - تقر يظ السيد
محمد حسين الحيدري - ٢٧٢ - تقر يظ الشيخ مرتضى الخالهي - ٢٧٣

جدول الخطأ والصواب

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٧	١٢	ثلاث	ثلاث
١١	٩	الفاضرية	الفاضرية
١٢	٤	بالقدر يج	بالقدر يج
١٤	١١	في عدا	في عداد
٥٩	٢٥	المرائد	المرائد
٩٣	١٢	كانوا	ما كانوا
١٣١	١٨	حي	حق
١٧٠	٦	الصهيونية	الصهيونية
١٨١	٥	محمد	الشيخ محمد
١٨٣	٩	(١) راجع ص ٧٩ من هذا الكتاب	
١٨٣	١٨	(٢) راجع « الحسين ع » و « مواهم الأدب »	
١٨٥	١١	لا يزال	لا يزال
١٩١	٧	تأمياً	تأمياً
٢٥٩	١١	عماد بناسب	عماد بناسب