

الفصل الاول

الفن كظاهرة اجتماعية

• تنبه الدارسون الى تلك الصلة الوثيقة التي بين الفن والمجتمع .
وأصبحت دراسة الفن من أهم الموضوعات التي يدرسها علم الاجتماع
الجمالى • Sociologie Esthétique

الذى أسماه دور كايم بهذا الاسم وكذلك فان شارل لالو Ch. Lalo
وفلدمان Feildman كانا يسميان هذا العلم بعلم الجمال الاجتماعى
Esthétique Sociale أى دراسة الفن من الناحية الاجتماعية ومن حيث
أهمية الفن فى المجتمع ، ومن حيث وظائفه ونشأته وتطوره وعلاقته بالنظم
الاجتماعية الهامة وغير ذلك من الموضوعات التى تربط الفن بالمجتمع .
استخدم بومجارتن هذه الكلمة Esthétique فى كتابه الذى يبحث
فيه عن تحليل الذوق الفنى ومكوناته •

والفن فى تاريخه يقدم خطوات مختلفة ومتضاده أيضا لدرجة أننا
نأس من ايجاد تعبير عام دائم عنه - وهو فى جملته مثل الطبيعة الانسانية
له عدة وجوه ، وكل نماذج الاحساس تعطى له منابعه ونظمه الخاصة ،
وتختلف هذه الاحساسات والامزجة من فرد لآخر وكلها تعبر عن ذلك
النشاط المسمى بالفن •

ويعمل الفن على اختفاء الأنا ، ويربط بين العالم الخارجى والداخلى،
فهو الملجأ الوحيد الذى يلتجأ اليه الانسان فى كل الأوقات ، ولهذا لا يمكن
الاستغناء عنه أو استبداله بآخر • وهذا الازدواج فى الانسان يجلبه العمل
الفنى موضحا تلك الصفة التى جعلت منه مجمع لهاتين الحقيقتين^(١) •

(1) Dialogue Sure le visible André Malraux .

والفن لا يوصل فقط الأنا بالعالم بل انه يصل بين الفنان والآخريين ، وهو الذى يمكنه من الاتصال بهم والاحساس بهم ، واعتباره جزءا منهم •

هذه معجزة العمل الفنى التى لا تولى أهمية كبرى • والتى تفسر بطريقة أوضح من كل العلوم الجمالية الخاصة بالسعادة ، واللعب ، والمثل الجميل^(١) ، والفنان لا يمكن أن يتجه ناحية العالم الخارجى دون أن يجذب معه ثورة العالم الداخلى ، كذلك لا يمكنه أن يأمل فى اظهار العالم الداخلى دون أن يترجم السمات الخاصة بالعالم الخارجى ، هذا الدور الذى يقوم به الفن لا يتطلب ترجيح أى الحائتين على الأخرى الا فى التوازن القائم بين الانسانية والطبيعة التى يحس بها ، واحدى الكفتان تميل أكثر من الأخرى ويكفى أنه باشتراكهما استطاع الفن أن يحصل على نتيجة متجانسة تختلط بداخلها وتظهر حقيقة ثالثة وهى الخاصة بالعمل الفنى •

فالقدره على خلق العمل الفنى ، والقدره على الاحساس به بداخلنا تعتبر احدى الاسباب الشرعية لكى نحيا •

وقد قامت دراسة خاصة بمشكلة الابداع الفنى تشمل الجانب النفسى لهذه العملية الى جانب الناحية السوسولوجية^(٢) والجوانب الاخرى •

وكانت هذه الدراسة محاولة صادقة لاقامة علم الجمال أو الفن على مدلولات نفسية واجتماعية خالصة • وقد أثبتت هذه الدراسة أن الفن يعتبر وظيفة عامة للنشاط الانسانى ، ولهذا فعليه أن يستقى موضوعاته من أوجه النشاط الاجتماعى الخالصة ، كما تناولت هذه الدراسة للابداع الفنى العوامل الاجتماعيه الهامة التى كانت مادة العمل الفنى الجمالى - وذلك فى الشعوب البدائية •

(١) محاوره مع الظاهر : أندريه مالرو •

وهذه العوامل أربعة :

(أ) المعلومات ، وخاصة المعلومات التذكارية . L, art et I, informa tion .

(ب) المختارات الجنسية • L, art et l' information

(ج) الفن والعمل • L, art et le travail .

(د) الفن والسحر • L, art et la magie .

وقد بدأ المؤلف بالمختارات الجنسية لأنه يرى أفضلية معالجتها أولا فاننا نعلم أن « داروين » كان يعتقد في وجود أصل الفن في الغريزة الجنسية أى في فعل بيولوجى خالص • وهو حاجة الذكور الى الحصول على الحظوة عند النساء وهذا ما يشرح المظهر الذى كانوا يظهرن به من تزين « بمجموعات الرياش الجميلة للطيور » والتجمل الشخصى من أجلك الاستمالة وال جذب « من ملابس وزينات ورقص وغناء ... الخ » وكانت هذه الطريقة في التزين والتجمل تبدو واضحة في القبائل التى يسود فيها نظام الاندوماجية « التزوج الداخلى » Endogamie الصارم • أى أن المؤلف قد أعاد الى تلك النظرة البيولوجية عن أصل الفن قيمتها — أما فيما يختص بالاشكال الفنية الاخرى غير التزين الشخصى فقد ثبت أن ممارسة الرقص والغناء كهدف غزلى لا يوجد الا عند الشعوب التى بلغت قدرا من التقدم العلمى : مثل شعب المكسيك القديم ولا توجد لها آثار كما يبدو عند القبائل البدائية الحقه التى تملك حضارة قديمة •

L, année Sociologique :

The Origin of Art, A psychological and sociological inquiry,
London, 1900 .

ويضاف الى ذلك بعض الاعتبارات الايجابية التي تشرح أهمية الرغبات الغزلية في الفن وخاصة في فن الشعوب البدائية ، مثل التفوق الغزلى ، والشعور الحماسى الذى يستمد غريزيا من هذا الشعور الأولى طريقته في التعبير ، ونفس الشيء عند المتحضرين في التعبير الغزلى فهو أوضح مما يبدو في الرقصات والغناء ، وأحيانا في المذاهب الدينية مثل التابو الجنس Le tabou sexuel ، والمعتمدات السحرية التي عند الشعوب المتأخرة .

أما العامل الثانى وهو المعلومات والأفكار فقد أخذت أولا شكل إيحائى وتمثيلى وقد بدى ذلك واضحا في المهارات الدرامية الفائقة عند الشعوب الغير متحضرة التي تشرح فيها عن طريق الغناء والشعر بطريقة أكثر واقعية حتى تكون ذات تأثير قوى — فضلا عن الرسوم التي تكمل الحركة والكلام والروايات الارتجالية التي تعبر عن حادثة يومية هامة يسردها الرجال أمام النساء والاطفال « جزء من العيد ، أو موقعة حربية ... »

وهناك أيضا الرواية التذكارية أو التاريخية التي تذكر حادثة ماضية وهى تختلف عن الرواية الارتجالية . وهذه الذكريات تشمل ذكريات الحرب أو زيارة الكائنات الغريبة . وهذا يشرح سبب وجود الفنون التذكارية عند الشعوب ولقد بين جروس Gross أن الألعاب والرقص وغير ذلك تتفق تماما مع النشاط الاجتماعى السائد ، فالعمل والحرب التي هى أحد أشكال العمل ، بالإضافة الى الغناء تعتبر جميعا من أوجه النشاط المفيدة ، كذلك التشخيصات التي تصاحب العمل تظهر الروابط بين الفن والعمل وخاصة العمل التعاونى . وهذه الفنون أقل انتشارا عند الشعوب التي تعتمد على

الرعى بسبب الانفرادية التي يتصف بها هذا العمل — أما في المجتمعات الزراعية والقبائل الحربية فان هذه الأعمال الفنية تنشر بسبب الحاجة الى التشجيع الحربى والرغبة فى ادخال الرعب فى قلوب الاعداء ، محل هذا كان له أثر فى تقدم الفنون التشكيلية نفسها • من صور ، وبوارق ، ورموز ، ورسوم ، ووشم وعلامات الحرب ••••• الخ •

• أى أن طبيعة المجتمع هى التي كانت تعمل على ظهور بعض الفنون التي تتفق مع العمل الذي يمارسه هذا المجتمع •

أما ظاهرة السحر فكانت خير مادة يستقى منها الفن بكل أنواعه من رقص وقدرات سحرية وتشخيصات ورسوم صور ••• الخ فضلا عن الطقوس التي تشتمل عليها الحفلات الدينية محل هذه كانت نبعا للفن لا غنى عنه عند الشعوب البدائية هذه العوامل الاجتماعية التي تكلمنا عنها تكون بالنسبة للفن مادة مصقولة يحولها هو عن غايتها الأصلية ليستخدمها فى أغراضه الخاصة •

فالفن يهدف نوعا ما الى التخلص من الشروط والحاجات الفردية التي ولدت الحدود الخاصة بالزمان والمكان ، وأصل الخلق الفنى هنا كما يرى الدارس يوجد جنبا الى جنب مع النشاط الذى ظهر فى التعبير عن الانفعال — فكل شعور يهدف الى الظهور من أجل أن يقوى أو يضعف — أى يعمل على الظهور خارجيا •

ومجمل القول : فان التعبير الاجتماعى عن الانفعال يعمل بنفس الطريقة مثل « التعبير الفردى » وقد يكون امتدادا له • وكل شعور يهدف الى الظهور ليس فرديا فقط بل اجتماعيا أيضا ، فهو يجمع أكبر عدد ممكن

من الكائنات التي تستجيب له - فالعمل الفني اذن وسيلة فعالة يدركها الفرد لكي يوصل حالة تأثيرية بملقات ذات جاذبية أكثر اتساعا .

ومن هذا ينتج أولا : ان الخلق الفني يهدف الى التعبير الاجتماعى عن الانفعال وهو ليس خلق فردى خالص وهذا يبدو واضحا فى علم النفس .
ثانيا : هذا الخلق الفني غير قادر على الوصول بنفسه الى نهاية رقيه لأنه لكي يتمكن الفرد من أن يجعل لنتقاله اجتماعيا ، أى يعطيه الشكل الفني فانه يضطر الى استخدام عدة صور ، وعموما يستخدم عدة وسائل للتعبير تكونت لديه عن طريق البيئة الاجتماعية .

فى الواقع أنه ليست فقط وسائل التعبير التى يستخدمها الخلق الفني هى التى من أصل اجتماعى ، ولكن هذا الخلق نفسه ليس فردى صارم - فهو عبارة عن الضغط الواقع على الفرد بسبب حالة تأثيرية جماعية حارة أحس بها ، وهو القادر على أن يعطيها التعبير ، فالفنان هو قبل كل شىء المكان الذى تشتد فيه كل نماذج الشعور الاجتماعى ، وعليه أن يستخدم وسائل التعبير التى يعرضها عليه المجتمع ، ليس فقط لكي يصبح انفعاله فنيا ، ولكن أيضا لأن الحالة الباعثة نفسها التى يريد أن يترجمها ليست الا نتيجة الفعل الواقع على عاطفته الفردية بواسطة العاطفة الجماعية .

فالفن له عدة أهميات اجتماعية : منها كما ذكرنا الأهمية النفسية والتى تتمثل فى اعتبارات الفن وسيلة لربط المشاعر الانسانية وخلق روح المشاركة الوجدانية بين الفرد وغيره فى المجتمع ، فضلا عن أن الفن أصبح يستخدم دائما لتقوية الروح الاجتماعية بين الناس سواء فى السلم أو فى الحرب بحيث يكون الناس بفضلها كتلة متماسكة .

وهناك أيضا الأهمية الانسانية للفن والتى تتمثل فى أنه مظهر نظرى

عام في سائر المجتمعات البشرية على اختلاف أشكالها ، فكما رأينا أنه يوجد عند الشعوب المتأخرة ، وعند الاطفال ، والانسان في مجتمعاته التاريخية القديمة والمتوسطة والحديثة ، كما أكد بواس أن ليس هناك شعب من الشعوب المتأخرة الا وعرف الفن في بعض مظاهره وذكر لوى كذلك أن أقدم الشعوب منذ العصر الحجري الأول^(١) . عرفت كذلك بعض المظاهر الفنية، لأن الفن عند هذه الشعوب يخلق التضامن ويقوى العلاقات الاجتماعية فيما بينهم إذ أنه يفيدهم في شتى مظاهر الحياة .

كذلك يوجد الفن عند الطفل ، وفي المجتمعات التاريخية مثل اليونان حيث سمي الفن « بفن الحياة » وفي العهد الوسيط حيث ساد نفوذ الكنيسة في فن العمارة ، وفي العهد الحديث نجد تقدم فن العمارة كذلك . ولكن الملاحظ أن الفنون الحركية هي التي لها أهمية اجتماعية في العهد الحاضر وخاصة في المجتمعات الغربية .

وللفنون أهمية مادية واجتماعية : فالأهمية المادية ترتبط بالفنون العملية كل الارتباط اذ هي التي تعطيها قيمتها الاجتماعية اذ أن الناس لا يهتمون بارتداء الحرير والصوف كمادة وانما يكون لبسهما بأشكال خاصة تعطيها رونقا وجمالا في أعين الناظرين .

وأخيرا فالأهمية الاجتماعية للفنون الجميلة تتداخل وترتبط وثيقا بسائر شئون الاجتماع وظاهرته ، فهي مثلا مرتبطة بحياة الأسرة^(٢) : مثل الزواج ومستلزماته . كذلك يتداخل الفن مع العادات والعرف والتقاليد^(٣)

(١) الفن وعلم الاجتماع الجمالي ص ٣٣ الدكتور عبد العزيز عزت سنة ٥٥هـ

(٢) لالو في كتابه « الفن والحياة الاجتماعية » ص ١٦٨ .

(٣) لالو المرجع السابق .

وهذا ظاهر بوجه خاص فى الاعياد والمواسم كما تتشاهد أيضا فى الاحتفالات القومية والدينية •

كذلك يتداخل الفن مع الحياة السياسية فى شكل المؤسسات السياسية نفسها أبنية البرلمانات ، والملابس فى الاحتفالات الرسمية ••• الخ •

أما تداخل الفن مع الحياة الدينية فقد رأينا ذلك فى المجتمعات البدائية كذلك يوجد فى المجتمعات المسيحية فالكنايس والمعابد تعتبر متاحف فنية • وبالإضافة الى ذلك فان الفن يتداخل فى سائر نواحي الظواهر الاجتماعية ، ولا يمكن أن يبعد تأثيره عن أى باب من أبواب النشاط الانسانى والاجتماعى •

وقد ظهرت نظريات عديدة عن أصل الفن من الوجهة الاجتماعية ومنها ما هو صحيح ومنها ما هو غير ذلك •

ولقد رأينا من قبل أن داروين يشتق الفن من الغريزة الجنسية وهى النظرية التطويرية - ويؤيد داروين وجهة نظره هذه بأن مظاهر الجمال عند النباتات والحيوانات كتفتح الازهار بألوانها الجميلة وكتعدد غناء الطيور وكبنائها العش كل هذه المظاهر وغيرها تبتدىء غزارتها وتنتهى بابتداء وانتهاء فصول التلقيح والاتصال الجنسى هذه النظرية ليست جديدة عند داروين فلقد أشار إليها من قبل أفلاطون بشكل ميتافيزيقى وتحديث عنها بوالو Boileau وميسيه بشكل أدبى ، وعبر عنها «فرويد» بشكل نفس (سيكولوجى) وعلى الرغم من قدم هذه النظرية وحدائتها فى آن واحد الا أنه قد وجه إليها فقد من الوجهة الاجتماعية ، فهى بالنسبة للجماعات المتأخرة لم تكن الغريزة الجنسية هى أصل كل الفنون فهناك لأن الدين عند هذه الأقوام كان يسيطر كثيرا على الحياة الاجتماعية بشتى مظاهرها •

والنظرية الثانية تشتق الفن من اللعب واللهو وهى النظرية التى يقول بها «هربرت سبنسر» كذلك «لاسباكس»: فكانت ترى أن الفن مظهر كمالى ونوع من الترف واللهو والتسلية وهذا يجعل الفن نشاط ارسى قراطى لا ييغى المنفعة المادية ، وبهذا الفن للفن لا لشيء سواه وفى هذا تحقير لشأن الفن ، فالفن أرقى من اللعب واللهو ، فما كان يبدو من ألعاب ومسرة عند الشعوب المتأخرة لم تكن الا مظاهر فنية اجتماعية لها وظيفة تؤديها فى المجتمع . فهذه النظرية لا تصلح الا لتفسير الفن عند الهواة فقط ولكنها لا تصلح أن تكون تفسيراً شاملاً للفن بوجه عام عند سائر الناس وفى مراتب حضارتهم المختلفة .

أما النظرية التى كانت نشأت من الحرب فهى نظرية « بوجليه » Bouglé الذى كان يعتبر أن الحرب احدى العوامل الفعالة الاجتماعية لظهور الفن — وهى نظرية مقبولة لأنها نظرية اجتماعية^(١) .

وأخيراً هناك النظرية التى تشتق الفنون من الدين^(٢) وهى أهمها جميعاً إذ كان يرى أن للدين أثر كبير على الفنون لا ينحصر على الشعوب المتأخرة فقط وإنما يتخطاها الى سائر المجتمعات التاريخية الحديثة ، والقرون الوسطى أى أن الفن خرج من الدين وتأثر به كثيراً فى تطوره وان كان قد استقل عنه نسبياً فهو بالرغم من ذلك مظهر اجتماعى ، ومن طبيعة المظاهر الاجتماعية أن تؤثر بعضها فى البعض الآخر كما قال دور كايم ولذلك فإن الفن مظهراً اجتماعياً فى أصله بحكم انه خرج من الدين ، ومظهراً اجتماعياً أيضاً فى تطوره بحكم أن الدين لازمه فى جولته الزمنية .

(١) بوجليه «الفن من الوجهة الاجتماعية» كتاب الفن وعلم الاجتماع الجمالى

(٢) دور كايم « الاشكال الاولية للحياة الدينية » سنة ١٩٢٥ .

قال «لانسون» في كتابه «تاريخ الادب الفرنسى» ان «كل ما تذوقه الشعب من فنون الجمال كان مصدره الدين ...» .

وقد ظهر أثر الدين واضحا في الاعمال الفنية في العهد الحديث فنجد ابداع روفائيل يتمثل في صورة الدينية «الدين ، العائلة المقدسة ، وتجلي الرب ، والعذراء على الكرسي ...» كذلك «ليوناردى فيشى» في العشاء المقدس ، وفي القديسة آن مع العذراء والمسيح... أما «ميكال انجلو» فیتجلى في صورة موسى عليه السلام ، «وروبنز» في صورة نزول الصليب... وهكذا عند كثير من الفنانين المحدثين حيث نجد الاثر الواضح للدين على شتى الفنون التشكيلية^(١) .

ولقد ثبت لنا من خلال هذه النظريات عن اجتماعية الفن في شتى الميادين أى أن الفن ظاهرة اجتماعية كأى ظاهرة أخرى ، يؤثر فيها ويتأثر بها .

وقد كانت هذه أيضا هى وجهة نظر (شارل لالو) عالم الجمال الفرنسى^(٢) الذى يرى أن الفن فى واقع الأمر ظاهرة اجتماعية لا تتعلق بما يجب أن يكون فى عقلية الفنان من نزعات ودوافع ومثل وغايات وانما ما يكون فى المجتمع بمعنى أن الفن ظاهرة موجودة فى خارج عقليات الافراد فهى ظاهرة لها تاريخ فى المجتمع ، ولها مستوى حضارى معين ولها مدارس تبنى على أسس فنية خاصة . فالفن ظاهرة جمعية فى أصلها وفى تطورها — حتى العبقرية فى الفن ليست فردية وانما جماعية بحيث أن الفرد يكون وسيلة للتعبير عن مثل عليا ترسمها له الجماعة ويكون تجديده صدى لموجات عامة فى المجتمع وبغير هذا لا يكون لانتاجه المبتكر قيمة اجتماعية ولا يلقى نجاحا

(١) المرجع السابق .

(٢) الفلسفة المعاصرة « ترجمة الدكتور عبد الرحمن بدوى » سنة ١٩٦٢ .

في المجتمع ويبقى الانتاج وصاحبه بغير تأييد اجتماعي • ولا يلقي احتراماً بين المختصين في الفنون ولا عند غير المختصين من جمهور الفنانين وهواة الفن •

وقد قامت دراسات عديدة للفن من الوجهة الاجتماعية وكيفية اعتباره ظاهرة اجتماعية متصلة بالظواهر الاجتماعية الاخرى — فقد عرف Baratoro (١) الظاهرة الفنية الحاضرة كما عرفها (سبنسر) بأن الفن مثل اللعب هو نشاط حرفه تقليدي — ولكن لا يعتقد أن هذه صفة كافية ، فيجب أن نضيف اليها الصفة الخاصة وهو أنه اجتماعي ، ولا يتفصل عن وجود الجمهور ، وفكرة الجمهور حاضرة دائماً في مخيلة الفنان فليس هناك فن بدون جمهور Pas de public pas d, Art ومن هنا وجبت دراسة الفن عن طريق علم الاجتماع العام في روابطه مع الظواهر الاجتماعية الاخرى •

وقد قام Baratoro بتصنيف الظواهر الاجتماعية المختلفة من حيث الأهمية أو التعقيد ، إذ أن كل فئة من الظواهر الاجتماعية لها مع سابقتها رابطة ثلاثية :

١ — عامل السبب الذي تشتق منه عنصراً •

٢ — استيفاء الحاجة •

٣ — الهدف والوسيلة •

أي ان الظاهرة الأقل أهمية يجب أن تستخدم في اتمام الأكثر جوهرية بطريقة غير مباشرة وقد حاول المؤلف أن يقيم هذه الروابط الفنية مع

(1) Ad. Baratoro : L' annee Sociologique .

الظواهر المختلفة أى مع الظواهر الاجتماعية الأخرى مثل الظواهر الاقتصادية ، والظواهر التشريعية- السياسية والدين ، والاخلاق- أى أن يخضع الفن لعدد من الحاجات الاجتماعية الهامة عليه Ad. Baratoro أن يقبلها • وهذه الحقائق السوسولوجية لا تتعارض فى شىء ، فهو يرى أن الفن لا يجب أن يفترض حتى ظاهريا أى غرض خارج عنه • ومن هنا كان المبدأ الذى يقول أن الفنان يخضع للمؤثرات العامة ويعبر غريزيا فى أعماله عن الاحساسات أو الافكار التى توحى بها اليه الأحداث المحيطة به ، سواء أكانت أحداث اقتصادية أو تشريعية أو أخلاقية مجتمعة ••• الخ •

والأهمية الاجتماعية بهذا المعنى يمكن أن تصبح مقياسا للقيم المطلقة للعمل الفنى ، أو على الأقل للامتداد والأبدية الخاصة بانتشاره وبمعنى آخر يجب أن تنوب فكرة الاخلاص فى الفن عن فكرة الحقيقة حيث تجتمع الذاتية النزوية المطلقة والأهمية الاجتماعية الواجبة •

وهناك عدة ملاحظات بارعة فيما يختص بمقاومة الظواهر المعقدة للظواهر — البسيطة ، ومن الفن للأخلاق على وجه الخصوص : — فالخلود فى الفن يمكن أن ينتج عن أزمة أخلاقية ودينية تكملها ، أو عن تعبير مغالى ، أو خاص بالعوامل المشروعة والاجتماعية التى لا تغر المجتمع •

أى أن الفن ظاهرة اجتماعية عامة يشترك فيها المجتمع بآرائه وميوله من حيث قبوله للعمل الفنى أو الانصراف عنه ، وهو أيضا ظاهرة عامة بمعنى أن أفراد المجتمع كلهم يتذوقونه أو على الأقل على استعداد لتذوقه ، وهو ظاهرة عامة من حيث أنه ظاهرة جمالية من الممكن أن يدركها الانسان وأن ينفعل بها انفعاله بأية حادثة عيانية مشهودة وهو ظاهرة عامة من حيث تناوله المشاعر الانسانية — وهو صورة مشتركة لناس جميعا ، ويتمثلها كل فرد فى

نفسه — وأكبر مثل على عمومية الظاهرة الفنية هي المشاركة الوجدانية بين العمل الفني سواء كان مسرحية أو صورة أو رواية ، وبين ما نجده في نفوس المشاهدين والقراء من صدى • بل أن كثيرا ما يرى الفرد انعكاس لشخصيته لما يراه في مسرحية أو قصة — ومن هنا نقول أن الفن ظاهرة اجتماعية عامة وأن تأثيره يوجد في كل نفس •

ولقد كان الفن قديما يلعب دورا هاما في حياة الشعوب فقد كانت المهرجانات الحافلة في أعياد الآلهة ، وغيرها عند المصريين واليونانيين القدماء ، وما يلقي فيها من أشعار وما يمثل من مسرحيات ، ومن رقصات ، تنفيذ مواسم فنية وأدبية ذاخرة • وقد نشأ الفن التمثيلي أو الديني في قلب المعابد كذلك زخرفة المعابد والكنائس بالفنون الجميلة واللوحات المعبرة ، وقد دعا هذا أرسطو الى توجيه الناس الى أهمية الفنون والآداب وأثرها في تطوير الاتصالات الانسانية ونراه في كتاب « فن الشعر » يدعو الى اتخاذ التراجيديات كوسيلة للتطهير من عاطفتي الرهبة والرأفة والحالات الوجدانية المماثلة ، بتمثيلها على المسرح مما يؤدي الى السمو بها والتخلص من ضررها •

فاذا كانت تلك هي عمومية الظاهرة الفنية والأدبية فان الزامها أو جبريتها لا تقل عنها أهمية فالظاهرة الفنية تسيطر على الافراد بشكل لا يستطيعون معه الخروج عليها أو تحديها • ويفسر دور كايم ذلك بقوله (١) •

« أن شعور الفرد ليس هو المنبع الذي تفيض منه الظواهر الاجتماعية

(١) دور كايم « قواعد المنهم الاجتماعى » ص ٣٥

أو على حد تعبيره • التيارات الاجتماعية — وانما تأتي هذه الظواهر في الخارج — فنتسرب الى شعور كل فرد • وأن في استطاعتها أن تجرنا خلفها على الرغم منا » •

ومن هنا كانت موضوعيتها وميزتها من هذه الناحية على الظاهرة النفسية التي يدرسها على النفس الفردى • هذه الجبرية والقهرية الخاصة بالظاهرة الاجتماعية لا يشعر بها الفرد بل تسرى في نفسه مثل أى شئ باعتماد عليه دون أن يحس بالزامها عليه ، وهو لن يشعر بها الا اذا قاومها أو وقف ضد تيارها ، وحينئذ يشعر بضغط تلك العواطف • التي لا يذكر وجودها في صورة العقاب الذى يقع عليه أو السخرية التى يلاحظها من أفراد المجتمع •

كذلك نجد أن الظاهرة الفنية كغيرها من الظواهر الاجتماعية تتشكل وتتخذ سماتها المميزة من عوائد وعادات الجماعة برمتها ، فتثبت بالترار ، وكما أنها قهرية فى المجتمع فهى قهرية أيضا على الفنان نفسه ، بدليل بسيط هو أن الفنان المصرى لن يستطيع التعبير عن البيئة الأوربية مثلا ، لأنه ليس عضوا فى المجتمع الأوربى ، وليس معتادا عاداته وتقاليده • ومن هنا كانت أفكار الفنان وآرائه منتمية بطبيعتها « الى الجماعة التى يعيش فيها » ونابعة بطبيعتها « من البيئة التى يتشكل بها » • وذلك فان الفنان أو الأديب يتمثل نظمها ويتبعها ولا يعبر عنها لأنها سيجد منهم الانصراف عن فنه ، فى حالة اجماعهم على رأى ، أو لقد وهم نظاما معيننا ، وقد يبلغ حد المحاكمة وتوقيع العقوبات المادية أو المعنوية •

ولكننا نجد صدى لبعض الاعمال الفنية والادبية فى البلاد الاخرى وذلك لأن هناك ظواهر بشرية مشتركة بين الجنس البشرى كله مثل

الاحساسات والعواطف كعاطفة الحب ، وعاطفة الشفقة أو الخوف أو الغيرة أو غيرها • وانتشار الظاهرة الفنية في المجتمع الانساني عامة يخدمها في الواقع ولا يعزيبها • اذ أن الفن للحياة وللمجتمع •

كذلك فالظاهرة الفنية لها صفة تاريخية لأننا نرثها عن الأجيال السابقة ولأن جذورها تتبع من تاريخ هذه الأجيال • فهي تراث اجتماعي وتاريخي في وقت واحد وتاريخ الفنون عامة هو جزء من الدراسة التاريخية لأنه يمثل جزء هام من تاريخ الأمة وتشتمل على آثار قيمة تصور لنا العادات والتقاليد الخاصة بهذه الأمة وترسم صورة صادقة عن أذواق أهلها وعن النظم الاجتماعية التي كانت سائدة في هذا المجتمع • فالتراث الفني للأمة ذو أهمية خاصة اذ به لتفهم نظمها وحياتها ومدى التقدم الثقافي والفني الذي كان بها • فلولا الأعمال الفنية والأدبية اليونانية لما عرفنا من تاريخ بلاد اليونان الفكري والاجتماعي شيئاً لأنها تصور المجتمع اليوناني بصورة عامة (١) •

وقد قامت دراسة للأشكال الأدبية في الفكر اليوناني كعمل جماعي ، تجمع فيه الاعمال الادبية في طبقات ، حيث توجد نماذج أدبية متجمعة يمكن أن تكون موضوع لدراسة سوسولوجية • والنقطة الهامة في هذه الدراسة هي ملاحظة النواحي التي تبدو فيها الاشكال الادبية ظواهر اجتماعية • فقد أضيف كل تقدم فني وأدبي الى الأعمال الغريزية الفردية وعندما تتكرر بعض الأعمال الفنية في كثير من الفروض ، وتكون في الواقع أشكال ونماذج للفكر الجماعي تكونت نتيجة الأفكار الواضحة والغامضة التي نشعر بها شيئاً فشيئاً خلال هذا التكرار •

(١) محمد صقر خفاجه : تاريخ الادب اليوناني ص ١٢٨ •

فهناك ارتباط بين المجتمع والأدب الذي يمارسه ، أى أن هناك قوانين الفكر الجماعى تظهر فى آن واحد فى التعبير الشفهى وفى التصورات الظاهرة •

وهاتان ظاهرتان مرئيتان وهما : — مقاومة الاشكال ، والظهور السريع للنظم المعقدة •

وإذا مررنا فى الانساق الجماعى للتصورات الى ارتباطها المنطقى فاننا ننساق الى نفس النهاية • فمن ناحية نجد أن الانفصال التحليلى للفكرة يجب أن يرفع لدرجة من الصعوبة يمر بها العقل الفردى ، ومن ناحية أخرى فان التأثير التركيبى للصور يفرض بقدرة فعالة وثابتة — تلك حالة من الواقعية تنقص التفكير الخاص بالافراد المعزولين ، وعلى هذا النحو من الدراسة السوسولوجية للأدب فانه سيلحق بدراسة علم الأساطير •
Mythologie

وهذا يضع أمامنا سؤال هام : — وهو الى أى حد يمكن القول بأن الكاتب أو المؤلف يكون وسيلة التفكير الجماعى ويدرك فى الهامه التصورات القائمة التى تحوم فى الجماعة ؟

فلقد بدى لنا أن هناك جو عائلى بين كتاب العصر الواحد مثل أفلاطون وأرسطو فانهم اقتسموا دون شك الجزء الأكبر من الاحساسات والمزاعم الخاصة بالمجتمع الذى كانوا جزءا منه — وقد صوروا ما كان تحت أعينهم ويجب ألا نغفل الرابطة بين العمل الفنى والبيئة — كذلك دور التربية فبدون التربية التى تفرض على جماعة من الأفراد الأشكال الفكرية والخيالات المحدودة عن طريق الادب فان الاعمال الادبية بسبب النقص فى التعبير من

الفكر الجماعى تقوم بوظيفة تفيد مثابه مثل المطربين ومثل المسرحيات عندما تكون جزء من طقوس أحد الاعياد ، ومثل الاحاديث فان الادب أحيانا وبالمعنى الرواج للكلمة يكون نظام أو قانون — وتقدم لنا فادر Phèdre عهدا بأكمله فى الادب اليونانى^(١) .

كذلك كان للتراث الادبى والفنى فى الدول العربية ، الذى يمثل شتى المظاهر الاجتماعية أثر كبير فى معرفة الكثير عن تاريخ العرب قبل الاسلام وأن مكة مثلا كانت مركزا تجاريا وأديبا • تتناقل فيها الفنون والآداب الاجتماعية • التى تناولت الحياة العامة العادية وحياة البدوى الخاصة • وأن كثيرا من العادات مثل وأر البنات والوثنية قد بطلت بعد الاسلام • أى لولا ما تركه لنا التاريخ الفنى والفكرى الاجتماعى من تسجيل هذه المآثر لما عرفنا شيئا عن تطور الفن والأدب العربى^(٢) .

نفس الحال بالنسبة للفن والأدب الفرنسى على وجه خاص ، كذلك الأدب الانجليزى والروسى • فان التراث الفنى من آداب وفنون متمثلة فى المتاحف والمعابد والقصور وشتى الفنون التشكيلية التى تمثل عهدا فنيه تصور الحياة الاجتماعية التى كانت موجودة من قبل فى كل من هذه البلاد بالفن الذى يتأثر بالبيئة الاجتماعية وبالوضع السياسى والاقتصادى والدينى لم تكن لنعرف عنه شيئا لولا ما بقى من التراث الذى صور لنا مثلا الحياة فى فرنسا قبل الثورة وكيف أن الفنون والآداب كانت تخاطب طبقة معينة ثم بعد الثورة وكيف أصبح لها هدف آخر وجمهور آخر تخاطبه وقد

(١) المرجع السابق .

(٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى والدينى والثقافى

والاجتماعى الجزء الاول سنة ١٩٥٣ ص ٦٦ .

كان الأدب الفرنسي أغنى تلك الفنون بهذه الصورة التاريخية التي رسمت لنا عصر ما قبل الثورة وما بعدها • فأعمال روسو وبلزاك Balzac وأميل زولا Emile Zola وجى دى موباسان G. de Maupassant فى فرنسا ، وأعمال شكسبير وبن جونسون ، ريكنز فى انجلترا ، وأعمال تشيكوف ودستوفسكى وتولستوى فى روسيا وغيرهم كثير تمثل جانبا فكريا خطيرا ومرحلة تطويرية تاريخية فى أدب كل مجتمع • بما سادها من قيم جليله وثقافية واجتماعية عامة • حتى يعد كل فن وكل أدب مرآة لعصره وبيئته •

فالفن يتأثر بالمسائل السياسية والاقتصادية والخلقية وسائر الظواهر الاجتماعية الأخرى وتتحدد قيمته بمدى ملاءمته لظروف الحياة •

ويمكن القول بأن ما ظهر من فنون وآداب فى عصر من العصور وما بقى لنا منها ، ومدى تقبل المجتمع لها يمثل هذا العصر أصدق تمثيل •

ولننظر مثلا الى الكلاسيكية وقواعدها الصارمة وما كان عليه التجمع فى هذا العصر حيث ساد نظام الاقطاع وانقسم المجتمع الى سادة وعبيد ، وكيف أن الفن والأدب يخاطب السادة ويصور حياتهم وبيئتهم ويدعو الى تقليد القديم ، ولكن الشعب والعبيد ليس لهم فنون خاصة ولم يكن لهم حق التعبير عن أنفسهم •

كذلك الرومانتيكية التى جاءت عقب الثورات على الاقطاع ومطالب الشعب بالحرية والمساواة وشعور الكتاب والفنانين بحرية فى التعبير عما فى أنفسهم ، ونجد أن الفن والأدب هنا يختلف عن الفن والأدب الكلاسيكى شكلا ومضمونا •

كذلك الواقعية من عصر العلوم والنظرة الى الواقع الاجتماعى تختلف كل الاختلاف عن الكلاسيكية والرومانتيكية اتجاها وفكرا وأسلوبا «وستنكلم عن ذلك بايضاح فى الباب الأخير» •

أى أن هناك علاقة وثيقة بين الفن والأدب والبيئة والعصر مما يؤكد أن الفن ظاهرة تاريخية أو بمعنى أشمل ظاهرة حضارية •

والفن ظاهرة اجتماعية تسير مع التطور الاجتماعى والتاريخى وله نظام خاص كأية ظاهرة اجتماعية أخرى من حيث أن أى نظام اجتماعى هو الظاهرة الاجتماعىة من ناحية التشريع الذى يحددها ، وله دستوره وميثاقه وهدفه أو الغاية التى يستهدفها • فالفن على هذا يعتبر نظام اجتماعى ومؤسسة مجلس رعاية الفنون والآداب عندنا وما يماثله فى الدول الأخرى • دستوره وميثاقه نشر الاعمال الفنية والادبية وتشجيعها والعمل على تطويرها • وتخليد التراث الاجتماعى^(١) •

وبما أن الفن ظاهرة اجتماعية أى نظام اجتماعى فهناك صلة بينه وبين الظواهر الطبيعية مثل البيئة المناخية وأثرها على الانتاج الفنى والادبى بما أن الفنان نتاج بيئته وتؤثر فى حياته المادية والمعنوية • كما تؤثر فى حياة المجتمع وينطبق هذا على الفن الاسلامى فى الجزيرة العربية حيث نجد وصفا للصحراء والسراب والابل أكثر من أى مظاهر أخرى ثم أصبح لكل إقليم اسلامى طابع يختلف عن الآخر متأثرا ببيئته الجغرافية مثل العراق والشام والاندلس — ونفس الوضع بالنسبة للفنون والآداب اليونانية نشأت فى بلاد اليونان الآسيوية وفى جزر بحرايجه فتأثر بطابعها ثم انتقلت

(١) « الادب والمجتمع » محمد كمال الدين يوسف ١٩٦٤ •

الى بلاد اليونان الاوربية • فتأثرت بأقاليمها ثم بعد فتح الشرق على يد
اسكندر الاكبر تأثرت بالأقاليم المختلفة •

وقد كان المفكر الفرنسى تين Taine يرى أن الفن يتأثر بثلاث
مؤثرات • الجنس والبيئة والعصر • وذلك بحسب فلسفته الجبرية
والميكانيكية ، وهو يرى أن الفنان خاضع لظروف البيئة الخاصة به ،
وجنسه ، وخصائص عمره ، ويؤيده في ذلك الناقد الروسى تشير نشفسكى ،
ويزيد عليه اذ يرى أن الفنان يتأثر بظروفه وأوضاع عصره ويؤثر في كل
منهما في الوقت نفسه — ولكن الناقد الفرنسى سانت بيف Sainte Beuve
يرى أن الاديب الفنان لا يتأثر بالبيئة واتجاهات العصر ، وانما هو الذى
يؤثر فيها بما لديه من امكانيات فنية واستعدادات فطرية • وهذا معناه أنه
يلغى كليه أثر البيئة ، والعصر • وأثرهما كما نرى قويا مثلما رأينا في أمثلة
الأدب والفن العربى واليونانى •

ولكن من جانب آخر فان تشير نشفسكى يرى كذلك ان الفنان والأديب
نفسه يؤثر في الموضوع الذى يتناوله ويصوغه بطريقته الخاصة ولكن هذا
لا يصل الى حد تأثير البيئة والعصر في الفنان والأديب •

وهناك صلات أخرى بين الفن والظواهر الاجتماعية الاخرى تؤكد
مدى تأثير البيئة والعصر • فالدين مثلا وهو أساس حياة الشعوب النفسية
ويؤثر فيها ماديا ومعنويا كما رأينا من قبل •

ونظرة واحدة الى الآثار الفنية التى تأثرت بالدين كالمعابد والمساجد
والكنائس والصور التماثيل تؤكد أن تأثير الدين في الحياة الفنية قوى
وعميق • وهناك فنون ظهرت بأثر الدين مثل الأدب التمثيلى الذى تطور
حتى أصبح فنا مستقلا •

والأدب الصوفي الذي ما زال قائما كأحد الفنون الأدبية في الشعر والنثر نجده كذلك متأثرا بالدين وذلك في شعر الزهد والخطب الدينية وغيرها — والفنان الذي يتناول موضوعا دينيا يقدمه بطريقة محاطة بالاجلال والاحترام الخلق بالدين ومنزلته في المجتمع •

وبما أن السياسة هي الأخرى تقيد نشاط اجتماعي وتؤثر في مختلف النواحي الاجتماعية فهي تؤثر أيضا في الفنون والآداب ضمنا • والموضع السياسي القائم أي نظام الحكم وشكله • ومدى الحرية الاجتماعية والفكرية • وعلاقة الأفراد بالحكام تطبع التيارات الاجتماعية بطابعها • فنجد أن نظام الحكم الاستبدادي يخلق ألوان من الفنون يغلب عليها طابع الضعف والتملق للحكام • بعكس الفنون التي تظهر في نظام الحكم الحر فيبدو عليها المصراحة والاستقلال في الرأي وظهور شخصية الفنان وحرية وخاصة في الموضوعات التي يطرقها من تصوير وثن تمثيلي ونحت ورواية وقصة ••• الخ •

وقد كانت مصر مثالا لهذا الوضع قبل سنة ١٩٥٢ ويعد الثورة بالنسبة للفنون والآداب عامة وبدأ من ازدهار ما بعد الثورة ما يثبت هذه النظرية في حرية الفنان والأديب •

كذلك نجد أن الفنون والآداب التي ظهرت في عصر الازدهار الآتية (٤٩٩ — ٣٩٩ ق) نتجت عنها روائع غنية وأدبية أيام بريكليس ، بعكس ما حدث أيام حكم كليون وكان مستبدا مما كان له أثر خطير على الفن والأدب ، ويبدو هذا واضحا في كوميديات أريستوفان •
ونفس الوضع كان في أسبانيا أيام الاضطهاد في العصور الوسطى — كذلك في الدولة العباسية الإسلامية عندما اشتد بطش الخلفاء •

وفي ايطاليا عندما قضت الحركة الفاشية على الحريات الاجتماعية
وفي ألمانيا كذلك ومن ثم عاقت الحرية الفن والأدب عن أن يعبرا
عن الواقع •

إذا كان موسوليني يمنع أى رأى يخالفه ولهذا سخر الفنون والآداب
للدعاية مما عرض نزاهة الفنان وإخلاقه للخطر الشديد • ولهذا لوحظ
تأثر الفنون وفي ذلك العصر في ايطاليا وألمانيا •

أى أن الفن حين يتأثر بالأوضاع السياسية في مجتمعه انما يعبر عن
الروح التي سادت هذا المجتمع في عهد من عهود التاريخ •

كذلك فان النظم التربوية والقضائية والاقتصادية والعادات والتقاليد
وغيرها في أى مجتمع لها أثرها العميق في الفنون والآداب الخاصة
بهذا المجتمع •

فنجد أن الفنان يراعيها ولا يحيد عنها • إذ أنه نشأ وتربى في هذا
المجتمع فنراه يسير وفقا لها وتنعكس في كتاباته وأعماله الفنية •

من المؤثرات الأخرى على الفنان الحضارة السائدة التي تتطور بها
الأمم وتلك الحضارات التي تصل الشعوب بعضها ببعض يحملها على أن
تتأثر كل منها بانتاج الأخرى •

والفنون والآداب الاسلامية أكبر مثل على ذلك فبعد اتصال العرب
بالشعوب الاجنبية نجد أن الطابع الفنى والأدبى فيها قد تغير تبعاً لذلك
وظهرت أفكار واتجاهات جديدة في الشعر والنثر العربى كوصف الثلج
ومجالس الخمر وقصائد الحب الصوفى والفلسفى وذلك نتيجة للاتصال
بأجواء اجتماعية أخرى وآداب وفنون أخرى ونجد أن اتصال الأمة

اليونانية بالشرق خلق تطور كبير في آدابها وفنونها التي استمدتها من الأمم الأجنبية ثم طبعتها بطابعها الخاص وهذا ما يسمى بالتكيف الثقافي أى اتصال ثقافة بأخرى وتأثرها ببعض اتجاهاتها تبعاً لظروف وعوامل اجتماعية • وعموماً فإن الفن الإسلامى كان خليطاً من الفن الفارسى واليونانى والآشورى والأسبانى أى من كل البلاد التى اتصلت بها الدولة الإسلامية فكانت فنونها خليطاً بين الفن الغربى والشرقى •

وهكذا نرى أن الفن يتدخل فى جميع أوجه النشاط الإنسانى الأخرى ففى كل ناحية من نواحي النشاط الاجتماعى يتدخل الفن لكى يعطى مسحة جمالية ولمسة فنية أخيرة لأى أثر من آثار النشاط الإنسانى وكذلك فإن الفن فى المجتمع كما قال ريدهو « همزة الوصل بين الناس فى المجتمع » • أى أن الفن ظاهرة اجتماعية من الطراز الأول له تأثيره فى المجتمع وتأثيره فى بقية الظواهر الأخرى ، وتأثيره فيها سواء أكانت طبيعة - أم إنسانية فهو روح عصره ومرآة بيئته • فقد تبين لنا الدور الذى يقوم به لمعرفة حياة الأمم وتاريخها والصورة الفكرية والفنية التى كانت عليها وذلك عن طريق الآثار الفنية والأدبية •

وكما قال لانسون Lancon « أن الأدب يكمل صورة الهيئة الاجتماعية اذ يعبر عن كل ما يسودها من مظاهر وتيارات ونظم » •