

## الفصل الحادى عشر

### الموظفون فى المجتمع المصرى

– الأثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية

– الموظفون والسياسة

obeikandi.com

من خلال استعراضنا للجوانب المختلفة للإدارة في الفترة موضوع  
الدراسة يتضح لنا ان للوظيفة الحكومية ابعاد اجتماعية تركت بصماتها  
الواضحة على المجتمع .

فالموظف من صنع مجتمعه وكلاهما يتبادلان التأثير والتأثر . ويمكننا  
ايجاز هذه التأثيرات في النواحي الآتية :

العادات والتقاليد — التعليم — المصاهرة — شراء الأراضي  
وتكوين الثروات بشكل عام — الخوف من الحكومة .

لاشك ان الوظيفة الحكومية نجم عنها تأثير في عادات وتقاليد  
بعض فئات المجتمع وقد نتج هذا التأثير من تضامر عدة عوامل ساهمت  
في احداث هذه التحولات .

المعروف ان الموظف الحكومي في تلك الفترة كان اسعد حظا من  
بقية فئات المجتمع التي تشكل الشريحة الوسطى والدنيا في المجتمع .  
وكان يحاول باستمرار محاكاة فئة الأعيان المصريين في عاداتها وتقاليدها .  
هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فقد اكتسب الموظف أيضا بعض عادات  
وتقاليد المجتمع الأوربي وقد نتج ذلك عن الاحتكاك المباشر بالثقافة والحضارة  
الأوربية نتيجة مخالطة ومعايشة المصريين للأوربيين في بلادهم . وقد جاء  
ذلك التأثير عن طريق البعثات التي اتاحت للشباب المصريين الذين درسوا  
في المعاهد والكليات الأوربية سواء في فترة السيطرة البريطانية على مصر  
( ١٨٨٢ — ١٩٢٢ ) أو ما قبلها حيث اكتسب المبعوثون بعض عادات  
وتقاليد المجتمع الأوربي .

ومن هذه العادات والتقاليد ما يتعلق بالنواحي المعيشية كالمأكل  
والملبس والسكن . فعندما يعود المبعوثون الى مصر ينقلون هذه العادات  
والتقاليد التي اكتسبوها الى بعض فئات المجتمع المصري . ومن المعروف  
ان معظم المبعوثين كانوا يتقلدون وظائف حكومية فور عودتهم الى مصر ،  
فهؤلاء يؤثرون بالتالى في المجتمع الوظيفي أولا من خلال علاقاتهم بغيرهم من

الموظفين ثم يؤثرون بعد ذلك هم ومن تأثر بهم من الموظفين في بعض فئات المجتمع الأخرى التي تريد محاكاتهم .

وهذه العادات كثيرة ومتشعبة منها على سبيل المثال لا الحصر محاكاة الأوربيين في ملابسهم واياقتهم حتى أصبحوا يسمون بأصحاب اللياقات البيضاء ومحاكاتهم كذلك في نوعيات أثاث بيوتهم وطرق معيشتهم .

على ان هذا الأثر فيما يتعلق بالعادات والتقاليد لم يكن مصدره فقط المبعوثون المصريون وإنما كان مصدره كذلك احتكاك الموظفين المصريين بزملائهم من الجنسيات الأخرى كالأوربيين والأتراك المتمصرين أو الشوام أو الأرمن وغيرهم .

فلا شك ان الموظفين المصريين قد اكتسبوا بعض عادات وتقاليد هذه الجنسيات — بحكم الاتصال المباشر بهم من خلال الوظيفة الحكومية — ونقلوها الى المجتمع المصرى .

وبالإضافة الى العادات والتقاليد كان للموظفين الأوربيين دور في تسرب بعض الألفاظ غير العربية وتداولها بين المصريين مثل كلمة كُنتراتو *Contrato* وهى كلمة ايطالية تعنى « عقد » وكلمة دكريتو *Decreto* وهى ايطالية أيضا وتعنى « مرسوم » كذلك تسربت بعض الألفاظ والتعبيرات نتيجة اختلاط الموظفين المصريين بالأوربيين .

أما فيما يتعلق بالتعليم فالملاحظ ان الأقبال على التعليم يعد في رأينا اثرا من الآثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية .

ومهما قلت الاعتمادات المخصصة لرفق التعليم في الفترة موضوع البحث بالنسبة لجموع المبالغ المخصصة لمصروفات الحكومة فقد كان للوظيفة الحكومية في حد ذاتها دور كبير في حث أولياء الأمور على تعليم أولادهم! بقصد الحصول على شهادة دراسية تتيح لهم الالتحاق بوظائف الحكومة . ويرجع ذلك الى ان الوظيفة الحكومية في ذلك الوقت والى عهد قريب كانت تعتبر عملا مأمونا ومضمونا لمن يشغلها ، نهى ذات مرتب

شهرى مضمون قابل للزيادة عن طريق العلاوات والترقيات وهى السبيل أيضا للحصول على الرتب والنياشين . ومن ثم فقد رسخت فى الأذهان أهمية الوظيفة الحكومية وتفضيلها على العمل الحر بحيث أصبح من الصعب حزحزحتها وظهر المثل العانى المعروف ليؤكد هذا الرسوخ « ان فانك الميرى اتمرغ فى ترابه » .

ولم يكن المصريين يقبلون على العمل الحر لأنهم لم يألوفوه ولم يكن يتصف بالضمان مثل العمل الحكومى . فالمهنيون كالأطباء والمهندسون ورجال الفنانين وغيرهم كانوا يفضلون العمل الحكومى على الحر ، كذلك لم يالف المصريون الاشتغال بالتجارة الى وقت قريب والبعض كان يعتبرها من الأعمال غير المأمونة بدليل ان الأعيان المصريين كانوا يستثمرون أموالهم فى شراء الأراضى وليس فى التجارة رغم حيازتهم على رؤوس الأموال اللازمة للأعمال التجارية .

كذلك كانت الوظيفة الحكومية تسبغ على صاحبها نوعا من المكانة الاجتماعية لم تتوفر بالنسبة للعاملين فى غير الجهاز الحكومى . فقد كان ينظر الى الموظف الحكومى على انه ممثل للحكومة ومن ثم فهو مصدر السلطة هذا فضلا عن الوجاهة والاعتبار الذى تخلعه الوظيفة الحكومية على صاحبها .

كل هذه العوامل كانت تدفع المصريين الى الحرص على تقلد الوظائف الحكومية وكان التعليم هو السبيل الى ذلك الطريق . ومن ثم فنستطيع القول بان الوظيفة الحكومية ساعدت على نشر التعليم .

وكانت هذه الرغبة اى الرغبة فى تقلد الوظائف الحكومية سائدة بين فئة الأعيان والفئة المتوسطة على حد سواء ، اى الفئتين القادرين على أداء مصروفات التعليم .

فالنسبة للأعيان كانوا يحرصون على تعليم اولادهم ليس بقصد الحصول على مرتب الوظيفة الحكومية وإنما بقصد الوظيفة الحكومية فى حد ذاتها وذلك لمقامها ومكانتها الاجتماعية الكبيرة . وكان هدفهم أن

يكون أبنائهم من بين رجال الحكومة أى من ذوى السلطة . ولعل ذلك يفسر لنا اجتماع السلطة والمال فى معظم عائلات الأعيان حيث كان أبنائهم وأقاربهم يشغلون المناصب الكبرى فى الحكومة كمناصب النظارة ووكلاء النظارة ومديرو عموم المصالح ومن فى مستواهم من كبار موظفى الحكومة ، كذلك كانت مناصب كبار رجال الإدارة فى الأقاليم وقفا على أبناء وآخفاء عائلات الأعيان المصريين كالديرين والمحافظين ووكلائهم وممورى المراكز ونظار الأقسام وكذلك معظم كبار ضباط البوليس كل هذه المناصب الكبرى كانت وقفا على أبناء واحفاد فئة الباشوات والبيكات .

أما بالنسبة للفئة المتوسطة فى المجتمع فكان أهم ما يعينها المرتب المقرر للوظيفة الحكومية وفى الوقت ذاته هى تحاول محاكاة الأعيان فى ذلك السبيل . ومن هذا المنطلق جاء حرصها على تعليم أبنائها .

والملاحظ أن الموظف الذى كان نصيبه من التعليم قاصرا على الشهادة الابتدائية كان يحاول جاهدا تعليم أبنائه الى درجة أرقى من درجته العلمية أى الى الشهادة الثانوية . والموظف الذى يحمل الشهادة الثانوية يحرص على أن يتم أبنائه مرحلة التعليم العالى وكان الدافع الى ذلك كله هو محاولة إسعاد الأبناء فى مستوى معيشى أرقى من مستوى الآباء حيث تتاح لهم فرص الترقى الى المناصب الكبرى فى الحكومة وبذلك يتيسر لهم رغد المعيشة والحياة السهلة التى لم تكن قد أتاحت لأبائهم من قبل أو أنها قد أتاحت لهم فى المرحلة الأخيرة من حياتهم الوظيفية .

ورغم أن الدافع الى التعليم بالنسبة لهؤلاء كان مرتبطا بالماديات إلا أن حرص الآباء على تعليم الأولاد قد ولد فى نفوس أبنائهم حب التعليم والتعطش اليه طالما أنه أقصر الطرق الى الحياة السعيدة . وبالتالي غرس الأبناء فى الأحفاد نفس الميول والاتجاهات وهذه كلها عوامل ساعدت نسبيا على انتشار التعليم .

صحيح أن نسبة الأمية فى عام ١٨٨٢ كانت ٩٧٫٧ ٪ وفى عام ١٩١٧ أصبحت ٩٧٫٣ ٪ أى انخفضت بمقدار ٤٫٤ ٪ . ورغم أن نسبة الأمية

تشكل رقما قياسيا مريعا الا انه من المؤكده انها كانت ستزداد على ذلك لولا هذه الآثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية .

ولم تكن الرغبة في التعليم منحصرة في فئة الاعيان وجماعة الموظفين بل كانت تشغل كذلك كل شرائح الطبقة الوسطى من المجتمع كالتجار والعلماء وغيرهم .

ويبدو ان هذه العوامل كانت حافظا لفئات اقل في المجتمع من الطبقة الوسطى للسمى لتعليم ابنائها باى شكل من الأشكال . ويتبين لنا ذلك من تلك الاتماسات الكثيرة التى تزخر بها سجلات العرضحالات بالديوان الخديو والتي كانت تقدمها بعض الفئات الفقيرة في المجتمع الى الديوان الخديو والتي تتلمس فيها اعفاء ابنائها من مصروفات التعليم لعدم قدرتها على ادائها .

ولعل من الآثار الاجتماعية ايضا ذبوع صيت عائلات اشتهرت بسبب تعلم رؤسائها وتقلدها مناصب حكومية ذات شأن في ادارة البلاد . ومن هذه العائلات على سبيل المثال رفاة الطهطاوى — على مبارك — البقلى عبد العزيز فهمى — عبد الغفار .

وهناك ناحية أخرى مرتبطة بالرغبة في التعليم باعتبارها اثرا من الآثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية وهى تفضيل الشباب الى دراسة القانون عن سواه من العلوم الأخرى كالتب او الهندسة مثلا . ويرجع ذلك الى أهمية المناصب الحكومية التى كان يشغلها خريجو مدرسة الحقوق سواء في الأعمال الادارية او القضائية حيث كانت نظارة الحقانية تقوم بتعيين خريجي الحقوق في وظائف مساعدى نيابة ثم يتدرجون بعدها في الترقية فيصبحون وكلاء نيابة ثم رؤساء نيابة ومنهم من يعمل قضاة .

كما أن نظارة الداخلية كانت تقوم بتشجيع خريجي الحقوق للعمل في وظائف الادارة بالاقاليم يتدرجون فيها الى أن يصبحوا مديرين . وكان الهدف من ذلك تطعيم الادارة بعناصر مثقفة تستطيع ادارة البلاد والنهوض بها .

وقد اغرت مثل هذه الوظائف الحكومية التي كان يشغلها خريجو الحقوق الطلبة على الالتحاق بمدرسة الحقوق ومتابعة الدراسة بها أملا في الحصول على مثل هذه المراكز الحكومية المرموقة .

وقد كانت أبناء الطبقة المتوسطة في المجتمع يقلدون في هذا المضمار أبناء الأعيان الذين كانوا يقدرون أن دراسة الحقوق تتيح لهم الوصول إلى أهم مراكز الدولة بما فيها مناصب الوزراء .

ويتضح الميل إلى دراسة الحقوق خلال الفترة موضوع الدراسة حيث زاد عدد خريجي الحقوق على المناصب الحكومية الشاغرة وأصبحوا يشكلون عبئا على المجتمع وقد اضطر معظمهم إلى ممارسة مهنة لحاماة . وقد ازداد هذا الاتجاه بصورة أوضح في الفترة التالية لموضوع بحثنا وبعد حصول مصر على استقلالها عام ١٩٢٢

أما فيما يتعلق بالمصاهرة فهي تعد كذلك أثرا من الأثر الاجتماعية للوظيفة الحكومية . ذلك أن الموظف الحكومي كان ينظر إليه على أنه من الفئات المحظوظة في المجتمع لتركيز العلم والمال والنفوذ في شخصه وما تدره هذه الحثيات على صاحبها من مقام واعتبار في الهيئة الاجتماعية على النحو الذي سبق أن أوضحناه .

وهذه العوامل مكنت الموظفين المصريين من مصاهرة عائلات الأعيان التي رحبت بهذا النسب . والمعروف أنه إلى وقت قريب كانت العائلات تتباهى عندما يتقدم لخطبة بناتها نفر من الموظفين فيباركون مثل هذه الزيجات بينما يرفض كثير من الآباء تزويج بناتهم لغير الموظفين .

على أن مصاهرة الموظفين المصريين لم تكن مقصورة على عائلات الأعيان فقط بل امتدت فشملت فئة الذوات أي فئة الأتراك حيث تمكن بعض كبار الموظفين المصريين الخالص من مصاهرة فئة الأتراك، ذلك إن المرأة المصرية لم تكن قد بلغت بعد من التقدم ما بلفته المرأة التركية . وهذه الفئة الأخيرة كانت مغلفة على نفسها ولم تكن تسمح من قبل بمصاهرة المصريين الخالص حيث كانت تحتقرهم وتعتزهم عنصرأ أدنى وكانت تسميهم بالفلاحين . ولكن

بعد أن نهض العنصر المصرى واحتل مكانة مناسبة نسبيا فى ادارة البلاد فى الوقت الذى تمكنت فيه سلطات الاحتلال من كسر شوكة فئة الاتراك الى حد ما، استطاع بعض كبار الموظفين المصريين من اقتحام هذا السياج الذى اقامته فئة الاتراك حول نفسها . وتم ذلك كله بفضل المكانة الاجتماعية الكبيرة التى كان يحتلها الموظف المصرى الكبير فى ذلك الوقت .

والمصاهرات التى تمت من هذا القبيل يصعب حصرها ، ومنها على سبيل المثال مصاهرة سعد زغلول لمصطفى باشا فهمى رئيس النظار .

ومما تجدر الاشارة اليه انه فى بحثنا فى ملفات الموظفين المصريين الخالص اتضح لنا ان بعض كبارهم وصفارهم قد تزوجوا من معتوقات الخديو اسماعيل ومحظياته اى من الشركسيات وكان هؤلاء الموظفون يصلون بفضل هذه الزيجات الى مناصب كبرى فى الحكومة ويلقون من الخديو كل عناية واهتمام وكان هؤلاء الموظفون يتباهون بهذا النسب ويتخذونه وسيلة للتقرب من الخديو . كما يتبين لنا ان بعض الارامل الشركسيات كن يتزوجن بموظفين مصريين .

ويحدثنا أحمد شفيق فى مذكراته ان الخديو اسماعيل عند اعتقاله للعرش ترك عددا كبيرا من المحظيات الشركسيات وان الخديو توفيق رض عليه الزواج من احدى محظيات الخديو اسماعيل فامتثل للامر وعد ذلك شرفا كبيرا ، كما كلفه توفيق بترويج باقى المحظيات ففعل (١) .

ونتيجة لهذه المصاهرات بين المصريين والاتراك أخذت فئة الاتراك تنقرض بالتدريج حيث اختلط دماؤها بدماء المصريين الخالص حتى أصبحت تسمى بفئة الاتراك المصريين أو المتصرين ومن ثم أصبح من الصعب تمييز هذه الفئة لانها أصبحت فى عداد المصريين قلبا وقلبا خاصة بعد الحرب الاولى وكذلك بعد حصول مصر على استقلالها سنة ١٩٢٢ بحيث أصبحت

(١) أحمد شفيق ، مذكراتى فى نصف قرن ، الجزء الاول ، ص ٩٠

كلمة الاتراك تعنى على حو قول جابريل باير Gabriel أفراد أسرة محمد على ومن دار في فلکها من الاسر التركية (٢) .

حقيقة ان توقف هجرة الاتراك الى مصر منذ عهد اسماعيل (٢) واستمرار ذلك التوقف في الفترة موضوع البحث قد ساعد على اقتراضها الا انه في اعتبارنا ان مصاهرة كبار الموظفين المصريين للعائلات التركية شكل العامل الرئيسي في انصهار هذه الفئة مع المجتمع المصرى .

كما ان للمصاهرة دورا اجتماعيا آخر يتمثل في أن اختلاط المصريين بالاتراك أدى الى قيام صلات وروابط اجتماعية بين الفئتين كما أدى في الوقت ذاته الى محاكاة اثرياء المصريين سواء الموظفين عنهم او الاعيان للاتراك في أسلوب حياتهم . وهؤلاء الاخرون كانوا قد أخذوا بمظاهر الحضارة الاوربية دون جوهرها فقلدهم المصريون في ذلك حيث عاشوا في المدن وشيدوا القصور الفخمة ، كما قلدهم ايضا في حياة الترف وتمثل ذلك في اقتنائهم للعبيد والجوارى والحياد والعربات ونحو ذلك .

ونستطيع القول بان اضمحلال شأن الاتراك كقوة اجتماعية على النحو الذى سبق ان أوضحناه وكنيجة للظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى مرت بالبلاد مهد السبيل الى ازدياد شعور اعيان المصريين بمصريتهم وهيا لهم المناخ المناسب للدور الذى لعبوه في الحياة السياسية فيما بعد (١) .

ومن الآثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية كذلك شراء الاراضى وتكوين الثروات . ذلك ان الموظف الحكومى كان في بحبوحة من العيش وقد ساعده رتبته الشهرى الدائر المناسب ومستوى المعيشة المناسب أيضا على الادخار

Bear, G. Social Change in Egypt 1800—1914 p. 150 (٢)

Ibid. p. 150 (٣)

(١) رءوف عباس ، النظام الاجتماعى في ظل الملكيات الزراعية الكبيرة

حيث كان مرتبه يكفى للانفاق على حاجياته وحاجيات اولاده وباقى افراد أسرته ويتوفر لديه فائض يدخره .

وبعض الموظفين كانوا يدخرون الفائض من مرتباتهم فى دفاتر توفير البريد بينما يستثمرها البعض فى شراء الاراضى والعقارات وتلك كانت ظاهرة اجتماعية واضحة بين الموظفين سواء المصريين او المتصرين . ويتضح لنا ان معظم الموظفين المتصرين كالاتراك والشوام والارمن كانوا يمتلكون الاطيان الشاسعة ومعظمها آلت اليهم عن طريق الشراء اى تم شراؤها اثناء تقلدهم للوظيفة الحكومية . فبعض كبار الموظفين المتصرين قد اثروا ثراء فاحشا كما هو الحال بالنسبة لمحمد شريف باشا رئيس النظار حيث بلغت ملكيته ٢٠١٦٤ فداناً (٣) . بينما بلغت ملكية مصطفى فهمى باشا رئيس النظار ٦٤٨ فداناً بخلاف الاموال السائلة التى كانت تقدر بنحو ثمانية االف جنيه (٣) ، وكلاهما من الاتراك . وكما هو الحال بالنسبة لنوبار باشا رئيس النظار وكانت تصل ملكيته الى ٢٦٤٤ فداناً وهو من الارمن (٤) . وكما هو الحال بالنسبة لعبد الله باشا صفيير وكيل ادارة عموم الامن العام بوزارة الداخلية وكان يمتلك ٣٥٢ فداناً وهو من اللوظفين الشوام (٥) . صحيح ان بعض هؤلاء الموظفين المتصرين كانوا يحصلون على بعض الاراضى عن طريق الهبات حيث منح محمدعلى و خلفاؤه من بعده بعض كبار موظفى الحكومة المتربين اليهم ابعاديات (٦) . وذلك ليضمنوا ولاءهم لهم . الا انه فى اعتبارنا لولا الوظيفة الحكومية التى كانوا يشغلونها لما استطاعوا الحصول على هذه الاطيان سواء عن طريق الهبة او الشراء .

(١٢) انظر : تقاسيط الروزنامجه ، زمامات اطيان كرام ، سجل رقم ٣٦

ويشمل الفترة من اكتوبر ١٨٤٨ الى يونية ١٨٧٠

(٣) مذكرات سعد زغلول ، كراس رقم ٢٨ ص ١٤٨٦

(٤) تقاسيط الروزنامجه ، نفس السجل

(٥) انظر ملف عبد الله باشا صفيير رقم ١٢١ ٢٧ محفظة ١٢٣٣ دولا ب

٦٠

(٦) الابعاديات هى الارض التى استبعدت من مساحات فك الزمام

الذى اجراه ابراهيم باشا سنة ١٨١٣

وقد خص شريف باشا وحده من الأبعديات التي منحها محمد على لكبار موظفيه ٤٥١٧ فداناً بالإضافة إلى ألف فدان حصل عليها في عهد اسماعيل الذى توسع في الإغداق على كبار رجال حكومته حيث منح كل ناظر من النظائر ألف فدان ، كما منح ٣٠٠ فدان لكل من مديري المديرية و ٦٠٠ فدان لكل من كبار الضباط ومن في مستواهم من الموظفين المدنيين (٧) . هذا وقد بلغت مساحة الأراضى التي منحها الخديو اسماعيل إلى كبار موظفيه في عام ١٨٦٣ أى في العام الذى تولى فيه الحكم ٢٣٥٠٠ فدان (٨) .

ولما كانت الأبعديات من الأراضى العشورية ، وهذه الأخيرة تشكل جانباً عظيماً من الملكيات الزراعية الكبيرة فمن هذا المنطلق نستطيع أن ندرك مدى ثراء فئة كبار الموظفين .

ويتضح لنا كذلك أن كبار الموظفين المصريين كانوا يمتلكون الأراضى ولكنها لم تكن بالقدر الذى كان في حوزة الموظفين الذوات ، إلا أنها تعد كذلك من الملكيات الكبيرة . فقد بلغت ملكية سعد زغلول نحو ٤٠٠ فدان اقتناها جميعها بعد مصاهرته لمصطفى فهمى رئيس النظائر باستثناء ٢٠ فداناً ورثها عن والده (٩) . وكان شقيقه أحمد فتحى زغلول وكيل نظارة الحقانية يمتلك ٣٨٠ فداناً . وبلغت ممتلكات قلبنى فهمى وهو من كبار الموظفين المصريين ٥٠٠ فدان في سنة ١٩١٤ (١٠) .

وتشير أقرارات الملكية المودعة في ملفى عبد الخالق ثروت ومحمد

(٧) رعوف عباس ، المصدر السابق ، ص ٨٠

(٨) نفس المصدر ، ص ٢٦٤

(٩) عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول دوره في السياسة المصرية حتى

سنة ١٩١٤ ، ص ٢٢٦

(١٠) عاصم الدسوقي ، كبار الملاك الزراعيين ودورهم في المجتمع

المصرى ١٩١٢ ر ١٩٥٢ ، ص ٥١ ر ٥٢

محمود أنهما كانا يمتلكان أراضى شاسعة ، حيث بلغت ملكية الاول ٥٥٩ فداناً (١١) . والآخر كان يمتلك ١٥٠٨ فداناً (١٢) .

هذا وقد استطاع بعض الموظفين تكوين ملكيات زراعية خاصة بهم عن طريق الاراضى الاميرية التى كانت تعطى لهم كمعاش عند احالتهم الى التقاعد وذلك وفقاً للقرار الصادر فى نوفمبر ١٨٦٠ . وقد كان الموظفون طبقاً لهذا القرار يخبرون بين منحهم معاشاً شهرياً أو منحهم اراضى نظير المنازل عن المعاش للحكومة . وفى العام التالى أى فى عام ١٨٦١ أصبح منحهم الاراضى كمعاش اجبارياً . وفى عهد اسماعيل أعيد العمل بالقرار الصادر فى عام ١٨٦٠ . وفى بداية فترة السيطرة البريطانية على مصر ادارات الحكومة التخلص من نسبة من المعاشات فأوجدت نظام استبدال المعاشات او جزء منها باطيان من الميرى أو بمبلغ من المال . وقد استطاع كثير من الموظفين اقتناء بعض الاراضى بهذه الكيفية . كما أن الحكومة صرحت لهم منذ عام ١٨٨٧ بإنشاء عزب فى هذه الاراضى (١٢) . وبذلك كله تهيأت لهم اسباب الواجهة الاجتماعية ومحاكاة الاعيان والذوات فى ذلك .

ومما تجدر الاشارة اليه أن بعض كبار الموظفين كانوا يستغلون مراكزهم

(١١) انظر ملف عبد الخالق ثروت رقم ٢٤١٦ محفظة رقم ٢٣٠٧

دولاب ٢١٤

(١٢) انظر ملف محمد محمود باشا رقم ٤٥٣٣٠ محفظة ٢٨٥٧ دولاب

٢٧٩ ، ظل محمد محمود يحتفظ بهذه الاملاك طوال شغله لمنصب مدير البحيرة حتى سنة ١٩١٧ حيث اُحيل الى المعاش اى من ١٩٠٦ الى عام ١٩١٧ (١٢١) انظر :

دار الوثائق القومية — محافظ نظارة الداخلية — محفظة رقم ٦٧

١) مذكرة من ناظر الداخلية مصطفى فهمى فى ٩ ديسمبر سنة ١٨٨٧ الى مجلس النظار ) وما جاء فى هذه المذكرة التى وافق مجلس النظار عليها أن اقامة الموظفين المحالين الى المعاش « فى هذه الارض ومباشرتهم أمور زراعتها وتخزين حاصلاتها مما يقتضى له وجود عزب فيها ومن الواجب على الحكومة مساعدتهم وتسهيل سبل التعيش لهم لكونهم اكتسبوا حق المعاش على خدمات ادوها للحكومة وهى اشترت منهم هذا الحق بالاطيان التى اعطتها اليهم » .

ونفوذهم السياسى لاثراء أنفسهم كما حدث بالنسبة لحمد أبو الفتوح وكيل وزارة لزارعة سنة ١٩٢٢ حيث استطاع الحصول على أرض جيدة من أراضي الميرى بطريق التبادل بقطعة أرض رديئة من أملاكه بمديرية الغربية مما تسبب في خسارة الحكومة مبلغ ٥٠٠ر٣٦٦ر٣٧ جنيتها (١٤) .

وبالإضافة الى ما تقدم تمكن بعض الموظفين من توسيع رقعة أملاكهم عن طريق شراء اطيان الميرى الخارجة عن زمام القرى والتي كانت الحكومة تطرحها للبيع بالمزاد العلنى ، حيث استغل بعض النظار وغيرهم من كبار موظفى الحكومة مناصبهم فى الاستيلاء على مساحات شاسعة من اطيان الميرى بأبخس الأثمان رغم أن الاوامر المتعلقة بنظام بيع هذه الاطيان والصادرة عام ١٨٦١ كانت تحرم على الموظفين الدخول كمشتريين فى المزادات لكى لا يستغلوا سلطتهم فى ارساء المزاد عليهم .

ويبدو أن الحكام انفسهم هم الذين اتاحوا لهؤلاء الموظفين توسيع حيازتهم للاراضى لأن الخديو اسماعيل عندما تولى الحكم سرعان ما انفى هذا الحظر على الموظفين فى سنة ١٨٦٤ مما نجم عنه زيادة اقبال الموظفين على شراء اطيان الميرى . ويبدو أن بعض رجال الادارة فى الاتاليم قد استغلوا مراكزهم فى ارساء المزادات على بعضهم البعض . وقد ساعد ذلك على اثراء بعض كبار الموظفين ثراء فاحشا حيث زادت ملكياتهم زيادة كبيرة .

غير أن الحكومة اضطرت بعد أن جأر الاعيان بالشكوى من جراء هذه الحالة إلى استصدار قرار فى ٢٧ يونية سنة ١٨٩٦ يحرم على الموظفين الدخول — بشكل أو باخر — فى مزادات بيع الاطيان التى تطرحها الحكومة أو السلطة القضائية للبيع فى دائرة وظائفهم . ولكن هذا القرار لم يمنع كبار الموظفين من الاستئثار بشراء اراضى الميرى لتحليلهم على القانون بشتى الطرق .

كذلك اشترى بعض كبار الموظفين مساحات شاسعة من اراضى الدائرة السنية والدومين لان الحكومة طرحتها للبيع فى مساحات كبيرة لم يستطع شراؤها سوى الاثرياء كالايمان وكبار الموظفين وغيرهم . فعلى سبيل المثال اشترى بوغوص باشا نوبار وتجران باشا مساحات من هذه الاراضى تجاوزت الالف فدان (١٥) . كذلك اشترى اسماعيل ايوب - وكان يعمل ناظرا للداخلية فى بداية فترة السيطرة البريطانية على مصر - ٥٤٤ فداناً من الاراضى الاميرية (١٦) .

ونستطيع القول فى نهاية حديثنا عن الآثار الاجتماعية للوظيفة الحكومية ان اتساع مرافق الادارة فى الفترة موضوع البحث بالصور التى كانت عليها تلبية لمواجئة اعباء الخدمات المختلفة التى القيت على عاتق الحكومة وحدها حيث كانت الحكومة مسؤولة عن مرافق متعددة كالتهليم والمواصلات والصحة والرى والزراعة والامن والأشغال العمومية وغيرها نتج عنه ظاهرة اجتماعية خطيرة وهى اتسكال الناس على الحكومة فى كل شىء حتى فى الأمور التافهة . وبمضى الوقت زادت هذه الظاهرة الاجتماعية حدة حتى أصبحت من أهم مشاكلنا الاجتماعية المعاصرة .

ورغم قيام الحكومة بمعظم خدمات المجتمع ودون أن تتلقى اية معاونة من جانب الأفراد الا انه قد نشئت فى المجتمع ظاهرة أخرى ليست أقل خطراً من الظاهرة السابقة ، ذلك انه قد تولد فى نفس الأفراد والخوف من الحكومة فى كل أعمالها ومشروعاتها ، ولعل منشأ هذا الخوف الوظيفة الحكومية وشاغلها فى المتام الاول وخوف الشطب من الجهاز البروقراطى المسئول عن ترخيص شئون الحكومة .

(١٥) رعوف عباس - المصدر السابق ص ٦١ ، ٨٤

(١) دار الوثائق القومية - محفظة مجلس النظار رقم ٢ ، محضر

جلسة مجلس النظار بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٨٨٣ .

وكان سعر الفدان ٢٩ جنيتها . وجاء فى محضر المجلس بنفس الجلسة

ما نصه « وهذا الثمن يوازى تقريباً عشرين ضعفاً من الإيرادات الأتليان المذكورة . »

وفي اعتبارنا ان القاء تبعة هذا الخوف على الجهاز البيروقراطى وحده ليس جوهر المشكلة وانما هذا الخوف ظاهرة اجتماعية تأصلت في المجتمع منذ تأسيس تهال الكاتب القرفضاء . واستمرت تتزايد بصورة اوضح في العصر الحديث نتيجة اتباع النظام الحكومى المركزى وعدم اشراك الأفراد مع الحكومة بصورة اوسع في ادارة مرافقها .

ومما يجدر ذكره ان الخوف من الحكومة قد يكون مرجعه في الأصل خوف الأهالى من زيادة الضرائب التى تفرضها الحكومة عليهم ، وهذه الظاهرة قد تكون اوضح في الريف أكثر من الحضر . ففى القرية ينظر الفلاحون الى صراف القرية — وهو ممثل الحكومة في مهمة جمع الضرائب المفروضة على اراضيهم — على أنه عدوهم الأول ، ومن ثم فالخلاف بينهم وبين الحكومة في رأيهم تنتهى عند هذا الحد ولا يلتقون بالا باية مشروعات تقيمها الحكومة وتستفيد منها قريتهم أو غيرها من القرى .

ونفس النظرة التى ينظرون بها الى صراف القرية ينظرون بها الى عمدة قريتهم ومساعديه بما فيهم خفر القرية . فاذا جاءت اية تعليمات من الحكومة تتعلق بشئون الري والزراعة أو الشئون الصحية أو غيرها يعترضهم الشك في حسن نوايا الحكومة تجاههم مهما كانت صراحة هذه التعليمات ووضوحها .

وقد يكون مرد هذا الخوف الى عقدة الخوف التى تأصلت في نفوس — الأهالى من جراء اتباع أعمال السخرة واستخدام الكرياج في تحصيل الأموال الأميرية وجمع الشباب للقرعة العسكرية وكأنهم يساقون الى الموت . ورغم الغاء استخدام الكرياج في الفترة السابقة على موضوع البحث في عهد حكومة رياض باشا في عام ١٨٨٠ ثم الغاء السخرة في الفترة موضوع البحث وبالتحديد في عام ١٨٨٩ ، وكذلك تنظيم عملية التجنيد وابداع نظام البدلية العسكرية الا ان هذه العقدة ظلت طوال فترة السيطرة البريطانية على مصر وما بعدها .

وقد نوه سعد زغلول الى ذلك بالقول بأن الشعب أصبح ينظر

الى الحكومة نظرة الطير الى المسائد لا نظرة الجيش الى القائد وفي اعتبارنا انه الى وقت قريب استمر رأى سعد زغلول هذا محور للعلاقة بين الشعب والحكومة وان كانت عقدة الخوف قد خفت نسبيًا منذ مطلع الربع الأخير من هذا القرن .



نتنقل الآن الى جانب آخر من جوانب « الوظيفة والمجتمع » وهذا الجانب هو اشتغال الموظفين بالسياسة .

نلاحظ ان مكانة الموظف الحكومى الاجتماعى قد فرضت عليه الاهتمام بالشئون العامة . ومرد ذلك ان فئات الموظفين هي أكثر فئات المجتمع ثقافة وأكثرها دراية بأحوال البلاد ومجريات الأمور فيها وذلك لاتصالهم بالسلطة .

ولم يكن هذا الاهتمام قاصرا على كبار الموظفين وحدهم بل ان صفارهم نتيجة اختلاطهم بفئات المجتمع الأخرى سواء من خلال سكنى المدن أو من خلال أعمالهم المصلحية دفعهم ذلك الى الاهتمام بالشئون العامة للبلاد . فالموظفون كانوا أكثر الفئات اطلاعا على الصحف اليومية ، وتلك ايضا كانت تعطيمهم دفعة للاهتمام بالشئون العامة .

صحيح ان القانون كان يحرم على الموظفين الاشتغال بالسياسة أو الانتماء لأى حزب سياسى أو لآية نقابة . ولكن فى رأينا ان هذا كان شيئا نظريا فقط لان الموظفين كانوا هم صفوة المشغولين بالسياسة فى تلك الفترة وما بعدها أى عندما حصلت مصر على استقلالها سنة ١٩٢٢ .

والحقيقة ان الحكومة نفسها هي التي شجعت الموظفين على الاشتغال بالسياسة حيث كانت الحكومة تستعين ببعض كبار الموظفين فى المجالس الاستشارية . وقد استطاع هؤلاء الموظفون ممارسة العمل السياسى فى هذه المجالس والخوض فى غمار الحركة السياسية .

وقلدهم في ذلك اخرون من الموظفين الذين تمكنوا من ترشيح أنفسهم لعضوية هذه المجالس الاستشارية كمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية والجمعية التشريعية من بعدها وبذلك كله تهيأت للموظفين الظروف المواتية للاشتغال بالسياسا بل واحترافها .

وعند نشأة الاحزاب استطاع بعض الموظفين الانتعاء لبعضها امثال سعد زغلول ناظر المعارف العمومية الذى كان يعد من حزب الأمة (٢) . كما انضم الى نفس الحزب شقيقه احمد فتحى زغلول وكيل نظارة الحفانية ، وهو من الأعضاء البارزين في الحزب بل المنشئين للجريدة والحزب كذلك انضم الى حزب الأمة من رجال القضاء احمد عفيفى والحمد عبد الرازق وغيرهما (٣) . بينما انضم احمد حشمت الى حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية كما انضم كثيرون من الموظفين الى الحزب الوطنى . وكان انضمام كبار الموظفين الى تلك الاحزاب يكسبها قوة وتأييدا .

غير ان بعض كبار الموظفين الذين اعلنوا انضمامهم الى هذه الاحزاب — مثل احمد فتحى زغلول — عندما أدركوا أنهم سيتعرضون لفضب الخديو عليهم — خاصة في فترة الوفاق سرعان ما انسلخوا من عضويتها ذلك انه قد نجحت عن سياسة الوفاق اطلاق يد الخديو في بعض المناصب وعلى هذا فقد آثر بعض الموظفين الانسحاب من الاحزاب في صمت وان بقوا على علاقات طيبة بها .

غير ان بعض الموظفين استمروا على ولائهم للاحزاب السياسية التي انتموا اليها بفضب الخديو عليهم امثال محمد محمود والذى تدرج في المناصب الحكومية من مفتش بنظارة المالية الى سكرتير لمستشار نظارة الداخلية ثم مديرا لعدة مديريات وأخيرا اصبح رئيسا للوزارة . ورغم

Lloyd, Egypt since Cromer. Vol. I. P. 50

(٢)

(٣) أحمد زكريا ، حزب الأمة ودوره السياسى ، رسالة ماجستير ( غير منشورة ) تحت اشراف الاستاذ الدكتور / احمد عزت عبد الكريم نوقشت بكلية الآداب جامعة عين شمس ١٩٧٧ ، ص ١٠٧

حرماته من الترققيات في خلال الفترة موضوع البحث ورغم تهديد الخديو عباس حلمي له بالنقل الى بورسودان لم يفصل عن الحزب (١٩) .

ويبدو ان اشتغال كبار الموظفين بالعمل السياسى قد اتاح لهم الظهور على المسرح السياسى وتقلد كبرى المناصب سواء في الفترة موضوع البحث او الفترات اللاحقة لها مثل محمد محمود وكما هو الحال بالنسبة لعلى ابو الفتوح الذى انتقل من النيابة الى الادارة دون ان يتدرج في وظائفها حيث اصبح مديرا لجرجا سنة ١٩٠٩ ، وكان قبلها رئيسا لنيابة الاستئناف ثم علا نجه بعد ذلك فاصبح وكيلاً لنظارة المعارف سنة ١٩١٢ (٢٠) . وكما هو الحال بالنسبة لمحمد محب الذى تقلد نظارة الزراعة والاقوات وكذلك عبد الخالق ثروت الذى عمل في الادارة حيث اصبح مديرا بالاقاليم ثم نائبا عموميا سنة ١٩٠٨ وناظرا للتحاقية سنة ١٩١٤ ثم تقلد رئاسة الوزارة سنة ١٩٢٢ (٢١) .

لما فيما يتعلق بدور الموظفين في حركة الوطنية فلاشك انه كان واضحا خلال تلك الفترة موضوع البحث حيث شارك الموظفين بقية فئات المجتمع في موافقتهم تجاه الحركة الوطنية .

فقد أيد بعض الموظفين عرابى وثورته ضد الخديو كما ايده الكثير من رجال الادارة في الاقاليم وعلى رأسهم المديرين بدليل انه بعد اخفاق الثورة وعردة الخديو لممارسة سلطاته قام بتغيير جميع المديرين وعين مديريين من المواليين له بهدف استعادة سلطته في المديرية (٢٢) . كذلك ناصر بعض النظار أمثال حسن الشريمى ناظر الأوقاف وعبد الله فكرى ناظر المعارف حيث استنكروا موقف الخديو من عرابى عندما اتحاز الى الانجليز وعزل عرابى بعد ضرب الاسكندرية وسجنا مع غيرها من رجال الثورة .

(١٩) احمد زكريا ، نفس المصدر السابق ص ١١٠

(٢٠) نفس المصدر ، ص ١٨٢ .

(٢١) أنظر ملف عبد الخالق ثروت بدار المحفوظات ملف رقم ٣٣٤١٦

محفظه ٢٣٠٧ دولاب ٣١٤ .

(٢٢) الوقائع المصرية ، ٢٣ ، ٢٨ سبتمبر ١٨٨٢ .

كما ايد عرابى أيضا في حربه ضد الانجليز بعض الموظفين وحكم على بعضهم ضمن من حوكم من رجال الثورة العرابية ومنهم على سبيل المثال احمد ناشد مدير بنى سويف ويعقوب صبرى مدير الفيوم حيث تم تجريدتهما من رتبتهما وامتيازاتهما(٢٣) . وعوقب بنفس العقوبة الكثير من الموظفين ومنهم محمد السراج واجمد حنفى وهما من مفتشى الداخلية ومصطفى مختار مأمور مالية البحيرة وحسن صقر رئيس قلم بالداخلية وكثيرون غيرهم من الموظفين من مختلف مصالح الحكومة .

ومما تجدر الاشارة اليه ان بعض الموظفين من الذوات الاتراك لم يتخلفوا عن مناصرة عرابى في حركته بل شاركوا في ذلك شأنهم شأن بقية فئات المجتمع الاخرى من العلماء والاعيان وغيرهم . ومن هؤلاء الاتراك حسين باشا الدرملى وكيل نظارة الداخلية ، ويبدو انه كان مصدر ثقة رجال الثورة العرابية لأن تعيينه وكيلا للداخلية جاء في نفس اليوم الذى تقلد فيه البارودى رئاسة النظارة في ٧ فبراير ١٨٨٢ وقد تم فصله من منصبه وحرمانه من المعاش ومن رتبة ونياشينه وتحديد اقامته في ابعاديته(٢٤) .

وعندما أخذ نجم الطبقة الوسطى في الصعود عن طريق التسليم استطاعت الفئات الشابة من الموظفين الذين هم في الغالب من ابناء الاعيان وكبار الموظفين ان تشغل مراكز هامة في الادارة المصرية وهؤلاء هم الذين تصدوا قيادة لاطبقة الوسطى في المجتمع .

ولقد استطاع مصطفى كامل احتواء بعض افراد هذه الفئة في الحزب الوطنى وبذلك أصبحوا يشكلون دعامة نضال الحزب .

ومن الجدير بالذكر انه بينما كان من بين اهداف تلك العناصر التى شكلت الحزب الوطنى الجلاء والمطالبة بالدستور وكان حزب الامة يدعو الى

(٢٣) نفس المصدر ، اول يناير ١٨٨٣ .

(٢٤) أنظر ملف حسين باشا الدرملى رقم ١٧٧٤ ١ محفظة ١٠١

توسيع اختصاصات مجالس المديریات ومجلس شورى القوانين والجمعية العمومية انضمت بعض فئات من الموظفين المتمصرين كالاتراك والشوام الى الحزب الوطنى الحر برئاسة محمد وحيد الايوبى . وكان هذا الحزب يرى ان المطالبة بالمجلس النيابى سابق لأوانه ومضر بمصلحة البلاد (٢٥) . واتخاذهم هذا الموقف يرجع الى ارتباطهم بسلطات الاحتلال التى قلدتهم المناصب الكبرى فى الادارة ومن ثم فقد كانوا يدورون فى فلك الاحتلال .

ورغم ما يصوره البعض (٢٦) من ان فئة الموظفين بشكل عام كانت بعيدة عن الحركات الوطنية فى زمن مصطفى كامل ومحمد فريد الا ان الواقع ان هذه الفئة كانت تشارك الأمة شعورها تجاه هذه الحركات الوطنية ولم تعزل نفسها عنها بل كانت على حد قول أحمد شفيق « مع الأمة قلبا وقالبا (٢٧) » . والمتصفح لسجلات العرضحالات بالديوان الخديو يجد ما يؤيد وجهة نظرنا ، فهذه السجلات تزخر بالكثير من الالتماسات التى قدمها بعض موظفى الحكومة لطلب الدستور (٢٨) .

والحقيقة ان فئة الموظفين كانت تشاطر الامة فى السراء والضراء فهى قد تضارب خاصة قضاؤها - موجة الفلاء التى اجتاحت مصر اثناء الحرب العالمية الاولى وقاست منها الامرين . ولعل هذا قد دفعها ، بالاضافة الى عامل السخط الذى اختمر فى نفوس افرادها عامة من جراء استئثار العناصر الاوربية وخاصة الانجليز بالمناصب الكبرى فى الحكومة ، الى المشاركة فى احداث ثورة سنة ١٩١٩ التى اطلق عليها بعض العناصر الاجنبية « ثورة الافندية » .

(٢٥) رعوف عباس ، المصدر السابق ، ٢٢٩ - ٢٣٠ .

(٢٦) عبد الرحمن الرامعى ، ثورة سنة ١٩١٩ ، ص ٣٠ .

(٢٧) أحمد شفيق ، حويات مصر السياسية ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

(٢٨) ذلك على سبيل المثال لا الحصر انه بتاريخ ٢٠ سبتمبر سنة ١٩٠٨ قدم ٩٠ موظفا بالحكومة عريضة تلغرافية الى الخديو يطلبون فيها منح البلاد دستورا انظر : دار الوثائق القومية - سجل العرضحالات سنة ١٩٠٨ ( يشمل الفترة من ٢ يناير سنة ١٩٠٨ الى ١٧ نوفمبر سنة ١٩٠٩ ) تحت رقم ١٢٣٦ .

ويبدو أن سوء فهم الانجليز لشعور فئة الموظفين تجاه الامة قد عجل الموظفين بغار ثورة ١٩١٩ ، فقد تصور الانجليز ان موقف التريث الذى اتخذه الموظفين فى بداية احداث الثورة يعنى رضاؤهم عن الاحوال فى البلاد ومن ثم اخذ الانجليز على لسان وزير خارجيتهم لورد كيرزون بشيكون بموقف الموظفين فى هذا الشأن ولكن خاب تصورهم هذا عندما اندفع الموظفون فى اضراب عام فى ١١ ابريل سنة ١٩١٩ شاركت فى اعداده وتظيمه لجنة من الموظفين شكلت لهذا الغرض .

وكان اضراب الموظفين يحمل معنى الاحتجاج على تصريح وكيرزون وفى الوقت نفسه يعد تعبيراً عن احتجاجهم ضد سلطات الاحتلال وعدم رضاء الموظفين عن الاوضاع فى البلاد ، واعلن الموظفون مواصلة الاضراب الى ان تجاب مطالبهم وهذه المطالب تتضمن الغاء الاحكام العرفية وان تعهد مسألة المحافظة على الامن واقرار حالة الهدوء فى البلاد الى قوة البوليس المصرى لا الى القوات البريطانية التى يجب ان تنسحب من الشوارع الى ثكناتها . وتضمنت مطالبهم ايضا صدور اعلان من جانب الوزارة ينص على ان قبول تشكيل الوزارة ليس معناه الاعتراف بالحماية البريطانية على مصر وطالبوا الوزارة كذلك بضرورة اعترافها بالصفة الرسمية للوند (٢٨) .

وكان اضراب الموظفين من الاسباب التى عجلت بسقوط وزارة رشدى ذلك انه اصدر بيانا فى ١٢ ابريل سنة ١٩١٩ اهاب فيه بالموظفين بالعدول عن مواصلة الاضراب والعودة الى اعمالهم ولكنه لم يفلح لان لجنة مندوبى الموظفين قررت بالاجماع استمرار الاضراب الى ان تجاب مطالبها . وحاول رشدى ثانية فى ١٥ ابريل سنة ١٩١٩ بمنشوره الثالثى كتهم عن الاضراب الا ان منشوره الاخير كان يحمل صيغة التهديد اذ التى على عاتق الموظفين مسئولية تعطيل الاعمال فى البلاد فما كان من لجنة مندوبى الموظفين الا ان اجتمعت نفس اليوم الذى اصدر فيه المنشور واعلنت احتجاجها على هذا التهديد ومواصلة الاضراب .

ولقد حدث رد فعل لما كانت تردده بعض الصحف الأجنبية في ذلك الوقت من ان حركة اضراب الموظفين ان هي الا مطالب فئة محدودة لا تعبر عن — اتجاهات الراى العام المصرى . اذ عقد الشيخ محمد بخيت — مفتى الأديار المصرية اجتماعا بالأزهر تحت رئاسته حضره نحو ثمانين الفا من مختلف فئات الأمة بهدف الرد على مزاعم هذه الصحف . و أعلن المجتمعون تأييد الموظفين في مطالبهم كما قرروا الاضراب عن أعمالهم الى ان تجاب تلك المطالب . هذا وقد تضاعفت حركة الاضراب خاصة بعد انضمام فئة العمال الى الموظفين ، فما كان من رشدى الا أن قدم استقالته في ٢١ أبريل سنة ١٩١٩ (٣٠) .

وإذا كان اضراب الموظفين لم يستمر طويلا اذ توقف في ٢٢ أبريل سنة ١٩١٩ على اثر تهديد اللبى — المندوب السامى البريطانى في مصر — لهم بالفصل من وظائفهم ان لم يعودوا الى أعمالهم مما اضطرهم الى العودة الى مصالحتهم الا ان هذا الاضراب كان كميلا يشل حركة البلاد ، هذا من ناحية ، وفي اطلاق مضجع سلطات الاحتلال في مصر من ناحية اخرى ، هذا فضلا عن انه كان يشكل جزءا من برنامج المعارضة التي ترى فيه وسيلة فعالة للفت الانتظار الى الموقف في مصر .

ويتضح ذلك من تقاريرهم الى بينكوماتهم التي نوهت بخطورة الموقف الناجم عن محاولات « طبقة المحامين والافندية » استقطاب العمال وحثهم على القيام باضراب عام وانهم اى الموظفون يقصدون من وراء القيام بمثل هذه الحركة العمل على زيادة أجورهم وتحسين مستوى معيشتهم (٣١) .

على انه عقب استئناف الموظفين لأعمالهم تعرضوا لبعض ( الاهانات ) وسوء المعاملة من جانب رؤسائهم من العنصر الانجليزى في المصالح الحكومية الامر الذى يدعى لجنة مندوبى الموظفين الى الاجتماع في ٢٥ أبريل وأعلنت

( ٣٠ ) مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة ، ص ٥٠ عما على ثورة ١٩١٩ ص ٣٦٧ — ٣٦٨ .  
( ٣١ ) من تشينام الى كيرزون في ١١ سبتمبر سنة ١٩١٩ مذكورا في : نفس المصدر ، ص ٢٨١ .

احتجاجا على هذه (الاعانات) كما طالبت بالانظر في ضرورة الامراج عن الموظفين الذين اعتقلوا بسبب امتناعهم عن العودة الى اعمالهم واعادة الذين منعوا من ممارسة اعمالهم الى وظائفهم . وصرحت اللجنة ان عودة الموظفين الى اعمالهم لم يكن نتيجة لتهديد اللبى لهم وانما كان نتيجة لاسـتقالة الوزارة (٢٢) .

ومما يلفت النظر ان بعض أعضاء لجنة مندوبى الموظفين ومعظمهم من كبار موظفى الحكومة فى ذلك الوقت كانوا ممن لعبوا دورا بارزا فى الحياة السياسية المصرية ومعظمهم من رجال الادارة والقضاء (٢٣) .

وقد شارك بعض رجال الادارة فى الأتاليم فى أحداث ثورة ١٩١٩ اتسمت مواقفهم باروح الوطنية ومن هؤلاء بعض وكلاء المديریات ومأمورى البنادر وغيرهم من ضباط البوليس وجنوده . ون بين وكلاء المديریات الذين شاركوا فى الثورة محمد بك حمدى وكيل مديرية المنيا والذي أثر الانتحار فى سجنه على انتظار محاكمة مزيفة (٢٤) .

ومن مأمورى البنادر الذين لهم مواقف بطولية أيضا تجاه الحركة الوطنية سنة ١٩١٩ البكباشى محمد كامل محمد مأمور بندر أسىوط الذى اتهم بالتحريض على مهاجمة الانجليز وتسليحه الثوار ببنادق البوليس والخفر يوم ٢٣ مارس وقد حكمت عليهم المحكمة العسكرية بالاعدام ونفذ الحكم فيه رميا بالرصاص فى ١٠ يونيه سنة ١٩١٩ كذلك حوكم اليوزباشى ابو المجد محمد نائب مأمور مركز ديروط بالحبس سنتين لاتهامه بالاشتراك فى مقتل ثمانية ضباط انجليز يوم ١٨ مارس سنة ١٩١٩ .

(٢٢) ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، ص ٣٦٨ .

(٢٣) منهم محمد عاطف بركات مدير مدرسة القضاء الشرعى — محمد زكى الابراعى وكيل نيابة الاستئناف — سلامة ميخائيل قاضى — على ماهر مدير ادارة المجالس الحسبية حسن نشأت مدرس بمدرسة الحقوق — صادق حنين مدير الادارة بوزارة الزراعة — محمد لبيب عطية سكرتير عام النيابة العمومية — محمود حسن مفتش ادارة الامن العام بوزارة الداخلية — ابراهيم دسوقى اباطة مأمور ضبط مديرية الجيزة — نجيب اسكندر طبيب انظر : نفس المصدر ، ص ٣٦٩ .

(٢٤) عبد الرحمن الرافعى ، ثورة سنة ١٩١٩ ج ٢ ص ٧٢ ، ٧٧ ، ٨٣ منعوا من ممارسة اعمالهم الى وظائفهم . وصرحت اللجنة ان عودة الموظفين

أما ضباط البوليس الذين شاركوا في أحداث الثورة في ذلك الوقت فمنهم البكباشي عبد السلام فهمي . وقد اتهم بالهجوم على إحدى البواخر النيلية التي كانت تقل النجدة البريطانية إلى أسبوط وكذلك الملازم أول محمد حسين الحمد السبع وحكم على الأخير بالسجن أربع سنوات ، وكان بعض ضباط البوليس يقومون — بتوزيع منشورات على الأهالي تحرضهم على الثورة ضد الانجليز كما حدث في أسبوط حيث وزع عبد العزيز النحاس معاون بوليس أسبوط منشورات تحمل هذا المعنى . ومن ضباط البوليس أيضا الذين شاركوا في الثورة ابراهيم شاكر ملاحظ بوليس نقطة مطاي الذي حكم عليه بالاشغال الشاقة مدة خمس عشرة سنة لتحريضه الأهالي على الاعتداء على الجنود الانجليز وتدمير السكك الحديدية في منشأة مطاي .

وقد شارك ضباط البوليس في مواقفهم الوطنية معاونوا الادارة امثال سيد ابراهيم معاون الادارة في مطاي الذي حرض الأهالي على الثورة ضد الانجليز واعتداء عليهم في الفترة من ١٥ الى ٢٠ مارس سنة ١٩١٩ وقد حكم عليه بالاشغال الشاقة اثني عشرة سنة . ولم يكن هذا الموقف مقصورا على ضباط البوليس وحدهم بل شاركهم حجاج حيث حكم على الأول بالسجن خمس سنوات والثاني بالسجن سنتين — لتحريضهما أهالي أسبوط على الثورة ضد الانجليز (٢٥) .

على ان هذه المواقف الوطنية لم تكن مقصورة على بعض رجال الادارة بالبوليس وحدهم فقد شاركهم فيها بعض رجال القضاء والعلماء دون وغيرهم ومن القضاء الذين شاركوا في هذه المواقف على سبيل المثال لا الحصر على ماهر نائب رئيس محكمة أسبوط الاهلية ومحمد عاطف بركات مدير مدرسة القضاء الشرعي وكان على حد قول اللبني من بين الزعماء الرئيسيين لحركة اضراب موظفي الحكومة . وفي نوفمبر سنة ١٩١٩ قامت سلطات الاحتلال باعتقال الأول بينما حددت اقامة الثاني في بلدته بالريف

٣٥ عبد الرحمن الرفاعي ، المصدر السابق ج ٢ ص ٧٥ — ٧٦ ،

بحجة عودتهما الى اثاره الشعب ومن بين العلماء الذين اتصفوا بالمواقف الوطنية الشيخ محمود ابو العيون والشيخ مصطفى القاباتي وهما من علماء الأزهر الذين اثاروا حماس الطلبة ضد الانجليز وفي ابريل سنة ١٩١٩ حددت سلطات الاحتلال اقامتهما في يوليو سنة ١٩١٩ (٣٦) .

هذا وقد استمر تعاطف الموظفين تجاه الحركة الوطنية طوال احداث ثورة ١٩١٩ واطهروا هذا الشعور من حين الى آخر . ويتضح ذلك من اشتراك كثير من الموظفين في اضطرابات الاسكندرية التي وقعت في يوليو ١٥ ، ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٩ (٣٧) . كما تمثل أيضا في مشاركتهم عواطف الامة اثناء الدعوة الى مقاطع لجنة ملتر عندما اعلن الموظفون احتجاجهم على تدوم اللجنة (٣٨) .

ومما يلفت النظر ان بعض الموظفين الأوربيين من غير الانجليز كانوا متعاطفين مع الحركة الوطنية اذ راوا فيها تأييدا وضمانا مصالحهم ضد استعلاء العناصر الانجليزية من ناحية وعطفا لى الامانى القومية للمصريين من ناحية اخرى .

---

(٣٦) من اللبني الى كيرزون في ٢٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ مذكورا في : ٥٠  
 علما على ثورة ١٩١٩ ، ص ٣٩٦ .  
 (٣٧) من اللبني الى كيرزون في ٢٠ نوفمبر سنة ١٩١٩ ، نفس المصدر ،  
 ص ٣٩٢ .  
 (٣٨) نفس المصدر ، ص ٤٣٦ .

مصنادر البحث

\* \* \*

obeikandi.com

## مصادر البحث

### أولا : الوثائق

#### ١ - وثائق عربية غير منشورة

##### — بدار الوثائق القومية بالقلعة وتشمل :

- ١ — تقاسيط الهرور تامة — زعامات اطيان ذوات كرام ، سجل رقم ٣٦ ( يشمل الفترة من اكتوبر ١٨٤٨ الى يونية ١٨٧٠ ) .
- ٢ — ديوان خديو عربى — سجل رقم ١٨ ورقم ٢٩ .
- ٣ — سجل العرض حالات بالديوان الخديو لسنة ١٩٠٨ ( يشمل الفترة من ٢ يناير ١٩٠٨ الى ١٧ نوفمبر ١٩٠٩ ) .
- ٤ — سجلات الاوامر العمومية — سجل رقم ١٩٤٣ .
- ٥ — محافظ مجلس النظار ارقام ٤ ، ٩ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٧ ، ٤٣ ، ٤٧ .
- ٦ — محافظ نظارة الاشغال العمومية ارقام ١٤ ، ١٩ ، ٢٢ ، ٢٣ .
- ٧ — محافظ نظارة الداخلية ارقام ١٧ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٣٤ .  
٣٧ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٠ .
- ٨ — وثائق المعية السنية ج ٣ .

##### — بدار المحفوظات العمومية بالقلعة وتشمل :

- ملفات خدمات الموظفين بالجهاز الحكومى ( اشرنا الى ارقامها فى  
نصود البحث .

— بمكتبة وزارة التربية والتعليم وتشمل :

محاضر جلسات اللجنة العلمية الادارية (سنة ١٩٠١ ، ١٩٠٧) .

ب — وثائق اجنبية غير منشورة :

Public Record Office . Further Correspondence

Respecting the Affairs of Egypt and the Sudan.

1909 - 1913.

صورة على ميكروفيلم من دار المحفوظات العامة بلندن مودعة بمكتبة

No. 407 / 174 - 181.

كلية الآداب جامعة عين شمس تحت ارقام

ج — وثائق عربية منشورة :

١ — أحمد محمد حسن وايزيدور قلدمان ، مجموعة القوانين واللوائح

المعمول بها في مصر ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٢٦ .

٢ — البرت شقير ، الدستور المصرى والحكم النيابى في مصر ،

المقتطف بمصر ١٩٢٤ .

٣ — رئاسة مجلس النظار .

٣ — رئاسة مجلس الوزراء — السودان من ١٣ فبراير ١٨٤١ الى ١٢

فبراير ١٩٥٣ القاهرة ، ١٩٥٣ .

٤ — فؤاد كرم ، النظارات والوزارات المصرية ، الجزء الاول ،

اشراف مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصرة ، ١٩٦٩ .

٥ — فيليب جلاذ ، قاموس الادارة والتضاء ، خمسة مجلدات ،

الاسكندرية ١٨٩٥ — ١٩٠١ .

٦ — قانون البوليس سنة ١٩٠٦ .

٧ — مجموعة الاوامر العالية ١٨٨٣ — ١٩٢٢ .

- ٨ — مجموعة القرارات والمنشورات الصادرة من مجلس النظار والظارات ١٨٨٣ — ٢٩٢٢ .
- ٩ — مجموعة مستخرجة من تقارير المديرية والمحافظات عن أعمال سنة ١٨٨٩ ، المطبعة الامرية ، ١٨٩٠ .
- ١٠ — مجلس النواب ، مجموعة مضابط دور الاعتقاد الاول ١٥ مارس — ١٠ يوليو ١٩٢٤ و ( مضبطة الجلسة الرابعة والاربعين ) .
- ١١ — محاضر جلسات مجلس شورى القوانين ١٨٨٣ — ١٩١٣ .
- ١٢ — محاضر جلسات الجمعية العمومية سنة ١٨٨٥ — ١٩١٢ .
- ١٣ — محاضر جلسات الجمعية التشريعية سنة ١٩١٤ .
- ١٤ محمد أنيس ، دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ الجزء الاول ( المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمي ، القاهرة ، د ، ت .
- ١٥ — مؤسسة الاهرام ، ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، مركز الوثائق والبحوث التاريخية ١٩٦٩ .

#### د — وثائق اجنبية منشورة

- ١ — وثائق وزارة الخارجية البريطانية المنشورة Foreign Offico  
 بعنوان : Blue Books 1882 - 1921  
 بدار الكتب تحت أرقام per 278, 279, 280, 281.
- ٢ — وثائق وزارة الخارجية الفرنسية المنشور بعنوان : Livre Jaune  
 بدار الكتب Documents Diplomatiques Affaires D, egypte  
 1884 - 1893.

## ثانياً المذكرات

### (أ) مذكرات غير منشورة :

- ١ — مذكرات سعد زغلول بدار الوثائق القومية وتقع في ٥٣ كراساً .  
( اشرنا الى ارقام الكراسات التي رجعنا اليها في فصول البحث ) .
- ٢ — مذكرات محمد فريد بدار الوثائق القومية وتشمل :  
القسم الأول ( تاريخ مصر من ابتداء سنة ١٨٩١ مسيحية ) وتقع في خمس كراسات .  
القسم الثاني ( مذكرات بعد الهجرة ) ١١ كراس .  
وقد نشرت بعض أجزاء من هذه المذكرات في مجلة الكاتب سنة ١٩٦٩ ،  
١٩٧٠ كما يشر الدكتور رعوف عباس جزء منها ولكننا رجعنا الى الاصل  
المودع بدار الوثائق .

### (ب) مذكرات منشورة :

- ١ — أحمد شفيق . مذكراتي في نصف قرن ، الجزء الأول والثاني ،  
القاهرة ١٩٣٤ — ١٩٣٦ .
- ٢ — احمد عرابي كشف الستار عن سر الأسرار في النهضة المصرية  
المشهورة بالثورة العربية ، جزءان ، كتاب الهلال ، القاهرة  
فبراير — مارس ١٩٥٢ .
- ٣ — اسماعيل صدقي ، مذكراتي ، القاهرة دار الهلال ، ١٩٥٠ .
- ٤ — عباس حلمي الثاني ، الخديو ، مذكرات منشورة بجريدة  
المصرى في الفترة من مارس الى يوليو ١٩٥١ .
- ٥ — قليني نهى ، مذكرات عن بعض حوادث الماضي ، الجزء الاول ،  
القاهرة ١٩٣١ .

٦ — محمد حسين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ، جزان ،  
القاهرة ١٩٥١ — ١٩٥٣ .

٧ — مذكرات احمد لطفى السيد ، المصور ، سبتمبر — نوفمبر ١٩٥٠

### ثالثا — المؤلفات والدراسات :

#### ١ — العربية

١ — احمد امين ، زعماء الاصلاح في العصر الحديث ، القاهرة ،  
١٩٤٨ .

٢ — احمد زكريا ، حرب الأمة ودوره السياسى ، رسالة ماجستير  
( غير منشورة ) نوقشت بكلية الآداب جامعة عين شمس سنة  
١٩٧٧ تحت اشراف الأستاذ الدكتور احمد عزت عبد الكريم .

٢ — احمد شفيق ، حوليات مصر السياسية ، الحولية الاولى ١٩٢٤ ،  
القاهرة ، ١٩٢٨ .

٤ — احمد عبد الرحيم مصطفى ، مصر والمسألة المصرية ، من ١٨٧٦  
الى ١٨٨٣ ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

٥ — احمد عبد الرحيم مصطفى ، تاريخ مصر السياسى من الاحتلال  
الى المعاهدة ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

٦ — احمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد على ،  
القاهرة ١٩٣٨ .

٧ — احمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في حضور عباس وسعيد  
واسماعيل ، اربعة اجزاء ، القاهرة ١٩٤٥ .

٨ — احمد فتحى زغلول ، الحماماه ، القاهرة . ١٩٠٠ .

٩ — احمد تمحة ، عبد الفتاح السيد ، نظام القضاء والادارة ،  
القاهرة ، ١٩٢٣ .

- ١- أحمد لطفى السيد ، صفحات مطويه من تاريخ الحسركة  
الاستقلالية فى مصر من مارس ١٩٠٧ الى مارس ١٩٠٩ ،  
القاهرة ، ١٩٤٦ .
- ١١- اسماعيل زكى ، ضمانات الموظفين فى التعيين والترقية والتأديب ،  
رسالة دكتوراه نوقشت فى كلية الحقوق جامعة القاهرة ،  
سنة ١٩٣٦ .
- ١٢- اسماعيل القبانى ، دراسات فى تنظيم التعليم فى مصر ،  
القاهرة ١٩٥٨ .
- ١٣- الياس زاخوره ، مرآة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال  
مصر ، القاهرة ١٩٢٦ .
- ١٤- امين سامى ، التعليم فى مصر ، القاهرة ١٩١٧ .
- ١٥- امين سامى ، تقويم النيل ، الجزء الثانى ، عصر محمد على ،  
القاهرة ، ١٩٢٨ .
- ١٦- امين سامى ، تقويم النيل وعصر اسماعيل ، الجزء الثالث ،  
المجلد الثانى ، القاهرة ، ١٩٣٦ .
- ١٧- جرجس حنين ، الاطيان والضرائب فى القطر المصرى ، القاهرة ،  
١٩٠٤ .
- ١٨- جرجس سلامة ، اثر التطور السياسى على التعليم القومى فى  
القرن العشرين ، رسالة دكتوراه تحت اشراف الاستاذ  
الدكتور محمد فؤاد شكرى ، نوقشت بكلية الآداب جامعة  
القاهرة ، سنة ١٩٦٤ .
- ١٩- جلال يحيى ، عبد العزيز الشناوى ، وثائق ونصوص فى  
التاريخ الحديث والمعاصر ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
- ٢٠- جورج جندى ، جاك تاجر ، اسماعيل كما تصوره الوثائق  
الرسمية ، القاهرة ١٩٤٧ .

- ٢١- جورج كيرك ، موجز تاريخ الشرق الأوسط ، ترجمة عمر الاسكندري ، القاهرة د. ت .
- ٢٢- حسين افندى الروزنامجى ، ترتيب الديار المصرية فى عهد الدولة العثمانية تحقيق الاستاذ محمد شفيق غربال بحولية كلية الاداب جامعة فؤاد ، المجلد الرابع ج ١ ، سنة ١٩٣٦ .
- ٢٣- حسين فوزى النجار ، احمد لطفى السيد ، القاهرة ١٩٦٥ .
- ٢٤- رثوف عباس ، النظام الاجتماعى فى ظل الملكيات الزراعية الكبيرة ١٨٣٧ - ١٩١٤ ، القاهرة ، ١٩٧٣ .
- ٢٥- رسائل مصرى لسياسى انكليزى كبير سنة ١٩٠٥ ، القاهرة ، ١٩٠٨ .
- ٢٦- رودشتين ، تيودور ، تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطانى وبعده ، ترجمة على احمد شكرى ، القاهرة ١٩٢٧ .
- ٢٧- ريفلين ، هيلين آن ، الاقتصاد والادارة فى مصر فى مستهل القرن التاسع عشر ، ترجمة احمد عبد الرحيم مصطفى ومصطفى الحسينى ، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ٢٨- سليم خليل نقاش ، مصر المصريين ، ج ٤ ، القاهرة ، ١٨٨٤ .
- ٢٩- سليمان محمد الطماوى ، تنظيم الادارة العامة ، القاهرة ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ٣٠- سليمان محمد الطماوى ، مبادئ القانون الدستورى والمصرى والاتحادى القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٣١- السيد يدرجب حراز ، المدخل الى طريق مصر الحديث ، ١٥١٧ - ١٨٨٢ ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٣٢- طعيمة الجرف ، القانون الادارى دراسة مقارنة فى تنظيم ونشاط الادارة العامة القاهرة ، ١٩٦٣ .

- ٣٣- طه حسين ، مستقبل الثقافة في مصر ، ج ١ ، القاهرة ، ١٩٣١ .
- ٣٤- عاصم الدسوقي ، كبار الملاك الزراعيين ودورهم في المجتمع المصري ١٩١٢ - ١٩٥٢ ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- ٣٥- عباس العقاد ، سعد زغلول سيرة ونحى ، القاهرة ، ١٩٣٦ .
- ٣٦- عبد الخالق لاشين ، سعد زغلول دوره في السياسة المصرية حتى عام ١٩١٤ القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٣٧- عبد السميع سالم الهراوي ، لغة الادارة العامة في مصر في القرن التاسع عشر القاهرة : ١٩٦٢ .
- ٣٨- عبد الرحمن الرافعي الرافعي ، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر ج ١ القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ٣٩- عبد الرحمن الرافعي ، الثورة العراقية والاحتلال الانجليزي ، القاهرة ، ١٩٤٩ .
- ٤٠- عبد الرحمن الرافعي ، عصر اسماعيل ، جزآن ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٤١- عبد الرحمن الرافعي ، عصر محمد علي ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ٤٢- عبد الرحمن الرافعي ، محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٤٣- عبد الرحمن الرافعي ، مصر والسودان في اوائل عهد الاحتلال ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٤٤- عبد الرحمن الجبرتي ، عجائب الآثار في التراجم والاخبار ، ج ٤ ، ١٢٩٧ هـ .
- ٤٥- عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم ، الريف المصري في القرن الثامن عشر ، مطبعة جامعة عين شمس ٩١٧٤ .

- ٤٦— عبد العظيم محمد رمضان ، تطور الحركة الوطنية في مصر ١٩١٨ — ١٩٣٦ القاهرة ، د. ت .
- ٤٧— عبد الكريم درويش ، البيروقراطية والاشتراكية دراسة في الادارة والتغيير الاجتماعي ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ٤٨— عثمان خليل عثمان ، للامركزية ونظام مجالس المديرية دراسة مقارنة ( رسالة دكتوراه نوقشت بكلية الحقوق جامعة القاهرة ) سنة ١٩٣٦ ) مطبعة جامعة القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٤٩— على حلمي ، الدليل لعمد ومشايخ البلاد ، القاهرة .
- ٥٠— عمر لطفى ، الامتيازات الاجنبية ، ١٣٢٢ هـ .
- ٥١— ليلى عبد اللطيف احمد ، الادارة في مصر في العصر العثماني ، رسالة دكتوراه ( غير منشورة ) تحت اشراف الاستاذ الدكتور احمد عزت عبد الكريم ، نوقشت بكلية الاداب جامعة عين شمس سنة ١٩٧٥ .
- ٥٢— محمد حامد الجمل ، الموظف العام فقها وقضاء ، الجزء الاول القاهرة — ١٩٥٨ .
- ٥٣— محمد حسين هيكل ، تراجم مصرية وغربية ، القاهرة د . ت .
- ٥٤— محمد خليل صبحي ، تاريخ الحياة النيابية في مصر ، ج ٤ ، ٥ ، ٦ القاهرة ، ١٩٤٧ .
- ٥٥— محمد رمزي ، القاموس الجغرافي ثلاثة اجزاء ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٥٦— محمد شفيق غريال ، تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ، ج ١ ، القاهرة ١٩٥٢ .
- ٥٧— محمد عبد الرحيم عنبر ، اصلاح اداة الحكم ، القاهرة ، ١٩٤٥ .

- ٥٨- محمد عبد الفتاح عبد المجيد ابو الاسعاد ، تاريخ التعليم في مصر من ١٨٨٢ الى ١٩٢٢ ، رسالة ماجستير ( غير منشورة نوقشت بكلية الاداب جامعة عين شمس سنة ١٩٧٦ تحت اشراف الاستاذ الدكتور احمد عزت عبد الكريم .
- ٥٩- محمد على رسلان ، الموجز في شرح قوانين موظفى الحكومة ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- ٦٠- محمد فؤاد شكرى ، بناء دولة مصر محمد على ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
- ٦١- محمد فؤاد شكرى ، مصر والسودان ، تاريخ وحدة وادى النيل السياسية فى القرن التاسع عشر ١٨٢٠ - ١٨٩٩ ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ٦٢- محمد محمد حسين ، الاتجاهات الوطنية فى الانب المعاصر ، ج ١ القاهرة ١٩٦٢ .
- ٦٣- محمد محمد زيتون ، الادارة المحلية فى مصر من خمسة الالف سنة الى اليوم ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٦٤- محمود السباعى ، ادارة الشرطة فى الدولة الحديثة ، جزان ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ٦٥- محمود حلمى مصطفى ، دراسات فى تاريخ مصر السياسى ، سياسة انجلترا - الداخلية من ١٨٨٢ الى ١٩٥٢ ، اسبوط ، د . ت
- ٦٦- محمود زكى ، مذكرات فى شرح الدعويين العمومية والمدنية ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٦٧- مصطفى الصادق ، مبادئ القانون الادارى المصرى والمقارن ، القاهرة ، ١٩٢٣ .
- ٦٨- هورو بيرجر ، البيروقراطية والمجتمع فى مصر الحديثة ، ترجمة محمد توفيق رمزى القاهرة ١٩٥٩ .

- ٦٩- نبيل عبد الحميد ، الاجانب واثرهم في المجتمع المصرى . من ١٨٨٢ الى ١٩٢٢ - ( رسالة ماجستير غير منشورة ) تحت اشراف الاستاذ الدكتور جمال زكريا قاسم نوقشت بكلية الآداب جامعة عين شمس سنة ١٩٧٦ .
- ٧٠- هاملتون جب وهارولد بوون ، المجتمع الاسلامى والغرب ، ترجمة أحمد عبد الرحيم مصطفى ، ج ٢ القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٧١- وحيد رافت ، القانون الادارى ج ٢ ، القاهرة .
- ٧٢- وزارة المعارف العمومية ، الحياء المدارس سنة ١٩٢١ .
- ٧٣- يعقوب أرتين ، القول التام في التعليم العام ، ترجمة على بهجت مطبعة بولاق ، ١٨٩٤ .
- ٧٤- يوسف محمد صادق ، البيروقراطية في الأجهزة الادارية في ج ع م ، القاهرة ١٩٦٧ .
- ٧٥- يونان لبيب ، تاريخ الوزارات المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٥ .

## (ب) الاجنبية :

1. Alexander, The Truth about Egypt, London, 1911..
2. Bear, Gabriel, Social Change in Egypt 1800—1914 (Holt, ed., Political and Social change in Modern Egypt) London, 1968.
3. Blunt, Wilfrid Scawen, My Diaries Vol. I, London 1919.
4. Blunt, Wilfrid Scawen. Secret History of the English Occupation of Egypt. New York, 1922.
5. Chirol, Valentine. The Egyptian Problem, London 1920.
6. Coles, Reflections and Collections London, 1910.
7. Colvin, Auckland. The Making of Modern Egypt, New York, 1906.
8. Cromer, Abbas II. London, 1915.
- 9.. Cromer, Modern Egypt 2 Vols., London, 1908.
10. Elgood, The Transit of Egypt, London, 1920.
11. El Kabbania, Ismail. A Hundred Years of Education in Egypt. Cairo, 1940.
12. Landau, Jacop, Parliaments and Parties in Egypt. Tel. Aviv, 1958.
13. Lyall, Alfred. The Life of The Marquis of Dufferin and Ava, London, 1909.
14. Lloyd, Egypt Since Cromer 2. Vols. London, 1933.
15. Low, Sidney. Egypt in Transition, London, 1914.
16. Lutfi Al-Sayyid, Afaf. Egypt and Cromer; a study in Anglo - Egyptian relations, London, 1960.
17. Malet, Edward. Egypt 1879—1883 London, 1909.

18. Malortie Egypt; Native rulers and Foreign interference. 2nd ed, London, 1883.
19. Mansfield, Peter, The British in Egypt. London, 1971.
20. Marlowe, Pohn. Anglo Egyptian Relations 1800—1956, 2nd ed, London, 1965.
21. Milner, England in Egypt, London, 1920.
22. Newman, Polson. Great Britain in Egypt, London 1928.
23. Rothstein, Theodore. Egypt's ruin; a Financial and administrative record, London, 1910.
24. Russell, Thomas, Egyptian Service 1902—1946. London, 1949.
25. Sladen, Douglas. Egypt and the English. London 1908.
26. Tignor, Robert. Modernization and British Colonial Rule in Egypt 1882—1914. U.S.A. 1966.
27. Walter, Sharp. Bureaucracy and Politics; Egyptian Model, Indiana University Press, 1959.
28. White, Arther Sliva. The Expansion of Egypt. London, 1899.
29. Willcocks, William. Egyptian Irrigation. London, 1899.
30. Willcocks, William. Sixty years in East. London, 1935.
31. Zetland, Lord Gromer, London, 1932.