

الفصل الثاني

تفسير درجات الامتحان ١

ليس للدرجة بنفسها معنى . وقد جرى العرف بين الآباء والمعلمين على اعتبار أن الدرجة ٥٠ أو النسبة ٥٠ % هي حد النجاح . علماً بأن النسبة ٥٠ % قد تكون منخفضة أو جيدة، فالأمر يتوقف على عوامل عدة كصعوبة الامتحان . ومستوى الفصل . ومستوى التصحيح .

وقد يعبر عن الأداء في الاختبار بكذا درجة من نهاية عظمى كذا . ٨٠ درجة من ١٥٠ مثلاً . ولا يعنى هذا إلا القليل . فهناك حاجة إلى المزيد من المعلومات قبل الحكم على أن هذه الدرجة عالية ، أو متوسطة أو منخفضة .

ليس من الممكن الحكم على مستوى درجة ما قبل معرفة الدرجات التي حصل عليها التلاميذ الآخرون الذين أدوا نفس الامتحان . فالدرجة ٥٠ مثلاً قد تكون جيدة في حالة ما ، ومنخفضة في حالة أخرى .
خذ على سبيل المثال :

المجموعة (أ) من الدرجات :	٢٠	٣٠	٤٠	<u>٥٠</u>	٦٠
المجموعة (ب) من الدرجات :	<u>٥٠</u>	٦٠	٧٠	٨٠	٩٠

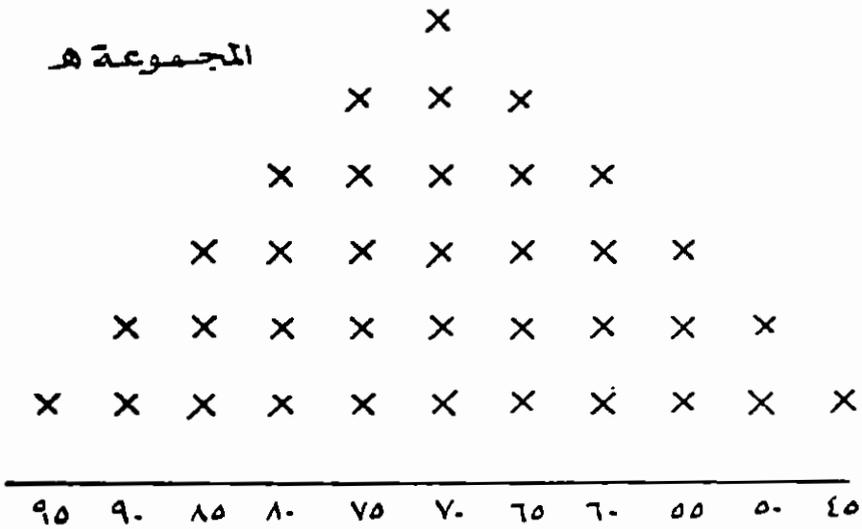
واضح أن الدرجة ٥٠ في المجموعة (أ) تعتبر حسنة ، بينما تعتبر نفس الدرجة في المجموعة الثانية أضعف الدرجات . فهي في المجموعة الأولى أعلى من المتوسط . بينما هي في المجموعة الثانية أقل من المتوسط . وحتى لو كان لمجموعتين من الدرجات نفس المتوسط ، فإنه قد يكون للدرجات المتماثلة معاني مختلفة ، فمثلاً .

المجموعة (ج) :	١٠	٢٠	٣٠	٤٠	<u>٥٠</u>	٦٠	<u>٧٠</u>	٨٠	٩٠
المجموعة (د) :	٣٠	٣٥	٤٠	٤٥	<u>٥٠</u>	٥٥	٦٠	٦٥	<u>٧٠</u>

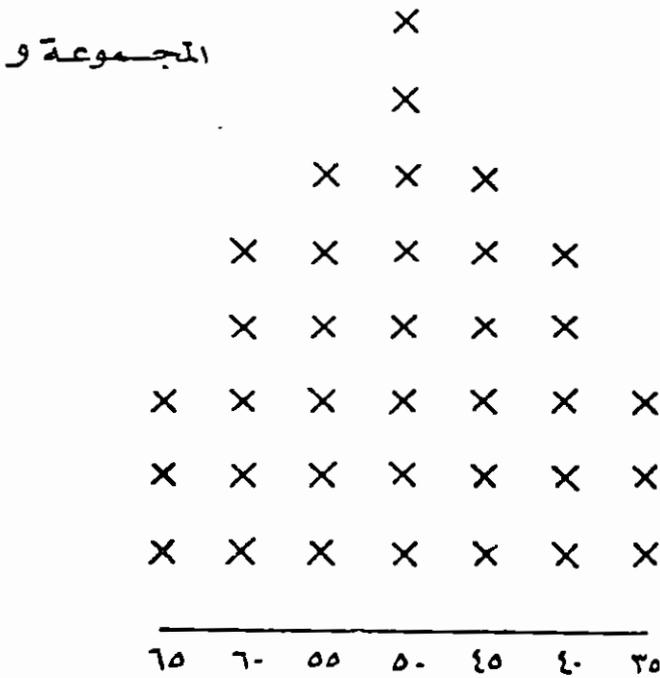
فالدرجة المتوسطة لكلتا المجموعتين ٥٠ . ولكن تختلف دلالة الدرجة ٧٠ في المجموعتين ، فهي ثالث أعلى درجة في المجموعة (ج) ، بينما هي أعلى درجة في المجموعة (د) .

وفضلاً عن هذا . فينبغي معرفة شيء عن انتشار أو تشتت الدرجات ، حتى يمكن تقدير قيمة درجة ما . فالمجموعة (ج) درجاتها أكثر انتشاراً عن درجات المجموعة (د) .

وتوضح المجموعتان الآتيتان من الدرجات ، كيف أن المتوسط وانتشار الدرجات ضروريان لتحديد قيمة درجة معينة .



شكل (١)



شكل (٢)

يوجد في كل من المجموعتين ستة وثلاثون تلميذاً ، ويمثل كل منهم بالعلامة (X) .

ومتوسط المجموعة (هـ) ٧٠ ، بينما يبلغ المتوسط بالنسبة للمجموعة (و) ٥٠ ، والدرجات أكثر انتشاراً في المجموعة (هـ) عنها في المجموعة (و) . ولنفرض أن هذه الدرجات هي نفس درجات تلاميذ فصل ما في امتحانين مختلفين ، ولتكن المجموعة (هـ) هي درجاتهم في امتحان الحساب . بينما المجموعة (و) هي درجاتهم في الإنجليزي . ولنفرض أن ترتيب سميح كان الأول في امتحان الحساب ، ولكنه حصل على الدرجة المتوسطة في الإنجليزي ، وأن ليلي حصلت على الدرجة المتوسطة في الحساب ولكنها كانت الأولى في الإنجليزي . بهذا يكون مجموع درجتي سميح $95 + 50 = 145$ ، بينما مجموع درجتي ليلي $70 + 65 = 135$ وهكذا نرى أن أولوية سميح في الحساب أعطته ميزة أكبر مما أعطته أولوية ليلي في الإنجليزي .

وقد يعترض البعض بأن مستوى التصحيح في الحساب أعلى منه في الإنجليزي . ويمكن معالجة هذا بمجموع ٢٠ درجة من كل درجة من درجات الحساب . وبهذا تصبح درجات سميح وليلي كما يلي :

$$\text{سميح} \quad 120 = 50 + 70$$

$$\text{ليلى} \quad 110 = 65 + 50$$

وهكذا نرى أنه حتى لو جعلنا مستوى التصحيح في امتحان الحساب ومستوى التصحيح في امتحان الإنجليزي متعادلين ظاهرياً ، فإن الانتشار أو التشتت الأكبر للدرجات في الحساب يظهر أثره عند جمع درجتي التلميذ في الامتحانين .

وبذلك فإن قيمة الدرجة لا يمكن تحديدها إلا إذا عرف كل من المتوسط وتشتت الدرجات .

وربما كان تشكك المرابي في قيمة جمع الدرجات أكبر من تشكك رجل الإحصاء . فماذا يعني مجموع درجتي الإنجليزي والحساب ؟ بل ماذا يعني المجموع الكلي لجميع درجات تلميذ ؟ قد يصبح المجموع الكلي له بعض الدلالة الإحصائية إذا جعل متوسط وتشتت الدرجات واحداً في جميع المواد ، ولكن حتى لو حدث هذا ، فإنه من المشكوك فيه أن يكون لهذا المجموع دلالة تربوية .