

خلود النفس عند القدماء

كان المصريون منذ أقدم العصور يعتقدون أن للإنسان روحاً، وأن هذا الروح لا يموت بموت الجسد، بل يحيا بعد ذلك حياة أخرى. وكانوا لا يرون في الموت إلاّ تبديل الحياة. والإنسان عندهم كان يعيش تحت الأرض كما كان عائشاً عليها. ولئن كان الجسد يحمّد فإن مثاله الكامل يحيا بعده. وكانت تقوم حياة المثال أو الشبيه بالمحافظة على الجسد أو الهيكل الأصلي. ولقد كان اعتقادهم هذا هو السبب الأوّل في أنهم عنوا بعنايتهم الكبيرة ببناء القبور المتينة، وتشيد الأهرام الضخمة، وتخنيط الجنة، والإكثار من التماثيل الحجرية مع الميت في قبره.

وبعد أن كانوا يحنطون الجثة كانوا يودعونها مقبرة تختلف زينتها باختلاف مقام الميت. وكانوا يسدّون مدخل المقبرة بقطع من الصخر ضخمة ضناً بكرامة الميت أن يمّتها رجس.

وقد كان الغرض الأول من هذا كله حفظ الجثة من الفناء لكي يجدها الروح كلما دخل عليها القبر، فإذا تعفنت مع ذلك وأكلها البلي فالتثال يقوم مقامها، وإليه يرتاح الروح. وقد يفنى التثال ويبقى آخره؛ ولهذا استكثروا من التماثيل في القبور، حتى إذا فنى بعضها بقي البعض الآخر.

ومن الأمور المتناقضة التي لم يخطر على بال المصريين كشف النقاب عنها أن النفس لم تكن تقيم مع المثال بل كانت تفارقه لتمثل بحضرة أوزيريس وقضاة الجحيم الاثني والأربعين، حيث كانت توزن أعمالها في ميزان الحقيقة والعدل الذي لا يزل فالنفس المذنبه كانت تسقط في الجحيم حيث تقعات وتشرب من المواد الدنيئة وتطاردها العقارب والحيات. وحيث تلقى الموت بعد احتمال العذاب ألواناً. أما نفس البار فكانت تتمتع بالغبطة بعد التجارب العديدة وتصير رفيقة «أوزيريس» ينبوع الرحمة الذي يقدم لها أشهى الأطعمة^(١).

إذن فقد كان المصريون القدماء يعتقدون أن الإنسان لا يموت بموت الجسم. وأنه كان يجيا بعد موته حياة أخرى يحاسب فيها على أعماله في الحياة الدنيا، وتوزن فيها حسناته وسيئاته، فمن رجحت حسناته استحق الثواب، ومن رجحت سيئاته استحق العقاب.

(١) انظر كتاب «على هامش التاريخ المصرى القديم» للأستاذ عبد القادر حمزة، وانظر كذلك كتاب «النهج القويم في تاريخ شعوب الشرق القديم» ص ٢٢٥/٢٢٦.

ولكن ماذا كانوا يفهمون من الثواب والعقاب؟
وكيف كانوا يتخيلون دار النعيم في الحياة الأخرى لالأتقياء
الصالحين، ودار العذاب للأشرار المفسدين؟..
محكمة النفس عند القدماء:

روى ديودور الصقلي^(١) فيها رواه عن محكمة الأموات في مصر،
أن المصريين كانوا كلما مات لهم ميت أبلغوا موته ويوم دفنه لأقاربه
ومعارفه ولقضاة مكلفين أن يحاكموه. فإذا جاء يوم الدفن حملت
الجثة في قارب يجتاز بها بحيرة، وجلس القضاة والمعارف ينتظرونها
عند الشاطئ الثاني، فإذا وصلت إلى المرسى أبيح لكل مدّع على
الميت أن يتقدم للقضاة بدعواه، فإذا ثبت أن الميت أساء في حياته
حكم القضاة بحرمان جثته من مدفنه. أما إذا لم يتقدم أحد أو إذا
ثبت أن المدعى كاذب فأهل الميت يخلعون حدادهم وشنون على
ميتهم، فيجيب الجمهور بالتصفيق ويتمنى للميت الخلود مع الأبرار.
والعقاب الذي ينزله القضاة بكل مدّع كاذب في هذه الحالة عقاب
شديد رادع.

(١) ديودور الصقلي: (توفى بعد ٢١ ق.م.) مؤرخ إغريقي، ولد بصقلية. زار
مصر بين سنة ٦٠ وسنة ٥٧ ق. م. ألف بالإغريقية كتاباً في تاريخ العالم، يقع في
٤٠ مجلداً، وينتهي بالحروب الفالية. وصلنا منه الأجزاء (١ - ٤ و ١١ - ٢٠).
روضع عن مصر كتاباً وصفيًا.

هكذا روى ديودور، وهو مخطئ، وقد التبس عليه الأمر، فأحد ما كان المصريون يعتقدونه حساباً يزدّيه الميت في الحياة الأخرى أمام قضاة من الآلهة، على أنه حساب يؤدّيه أمام قضاة من الأحياء قبل أن يدفن. فما كتبه ديودور في هذا يجب أن يضاف إلى الأشياء الكثيرة التي أخطأ المؤرخون اليونانيون والرومانيون فهمها في ما كتبه عن المصريين. ولكن خطأ ديودور لا يمنع من أن في روايته حقيقة بارزة هي أن المصريين كانوا يعتقدون أن الميت محاسب بعد موته على سيئاته وحسناته، معاقب على الأور، مثاب على الثانية.

وقد راجت هذه العقيدة، وراحت معها عبادة «أوزيريس» في زمن الدولة الوسطى، ثم راجتا أكثر في زمن الدولة الحديثة؛ لأن كل أحد صار يرجو أن يكون مثل أوزيريس في الحياة الأخرى. وكان أوزيريس قد نشأ في مدينة بوزريس (وهي الآن أبو صير بمديرية الغربية)، فانتقل إلى مدينة أيدوس (وهي الآن العرابة المدفونة بمديرية جرجا)، فاعتبرت عاصمة له ومدينة مقدسة يرغب الملوك والأمراء وقواد الجيش والأعيان وغيرهم من سواد الأمة في أن يدفنوا فيها للتبرك بترابها، فإذا لم يجدوا أرضاً لهذا الغرض اكتفوا بأن يقيموا لأنفسهم في مقبرتها لوحة تذكارية من الألواح الحجرية التي تقام على القبور.

وفما بين الدولة الوسطى والدول الحديثة أخذ ينتشر ما سُمي «بكتاب الموت» حتى صار من العادات المرعية أن توضع نسخة منه

مع كل ميت. وهذا الكتاب يشتمل على فصول مختلفة بعضها في حق الكون، وبعضها في بيان الأخطار التي يستهدف لها الميت بعد موته، وبعضها تعاويذ سحرية كان الذين وضعوها يزعمون أنها تنفع الميت وتنقذه من الأخطار، وبعضها - وهو ما يهمننا في موضوعنا هذا - في محاسبة الميت على أعماله في الدنيا أمام محكمة أوزيريس.

وكانوا يجسمون هذه المحاسبة فيضعون لها في كتاب الموت، وعلى التوابيت، رسم محكمة ومحكمة وميزان. وفي هذه المحكمة يجلس أوزيريس على عرشه حاملاً عصاه وكرباجه، ومعه اثنان وأربعون قاضياً من الآلهة. ويلاحظ هنا أن مصر كانت مقسمة إلى اثنين وأربعين إقليمياً فكان كل من القضاة يمثل إقليمياً من هذه الأقاليم. فإذا جرى بالميت تسلمه أنوبيس^(١) وأخذ قلبه فوضعه في إحدى كفتي ميزان، ووضع في الكفة الأخرى تمثال الإلهة معات (إلهة الحقيقة والعدل) أو ريشتها، ثم وقف الإله توت^(٢) بجانب الميزان وفي يده إيجني قلم وفي يده اليسرى سجل يدون فيه نتيجة الميزان، ثم يرفعها إلى أوزيريس. ويقف بالقرب من توت الوحش «أماييت» وهو وحش

(١) أنوبيس: هو مدير دس الأموات ودليلهم في الدار الآخرة.

(٢) توت أو تحوت: هو المعروف عند اليونانيين باسم هرمس. وكان لمصريون يزعمون أنه هو الذي علمهم الكتابة والقوانين والحكمة وجميع المعارف. وهو لدى يقيّد وزن قلب الميت في محكمة أوزيريس ويقدم تقارير عن أعمال الميت إلى صاة المحكمة. وهو المعبود الأكبر في مدينة هرمبوليس أو الأشعوبين.

له رأس تمسح وجسم أسد، متزهياً لأن يلتهم الميت الذى يصدر الحكم بالتهامه. وفي بعض الرسوم تضاف نيران إلى المحكمة فى مكان خاص منها، ليلقى فيها المذنبون. والقلب فى الميزان يمثل أعمال الميت فى حياته. وهو الذى يشهد بكل ما فعله صاحبه من خير أو شر^(١).

* * *

وكتاب الموق يدلنا على نوع الأعمال التى كان الميت يحاسب عليها أمام أوزيريس، فقد وجد فى هذا الكتاب تصرّح من الميت إلى قلبه حينما يؤخذ منه ليوضع فى الميزان. وهو يقول فيه :

«أيها القلب الذى أخذته من أمى، وولدت به، وعشت معه على الأرض، لا تشهد علىّ. لا تكن خصمى أمام القوى المقدسة. لا تكن ثقيل الوزن ضدّى».

ثم وجد فى كتاب الموق أيضاً دفاع يدافع به الميت عن نفسه حينما يأخذ أنوبيس فى وزن أعماله. وهو دفاع فيه معان سامية من معانى الأخلاق الفاضلة للتأثرة بعقيدة الحساب بعد الموت. فى هذا الدفاع يقول الميت كلمات تقديس يوجهها إلى أوزيريس والقضاة الذين معه :^(٢)

(١) اطرد على هامش التاريخ المصرى القديم، للأستاذ عبد القادر حمزة. (كتاب الشعب رقم ١١) ١٩٥٧ ص ٥٣ - ٥٥.

(٢) هذا الدفاع مترجم عن كتاب (Le Nil et la Civilisation Egy.) ص ٤٦٥ لمؤلفه مورى. وقد قال مورى إن هذا النصّ تلخيص وليس ترجمة حرفية، =

«لقد جئت إليك أجلب الحقيقة وأطرد الخطيئة.. إننى لم أقارف الشر، ولم أعتد، ولم أسرق، ولم أقتل غدرًا، ولم أمسس القرايين، ولم أكذب، ولم أرسل دموع أحد، ولم أتدنس، ولم أذبح الحيوانات المقدسة، ولم أتلف أرضًا مزروعة، ولم أقذف، ولم أتترك الغضب يخرجنى إلى غير الحق، ولم أزن، ولم أرفض أن اسمع كلمة العدل، ولم أسئ الظن بالملك ولا بأبى، ولم ألوث الماء، ولم أحمل سيّدًا على أن يسئ إلى عبده، ولم أحلف كاذبًا، ولم أغش في الميزان، ولم أمنع اللبن عن أفواه الرضع، ولم أصد طيور الآلهة، ولم أرد ماء حين الحاجة إليه، ولم أسدّ قناة رى على غيرى، ولم أطفى نارًا يجب أن تشعل، ولم يخاطر على بالى أن استخف بالآلهة، إننى طاهر،^(١) طاهر»

= ويوجد في كتاب (La Religion des Égyptiens) ص ٢٦٤ و ٢٦٥ لمؤلفه ارمان نصر بمائله ولا يختلف عنه إلا قليلاً.

(١) مما يستحق الملاحظة هنا أن هذه السيئات التى يترأ منها الميت تنقسم إلى أنواع. فنوع منها خاص بالآلهة وهو مسّ القرايين، وذبح الحيوانات المقدسة، وصيد طيور الآلهة، والاستخفاف بالآلهة. ونوع خاص بالملك وبالآب وهو سوء النظر بهما. ونوع خاص بالسلوك مع الناس وهو مقارفة الشر، والاعتداء، والسرقة، والقنصل غدرًا، وإسالة الدموع، وإتلاف الأرض المزروعة، والقذف، والزنا، والامتناع عن سماع كلمة العدل، وتلوث الماء، وحمل السيد على أن يسئ إلى عبده، والغش في الميزان، ومنع اللبن عن أفواه الرضع، وردّ الماء حين الحاجة إليه، وسدّ قناة الرى على الغير، وإطفاء النار التى يجب أن تشعل. وهناك نوع خاصّ بنهذيب النفس =

وهذا الدفاع يسميه شامبليون «دفاعاً إنكارياً» لأن الميت يعزو فيه لنفسه الحسنات والفضائل في صيرة إنكار للسيئات والردائل.

ثم يخاطب الميت القضاة الاثني والأربعين فيقول: ^(١)

«لكم الحمد أيها القضاة. إني أعرفكم وأعرف أسماءكم. لست أسقط أمام أسلحتكم. إنكم لا تعلقون شيئاً ضدّي هذا الإله الذي أنتم حاشيته. لا شأن لكم بـ. إنكم تقولون الحقيقة في أمرى أمام سيد كل شيء؛ لأنني اتبعت الحق والعدل في مصر. ولم أجذّف في حق الإله، ولم يجد الملك المعاصر من شيئاً يأخذه علي. لكم الحمد أيها الآلهة الجالسون في قاعة الحقيقتين ^(٢)، والذين ليس فيهم أثر من كذب، وهم يعيشون من الحقيقة أمام حوريس المستقر في شمس. أنقذوني من «باباي» ^(٣) الذي يأكل أحشاء العظماء في يوم الحساب

= قبل أن يكون خاصاً بالغير وهو التدس، وترك الغضب يخرج الإنسان إلى غير الحق، والكذب، والحلف كذباً، ويختم الميت دفاعه بكلمة هي جماع الفضائل النفسية وهي قوله: «إني طاهر. طاهر».

(١) هذا الخطاب مترجم عن كتاب (La Religion des Egy.) ص ٢٦٦/٢٦٧ لمؤلفه أرمان.

(٢) المراد بالحقيقتين: حقيقة للوجه القبلي، وحقيقة للوجه البحري. وكانت محكمة أوريريس تسمى قاعة الحقيقتين.

(٣) فسر أرمان كلمة «باباي» هذه فقال: إن المراد منها رفيق لإله الشر سيت أو سيت نفسه.

الكبير. هاكم انظروا: إننى أت إليكم بلا خطيئة ولا سوء. وقد نعلت ما يرضى الناس والآفة. وأرضيت الإله بما يحبه. وقد أعطيت حيزًا للجائع، وماءً للعطشان، وثيابًا للعارى، وزورقًا لمن ليس له مركب. وقد قَدِّمت قرابين للآفة، وهدايا جنازية للممجدين^(١).

«أنقذوني واحفظوني، إنكم لا تهتموننى أمام الإله العظيم. إسنى رجل ذو فم طاهر، ويدين طاهرتين، والذين يعرفوننى يقولون لى: مرحبًا بقدمك، مرحبًا بقدمك»^(٢).

فذلك الدفاع الإنكارى الذى يدافع به الميت عن نفسه، وهذا الخطاب الذى يوجهه الميت إلى القضاة، هما نتيجة مباشرة لعقيدة الحساب، وفيها الدليل القاطع على أن الميت يتقدم إلى الحساب وهو ممتلئ خوفًا من أن تكون أعماله فى الدنيا مؤدبة به إلى العقاب. ومن هذا الخوف تكون عقيدة الحساب أساس عمل الخير، وتهذيب نفس، والاستقامة فى معاملة الغير^(٣).

(١) المجدون هم الأموات الذين كانوا صالحين فى الدنيا ويتلون هذه المزملة فى الآخرة.

(٢) فى هذا الخطاب فضائل دينية وأخلاقية غير التى مررت فى الدفاع الإنكارى. وهذا يدل على أن هذا الدفاع الإنكارى لم يجمع كل ما كان المصربون يعتبرونه فضيلة وتهديفًا نفسيًا.

(٣) يجمل بالقارى إذا أراد المرید من عقيدة الحساب بعد الموت ومحاسبة المرء، أن يرجع إلى كتاب «على هامش التاريخ المصرى القديم» ص ٦٨/٥١.

ويقول الدكتور سيد عويس اخبر الأول بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية - في كتابه «الخلود في التراث الثقافي المصري»^(١)، إن ثمة ثلاث روايات مختلفة عن الحساب في الآخرة عثر عليها في أتم اللقائف البردية وأحسها التي وصلت إلينا الآن. وكانت هذه الروايات، في الأصل، بلا شك، مستقلة بعضها عن البعض الآخر.

وتبتدئ الرواية الأولى هكذا. «فصل في دخول قاعة الصدق (الحق)» وهي تحتوي على ما يقوه المتوفى عند الوصول إلى قاعة الصدق، عندما يظهر فلان (يعني لمتوفى) من كل الذنوب التي اقترفها. ثم يوجه نظره إلى وجه الإله ويقول: «سلام عليك أيها الإله العظيم ربّ الصدق، لقد أتيت إليك يا إلهي وحيء بى إلى هنا حتى أرى جمالك. إن أعرف اسمك. وأعرف أسماء الأثنين والأربعين إلهة الذين معك في قاعة الصدق هذه وهم الذين يعيشون على الخطيئين، ويلتهمون دماءهم في ذلك اليوم الذى تمتحن فيه الأحلاق أمام «وننفر» (أوزيريس) ثم يأخذ المتوفى بعد ذلك يعدّد الخطايا التي لم يرتكبها فيقول:

(١) عن صفحات ٧٦/٧٢ من «فجر لضمير» لجيمس هنرى برستد ترجمة سليم حسن ص ٢٧٩/٢٧١. انظر أيضاً: «المظاهر الحضارية» لسليم حسن ص ٢٣١/٢٢٧، و«مصر والحياة المصرية في العصور القديمة» لأدولف أرماد وهرماد رانكه ص ٣٢٧.

« انظر.. لقد أتيت إليك. إن أحضر العدالة إليك، وأقصى الخطيئة عنك. إن لم ارتكب ضدَّ الناس أية خطيئة.. إن في مكان الصدق هذا لم آت ذنباً ولم أعرف أية خطيئة. ولم ارتكب أى شيء خبيث. وإن لم أفعل ما يمقته الإله وإن لم أبلغ ضدَّ خادم شراً إلى سيده. وإن لم أترك أحداً يتضور جوعاً ولم أتسبب في إسكاء أى إنسان. وإن لم ارتكب القتل، ولم أمر بالقتل. وإن لم أسبب تعساً لأى إنسان. وإن لم أنقص طعاماً في المعابد. وإن لم أنقص قربان الألهة. وإن لم أغتصب طعاماً من قربان الموق. وإن لم ارتكب الزنى. ولم ارتكب خطيئة تدنس نفسى في داخل حدود بلدة الإله الطاهرة. ولم أخسر مكيال الحبوب. ولم أنقص المقياس. ولم أنقص مكيال الأرض. ولم أثقل وزن الميزان. ولم أحول لسان كفتى الميزان. ولم أغتصب لبناً من فم طفل. ولم أطرد الماشية من مراعيها. ولم أنصب الشباك لطيور الألهة. ولم أتصيد السمك من بحيراتهم (أى الألهة). ولم أمنع المياه عن أوقاتها. ولم أضع سداً للمياه الجارية. ولم أطفى النار في وقتها (أى عند وقت نفعها). ولم أستول على قطعان هبات المعبد. ولم أتدخل مع الإله في دخله. »

بعد هذه الاعترافات تنتقل إلى منظر يمثل حساب المتوفى حيث نجد القاضى، وهو «أوزيريس»، يساعده الاثنان والأربعون إلهاً في محاسبة المتوفى. وهؤلاء شياطين مخيفة يحمل كل منهم اسماً بشعاً، مثل أكل الظل الذى يخرج من الكهف، وكاسر العظام الذى يخرج من

هناسيا المدينة. . إلح. وكان المتوفى يذهب إلى كل واحد من هؤلاء،
المخلوقات ويوجه إليه اعترافاً ببراهته من خطيئة معينة. وتناول هذه
الاعترافات، الاثنان والأربعون، كثيرًا، من نفس موضوعات
لإقرارات عن الخطايا التي لم يرتكبها المتوفى المذكور آنفًا.

ويذكر المتوفى بعد ذلك براءة ضمه أمام هيئة المحكمة العظمى
كلها، بوجه عام، فيقول. «السلام عليكم أيتها الآهة. إن
أعرفكم، وأعرف أسماءكم. وإن لم أسقط أمام أسلحتكم. لا تبلغوا
عنى شرًا لذلك الإله الذى تتبعونه. .» ثم يأخذ بعد ذلك فى سرد
مناقبه وأعماله الصالحة الدالة على خلقه العظيم.

أما الرواية الثالثة عن المحاكمة، فهى التى أثرت أعمق الأثر فى
نفس المصرى، وهى أشبه بتمثيلية «أوزيريس» فى العرابة المدفونة، إذ
ترسم لنا المحاسبة الأخروية، كما حدث بالموازين. فنشاهد الإله
أوزيريس جالسًا فوق عرشه، فى نهاية قاعة المحاكمة، وخلفه كل من
الإلهتين «أيزيس ونفتيس». وقد اصطف على طول أحد جوانب
القاعة الإلهة التسعة، وهم المعروفون بتاسوع عين شمس، يرأسهم
«إله الشمس» وهم الذين ينطقون قىما بعد بالحكم. على أن ذلك
المنظر الثالث من المحاكمة، كان فى بدايته شمسى الأصل، وهو الذى
يحتل فيه أوزيريس الآن المكان الأول يشاهد فى وسط المنظر موازين
«رع» التى يزن بها الصدق، مطابقًا لما جاء فى مذهب «رع». ونكر

المحاكمة التي ظهرت فيها تلك الموازين وقتئذ صارت أوزيرية الصيغة. حيث كانت الموازين في يد الإله الجنازي ذي رأس ابن آوى «أنوبس»، «فاتح الطرق» الذي يخرج من قاعة المحاكمة ليقود المتوفى، وهو ممسك بيده أمام «أوزيريس» وعند دخول المتوفى لا ينطق أحد بكلمة. ويجلس ملك الموق على عرشه في مكان معتم، واضعًا التاج على رأسه ويمسك في إحدى يديه بعصا، وفي الأخرى بمضرب الخنطة، فهو القاضي الأعلى للموق. ومن أمامه يوضع الميزان العادل، حيث سيوزن عليه قلب الرجل المتوفى. ويقف «تحوت» كاتب الآهة بجوار الميزان، وفي يده القلم والقرطاس حتى يسجل النتيجة. ويكون من بين الحاضرين كل من «حورس» والآهة «ماعت» إله الحق والعدالة. ويوجد خلف «تحوت» حيوان بشع الهيئة يسمى الملتهمة له رأس التمساح وصدر الأسد ومؤخرة فرس البحر، ويكون متحفزًا لالتهام الروح إذا وجدت ظالمة^(١). ويجلس القرفصاء حول القاعة الخفية الاثنان والأربعون مارداً، مستعدين لتمزيق الشرير إربًا إربًا.

وحيث يسود السكون الرهيب، يبدأ الروح الزائر، مرة ثانية في ترتيب اعترافاته. ولا يعلق أوزيريس على ذلك بشيء. ثم يلاحظ

(١) لعل هذا الحيوان البشع أقرب ما يكون إلى «التنين» المذكور في صلاة المصريين المسيحيين على القبر حيث يقال: «ويضمحل حتى التنين». انظر كتاب التجنيز لحنا غبريال ص ٢٦.

الروح وهو يرتعد خوفاً وهلعاً، الآلهة وهم يزنون في تروُّ قلبه في الميزان. بينما تكون الآلهة «ماعت» إهة لحق والعدالة أو رمزها، وهو ريشة نعام، موضوعة في كفة لميزان المقابلة.

ويفزع الروح مرتعداً إلى قلبه حتى لا يشهد ضدّه قاتلاً:
«يا قلب الذى كنت قلبى، لا تقل: لاحظ الأشياء التى فعلها،
اسمح لى بأن لا أظلم، فى حضرة الإله العظيم».

وإذا تبين أن القلب لم يكن لا ثقيلاً ولا خفيفاً، فإن المتوفى تبرأ
ساحته وعندئذ يسجل «نحوت» حكم المحكمة براءته، ويعرض النتيجة
على أوزيريس الذى يعطى الأوامر لكى يعود القلب إلى المتوفى المقدم
للمحاكمة. ثم يهتف ملك الموت قاتلاً: «إنه فاز بالنصر، دعوه الآن
يسكن مع الأرواح ومع الآلهة فى حقول السعادة».

ويذهب المتوفى، بعد إطلاق سراحه وهو فرحان ليتطلع إلى
عجائب العالم السفلى. فالمملكة المقدسة أعظم من مصر وأفخم،
حيث تعمل الأرواح وتصيد وتحارب الأعداء. وحيث تكون لكل
امرى حصته من الواجبات فجيب عليه أن يفلح الأرض، وأن يحمّد
الحبّ الذى ينمو بوفرة وبارتفاع شهق. وحيث المحصول لا يجيب
أبداً. وحيث تكون المجاعة والأحزان والأكدار غير معروفة.

وإذا رغبت الروح فى لعودة إلى زيارة المناظر المألوفة على وجه
الأرض، فإنها تدخل جسم طائر أو جسم حيوان، أو ربما تنصر فى

زهرة. وربما رغبت الروح في زيارة قبرها في شكل « الباء » فتحسب المومية، وتتطلع إلى المناظر التي كانت مألوفة وعزيزة في الأيام السالفة.

أما أرواح الموق التي يدينها أوزيريس بسبب الذنوب التي اقترفتها على وجه الأرض، فهي عرضة للعذاب المريع قبل أن يببدها المردة الذين يجلسون القرفصاء منتظرين في قاعة المحاكمة الرهيبة، الصامتة^(١).

(١) انظر « فجر الضمير » ص ٢٧١/٢٧٩. و« المظاهر الحضارية » ص ٢٢٧/٢٣١ و« مصر والحياة المصرية » ص ٣٢٨/٣٢٩.