

تمهيد

هزت موجة فضائح الشركات التي اندلعت في أواخر العام 2001، الثقة في مجالس إدارة الشركات المسهمة العامة وولفت الأنظار إلى العديد من مكامن الخطأ المحتملة في سياسات تعويضات المديرين. وهناك اليوم وعي عام لحقيقة أن مجالس الإدارة كثيراً ما كانت تتبنى ترتيبات تعويضات لا تخدم مصالح حملة الأسهم. ولكن لا يزال هناك خلاف حول طبيعة تلك المشكلات والإطار الذي ينبغي وضعها فيه، وكذلك أيضاً حول منابع تلك المشكلات، وبطبيعة الحال أيضاً حول سبل معالجتها.

يرى الكثيرون أن المخاوف التي أثرت حول موضوع تعويضات المديرين مبالغ فيها. يعتقد بعض المراقبين أن ترتيبات التعويضات غير الموفقة قد انحصرت في عدد قليل من الشركات، وأن غالبية مجالس إدارة الشركات قد دأبت على ممارسة دورها على نحو فاعل فيما يخص عملية تحديد أجور المديرين. وبعضهم الآخر يقر بحقيقة الانتشار الواسع لعيوب ترتيبات التعويضات، لكنه يصر على أن تلك العيوب إنما نجمت عن أخطاء بريئة وحالات من سوء الفهم أو سوء التقدير من قبل مجالس الإدارة الساعية بطبيعة الحال إلى خدمة مصالح المساهمين. أما اليوم، على حد زعم هؤلاء، وبعد تشخيص تلك المشكلات، فمن المؤكد أن مجالس إدارة الشركات سوف تلتفت من تلقاء نفسها إلى معالجة تلك المشكلات وتلافي الأخطاء مستقبلاً.

هدفنا في هذا الكتاب هو أن نقنع القارئ بأن التعامل مع مشكلة تعويضات المديرين بهذه الدرجة من البساطة أمر غير مسوّغ. فأخطاء ترتيبات التعويضات قد اتسمت بالانتشار الواسع، والديمومة، والمنهجية، وهي إنما نشأت عن عيوب بنيوية في نظام حوكمة الشركات الذي يتيح للمديرين التمتع بقدر لا يستهان به من السلطة والنفوذ إزاء مجالس الإدارة. وبالنظر إلى سلطة المديرين ونفوذهم فإن من غير المتوقع أن يكون أعضاء مجالس الإدارة

قد سعوا فعلاً إلى الدخول في مساومة على مطال الذراع مع المديرين التنفيذيين بشأن تعويضات هؤلاء. وغياب التعامل الفاعل القائم على منطق مطال الذراع في ظل النظام الحالي لحوكمة الشركات - وليس الأخطاء العابرة أو زلات الحكم أو سوء التقدير - هو ما كان في حقيقة الأمر المنبع الرئيس لترتيبات التعويضات الإشكالية.

كذلك يهدف الكتاب أيضاً من منظور أكثر عمومية إلى الإسهام في تطوير فهم أفضل للمشكلات الأساسية التي تعترى نظام حوكمة الشركات الحالي. دراستنا لمسألة تعويضات المديرين تفتح نافذة نطل منها على مجالس الإدارة لاستكشاف إلى أي حد يمكننا فعلاً الاعتماد على مجلس إدارة الشركة بوصفه حارساً أميناً حريصاً على مصالح حملة الأسهم. نظامنا الحالي على صعيد حوكمة الشركات يعطي مجلس الإدارة سلطة كبيرة وصلاحيات واسعة، ويعتمد عليه اعتماداً كلياً في مراقبة أداء المديرين التنفيذيين والإشراف على عملهم. إذا ما انطلقنا من الاعتقاد السائد أن أعضاء مجالس الإدارة يؤدون مهامهم لما فيه خدمة مصالح المساهمين، فإن ترتيبات الحوكمة في شكلها الحالي - والذي يقوم على عزل مجالس الإدارة إلى حد بعيد عن دائرة تدخل المساهمين - تبدو ببساطة مسوغة ومقبولة. غير أن عملنا الذي نقدمه للقارئ في هذا الكتاب يثير الشكوك في صحة ذلك الاعتقاد وفي الحكمة من عزل المجلس عن حملة الأسهم.

عبر تقديم رؤية شاملة لمظاهر وأسباب إخفاق مجالس الإدارة في تأدية دورها المهم والحساس في حقل تعويضات المديرين، نأمل أن نسهم في دعم الجهود الرامية إلى تطوير سياسات التعويضات بوجه خاص ونظام حوكمة الشركات على نحو أكثر عمومية. إن فهم المنابع الحقيقية للمشكلات القائمة يمثل خطوة بالغة الأهمية على طريق الإصلاح. يقر بعض المراقبين اليوم بأن مجالس الإدارة لم تكن تولي الاهتمام الكافي لمصالح المساهمين، لكنهم يزعمون أن تعزيز دور الأعضاء المستقلين - وهو تطور تدعمه الشروط التي تبنتها أسواق الأوراق المالية في الآونة الأخيرة - من شأنه أن يجعل تلك المشكلات ضرباً من ذكريات الماضي. لكن الأمر ليس كذلك على الإطلاق! تحليلنا لواقع الشركات المسهمة العامة يشير بقوة إلى أن حل المشكلات التي أشرنا إليها آنفاً يقتضي جعل أعضاء مجلس الإدارة ليس فقط أكثر استقلالية عن نفوذ المديرين وأصحاب المناصب في الشركة، وإنما

أيضاً أكثر تبعية لحملة الأسهم. لذلك فإننا نقترح استكمال مسيرة الإصلاح عبر تبني بعض الإصلاحات الإضافية التي تهدف إلى تقليص العزل القائم بين مجالس الإدارة والمساهمين. وباعتقادنا فإن إجراء إصلاحات من هذا القبيل يجسد السبيل الأكثر فاعلية لدفع عجلة التطوير والتحسين قدماً إلى الأمام ليس فقط على صعيد تعويضات المديرين، وإنما أيضاً على صعيد حوكمة الشركات بصورة عامة.

يبني هذا الكتاب على قاعدة دراسة سابقة بعنوان «تعويضات المديرين في أميركا: قوة المديرين أم استخلاص المكاسب المجانية؟»، كنا قد أجريناها بالتعاون مع ديفيد ووكر في العام 2001. وقد نشرت تلك الدراسة في العام 2002، في دورية القانون التي تصدر عن جامعة شيكاغو University of Chicago Law Review حاملة العنوان: «سلطة المديرين واستخلاص المكاسب المجانية في تصميم تعويضات المديرين». كذلك يستلهم الكتاب أيضاً من عمل آخر قام به مؤلفا الكتاب، حمل العنوان: «تعويضات المديرين بوصفها واحدة من مشكلات التوكيل»، ونشر في مجلة الآفاق الاقتصادية Journal of Economic Perspectives في صيف العام 2003. وكما نوه في مواقع عديدة على امتداد فصول الكتاب، فإننا نستند أيضاً إلى العديد من أعمالنا السابقة الأخرى التي تناولنا فيها موضوع حوكمة الشركات.

عبر مشوارنا مع إعداد هذا الكتاب تلقينا مساعدات جمة نود أن نعبر لأصحابها هنا عن عميق شكرنا وامتناننا. نوجه أولاً شكراً خاصاً إلى عنوان ديفيد ووكر، شريكنا في دراستنا السابقة التي قدمناها في العام 2001. عمل ديفيد معنا في المرحلة الأولى من هذه الدراسة وقدم إسهاماً مهماً في دفعها قدماً إلى الأمام. في خريف العام 2000، دخل ديفيد ميدان الممارسة العملية للعمل القانوني في رحلة تمتد إلى عامين كاملين، وقد اضطر تحت ضغط مقتضيات ذلك العمل إلى التوقف عن متابعة مشوار الدراسة والبحث الذي كنا قد بدأناه معاً. أحكامه الصائبة ورؤيته النافذة كان لها عظيم الأثر في دراستنا التي أنجزناها معاً في العام 2001، والحقيقة أننا قد افتقدنا تلك الرؤية والأحكام كثيراً بعد مغادرته قطار هذه الدراسة.

كذلك فإننا نود أن نعبر عن عميق شكرنا لأشخاص آخرين كثيرين على ما أمدونا به من مناقشات ثمينة ومن تعليقات بناءة، سواء فيما يخص مسودات هذا الكتاب أو فيما يخص أعمالنا السابقة التي استندنا إليها في إعداد الكتاب. ونخص بالذكر مارك أبراموفيتش،

بيترز أبلباوم، أدي أيال، فرانكلين بالوتي، أورن بار-غيل، ليزا بيرنستين، مارغريت بلير، فيكتور برادني، براين تشيفينس، ستيف تشوي، بوب كوتر، براد ديلونج، ميل آسنبيرغ، تشارلز إلسون، ألين فيريل، ميريت فوكس، جيف غوردون، ميتو غولاتي، دان هالبيرين، عساف حمداني، شارون هانيس، هنري هانسمان، باول هودجسون، مارسيل كاهان، لويس كابلو، إيرا كاي، راينر كراكامان، ستيوارت غيلان، مايكل ليثين، سول ليثمور، باتريك ماكفارن، بوب مونكس، كيثن موريف، ريتشارد بينتر، أدام بريتشارد، مارك روي، ديفيد شيزر، ستيف شاقيل، أندري شليفر، إريك تيلي، تيموثي تايلور، راندال توماس، ديتليف فاغنس، ستيف فوغل، مايكل واتشتر، مايكل والدمان، إيفو ويلش، و ديفيد يرماك.

ومن جهة أخرى فقد تلقينا أيضاً اقتراحات مفيدة جداً أثناء مشاركاتنا في المؤتمرات وورشات العمل المختلفة في العديد من الجامعات. نود أن نتوجه بالشكر إلى عموم الزملاء الذين شاركوا في تلك المناسبات في بولت هول، كلية هارفارد للقانون، كلية كينيدي للحكومة في هارفارد، كلية الأعمال في هارفارد، الاتحاد الأمريكي لكليات القانون وقانون الأعمال - هيئة تعويضات المديرين، الندوة التي نظمتها كلية الأعمال في بيركلي حول «دور القانون في خلق القيمة طويلة الأجل لرأس المال المسهم»، وندوة دورية القانون في جامعة شيكاغو حول «إدارة وحكم مؤسسات الأعمال الحديثة».

كذلك فإننا مدينون بالشكر لعدد كبير من الباحثين المساعدين الذين قدموا لنا مساعدات جليلة كان لها دور مهم في إنجاز هذا العمل، ونخص بالذكر: أليكس آيزين، كريس باسيل، إيرين كارول، ميسان إيزابيل تشانغ، لابوف غيثمانسكي، ميراندا غونغ، نيكولاس هيكر، ماتيوهاين، راين كانتور، جيسون كنوت، كارين مارسيانو، ماتيو ماكديرموت، سيلينا ميدلين، دجيه ميتز، آرون مونيك، جيف ووغنر، و دان وولك. لمساعدتهم الثمينة ولتفانيهم في العمل البحثي نتوجه هنا بشكر خاص إلى مساعدينا الذين عملوا معنا أثناء مدة انشغالنا بإعداد الكتاب، وعلى وجه الخصوص إلى ميدلين برغيس، جولي جونسون، و أنيتا ساريت. نص الكتاب ما كان ليصل إلى ما هو عليه من الدقة لولا ما حظي به من العناية الفائقة في التحرير والتنقيح على يد أليكساندرا ماك - كورماك، جين مارتين، إميلي أوغدن، و موشي سبينوفيتش.

نود أن نتوجه بجزيل الشكر إلى مركز جون إم. أولين للقانون والاقتصاد والأعمال في كلية هارفارد للقانون؛ كلية هارفارد للقانون؛ هيئة البحث في بيركلي؛ وجمعية بولت هول، وذلك للكرم بتقديم الدعم المالي اللازم لإنجاز هذا العمل. لوسيان بيتشك يرغب في توجيه شكر خاص إلى العميد السابق روبرت كلارك والحالي إلينا كاغان لكلية هارفارد للقانون، وكذلك أيضاً إلى بروفيسور ستيف شاقيل، مدير مركز أولين، لما تكرموا به جميعهم من دعم وتشجيع. كذلك يرغب جيسي فريد في التعبير عن عميق امتنانه لكل من هيرما هيل كاي، جون دوير، وروبرت بيرينغ، مديري مركز بولت هول الأسبق والسابق والحالي.

وأخيراً فإننا ندين بعظيم الامتنان لزوجتي، ألما كوهين وناؤمي فريد، اللتين قدمتا لنا منبعاً حيواً لا ينضب للدعم، والنصيحة، والتفهم. أولادنا - ألون ويوناتان في حالة لوسيان، وجوشوا وأفيتال وأيليت في حالة جيسي - ما كان لهم أن يبدوا تلك الدرجة من التفهم، لكن حلوتهم قد أضافت إغناءً كبيراً لحياتنا أثناء مدة عملنا على إنجاز هذا الكتاب.

حزيران/يونيو 2004



على صعيد الحكم فيما إذا كان عالم الشركات الأمريكية جاداً فعلاً في إصلاح نفسه يمكن القول إن أجور المدير العام لا تزال تمثل الاختبار الفاصل. والنتائج إلى اليوم ليست بالمشجعة.

وورين بوفيت، رسالة إلى حملة الأسهم في

بيركشاير هاداويه المتحدة، شباط/فبراير 2004