

# الفصل الأول

## البعد الاقتصادي

تجدر الإشارة الى أن اهتمامات الفكر الاقتصادي بالتخطيط التنموى كان موضع اعتبار الاقتصاديين منذ وقت مبكر نظرا للفائدة الملموسة التي تشهدها المجتمعات من وراء أى تحسين اقتصادى مادى على مستوى معيشة الفرد والجماعة ، وكان من نتيجة ذلك الاهتمام بتنفيذ أى سياسة اقتصادية تدر عائدا مجزيا من الناتج القومى هذا فى الوقت الذى اعتبرت فيه كافة مشروعات التنمية الاجتماعية شكلا من أشكال الخدمات التى ينبغى أن تاتى فى المرحلة التالية لمشروعات الانتاج الاقتصادى ، جرى هذا التفكير فى غياب الفهم السوسولوجى لعملية التنمية .

الا أن منطق الفكر الاقتصادي خصوصا فى المراحل الأولى لعملية النمو الاقتصادي كان منطقا متعصبا ، بدليل أنه فى أعقاب الحرب العالمية الثانية على وجه الخصوص زاد الاهتمام بالنظرة الاجتماعية لعملية التنمية وكثرت كتابات علماء الاجتماع المهتمين بهذا الموضوع ، بل قد شايعهم فكرهم بعض علماء الاقتصاد الذين درسوا الظاهرة الاقتصادية فى ضوء متغيرات اجتماعية ، وهذا هو منطق التفكير الموضوعى لأننا لايمكن بحال أن نعزل الاقتصاد عن المجتمع ، ذلك أنه لا يمكن أن يكون هناك واقع ملموس لكافة المشروعات الاقتصادية الا من خلال مجتمع .

التنمية ظاهرة متكاملة اذن ، وان قمنا بدراسة أبعادها فى صورة مجزأة فان هذا يأتى بغرض التحليل العلمى ليس الا ، وسأحاول فى هذا الفصل أن أتناول أحد أبعاد التنمية وهو البعد الاقتصادي من خلال دراسة تحليلية لمجموعة المتغيرات الاقتصادية التى تلقى الضوء على هذا البعد الاقتصادي ، وعلى سبيل المثال أحاول أن أوضح العلاقة الوظيفية بين مفهوم النمو

الاقتصادى Economic Growth والتنمية الاقتصادية Economic Development لأن البعض يخلط بين المفهومين وإذا كان النمو الاقتصادى قد شهدته المجتمعات المتقدمة الرأسمالية فى بداية عهدها بالثورة الصناعية على وجه الخصوص ، فان التنمية الشاملة لم تظهر بشكل واضح الا فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ، وتطلعت لها كافة المجتمعات والشعوب خلاصاً من الآثار المدمرة لهذه الحرب ولكى تنفض عن نفسها غبار التخلف والركود ، ان كان من الطبيعى أن نلقى نظرة على خصائص وسمات المجتمع النامى وهو اللفظ المهدب للتخلف ، ومن ناحية أخرى فان الوضعية الشاملة لهذا المجتمع لم تكن لتسعه للمحاق بركب التطور العالمى دون مساندة من المجتمع الذى سبقه الى مراحل التقدم .

### النمو الاقتصادى

يمكن القول باءى ذى بدء الى أن « لويدج • رينولد » Reynolds يرى أنه من الحقائق الملفتة للنظر أن اقتصاديات ما بعد الحرب العالمية الثانية اتجهت الى الارتفاع وراء سياسة التنمية الشاملة ، ظهر ذلك واضحا فى كافة الكتابات التى تناولت هذا الموضوع بالدراسة والتحليل العلمى أمثال كتابات شومبيتر ، فضلا عن انتشار العديد من المؤلفات والدراسات والتحقيقات والمقالات والتقارير الحكومية حول سياسة التنمية .

الا أن المجتمعات التى رسمت لنفسها خطة تنمية بعد الحرب الثانية قد واجهت واقعا اليما سواء فى كفاءتها العلمية أو خبراتها ، فهناك نقص خطير فى الدراسات العلمية حول موضوع التنمية الأمر الذى حتم على صانعى القرارات فى هذه المجتمعات أن يهتموا ، بكافة الأساليب العلمية المتاحة للاستفادة منها فى تجربة التخطيط والتنمية الشاملة فى ترشيد أسلوب اتخاذ القرار التنموى .

ومن بين تلك الأساليب العلمية فى هذا الشأن تلك الدراسات التى قام بها البروفسور « ماسون » Mason وأتباعه الذين قاموا بدراسات متعددة فى بلاد مختلفة أسهمت فى تحسين اقتصاديات هذه البلاد .

تلك اشارة سريعة عن الوضع الاقتصادى لمجتمعات ما بعد الحرب الثانية

ومع ذلك فهناك نماذج من النمو الاقتصادي المبكر ظهرت في دراسات « كينز » Kynes ، فقد اتضح أن أغلب الفروض الاقتصادية لظاهرة النمو لا تمس واقع الانتاج الحالى ومظاهره ووظائفه بل تبرز جذوره الماضية ، بحيث تعكس هذه الفروض الاقتصادية للنمو تخلفا اقتصاديا شهدته المجتمعات وتكمن عوامله في وجود تلك الهوة السحيقة بين مفهومي التقليدية والتحديث في الانتاج ، وان اتجه الانتاج اليوم نحو تبني الروح العلمية وهي السمة المميزة لمظاهر النمو الاقتصادي المعاصر (١) .

وزيادة في الايضاح فاننا حين نتناول دراسة ظاهرة النمو الاقتصادي يتعين علينا أن ندرسها من خلال أبعاد معينة ، تعرف على الأسس التاريخية لنظرية النمو الاقتصادي بما تشمل على اتجاهات مفسرة لهذه الظاهرة في الماضى والحاضر وبحيث تلقى الضوء . على خصائص عملية النمو بما يميزها عن عملية التنمية ، وفي نفس الوقت نشير الى نظرية « هانس سنجر » في النمو المتوازن .

#### الأسس التاريخية لنظرية النمو الاقتصادي :-

تناول الاقتصاديون موضوع النمو الاقتصادي بالدراسة والتحليل العلمى منذ وقت بعيد ، سواء عند « آدم سميث » Smith أو عند « كارل ماركس » Marx كثر الجدل حول تفسير هذه الظاهرة خاصة مع قيام الثورة الصناعية إذ قد تساءل « كينز » عن تأثير الدخل القومى فى تنمية الدولة الرأسمالية ومنذ عام ١٩٤٠ فقد تساءل أيضا « هارود » Harrod ، دومار Domar عن مدى تبعية النمو الاقتصادي فى الدولة لموضوع الدخل القومى فيها ، كما ضغط « شومبيتر » Schumpeter على أدوار استراتيجية تنمية يتأثر بعامل الاختراع ، وفضلا عن ذلك فقد استعان الاقتصاديون بأحصائيات الدخل القومى فى قياس مستوى الأداء فى إطار حركة النمو الاقتصادي كأسلوب حياة (٢) .

Wesse W. Markhan & others : Industrial organisation (١)  
and Economic Development U.S.A. 1970 P. 305.

George Dalton : Economic Development and Social (٢)  
Change. The Natural History Press. U.S.A. 1971 P. 4.

من الجدير بالذكر أن النمو الاقتصادي ارتبط تاريخيا ومنذ نهاية القرن الثامن عشر بحركة الاختراعات التكنولوجية التي سادت أوروبا خاصة إنجلترا حيث قد صاحب هذه الحركة ارتفاع معدلات الانتاج التي انتشرت أيضا خارج أوروبا في إطار مفهوم النمو الاقتصادي (٣) .

ولاحظ البروفيسوار « آرثر بيرنز » Arthur R. Burns أن هناك نسبة في درجة حدوث النمو أو في مكان حدوثه ، فضلا عن علاقته بالتزايد السكاني داخل المجتمع (٤) .

وتبدو ظاهرة النمو الاقتصادي أوضح ما تبدو في رأي « دوب » Dubb في المجتمعات المتقدمة في غرب أوروبا وأمريكا ، إلا أن ظاهرة النمو هذه تحتم على هذه الدول أن توفر لها الأسواق اللازمة لتصريف الناتج ، وهو يرى أن هذه الدول تملك الأسواق لأنها تحتكر الانتاج الضروري لسد احتياجات الفرد والجماعة (٥) .

وعند الإشارة الى أبرز اتجاهات النمو الاقتصادي المبكر بوضعه الحالي يمكن القول أن أغلب الاقتصاديين عندما يدرسون النمو الاقتصادي الحالي فانهم يرجعون الى دراسة نماذج النمو الاقتصادي المبكر لتوضيح طبيعة العلاقة بينهما فضلا عن تفسير مدى التقدم الذي حدث وفقا للتغيرات المعاصرة ، وعلى أي حال فإن هؤلاء الاقتصاديين مذاهب شتى يصدد هذه الفكرة .

فهناك اتجاه خاص بدراسة النمو الاقتصادي من خلال دراسة وتحليل السياسة الاقتصادية للمجتمع وعلاقة ذلك بالتغيرات السلوكية للفرد والجماعة في إطار التنظيم الاقتصادي وما يطرأ عليه من تحول في نسقه الصناعي سواء من حيث المدخلات أو المخرجات التي تمثل درجة علاقاتها ببعضها بعضا مظهرا لدينامية الحركة الاقتصادية أو جمودها .

Evert E. Hagen : on the theory of social change (٣)  
1961 P. 10.

Johns is ganbs and sidney wertimer : Economics (٤)  
and man, Richard D. Jruin Inc. U.S.A. 1959 P. 327.

Maurice Dubb: Ecomic growth and under developed (٥)  
Countries. New York, 1963 P. 60.

وهناك اتجاه آتجاه يهتم بدراسة العلاقات الكمية فى الانتاج والذى تشير الى معدل الزيادة أو النقصان فى الدخل القومى .

وهناك اتجاه ثالث يفسر حركة النمو الاقتصادى المبكر القائم على بعض الفروض الاقتصادية المتعلقة بطبيعة النمو التى ارتبطت بحركة رأس المال فى الفهم الأكاديمى للاقتصاد فى ضوء آراء « مرشال » .

ويبدو نموذج النمو الاقتصادى الحالى من خلال آراء العلامة « دومار » التى تشير الى معدلات رأس المال والمخرجات الرأسمالية للانتاج القومى تلعب دورا رئيسيا فى فهم طبيعة النمو ووظائفه .

وعلى أى حال فانه يبدو أن هناك تباينا بين نماذج النمو الاقتصادى المبكر خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر على مستوى التطبيق مع نماذج النمو خلال القرن العشرين .

ومن المفيد أن نشير الى مجموعة معايير اتخذت مقياسا لتفسير حركة النمو الاقتصادى بصورة عامة :

فهناك وجهة نظر تتعلق بتفسير النمو الاقتصادى وفقا لمعيار مستوى الأداء وقد امتدت هذه النظرة من عام ١٩١٤ حتى السبعينات وغذتها أبحاث « كينز » بهدف خلق تحسن ملموس فى الخدمات الاحصائية وربطها بالنسق القومى المتكامل .

ويستخدم حاليا معيار اجمالى الدخل والانتاج كمقياس فى الأنشطة الاقتصادية . ووفقا لهذا المعيار ينبغى مراعاة بعض الاعتبارات منها : العائد السنوى من الانتاج وتعداد السكان والعادات والتقاليد المتبعة ، والاحصاءات المتاحة ، ونسق البنوك السائد ، ومركز العمالة ، وأسلوب ترشيد الاستهلاك وأهمية الاستخدام الآلى فى المناطق المتخلفة كالريف مثلا .

ويوضع عنصر القيمة وارتباطه بمعدلات الأجور ، والضرائب كمعيار آخر لقياس استهلاك السلع الرأسمالية فى الناتج المحلى ، ومن هنا يمكن تقدير الناتج العائلى بوضوح تبعا لقيمه ، بينما تعتبر المخرجات الخاصة بالتصدير والتجارة أكثر صعوبة فى القياس خاصة اذا ما رعيينا عدة

اعتبارات تتعلق بالأجور ، ودخل المشروعات والعائد من الملكية وإخلاقيات الجماعة واختلاف مناطق الانتاج .

وهناك معيار الاستثمار الرشيد لتفسير حركة النمو الاقتصادى ويهدف هذا المعيار الى اكتشاف مدى تحسن الانتاج مع الطلب على العمال واثر ذلك على الدخل القومى . وان توزيع الدخل القومى بين قطاعات المجتمع يحدث فيه تباين ملحوظ نظرا لتعدد البناءات الاقتصادية الحالية ، وقد تمكن بعض المدرسيين من قياس الدخل القومى والمحلى خلال فترة زمنية معينة كما فعل زمرمان Zimmerman عام ١٩٦٤ .

ووفقا لهذه المعايير كلها فان معدلات النمو الاقتصادى والقومى ، كما أسس المخططون الاقتصاديون نظرياتهم فى النمو الاقتصادى فى الحرب الماضية على الاستثمار الراسمالي الآلى وأوضح مثل ذلك دراسات كينز فى هذا المجال (٦) .

من كل ما تقدم يلخص لنا « ويس » Wesse خصائص عملية النمو الاقتصادى فى أنه يتوفر لها عنصر التجانس والتدرج ، وأن النمو لا يحدث بشكل فوري ، وإنما عن طريق ما يسمى بالدفعة القوية ، وفضلا عن ذلك فان معدل التوازن بين عناصر النشاط الاقتصادى تزداد بالتدرج فى اطار الوظيفة الاقتصادية لرأس المال ، كما يعتمد النمو الاقتصادى على الجهود الداخلية لأنشطة الأفراد والجماعات فى المجتمع مع الزيادة المتباعدة فى المخرجات التى يمكن أن ترتبط ماديا بالمصادر المتاحة ، وفضلا عن ذلك فان النمو الاقتصادى يشتمل على التحول فى الأنظمة الاقتصادية والسياسية (٧) .

**النمو المتوازن « سنجر » والنمو غير المتوازن « هيرشمان » :**

المحنا فى نظرة خاطفة الى ظاهرة التوازن فى النمو ونحن بصدد استعراض التفسيرات المختلفة لحركة النمو الاقتصادى ، ألا اننا رأينا أن

Harlod Breakfield : Interdependent Development, (٦)

Methuen Co. London 1975 PP. 26 - 28. (٧)

Wessei : Op. cit. P. 317.

تُوصَل هذه الظاهرة في إطار آراء واتجاهات عالمين اقتصاديين لهما وزنهما وهما العلامة « هانس سنجر » الذى يعتقد فى النمو المتوازن ، والعلامة « هيرشمان » الذى انتهى على عكس ما ذهب اليه الأول أى انتهى الى النمو غير المتوازن ، وشتنا أن نضم النظريتين فى فقرة واحدة لأنهما مفسران لبعضهما البعض .

أما عن النمو المتوازن - فان هانس سنجر Singer يرى أن مفهوم النمو المتوازن يشير الى ثلاثة استخدامات معينة :

فهناك مفهوم النمو الذى لا يعنى بأى استخدام تكنولوجى فى الانتاج وبذلك يشير هذا المفهوم الى الدلالة الانفعالية وخلوه من أى مضمون اجتماعى يشير الى متغيرات العصر ، وقد ساد هذا المفهوم فترة من الوقت بين الجماعات والطبقات .

وهناك مفهوم النمو الذى يعنى بالاستخدام التكنولوجى الشامل فى مظاهر الانتاج ، ويقصد بهذا المفهوم النمو المتوازن بين الطموح الانانى والموارد المتاحة ، أو بمعنى آخر التوازن بين الادخار والاستثمار لكافة الموارد المتاحة أو قد يعنى النمو التكنولوجى التوازن الخارجى فى العلاقات المتداخلة بين ضغط الطلب وضغط الحاجة .

أما الاستخدام الثالث لمفهوم النمو المتوازن ، فهو ما تعارف عليه العرف الاقتصادى من أنه التوازن بين حجم الأسواق والموارد والطلب على رأس المال ، أو التوازن بين تقسيم العمل وزيادة قدرة الانتاج واتساع الأسواق ، وفى الدول المختلفة يكون التوازن فى النمو بين الزراعة والصناعة .

وإذا طبقنا هذا المدلول لمفهوم النمو المتوازن على حالة الدول النامية ، يمكن القول أن هذه الدول يعمل فيها ما بين ٧٠ - ٩٠٪ من السكان فى الزراعة على العكس فى الدول المتقدمة التى يعمل فيها نحو ١٥٪ من السكان فى الصناعة وهذا يشير الى أن مستوى الانتاجية فى الاقتصاد الزراعى ينخفض جدا فى الوقت الذى يحتاج فيه الانسان فى العالم النامى الى القوت والملبس لذلك لا نعجب اذا وجهت نسبة كبيرة من الدخول الهابطة الى

الغذاء والكساء والخدمات ورغم هذا الوضع الهابط فان الانسجام بين بناء القوى العاملة ومستوى الدخول الانتاجية فيه شىء من التوازن اذا نظرنا الى هذه المتغيرات فى ظل اقتصاد متخلف ، وبذلك يمكن القول أن المجتمع النامى يصبح مصدرا للمواد الزراعية ، ويعنى ذلك أنه لكى يتقدم هذا المجتمع أو أن يحدث فيه تغيير بنائى فى اقتصاده يلزم تحريك نسبة لا تقل عن ٨٠٪ من القوى العاملة فى الزراعة الى العمل الصناعى كما حدث فى العالم المتقدم (٨) .

الا أن نظرية النمو المتوازن قد تعرضت لأوجه نقد مريرة من جانب العلامة « هيرشمان » .

فالنظرية تفترض ثبات وتوائم أجزاء الاقتصاد القومى حتى لاتتعرض صعوبات العرض ، ومعنى ذلك احداث التوازن بين الزراعة والصناعة ، فضلا عن تزويد الاقتصاد القومى بما يسمى برأس المال السياير الاجتماعى أى التسويلات الأساسية فى النقل والقوى المحركة وموارد المياه ٠٠٠ الخ حتى يمكن تدعيم الصناعة .

النظرية بهذه الصورة تحقق من حيث كونها نظرية تدموية تهدف الى احداث التغيير المنشود فى كافة قطاعات الاقتصاد القومى ، لأننا نجد من الصعوبة بمكان أن نتصور كيف يمكن كسر توازن التخلف فى المجتمع عند أية نقطة .

فضلا عن ذلك فان النظرية تصل الى نتيجة مؤداها أن أى اقتصاد صناعى حديث منطوى على نفسه جديد كل الجديد لا بد أن يوضع فوق الاقتصاد التقليدى الراكد .

بل أن أغرب نواحي النظرية هى الأسلوب الذى عن طريقه يمكن الخلط بين نزعة انهزامية ، واتجاهات متقدمة نحو الارتفاع بمستوى الاقتصاد فى اطار توقعات بعيدة كل الواقع حول القدرات الخلاقة (٩) .

(٨) Eastin Nelson : Economic Growth, Uni. of Texas Press, Austin 1960 P. 71.

(٩) البرت هيرشمان : استراتيجية التنمية الاقتصادية ترجمة

د . حسين عمر دار النهضة العربية ١٩٦٧ ص ٧٤ .

وهناك نقطة خلال أخرى حول النمو المتوازن فيما يتعلق بالتطبيق على المجتمع النامى ، ذلك أن تطبيق هذه النظرية فى بلد نامى يعانى مشكلات لا يمكن التغلب عليها إلا بأحداث توازن فى برامج الاستثمار فضلا عن نمو متوازن فى الطلب لعوامل الانتاج وتوفر المال اللازم ، هذا فى الوقت الذى تحتاج فيه الدولة النامية الى عمل فضلا عن التفكير الجاد فى استثمار الطاقات المادية والبشرية المتاحة (١٠) .

وازاء هذه الانتقادات الموجهة الى نظرية النمو المتوازن ، فقد نادى « هيرشمان » بنظريته فى النمو غير المتوازن ، ذلك أنه يرى أن الاقتصاد يحمل فى طياته فكرة عدم التوازن أساسا وأن من الأهمية بمكان أن تحدث دفعة قوية من أجل تحريك البلاد النامية من وضع الثبات الى حالة من الحركة والدينامية ذلك أن جزئيات الاقتصاد النامى لا يمكن أن تنمو بنفس الدرجة ، وأن الاستثمار ينقسم الى اقتصاد انتاجى مباشر ، فضلا عن وجود رأس مال اجتماعى اضعف ولا يمكن بحال أن يحدث الاثنان فى فترة واحدة بسبب القدرة المحدودة على العمل ، والنتيجة هى أن النمو الاقتصادى السريع المتخلف سوف يعتمد على النمو غير المتوازن (١١) .

ويرى « هيرشمان » أنه اذا نظرنا الى أى اقتصاد قومى نامى من خلال فترتين زمنيتين مختلفتين ، فاننا سوف نلاحظ أن بعض أجزاء هذا الاقتصاد سعدت الى أعلى كالصناعة والزراعة وصناعات السلع الرأسمالية والاستهلاكية والسيارات وكل منهما صعد بمعدله السنوى للزيادة فى المتوسط ، الا أن من المؤكد أن المكونات الفردية لهذا الاقتصاد القومى لم يحقق نموا بالفعل بهذه المعدات طوال الفترة موضع البحث وكما أن السوق فى جانب الطلب يمكن أن يمتص أى زيادة غير متوازنة فى الناتج بسبب الابتكارات المنطوية على خفض التكاليف والمنتجات الجديدة وبدائل الواردات فانه يمكننا أن نعزل الدفعات الأمامية فى جانب العرض ، بما أن المدخلات يعاد توزيعها بين أولئك الذين يستخدمونها فى العمليات الانتاجية وذلك عن

Eastim Nelson : Op. cit. P. 71. (١٠)

Kewel Krisham Dewtt : Modern Economic Theory (١١)

Premir Publishing Comp. New Delhy. 1961 P. 642.

طريق التغييرات فى الأثمان وعلى حساب بعض القصور المؤقت والاختلالات المؤقتة فى ميزان المدفوعات .

وبينما لا يتخذ الاقتصاد الكلاسيكى وجهة نظر ايجابية بشأن اختلال النمو فان لم يكن على الأقل معنيا بوجه خاص بهذه الاختلالات ذلك لأنها اعتمدت على الأثمان كمؤشر وعلى حافظ الربح كقوة تزيل وبسرعة وفى ثقة أية اختلالات هيكلية قد تنشأ فى غمرة النمو(١٢) .

وفى اطار التنظير المعاصر لمفهوم النمو الاقتصادى يشير « هوسيلتز » الى أن مخزون رأس المال يبدو فيما يعرف بالتراكم المتبادل الناتج من عملية الافتراض كما يؤثر فى عملية نمو معدلات رأس المال طوال فترة النمو حيث يكون الاقتصاد متغيراً له وزن ازاء النمو الساكنى والتغير التكنولوجى واذأ ما حدث تجديد فانه من المطلوب أن يكون أكثر انحرافاً عن الأوضاع التقليدية ، ولهذا فانه ينبغى معرفة وظائف الانتاج ومعدلات نمو الموارد المتاحة .

وتنقسم عملية النمو فى نظر هوسيلتز الى ثلاثة أقسام : القدرة على احداث النمو ، ثم توفر دخل من رأس المال لتحقيق هذا النمو ، وأخيراً يأتى عنصر الخلق والابتكار لمصادر أخرى يبدو من خلالها النمو ، وترتبط القدرة على الانتاج بالدخل من خلال البناء الاقتصادى .

وفضلاً عن ذلك تبدو عملية النمو نفسها من خلال السمات العامة وما يعترض ذلك من مشكلات اجتماعية للتنمية ومقدار التراكم الاخرى والتغييرات التكنولوجية ، كما أن أى استقرار للبناء الاجتماعى يتم من خلال الدخول المرتفعة والتحضر والتصنيع ، ولاينبغى اغفال العوامل التكنولوجية ودورها الملحوظ فى حركة النمو الاقتصادى(١٣) .

تلك هى بعض الأفكار المتعلقة بظاهرة النمو الاقتصادى ، واذأ كان لنا من رأى فى هذا المجال فاننا ينبغى أن نركز على بعض الاعتبارات ومن

(١٢) هيرشمان : مرجع سابق ص ٩٠ .

(١٣) Bert F. Hoselt & others : Theores of Economic growth, the free press of glencoe, U.S.A. 1960 P. 295.

اهمها أن النمو بالمفهوم الكلاسيكى أو المعاصر لا يستطيع أن يحل كافة مشكلات العالم النامى اليوم ، ذلك أن من خصائص النمو التدرج فى حين أن الدول النامية فى حاجة الى دفعة قوية وسريعة فى كافة بنائها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية حتى تغربل الأوضاع ليبقى منها ما يواكب الوضعية المعاصرة والمتقدمة .

وأستطيع أن أضرب مثلا ما بعلاقة المشكلة السكانية وهى الظاهرة الديمجرافية التى تتسم بها المجتمعات النامية بحالة النمو فيها ، اننى لا أعتقد اطلاقا أن ترسم هذه المجتمعات سياستها الاقتصادية والاجتماعية وفقا لظاهرة النمو الاقصادى فى حين أن هناك أفواها جديدة تظهر الى الوجود كل يوم وتزيد بسرعة رهيبه لاتلاحقها أى مظاهر للنمو وتكون النتيجة عجز عملية النمو الاقصادى ذاتها عن تحقيق هدفها لأن كافة المتغيرات الديمجرافية لاتعطيها فرص العمل التدرج .

ومن هذا المنطلق فاذا كانت حركة النمو الاقصادى قد ظهرت فى مجتمعات رأسمالية فى اطار ظروف نهضة صناعية ، ومحاولة من الانسان الارتقاء بأوضاعه المادية والمعنوية ، اذا قلنا ذلك فانه لا يعد امرا غريبا لأن هذه الدول الرأسمالية فى الماضى والحاضر قد عاشت ظروفها مجتمعية ودولية تختلف عما تعاني منه الدول النامية اليوم ، فاذا كانت قد حققت قدرا ملموسا ونموذجا رائعا فى النمو الاقصادى أفضى بها الى تقدم هائل فى كافة نواحي الحياة ، فانها اليوم لاتعجزل المزيد من التقدم طالما انها تسير وفق سياسة اقتصادية تعتمد على مظاهر النمو وبأسلوب رشيد ، ولكن المشكلة تتعلق بالعالم الثانى الذى يحاول أن يختصر مسافة الزمن حتى يلحق بركب التقدم العالمى متخذا من هذا العالم المتقدم نموذجا له ورائدا .

وفضلا عن ذلك فان النمو بالفهم المعاصر يتطلب الارتكاز الى قاعدة صلبة من المتغيرات المجتمعية التى تؤثر فى مساره وحركته ، مثال ذلك مدى التكيف المطلوب بين عناصر الثقافة فى المجتمع بحيث تواكب العادات والتقاليد والتراث كافة مظاهر التغير التكنولوجى ، وهل يستمر ذلك فى سهولة ويسر فى العالم النامى ، ان الظواهر المموسة تؤكد وجود هوة

ثقافية فى هذا العالم تؤكد الوجود فى الاسراع بعلاجها حتى تسير الامور فى الجانب الصحيح .

واننى اتفق مع هيرشمان فى أن علاج التخلف الاقتصادى فى المجتمعات لاياتى الا من خلال نمو غير متوازن فى الاقتصاد القومى بمعنى أن تضع الدولة أولويات فى تنفيذ مشروعاتها الاقتصادية وبالتالي سوف يكون هناك مشروعات تسبق فى التنفيذ مشروعات أخرى يكون لها مرتبة ثانية فى الاستراتيجية الاقتصادية ، وسندى فى هذا الاتجاه ما نلاحظه اليوم من أن المجتمعات النامية ترى فى الصناعة مستقبل تقدمها وركائز خضارتها وبالتالي فانها تهتم بها وتوليها مزيدا من العناية ، بينما لاتشغل الزراعة مثل هذا الاهتمام .

ومع هذا لا ينبغى بأى حال من الأحوال أن يكون اللاتوازن بين عناصر النشاط الاقتصادى شاسعا بحيث يخلق تقدما فى جانب وتخلفا فى جانب آخر ، بل أننى أرى أن يكون لا توازنا متقاربا فى الدرجة والنوع وبهذا نتلافى مخاطر أى عمل تنموى مختل .

### التنمية الاقتصادية

تناولنا بالدراسة والتحليل فى الفقرة السابقة عملية النمو الاقتصادى وانهينا الى اعتبار أن هذه العملية هى بين خصائص مرحلة التقدم الاقتصادى فى العالم الرأسمالى لأن الظروف التى مرت بها الدول الرأسمالية خاصة ظهور الثورة الصناعية دفعت هذه الدول الى الدخول فى مراحل نمو اقتصادى معاصر ، لذلك أوضحنا أن العالم النامى اليوم لا يمكن أن يسعفه الزمن للوصول الى تطلعاته فى التقدم والرخاء المادى والانسانى مثلما وصلت اليه المجتمعات الرأسمالية باتخاذ أسلوب النمو الاقتصادى طريقا الى ذلك التقدم ، بل أن الأمر محتاج الى دفعات قوية من عملية تنمية شاملة تضم كافة قطاعات المجتمع ، ذلك لأن ظروف هذه المجتمعات مغايرة للظروف والملابسات التى عاشتها الدول المتقدمة فى بواكير عهدها بمرحلة النمو الاقتصادى . فماذا نقصد انن بعملية التنمية الاقتصادية ؟

للإجابة على هذا السؤال فإن الضرورة تحتم أن نتعرف على الاهتمامات المبكرة بمسألة التنمية الاقتصادية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى نستعرض بعض آراء ماركس الذى تناول دراسة التنمية (التحديث) فى إطار مفهوم ايدىولوجى معين يشير الى نظرية اقتصادية فى الفكر التنموى ، كما تعرض لآراء روستو Rostow الذى خرج بنظرية توضح نماذج محدودة للتنمية تسير فوق تحديد حتمى معين ، وفضلا عن ذلك نشير الى بعض الكتابات الاقتصادية التى تتسم بالمرونة وتفاعل الجوانب الاجتماعية مع الاقتصاد ومثلما يشير فبلن وجالبريث ، ثم نتساءل أخيرا هل يتمكن الانسان أن يحقق مظاهر التنمية وأهدافها بمفرده أم أنه فى حاجة الى قرار سياسى يصدر عن الدولة التى ينتمى إليها ؟

#### الاهتمامات المبكرة بعملية التنمية :

بادئ ذى بدء يمكن القول أن موضوع التنمية قد نال اهتماما بالغاً منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، ويمكن القول أن المرجع الأساسى فى هذا المجال يكمن فى آراء ماركس نفسه - وسوف نشير الى تفصيل ذلك فيما بعد - الذى قام بدراسة نقدية للاقتصاد الرأسمالى ، محاولا الوصول الى اقامة نظام اشتراكى بدلا من النظام الرأسمالى ، وفضلا عن ذلك لا يمكن لنا أن نغفل فى هذا المقام تلك الدراسات الاقتصادية التى قام بها العلامة ماكس فيبر Weber ، التى تتركز حول دراسة الأخلاق البروتستانتية ونمو الرأسمالية ، كما ظهر الاهتمام بموضوع التنمية أيضا فى أعمال ورتز سمبارت Sombart عن الرأسمالية ومنهج دراستها ، كما حاول كليمنت جيجلار Juglar تحليل ظاهرة دائرة الأعمال فى دراسته الشهيرة حول تاريخ الاقتصاد الكمى عام ١٨٦٠ .

وفضلا عن ذلك فإنه يدخل فى إطار دراسة التنمية ما يتعلق بدراسة تاريخ الطبقات الاجتماعية وأثر التصنيع ، كما يبدو ذلك فى كتابات أنجلز عن حال الطبقات العاملة فى إنجلترا ، كما ظهرت مع بداية القرن العشرين دراسات التغير الاجتماعى فى العالم الصناعى تحت تأثير دراسة التاريخ الاقتصادى الاجتماعى فى العالم .

هذه الكتابات والدراسات المختلفة انما تعكس لنا أبعاداً ثقافية واجتماعية واقتصادية تشير الى بعض المفاهيم المستحدثة حول أهمية المشاركة الاجتماعية ومدى اسهام الحكومات فى التنمية ظهر مفهوم التوازن الاقتصادى فى صورة معاصرة ، كما بررت فكرة التدرج الاجتماعى ودور رأس المال فى المسئولية الاجتماعية ، ظهرت كل هذه المفاهيم فى كافة مشروعات التنمية التى تحققت فى آسيا وأفريقيا على سبيل المثال (١٤) .

لقد دفعت المشكلة الاقتصادية أقلام المفكرين والكتاب الى ضرورة ايجاد علاج لها ، فحاول العديد من علماء الغرب تحديد مخرج لهذه المشكلة بالدخول فى مرحلة النمو الاقتصادى ، كما حاول ذلك بيجو Pigou فى أعماله العظيمة حول اقتصاديات الرفاهية عام ١٩٢٠ والذى أكد وجود انتشار ظاهرة الفقر كحقيقة اقتصادية لها ما يبررها فى تاريخ المجتمعات وتعمل الوكالات المتخصصة جاهدة على علاجها حتى يتحقق المستوى الانسانى للمواطن ، وفى نفس الوقت ظهرت أعمال العلامة كينز Keynes التى أكدت انتشار الفقر خاصة خارج المجتمع الأوربى وذلك فى إطار دراسته عن الأزمة الاقتصادية عام ١٩٣٠ ، وفى عام ١٩٤٨ نجد بول ساملسون Sammlson يخرج علينا بالطبعة الأولى من كتاب « الاقتصاديات » الذى بناه وفقاً لنظرية التخلّف وتحدث بالتالى عن ظاهرة الفقر وأشار الى تحسين مستوى معيشة العالم الغربى فى حين أن حوالى ثلثى سكان العالم يعانون الفقر ، كما كتب عن مساعدات البنك الدولى فى تطوير وتنمية دول شمال أوربا الصناعية ، فى الوقت الذى يعانى فيه العامل من الفقر وعدم الأمان فى أقطار أخرى .

وبينما تحتل دراسات ظاهرة الفقر اهتمام علماء الفكر الاقتصادى وغيرهم اذاً بنا نلمس عن كثب كتابات وتحقيقات تنمو خارج دول العالم الغربى ، تشير الى أن تخلف المجتمعات الفقيرة اليوم انما مرده الى عامل الاستعمار ، ومن ثم ينبغى على هذه المجتمعات البحث عن كافة الوسائل لعلاج ما خلفه هذا الاستعمار من مشكلات وآثار وخيمة على بناء المجتمع



الاستعمار الأوربي ، تلك القوة المستخدمة فى اقامة صناعات قوية تكون سند الاحداث ثورة عالمية على الأوضاع الاحتكارية الرأسمالية وانتصار طبقة البروليتاريا فى كافة المجتمعات المتخلفة (المستعمرة) والاطاحة بالطبقات الرأسمالية المستغلة .

ويشير سلومو أفينيرى Avineri فى مقدمة كتاب له عن آراء ماركس حول الاستعمار والتحديث ، أن ماركس هو المفكر الأوربي الذى اهتم بصفة مبدئية بانطباعات الصناعة على المجتمع الغربى ، والذى تناول فى حزم دراسة الطبقات الاجتماعية فى المنشور الشيوعى ، هذه الآراء التى اهتم بها الشرق الأوربي والتى لم يرض عنها العالم الغربى الرأسمالى (١٦) .

وفضلا عما تقدم ، فقد اتجه ماركس الى اعتبار ما يسود العالم الرأسمالى من مظاهر التنمية ( التحديث ) عملية شاملة ظهرت فى أوربا ثم انتشرت فى باقى أجزاء العالم من خلال وسائل الاتصال الثقافى البرجوازى فى الدول المتخلفة ، ومع هذا فانه - كما سبق القول - تنبأ ببداية النهاية لحركة الاستعمار الرأسمالى بسبب واضح هو افتقار الطبقة البرجوازية التى تحملت تبعات التحديث فى العالم الرأسمالى ووصلت الى مرحلة الزعامة والقوة فى المجتمع بدأت حينئذ تحافظ على هذه الوضعية التقليدية ولم تحاول يوما ما الى تصدير ثورة التحديث والتغيير الى الدول المتخلفة ، اضعف الى ذلك أن من عوامل انهيار الرأسمالية ما يسود فى مجتمعاتها من صراع طبقي بين البروليتاريا الأكثر عددا والأسوأ حالا وبين هذه الطبقة البرجوازية المتحكمة .

لقد اتسمت نظرية ماركس بالاهتمام بتاريخ الجنس البشرى أملا فى تحقيق ذاتية الانسان فى مجتمع ما بعد التاريخ الذى يسميه ماركس بالمجتمع الاشتراكى أو الشيوعى والذى يتحقق على مرحلتين : المرحلة الأولى تبدو فى قيام الثورة البروليتارية ( العمالية ) وهذه المرحلة تمثل الشيوعية الأولى ، والمرحلة الثانية هى التى ستتيح أمام طبقة البروليتاريا انتاج السلع الكافية للتوزيع طبقا للحاجات .

وبالاضافة الى ذلك فان ماركس وانجلز يعتقدان فى التنمية الخلاقة

التي يتميز بها الانسان ، أنه كأن حر ومبدع ، ولديه القدرات النظرية والتلقائية للعمل والانتاج .

وقد وجهت انتقادات كثيرة للفكر الماركسى ، من ذلك على سبيل المثال أنه بالرجوع الى ما قاله ماركس عن الدول الأقل تقدما منذ مائة عام بالنسبة للدول المتقدمة لم نجد الصورة متطابقة الا فى عدد قليل منها وهي البلاد التي فلتت من الخضوع لسيطرة البلاد الأكثر تقدما .

كما تين أن اتجاهات التحديث فى دول رأسمالية كانجلترا وفرنسا وألمانيا على سبيل المثال لم تحدث الأزمات الاقتصادية التي تنبأ بها ماركس نتيجة لزيادة الانتاج ، فضلا عن أن الطبقة البرجوازية لا تمثل فى عالم اليوم قلة ثرية من ناحية فى مواجهة بروليتاريا بأسنة من ناحية أخرى ، بل اننا نشاهد اليوم أن الثروة تميل الى الانتشار بحيث تخلق جماعات اقتصادية واجتماعية وسيطة وتزداد بمرور الوقت سيطرة على العمل الصناعى وتحقق نجاحات شتى فى تحسين الظروف الاجتماعية والاقتصادية للعمل .

وان الاسهام الذى جاء به ماركس هو اعتبار أن التنمية ( التحديث ) يمثل ثورة على الأوضاع التقليدية ، ويتضمن تحولات فى البناء الاجتماعى والاقتصادى والسياسى والقانونى والقيمي ، ومن شأن هذا التحول نشأة صراعات تنتهى الى تغير لصالح القوى الاجتماعية العريضة ، فضلا عن ذلك فان نظرية ماركس فى التنمية تؤكد دور العوامل الاقتصادية والتكنولوجية فى التغيير الاجتماعى وان افتقد ماركس الأساس المقارن فى تفسير عملية التنمية (١٧) .

ومن رأى أن ارتكاز ماركس على عامل واحد هو الاقتصاد فى تفسير حركة المجتمعات الى التنمية أو التحديث كما يشير الى ذلك يغفل فى واقع الأمر كافة العوامل والمتغيرات الاجتماعية الأخرى التي تبرز فى التراث الثقافى والقيمي للمجتمع والتي تدفع الى التغيير أو تقف حائلا دونه ،

---

(١٧) د السيد محمد الحسينى وآخرون : دراسات فى التنمية الاجتماعية ، دار المعارف بمصر الطبعة الثانية ١٩٧٤ ص ٣٠ .

أو بمعنى آخر حين نقوم بتفسير ظاهرة التنمية ينبغي أن نردها الى عوامل متداخلة ومتفاعلة ومتساندة وليس الى عامل واحد .

### الفكر التنموى عند وستو :

تتضح من كافة الاتجاهات السابقة أن هناك اهتماما عاليا بعملية التنمية سواء من جانب علماء الاقتصاد الذين أولوا هذا الموضوع مزيد عنايةهم أو من جانب علماء الاجتماع الذين أظهروا اهتماما ملحوظا بالجانب الاجتماعى للتنمية انطلاقا من بناءات اجتماعية مختلفة ، وزيادة فى الايضاح يمكن القول أن هناك ثمة علاقة وثيقة بين الاقتصاد وكافة العلوم الاجتماعية التى تتناول بالدراسة والتحليل كافة الظواهر الاجتماعية السائدة فى المجتمعات وتساعد هذه العلاقة على الاستفادة من كافة معطيات هذه العلوم الاجتماعية فى التوصل الى نتائج ذات شأن فى مجال التنمية .

والحقيقة التى لا مرأى فيها - وكما سبق أن أوضحنا - هى انتشار الفقر المادى فى العالم النامى بسبب التزايد السكانى خاصة فى أفريقيا وآسيا تلك الزيادة التى تؤثر على حقيقة الأوضاع الاقتصادية والتى تبدو من خلال الخدمات التى تقدمها الدولة الى المواطن ، أو الخدمات المقدمة من المنظمة العالمية ، وكافة المساعدات المقدمة من الدول المتقدمة ، فان هذه الخدمات والمعونات تؤكد على حقيقة وجود الفقر كظاهرة اجتماعية لا جدال فيها ، ونعنى بالفقر هنا عدم الكفاية فى الطعام ونعنى به المرض والموت المبكر ونعنى به الجهل والجمود ، تلك الآثار التى ما زال يعانى منها الملايين من أبناء أسرتنا الانسانية .

من أجل ذلك فان الأولوية المبدولة لعلاج هذه المظاهر المتخلفة انما توجه نحو زيادة دخول الأفراد والأمم بالاستعانة بكافة الدراسات والتحليلات الاقتصادية والتخطيطية والسياسية ، وليس هناك جدل فى أن رجال الاقتصاد حينما يدرسون هذه الأوضاع بهدف الارتقاء بمستوى المعيشة فانهم يستخدمون كافة المقاييس الاقتصادية فى ضوء الحقيقة الاجتماعية التى يتعامل معها رجل الاقتصاد ، ومن هنا جاء الاهتمام بكافة الانجازات والنظريات السياسية والاجتماعية .

ويستطيع الاقتصاديون البدء فى جهودهم التنموية حين يتمكنو

من الوصول الى النظرية الاقتصادية التى تحقق لهم فروضهم السياسية ، فلقد كان آدم سميث ودافيد ريكاردو وكارل ماركس وماينار فينر نظريين ، لكنهم ساهموا فى صنع القرار وانه بفضل النظرية الاقتصادية الناجحة يمكن ان تتحقق العلاقة بين الاقتصاد والسياسة من أجل التنمية ، ان النظرية الاقتصادية المفضلة هى الأداة المناسبة لمعرفة اتجاه التحول نحو ما ينبغى أن يكون أو حتى ما هو كائن بالفعل ، ويستطيع الاقتصاديون أن يصلوا الى مثل هذه النظرية المقننة والمؤثرة فى توجيه السياسة القومية بالاستعانة بكافة الاتجاهات أو التحليلات الكمية للبناء الاقتصادى ، وفضلا عن ذلك فان هذه التحليلات الكمية تفيد من ناحية أخرى كافة العلوم الاجتماعية الأخرى ، ومن هنا تبدو الطبيعة الكمية كجزء من القيمة الاجتماعية التى تهدف الى رسم نماذج نظرية تخلق عن طريقها علاقات وظيفية واستراتيجية .

ولقد أشار روستو الى أن نماذج التنمية فى بلاد مثل الهند ونيجريا يمكن الاستفادة منها فى معرفة حركة تحول التاريخ بالنسبة لانجلترا والمانيا مثلا بل ان لدينا نموذجا آخر فى روسيا واليابان(١٨) .

وجدير بالذكر أن روستو قد خرج بنظرية فى التنمية لقيت قبولا عاما منذ أواسط الخمسينات ، وتبدو من خلال خمس مراحل متعاقبة تمر بها البلاد فى طريقها الى التنمية :

المرحلة الأولى - وقد أطلق عليها روستو اسم مرحلة الاقتصاد التقليدى The Traditional Society تتميز بالعزلة عن باقى المجتمعات وعدم تشجيع التجديد وضعف الاستثمارات وثبات الاقتصاد القومى فى حالة متخلفة ، هذه المظاهر عاشتها كافة المجتمعات فى اطار فترة الركود الاقتصادى والانطواء والتمركز حول ذاتها بدرجات متفاوتة منذ فجر التاريخ حتى العصور الوسطى بل أن العالم لم يعرف النمو المستقر الا منذ قرنين أو ثلاثة .

المرحلة الثانية - وتبدو مقوماتها فى بداية الأمر بمعدل بطيء ، ثم تسعى القوى الجديدة التى تظهر فى أحكام قبضتها على القوى التقليدية ،

ومن ثم تعمل على زيادة المدخرات والاستثمارات وتنشيط عمليات التبادل التجارى واستخدام النقود كوسيلة للتداول وقياس قيم الأشياء ، ثم تظهر مؤسسات الائتمان والصرف فى الداخلى والخارج وتزيد من الناتج الزراعى لسد احتياجات السكان .

المرحلة الثالثة - وهى مرحلة الانطلاق ، وتستغرق فى رأى روستو عقدين أو ثلاثة حيث يبدو خلالها ناتج استثمارات الماضى فى تأكيد ودعم الهيكل التنموى وتعتبر هذه المرحلة خملوة نحو تطبيق الاكتشافات العلمية والفنية وزيادة المدخرات بحيث ترتفع فى النهاية نسبة الاستثمار الصافى لتصل الى الحد الذى يصل الى تحويل مشروعات التنمية ذاتيا دون مساعدة خارجية .

المرحلة الرابعة - وهى مرحلة النضج الاقتصادى نتيجة التوسع فى المستحدثات الفنية والعلمية وتعميقها وازدهار صناعة الآلات بصفة خاصة ، وكان لبريطانيا قصب السبق فى هذه المرحلة خلال القرن التاسع عشر :

المرحلة الخامسة - وهى مرحلة الاستهلاك الكبير ، تلك المرحلة التى تمر بها الولايات المتحدة ودول اسكندنافيا حاليا وهى تتسم بزيادة الثراء والقضاء على الفقر والجهل والمرض الا فى قطاعات هامشية ، وتزيد السلع المعمرة والطلب عليها وتطلب نقابات العمال الفنين خلالها بخفض ساعات العمل حتى يتيسر للعاملين التمتع بثمار وتنميته فى اوقات الفراغ (١٩) .

لكن النظرية بوضعها الحالى قد تعرضت لانتقادات شديدة ، وتبدو هذه الانتقادات فى أن هذه المراحل السابقة الذكر تحكى فى تبسيط مخل وتمجيد ممل تاريخ الرأسمالية الغربية ، ذلك أن الظروف المهيئة للانطلاق عند روستو لم تتوفر لأول مرة فى تاريخ البشرية الا فى أوروبا الغربية فى نهاية القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر ، وأن التسايرخ الحديث يؤكد أن هذه الظروف لا يمكن توفرها فى مجتمعات محلية وتلقائيا الا بتدخل خارجى من مجتمعات أكثر تقدما يهيبء المجتمعات التقليدية

(١٩) د. على الجريتللى : التاريخ الاقتصادى للثورة ١٩٥٢ - ١٩٦٦

دار المعارف بمصر ١٩٧٤ ص ١١ .

لتحقيق عملية بناء بديل حديث لها • ولهذا فإنه يتضح أن النمو الاقتصادي في مؤلف رستو ( مراحل النمو الاقتصادي ) ظاهرة غربية خالصة فهو يزعم أن النمو قد ظهر في أوروبا الغربية تلقائياً •

فضلا عن أن ظروف النمو الاقتصادي ليست في حقيقتها إلا جوهر الرأسمالية ذلك أن تقدم العلم والتكنولوجيا عرفته مجتمعات كثيرة قبل غرب أوروبا ، والظروف الأخرى للنمو أن هي الا توفر طبقة رأسمالية تستثمر رءوس أموالها ثم طبقة عاملة ترضى بظروف انتاج وفقا لتحكم الآلة وتجعلهم في حالة اغتراب كامل •

وقد أغفل رستو ظرفا هاما من الظروف المهيئة للانطلاق في الرأسمالية الغربية وهو الاستعمار ونهب ثروات المجتمعات التي حقت عن طريقهما مراحل ازدهارها وتقدمها في الوقت الذي حرم فيه الاستعمار الشعوب من فرض تنمية ذاتها زعما بأن الرأسمالية هي السبيل الوحيد للتنمية والازدهار(٢٠) •

وفضلا عن كل ما تقدم فإنه مع اعتراف كثير من الباحثين بقيادة التحليل المرحلي لنظرية روستو فإنهم ينكرون حتمية حدوث التنمية على النحو الذي وضعته النظرية ، ذلك أن مرور العالم الأوربي بمراحل محددة في تاريخها الاقتصادي لا يعنى بالضرورة أن المجتمعات النامية تسير وفقا لهذه المراحل في المستقبل خاصة وأنها تواجه صعوبات خطيرة وهي على أهبة الاستعداد للتنمية أهمها ازدياد السكان واختلال ميزان المدفوعات ونقص طلب أوروبا وأمريكا على المواد الأولية وثناقل معدلات التنمية ، كما أن مرحلة الانطلاق تتعرض لكثير من النقد من حيث صعوبة تحديد موعد بدئها وانتهائها بالدقة واضطراب الاحصاءات في هذا الصدد ، فضلا عن تعذر الفصل بين مرحلة الانطلاق في التنمية والمراحل التالية وصعوبة تحديد القطاع الرائد الذي يمارس التجديد لأول مرة(٢١) •

---

(٢٠) د • اسماعيل صبرى عيد الله : نحو نظام اقتصادى عالمى جديد • الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ ص ١٣١ •  
 (٢١) د • على الجريتلى : مرجع سابق ص ١٤ •

وأضح اذن أننا أمام نموذجين من نماذج الفكر التنموى ، النموذج الأول لكارل ماركس وهو نموذج عقائدى غايته تحقيق المجتمع الاشتراكى وفقا للصورة التى رسمها له ماركس بعد أن يجهز على النظام الرأسمالى ، والنموذج الثانى للعلامة روسكو وهو يمثل فى واقع الأمر وجهة نظر غربية رأسمالية تحدد ملامح الطريق الى التنمية وفقا للظروف التى عاشتها أوروبا خلال مراحل تطور اقتصادياتها . وانى اتساءل اذا ارادت دولة نامية أن تحقق لنفسها طريقا الى تنمية قدراتها ومواردها الاقتصادية والمادية فأى النموذجين تختار ؟ اتختار النموذج الذى يفضى بها الى تنمية اشتراكية ماركسية ، أم انها تحبذ النموذج الرأسمالى وتسير فى خطى وثيدة مهما طالت لتحقيق لنفسها نمودجا تنمويا مثلما هو حادث اليوم فى العالم الغربى ؟

أرى أن المجتمعات اللانمية لا يمكن أن تبدأ مراحل التنمية فيها من فراغ ودون الاستفادة من خبرة الآخرين ، لذلك فلا بأس لديها من الانفتاح التنموى على الشرق والغرب ، تدرس تجاربه ، وتحلل خبراته وتفتى أخيرا الى اتجاه محدود .

هذا الاتجاه المحدد فى الخط التنموى للمجتمع النامى أرى أن يكون نابعا من ظروفه وأوضاعه الداخلية ، ويرتكز أول ما يرتكز الى مقومات تراثه الثقافى الاجتماعى والاخلاقى والقيمى لأن النقل الحرفى لنظم المجتمعات الأخرى حتى ولو كانت نامية أساسا فيه مخاطرة جسيمة على مستقبل ومسار خطة التنمية الشاملة فى المجتمع ، فضلا عما قد يحدث من صراعات بين الدخيل والأصيل فى الفكر التنموى ، والى أن يصل المجتمع النامى الى هذه الخطوة نحو الاعتراف بالذات فان الظروف الداخلية سوف تكون مهياة للتخطيط للتنمية الشاملة فيه ؛ وهذا الأمر يحفزنا للحدوث عن التنمية فى اطار تنظيم اجتماعى يحدد مسار الخطة وأهدافها ومراميها القريبة والبعيدة .

**التنمية الاقتصادية من خلال التنظيم الاجتماعى :**

يشير كل من فيلن وجالبريث الى تطبيقات اجتماعية للنظام الاقتصادى داخل المجتمع يحد مستوى الأداء من واقع دراسة التنظيم والاطار الثقافى

الذى تنمو بداخله الوظائف الاقتصادية ، وذلك التنظيم الثقافى والاجتماعى ، الذى يعبر عن التلاحم والعلاقة العضوية بين الاقتصاد وباقى العلوم الاجتماعية التى تساعد الاقتصاد على الوقوف على طبيعة المشكلات الحقيقية التى يواجهها المجتمع ويرسم أسلوب العلاج الذى يأتى بنتائج مثمرة مثلما فعل ايفرت هاجن • وأن ما شهده العالم فى السنوات الأخيرة من أحداث وازمات اقتصادية دفعت الاقتصاديين الى تطوير أساليب التنمية الحديثة على نحو ما هو ملاحظ من ظهور بوادر التخطيط المركزى فى العالم الرأسمالى خلال الحرب الثانية (٢٢) •

وتاكيدا لهذا التلاحم الذى ظهر فى الكتابات المتأخرة بين الاقتصاد والنظم الاجتماعية ؛ يمكن القول أن البعض قد اتجه الى دراسة التنمية من زاوية متخصصة الأمر الذى خلف وراءه نتائج هزيلة لانعدام التكامل والتنسيق ؛ الأمر الذى حتم أهمية دراسة التنمية فى اطار شامل يساعد الانسان على تأكيد احتياجاته ومطالبه وآماله فى الحياة بشكل أفضل، خاصة اذا ما ارتكز هذا الفهم الشامل على أسلوب علمى يتجه الى دراسة الكيفية للمطالب التنموية ، ومن هذا المنطلق يمكن أن يحقق الانسان أفضل النتائج الاجتماعية والاقتصادية والسياسية قياسا الى الهدف الذى وضعه من عينيه استراتيجية التنمية •

• إن أزمة الانسان المعاصر ينبغى أن تنظر اليها من خلال تفاعل تغييرات ثلاث • إن لهذا الانسان احتياجات ، لايمكئ تحقيقها الا فى اطار توافر موارد فنية ، فضلا عن وجود سياسة سكانية متوازنة ، كما أن تحقيق احتياجات الانسان بالمقياس الذى ترضى عنه ربما يحقق هدفه فى الوصول الى مستوى معيشى أفضل ولا يتأتى ذلك الا عن طريق بذل جهد خلاق فى اكتشاف المصادر الطبيعية واستغلالها لخدمة الانسان • وليس هناك أدنى شك فى أن النظرة العلمية لاستثمار الموارد الانسانية المتاحة سوف تمكن من وضع النقط فوق الحروف من حيث توجيه مزيد من الجهد تجاه البحث عن موارد أخرى بحيث يكون لبدأ الاكتفاء معنى فى عالم التنمية وتتفق مظاهر العجز أو الأزمات الطاحنة •

ان للانسان احتياجات ومطالب متعددة فى الطعام والاسكان ٠٠ الخ وهو يريد أن يحققها دفعة واحدة ، ومن أجل ذلك فهو يميل الى التجمع فى اطار جماعات تكون أكثر قوة من أجل تحقيق له مطالبه واحتياجاته المتزايدة وتبدو هذه العمليات التنموية من خلال تنظيم اجتماعى ويعبر عنها بوسائل الاتصال والتجارة والنظم الداخلية والتخطيط والدفاع ، كما ينبغى أن يعى الانسان أن تحقيق هذه الأهداف يجب أن يساير بخط صناعى هائل يعكس تقدمه الاقتصادى والاستثمار طاقاته وموارده(٢٣) .

معنى هذا أن هناك علاقة وثيقة بين الاقتصاد كعلم وأسلوب التطبيق من خلال تنظيم اجتماعى يساعد الانسان على أداء دوره التنموى داخل المجتمع رغم ما قد يواجهه عملية اعداد الانسان للعمل التنموى من مشكلات كثيرة فى العالم النامى ، وهذا يتطلب أن يكون هناك تناسق بين نظم الانتاج والخدمات من أجل استمرار الحياة من ناحية : ومن ناحية أخرى فان التنظيم الاجتماعى يهيىء سبل تسويق المنتجات والسلع بصورة تدفع بالتنمية الى الأمام فى أسلوب متزن رشيد(٢٤) .

وانه من خلال العرض السابق نستطيع القول أن عملية التنمية فى القرن الحالى أصبح لها اهتمام خاص عند كافة الدول التى تريد تطوير نفسها للحاق بركب التطور العالمى بحيث تتمكن من خلق ظروف التنمية وفقا للمبادئ التى تؤمن بها وتحققها من خلال التشريعات التى تصدرها ، والقيم التى تواكب هذه الوضعية الاجتماعية والاقتصادية ، وتعمل على ثبات واستقرار العناصر البنائية فى المجتمع ، ومن هنا يمكن القول أننا بالفعل فى حاجة الى نظرية اجتماعية للتغيير من أجل علاج مشكلتنا(٢٥) .

وهكذا تبدو النظرة الموضوعية نحو تأكيد أو اصر التكامل بين عناصر

---

Richard L. Meier : Science and Economic Development, John Wiley, New York, 1956 P. 4. (٢٣)

Robert L. Heilbroner : The Economic Problem, 1978 P. 11. (٢٤)

George Gurvitch & Welbert Moore : Twentieth Century sociology, The Philosophical Library, New York, 1945 P. 462. (٢٥)

التنمية اقتصادية كانت أم اجتماعية ، وهى نظرة نحاول جهد الطاقة الى تثبيتها وزيادة الايمان بها حتى تنهيا الظروف التى تخلق التفاعل بين كافة الأجهزة القائمة على تنمية وتطوير المجتمعات الى مستقبل أفضل .

وإذا كانت فى المقام أوكد على العنصر التكاملى فى التنمية الشاملة ، فما هو دور البعد السياسى فى الاعتقاد بفاعلية التنمية المتكاملة ؟ أو بمعنى آخر إذا كان مطلب الانسان فى التنمية يعتبر ضرورة اجتماعية ، فهل يستطيع هذا الانسان أن يحقق هذا المطلب التتموى دون تدخل الدولة كإطار سياسى يعيش فى حمايته ؟

### الدولة والتنمية :

تلاحظ مع بداية النهاية للمقرن التاسع عشر نموا متعاطفا لتدخل الدولة فى كافة مظاهر الحياة الاقتصادية والاجتماعية :

ففى مجال الزراعة - اهتمت الحكومات بمطالب الزراعة ، وظهرت المساعدات الحكومية فى التأكيد على اتباع أساليب فنية وعلمية لانعاش المحصول الزراعى ، فضلا عن تشجيع فكرة التعاونيات من أجل مساعدة الانسان رقيق الحال على التغالب على مشكلاته وانتشاله من ريقة عبودية أخيه الانسان القوى ، فأمدته الحكومة بالمال والسلفيات والرهائن كما حدث فى المانيا وروسيا اللتان وضعتا نظاما تعاونيا للأرض ، كما تدخلت الدولة حين قدمت للمزارعين خدمات زراعية ووضعت لها تعريفه محددة وأعدت صياغة قوانين الضرائب(٢٦) .

وليس من شك فى أهمية هذه المساعدات التى تقدمها الدولة للنشاط الزراعى خاصة إذا ما علمنا أن لهذا النشاط دور مؤثر فى عملية التنمية الاقتصادية ويشير جيل جونسون D. Gale Johnson أن للزراعة دور هام فى التنمية الاقتصادية لأنها المصدر الرئيسى للطعام الذى يمثل المشكلة الأساسية لغالبية الشعوب النامية بسبب أن الطلب على الطعام ينمو بسرعة

فائقة نتيجة للزيادة السكانية الأمر الذى توليه الدولة اهتماما بالغا وتداول  
بشئى الطرق أن تعالج هذه المشكلة بشكل أو بآخر بحسب الأيديولوجية  
السائدة فى المجتمع ، فوجد أن الدول الاشتراكية تهتم بالحصل الجماعى  
للمشكلة وان كانت الدول الرأسمالية تقوم بتشجيع القطاع الخاص لعلاج  
المشكلة الزراعية(٢٧) •

وفى مجال الصناعة - ظهر التدخل الحكومى فى العمل الصناعى من  
خلال الوقوف على أسلوب الانتاج الفعلى للمعمليات الصناعية ، ومحاولة  
المساعدة فى التمويل والعمل على رسم خطة معينة لتدريب العمال وتوجيههم  
ورعايتهم •

وبطبيعة الحال فان عامل الاختراع يبدو بصورة واضحة فى المجال  
الصناعى وان من شأن ظهور اختراعات جديدة أن تنمى هذا المجال الصناعى  
وتطوره ، ولكن ينبغى أن يخدم هذا الاختراع التنمية والتقدم الانسانى  
لا أن يتجه الى مرحلة التخريب واللبؤس لمجتمعات أخرى ، فاذا ما واجهت  
الاختراعات وجهة بنائية فانه يحقق للمستهلك والمنتج فوائد محققة من حيث  
تقليل نفقات التكلفة(٢٨) •

وفى مجال النقل - ساعدت الحكومات على مد خطوط السكك الحديدية  
لما لها من آثار هامة على اقتصاديات البلاد وهى المظهر القومى للدولة ،  
فضلا عن أهميتها العسكرية ، وقد قدمت الحكومة الفرنسية على سبيل المثال  
مزيد عنايتها للشركات التى تنشئ السكك الحديدية ومدت لها يد العون  
والمساعدة •

وفى مجال الرعاية الاجتماعية - تلك التى تبدو فى مجالات الصحة  
والتعليم والمساعدات الاجتماعية لم يكن الاهتمام موجها اليها بصورة

Marion Clawson : Natural Resources and interna- (٢٧)  
tional Development, the Johns Horkins Press U.S.A. 1964 P. 3.

B. R. Williams : Science and Technology in Econo- (٢٨)  
mic Growth, The Macmillan. London, 1973 P. 39.

مباشرة ، ولكن مع التقدم العظيم فى المجالات المختلفة دعمت الحكومات هذا المجال (٢٩) .

وأضح اذن أن التنمية الاقتصادية جهد جماعى شامل دعاسته الانسان أولا والانسان أخيرا لأنه الغاية والوسيلة ، وتدخّل الدولة الى جانبه خاصة فى المجتمعات النامية حيث يفتقد الانسان سمة المبادرة ، فتعاونته الحكومات بالخبرة والمساعدة لعلاج مشكلاته ، وفوق ذلك فان الدولة تستطيع أن تضمن استمرار عملية التنمية وفقا لخطة موضوعة لهذا الغرض .

وبطبيعة الحال فان موضوع تدخّل الدولة هو حجر الزاوية فى الخلاف القائم بين الايديولوجيتين فى عالمنا المعاصر ، فالتنمية تسيير وفق خطة تنموية شاملة تسييرها الدولة فى أسلوب شمولى يشمل قطاعات المجتمع ، فى حين أن سمة الحرية الاقتصادية للمؤسسات المختلفة هى فلسفة النظام الرأسمالى .

أما فى العالم النامى فان التدخّل الحكومى الى جانب الاسهامات المحلية من جانب الأهالى أمر ملح وضرورى نظرا لخصائص وسمات المجتمع النامى التى سنوضحها فى الفقرة القادمة .

### المجتمع النامى

سبق أن أوضحنا أن عملية التنمية الاقتصادية قد لاقت قبولا واهتماما عاما من كافة المجتمعات بعد الحرب الثانية خاصة تلك المجتمعات التى تضررت من آثار هذه الحرب وراى أن الضرورة تحتم أن نترسم منهجا تنمويا شاملا لانعاش حياتها الاجتماعية والاقتصادية ، ونقول مجتمع نامى بدلا من متخلف لأن المفهوم الأول أكثر تهذبا حين ننظر الى قدرات الانسان وتطلعاته ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان اقتران مفهوم النمو بالمجتمع يشير الى أن هذا المجتمع لديه الاستعداد والتطلع نحو اعادة صياغة شكل الحياة فيه وان قابليته فى سبيل ذلك عوائق كثيرة وبمعنى

آخر فان مفهوم مجتمع نامى يشير الى النظرة الايجابية للمستقبل على عكس مجتمع متخلف حيث توفر كافة معوقات التقدم التى لا مناص من وجودها .

وطالما نحن بصدد الحديث عن البعد الاقتصادى للتنمية ، كان من الأهمية بمكان أن تشير الى خصائص المجتمع النامى الذى يهدف - كما سبق القول - الى الاستفادة من كل امكانياته المادية والبشرية فى اطار خطة للتنمية الشاملة وفضلا عن ذلك تشير الى عوامل النمو فى هذا المجتمع .

أما فيما يتعلق بتعريف المجتمع النامى وخصائصه : فتجدر الإشارة الى أن هناك تفسيرات متباينة حول هذا الموضوع ، من ذلك على سبيل المثال ما يردده البعض عن التصاق ظاهرة الفقر المادى باقتصاديات المجتمع النامى اذا ما قورن بمجتمعات أخرى أكثر ثراء ، بمعنى آخر أن هذا الفريق يحاول أن يدخر حساب الدخل القومى كمعيار للتفرقة بين مجتمع نامى وآخر متقدم(٣٠) .

وعلى العكس من الاتجاه السابق ، يرى فريق آخر أنه قد يحكم على دولة ما بالنمو فى مواردها الاقتصادية أى تنتفى هنا ظاهرة الفقر المادى ، فى حين أن مواردها البشرية تعاني فقرا حقيقيا فى اراءتها وتطلعاتها ورغبتها فى التقدم(٣١) .

ويشير فريق ثالث الى أنه من الصعوبة بمكان تعريف دولة ما بأنها نامية لأننا لسنا مصدر ظاهرة استاتيكية ثابتة يمكن التعرف بسهولة ووضوح على أبعادها وخصائصها بل أننا أمام ظاهرة دينامية متغيرة(٣٢) .

وفى حقيقة الأمر فان كافة هذه التفسيرات على صواب ، ذلك اذا ما نظرنا اليها نظرة موضوعية متكاملة ، فالمجتمع الذى تسوده ظاهرة

Walter Krause : Economic Development, wadaurkh publishing Comp. Inc. U.S.A. 1961 p. 5. (٣٠)

Ferguson Kreps : Principles of Economics Holt Rinehart and Winston, Inc. U.S.A. 2 Edition, 1965 p. 818. (٣١)

Krause : Op. Cit. P. 7.

(٣٢) د . الفاروق زكى يونس : تنمية المجتمع فى الدول النامية ،

القاهرة الحديثة ١٩١٧ ص ٧ .

الفقر المادى قد يرجع ذلك الى ضعف امكاناته وموارده الأولية أو يزيد فيه عدد السكان على هذه الموارد بحيث يكون نصيب الدخل الفردى فيه ضئيلا ، وفى نفس الوقت فاننا نشاهد مجتمعات تزخر بموارد أولية هائلة ولكن ينقص السكان الحافز لاستثمار هذه الموارد لصنع تقدمها بسبب ضعف قدراتهم الذاتية أو ببلادة مواهبهم أو تواضع تطلعاتهم ٠٠ الخ اذن فكلا المقياسين يصلح للتعبير عن مفهوم المجتمع النامى ، أما فكرة صعوبة تحديد مفهوم للمجتمع النامى بسبب دينامية هذه الظاهرة وتغيرها فقد يكون ذلك صحيحا من وجهة النظر التحليلية العلمية ، ولكن اذا ما احتكنا الى واقع هذه المجتمعات يمكن أن نصفها بالنمو حتى اذا ما حدث التقدم فيها خلال فترات زمنية معينة فلا مانع من أن نزيح عنها مفهوم النمو أو التخلف لنطلق عليها مجتمعات متقدمة ، أقصد من وراء ذلك أننا نحكم على هذه المجتمعات بالنمو أو التقدم بحسب درجة كل من النمو والتقدم فيها وبذلك تساير الوضعية الدينامية التفاعلية فيها ٠

وزيادة فى الايضاح نرى أنه من خلال التعريفات السابقة لمفهوم المجتمع النامى وزيادة فى تأصيل الجانب التحليلى القياسى للنمو ، يحتكم مجموعة من الباحثين الى معايير مختلفة ومتباينة توضح طبيعة خصائص المجتمع النامى ، وتفرق بينه وبين المجتمع المتقدم ، ويؤكد على الجانب المادى فى قياس درجة النمو بعض الباحثين ويرون أن المجتمع النامى من خصائصه الفقر والتخلف الاقتصادى ، فى حين يرى آخرون أن قياس مستوى الأداء عند السكان فى شتى الأعمال والتطلعات يمكن أن يتخذ ذلك محكا أساسيا فى الحكم على المجتمع بالنمو أو التقدم ، بل ان البعض يتجه الى مقياس ديمجرافى فيتعرف على درجة نمو المجتمع من خلال دراسته لخصائص السكان وأهدافهم الانتاجية أو الاستهلاكية أو مقدار ما يتوفر لديهم من ارادة فى استثمار مواردهم المادية ، وقد يلجأ بعض الباحثين الى ربط خصائص المجتمع النامى بمعدل الدخل الفردى مقارنة بمعدل الدخل الفردى فى دولة متقدمة مثل الولايات المتحدة التى يبلغ متوسط دخل الفرد فيها حوالى ٢٣٠٠ دولار سنويا ، أو غرب أوروبا التى وصل متوسط دخل الفرد فيها الى حوالى (م ٣ - أبعاد التنمية)

٧٥٠ دولارا ، بينما يصل متوسط دخل الفرد فى أفريقيا الى حوالى ١١٠ دولار أمريكى .

وفضلا عن كل هذه المعايير يتميز الانسان فى المجتمع النامى عادة بضعف الارادة اذنا ما قورن بزميله فى المجتمع المتقدم ، وهذه السمة هى انعكاس لفقر البيئة الطبيعية والاجتماعية اذا ما قيس بالمقياس التكنولوجى وفى اطار هذه الخاصية يمكن أن نضيف أنماط الأطفمة المغذية للأطفال ومعدلات الوفيات المرتفعة ومعدلات معرفة القراءة والكتابة ٠٠ الخ .

وتتميز المجتمعات النامية بانتاجها للمواد الخام ، كما أن العمالة تتركز فى النشاط الزراعى بينما تميل الحرف الى الضائلة فى حين أن المجتمعات المتقدمة تتميز بانتشار الصناعة فى الوقت الذى يعمل فيه أغلب سكان المجتمع النامى بالزراعة ، تلك الظاهرة التى تؤدى الى خفض مستوى الانتاجية فضلا عن ارتفاع معدلات البطالة (٣٣) .

هذه الحقائق المفصرة لخصائص المجتمع النامى تشير بما لا يدع مجالا للشك الى الوضعية الهابطة لمستوى الانتاج والخدمات فى هذا المجتمع ، وبالتالي لا نعجب اذا انتشرت فى هذا المجتمع ظواهر مرضية كثيرة ، سواء فى الجانب المادى أو الاجتماعى ، أننا اذا نظرنا الى حالة المجتمع بهذه الصورة لاستطعنا أن نحكم عليه بالتخلف ، وفى نفس الوقت فان عوامل التغيير سوف تصيب بناء هذا المجتمع سواء من الداخلى أو من الخارج فندفع الأفراد والجماعات الى تحريك طاقاتهم وامكانياتهم بمعنى آخر يفكرون فى التخطيط للتنمية الشاملة .

**ومن حيث عوامل نمو المجتمع :** نرى أن درجة الاستاتيكية والثبات أو الخمول أو الكساد الاقتصادى يمكن أن يتحرك نحو التغيير بحكم متغيرات العصر - كما سبق القول - واذنا ما استعمرنا آراء روستو - مع التحفظ - نراه يشير الى أن أول مراحل النمو تبدو فى المجتمع الذى ليس بالضرورة أن يكون ثابتا لكنه يحاول النمو لتوفر متغيرات تعمل على ذلك وسواء متغيرات صناعية أو زراعية أو تجارية أو تكنولوجية تلك التى تلعب دورا هاما فى رسم مستقبل هذا المجتمع التقليدى .

وقضلا عن ذلك فان هناك متغيرات أساسية لحدوث النمو منهما كما يشير روستو : تغير النظرة للمجتمع الزراعى ، وضرورة توجيه الرغبة فى استعمال وسائل جديدة ، والنظرة الشاملة والعميقة لقطاع الاقتصاد واعداد ترتيب الأوضاع التقليدية فى اطار نظرة شاملة وموضوعية وبهذا يمكن أن يدخل المجتمع التقليدى الى اقتصاديات المجتمع النامى ويمكن البدء بأوضاع اقتصادية معينة تكون نقطة الانطلاق نحو النمو(٣٤) .

أى أن روستو يفرق بين شكلين من أشكال المجتمعات بحسب درجة التقدم والتخلف ، فالمجتمع النامى مثلا يمثل مرتبة فوقية عن مجتمع تقليدى يمكن أن نطلق عليه مجتمعا متخلفا باعتبار أن التخلف هنا يمثل أول درجات السلم الاجتماعى والاقتصادى للنمو ، هذا اذا جازت التفرقة بين مجتمعين بهذا الشكل وفى الوقت نفسه يمكن أن يقال أن المجتمع النامى هو مجتمع متخلف أو تقليدى لأن النمو هنا يشتمل على درجة ما من التخلف ، ولكن هذا الجدل التحليلى لا يغنى شيئا طالما أن العوامل أو المتغيرات التى سبق وأوضحها روستو وغيره من رجال الفكر الاقتصادى متوافرة وبقي على هذه المجتمعات أن تبدأ أولى خطوات التنمية الشاملة وأقول تنمية لأن تلك المجتمعات فى حاجة الى دفعات قوية فى تقدمها المادى والانسانى لا يحققها النمو لأنه يتسم بالتدرج البطيء .

ويشير البروفسور برث ف هولزنس أستاذ الاجتماع بجامعة شيكاغو أنه يمكننا القول أننا نجد فى البناء الاجتماعى فى المجتمعات المتقدمة ميلا قويا نحو التعميم أو الميل الى المصلحة الجماعية عند توزيع المسئوليات الاقتصادية الهامة ، كما أن الأدوار الاقتصادية مصددة جيدا بحسب وظائف الأعضاء وأن مقاييس تلك الأدوار تؤسس على مقدار الانجاز ، كما أن أولئك الذين يصلون الى مراكز القيادة السياسية مدعوون الى المحافظة على العلاقات الهادفة الى الغايات الاجتماعية ذات المدلول الاقتصادى وفقا لمصلحة المجموع .

فى حين أن العلاقات الاجتماعية فى المجتمع المتخلف (النامى) تتسم بروح الذاتية ، وتوزيع الأدوار لا وفقا للأوضاع العامة ولكن حسب

وضع الأفراد ، أما الأشخاص القياديون بصورة رئيسية فموقفهم مرتبط بمصالحهم الذاتية .

وعند وضع نظرية للنهضة الاقتصادية فان المشكلة الأساسية تكمن فى علاقة العوامل الاجتماعية والثقافية بالمسائل الاقتصادية القابلة للتغيير وثير المشكلة هنا فى كيفية تحويل البناء الاجتماعى فى بلد تخلف الى بناء اجتماعى فى بلد متقدم اقتصاديا ، وقد يتساءل رجال الاقتصاد عما اذا كان التحويل الاجتماعى يحدث تلقائيا أو أن له علاقة بتغيرات اقتصادية خالصة (٣٥) .

وتذكرنا محتوى فكرة هوزلتش بمبدأ هام وهو احترام الملكيات العامة ان أننا نضع هذا المبدأ كمقياس لتقدم الأمم والشعوب ، بمعنى اذا ما احترم الفرد الملكيات العامة سواء فى الأماكن العامة أو المؤسسات أو غيرها فان درجة من الوعي تكون قد توفرت لديه نحو خدمة مجتمعه والنهوض بمرافقه ، ولكن يحدث العكس فى المجتمعات النامية ، ان بينما تكون فى أشد الحاجة نحو محافظة المواطنين على هذه الملكيات العامة اذا بناء نجد العكس ، وينطلق الأفراد فى هذا السلوك عن جهل أو تجاهل بوظيفة الدولة وسلطات الحكومة فكأنهم قد أقاموا حاجزا بينهم وبينها أو أنهم يمثلون سلطة تحتية والحكومة سلطة فوقية وبينهما عدااء مستحکم هذه هى آفة السكان فى المجتمع النامى ، والأمر يحتاج الى ترشيد للسلوك بحيث تكون النظرة موضوعية والمصلحة العامة مصونة .

### المساعدات الخارجية

بلغ اهتمام الأمم والشعوب بعملية التنمية مبلغا كبيرا لدرجة أنه يمكن القول أن الوقت الحالى يمكن أن نطلق عليه بحق « عقد التنمية » رغم كافة المشكلات التى تواجهها ، ومن ناحية أخرى فقد انتشرت مفاهيم التنمية على الصعيد الاجتماعى والسياسى بعد أن كان الاهتمام موجها الى الناحية الاقتصادية .

(٣٥) برت ف هوزلتس : النواحي الاجتماعية للنهضة الاقتصادية  
ترجمة لجنة من الأساتذة الجامعيين . منشورات دار الأفاق الجديدة بيروت  
١٩٧٠ ص ٢٠

ويمكن أن نشير فى هذا المجال الى فكرتين أساسيتين :

**أولا :** أن الأفكار التنموية التى ظهرت بعد الحرب الثانية قد درست تجربة النمو الاقتصادى فى العالم الغربى ، وأكدت على دراسات ونظريات العلامة كينز كما لاحظ ذلك العلامة جالبريث Galbraith فى مقال له عن « مجتمع الوفرة » وما جاء عند روستو عن مراحل النمو الاقتصادى ، ولقد اهتمت هذه الأفكار بعلاج المشكلات الاقتصادية عن طريق رأس المال والتكنولوجيا والمساعدات .

**ثانيا :** ظهور مرشال Marchall حول المساعدات الخاصة من أجل إعادة البناء السريع لاقتصاديات أوربا الغربية ، ولكن هذه الخطة اعتنت بالمجتمعات المتقدمة كما نكر ذلك تيبور موند Tibor Monde تلك المجتمعات التى تأثرت بالحرب والتى تمتلك الناحية الفنية والقدرة التنظيمية والموارد البشرية ولقد فهمت خطة مارشال خطأ عند تطبيقها على المفهوم الاقتصادى دون اعتبار لأى مضمون اجتماعى أو سياسى أو ثقافى .

وعلى أى حال فإن المظاهر العريضة لموضوع التنمية لم يكن مهملًا وإن كان التركيز بصفة أساسية على التحليل الاقتصادى الكمى للتنمية فى حين أن النظرية الاجتماعية والثقافية لحركة التغيير قد استقبلت بفتور ، وفى نفس الوقت نجد مجموعة من المنكرين قد ركزوا على المضمون الشامل للتنمية ، فوجد جنر ميردال Gunnar Myrdal يثير الانتباه حول أهمية العلاقة الاقتصادية والسياسية بين الأمم الغنية والفقيرة ، كما نجد أرثر لويس Arther Lewis يتعامل مع المضمون الاجتماعى للتنمية .

ونلاحظ أن ثمة لون من التفاضل حول موضوع التنمية فى كتابات روبرت ماكنامارا McNamara والتى تركزت حول اعتبارات ثلاثة :

**أولا :** أن البلدان الفقيرة تنفق دخلها القومى بمعدل ٢٥٪ من عام ١٩٦٠ الى عام ١٩٦٨ وفقا لمستوى الأداء الذى يتفق وأغراض الأمم المتحدة فى هذا الحقيقة .

**ثانيا :** ان المساعدة الأجنبية يمكن أن تزيد وأن تكون أكثر تأثيرا للارتفاع بمستوى درجة النمو .

**ثالثا :** ينبغي أن تتوفر وسائل مؤثرة للتغلب على المشكلات العامة من بينها بالطبع المشكلة السكانية .

الا انه مع وضع هذه الاعتبارات الثلاثة فى الاعتبار فان هناك تعاوننا فى متوسط معدل النمو بين الأقطار الفقيرة والغنية مما يدل على اتساع الفجوة بينهما .

#### **مخاطر المساعدات الخارجية :**

تعتقد كثير من وكالات التنمية أن معدل النمو الاقتصادى فى الأقطار الفقيرة سوف يشهد تقدما ملحوظا عن طريق الاعانات الخارجية ، وأن كانت هذه المساعدات محل انتقادات شديدة :

من بين هذه الانتقادات أن المساعدات الخارجية تجعل الدولة النامية تعتمد دائما على الدول الغنية ، ولا تستطيع بالتالى أن تحدث تغييرات بنائية ذات بال فى مجتمعاتها .

فضلا عن سيطرة هذه الدول الغنية على امكانات ومواد الدول الضعيفة لتستطيع أن تجعل منها سوقا لمنتجاتها وفرصا لاستثمار طاقتها كما تفرض عليها قيودا سياسية .

ويؤكد هذه الانتقادات ميخائيل هدسون Hudson إذ يرى أن لهذه المساعدات أثر عكسى على النمو الاقتصادى ، وأن واحدا من بين الآثار العكسية للمساعدة هو تعلق ظروف الدولة النامية سياسيا بظروف الدولة المتقدمة وبالتالي ترتبط بها اقتصاديا ، وربما تكون تلك الدول النامية مصدرا أساسيا للمواد الخام للدولة المتقدمة .

وتشير دراسة جريفين Griffin الى أن معدل النمو فى حوالى ١٢ دولة أمريكية جنوبية من عام ١٩٥٧ - ١٩٦٤ يعتمد أساسا على المساعدات الخارجية ، وأن كانت هذه المساعدات ربما تقود الى تأخير حركة التنمية بسبب انصراف البعض عن الادخار ، وابتعاد البعض الآخر عن الاستثمار الخاص ، وبالتالي ترتفع معدلات السلع الرأسمالية .

وإن صحت هذه الانتقادات فان بعض الباحثين يؤكدون على ضرورة تفادى أخطارها ، عن طريق الاحترام الذاتى للتوجيه الداخلى لعناصر التنمية

الاقتصادية وان يحاول كل قطر أن يتلمس السبيل من أجل التنمية مع أهمية الاحتكاك المباشر بالدول المتقدمة صناعياً مع الاحتفاظ في نفس الوقت بالكيان الاقتصادي الذاتي للدولة ، فضلاً عن ذلك يجب أن تحدث التغييرات البنائية من الداخل عن طريق الاسهام الشعبى فى الأعمال البناءة مع تنمية المدخرات وترشيد الاستهلاك هكذا يرى تيبور مند Mend .

وتشير بعض التحليلات العلمية لموضوع المساعدات الخارجية أنه من المفيد الاستعانة بمركز التقدم الصناعى فى الدول المتقدمة من أجل أحداث تغييرات بنائية بشرط ألا تؤدي هذه الحركة الى التدخل الأجنبى ، فضلاً عن ضرورة حماية الصناعات الوليدة من جانب الدولة والأخذ بزمام المبادرة كما حدث فى اليابان وغيرها ، وتقوم مراكز الدراسات التنموية بالتحليل الاقتصادي لعناصر التنمية وتوضح أهمية العنصر السياسى من خلال المساعدات التى قد تأخذ الطابع العسكرى أو الاستراتيجى والذى قد يكلف الدولة النامية تكاليف متعاظمة وسيطرة من جانب الدولة الأقوى .

( ١٠٩ )

ويرى هايتر Teresa Hater أن سياسة وكالات التنمية العالمية انما تركز الى دعم رأسمالى عالمى من أجل تنفيذ مشروعات حرة والاعتماد على حرية السوق الاقتصادى ، وان تاريخ شيلى الاقتصادى المعاصر يشهد بتعاظم هذه المساعدات التى خلقت مصاعب كثيرة لحكومة الرئيس الليندى Allende اذ قد ورثت الحكومات السابقة لحكومته قروضا خارجية كان سببها خطأ فى السياسات الاقتصادية المرسومة ، فضلاً عن زيادة النفوذ الأجنبى فى البلاد وانتشار جماعة المستشارين العسكريين الذين يوجهون السياسة الداخلية .

ومن أبرز الذين كتبوا عن اثر المساعدات الخارجية ودورها فى حركة التنمية العلامة بوير P. T. Bauer الذين يرى أن هناك محاولات من جانب العلماء الليبراليين من أجل تحقيق ما يسمونه بالتخطيط الاقتصادى الناضج تحت غطاء المساعدات الخارجية التى يكون لها تأثيرها فى المضمون التنموى والنظام الذى يقترحه بوير يقوم على أساس (النظرية الدائرية المعيبة للفقير) حيث يرى أن هناك هوة سحيقة بين الدول الغنية والفقيرة تلك التى لا تستطيع أن تنمى نفسها ذاتياً بسبب الفقر ، ولكن هذه الدائرة المعيبة للفقير غير

شرعية ، بسبب أن الدول الصناعية الحالية بدأت علاج مشكلاتها دون الاعتماد على الخارج بصورة كلية ، واستطاعت أن تحدث تقدما اقتصاديا سريعا فى الحقب التالية بالجهد الذاتى .

ويشير بوير الى أنه وان كانت النظرية الدائرية المعيبة للمفقر غير شرعية انن فلا ضرورة للميل العام تجاه توسيع الفجوة بين الأقطار الغنية والفقيرة كما يرى بوير أنه لا يوجد تقسيم صارم بين دول غنية وأخرى فقيرة فضلا عن صعوبة مقارنة مستوى المعيشة فى الأقطار المختلفة .

ويعلق بوتومور T. B. Bettemore على الآراء السابقة للعلامة بوير ، فيرى أن نظرية الفقر لا تأتى بقانون جديد ، كما أن النظرية تكون صادقة بالرجوع الى مظاهر التنمية فى الدول الصناعية الخالية عبر فترات نموها الاقتصادى ، فضلا عن أن الدول الفقيرة اليوم انما تواكب عالما اقتصاديا منظما ويسير بواسطة الدول الصناعية التى تحاول كسر هذه الفترة الطويلة من الفاقة وانن فهناك ميل قوى لأن يحل الفقر مشكلاته بنفسه .

ويستطرد بوتومور فى نقد آراء بوير فيرى أن ملاحظاته عن الفجوة الواسعة بين العالم الغنى والعالم الفقير هى ملاحظات خادعة ، إذ أنه مما لا شك فيه أن هناك تميزا بين الجماعة الصغيرة فى المجتمع الغنى والعدد الكبير من المجتمعات الفقيرة وان وجدت عدد من الدول توضع فى معدل متوسط من النمو لا يغير المعيار الرئيسى وهو وجود هوة بين الفقر والغنى وأنه اذا ما تعاضمت الطبقات الوسطى فاننا سوف نتوقع ثباتا فى البناء الطبقي .

ان ما يسود اليوم من نزعات ترمى الى تبادل المساعدات بين الدول الغنية والفقيرة أو ما يسمى باعادة توزيع الموارد بينها لم يكتب لها النجاح الملحوظ ، وانما كان بوير يعتقد أن الانجازات الاقتصادية تعتمد بصفة مبدئية على قدرات الانسان واتجاهاته ونظمه الاجتماعية والسياسية فانه يرمى بذلك الى سيادة الفردية والمنافسة ونمو السوق الاقتصادية ، كما أنه ينتقد القيود الموضوعية أمام المشروعات الخاصة فى النشاط التجارى ، وانما كان بوير يتحدث عن الطاقات والنظم الاجتماعية والسياسية الا أنه يبتعد عن التفكير المتعلق بعلاج ضعف هذه القدرات والنظم فى حين يرى جنز ميردال

أن التدخل الحكومى سوف يعجل بحركة التنمية والمثل واضح على ذلك فى اليابان • ومن ناحية أخرى فإن البعض يشير الى أثر المساعدات الخارجية فى تثبيت دعائم الدولة المتقدمة ومنافستها لدول أخرى تقدم المساعدات لدول فقيرة مثل الاقتصاد التنافسى بين الولايات المتحدة وغرب أوربا واليابان(٣٦) •

ويشير بوير من زاوية أخرى الى الترابط بين الاقتصاد والسياسة بمعنى أن النظام السياسى فى المجتمع قد يلعب دورا مؤثرا فيما يشوب اقتصاد المجتمع من تقدم أو تخلف ، بل قد يعزى التخلف الاقتصادى فى المجتمعات النامية الى تخلف أنظمتها السياسية ورغم ذلك يعتقد بوير أن الاهتمام المتزايد باقتصاديات هذه المجتمعات إنما يعود الى الماضى حيث قام الكلاسيكيون بدراسة النظم الاقتصادية المتأثرة بالتقاليد المختلفة والسياسيات البالية الامر الذى يدفعنا الى ربط اقتصاد الشعوب النامية بسياساتها(٣٧) •

وأشارة بوير عن الربط بين السياسة والاقتصاد مفيدة فى معرفة الى أى حد يستطيع المجتمع النامى الاعتماد على بقاءاته الداخلية فى تنمية ذاته داخليا أو على أقل تقدير عدم الاعتماد بصورة كلية على مساعدات الخارج ، ومعنى ذلك أنه طالما كان الترابط بين المتغيرين الاقتصاد والسياسة قويا فان قوة دفع من الداخلى تستطيع أن تكتل الجهود والقوى الخلاقة من أجل البدء فى التنمية الشاملة خاصة اذا ما كان الاقتصاد والسياسة من الرشد بحيث تأتى بعائد تنموى لا بأس به •

### المساعدات الخارجية ضرورة تنموية :

وفى إطار نمط المساعدات الخارجية فان هناك آراء تشير الى توفر متغيرات ذات طبيعة اجتماعية وسياسية واقتصادية داخل المجتمع النامى تحتم عليه الاستعانة بالمساعدات الخارجية خلال عملية التنمية ، وتبدو هذه

T. B. Bottomore : Sociology as social criticism, (٣٦)  
Pontheon Books, New York, 1974 P. 55.

P. T. Bauer : Economic Analysis and policy in (٣٧)  
underdeveloped Countries, Routledge Kegan Paul Ltd. second  
Edition, London 1966 P. /

المتغيرات من خلال تحليل نمط البناء الاجتماعى والاقتصادى فى المجتمع ، ذلك أننا نلاحظ درجة من النسبية بين المجتمعات من حيث الاهتمام بالتنمية والتغير والاستفادة من كافة قوى التكنولوجيا الخارجية ، وقد لوحظ أن المجتمع الفقير قد يتجه الى تقليد نمط معين من أنماط التنمية فى المجتمعات الغنية سواء عن طريق الاستعارة أو تمثيل كل ما هو مفيد وبناء لتقاليد المجتمع النامى ومفاهيمه السياسية ، التقليد هنا يعنى الاستعانة بالخارج ، وعلى هذا ينبغى أن تكون التنمية عملية اكتشاف وتغير فى المكانات لما هو أصلح للمجتمع .

مع هذا فان النظرة الى التغيير عن طريق التنمية قد تواجهها بعض التحديات أثناء عملية التنمية نفسها ، لذلك فان الحكومات مضطرة الى القيام ببعض الاستجابات مع تقديم موقف جديد من أجل أن تسير التنمية فى مسارها الصحيح وأن تحقق الهدف منها وهى بهذا المعنى تعنى سابقا من التحديات والاستجابات وأنماط جديدة ومواقف جديدة ، ويعتمد التغير الذى يحدث على طبيعة التحدى ونوعه داخلى كان أم خارجى وشكل الموارد الجديدة التى يمكن أن تلعب دورا ما فى أحداث التوازن الداخلى فى المجتمع . وليس من شك فى أن الاستعانة بامكانيات الدول المتقدمة يمكن أن يحدث ضغوطا سياسية وعسكرية وثقافية ، ولكن هذه المساعدات الخارجية تعتبر ضرورة تنموية من أجل أحداث التغير والارتكاز على المهارة اللائقة لمواجهة تحديات التخلف .

أما شكل المعونة الخارجية فقد تبدو فى مظاهر السيولة النقدية الداخلية فى التمويل الخارجى ، كما تبدو المعونة فى صورة اختراعات تؤدى الى تغيير نمط الطرق والأساليب التقليدية ، وعلى هذا الأساس فان شكل المساعدات العامة من شأنها أن ترتفع بمستويات التنمية وتجعلها أكثر مرونة .

ومع كل ما تقدمه المساعدات الخارجية من عون لاستكمال البناء التنموى فقد تبدو مظاهر العجز عن الوصول الى النموذج الأمثل للتنمية ، وهنا ينبغى البحث عن البناء الاجتماعى وعوامل تخلفه ومدى كفاية السياسة الداخلية فى تحقيق مقاصد الخطة ، كذلك يمكن أن يعاد تقييم المساعدة

الخارجية من خلال الربط بين المساعدات المالية والفنية ووسائل الاصلاح الاجتماعى والاقتصادى بهدف الارتقاء بمستوى الأداء (٣٨) .

اذن فقد تناولنا مسألة المساعدات الخارجية بوجهيها الخطر والضرورى واستطلعنا مجموعة من الآراء والاتجاهات المحبذة لكل وجه على حدة والسؤال الذى يطرح نفسه هنا وكيف التصرف ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تتطلب من الباحث ضرورة الوقوف بشكل علمى وتطبيقى على واقع المجتمع النامى كما هو لا كما ينبغى ان يكون ومن خلال هذا الواقع يستطيع الاجابة بقبول المساعدة الخارجية او رفضها . حقيقة فهناك درجة من النسبية من المجتمعات النامية فى حتمية الحصول على المساعدات الخارجية ولكن واقع هذه المجتمعات كما نشاهد فى عالمنا المعاصر يحتم ان ندخل المساعدات الخارجية ضمن استراتيجىة التنمية فى المجتمع فاذا ما افتقد هذا المجتمع القدرة على بدء طريق التنمية نظرا لعوامل وظروف داخلية اسهبتنا فيها القول سلفا فهل يبقى هذا المجتمع فى حالة سكون وتخلف ؟ ان الاجابة بالنفى ومن هذا المنطلق يمد يده الى الخارج للمساعدة فى تخطى مراحل التخلف والتقليدية .

لكننى حين ارى ضرورة المساعدات الخارجية ، لا اعتبرها تمثل كل مقومات حركة التخطيط والتنمية فى المجتمع ، بل ينبغى الا يطلب المجتمع هذه المساعدة الا بعد ان يكتشف قدراته وامكانياته البشرية والمادية والفنية ويوائم بينهما جميعا ثم يحصر المساعدة المطلوبة والملحة ليحصل عليها من الخارج ، لاننا كما نعلم لا تقدم الدول الناهضة مساعداتها للدول الفقيرة من اجل خاطرهما ، ولكن تتطلع الى الاستفادة هى الأخرى بأى شكل من أشكال الاستفادة يختلف بحسب درجة قوة او ضعف العلاقة الدولية من المجتمع المتقدم او المتخلف ، وقارىء التاريخ المعاصر يستطيع ان يجد صورا شتى فى هذا المجال .

وهناك سؤال يطرح نفسه ايضا وهو هل يمكن اعتبار مساندة الدول الغنية للدول الفقيرة حق للثانية على اولى ؟

المجتمعات الفقيرة ترى أن من حقها أن تستفيد كافة إمكانات الدول الغنية لأنها سبب تدهورها وتخلفها ونهبها لثرواتها أثناء فترة استعمارها ، وعلى ذلك فقد جاء اليوم الذى ترد فيه الدول الغنية الدين لشقيقتها الفقيرة فهل تحفظ الدول الغنية الأمانة لتردها الى الدول الفقيرة ، نجد موقفا له مبرراته التى تسوقها الدول الغنية وهو أنها قد حققت تقدمها بمحض إرادتها وذكاء سكانها وقدراتهم ومواهبهم وميولهم ، فعلى الدول الفقيرة أن تفعل مثل ذلك ، ومع هذا لم تترك الدول الأخيرة فى فقرها بل قدمت لها ما تيسر لها من عون فهل صانت هذا العون ، ان الدول الغنية ترى أن زميلتها الفقيرة تسلك سلوكا غير رشيد فى سياستها السكانية ونظمها الاجتماعية بل انها تحارب بعضها بعضا فلماذا لا تعزم على تنمية ذاتها دون كل هذه الاتجاهات ، وما زال الحوار بين الفقراء والأغنياء على أشده ، ولكن يقينى أن أية مساعدة تقدم لا بد أن يكون وراءها هدف أيا كان لونه ولذلك ينبغى على الفقراء أن يفتشوا فى أنفسهم ويعتمدوا على قدراتهم أولا ثم يطلبون العون بعد ذلك .