

الفصل الثانى

البعد السوسىولوجى

تناولنا فى الفصل السابق البعد الاقتصادى لمفهوم التنمية الشاملة ، وارتكزنا فى تحليل هذا البعد الى مجموعة من المتغيرات ذات الطبيعة المتفاعلة والمتكاملة وأوضحنا الفروق الأساسية بين عملية النمو الاقتصادى التى سادت على وجه الخصوص المجتمع الأوربى خاصة مع الثورة الصناعية ، وبين عملية التنمية الشاملة التى اهتم بها العالم بعد الحرب العالمية الثانية ، وفسرنا موقف المجتمع النامى من هاتين العمليتين وخلصنا الى أن هذا المجتمع النامى فى حاجة الى عملية تنمية شاملة حتى يمكن أن يلحق ركب التطور العالمى لأن من خصائص عملية التنمية السرعة والدفعة القوية خاصة وأن المجتمع النامى ضاق ذرعاً بالانتظار أو النمو التدريجى ، وأخيراً تحدثنا عن المساعدات الخارجية كركيزة أساسية فى استراتيجية عملية التنمية الشاملة .

وقد سبق أن أوضحنا أن الاقتصاد الكلاسيكى لم يكن يهتم بأمر التنمية الا من منظور الاقتصادى المادى لأنه يأتى بنتائج أسرع تجعل الأفراد والجماعات أكثر اقتناعاً بها ، الا أن هذه النظرة المادية البحتة سرعان ما فطنت الى أهمية الجانب الاجتماعى للتنمية ، لانها لا تتم الا من خلال المجتمع ، ويحتوى على متغيرات ذات طبيعة اجتماعية تلعب دورها المؤثر والفعال فى مسار خطة التنمية ، لهذا أدرك الاقتصاديون المحدثون على وجه الخصوص أهمية النظر الى التنمية الاقتصادية من منظور اجتماعى وذلك لأن التنمية الخالية من أى مضمون اجتماعى سوف لا تستمر طويلاً .

ومما ساعد على جلاء هذه النظرة المتكاملة للتنمية تلك الدراسات والكتابات السوسىولوجية التى واز غايت عن الفكر الاقتصادى ربحاً من

الزمان الا أنها تنوعت فى فترة ما بعد الحرب على وجه الخصوص وأثرت المعرفة التنموية الشاملة وزخرت المؤلفات الاجتماعية بشتى المقالات والتحقيقات التى تدرس التنمية .

من هذا المنطلق رأينا أن نتناول هذا البعد السوسيولوجى للتنمية ، بالدراسة والتحليل العلمى كأحد النشاطات الأساسية لعملية التنمية ، وإذا كنا ندرسه فى هذا المقام منفصلا على الأبعاد الأخرى فهذا مجرد الدراسة فحسب لأن بينهما صيغة تكاملية متفاعلة فى الواقع الاجتماعى .

ويشتمل اطار الدراسة فى هذا الفصل على الدعائم الآتية :

- أولا : التنظير السوسيولوجى لعملية التنمية .
- ثانيا : المظاهر الاجتماعية للتنمية الاقتصادية .
- ثالثا : التنمية والتغير الاجتماعى .
- رابعا : تنمية المجتمع المحلى .
- خامسا : التنمية والانسان .

تلك هى العمدة الرئيسية التى تركز اليها دراسة البعد السوسيولوجى للتنمية وسوف نقوم بتحليل مضمونها فى الفقرات الآتية :

التنظير السوسيولوجى لعملية التنمية

إذا كان لرجال الفكر الاقتصادى اتجاهاتهم القائمة على النظرة المادية لعملية التنمية ، فانه قد ظهر الاهتمام فى الوقت الحاضر لدراسة الأبعاد السوسيولوجية للتنمية - كما سبق القول - وفقا لالطار النظرى والمنهجى لعلم الاجتماع .

نظرية (التنمية) عند سملزر - ايذنشتاد :

يشير سملزر Smelser الى نظرية فى التحديث (التنمية) وذلك من خلال التغير الاجتماعى المصاحب لعملية التنمية الاقتصادية ، هذا التغير سوف يثرى المعرفة السوسيولوجية بمجموعة من الحقائق الكمية المقارنة النابعة من الاقتصاد الكمى فى اطار البناء الاجتماعى ، تلك الحقائق

التي يصل اليها الباحث سوف يكون لها مخرجات أساسية تخدم صالح السكان .

وانه في الامكان أن نعدد التأثيرات العديدة الناجمة عن العمليات التكنولوجية والاقتصادية والاكولوجية التي صاحب بشكل ما عملية التنمية مثلما يحدث حين تمكن التكنولوجيا من أحداث التغيير في الأشكال التقليدية البسيطة وتجعلها أكثر تعقيداً ، ومثلما يحدث حين تتطور الزراعة من الانتاج البسيط الى الانتاج التجارى الضخم ، ومثلما يحدث فى الصناعة حين كانت تعتمد على قوة الحيوان فى الماضى فأصبحت تعتمد على استخدام الآلة ، ومثلما يحدث حين يفتقل السكان من القرية الى المدينة ، وكل هذا يمكن أن يحدث تحت تأثير العامل التكنولوجى الذى تعتبر الصناعة مظهراً من مظاهره والتي نجم عن هذا التقدم التكنولوجى انما تسارق بعضها بعضاً .

الا انه وبشكل واضح فان تطبيقات التقدم التكنولوجى سواء فى مجال الزراعة أو التصنيع والتحضر لها السمة النسبية ، بمعنى أنها تختلف قوة أو ضعفاً من مجتمع لآخر ، أو مثلما يحدث تماماً فى تأثير التغير التكنولوجى داخل المجتمع الواحد بحسب قدرة بناءاته الاجتماعية على التحضر من عدمه ، ويمكن أن يظهر هذا التباين داخل المدينة قبل أن تصبح حضراً ، أو من خلال التباين حول طبيعة التغير الذى يحدث أو فى درجة التباين فى مراحل التقدم .

هذه الظواهر المتباينة للتطبيق التكنولوجى يمكن أن يكون لها صورة امبريقية واضحة من خلال حركة التعميم التى تصيب تغير البناء الاجتماعى أثناء عملية التنمية الاجتماعية والاقتصادية ، والهدف هنا ليس البحث عن عموميات ظاهرة التغيير بل أكثر من ذلك البحث عن نموذج مثالى موجه للتغير البنائى يعتمد على ظاهرة التحديث .

ان مفهوم التباين البنائى يمكن أن يستخدم لتحليل ما يمكن تسميته بأنماط السوق فى الحياة الاقتصادية والاجتماعية خلال مرحلة التنمية ، وعلى أى حال نستطيع أن تبرز ثلاثة أنماط من الأمثلة : أثناء فترة تحول المجتمع من الصناعة المنزلية الى الصناعة الآلية ، ثم تقسيم العمل وانتشاره

ثم الأنشطة الاقتصادية التي ظهرت فى العائلة ثم تطورت وانتقلت الى
القرية •

وبشكل محدد اذن فان التباين البنائى انما يتعلق بالدور الاجتماعى
من خلال التنظيم الاجتماعى حيث يحدث التباين فى الأدوار وما تؤدى اليه
من تغييرات فى بنائها • ونستطيع أن نبرز فيما يلى أشكالا شتى من مظاهر
التباين وفقا لهذه النتيجة على النحو التالى :

فهناك تباين فى الأنشطة الاقتصادية - بمعنى أنه فى البلاد النامية
يكون الانتاج ذو طابع نمطى ، وتبدو على الصناعة السمة الريفيه ، كما
أن شكل التبادل والتوزيع لا يظهر الا من خلال الأسرة والقرية ، ومع تطور
النمط الاقتصادى فان العديد من مظاهر تنقل الى صورة أكثر تعقيدا ، كما
أن الزراعة تعتمد على سياسة نقدية تبدو فى سياسة الانتاج بالوحدة ،
وفى الصناعة فان العامل يستطيع أن يطور قدراته لكى يشبع حاجاته ،
واذا ما ظهر تباين فى الاقتصاديات المختلفة فن مرد هذا الى ذلك التباين
بين القديم والحديث •

وهناك تباين فى أنشطة الأسرة - اذ أنه نتيجة للتطور الاقتصادى
تقدمت الأسرة وتركت معظم وظائفها لهيئات ومؤسسات اجتماعية أخرى
وقد صاحب هذا التغير ظروف متباينة فى وظائف الأسرة تبدو فى عنصر
التوجيه داخليا •

وهناك تباين فى الأنساق الدينية - ذلك أنه بالرجوع الى ما ذكره
ماكس فيبر عن علاقة الديانة البروتستانتية بالرأسمالية ، نستطيع القول
أن القيم الدينية تلعب دورا هاما فى التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ويمكن
أن تلعب هذه القيم دورا مؤثرا فى تكيف العناصر التقليدية من عادات
وأعراف المجتمع مع خطة التنمية بحيث لا تسمح بحدوث تباين بنائى أو
تنظيمى •

وهناك أيضا تباين فى أنساق التدرج الاجتماعى سواء ما تعلق بالدور
أو المكانة أو بالظروف الفيزيائية التى تلعب دورا ما فى اتمام حركة التدرج
من عدمه •

لكن مع كافة مظاهر التباين فى أنماط العلاقات والأنساق الاجتماعية والتكنولوجية فإنه يمكن القول أنها يمكن أن تتكامل كما لاحظ دوركايم فيما يتعلق بدور الآلة فى أحداث حركة التجانس الاجتماعى ، فضلا عن انتشار ظاهرة تقسيم العمل سواء فى البناء الأسمى أو الاقتصادى أو السياسى ٠٠ الخ (١) .

تلك هى العمدة الرئيسية التى تركز عليها نظرية سملزر فى التنمية ، وواضح التفسير السوسولوجى للنظرية حين يربط بين التنمية والتغير الاجتماعى - وهى فكرة رئيسية فى الفهم السوسولوجى للتنمية سوف تفردها لفقرة مقارنة - ذلك أن التنمية وسيلة لأحداث التغير الاجتماعى فى بناء المجتمع ونظمه ، وهو بطبيعة الحال لم يغفل مدى الترابط بين حدوث التغير وأثر العامل التكنولوجى كعامل مؤثر وفعال ونشط فى التعجيل بحركة التغيير .

وحيث يذكرنا سملزر بأشكال التباين البنائى فى المجتمع فإنه يعطى صورة حقيقية بطبيعة الأوضاع الاجتماعية والدينية والأسرية ٠٠ الخ قبل وبعد حدوث التغير بصورة شاملة ، أو التغير فى مكانات وأدوار الأفراد ويضفى على هذا التحليل نمط من أنماط التكامل الذى تحدث عنه العلامة دور كايم فى أكثر من موضع .

إن النظرية من هذا المنطلق صالحة لتفسير الأبعاد الاجتماعية لكافة جوانب التنمية ، وهى فى نفس الوقت تعطى رصيذا مثمرا من الأفكار السوسولوجية فى تحليل وتفسير الأوضاع البنائية لكافة جوانب التنمية ، تلك الأفكار التى غابت عن الواقع الاجتماعى فترة ما وتركت للتفسيرات الاقتصادية باب الاجتهاد والتحليل .

وإذا كنا قد وجدنا سملزر يربط بين التنمية والتغير ، فإننا من ناحية أخرى نلاحظ أن ايدنشتان يبرز مشكلة أساسية تبدو من خلال سمات المجتمع النامى وتكمن فى التساؤل التالى : كيف يمكن أن نمكن هذه المجتمعات لكى تصبح أكثر قابلية لحركة التغيير ؟

Neil j Smelser : Essays in Sociological Explanation, (١)
Prentice — Hall, Inc. U.S.A. 1960 P. 125.

لقد كان هذا التساؤل موضع اهتمام العديد من العلوم والمعارف مثل الاجتماع والاقتصاد والسياسة والأنثروبولوجيا ، كما احتلت النظرة التنموية أهمية تذكر فى اطار النظرية الاجتماعية والتحليل السوسولوجى المقارن لحركة التغيير .

وان أولى خطوات التحقيق الاجتماعى يتعلق بصفة مبدئية بالدراسة المتقنة للخصائص الأساسية للتجمعات التقليدية والحديثة وتوضيح أوجه التباين بينها ويعتمد ذلك بالطبع على مدى تقدم العلوم الاجتماعية ، كما أن هذا التحقيق يعتمد أساسا على توفر عدد من الأسس المتعلقة بنوع المجتمع من خلال بعض الأنماط التى تطفو على السطح مثل النمط الاجتماعى والديمجرافى والنمط البنائى .

وينبغى الوقوف مسبقا على مغزى مفهوم التقليدية *Traditionality* لأن التفرقة بين المجتمعات التقليدية والحديثة انما تعتمد على مصطلحات اجتماعية وديمجرافية وأخرى بنائية ، وقد ينظر الى التقليدية باعتبارها حركة محطة لكافة جهود النمو والتحديث أو تغيير نمط الاقتصاد والسياسة والقوى الاجتماعية ، ولكن تمكنت كثير من الدراسات المتعلقة بالتحديث والتنمية من تحقيق درجة من الثبات للمجتمعات وفق مبدأ التحديث وهى بسببها لدراسة المجتمع الصناعى ، وفى الوقت نفسه فان التحليل العلمى لظاهرة التقليدية يحتم قيامنا بدراسة الوضع الطبقي فى المجتمع والتميز بين الخصائص المميزة لكل نمط اجتماعى أو طبقة اجتماعية حتى يمكن الوقوف على الحالات التى تساعد على تحديث المجتمع وأمكانات تطوره وتنميته .

كذلك فانه من الأهمية بمكان الوقوف على نمو الاتجاهات والاهتمامات داخل المجتمع لاسكان اعطاء قوى التغيير فى محاولة لمعرفة الى أى حد يحدث التحول والانتقال من التقليدية الى التحديث ، أن الخصائص الكيفية للحياة الحديثة مثل مفهوم الترشيد ، والحرية والتقدم انما تسيير مواكبة لسمات نسقية داخل المجتمع من خلالها يمكن أن نعطي لحركة التوجيه قدرة على التفاعل مع عملية التغيير بصفة عامة ، والتنمية بوجه خاص .

وفضلا عما تقدم فاننا ينبغى أن نؤكد على التباين النسقى بين

المجتمعات التقليدية والمتطورة سواء فى مجال التحليل النظرى أو التطبيقى لأنه من الأهمية بمكان أن نتحقق من امكانية الانتقال من مرحلة للمجتمع التقليدى الى مرحلة المجتمع المتقدم ، ومعرفة درجة التباين بين هذه المجتمعات متقدمة كانت أو نامية ، كما ينبغى بقدر الامكان توضيح العلاقة المتطورة بين هذه المجتمعات ودرجة احتكاكها معا مع التركيز المستمر على الخصائص التنظيمية فى المجتمع الحديث . ان التحليل المستمر للمجتمع البرجوازى الرأسمالى يعطى تأكيدات مستمرة للخصائص التنظيمية العامة لهذا المجتمع مثل الحراك الاجتماعى ، والتباين البنائى الى غير ذلك ، وهذه الخصائص تعطينا الدليل القوى على قوى التغيير فى العالم الحديث ، وان كافة الأنساق الصناعية الحديثة سوف تطور كافة الحقائق التنظيمية العامة ، ووراء هذه النظرة يكمن الاتجاه نحو التقدم والتحديث والتنمية الشاملة .

وان النقطة الجوهرية الهامة فى هذا المقام تبدو بشكل واضح فى حركة الانتقال الممكنة من المجتمعات التقليدية الى المجتمعات الحديثة موضحة أوجه التباين الممكن فى كل فترة تحول ومدى التغيير من الداخل والذى بسببه تحدث مجموعة من المشكلات المتعلقة بالتحدث ، انه من الأهمية بمكان أن نقيس درجات التغيير فى كافة المناطق المتخلفة وتوضح العلاقات الداخلية لكل مظاهر التنمية أو التحديث ، وهذا يشير الى أن كافة عمليات التحديث خلال المظاهر التنظيمية العامة والمختلفة سواء كانت اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية كلها تميل الى التكامل .

وهناك افتراض آخر يقوم على أساس أن هناك أنساقا واضحة تقود الى التنمية البنائية والتنظيمية تبدو خلال عمليات النمو ، وهذا الافتراض يساعد على توضيح وتفسير كافة المتغيرات المتباينة عن التحول الى التحديث بوجه خاص ، وان بعض البحوث المبكرة التى قامت على أساس قوة الدفع لمرحلة الانطلاق الى التحديث تشير الى الميل لتطوير وتنمية المظهر الاقتصادى للتنمية والتحديث ، وهذا يعنى أيضا أن المظهر الاقتصادى فى التنمية كان موضع اهتمام منذ التفكير المبكر لهذا الموضوع .

كما أن هناك دراسات حاولت أن تظهر السياق الهام للتنمية التنظيمية

التي تؤكد على الانتقال الى المجتمع الحديث ، ومن الأعمال الرائدة فى هذا المجال دراسة ليرنر Daniel Lerner فى مقاله « عبور المجتمع التقليدى » الذى يتحدث فيه عن التحضر ، وأثر وسائل الاتصال والاسهام السياسى والاقتصادى .

ان هذه الفروض هامة على وجه الخصوص فى توجيه التحليل الحيوى بطبيعة المجتمعات التقليدية ، كما أن لها مغزى هام فى تفسير متغيراتها ، وبصورة عامة فان المجتمعات الانتقالية قد حددت على أساس وجودها بين المجتمعات التقليدية والمتطورة فى اطار ظاهرة التحديث ، ويدخل فى هذا الاطار كل ما يتعلق بمفهوم الاحتكاك المعاصر فى مجال التنمية والضغط على مفاهيم محدودة تتعلق بالدينامية (٢) .

وواضح من نظرية ايزنشتاد تركيزها على وضع استراتيجىة محددة الكيفية احدات التغيير من جانب أفراد المجتمع صاحب المصلحة الحقيقية فى هذا التغيير نراه على سبيل المثال يتحدث عن التقليدية ويعهد خطوات الانتقال الى ظاهرة التحديث عن طريق قبول التغيير كشرط أساسى لحدوث أى مظهر من مظاهر التحديث أو التنمية .

واننا نفق فى واقع الأمر مع تحليل ايزنشتاد لأننا لو نظرنا الى واقع المجتمعات التقليدية لوجدنا تقاعسا من جانب الفرد والجماعة نحو قبول فكرة تغيير نمط العادات والتقاليد والتراث بصورة شاملة خوفا من حدوث مضاعفات لا يأمن لها الأفراد ولذلك يؤثرون ايفاء القديم على قدمه ، ومن هنا كانت الخطوة الأولى فى احدات التنمية هو أن تتساءل حقا هل هناك قبول عام من جانب المجموع لحركة تغيير اجتماعى تغربل الأوضاع التقليدية لتحل محلها نظم وقوالب وأوضاع مستحدثة أم لا . وفى اطار هذا التساؤل كان من الأهمية بمكان أيضا أن نلتزم بالتحليل المقارن بين الأوضاع التقليدية فى المجتمعات المختلفة ، وتلك التى تبدو فى اطار المجتمعات المتقدمة ، هذه المقارنة هى التى تمكننا بحق على الوقوف على عوائق حركة التغيير ومن ثم نعمل على تلافيتها أو تهذيبها بحيث لاتشكل عقبة كؤود أمام تحديث المجتمع

وتنميته ، وفى الوقت ذاته نبحث عن مواطن القوة ، قوة الدفع لحركة التنمية داخل المجتمع ونعمل على استقطابها لصالح التنمية ، وعلى أقل تقدير حتى تصبح قوة مضادة للقوى التقليدية فى المجتمع وتساعد على التعجيل بحركة التغيير الشامل فى مرحلة لاحقة .

وليس من شك فى أن عامل الاحتكاك الثقافى بين المجتمعات يعطى دفعة قوية نحو تحريك كافة العوامل الدافعة الى التنمية الشاملة ويركز ايزنشتاد على هذه الفكرة بشكل ملموس ونحن نتفق معه ، ذلك لأنه طالما تعثرت التنمية من الداخلى فلا أقل من أن يفتح المجتمع على الخارج بقلم أفكارا مستحدثة تقيده .

وهكذا نجد تقاربا فى الفكر التتموى بين كل من سملزر وايزنشتاد ، إذ بينما يحاول الأول ايجاد صيغة للترابط بين عملية التنمية والتغيير الاجتماعى ، إذا بالثانى يحاول أن يضع - كما سبق القول - استراتيجىة محددة عن مدى تقبل السكان لفكرة التغيير الاجتماعى ، وهذا هو سر جمع فكر العالمين تحت عنوان واحد يحمل نظرية للتحديث أو التنمية .

نشأة الرأسمالية وبناء الدير وقراطية عند فيبر :

تشير اهتمامات العلامة ماكس فيبر Weber الى التأكيد على دراسة الاقتصاد الحديث وتركز فى هذا المقام على دراسة التاريخ كما فعلى ماركس وسمبارت Sombart ولا يخفى تأثر فيبر بأراء واتجاهات ماركس التى تركت انطبعا هاما عند الألمان خاصة مناقشاته عن الرأسمالية والاشتراكية واهتماماته بدراسة الاقتصاد الطبقي التى تعود الى النظام الرأسمالى .

وينبغى القول أن فيبر قد اتجه الى دراسة بعض الاتجاهات الرأسمالية المنظمة ، مثل دراسته عن الوحدة ، وبدون شك فإن هذه الاتجاهات كانت تحمل فى طياتها طابعا تكنولوجيا منظما يتجه الى دراسة الغاية من المشروع الاقتصادى وذلك من خلال العلاقات التى تسود السوق الاقتصادى ، تلك الغاية التى تهدف الى تحقيق المنفعة أو الفائدة بعد أن تمر فى حلقات من المنافسة التى تتطلبها طبيعة العلاقات داخل السوق .

القول اذن بأن غاية العلاقات الاقتصادية فى السوق هى تحقيق للفائدة يشير من ناحية أخرى الى اهتمامات معينة تبرز نماذج رأسمالية الطابع

ظهرت فى المجتمع الغربى الحديث ، تلك النماذج التى تختلف فى خصائصها وسماتها فى أى وقت وأى مكان تطبق فيه وإذا ما ظهر من تباين فى مجال التطبيق بين المجتمع الغربى الحديث وهو موطن الرأسمالية وبين أى مجتمع آخر إنما هو فى واقع الأمر تباين فى الدرجة وليس النوع ، معنى هذا أن فيبر كان شديد الاهتمام إلى دراسة الطابع العام للرأسمالية كنظام وأن يتحقق من غاياتها ونتائجها فى مجال النظرية والتطبيق .

وفى خضم اهتمام فيبر بدراسة طابع الرأسمالية ، ولعه بالتمييز بين أشكالها ، تلك الأشكال التى تتحقق بوجه عام ، أو تلك الأشكال التى تبدو فى مظهر وراثى أو غريزى والتى تميز المجتمع الرأسمالى الحديث وتحقق له درجة كبيرة من التنمية خاصة وأنها تتميز كما يرى فيبر بالرشد بمعنى أن لديها أكبر قدر ممكن من التنظيم ، فضلا عن اتسامها بالوضوح ويقصد به فيبر المنجزات التى حققتها الرأسمالية ، ذلك أن الإنسان الرشيد هو الذى يتمكن من انتهاز الفرص أملا فى تحقيق انجاز ما ، لذلك كان الاقتصاد الرأسمالى الغربى فى نظر فيبر ان هو الا رأسمالية برجوازية رشيدة ، ومعنى ذلك أن فيبر مثل ماركس أقام تحليله للمظاهر الرأسمالية من خلال مفهوم الوحدة الانتاجية المنظمة ، ويتعد عن النظام الكلاسيكى ، الا أن فيبر يختلف عن ماركس عندما فسر أهمية الخصائص والسمات للوحدة الانتاجية، وفى الوقت نفسه يتفق معه فى أن الرأسمالية الغربية الحديثة سوف تركز على شكل حرية الأجر من خلال ملكية الانتاج ، ولذلك فإنه سوف يحدث ما تنبأ به ماركس من قيام صراع طبقى فى أى وقت بين العمال الرأسماليين .

وحين يدرس فيبر علاقة البيروقراطية بالرأسمالية ، فإنه يرى أنها ظاهرة معقدة وهى تشمل التنظيم الذى يسهم فيه الفرد من أجل الوصول الى غاية نهائية ، انها تقوم على أساس من تقسيم العمل والتخصص فضلا عن تنوع الوظائف ، ولقد حاول فيبر أن يناقش أهمية ما أسماه ماركس بالعوامل المادية للتغير الاجتماعى ، أنه يرى أن هناك تحولا من الوضع الدينى الى الوضع الاقتصادى الذى أسماه فيبر بروح الرأسمالية فى تعاليمه عن الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية (٣) .

ولقد ذكر ميرتون Merton عن ماكس فيبر فى مقال عن بنا البيروقراطية أن النموذج المثالى Ideal Type لأى تنظيم رسمى يكمن فى البيروقراطية وأن التحليلات الكلاسيكية للبيروقراطية قد أنجزت عن طريق ماكس فيبر ، أو عن طريق المؤشرات التى ذكرها فيبر . تشتمل البيروقراطية على تقسيم واضح للأنشطة المتكاملة التى ينظر اليها كواجبات موروثة ، وأن نسق الضوابط المتباينة والجزاءات انما تكمن فى القوانين ، وأن تحديد الأدوار يحدث على أسس التكييفات التكنولوجية التى تؤكد من خلال الخطوات الرسمية والموضوعية ، وانه داخل البناء الهرمى يتم تنظيم السلطة (٤) .

وهكذا يبدو واضحا أن الموضوع الرئيسى الذى استأثر باهتمام فيبر هو مشكلة نشأة الرأسمالية ، وأن دراسة هذه المشكلة لا يجب أن تتطرق الى دراسته المتناقضات بين تطور القوى المنتجة وعلاقات الانتاج كما يذهب الى ذلك ماركس ، ولكنه يجب أن يتجه الى دراسة الاتجاهات السيكولوجية التى تكونت منها عقلية النظام الاقطاعى الاقتصادى ان فيبر يؤكد أن على وجود تغير فى العقلية قبل ظهور الأسلوب الرأسمالى فى الانتاج وهو تغير ينحصر فى احلال السعى الحر من أجل الربح النقدى والمشروع والعمل الشاق المنظم محل القيم الاقطاعية التقليدية للحياة فى الريف .

وقد تعرضت وجهات نظر فيبر هذه لانتقادات شديدة ، فاللاحظ أن الكونفوشيوسية تدعى الى النزعة العمالية فى الحياة وبالامكان الاستعانة باليابان كنموذج يدحض وجهة نظر فيبر ، وفوق ذلك فان الرأسمالية بأشكالها المختلفة قد نشأت قبل ظهور البروتستانتية فى القرن الخامس عشر ، لذلك فمن الصعب ارجاع ظاهرة اقتصادية واحدة مثل الرأسمالية أو التنظيم العقلى للعمل الحر الى عقائد مختلفة من حيث الجوهري ، ويضاف الى ذلك أن هناك فى عالمنا المعاصر دولا اشتراكية استطاعت أن تحرز تقدما اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا دون أن تتبنى نزعة دينية معينة كالبروتستانتية مثلا (٥) .

(٤) Merton : Social Theory and social structure New York, 1968. P. 249.

(٥) د . السيد محمد الحسنى وآخرون : دراسات فى التنمية الاجتماعية . دار المعارف بمصر الطبعة الثانية ١٩٧٤ ص ٤٧ .

يتبين من كل ما سبق مدى اهتمام فيبر بدراسة الرأسمالية كنظام اقتصادى فى إطار نظام دينهى أطلق عليه البروتستنتية ، فكان فيبر هنا يشير من تطور تكاملى الى طبيعة العلاقات التى تربط بين النظم الاجتماعية (الاقتصاد والدين) وقد حالفه الحظ بطبيعة الحال لأنه يتفق وكافة الآراء السوسيوولوجية الدارسة لطبيعة وخصائص النظام الاجتماعى بصرف النظر عن قوة التأثير بين كافة هذه الأنظمة المختلفة ، وبصرف النظر عن أى نظام يكون سبب ، وآخر يكون نتيجة •

فضلا عن ذلك فان اتفاق ماركس وفيبر حول حتمية الصراع الطبقي بين العمال وطبقة الرأسماليين نتيجة التفاوت فى الأجور ، ان هذا الاتفاق فى الرأى حول هذه الفكرة يثير تساؤلا عن كيفية علاج هذا الصراع الطبقي من وجهة نظر فيبر ؟ ولقد أوضح ماركس فى معرض حديثه عن حقيقة هذا الصراع أن علاجه هو تصفية الطبقات الرأسمالية أو هدم النظام الرأسمالى أساس هذا الصراع ليحل محله نظام اشتراكى تكون فيه الطبقة العاملة البروليتاريا ، مالكة زمام الموقف ، ولا أعتقد أن فيبر يوافق ماركس فى هذا العلاج خاصة وأنه الباحث عن نشأة الرأسمالية الرشيدة المنظمة •

عود الى ماركس :

لا أود الدخول فى تفاصيل آراء ماركس فى التنمية الاجتماعية والاقتصادية ، فلقد سبق لنا مناقشة آرائه فى الفصل السابق ، أو بمعنى آخر درسنا الأبعاد الاقتصادية لأفكاره وتأثيرها فى الفكر التنموى • وكل ما أريده فى هذا المقام أن أعود الى توضيح بعض مؤشرات ذات الطابع السوسيوولوجى لنظرية التنمية •

وإذا ما تذكرنا آراء ماركس نجد أنها تركز على هدف واضح هو إقامة نظام اشتراكى يحل محل النظام الرأسمالى الذى ثبت فساده بمعنى أن لانتشار الرأسمالية بالصورة القائمة عليها الآن نتائج وخيمة على علاقات العمل ، بمعنى أن العمال وهم الطبقة الأكثر عدد والأسوأ حالا هم فى نظر ماركس بناء الاشتراكية ، وبطبيعة الحال فانه يقيم أفكاره وفقسا لاتجاه اقتصادى سادى بحث ، أعنى بذلك أن كافة مظاهر التنمية يجب أن تتم بأسلوب جماعى شامل لتحقيق مبدأ « من كل بحسب قدرته ، ولكل بحسب

حاجته ، وان غاية النظام الاشتراكي قيام طبقة البروليتاريا بالسيطرة على الحكم لرسم سياسة اقتصادية واجتماعية لمنع استغلال الطبقات الرأسمالية التي ينبغي أن تزول من وجهة نظره لتحل محلها طبقات العمال الكادحين اصحاب المصلحة الحقيقية في التغيير والتقدم أقول انه مع قيام تنظيم سياسى وفقا لاتجاه طبقة البروليتاريا ينبغي أن يتجه هذا التنظيم الى تحقيق ذلك فان كافة خصائص التنمية الشاملة تكون قد تحققت .

ان ماركس يحاول أن يركز الى الأساس الايديولوجى فى تحقيق آماله وآرائه فى هدم الفلسفة الرأسمالية واقامة النظام الاشتراكي ، ولقد سبق لنا القول أنه يؤمن بالصراع الطبقي ويعتبره ضرورة اجتماعية للخلاص من كافة مظاهر البؤس الاجتماعى التى تعاني منها الطبقات الفقيرة ، فالصراع هنا وسيلة الى التغيير ، وهو وسيلة صارمة لأن الطبقات الغنية لا يمكن أن تتنازل عن مكانتها وواضعها الاجتماعى طواعية واختيارا بل لابد من أن تجبر على ذلك ، والوسيلة هى الصراع .

التنمية من هذا المنطلق يجب أن تبدأ بواسطة العامل وهو القادر على تغيير شكل المجتمع لأنه المنتج المباشر ، وأنه صاحب الفضل فى تحقيق فائض القيمة فى الانتاج ، وما رأس المال الا أحد عناصر هذه القيمة ولا فائدة من رأس المال بهذه الصورة الا عن طريق استثماره فى مشروعات تقوم على اكتاف الطبقة العاملة .

ومن وجهة نظر نقدية يمكن القول أنه وان كانت الايديولوجية الاشتراكية تمثل اليوم أحد الايديولوجيتين الأعظم فى عالم اليوم ، الا أن تطبيقها بالصورة التى جاء بها ماركس لا يمكن انجازه فى جميع المجتمعات حتى تلك التى تنتهج نهجا اشتراكيا ذلك أن هناك فروق فى مجال التطبيق بحسب القيم والعادات والتقاليد والتراث الذى يسود هذه المجتمعات ، بل اننا نلاحظ اليوم تقاربا بين الأنظمة الاقتصادية وتفاعلا بينها من أجل تبادل الخبرات والاستفادة من كافة المعطيات المتاحة فى هذا السبيل .

وإذا كنا نرى أن هناك فوارق فى تطبيق الفكر التنموى بين دول اشتراكية اختارت التنمية الشاملة طريقا الى تحقيق رخائها المادى والاجتماعى خاصة عقب الحرب العالمية الثانية وبين دول رأسمالية اتخذت طريق النمو الاقتصادى منذ قرون مضت طريقا الى تحقيق ما تنعم به اليوم من تقدم .

وإذا كنا نجد أن بعض الدول الاشتراكية مثل الاتحاد السوفيتي قد استطاع في فترة وجيزة بعد قيام الثورة أن يحقق معدلات تنمية عالية بحيث أصبح الاتحاد السوفيتي أحد القوتين الأعظم في عالم اليوم .

مع كل هذا فإن المشاهد من وجهة نظر موضوعية أن العالم الرأسمالي بكل مفاصله وأخطاره مازال يمثل الجزء الثرى في عالم اليوم ومازال الدخل الفردى في هذه الدول يحقق تزايدا ملحوظا ، ومن الطبيعى أن يكون وراء ذلك تراث تاريخى طويل من الخبرة والعلم والتكنولوجيا . الخ .

والسؤال الآن ، هل ينبغي على دول العالم النامى أن تسمير فى فلك أحد النظامين الاقتصاديين العالميين لكي تحقق لنفسها معدلا هائلا فى التنمية :

ان الاجابة الصريحة على هذا التساؤل تتجه الى ضرورة أن تحقق دول العالم النامى تقدمها من الداخل ، من خلال تراثها وقيمها وتقاليدها مع الاستفادة بكل ما أوتى العلم المتقدم من خبرة وتكنولوجيا ، وانى أرى أنه لا ينبغي أن تفنى هذه الدول النامية فى فلسفة أحد النظامين العالميين اليوم ، بل ينبغي أن يكون لها شخصيتها الذاتية وأن تكتل كل مواردها وامكاناتها من أجل تحقيق تطلعاتها ، وفى نفس الوقت أناشد الدول الغنية أن تنظر الى شقيقاتها الفقيرات والتي تسببت فى افقارها أن تنظر هذه الدول بمعدل أكثر من العطاء لأنها شريكة لها فى الانسانية ، فضلا عن أنها تمثل ٣ سكان العالم اليوم ، وأنه من العدالة الاجتماعية على المستوى العالمى أن تتكفل كافة الدول والشعوب لمحاربة ظاهرة الفقر والبطالة والجوع وكافة مظاهر البؤس الانسانى ، ومن هنا نستطيع القول أن هناك تكافلا دوليا لمحاربة كافة الظواهر المرضية ، وفى نفس الوقت نأمل فى مستقبل يسوده الرخاء والتقدم .

اتجاهات معاصرة لدراسة التنمية :

والى جانب هذه المحاولات الرائدة فى دراسة التنمية ، فإنه يتوقر فهم معاصر للتنمية الاجتماعية يبرز من خلال دراسة لمجموعة اتجاهات :
فهنالك ما يسمى باتجاه الثنائيات والمتصلات الاجتماعية والثقافية -

وقد حاول أصحاب هذا الاتجاه فهم قضايا التنمية من خلال فكرة الثنائيات التي تقابل نوعين مختلفين من المجتمعات ، أحدهما مختلف والآخر متقدم ، وهذه الثنائيات أبنية تصورية وضعت لتحليل الواقع الاجتماعى ، واتجه أصحاب هذا الرأى وصف المجتمعات الغناسية بنفس أوصاف المجتمعات التقليدية ، إلا أن الواقع الاجتماعى لا يؤيد هذا الاتجاه ولذلك اعتبر أداة منهجية الفهم والتحليل •

وهناك اتجاه المؤشرات - ويستند أصحابه الى مجموعة من المؤشرات الكمية والكيفية فى التفرقة بين المجتمعات النامية والمتقدمة ومن بين هذه المؤشرات : الصحة والاسكان والدخل والعمالة والتعليم والثقافة ، والمؤشرات الديمجرافية والرفاهية الاجتماعية • ومن أنصار هذا الاتجاه بيرت هوسيلتز ونيل سملزر فقد اعتمد الأول على متغيرات النمط التى حدها بارسونز وركز على ثلاثة منها : الخصوصية والعمومية ، الانتساب والاكساب ، ثم التخصيص والامتداد ، ويذهب الى أن التنمية تتمثل فى استيعاب المجتمعات الغناسية لمتغيرات النمط السائد فى الدول المتقدمة ، وأشار سملزر الى أهمية الفاعل بين المتغيرات السوسيوولوجية كنسق القرابية والترتيب الطبقي والوضع السياسى ، وتأثيرها على المتغيرات السياسية •

وهناك الاتجاه التطورى المحدث - فقد أعاد بعض المفكرين الاجتماعيين المعاصرين احياء فكرة المراحل التطورية التى تمر بها المجتمعات والتى تذهب الى أن المجتمعات تسير بالضرورة فى تطورها خلال مراحل معينة مرسومة بدقة بحيث تترتب كل مرحلة منها على المراحل التى سبقتها وبحيث تهيء المرحلة القائمة للمراحل التى تتلوها فى سلم التطور نذكر من بين هؤلاء المفكرين المحدثين والت روستو فيما كتبه عن مراحل النمو - وقد سبق الاشارة اليها فى الفصل السابق - وما كتبه ولاس Wallace عن حركة الأحياء أو الانبعاث وعلاقتها بالتنمية حيث يركز على مراحل التغيير الثقافى على أساس أن الانتشار الثقافى عامل أساسى من عوامل التغيير والتقنية ، ويشير الى وجود دورة للتغيير تمر فى مراحل خمسة هى : مرحلة الثبات والاستقرار ، ثم مرحلة تزايد الحاجات الفردية ثم مرحلة التحريف الثقافى حين تعجز الأنماط الثقافية القائمة عن ملاحقة احتياجات الأفراد يتجه

المجتمع الى استيراد أنماط ثقافية من مجتمعات أخرى فيصور أنها كفيفة بتحقيق التنمية ، ثم ما يلبث أن يجد تعارضا بينها ، ثم مرحلة الاحياء وهى مرحلة إعادة التوازن عن طريق احياء العناصر القديمة والاستفادة بالعناصر الحديثة الناجحة ، وأخيرا مرحلة الثبات والاستقرار الجديدة حين ينجح المجتمع فى إعادة التوازن بين عناصر ثقافته •

الا أن هذا الاتجاه التطورى ليس ضروريا لسير المجتمع وفقا لهذه المراحل المتتابعة لذلك لم يحظ هذا الاتجاه باهتمام علماء الاجتماع المعاصرين •

وهناك الاتجاه الانتشارى - ويشير أصحابه الى أن التنمية يمكن تحقيقها عن طريق الاتصال والانتشار الثقافى Cultural Diffusion وذلك من خلال انتقال العناصر الثقافية من الدول المتقدمة الى المجتمعات النامية ، ولكن من الصعوبة بمكان نقل نمط ثقافى من مجتمع معين وتطبيقه بنفس الصورة فى مجتمع آخر نظرا للاختلافات الكثيرة فى الظروف الاجتماعية والملابسات القومية التى تميز المجتمعات بعضها عن بعض •

وهناك الاتجاه السيكولوجى - ويذهب أنصار هذا الاتجاه الى أن تحديث الانسان يسبق تحديث النظم الاجتماعية ، ويركزون على الخصائص السيكولوجية للأفراد والجماعات باعتبارها عاملا أساسيا فى التنمية ، فالى جانب السمات الادارية والتخطيطية لعملية يستلزم الأمر توفر مجموعة من السمات الشخصية والقيم والاتجاهات العصرية حتى يمكن البدء فى التنمية وتحقيقها بنجاح •

وهناك أخيرا الاتجاه التكاملى وهو الذى لا يقتصر على مؤشر واحد ولا يعتمد على تفسير جزئى بظاهرة التنمية ، وانما يستند الى نموذج تصورى عضوى يقوم على النظرة الكلية للمجتمع على أساس الترابط بين مختلف الظواهر والنظم الاجتماعية ، ويرى سوروكن أن التصور المتكامل لظواهر الحياة الاجتماعية يستند الى مجموعة من العناصر منها ما يشير الى طبيعة الواقع الاجتماعى ، ومنها ما يرتبط بالمكونات البنائية للظواهر الاجتماعية ، ومنها ما يعبر عن الصورة التى ترتبط بها الظواهر الاجتماعية •

ويأخذ الاتجاه التكاملى فى الاعتبار : البناء الديمجرافى والنسق الاكولوجى

والنسق الاقتصادى والبناء الطبقي والنسق السياسى ونسق الأسرة والحالة الصحية والنسق التعليمى ونسق القيم .

ويرى ولبرت مور أن التنمية التى تنشدها حكومات الدول النامية والمتقدمة على السواء تتطلب أكثر من الرغبة المتفائلة فى حياة أفضل ، وإنما تتطلب توافر مجموعة مقومات : إذ تستلزم التنمية وجود اطار قيمي للفرد ، كما يتطلب نظام توظيف قائم على الكفاية المهنية والقدرة على الأداء كما ترتبط التنمية ارتباطا وثيقا بنظم الملكية والعمل والتبادل وكذلك النظام السياسى والتعليمى ، كما تتطلب التنمية قدرا كبيرا من الاستقرار السياسى وتغيرا فى النظام التربوى ، فضلا عن ذلك يرتبط التقدم الصناعى بالتخصص وتقسيم العمل ولذا لا بد من تنظيم ادارى منظم يصنع القرارات(٦) .

وواضح من هذا العرض السابق للأفكار التنموية المعاصرة مدى الاهتمام البالغ من جانب علماء الاجتماع بعملية التنمية كمطلب ضرورى اتجهت اليه كافة المجتمعات خاصة بعد حركة التغيير السريع الذى يشهده عالم اليوم ، لذلك كان من المحتم أن يسهم الفكر السوسيولوجى فى هذا المجال بعد غيبة طويلة ، وليس من شك فى أن هذا الاهتمام يبدو من خلال التباين فى الاتجاهات والآراء المعروضة ، وأن كان هناك تباين فى هذا المجال فإنه يبرز فى الوقت نفسه مدى الثراء المعرفى فى الفهم السوسيولوجى التنموى .

وينبغى الأنا نقل بحال من الأحوال من أهمية اتجاه معين من الاتجاهات السابق الإشارة إليها ، فالحديث عن مؤشرات الصحة والاسكان والتعليم . . الخ من مجال التنمية ضرورة فى استراتيجية العمل التنموى ، كما أن الاستعارة الثقافية للنظم المتقدمة أمر ملح أيضا طالما أن المجتمع المتخلف ليست لديه رؤية صالحة للتطبيق ، ويمكن أن تفيد هذه الاستعارة الثقافية فى إيقاف المجتمع على أوضاعه التقليدية ثم يبدأ بعد ذلك مرحلة الانطلاق من الداخل

ويواكب هذا الاتجاه ما يسمى بالانتشار الثقافي بطبيعة الحال وهو يمثل أيضا ضرورة تنموية لأن المجتمع اليوم يفتح على جميع الاتجاهات ويستفيد منها في تطوير حياته الاجتماعية والاقتصادية ٠٠ الخ ، كما أننا لا يمكن أن تغفل تأثير الجانب السيكولوجي في دفع الفرد والجماعة نحو التنمية أو العكس إبقاء على القديم خوفا من مخاطر التغيير ٠

أقول ان هذه الاتجاهات التنموية بصورتها الفردية رغم أهميتها لا يمكن أن تمثل اتجاها بصفقتها الجزئية يأخذ به المجتمع سبيلا الى التنمية ، لذلك فاننا نتفق مع الاتجاه التكاملية كخريطة واضحة تمثل مدى حاجة العمل التنموي الى استراتيجيات مؤكدة تأخذ بمسار التنمية الى تحقيق أغراضها ومقاصدها ٠

المظاهر الاجتماعية للتنمية الاقتصادية

سبق أن أوضحنا أن رجال الفكر الاقتصادي يهتمون بمعالجة قضايا التنمية من وجهة نظر تخصصية (اقتصادية) خاصة أصحاب الفكر الاقتصادي الكلاسيكي ، وسرعان ما تغيرت هذه النظرة بصورة ما في الوقت المعاصر واتجه الاقتصاديون المعاصرون الى دراسة التنمية دون اغفال أبعادها الاجتماعية ، ويعنى ذلك ايمانهم بتداخل وتفاعل عناصر التنمية الاقتصادية كانت أم اجتماعية أو بمعنى آخر أن التنمية عملة واحدة ذات وجهين ٠

وأود أن أشير في اطار هذه الفكرة الى ملامح هذا التداخل والتفاعل بين عناصر التنمية الاجتماعية والاقتصادية وذلك بالارتكان الى دعائمتين أساسيتين ذكرهما العلامة ولبرت مور Moore الأولى تعبر عن النظرة السوسيوولوجية لمفهوم التنمية الاقتصادية والثانية عن محتوى العناصر الاجتماعية في النشاط الاقتصادي ، ويجدر القول أن مور أحد العلماء الذين لهم باع طويل في الفكر التنموي ٠

مظاهر التنمية من المنظور السوسيوولوجي :

يشير ولبرت مور في هذا الاطار الى أبرز اسهامات علم الاجتماع من أجل تأكيد التفاعل المتبادل بين شطري التنمية ، وهو يرى أن علم الاجتماع هو علم دراسة السلوك الانساني للجماعة ، ولقد أشار بعض علماء الاجتماع

الى الدراسات المتعلقة بالمظاهر الاجتماعية للتنمية الاقتصادية وذلك من خلال اهتماماتهم المتعلقة بموضوع التغيير الاجتماعى خاصة فى فترة ما بعد الحرب الثانية ، ولقد أشارت دراسات المدرسين الى ذلك التراث الواقعى لكل من العلامة كارل ماركس والعلامة ماكس فيبر فى تحليل النظام الصناعى المتعاضم فى غرب أوروبا ، ولذلك يشير هؤلاء المدرسيون الى ما يسمى بظاهرة التحدث للمجتمعات التقليدية وأول التأثيرات الملحوظة فى هذا المجال تلك الحقبة الثقافية المتعلقة بالثقافة المنعزلة للمجتمعات القبلية والمدنيات القديمة البامشية التى سرعان ما اندمجت فى المجتمعات الحديثة وتأثرت بحضارتها . والتأثير الثانى مشتق من التأثير الأول وهو ما يتعلق بالطلب المتزايد على المعرفة خاصة من مجتمعات متقدمة مثل الولايات المتحدة وأوروبا ، وأنه من المفيد اجتماعيا أن نقف على مضمون هذه التأثيرات ذات النفع العلمى ، ذلك أن التكامل المعرفى وروح التحقيق الفنى أصبحت حقيقة مؤكدة وتعبّر عن نمو تأثيرات علم الاجتماع وانتشار دوره جنبا الى جنب مع العلوم التطبيقية ذات النظرة الضيقة التى لم تعد تفهم روح التغيير الاجتماعى ، وأنه ليس من الممكن أو من غير المعقول أن نترك جانب التأثيرات الداخلية والخارجية لعامل التنمية دون دراسة وتمحيص ، فلقد أصبح للتنمية نزعة هامة وخطيرة فى إطار التحقيق الاجتماعى وبدأت تستحوذ على اهتمامات علماء الاجتماع كما أصبح الاهتمام بإبراز المظاهر الاجتماعية للتنمية الاقتصادية شيئا ملموسا وشائعا ومصدرا من مصادر التطبيق فى علم الاجتماع ، وتبدو هذه المظاهر من خلال أنماط حركة التغيير الاجتماعى .

وأنه أصبح أمرا يسيرا الآن أن نقف على أثر بعض التفصيلات عن كيفية حدوث المشكلات القائمة فى دراسة تحديث المجتمعات التقليدية التى تفاعلت مع الظواهر الاجتماعية للتنمية وفضلا عن ذلك فانه من الأهمية بمكان أن نبرز روح التكامل بين النظرية والتطبيق .

ويتساءل علماء الاجتماع عن وضع المجتمع فى مرحلة التحول ، ودور الهيئات المتخصصة التى تتأثر بالسياسات المتقدمة ، ويبرز هؤلاء العلماء تلك الصيحات المختلفة التى لم تعد تستجيب لكافة عوامل التخلف السائدة فى المجتمع ، ولذلك بدأوا يهتمون بإعطاء نسق تطورى للمشكلات القائمة

والآثار الناجمة عن التنمية الاقتصادية وأثر ذلك على ظهور المشكلات الاجتماعية ، لقد نظر هؤلاء الى التنمية فى اطار نموذج مرحلى ، يبدأ بمرحلة التحول من المناطق النامية من العالم التى ارتكزت على معيار واضح للتغير ، وبالنظر الى هذه المجتمعات فى مرحلة التحول فان دارسى التنمية الاقتصادية يتحدثون ضمنا عن مرحلة التقليدية وما ظهر بعدها من نجاح فى مرحلة التصنيع كما أشار الى ذلك مور فيلدمان Fieldman ، وتميزت هذه الفترة التقليدية بالثبات والاستاتيكية حيث كان البناء الاجتماعى يبدو فى حالة متوازنة بين القوة والفعل .

وأنه ل يبدو واضحا أن ننظر ونهتم بأنواع التغيرات المتوقعة اذا ما حدثت التنمية وأثر ذلك بالتالى على مظاهر الانتاج ، ان التغير كما يرى مور له خصائص أولية فى المجتمعات وأن التنبؤ بمستقبلها رهن بمعرفة حاضرها .

وان التقسيم العام للدراسات التنموية الاقتصادية أصبح وبأسلوب ساخر يؤكد على دراسة المجتمعات القبلية والزراعية وتحويل الاهتمام الى دراسة الخصائص العامة والوظيفية لهذه المجتمعات ، وبمعنى آخر فان التقدم فى الفهم هو مطلب سوسىولوجى بصفة عامة باعتبار أن علم الاجتماع أضحى علما قائما على التحليل العلمى وان ظل فى مرحلة انتقال .

وينبغى أن ننظر الى التحديث باعتباره عملية تتعلق بالأشكال التنظيمية لتقدم الجماعات وبذلك تصبح حقيقة مسلم بها ، وان مظاهر التدخل فى معرفة أسباب هذه الحقيقة ونتائجها تعتمد على تغيرات مختلفة ، كما أن مصادر التباين الهام سواء الاجراءات أو النتائج لعملية التحديث يمكن أن تقتفى أثرها فى كافة الدراسات المتعلقة بمناقشة النماذج المتطورة . فهناك شكل من أشكال البناء الاجتماعى يتعلق بالتوازن الوظيفى ، ويعتمد تحليل هذا على ما يسمى بالفعل الاجتماعى كما هو ملاحظ فى الانساق المتداخلة التى يمكن أن يحدث عنها تغيرات مختلفة .

ويعتبر التغير الاقتصادى محركا أول فى حركة التحديث التى تبدو من خلال تغيرات فى وسائل الانتاج بفضل الاجراءات التنظيمية فى مجال

التطبيق ، تلك هي خاصية اقتصادية تؤدي الى تغيرات فى مجال النشاط الاقتصادى ، وبطبيعة الحال فانه يبدو واضحا وبشكل معاصر العلاقة العضوية بين هذه التغيرات الاقتصادية ومظاهر التنظيم الاجتماعى التى تنظر الى المتغير الاقتصادى باعتباره عاملا مصاحبا لحدوث التغير الاجتماعى .

ان ما يقال عن التقليدية انما يرجع الى كارل ماركس ١٩٠٤ ، وكذلك الى ثورستين فبلن Veblen عام ١٩١٩ ، والى أوجبرن ١٩٣٦ والى كافة الآراء التى تتحدث عن التنظيم الاقتصادى وخاصة تلك الآراء التى تمتد الى التغير التكنولوجى كعامل أول فى التغير الاجتماعى .

وهناك حقيقة واضحة وهى أن ما يقال عن تخلف الاقتصاد أو التكنولوجيا فى العالم النامى انما هو نتيجة حتمية لتخلف نسق الانتاج . تخلف الجهود نحو التحديث ويعود ذلك بطبيعة الحال الى خصائص البناء الاجتماعى المتخلفة ، وحين يحدث التغير الاقتصادى فى المجتمع فان مراحل التخلف تصبح أكثر ضيقا ، وأكثر من ذلك فان هناك حقيقة عكسية حول نموذج الفهم عن دور الاقتصاد فى التغير الاجتماعى والتحديث ، وأنه من المحقق الآن أن النمو الاقتصادى يعطى قيمة استراتيجية فى تفسير سلسلة التغيرات الاجتماعية ونتائجها ولذلك يرى مور أن التنمية الاقتصادية تعنى ترشيد الانتاج من أجل زيادة الدخل .

وحول الاطار الاجتماعى لواقع ما قبل التنمية يرى مور أن التنمية الاقتصادية تبرز معنى وأهمية بعض التفسيرات والشروح المتعلقة بوظيفة النسق التى تمثل جزءا لهذا الاطار الاجتماعى والتى سوف تخبر من خلال القيم أو الايديولوجيات أو التنظيم أو التعقيدات النمطية أو الدوافع ، ومن خلال هذه التنظيمات يظهر ما يسمى بالعوامل الواقعية للاتجاهات والتى تعود الى العقل الجمعى ، وفى النسق الاجتماعى المتكامل يتوفر بصفة كاملة فهم واحساس بأهداف النشاط الانسانى ، واحساس بقواعد السلوك التى لها صفة الجزاء الأخلاقى ، تلك القواعد التى تهدف الى اكتساب أهداف التنمية .

وحول وظيفة القيم الاجتماعية وأثرها على التنمية الاقتصادية يرى مور أن المشكلات المتعلقة بالنمو الاقتصادى فى البلاد المتخلفة تمثل اهتمام (م - ٥ - أبعاد التنمية)

علماء الاجتماع ، بل قد تقضى الى انقسام فى الفهم بين الاقتصاديين والاجتماعيين ، والانتروبولوجيين ، وأن رجال الاجتماع والانتروبولوجيا لديهم الدافع نحو تأكيد عدم التشابه فى الطبائع الانسانية كما يبدو ذلك واضحا من كافة الثقافات والمجتمعات التى تلعب دورا هاما من خلال القيم والعادات وهم لذلك يؤكدون على أنواع القيم التقليدية فى فترة التحول الاجتماعى .

ان السكان فى المجتمع يتخيرون بين الطعام والجوع ، وبين الراحة والتعب وبين الصحة والمرض ، وبين الحياة والموت ، وان نتيجة الاختيار هى بمثابة القيم التى ارتضتها الجماعات ، وإذا كان الاقتصاد يقوم بتحقيق اشباع لحاجات الأفراد فانه يصبح هدفا سياسيا .

التنمية الاقتصادية اذن تصبح قيمة اجتماعية ، انها تمثل استراتيجية الاصلاح لكافة المشكلات الملموسة ، ويشير هوسيلتز الى بعض القيم التقليدية التى تعزز النمو الاقتصادى وتؤيده ، كما أن الشعور بالقومى يبرز أهدافا اقتصادية تدعم التنمية وهذه محور اهتمامات فيبر عن العلاقة بين البروتستانتية والرأسمالية كما كتب سملزر أيضا عن أهمية الايديولوجية التى تخدم الفهم الوظيفى للحقائق الاقتصادية والاجتماعية ، أن موضوع القيم لا يمكن أن نتركه دون تعليق على بعض وظائفه من خلال النسق الاجتماعى ويبدو ذلك من خلال المعايير وقواعد السلوك وارتباط ذلك بالجزء الاجتماعى الخارجى فضلا عما قد يحدثه ذلك من تكامل الانساق الاجتماعية ، والمعايير الآن هى وسيلة القيم وغاياتها ، فضلا عن ارتباط القيم بالنظم الاجتماعية التى تنظم قواعد الفعل الاجتماعى (٧) .

يبرز مور اذن تلك العلاقة الوثيقة بين التنمية الاجتماعية والاقتصادية وما يحدث من اشاعات اجتماعية للتنمية الاقتصادية ، تنبع هذه النظرة السوسيولوجية للجوانب الاقتصادية من خلال دراستنا للسلوك الاجتماعى للانسان ، متضمنا كافة مظاهره الاقتصادية كذلك فانه من الأمور ذات

الأهمية أن يقرن ولبرت مور دراسة التنمية الاقتصادية بحركة التغير الاجتماعي ، ذلك أن التنمية هي وسيلة أو أداة لحدوث التغير من أجل صالح الإنسان وارتقاء مستواه المادى والاجتماعى ، فهذه نظرة يحق جدية الاحترام وتعطى آفاقا بعيدة المدى حول مستقبل التنمية ، فمن قال بالتنمية قال بالتغير ، إذ مهما كانت درجة التنمية فإنها بالضرورة سوف تحدث شكلا من أشكال التغير الاجتماعى داخل المجتمع .

وفضلا عن ذلك فإن فكرة التكامل المعرفى والتأثيرات المتبادلة أثناء عملية التنمية مسألة على جانب كبير من الأهمية ، إذ لا يمكن أن نتصور حدوث تنمية شاملة فى مجتمع ما وهو بمعزل عن كافة التيارات المحيطة به دوليا فأثناء حركة التنمية وقبلها ينبغى أن يمتص المجتمع كافة الاتجاهات التنموية السائدة ثم يفرزها فى ثوب جديد يناسب وضعيته وظروفه وقيمه وتطلعاته ، ومعنى ذلك حدوث شكل من أشكال التأثير والتأثر بكل الأفكار المتاحة ، وأعنى بالتأثير والتأثر هنا صراع وتكيف وتعاون أى كافة أشكال العلاقات الاجتماعية التى يمكن أن تحدث حتى يستقر المجتمع على فلسفة واضحة المعالم .

كذلك فإننى أثنى على النظرة التكاملية للعلامة ولبرت مور حين قال بالتكامل بين النظر والتطبيق ، وهو يذكرنا فى هذا المقام ما قال به العلامة أوجست كونت أن من قال بالعلم قال بالتطبيق Science C'est هكذا يكون التحليل العلمى الموضوعى لسكافة جوانب التنمية ، فالنظر ضرورة أساسية وقاعدة يرتكز إليها التطبيق ، والنظر بدون تطبيق يصبح أقرب الى الفلسفة أو أقرب الى من يطلق فى سماء المعرفة بعيدا عن أرض الواقع وبالتالي فلا فائدة من فكره .

إن الحديث عن آثار ونتائج التنمية ينبغى أن يتناولها المفكرون والعلماء - كما فعل مور - من خلال دراسة الواقع الاجتماعى ، ذلك أن دراسة بناء المجتمع سوف يعطى للباحث كثيرا من المتغيرات التى تفيده فى التنظير لعملية التنمية بل وتساعده على التطبيق ، وليس من شك أن دراسة البناء الاجتماعى تعنى من باب أولى دراسة كافة الظروف والملايسات التى تهيء سبل حدوث التغير لهذا البناء وفقا لما يقرره مور ، وفى هذا

المقام لا ينبغي أن تعمينا النظرة التخصصية عن معرفة الأبعاد الاجتماعية لكافة عوامل التغيير ذات الصبغة المادية ، وأقصد ينبغي معرفة الى أى حد تلعب التكنولوجيا دورا فى التغيير الاجتماعى ، هل تعتبر عاملا أول فى هذا التغيير أم أنه يساندها عوامل أخرى لها أهميتها ، ومن ناحية أخرى كم تلعب القيم الاجتماعية فى حلبة الصراع بين التغيير والجمود ، وهل هى بحق تقف حجرا صلبة فى طريق التنمية وما نسبية اسهاما فى دفع حركة التنمية الى الأمام ، وهكذا تثرى النظرة السوسولوجية كافة الأبحاث الاقتصادية وتمدها بأبعاد جديدة .

السمات الاجتماعية للنشاط الاقتصادى :

يشير لنا سملزر Smelser نقلا عن العلامة ولبرت مور الى بعض السمات الاجتماعية المتفاعلة للنشاط الاقتصادى حيث يرى الأخير أن النظام الاقتصادى له علاقة وثيقة بباقي الأنشطة الأخرى فى المجتمع ، وقد تكون هذه العلاقة بالغة الصعوبة والتعقيد مثلما يحدث بين رجال الأعمال الاقتصادية الذين يسيرون حركة الاقتصاد فى المجتمع (الرأسمالى) وبين الحكومة كممثلة للنظام السياسى لهذا المجتمع . ومن ناحية أخرى فان الاقتصاد بفروعه المختلفة وأنشطته لا يمكن أن يخرج عن دائرة البيئة الاجتماعية التى ينمو فيها ، وغالبا ما يتأثر بالقيم السائدة بهدف اشباع احتياجات الفرد والجماعة وتهيئة الظروف المتاحة لاسعاد وراحة الغير ، وبطبيعة الحال فان الاقتصاد لن يقيسر له أداء هذه الوظيفة الا من خلال وسائل التأثير القيمى ، تلك الوسائل التى سبق لمفكرين آخرين دراسة أبعادها أمثال ماركس .

والى جانب تأثير القيم على الاقتصاد ، فهناك تأثير الجانب الأيديولوجى ان ينبغى ونحن نقيم دراسة تحليلية للظروف الاجتماعية وتفاعلها فى تنشيط حركة الاقتصاد ألا نغفل مظاهر التباين فى التنظيم الاقتصادى من خلال كونه رأسماليا أو اشتراكيا ، وأثر عامل المكانة والحراك الاجتماعى على نمط التنظيم الاقتصادى السائد .

وفضلا عن ذلك فهناك محركات أساسية تؤثر فى مسار التنظيم الاقتصادى فى المجتمع من بينها : عامل القوة الذى له دوره فى ادارة

الأنشطة الاقتصادية ، وعامل الاستهلاك الذى له دوره فى توحيد الأنشطة الاقتصادية ، فضلا عن القوى الضريبية التى لها دورها فى الاهتمام بالأمر الخدمة مثل إنشاء المدارس والدفاع القومى وتحقيق الرفاهية ، وهناك أيضا عامل توزيع الدخل الذى له دور خطير فى سوق النشاط الاقتصادى .

وعلى الرغم من مظاهر التباين فى التنظيم الاقتصادى وأنشطته فانه تبقى الحقيقة القائلة بأن أى مجتمع يريد أن يعيش لابد أن يهيبء لمواطنيه المواد الضرورية للحياة ويتم ذلك عن طريق وضع القواعد التى تشجع على قيام وتجمع السلع والخدمات النادرة والضرورية والحوية ، وبمعنى أكثر وضوحا ينبغى أن يتجه النشاط الاقتصادى نحو مواعمة البيئة الطبيعية لظروف الانسان وحاجاته وقدرته على تسخيرها لصالحه والتأثير فيها من أجل نفعه وذلك بأسلوب ترشيدى مستقيدا من كافة مظاهر التكنولوجيا (٨) .

يضيف مور بهذا التحليل السوسيوولوجى للعوامل الاجتماعية وأثرها فى النشاط الاقتصادى بعدا تكامليا جديداً ، ظهر هذا التكامل من خلال توضيح العلاقة الاجتماعية التى تربط الأنظمة المختلفة فى المجتمع ، وتصهرها فى بوتقة البيئة الاجتماعية ، من بين هذه النظم المترابطة ما أوضحه مور عن العلاقة بين النظام الاقتصادى والسياسى والقيمى .

كذلك فان حديثه عن المحركات الأساسية للنشاط الاقتصادى فى المجتمع توضح من زاوية أخرى مبلغ الترابط والتأثير والتأثر والتفاعل بين هذه المحركات من أجل تحقيق الاقتصاد لأهدافه الاجتماعية ، الا أن مور لا يترك للمسائل الاقتصادية أن تلعب دورها فى غيبة القواعد العمامة المنظمة لحركتها ، بل انه يشترط وجود مثل هذه القواعد والمعايير التى تمثل ضابطا لحسن استثمار امكانات البيئة الاقتصادية لصالح الانسان .

التنمية والتغير الاجتماعى

سبق أن أشرنا فى أكثر من موضع أن هناك علاقة وثيقة بين التنمية والتغير ، فهى أداة له ، ووسيلة لحدوث تغيرات كمية وكيفية من أجل الارتقاء

بمستوى المعيشة فى مجتمع ما ماديا وانسانيا . واذنا كنا قد ألمحنا الى هذه الحقيقة فى عجالة ، فاننا فى هذا المقام نقوم بالتأصيل العلمى لها من واقع مناقشتنا لبعض الأمور منها :

١ - ماذا نقصد بمفهوم التنمية الاجتماعية وهل لها عائد منتج ؟

٢ - ما حقيقة التغيير الاجتماعى بعامة والتغيير المخطط بصفة خاصة ؟

٣ - هل هناك علاقة وظيفية بين التنمية الاجتماعية والتغيير وما شكل هذه العلاقة ؟

هذه التساؤلات الثلاث توضح فى حقيقة الأمر قضايا بالغة الأهمية ولها تأثيرها فى جذور البناء الاجتماعى ، لهذا رأينا مناقشتها فى الفقرات التالية :

التنمية الاجتماعية :

تجدر الاشارة بادىء ذى بدء الى أن مفهوم التنمية الاجتماعية بالغ التعقيد فى تفسيره وتحليله ، فهو يختلف باختلاف النظرة الأيديولوجية لمفهوم التنمية ، بل ان الاجتماعيين أيضا مختلفون فى تحديد المقصود بهذا المفهوم ، يتضح ذلك جليا فى مجموعة من التعريفات المتباينة للتنمية الاجتماعية فهل التنمية الاجتماعية تعنى رعاية أم أنها خدمات أم أنها تغيير . ويمكن تفصيل القول على النحو التالى :

من حيث تعقد تحليل المفهوم - يشير الى ذلك الأستاذ الدكتور أحمد خليفة فى مؤتمر التنمية الاجتماعية للبيئات الصحراوية عام ١٩٦٦ حيث يشير الى عدم الاتفاق القائم حول مفهوم التنمية الاجتماعية بقوله « وأعتقد أننى أستطيع أن أعهد بأننا لو تركنا أنفسنا للجدل فى تعريف التنمية الاجتماعية لكى نصل الى رأى يقنعنا جميعا ، فاننا سوف ننفذ قبل أن نصل الى تعريف للتنمية الاجتماعية نستطيع أن نجتمع عليه » .

ومن حيث اختلاف النظرة الى التنمية الاجتماعية من منطلق ايديولوجى نجد أن رجال الفكر الرأسمالى والاشتراكى منقسمون على أنفسهم حول دلالة مفهوم التنمية الاجتماعية إذ نجد الفريق الأول يؤمن بنسبية الظروف التى

عاشتها الدولة المتقدمة فى فترة تخلفها ، وتلك الظروف التى تعيشها حاليا المجتمعات النامية ، الأمر الذى يتطلب تضافر القوى الحكومية والأهلية بالتشريع والتطبيق من أجل اشباع حاجات الانسان الاجتماعى .

الا ان هذه النظرة الرأسمالية للتنمية الاجتماعية لم تحظ بقبول الفكر الاشتراكى ذلك الذى ينظر الى التنمية باعتبارها حركة تغير اجتماعى موجه لكافة مكونات البناء الاجتماعى القديم من أجل صياغة علاقات جديدة . ويحاول ماركس أن يرسم الطريق الى هذا التغير عن طريق تحقيق الاستقلال السياسى وتصفية الأوضاع الاستعمارية المستغلة ، وابعاد الطبقات الاجتماعية المسيطرة ونزع ملكية رءوس الأموال الأجنبية وتأميم وسائل الانتاج ثم الغاء الطبقات المرتبطة بالاستعمار ، وبعد هذه الخطوة تبدأ الدولة فى بناء اقتصادها القومى على أساس تلبية حاجات الأفراد والجماعات .

ومن حيث تباين وجهات نظر الاجتماعية حول تعريف التنمية الاجتماعية نقول أن المفكرين الاجتماعيين اختلفوا فى تحديد مفهوم التنمية الاجتماعية كل وفق تخصصه ، فالبعض يفهمها باعتبارها عملية توافق اجتماعى ، وآخرون يرون أن التنمية الاجتماعية هى تنمية طاقات الفرد أو اشباع الحاجات الانسانية (٩) .

ومن بين تعريفات التنمية الاجتماعية أيضا ذلك التعريف الذى يشير اليه ريتشارد وارد Ward باعتبار أن التنمية منهج عملى وواقعى لدراسة وتوجيه نمو المجتمع من النواحي المختلفة مع التركيز على الجانب الانسانى لاحداث التكامل بين مكونات المجتمع .

كما يذهب هجنز Higgings الى اعتبار التنمية الاجتماعية عملية استثمار انسانى Human in vestment فى مجالات التعليم والصحة العامة والاسكان والرعاية الاجتماعية بحيث يوجه عائد تلك العملية الى النشاط الاقتصادى المبذول فى المجتمع .

فى حين أن نيكسون يرى أن التنمية الاجتماعية محاولة يقوم بها أفراد

(٩) د عبد الباسط محمد حسن : التنمية الاجتماعية معهد الدراسات العربية ١٩٧١ ص ٩٧ .

المجتمع لتحسين طريقة الحياة التي يعيشها الأفراد عن طريق تغيير مواقفهم بالنسبة للتنظيم الاجتماعي القائم بهدف الوصول الى تحقيق المستهدف .
وينتهي الدكتور محمود الكردي من وضع تعريف أجرائي للتنمية الاجتماعية معناه « أن التنمية الاجتماعية هدف معنوي لعملية ديناميكية تتجسد في اعداد وتوجيه الطاقات البشرية للمجتمع عن طريق تزويد الأفراد بقدر من الخدمات الاجتماعية والعامّة كاللّعليم والصحة والاسكان والنقل والمواصلات . الخ . بحيث يتيح لهم هذا القدر فرصة المساهمة والمشاركة في النشاط الاجتماعي والاقتصادي المبذول وذلك لتحقيق الأهداف الاجتماعية المنشودة » (١٠) .

وان كافة هذه التعريفات وغيرها يحصرها الأستاذ الدكتور عبد الباسط محمد حسن في ثلاثة اتجاهات أساسية (١١) .
الاتجاه الأول - الذي يشير أنصاره الى اعتبار التنمية الاجتماعية مرادف لاصطلاح الرعاية الاجتماعية بالمعنى الضيق لمفهوم الرعاية .

وتجدر الاشارة الى ان مفهوم الرعاية الاجتماعية Social Welfare نشاط هام قوامه التعاون وهو سمة اجتماعية اخلاقية ويحتاج اليه الأفراد والجماعات لتحقيق تأمينهم الاقتصادي سواء في حالة السلام او الحرب . . ولا شك ان الأمم المتحدة تحاول التأكيد على هذا المفهوم من داخل الحكومات وبمساعدة هيئاتها المتخصصة من أجل ترسيخ قوام السلام (١٢) .

الاتجاه الثاني - يعنى أنصاره بالتنمية الاجتماعية مجموعة الخدمات الاجتماعية التي تقدم في مجالات مختلفة كالصحة والتعليم . .

الاتجاه الثالث - ويرى أنصاره أن التنمية الاجتماعية عبارة عن عمليات تغير اجتماعي تلحق بالبناء الاجتماعي ووظائفه بغرض اشباع الحاجات الاجتماعية للفرد والجماعة .

(١٠) د . محمود الكردي : التخطيط للتنمية الاجتماعية . دار المعارف ١٩٧٧ ص ٩٣ .

(١١) د . عبد الباسط محمد حسن : مرجع سابق ص ٩٧ .

(١٢) Walter A. Friedlander : Introduction to social Welfare 2 edition, California 1962 p. 500.

ويأخذ الأستاذ الدكتور عبد الباسط بالاتجاه الثالث باعتباره أن التنمية الاجتماعية حركة من التغيير الاجتماعى لكافة الأوضاع التقليدية التي لم تعد تسالير روح العصر من أجل إقامة بناء اجتماعى جديد تنبثق عنه علاقات جديدة وقيم مستحدثة تشبع وغبسات وحاجات الأفراد وتطلعاتهم ولا يتم ذلك الا عن طريق دفعة قوية لاحداث تغييرات كيفية ولاحداث التقدم المنشود ، تلك الدفعة القوية تركز الى استراتيجيه مناسبة للانتقال من حالة التخلف الى حالة التقدم .

تلك هى مجموعة الآراء والاتجاهات المختلفة لتفسير مفهوم التنمية الاجتماعية وإذا تناولناها بالمناقشة والتحليل فانى أرى صعوبة الاتفاق على تعريف محدد لها قد يرجع - فى نظرى - الى اختلاط التعريف بالهدف فقد يقوم تعريف ما للتنمية الاجتماعية بإبراز أهدافها ومقاصدها دون محاولة صياغة واستنتاج تعريف محدد للتنمية يرتكز الى أصول وفلسفة نظرية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى قد يرجع صعوبة التعريف الى ارتكاز التنمية الاجتماعية الى غايات قيمية يصعب قياسها وتحديد أبعادها مثلما هو الحال فى التنمية الاقتصادية التى تقيس أشياء ملموسة ومحددة ولكن صعوبة الوصول الى تعريف محدد متفق عليه من المجتمع للتنمية الاجتماعية لايعنى ذلك عدم فاعليتها أو أنها أقل من القيمة من زميلتها التنمية الاقتصادية ، وهذا الأمر يدعو الى التقاء الأفكار السوسولوجية لوضع صياغة محددة تكون بمثابة مرجع لكافة الدراسات والبحوث والتطبيقات الاجتماعية ، وأن الوصول الى هذا التعريف ذى الأبعاد النظرية والتطبيقية سوف يزيد من احترام التخصصات الأخرى لمباحث الفكر الاجتماعى داخل المجتمع ويبعد عنها اللبس والغموض .

والتعريفات التى أشرت اليها سلفا مكمله بعضها بعضا سواء فى مجال النظر أو التطبيق ، الغاية والوسيلة ، فهناك من التعريفات التى ارتكزت على جانب الاستثمار الانسانى واعتبرته لب التنمية الاجتماعية مثلما فعل وارد وهجنز وأن كان الثانى جعل هذا الاستثمار الانسانى لخدمة الاقتصاد فى حين أن العكس هو الصحيح ، فالانسان غاية التنمية وبمعنى آخر ينبغى أن يسخر لخدمة الانسان ، وفى الوقت نفسه الانسان وسيلة

أحداث التقدم الإنساني في المجالات المختلفة . ومن ناحية أخرى يؤكد نيلسون على استراتيجية تحقيق التنمية الاجتماعية من خلال عملية تغير المواقف الإنسانية لمواكبته ظروف ومتطلبات العصر كما أن تعريف د . الكردى ينظر الى التنمية الاجتماعية من مدخل الخدمات التي تهيبء للإنسان فرصة الاسهام فى البناء لتحقيق الغايات فى حين أن تعريف د . عبد الباسط يشير بحق الى مغزى مفهوم التنمية الاجتماعية باعتبارها أداة للتغير الاجتماعى ، تغير المجتمع فى مقوماته وقيمه وتقاليده ليحل محلها أوضاعا اجتماعية جديدة تسهم فى تحقيق التنمية وأهدافها .

وينبغى لكى تحقق التنمية أهدافها لابد أن تركز الى مصادر شتى : فهناك المصدر الفنى والتنظيمى لاستثمار كافة الموارد والطاقات المادية فى المجتمع . وهناك المصدر السياسى والقانونى الذى يشير الى اعتبار التنمية الاجتماعية حقا من حقوق المواطنة الصالحة ، وأخيرا هناك المصدر الأدبى الذى ينظر فيه الى التنمية باعتبارها إنجازا سياسيا واجتماعيا واقتصاديا يهيبء للأفراد تطلعات وخدمات تشبع احتياجاتهم ، وليس من شك فى أن درجة اشباع الأفراد لاحتياجاتهم تمثل معيارا دوليا لقياس مدى تقدم شعب من الشعوب وتحدد مكانة بين الدول فى سلم الرقى والرخاء والتقدم (١٣) .

وأود أن أشير فى حقيقة الأمر الى أن تباين الأفكار حول المقصود من التنمية الاجتماعية فى مجال النظر أو التطبيق ، يعد تقدما فى الفكر الاجتماعى لأنه يثير حافظة الاجتماعيين نحو بذل أقصى ما يمكن من الارتقاء بمستوى التنظير العلمى لحركة التنمية الاجتماعية ومثال هذا الاهتمام المتعاظم من جانب الاجتماعيين ، تلك الرسائل العلمية والبحوث التى تدور حول دراسة هذا الموضوع من زوايا وأبعاد مختلفة .

وهكذا تبدو أهمية التنمية الاجتماعية سواء على المستوى المحلى أو العالمى فالتركيز على مشروعات التنمية الاجتماعية فى الداخل يزيد

(١٣) د . محبى الدين صابر : التنمية الاجتماعية وطبيعتها . جامعة الدول العربية ، إدارة الشؤون الاجتماعية والعمل ، المؤتمر الحادى عشر للشئون الاجتماعية والعمل ١٩٦٧ ص ٦٠١ .

من انتماء الأفراد والجماعات للمجتمع لأنها تحقق أمنهم وتضمن استقرارهم وعدم جنوحهم الى التيارات الشاذة والبيادى الهدامة ، كما أن التنمية الاجتماعية أيضا تعد مطلبا أساسيا لتحقيق السلام العالمى لأنها تسعى الى الإبقاء بمستوى الانسان أيقنا وجد(١٤) .

وإذا كان للتنمية الاجتماعية هذه الأهمية المحلية والعالمية فإن السؤال الذى يطرح نفسه هنا وهو كيف يمكن حساب العائد من ورائها ؟ ثم ما هى المحركات الأساسية التى تقيس الطبيعة الانتاجية لمشروعات التنمية الاجتماعية ؟

ان الاجابة على السؤال الأول والمتعلقة بحساب العائد تشير الى أنه من الصعوبة بمكان قياس عائد التنمية الاجتماعية على المدى القريب ذلك لأن هناك مجموعة من المشكلات تعترض سبيلنا ، وأولها صعوبة اعتبار أى جانب من جوانب الخدمات وسيلة ، وان كانت استراتيجية التنمية تحتم علينا وضع موازين وألويات فى أى مرحلة من مراحل التفكير والعمل .

ثانى هذه المشكلات هى مسألة تقويم مشروعات التنمية الاجتماعية فالذى يحدث هو أننا نقيس أهمية هذه المشروعات وفقا لمؤشرات رأس المال المادى أو البشرى فنقيس معدل الخدمات الصحية بمعدل السكان الى كل طبيب ، والمفروض أن نقيس أهمية مشروعات التنمية وفقا لمخرجات هذه المشروعات أى عائد هذه المشروعات الفعلى .

ثالث هذه المشكلات هى مشكلة الوسائل المتبعة فى تقويم الخدمة وشكلها وتنظيمها ووحدهاتها فى ضوء التقاليد والأسس الفنية التى جرى عليها العرف فى البلاد المتقدمة ولكن الأمر يستلزم أن تراعى الواقع الاجتماعى للبلاد النامية ونضع وفقا له أسسا تكون مناسبة للتقويم والمتابعة حتى تاتى بنتائج مثمرة(١٥) .

(١٤) د . مصطفى الخشاب : دراسة المجتمع الانجلو المصرية ١٩٧٥

ص ٢٦ .

(١٥) د . محيى الدين صابر : مرجع سابق ص ٦٢٤ .

أما بالنسبة للجاجة عن السؤال الثانى التى تتعلق بمعايير تحديد اقتصاديات الخدمات ، فانه مما لا شك فيه أن هناك أيضا صعوبات كثيرة فى عمليات تقدير تكلفة الوحدات منها تغير الأسعار مثلا ، لكن مهما كانت الصورة التقديرية تقريبية فانها ضرورة لابد منها وعلى أساسها - تخطيطا وتقويما - نستطيع أن نحدد - حجم الخدمة وكفايتها الانتاجية بل وربما يترتب على ذلك تغيير فى هيكلها وأقسامها وادارتها أو تغيير فى النسب والأوزان المرتبطة بوظائفها وأهدافها ، وربما يكون من المفيد أن تقدم دراسات ميدانية لتقدير التكلفة على أساس ارتباط هذه الخدمات ببيئات مختلفة ذات أعداد متباينة من السكان أو بأى اختلافات محلية أخرى وعلى أساس نوع الخدمة نفسه ، وكل هذه الدراسات والتقديرية التعليمية ضرورية لمعرفة امكانيات التوسع فى مجالات الخدمات فى التخطيط القريب المدى والبعيد المدى الى جانب اماكن إعادة توزيع التكلفة فى صورة جديدة من وحدات التكلفة فى المشروع أو القطاع الواحد بما يضمن أفضل انتاجية ممكنة ، كما يفضل أيضا تحديد للمعدلات الفنية لأداء الخدمة كمتوسط التردد على المستشفيات أو متوسط البقاء داخل أو متوسط أشغالى الأسرة فى المستشفيات ومعدلات النجاح فى المدارس الى غير ذلك من معايير المعدلات الفنية (١٦) .

تلك هى بعض المشكلات التى تواجه قياس العائد من مشروعات التنمية الاجتماعية ومعايير تحديد اقتصادياتها ، وأسلوب التغلب على هذه المعوقات ، ولكن مهما كانت تلك المشكلات تمثل خطورة على أهداف ومستقبل التنمية الاجتماعية فانها لن تدوم الى الأبد ذلك أن البحوث والدراسات المستمرة التى تبغى وضع ضوابط معيشية تسيير فى فلكها خطوات التنمية الاجتماعية ، هذه الدراسات بصدده وضع محكات علمية لقياس نتائج هذه التنمية .

التغير الاجتماعى

لا أود الدخول فى دراسة مفصلة لمحتوى مفهوم التغير الاجتماعى ، فهذا موضوع له أصلاته ويحتاج الى مؤلف قائم بذاته ، وإنما كل ما أود أن

أشير إليه في هذا المقام أن ألقى الضوء على حقيقة التغير بحيث يساعد ذلك على فهم علاقة التنمية بالتغير الاجتماعي .

وتحقيقا لهذا المقصد فإن التحليل العلمي لهذا الموضوع ينصب على افكار محدودة تتناول دراسة مفهوم التغير الاجتماعي بصفة عامة من خلال تراث الفكر السوسيولوجي ، ثم علاقة هذا التغير بالمفهوم الثقافي ، أو ما قد ينشأ من تغير ثقافي اجتماعي له أبعاده الاصلية في كافة نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية . الخ ، ثم نشير في اطار فكرة ثالثة عن المقصود بتخطيط التغير .

ومن حيث تفسير التغير الاجتماعي من خلال تراث الفكر السوسيولوجي - فإن التغير الاجتماعي يعنى في قاموس العلوم الاجتماعية كافة مظاهر التباين في الظاهرة الاجتماعية ، بمعنى أن يشتمل التغير الاجتماعي على أسلوب التباين والاختلاف أو على العكس يشتمل على أسلوب التكيف لأي نمط اجتماعي يبدو من خلال ما يسود المجتمع من حركات اجتماعية ، وفي الوقت نفسه قد يكون التغير تقدما وارتقاء أو على العكس قد يكون نكوصا وتخلفا ، قد يكون التغير مخططا أو غير ذلك ، كما قد يكون تغيرا موجها مقصودا ، وقد لا يكون هكذا .

ويفسر كنجزلى دافيز Davis التغير من خلال دراسة التنظيم الاجتماعي وما قد يعتره من تغيرات سواء في البناء أو الوظيفة ، والتغير الاجتماعي على هذا الأساس أن هو الاجزاء من شىء أكبر يطلق عليه التغير الثقافي ، وسنعود الى تفصيله في موضع لاحق - والذي يشتمل على كافة التغيرات التي تحدث في أي فرع من فروع الثقافة والفن والعلم والتكنولوجيا والفلسفة . الخ ومثلما يحدث من تغيرات في أشكال وقواعد التنظيمات الاجتماعية .

ويميز فون فيزي Wiese بين التغير الاجتماعي والتغير الثقافي ، فيرى أن التغير الاجتماعي يدوم مجموعة من التغيرات في علاقات الانسان ، بأخيه الانسان ، بينما يرجع التغير الثقافي الى الناتج الانساني لكافة الأنشطة الداخلية في المجتمع (١٧) .

ويشير العلامة ماكيفر MacIver الى مفهوم التغيير الاجتماعى من خلال تقصى كافة عمليات التغيير عبر التاريخ ، كى تتضح كافة القوى التى تتسبب فى حدوثه فى الماضى وانعكاسه على الحاضر ، ويرى أن دراستنا للتغيير تجعلنا نركز الانتباه على البناء Structure حتى لا يخلت فهمنا ولا نصل الى عملية التغيير ذاتها كذلك حين نحاول تفسير التغيير لابد أن نعى أشكاله ووظائفه تلك التى تفسر لنا كافة القوى التى تعمل دائماً على أحداثه وتوجيهه (١٨) .

ومن ناحية أخرى يشير العلامة تالكوت بارسونز Parsons الى أشكال التغيير الاجتماعى من منطلق وجود تباین واضح فى نظرة المجتمع لأى ظاهرة اجتماعية ، ومن منطلق اتساع قاعدة التنظيم الاجتماعى الذى يؤدى بالتالى الى حدوث تغييرات فى النظام وكافة مظاهر الفعل الاجتماعى (١٩) .

بينما يشير أرنولد جرين Green الى أسباب وعوامل التغيير الاجتماعى ويبرز فى هذا المجال أثر العامل التكنولوجى أو المادى فى أحداث التغيير وهو لا يغفل كافة مظاهر مقاومة التغيير بفعل أشكال الثقافة المتغيرة أو بطيئة التغيير وهو يرى أن التغيير الاجتماعى ظاهرة إنسانية تحدث فى جميع المجتمعات وفى كل الأوقات ولكن التغيير قد يكون نسبياً بالرجوع الى عوامله ومسبباته ، كما أن جرين لا يخفى فى هذا المجال أثر الاستعارة الثقافية ودور القيم والمعايير فى مقاومة التغيير أو قبوله (٢٠) .

وفضلاً عن ذلك فإن نورد سكوج Nord Skog يبرز أثر العوامل التكنولوجية فى أحداث التغيير الاجتماعى ، ويرى أن أثر هذه العوامل لا تحدث فى وسائل الانتاج أو التوزيع ، ولكنها تؤثر من ناحية أخرى على

Macmillan Comp. U.S.A. 1971 P. 35.

MacIver : Society. Its structure and change New York, 1931 P. 392. (١٨)

Talcott Parsons & others : Theories of society VII. The free Press of Glencoe U.S.A., 1961 P. 1219. (١٩)

الايديولوجيا ، وقد أسهب فى توضيح ذلك كارل ماركس حين فسر المفهوم المادى لتاريخ حركة التغيير ، فضلا عن ذلك فان هناك تأثيرا وانطبعا لالآلية على التغيير فى القيم والاتجاهات والفلسفات (٢١) .

وليس من شك فى أن هذه التفسيرات المتباينة لمفهوم التغيير الاجتماعى انما تضمها نظريات متباينة ، فلقد أشار لابيير Richard T. La Piere فى مؤلفه عن « التغيير الاجتماعى » الى تأثير عامل الانتشار Diffusion والى نظرية الحتمية الجغرافية أو البيولوجية ، وأثر عملية التمثيل الاجتماعى S. assimilation فى حدوث التغيير ، أو تأثير العوامل الاكولوجية على النمو الذى أظهره ، وروبرت بارك Park حين درس الحياة الاجتماعية والبناء الاجتماعى فى أمريكا ، كذلك هناك تفسير التغيير من خلال فهم أوجبرن Ogburn لنظرية التخلف الثقافى فى كتابه social change عام ١٩٢٢ (٢٢) .

وحول آثار حركة التغيير الاجتماعى يشير فرنسيس ألن Allen الى أن التغيير الاجتماعى قد أصاب بناء الأسرة ووظائفها ، وكان له انطباعه على تغيير المكانة والأدوار الاجتماعية فيها ، وظهرت المرأة فى صورة متغيرة عن ذى قبل حيث أصبح لها سلطة اتخاذ القرار فى الأسرة كما للرجل سواء بسواء (٢٣) .

ويشير سكوت John Paul Scott الى أن هذه الآثار والنتائج لحركة التغيير الاجتماعى انما تسير وفقا لقاعدة اجتماعية ضابطة تبدو فى أسلوب التربية فى الأسرة وفى توزيع الأدوار بين الأفراد والجماعات أو بحسب الجنس

-
- Arnold W. Green : Sociology, McGraw-Hill book (٢٠)
Comp. Inc., 1952 P. 479.
- John Eric Nordskog : Social change, 1962 P. 24. (٢١)
- Richard la Piere : Social change McGray-Hill book (٢٢)
Comp. New Yorw, 1956 P. 22.
- Francis R. Allen & others : Technology and social (٢٣)
change, appleton Century-Crofts Inc., U.S.A., 1957 P. 306.

وتبدو هذه الظواهر كلها فى تغير الأدوار مثلما يحدث فى النظم القربوية والسياسية(٢٤) .

وواضح من استعراض كافة هذه الاتجاهات المفسرة لحركة التغير الاجتماعى أنها جميعا تتكامل فى تفسير التغير ، بمعنى أننا إذا أخذنا بها ككل فأننا نستطيع أن نتعرف على عوامل التغير كما هو موضح عند جرين ونورد سكوج وسكوت هؤلاء الذين ركزوا على مجموعة من المتغيرات المفسرة لأسباب حدوث التغير وإن أعطوا للعامل التكنولوجى الأثر الفعال للتعجيل بالتغير الاجتماعى بسرعة النتائج الناجمة عنه ، وفى ذات الوقت لم يخف هؤلاء العلماء تأثير الجوانب القيمية فى المجتمع وكيف أنها تلعب دورا معاكسا أحيانا لحركة التغير ، ويبرز فى هذا المجال تأصيل دور القيم من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التى تتم داخل الأسرة للأفراد .

ومن زاوية أخرى فلقد أشار كل من دافيز وفيزى وماكيفر وبارسونز وألن الى مظاهر التغير الاجتماعى كما يبدو فى الواقع ، وأشاروا فى هذا المجال الى تأثير التغير من خلال البناء والوظيفة سواء للمجتمع أو الجماعة أو ظهور بؤادر التغير من خلال التنظيم الاجتماعى أو من خلال الأسرة وبطبيعة الحال فإن التغير فى هذه الأحوال إنما يشتمل على الأدوار والمكانات الاجتماعية بحيث يكون نتيجة التغير ظهور ادوار مستحدثة ومكانات جديدة تعمل على تأصيل التغير وأن بدت عوامل المقاومة الخفية ويشير ماكيفر حقيقة الى ضرورة البحث عن قوى التغير من خلال التاريخ وهو فى هذا يتفق مع دوركايم فى الاهتمام بكافة المعطيات التاريخية فى البحث الاجتماعى .

وكل ما يمكن أن تشير اليه هذه التعريفات هو أن هناك تلازما بين التغير وبين التنمية ، ذلك أن التنمية كما سبق القول أداة للتغير الاجتماعى

والتنمية هنا شاملة لكافة الجوانب المادية والمعنوية لثقافة المجتمع باعتبار أن الثقافة كل ، ومن هنا يمكن القول أن التنمية أحد عوامل التغيير الاجتماعي .

ويشير مارتندال Martindale إلى حقيقة العلاقة بين التغيير الاجتماعي والتغيير الثقافي Cultural change فيما أسماه بالتغيير الثقافي الاجتماعي ، فيرى أن هذا الشكل من التغيير إنما يعنى بتفسير الأشكال الاجتماعية والثقافية وكافة الأنساق المختلفة للفرد والجماعة ، فنظرية السلوك الاجتماعي لا تميل إلى تأكيد وجهة النظر القائلة بأن نتائج النشاط الخلاق للفرد يمثل جانباً متقدماً في شكل عشوائى أو دائرى بمعنى أن هذا التقدم السلوكى يتم عشوائياً دون ضوابط محددة ، وإنما الفنتاج الثقافى للجماعات يمكن أن يتكامل وأن يستمر أطول فترة ممكنة عن طريق استخدام العلم والتكنولوجيا ، وفى نفس الوقت فإن نسبة التغيير تحتم علينا القول بأن بعض التغييرات الاجتماعية الثقافية تتم فى شكل دائرى مثلما يحدث عندما تتطور المجتمعات المحلية وتصبح مدناً ، ولا يعنى ذلك أن هناك بعض المجتمعات المحلية الأخرى قد تنمو بشكل عشوائى وبالتالي لا تكتسب صفة الثبات والاستقرار النظامى كذلك التى تتغير بأسلوب عملى واقعى .

وتفترض السلوكية الاجتماعية أن التنظيمات القانونية بوصفها أدوات ضبط اجتماعى رسمى يمكن أن تحدث على الأقل بعض التغييرات الاجتماعية والثقافية ، ونعنى ذلك أن القانون ممثلاً فى تنظيماته الاجتماعية قد يكون عاملاً فى أحداث التغيير الاجتماعى ونستطيع أن نتبين ذلك من خلال دراسة الحادثة الاجتماعية التى تعد مظهراً من مظاهر حدوث التغيير بواسطة القاعدة القانونية ، وهذا يشير بطبيعة الحال إلى أن المجتمعات والمدنيات تكون موضوعاً خصباً لدراسة التغيير الاجتماعى الثقافى .

ومن زاوية أخرى فإن التغيير الثقافى الاجتماعى لا يمثل مشكلة عقلية فحسب بعيداً عن التطبيق فى الواقع الاجتماعى ذلك لأن الأوضاع الاجتماعية والثقافية التى تسود المجتمع والتى قد تسبب للفرد أو الجماعة مشكلات معنية بخير الإنسان وهو وسيلة حدوث التغيير إلى التفكير بأسلوب أو بأخر (م ٦ - أبعاد التنمية)

نحو تغير هذه الأوضاع ، وقد يتم ذلك عن طريق تنشئة الفرد من نعومة أظفاره على اتباع كافة السبل التي تحفظ له بناء اجتماعيا وثقافيا متقدما ، وقد يلعب الضبط الاجتماعي دورا فى أحداث هذا التغير الاجتماعي الثقافي مثلما ألمحنا الى دور القانون كأداة اجتماعية ضابطة •

وطالما كنا بصدد دراسة طبيعة التغير الاجتماعي الثقافي ، فان الضرورة تحتم علينا أن نشير فى هذا المجال الى محتوى نظرية التخلف الثقافي للعلامة أوجبرن ولو بشكل موجز ، اذ تفترض هذه النظرية أن التكنولوجيا تميل دائما الى التغير بصورة أسرع من الطواهر الثقافية المعنوية ، ومن هنا تنشأ مشكلة التخلف الثقافي عند الانسان ، معنى ذلك وفقا للامطار النظرى لهذه النظرية أن العامل التكنولوجى أو عامل الاختراع يمثل روح التغير الاجتماعي الثقافي ، ولكن لكى نكون منصفين فى تحليلنا ينبغى ألا نغفل بأى حال من الأحوال أثر عملية التنشئة الاجتماعية ووسائل الضبط الاجتماعي فى تشجيع الفرد والجماعة على قبول التغير من عدمه •

وانه من الأهمية بمكان أن ندخل فى تفسيرنا للتغير الاجتماعي الثقافي مقدار ما تلعبه العناصر التنظيمية فى المجتمع من دور فى تحقيق ابراز مظهر عملى لكافة الأفكار العقلية التى تمثل حقيقة دوافع داخلية لقبول أو رفض التغير أو بمعنى آخر نريد أن تبدو هذه الأفكار العقلية فى صورة نموذج اجتماعى ملموس مثل الطبقة أو الحزب أو الأمة كاشكال سياسية لها الطابع الاجتماعي (٢٥) •

وهكذا يطالعنا مارتندال بمجموعة من المتغيرات التى تلعب دورها فى أحداث ليس فقط التغير الاجتماعى ، بل أيضا تؤكد على وثيق الصلة من أشكال التغير اجتماعية كانت أو ثقافية ، وقد سبق لنا القول بأن التغيير الثقافي من العمومية والشمول بحيث يشتمل على التغير الاجتماعى فى المجتمع •

ولقد بلغ عمق تحليل مارتندال للتغير الاجتماعي الثقافي أن فسره

وفقا لمنطق سلوكى وهذا يشير بطبيعة الحال الى أهمية الجانب الأمبريقى لأشكال التغيير ، بدليل أنه يرى أن الأفكار العقلية ينبغى أن يكون لها نموذج واقعى فى النسق الاجتماعى فالأفكار حبيسة العقول لا يمكن أن تخرج الى النور الا اذا كان هناك اعتقاد راسخ من الانسان نحو تطبيقها فى الواقع ويعنى التطبيق هنا أن يكون لها شكل ملموس فى المجتمع بصرف النظر عن كون هذا الشكل تغيراً الى التقدم أو العكس .

وفضلا عن كل ماتقدم فان مارتندال وهو بصدده تفسير دوافع التغيير الثقافى الاجتماعى يشير الى القاعدة القانونية كأداة للتغيير ، وهذا موضوع له أهميته فى واقع الأمر ونستطيع أن نسايره فى القول بأهمية القانون فى أحداث التغيير ، ذلك لأن القانون هو ترجمة مقننة لعادات الجماعة وتقاليدها وتراثها بحيث أن هذه العادات حينما تقادم عليها الزمن أصبحت تمثل شخصية الجماعة وبالتالي توافق الأغلبية على صياغتها فى شكل قانونى لتنظيم علاقات الأفراد ، وبالتالي فان القانون يعكس رغبة الأفراد فى التغيير ، أو قد يحدث العكس خاصة فى المجتمعات التقليدية الجامدة التى يعبر فيها القانون عن وضع استاتيكي متحجر ، ولكى يمكن للقانون فى المجتمع النامى أن يكون أداة للتغيير سائدة نظام تربيوى يعمل على ترشيد سلوك الفرد والجماعة ومن هنا يمكن القول أن التغيير بالقانون يعتبر تغيراً موجهاً أو مقصوداً وغالبا ما يظهر ذلك فى المجتمعات المختلفة حيث لا يكون للأفراد والجماعات صفة المبادأة نحو تغيير أوضاعهم فتلجأ القيادة السياسية الى سن التشريعات اللازمة للانتقال بالمجتمع الى وضع أفضل .

أما عما أثاره مارتندال من نظريته للتخلف الثقافى عن أوجبرن فنحن لا نوافق على قسمته الثقافة الى جزئين مادى ولا مادى ، فالثقافة كما يشير الى ذلك العلامة سوركين تمثل كلا لايقبل التجزئة ، كلا تتفاعل أجزاؤه وتتساند . وأذا ما حدث تغير ثقافى فانما يعترى كافة الجوانب الثقافية ذات التأثير المتبادل .

ويشير أثن Allen الى أنه مما لاجدال فيه أن التغيير الاجتماعى الثقافى يلعب دورا هاما فى أحداث التغيير فى العلاقات والبناءات الاجتماعية ذلك أن الفكرة الأساسية فى هذا الموضوع هى أن أى تغير انما تتأكد جذوره من

خلال ما يحدثه من تغيرات فى البناء الاجتماعى ومعرفة أى أجزاء هذا البناء يسير فيه التغير وجهة بنائية والحقيقة الأساسية التى يؤكددها البعض تكمن فى تساؤل : هل يحدث التغير من خلال النمط الصناعى فى المجتمع حيث يؤكد هؤلاء البعض على معانى الانجاز والعمومية والترشيد بوجه عام ، كما يشير البعض الى تساؤلات أخرى عن حقيقة الأفراد الراغبين فى أحداث التغير ، ومن هم القادة الذين يتولون حركة هذا التغير وما أثر الرأى العام فى أحداثه ، وباختصار ما هو الموقف الأساسى الكلى فى المجتمع والذى منه ينبع التغيير ، وما هى الوسائل الثقافية المؤثرة فى التعجيل بحدوثه .

ان بعض البناءات المتغيرة ربما تتيح الفرصة لمعرفة وظيفة هذه الأبنية ويعبر ميرتون عن ذلك حين يرى أن البحث عن التغير الاجتماعى ينبغى أن يتم بواسطة التحقيق من وظيفته الظاهرة أو الخفية ، وذلك من خلال التنظيم الاجتماعى للتغيرات اذن تبدو مترابطة بعلاقات فى النسق ووظائفه وآثاره العامة .

وللثقافة اعتبارها أيضا فى مجال التغير ذلك انه انما كانت التغيرات تؤثر فى السلوك الأخلاقى للفرد أو الجماعة فانها بالتالى يمكن أن تحدث نتائج معينة ، ولذلك فان التغير ربما يرجع الى أشياء خاصة أو متغيرة فى الثقافة ، كما قد يكون التغير له دلالة هامة وكيفية سواء من خلال الحالة المتغيرة أو الخاصة عند الناس ، وأبعد من ذلك فان أهمية التغير تشير الى مستوى النسق الذى يحدث فيه التغير أو تشير الى عموميته أنماط الثقافة وهذا ما يمكن أن نطلق عليه عامل الاسهام فى أحداث التغير من جانب الأفراد والجماعات (٢٦) .

أى نقطة الارتكاز عند ألن Allen هى دراسة أبعاد التغير الثقافى والاجتماعى من خلال آثاره ونتائجه على مستوى البناء الاجتماعى ، وفضلا عن ذلك دراسة مسبباته بالتركيز على العامل المادى الصناعى والاشارة الى دور المعنويات فى خضم هذا التأثير الثقافى ، يشير ألن الى كل ذلك

مستفيدا بتحليل ميرتون الوظيفي في التعرف على نتائج التغيير في البناءات
الداخلية والخارجية .

ونخلص من كل ما تقدم الى أن الثقافة والمجتمع بينهما ترابط سواء
من حيث الثبات والجمود أو من حيث التغيير ، وقد اتضح لنا مقدار التداخل
والتفاعل من المفهومين من خلال كافة التغيرات الثقافية والاجتماعية التي
تسود المجتمعات أو من خلال مناقشة عوامل الثبات والجمود التي تبقى على
المجتمع في وضعية استاتيكية .

ونظرا لما قد يحدث داخل المجتمع من نتائج سيئة نتيجة حدوث طفرات
من التغيرات العشوائية أو العارضة ، أو أن تكون نتيجة قرارات سريعة
وغير مدروسة أو تحدث بفعل عوامل الانتشار الثقافي ، وباختصار تعتبر
تغيرات غير مخططة مثل ما قد يسود المجتمع من موضات وتقاليع تنتشر
بسهولة ويسر دون أن يخطط لها المجتمع وتحدث تغييراً في أنواق الناس
ومعاييرهم الاجتماعية ، ليس هذا فحسب بل أن المخترعات المادية وأن
ارتكزت على الملاحظات العلمية إلا أن جانب الصدفة قد يمثل أحد العوامل
التي توصل الى نتائج لم يحسب لها الباحث حساباً ، ثم نتساءل هل يستطيع
أحد القول بأن اختراع السيارة قد خطط له أو هل قد خطط مخترع الطائرة
لذلك وأبعد من ذلك هل خطط كولومبس لاكتشاف العالم الجديد ، تلك
تساؤلات يطرحها ألن في معرض حديثه عن التغيير المخطط أعود فأقول أنه
نظراً لما قد يحدث عن التغيير العشوائي من نتائج سيئة فقد بدت الرغبة في
ارتكان التغيير على الجانب العلمي فيما أسمى بالتغيير المخطط .

وإن البرامج الاجتماعية العلمية يمكن أن تعبر عن الوجه المشرق
للتخطيط الناتج الهادف الى أحداث تغيير من أجل رفاهية الانسان ، ويظهر
ما يسمى بالتخطيط الاقليمي للمدن والذي يرتبط أساساً بوجود مشكلات
يعانى منها المجتمع وتدفع الى التخطيط من أجل العلاج وبذلك ترتبط حركة
التدنية بالتخطيط بهدف أحداث تغيير اجتماعي مخطط (٢٧) .

وليس من شك في أن التخطيط لاحداث التغيير ، أو بمعنى آخر التغيير

المخطط ان هو الا صورة متقدمة من مفهوم التغيير الاجتماعى بصفة عامة وأن يقينى بأن الاعتراف بهذا التغيير المخطط كان مطلبيا ملحا يواكب حركة التنمية الشاملة فى مجتمعات ما بعد الحرب والتي لم تعد ظروفها المادية والانسانية تسمح بتغيرات عشوائية غير مأمونة العواقب .

ومن زاوية أخرى فان العلامة لابيير La Piere يشير الى أن هناك تغيرا مبرمجا فى مجتمع مخطط ، ويفضل ذلك حين يرى أنه يوجد أمل عظيم فى عالم اليوم لأن يتولى مجموعة من المفكرين قيادة التغيير فى المجتمع أو بمعنى آخر أن يتم التغيير على هدى من أفكارهم ولو بشكل تعسفى طالما كان ذلك لصالح تقدم المجتمعات وأن يتم هذا التغيير الذى يصدر فى صيغة عملية من خلال الحكومات التى يمكن أن تبرز نموذجا لمستقبل التغيير يتمشى ويواكب كافة الاهتمامات المعاصرة ، الأمر الذى يؤكد على أن التخطيط الاجتماعى أصبح مطلبيا ملحا من أجل تغيير هادف ومؤثر ، وإذا ترجمنا ذلك الى واقع اميريقى قلنا أن هناك وجهة نظر ترى أن الحكومات يمكنها أن تتحمل مسئوليات برامج الرعاية الاجتماعية والاقتصادية للمواطنين وهذا قائم على افتراض أن التغيرات الاجتماعية يمكن أن تتجمع وأن توضع فى الاعتبار وبناء عليه فان الحكومات تصبح أكثر اهتماما لتحقيق هذه التغيرات .

هذه التغيرات التى يستطيع الانسان من خلال مظاهرها المخططة أن يستفيد منها وأن يحقق من ورائها عائدا مجزيا ، ومن هنا نستطيع القول أن قوانين التغيير الاجتماعى تصبح واقعا تنفيذيا من خلال آثارها ونتائجها المشتركة ، وبديث تعطى صورة حية لمستقبل المجتمع وعاداته وتشريعاته ، أو بمعنى آخر تصبح هذه القوانين الاجتماعية ذات دلالة خاصة اذا ما تمكنت الحكومات كجهات تنفيذ من أن تحلل ماضى التراث لتخلق منه المستقبل الاجتماعى مارا بالحاضر (٢٨) .

معنى هذا أن لابيير يشير الى قيام تغيير مخطط من واقع برامج تمثل اطارا تنفيذيا لهذا التغيير المخطط ، كما انه يربط ما بين القيادة الفكرية

لحركة التغيير والتي تتمثل بطبيعة الحال فى كافة الخبراء والمتخصصين فى مجالات الأنشطة المختلفة ، أو بمعنى آخر يربط ما بين قادة التخطيط للتغيير وبين القيادة التنفيذية وهى الحكومة لأنها التى تمتلك سلطة اتخاذ القرار ، وانه من المفيد حقا أن يكون هذا التكامل الفنى - التنفيذى قائمًا بحيث يتسم بالتعاون والتفاعل المتبادل فى اطار الظروف الموضوعية للمجتمع لأن آفة المجتمعات النامية بوجه خاص التضارب بين التخطيط الذى يرسم صورة ما ينبغى أن يكون عليه حالة المجتمع فى كافة المجالات والتنفيذ الذى يعبر عن الواقع الاجتماعى كما يعيشه الفرد والجماعة ، ويا حبذا لو تم التقارب بين الجهازين فى اطار من الفهم المشترك والاحترام المتبادل لوجهات النظر المختلفة .

«بشر لابيير فى خضم تحليله السابق الاشارة اليه قضية على جانب كبير من الأهمية مقدار المسئولية الحكومية عن برامج الخدمات لأن الحكومة تستطيع توجيه التغيير ، غير أنى أرى ان حدوث التغيير الاجتماعى فى المجتمع نتيجة برامج ومشروعات التنمية ليس مسئولية الحكومة وحدها خصوصا فى المجتمعات النامية ، بل أن التكافل والتساند بين الجهد الرسمى والأهلى أفضل السبل للوصول ببرامج التغيير الى الهدف المنشود .

ومن زاوية أخرى يشير وارن بنيس Bennis الى أنماط مختلفة من عمليات التغيير المخطط يشير الى توفر أهداف متبادلة ومتساندة فى نسق القوة فضلا عن امكانية تحقيق هذه الأهداف المتبادلة ليس فقط عن طريق القوة بل أيضا عن طريق الابتكار الصادق فى وسائل التنفيذ والامكانيات المتاحة ، أن التغيير بالقوة قد يحدث اختلال فى التوازن فى مسار حركة التغيير ، فضلا عن أن القوة تمثل أداة اجتماعية ضابطة وربما لاتحقق الهدف المتبادل بالصورة المرجوة وهذا أمر غاية فى التعقيد .

وهناك شكل من أشكال « التغيير التكنوقراطى » ويتميز عن التغيير المخطط من خلال الهدف القائم على أساسه والوسيلة المستخدمة فى احداث التغيير وهى الوسائل الفنية والتكنولوجية بعامة .

وهناك أيضا التغيير التفاعلى الذى يتميز بتوفر الأهداف المتبادلة وعدالة

توزيع القوة ، فضلا عن حدوث تغيير رسمى مقصود (٢٩) .

وفى اعتقادى أن التوازن فى أحداث التغيير المخطط عن طريق عدالة توزيع الأدوار والمسئوليات مسألة غاية فى الأهمية ، إذ قد يحتاج حدوث التغيير الى نسق القوة فى وقت ما حيث يستلزم صدور قرارات تنفيذية معينة تعتمد على تحقيق الهدف ، وفى نفس الوقت فان نور القاعدة العريضة صاحبة المصلحة فى التغيير ينبغى ألا يغفل فى خضم عملية التنمية الشاملة ، وفى الوقت نفسه قد يحتاج الجهان الفنى الى سلطات محدودة تساعد على انجاز الأهداف فى مرحلة التخطيط لتصبح أكثر ملاءمة للتطبيق باختصار أن حدوث التغيير للمخطط مسئولية شاملة تحتاج الى تفاعل وتضافر الجميع .

ويشير بنيس فى موضوع آخر الى أن جذور التغيير المخطط لم يتفق عليها صانعو القرار وعلماء الاجتماع فى أمريكا عام ١٩٦٠ عما هو الحال عليه الآن ، وكانت هذه الأفكار نقطة ارتكاز أساسية وموضع مناقشات مستفيضة ، وقد أوضح لستر وأرد Lester F. Ward وهو أحد علماء الاجتماع البرزين فى أمريكا ضرورة التمسك بأساليب علمية فى أحداث التغيير من خلال نماذج السلوك والعلاقات ، كما أوضح أهمية الوعى لأحداث التغيير فضلا عن أهمية العلم فى أحداث التغيير القائم على أساس من الإدارة والتنظيم .

وأنه لبيدو أنه من حسن الطالع أو العكس أن المناقشات الأمريكية اليوم (الستينات) حول توجيه وإدارة التغيير الاجتماعى تؤخذ بشكل الاسهام العقائدى أى فى إطار سياسة الحرية الاقتصادية التى كان لها اثر على حدوث التغيير المخطط فضلا عن تعاظم أدوات البحث الاجتماعى التى تصبح أكثر فائدة فى عملية تخطيط التغيير ، بل أن الانسان يستطيع أن يخطط للتغيير مستقبلا حين يكون على دراية تامة بالظروف الثقافية التى تسود المجتمع ، بل أن النزعة العقلانية ، والامبريقية التى تسود عالم اليوم وانتشار الحريات والديمقراطية كل ذلك يؤثر بشكل ما فى طبيعة التغيير المرتقب .

ويواجه علماء تخطيط التغيير بعض المشكلات التي تتعلق بمدى قدرة ثقافة مجتمع ما على استيعاب التغييرات المستقبلية ، وفى هذا الإطار يشير مانهام الى طبيعة العلاقات الداخلية بين أشكال التنظيم الاجتماعى والقدرات العقلية وأنماط التفكير (٣٠) .

وأضح من تفسير بنيس للتغيير المخطط أن هذا الشكل من التغيير يركز الى دعائم أساسية منها ما هو علمى قائم على الاستفادة من كافة خبرات العلوم والتكنولوجيا ، ومنها ما هو عقائدى أى قيام التغيير على أساس فلسفة المجتمع وأيديولوجيته ، ومنها ما هو اجتماعى حيث أنه من الضرورى أن يتعرف المخطط على كافة ألوان العلاقات المتفاعلة بين التنظيمات الاجتماعية مثلما أوضح كارل مانهام وباختصار فإن هذه العوامل هى التى تميز التغيير المخطط عن التغيير العشوائى الذى يحدث نتيجة لطفرات فجائية .

بعد هذا العرض المفصل لتفسير مفهوم التغيير الاجتماعى بشكل عام وعلاقته بالتغيير الثقافى من ناحية والتغيير المخطط من ناحية أخرى تتضح لنا حقيقة التلازم بين التنمية الشاملة والتغيير الاجتماعى باعتبار أن الأولى أداة كما سبق القول الى هذا التغيير وسوف نزيد هذا الأمر إيضاحاً فى الفقرة التالية .

العلاقة الوظيفية بين التنمية والتغيير

أوضحنا فيما سبق المقصود بالتنمية الاجتماعية والتغيير الاجتماعى وذلك حتى تتضح لنا الرؤية حين نعالج طبيعة العلاقة بين العمليتين وهى مقصد حديثنا فى هذه الفقرة .

وبإدنى ذى بدء نشير الى هذه العلاقة الوظيفية من خلال مناقشتنا لأفكار أربعة تتعلق بها : الأولى وتتعلق بتداخل عوامل التغيير الاجتماعى والتنمية عند سملزر ، والثانية تتعلق بأثر عامل الاختراع فى التغيير الاجتماعى عند لابيير ، والثالثة تتعلق بالرابطة الوثيقة بين التكنولوجيا

والتغير عند ترست ، والرابعة تتعلق بالحراك والتباين الاجتماعى كما يشير
ايزنشتاد .

أولا - يشير سملزر الى مثال لعملية التحديث (التنمية) لايضاح طبيعة
التداخل بين عمليات التغير المختلفة ، فيرى انه لا بد أن يؤكد حقيقة ماثلة
وهي أن هناك تداخلا بين عوامل التغير الاجتماعى مثال ذلك ما يحدث
فى عملية التنمية أو التحديث وما يبدو خلالها من تداخل عمليات التغير
وتعقدتها .

لقد وضحت أهمية دراسة النمو فى المجتمع النامى من وجهة نظر
علماء الاجتماع من وقت مبكر سواء عند سينسر أو ماركس أو فيير أو
دوركاييم ، وعلى سبيل المثال فان هؤلاء قد انشغلوا مسبقا بطرق مختلفة
وبأمور تتعلق بالأسباب والنتائج لما يمكن أن يطلق عليه اليوم بالتنمية
الاقتصادية ، وأن أفكار هؤلاء العلماء تدور حول حدوث التغير الاجتماعى،
وبالإضافة الى ذلك فان الاهتمام بالتنمية قد زاد فى الأوقات المعاصرة عن
طريق الطفرة العالمية نحو تبنى مشروعات تنموية تعمل على احداث تغيير
اجتماعى خاصة فى المجتمعات المتخلفة والتي أضحت اليوم مستقلة وقادرة
على تطوير أمور نفسها الى مستقبل أفضل .

اقول ان عملية التنمية أصبحت اليوم حقيقة مؤكدة عند انسان القرن
العشرين ، وهى فى نفس الوقت تعتبر عملية نمطية تشير الى درجات من
السهولة أو الصعوبة فى مجال التطبيق بحسب المتغيرات المتاحة لانجاحها
أو تعويق مسارها ووفقا لهذا التفسير يمكن أن نشير الى أربعة نماذج
تنموية متميزة ولكنها متداخلة :

١ - فى حقل التكنولوجيا فان المجتمع المتقدم ان هو الا مجتمع
متغير بدأ بسيطا وبواسطة الوسائل الفنية تمكن من تطبيق المعرفة
العلمية .

٢ - فى حقل الزراعة ، فان المجتمع المتقدم يتجه من مجتمع زراعى
الى مجتمع الانتاج التجارى لتسويق الحاصلات الزراعية وهذا يعنى
التخصص فى نوع معين من المحاصيل وأن ينتج سلعا غير زراعية ويطرحها
فى السوق .

٣ - فى حقل الصناعة ، فان المجتمع المتقدم يمر بفترة تحول من استخدام الانسان والحيوان أو الاعتماد على العمال لتشغيل الآلات الى الاستعانة بالوسائل الفنية لتحل محلها وينتج انتاجا وقيرا .

٤ - وفى الاطار الاكولوجى فان المجتمع المتقدم يتحرك من المزرعة والقرية تجاه تدعيم المراكز الحضرية .

وأبعد من ذلك فانه بينما تحدث هذه العمليات الأربعة خلال عملية التنمية ، فانها لا تحتاج الى بعضها بالضرورة ، وبما يمكن أن تتحول الزراعة الى عمليات تجارية بدون أى تحولات فى المجال الصناعى كالحال فى المستعمرات التى تميل الى زيادة الانتاج من خلال استثمار المواد الأولية والخام ، كما أن التصنيع يمكن أن يحدث من خلال القرية كالحال فى التصنيع البريطانى المبكر وفى بعض مجتمعات آسيا ، والنتيجة التى يمكن استخلاصها من هذه الملاحظات هى الآثار والأسباب الناجمة عن التنمية الاقتصادية والتى يمكن أن نتوقع حدوثها من خلال انتقالها من مجتمع لآخر .

ان التنمية اكثر من ذلك مظهرا من مظاهر التغير الاجتماعى المعقد ، كما أن مفهوم التحديث له صلة قرابة بمفهوم التنمية الاقتصادية ، ولكن لى نكون أكثر وضوحا فى دراسة الأبعاد الاجتماعية أن نرجع الى حقيقة التغيرات التكنولوجية والاقتصادية والاكولوجية التى تبدو من خلال الاطار الثقافى والاجتماعى للمجتمع ، اننا نتوقع حدوث تغيرات عميقة فى هذه المظاهر كما يحدث فى المظهر السياسى حيث تبدو أنساق بيروقراطية تتميز بظهور الأحزاب السياسية ، وكذلك المظهر التربوى حيث يتأثر المجتمع بزيادة المهارة الانتاجية ، وفى المظهر الدينى يبدو نسق المعتقدات المقدسة ليحل محلها الديانات التقليدية وفى المظهر العائلى حيث تظهر وحدة القرابة الممتدة وتفقد خصائصها مع ظهور حركة التنمية ، كما تبدو آثار التغير الناجم عن التنمية فى مظهر التدرج الاجتماعى كالحال فى الحراك الاجتماعى والجغرافى ، وأبعد من ذلك فان هذه التغيرات تبدأ فى أى وقت وتتقدم فى أى مستوى من أجل تنمية المجتمع ، ان المجتمع المستحدث اذن تبدو فيه التغيرات المختلفة ابتداء من التغير فى الزمن الى التغير فى التنمية ذاتها ، ان بعض التغيرات التنظيمية سوف تقود دائما الى التغير أو يحدث من

خلالها التغيير بينما تبقى فى نفس الرقعة بعض النظم متخلفة ، وعلى هذا فان المجتمع المتقدم يستطيع أن ينسق بين حركات التغيير بأسلوب معرفى وترشيدي يحافظ على سمة التقدم (٣١) .

معنى هذا أن التداخل بين عوامل التغيير الاجتماعى وتفاعلها تعكس بطبيعة الحال الدور الذى يمكن أن تلعبه التنمية كأداة للتغيير فى هذا المجال وتبدو هذه السمات المتفاعلة والمتداخلة خلال فترة تحول المجتمعات من حالة البساطة الى التعقيد مثلما أشار الى ذلك سملزر وإن كان قد أوضح لنا التنمية النسبية الاجتماعية فى مراحل انتقال هذه المجتمعات من البساطة الى التعقيد ، وبطبيعة الحال فان سمة النسبية الاجتماعية هذه لا تحتم وجود مراحل مقدسة ينبغى أن يسير فى أطوارها المجتمع حتى ينتقل الى مرحلة التنمية والتغيير الاجتماعى مثلما أشار الى ذلك روستو حين تحدث عن مراحل حتمية للنمو الاقتصادى ، فكان سملزر لا يتفق مع روستو فى هذا التحليل ومن هنا تبدر النظرة السوسولوجية التى تعتقد فى أهمية المتغيرات الاجتماعية التى تؤثر فى مسار حركة التغيير والتنمية بعدما كان أم تخلفاً .

كذلك فاننا نتفق مع سملزر فى أن التنمية أحد مظاهر التغيير الاجتماعى التى تبدو - كما قال - من خلال الاطار الثقافى والاجتماعى للمجتمع فى كافة الميادين التربوية والسياسية والصناعية ٠٠ الخ ، والتنمية بهذا المعنى يمكن أن تؤدي الى تغيير اجتماعى الى الأمام طالما سارت برامجها ومشروعاتها وفق حركة ترشيديية علمية .

ثانياً - ويحقق العلامة لايبير صيغة العلاقة الوظيفية بين التنمية والتنمية والتغيير الاجتماعى من خلاله دراسته لعامل الاختراع بأعقابه أحد عوامل التغيير ، ويرى، أن نشأة تنظيمات اجتماعية فى اطار الخط التنموى للمجتمع عملية تأخذ وقتاً طويلاً اذا ما قيست بتلك التنمية التى تنبع عادة أو تعتمد على عامل الاختراع الذى يكون له تأثير وظيفى غالب على بناء المجتمع ، ذلك أن الاهتمام بعامل الاختراع يعتبر سمة من سمات التلاقى بين التنمية

والتغير الاجتماعى ، فالاختراع يعجل بظهور التنمية والتنمية فى حد ذاتها وسيلة الى التغير الاجتماعى ، و فرق ذلك فان هذا العامل ينطوى على بعض الاعتبارات الخلافة مثل ظهور التخصص وتقسيم العمل ، ومن هذا المنطلق فان الاهتمام بالاختراعات وتنميتها من خلال الوسائل التكنولوجية والعمليات الفنية ذات الدلالة يمكنها أن تحدث تغيرا شاملا فى بناء المجتمع ، وهناك نقطة جديرة بالذكر وهى أن عامل الاختراع لا يمكن أن ينجز تعسفا اذا ما توفرت الموارد المالية ما لم يرتكز الى عناصر مادية وفنية وعلمية واجتماعية تدفع اليه ، وبمعنى آخر فان الاختراعات من هذا المنطلق تولد اختراعات مستحدثة ، بحيث لا تختفى الاختراعات القديمة بل تصبح ظلا للاختراعات الجديدة .

ويمكن أن يكون الاختراع من منظور بعض الاجتماعيين عملية اجتماعية معيارية وان كان هناك وجهة نظر أخرى ترى فى الاختراع حاملا لكافة الأفكار الثقافية أو نتاج الشكل الاجتماعى المنظم فى المادة أو الفكرة ، وعلى هذا فان تنمية الاختراعات لتصبح عوامل للتغير يكون أمرا سهلا بواسطة التنظيم ، وان وجد فهم خاص اليوم يبنى على أساس أن الاختراعات أصبحت نتاج الجهود الفردية من خلال التنظيمات الاجتماعية (٢٢) .

وليس من شك فى أن الاختراع هو أساس تكنولوجيا العصر وما لها من انطباعات معينة على بناء المجتمع ووظائفه ، فضلا عن كونها عاملا من عوامل التغير المستند على قوة العلم المرتكز الى سلطان الآلة ، بالاضافة الى أن التكنولوجيا لها تغيرات عظيمة وتأثير مباشر فى دور الفرد من خلال العمل وأحدثت توسعا هائلا فى مجال الانتاج وارتفاعا فى مستوى الآراء ، فضلا عن تأثير العامل التكنولوجى فى العناصر الثقافية الحديثة والقيم والعادات الاجتماعية (٢٣) .

نعم قد يكون للاختراع دور مؤثر وفعال فى التعجيل بحركة التغير الاجتماعى والاختراع بهذه الصورة يواكب حركة التنمية الشاملة ، بمعنى

آخر أن هناك تفاعلا بين أجزاء وعناصر خطة التنمية الشاملة ويدخل فى إطار ذلك ما قد يحدث فى المجتمع من اختراعات فتبدو آلية تعمل على تنمية المجتمع لتعجل من زاوية أخرى يحدث التغيير الاجتماعى ، وأود فى هذا المقام أن أذكر بتأثير المتغيرات الاجتماعية التى قد تكون هى أساس لتشجيع حركة الاختراعات أو على العكس تقاوم أى اختراع جديد إذا ما سادت قيم اجتماعية تقليدية ، فهذه العوامل الاجتماعية تؤثر فى واقع الأمر وتتأثر بتلك العوامل المادية ومنها الاختراع وهذا يؤثر فى واقع الأمر فى طبيعة التلازم والتساند والتفاعل المستمر بين أجزاء الثقافة باعتبارها كلا كما يرى ذلك سوروكن .

ثالثا : وإذا كان سملزر يؤكد على حقيقة التداخل بين عوامل التنمية والتغيير الاجتماعى حين يوضح سمة التلازم بين العمليتين ، وإذا كان لابيير أوضح أهمية عامل الاختراع فى الربط بين التنمية والتغيير الاجتماعى ، فاننا نرى ترست E. L. Trist عام ١٩٥٠ يؤكد على الرابطة الوثيقة بين التكنولوجيا والتغيير الاجتماعى مثلما أشار الى ذلك نيس ، يرى هذا العالم أن هناك علاقة بين وصف الآلة والأنماط الاجتماعية لها ومن هنا يبدو النسق التكنولوجى الاجتماعى ، وبمعنى آخر هناك تفاعل بين التكنولوجيا كعامل مادى وبين الانسان باعتباره وحدة المجتمع ، وتبدو هذه العلاقة وهذا التفاعل من خلال التبادل والتفاعل المستمر بين أنساق المجتمع (٣٤) .

ويؤكد على فكرة ترست هذه العلامة كارل مانهايم Mannheim حين يشير الى مظاهر التكنولوجيا الاجتماعية وحركة التخطيط الأمر الذى يؤدى الى أهمية تنظيم الانتاج ليس فقط كعملية تكنولوجية مادية بل أيضا كعملية اجتماعية تتغير بالضرورة بفعل الوسائل التكنولوجية (٣٥) .

أى أن كارل مانهايم ، وترست يحاولان اضافة الصفة الاجتماعية على نتائج البعد التكنولوجى ، وهو اتجاه يتفق والتحليلات السوسيولوجية

Acta sociologica (scandinavian Review of sociology) (٣٤)
V. 10 1967 P. 225.

Karl Mannhiem2: Man and society in an age of (٣٥)
reconstruction, Kegan Paul, London, 1944 P. 239.

المعاصرة التي لا تنظر الى التكنولوجيا كفن تطبيقى يختص بالآلة ، بل ينبغى ان ننظر الى ما وراء نتاج الآلة من انطباعات وآثار ونتائج اجتماعية سواء على مستوى الفرد أو الجماعة ومقدار ما يحدث التغير التكنولوجى من تغير فى بناء المجتمع وأدوار الأفراد والمكانات الاجتماعية •

وإذا علمنا أن عملية التنمية تستهدف فى استراتيجياتها الافادة الكاملة من كافة وسائل التقدم التكنولوجى لتحقيق أهدافها ومقاصدها كان لنا ان ترتب على ذلك وجود علاقة وثيقة بين المتغيرات الثلاثة : التكنولوجيا والتنمية والتغير •

رابعا : وفى اطار العلاقة الوظيفية بين التنمية الاجتماعية والتغير ، يشير ايزنشتاد الى موضوع الحراك والتباين الاجتماعى ، حيث يرى ان الخصائص العامة للتحديث تعود الى ما يمكن أن نطلق عليه الظاهرة البنائية للتنظيم الاجتماعى ، فضلا عن علاقة الحراك بكافة الظواهر الاجتماعية والديمقراطية ، ووفقا للاتجاه الحديث فى التغير فان المجتمعات الحديثة تتباين أيضا بدرجة عالية فى الأنشطة الفردية والأبنية التنظيمية خاصة مع ظهور الثورة الصناعية •

فى المظهر الاقتصادى - فان التنمية يمكن أن يكون لها خصائص تكنولوجية على مستوى عال ، وعلى ذلك يمكن القول أن تنمية الأنساق الصناعية تعتمد على درجة عالية من التكنولوجيا ونمو التخصص فى الأدوار الاقتصادية •

فى المظهر التربوى - تبدو خصائص الأنساق التربوية ، فى المجتمع الحديث من خلال النظم التربوية التى تهيب الفرد والجماعة لتقبل استراتيجية التنمية ، فضلا عن تأثر هذه النظم بالمحاولات المبذولة من جانب بعض الجماعات للحصول على أهداف جديدة فى الميادين الاجتماعية ، فعن طريق الطلب على القوة العاملة يمكن تطوير البناء الاقتصادى ، كما أن هناك تأثير للنظام السياسى وأسلوب الضبط الاجتماعى ، ومن الانتاج التربوى ما يسمى بوجود مهارات مهنية ناتجة عن التعلم والتكيف مع رموز الثقافة الاجتماعية والسياسية والقيم ، لذلك ينبغى تطوير المعاهد التعليمية كما تؤدى أدوارها

تربوية حتى تؤدي درجة عالية ومتوازنة من العلاقات التربوية بين الأنشطة المختلفة في إطار النسق العام (٣٦) .

وهكذا يشير ايزنشتاد الى بعد اخر يساوق التخطيط والتنمية في المجتمع ، وهو الحراك الاجتماعي للفرد والجماعة ناجم عن تغير مستمر يواكب مشروعات التنمية ويؤثر في كافة الأدوار والمكانات القائمة وهكذا يبدو في الأفق قيادات تنموية جديدة لها أثرها من خلال المظاهر الاقتصادية والتربوية وغيرها التي تتولى قيادة العمل التنموي من خلالها ، وأقول أن الحراك الاجتماعي بهذه الصورة يعبر عن وضعية مستحدثة نتيجة التفاعل المستمرة بين حركة التنمية وما تؤدي اليه من تغير اجتماعي يصيب البناءات الاجتماعية والثقافية القائمة ويعمل على استحداث قيم جديدة وأنماط سلوكية هادفة .

تنمية المجتمع المحلي

تعتبر التنمية المحلية أحد مظاهر البعد السوسيوولوجي لحركة التنمية الشاملة وذلك انطلاقاً من قاعدة أساسية وهي أن وضعية المجتمعات النامية واحتياجها الى مشروعات تنموية تكلف الحكومات كثيراً ، بل تجعلها تنوء عن أن تحقق للقاعدة الشعبية العريضة كل آمالها في التقدم والرخاء . لهذا أظهرت الدعوة الى الاسهامات المحلية الأهلية جنباً الى جنب مع دور الدولة ، وحتى تضمن الأخيرة أن ما تقوم به من مشروعات إنما يرتكز الى وعى عريض من جانب الأغلبية المجتمع .

ومن أجل ذلك رأينا أن نخصص جانباً من حديثنا عن البعد السوسيوولوجي للتنمية الشاملة لمناقشة فلسفة التنمية المحلية ، وأود أن أشير في هذا المقام أنه لا انفصال بين تنمية محلية وتنمية شاملة ، بل أن الأولى تعتبر جزءاً من الثانية أو أنها تسيير وفق استراتيجياتها الشمولية ، وزيادة في الايضاح فاننا سوف نتناول دراسة تنمية المجتمع المحلي من خلال مجموعة أفكار :

- أولا - أن نتعرف على المقصود بتنمية المجتمع المحلى
- ثانيا - المبادئ والنظريات التى تحكم التنمية المحلية
- ثالثا - ميادين العمل فى تنمية المجتمع المحلى

وسوف نقوم بتفصيل القول فى هذه الأفكار العامة على النحو التالى :

المقصود بتنمية المجتمع المحلى :

حين نتحدث عن تنمية المجتمع المحلى ، نشير أولا الى تعريف المجتمع المحلى ، وثانيا الى المقصود بتنمية هذا المجتمع :

أولا : بادئ ذى بدء يمكن القول أن المجتمع المحلى يمثل بناء اجتماعيا يسوده شكل بسيط من أشكال العلاقات الاجتماعية تتميز بالقوة ، ويغلب على الأفراد فى هذا المجتمع طابع التعارف ، ويكونون محكومين بعادات وتقاليد وقيم محلية لها سلطة الضبط الاجتماعى التقليدى على تصرفاتهم وسلوكهم ، بخلاف المجتمع الكبير حيث تنعقد علاقاته ، ويتميز بالطابع العام فى العلاقات ويسود القانون أو بمعنى أصح يكون له دور كأداة اجتماعية ضابطة على تصرفات الأفراد والجماعات فى حين يسود المجتمع المحلى القانون غير المكتوب أى السنن الاجتماعية الى جانب سلطان القانون الرسمى ، وقد يكون المجتمع المحلى قرية من القرى بصفة عامة لأنها تتميز بكافة السمات التى سبق ذكرها (٣٧) .

وإن كنت أرى أنه ليس بلازم أن يكون المجتمع الريفى مجتمعا محليا فقد يمثل قسم من أقسام المدينة مجتمعا محليا اذا توفرت فيه شروط هذا المجتمع .

وهناك تفسير آخر للمجتمع المحلى يشير اليه اندرسون Anderson ان يرى أن اصطلاح مجتمع محلى Community قد استخدم بكثرة فى القرية رغم أن علماء الاجتماع يجدون صعوبة فى الوصول الى تعريف عام متفق

(٣٧) د محيى الدين صابر : التغير الحضارى وتنمية المجتمع سرس
المليان ١٩٦٢ ص ٢٣٩ .

عليه لهذا المجتمع ، ويرى أن تفسير المجتمع المحلى يقوم على ابراز بعض الخصائص العامة لهذا المجتمع مثل الجيرة والاحتكاك الثقافى مع المجتمعات الأخرى ، واحساس المواطن بعاطفة الهيئة المحلية ، بل أن هذه المجتمعات المحلية تتميز بالنسبية فيما بينها بحسب درجة التحضر أو التريف التى تسود حياتها الاجتماعية .

ولزيد من التفصيل نقول أن الجيرة Neighborhood هى أقرب المفاهيم الى المجتمع المحلى وهو يمثل مجموعة من السكان يعيشون فى اطار ظروف متقاربة ومتشابهة ويحتكون فيما بينهم بصورة متقاربة تعكس علاقات الوجه للوجه وتقرب الى أن تكون علاقات قرابية ، وتبدو هذه السمات بشكل أوضح فى الجماعات الريفية عنها فى المجتمعات الحضرية .

ويكسب المجتمع المحلى الأفراد صفات عامة وينمى فيهم الشعور بعاطفة القرية المحلية التى تبدو بصورة أكيدة فى حياتهم بصورة أكيدة فى حياتهم اليومية وبذلك يميلون الى التكامل مع بعضهم البعض بحيث يشعر الفرد أنه أكثر تعلقا بجماعته فى اطار مجتمعه المحلى .

وفضلا عن ذلك فان المجتمع المحلى من منظور اكلوجى ان هو الا مكان (جماعته) انه حقيقة جغرافية تدعمها روح اجتماعية وسيكلوجية تؤثر فى شعور الناس وقيمهم ومثلهم العليا فى الحياة ، وتجدر الاشارة الى أن المجتمع المحلى كما قد يكون قرية أو - كما سبق أن قلنا - جزءا من مدينة ، ولكل شكل متغيراته وخصائصه وطرائق الحياة ، ولكنه لا ينبغى بأى حال أن تتجاهل طبيعة الاحتكاك الثقافى بينهما فيما يظهر فى سلوك الأفراد والجماعات بمعنى أن المجتمع المحلى وأن اتسم ببساطة العلاقات فان هذا لا يدعونا الى فصله عن باقى أجزاء المجتمع العام (٣٨) .

وليس من شك فى أن التعريفين السابقين للمجتمع المحلى يقتربان حول الاتفاق على حقيقة واحدة أن هذا المجتمع بناء اجتماعى بسيط التركيب تبدو فيه العلاقات الأولية أشد ما تكون رسوخا بحيث يترابط الأفراد فيما بينهم وكأنهم يمثلون صلة قرابة وأنى اتفق مع هذه التعريفات فى الصاق

مفهوم المجتمع المحلى على المجتمع الريفى بعامة وان كنت - كما سبق القول - لا أعنى ببعض أجزاء المدينة من أن اطلق عليها مجتمعا محليا وفيصل الحكم هنا لا الحقيقة الجغرافية كما يرى اندرسون ولكن السمات الاجتماعية العامة التى تحكم سلوك وتصرفات الأفراد .

ثانيا - واذا كان ذلك ما نقصده بمفهوم المجتمع المحلى ، فماذا نقصد اذن بتنمية هذا المجتمع ؟ يشير البعض الى ان تنمية المجتمع المحلى ان هى الا فهم حديث بكيفية العمل الاجتماعى والاقتصادى فى اطار مناطق محدودة تستخدم كافة أساليب ومناهج العلوم الاجتماعية والاقتصادية ، بهدف احداث تغيير فى ثقافة المجتمع وقيمه وسننه الاجتماعية وطرائق التفكير فى العمل بواسطة الجهد الخلاق لاثارة الوعى المحلى بالبيئة الاجتماعية وتوظيف هذا الوعى فى التفكير فى ايجاد أنسب الحلول لعلاج مشكلات البيئة الاجتماعية المحلية سواء كان هذا التفكير فى مجال الاعداد أو التنفيذ أو المتابعة ، أى عن طريق العمل المتكامل .

وبهذا يتضح أن تنمية المجتمع المحلى ليست هدفا فى حد ذاتها بقدر ما هى جهد وعمل وتنفيذ لخطط موضوعة ذلك لأن الهدف انما تصدده ايدىولوجية المجتمع وبالتالي يختلف كل مجتمع حول أهداف من التنمية عن مجتمع آخر بحسب ظروفه وأوضاعه ومقدار الاسهام البشرى المادى فى التعجيل بتحقيق هذا الهدف العام - وانما يمكن أن يقال ان هدف تنمية المجتمع المحلى - فى اطار التنمية الشاملة - هو رفع مستوى المعيشة بواسطة الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة طبيعياً كانت أو بشرية ، ويمكن أن يستغل هذا الهدف فى أسلوب التنفيذ بحيث يكون خير عاصم من الوقوع فى أخطاء أثناء مرحلة التنفيذ .

وتجدر الاشارة الى أن تنمية المجتمع المحلى لا يمكن أن تكون بديلا عن التنمية الشاملة - فكما سبق القول - انها تمثل جزءاً من اطار عام للتنمية الشاملة كما أنها تمثل خبر الأساليب المعروفة وأفضلها من حيث ضمان حدوث التنمية واستمرارها فى نمو عضوى طبيعى يتكامل مع سائر النظم الأخرى ولعل الدليل على ذلك أنها تطبق فى بلاد تختلف فلسفتها

الاجتماعية فهي تطبق فى الولايات المتحدة والهند ويوغوسلافيا مثلا(٣٩) .
 معنى هذا أن تنمية المجتمع المحلى أسلوب من العمل بروح الفريق فى
 اطار بناء اجتماعى محدد يطلق عليه قرية أو جماعة محلية أو جزء من
 مدينة بغرض التوصل الى جذور المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والخدمية
 بصفة عامة التى يواجهها مكان هذه البيئة المحلية ومن ثم تكتمل كافة الجهود
 المحلية للعمل على علاج هذه المشكلات بالامكانيات المتاحة والمعونة الضرورية
 من جانب الدولة ، والتنمية المحلية بهذا الأسلوب تتكامل مع التنمية الشاملة
 فى الهدف وهو ارتفاع مستوى معيشة المجتمع العام وأن كان أسلوب التنفيذ
 يختلف من مجتمع محلى آخر كما يختلف مع أسلوب تنفيذ الخطة الشاملة التى
 تحتاج الى تكتيل جهود المواطنين من أجل تنفيذها وتحقيق مقاصدها
 وأهدافها .

نظريات ومبادئ تنمية المجتمع المحلى : -

أولا - يمكن لنا أن نوضح الحقيقة السابقة عن الهدف من تنمية
 المجتمع ، بأنه اذا اعتبرنا هذا الأسلوب تغيراً حضارياً مقصوداً ومخططاً
 فان عملية تنمية المجتمع بهذه الصورة ترتكز الى مجموعة من القواعد
 ومنها :

١ - مشاركة البيئة الاجتماعية المحلية عن طريق اثاره الوعى
 والافتناع بالأساليب الجديدة سواء فى مجال التفكير أو التنفيذ ، ونقول بهذه
 القاعدة نظراً لأننا نلمس فى المجتمعات المختلفة اللامبالاة وجمود التركيب
 الاجتماعى والقيمى كما تقف التصورات الجماعية عقبة كبيرة متحدية وسائل
 وأساليب التغير المفروضة ولهذا تطلب الأمر جهداً ومرونة فى التنمية اشراك
 المواطنين فى احداث التغير حتى تضمن مؤازرتهم وتعاونهم للنهوض
 بمجتمعهم .

٢ - تكامل المشروعات والخطط بحيث نتناول دراسة الوظيفة
 الاجتماعية للتخطيط الاقتصادى للمجتمع ولا ننظر نظرة ضيقة لمسائل التنمية
 بل ننصوّر أبعادها الشاملة وأسلوب التنفيذ الجماعى المتكامل .

٣ - الاعتماد على الموارد المحلية سواء كانت مادية أو بشرية ، وللجانِب الانساني أهمية قصوى فى هذا المجال وذلك اذا ما علمنا أن القائد المحلى أكثر نجاحا فى تغيير اتجاهات الناس والتبشير بالجديد من الأفكار عن الشخص الغريب الذى ربما يكون أكثر قدرة وكفاءة فنية من القائد المحلى

٤ - الاسراع بالنتائج المادية المحسوسة لأن الناس درجوا على استعجال الفائدة من المشروعات ، ولذلك فإن الاسراع بهذه النتائج للمعوسة لهؤلاء السكان تشجعهم على القبول والاسهام فى مشروعات اخرى مستحدثة . ويؤثر البعض أن يكون هناك مدخل الى التنمية الاجتماعية المحلية بتقديم خدمات سريعة النتائج مثل الخدمات الطبية بحيث اذا بدىء فى مشاريع انتاجية فانه ينبغى أن تختار المشاريع ذات العائد السريع الجزى والقليل التكلفة .

الا أننى أرى أن مصارحة الجماعة المحلية بكافة الحقائق المتاحة عن مشروعات التنمية المحلية سواء كانت هذه المشروعات تحتاج الى امكانيات وموارد وجهد أم كانت مشروعات بسيطة وتدر عائداً سريعاً ، أقول أن هذه المصارحة هى فيصل نجاح هذه المشروعات اذا ما وافق عليها الجميع وان لم يوافق عليها الأغلبية فانه فى رأىى أيضاً أن نترج بالمشروعات بحيث التى لاتجد قبولا عاما لأنه ما فائدة أن أعطى الجماعة جرعات سريعة من الخدمات ثم بعد ذلك يصدمون بوجود مشروعات تحتاج الى وقت وامكانيات وقد تعودوا على مثل هذه المشروعات السهلة النافعة .

ثانيا - وقضلا عن القواعد سالفه الذكر فان المجلس الاقتصادى والاجتماعى يضع بعض الاعتبارات المناسبة عند تنمية المجتمع المحلى نذكر منها :

١ - الاستفادة من الخبرات التى اكتسبتها عدد من الدول فى تطبيق نظام المراكز الاجتماعية فى التجمعات الريفية والمدنية .

٢ - وضع هذه الخطوات فى متناول الدول للاستفادة منها .

٣ - تحديد عربات المعاونة الفنية والمادية التى ينبغى أن تقدمها الحكومات للهيئات الأهلية .

٤ - الوصول الى أنسب الأوضاع الادارية للمشروعات وتوزيع
المسئوليات بين الأهالى والحكومة .

٥ - كيفية الاستفادة من الجهود الأخرى فى مجالات الخدمة
الاجتماعية ومعنى ذلك أن تنمية المجتمع المحلى تضع فى اعتبارها تكامل
الجهود الرسمية ، مع الجهود التطوعى الأهلى ، والجهود الرسمية الذى يتميز
بالخبرة الفنية والمساعدة المالية المحدودة ، والجهود الطوعى القائم على
الافتقار والحماس لخدمة البيئة وبهذا يمكن أن تؤدى التنمية المحلية رسالتها
فى الإصلاح .

ثالثا - ومن ناحية أخرى فإن تنمية المجتمع تقوم على نظرية مؤداها
التكامل بين عمليتين . التنمية الاقتصادية ، وتنسيق المجتمع ، والعملية
الأولى وهى التنمية الاقتصادية قائمة على عدد من الأساليب الفعالة مثل
الاستثمار الأمل لكافة الموارد المتاحة بواسطة التخطيط الاقتصادى ورفع
الكفاية الانتاجية بواسطة التوجيه والاعداد وتهيئة الفرص لسكان الريف
لتقبل التغير الاجتماعى عن طريق إعادة بنائه الاجتماعى . كما تقوم
العملية الثانية وهى تنسيق المجتمع على أسلوب الانعاش الاجتماعى وتعليم
الكبار .

وحقيقة الأمر أنه اذا سارت تنمية المجتمع المحلى بهذه الصورة المتكاملة
والمتساندة فانها سوف تؤدى الى أهدافها المرسومة ، بل اننى أرى أن يمتد
هذا التكامل بين المنظرين للتنمية والمطبقين لها لأن عملية الفصل بين جانب
اكاديمى وآخر امبريقي يثير حساسيات لاحصر لها ولا تعود بالفائدة على
الهدف العام من التنمية المحلية .

وخلاصة القول يمكن ايجاز مبادئ تنمية المجتمع المحلى فى اختيار
المشروعات المناسبة للحاجات الواقعية بالفعل بحيث يبدو بينها التكامل
وتؤدى الى التغير فى الاتجاهات بحيث يشجع الأهالى للاسهام الجاد فى
شئون المجتمع ، ولا يخفى أهمية تدريب القادة المحليين خاصة من الشباب
وقطاع المرأة ، فضلا عن المعونة فى الخبرة أو رأس المال من جانب الحكومة

مع ربط التنمية المحلية بالتنمية الشاملة (٤٠) .
وليس من شك في أن الأعداد الجيد لنوعية السكان فى المناطق، المحلية
بهذه القواعد والمعايير والنظريات التى قبلت عن تنمية المجتمع المحلى ، من
شأن توفر هذا الوعى أن يخلق قيادة محلية تسهم بجهد فعال فى الوقوف
على اكتشاف المشكلات المحلية ثم وضع الحلول المناسبة لعلاج هذه المشكلات
بفضل تشجيع كافة الأفراد والجماعات على علاج هذه المشكلات .

ميادين تنمية المجتمع المحلى :

بعد أن أستعرضنا مبادئ تنمية المجتمع وفلسفتها ، كان من الأهمية
بمكان أن تخرج هذه المبادئ والفلسفات الى حيز الواقع التطبيقى لتعرف
على ميادين تنمية المجتمع المحلى .

أولاً : هناك اتجاه لتوضيح ميادين تنمية المجتمع المحلى من خلال
تقسيمها الى ميادين ثلاثة بحسب طبيعة الخدمات المقدمة هى .

١ - خدمات ذات صلة حيوية ودائمة بحياة المجتمع ونشاطه مثل
الخدمات الزراعية اذا كانت البيئة زراعية ، واذا لم تكن البيئة زراعية
فيمكن اكتشاف موارد هذه البيئة المتاحة وتوفير كافة الأدوات المناسبة
للاستثمار ، ومن نماذج الخدمات الحيوية ما يتعلق بتنمية المهارات الانسانية
عند المرأة ، واتاحة تنفيذ مشروعات محو الأمية والتخطيط الرقيق وتسهيل
اقامة الطرق والاهتمام بالصناعات المحلية والاشترك فى الحكم المحلى .
الخ .

٢ - وهناك خدمات تدعيمية مثل نتائج التجارب العلمية والبحوث
او الدراسات والتحقيقات الاجتماعية التى تفيد مجال التنمية المحلية .

٣ - وهناك خدمات عامة للتنمية وهى ذات أثر هام وخطير على تنمية
المجتمع المحلى مثل اقامة الطرق العامة والمصانع الانتاجية واستنباط
القوى الكهربائية ، وانشاء بعض النظم المالية والمصارف العامة (٤١) .

(٤٠) رفعت هباب : تنمية المجتمع برامجها ومشروعاتها ومؤسساتها
فى البلاد العربية سرس اللبان ١٩٦٢ ص ٩ .
(٤١) د . محيى الدين صابر : مرجع سابق ص ٢٥١ .

وليس من شك فى أن تقسيم التنمية المحلية الى ميادين بحسب لون الخدمات مجتمعا محليا داخل المدينة أو أن تناسب المجتمع القومى .
 المجتمعات المحلية على أهمية هذه الخدمات ، ولكن الى جانب هذا التقسيم الخدمى ينبغى أن يقوم تقسيم آخر يراعى نسبية التدرج فى تقديم الخدمات فهناك خدمات ينبغى أن تقدم الى مجتمع محلى فى القرية ، وقد لا تفيد هذه الخدمات مجتمع محلى داخل المدينة أو أن تناسب المجتمع القومى .

ثانيا : ومن هذا المنطلق فإن هناك ميادين أخرى لتنمية المجتمع المحلى بحسب المستويات المحلية أو الاقليمية :

١ - فعلى المستوى المحلى Community Level تقوم القيادة فى هذا المستوى على صفة المبادرة أو التوجيه فى البرنامج الخاص بمجتمع محلى يعينه وحيث يكون العمل فريدا فى نوعه .

٢ - وعلى المستوى الاقليمى Regional or District ويكون التأكيد هنا على مستويات الخدمات التى يقدمها المختصون للأفراد وحيث يكون يكون المجتمع المحلى وحدة فى مجالات العمل .

٣ - وعلى المستوى القومى National Level وهو المستوى الذى يترجم الحاجات القومية ، والوصول بالمجتمع الى أعلى مستويات الرفاهية بتطبيق خطة شاملة متكاملة وفى اطار زمنى يمتد الى سنوات ، ويكون من مميزات هذه الخطة انها تكفل الجهود والامكانيات ويتحمل فيها القائمون بالعمل مسئوليات كبيرة قد تصل الى عقد القروض الدولية أو الافادة من امكانيات المنظمة الدولية (٤٢) .

وهكذا يمكن القول أن منهج تنمية المجتمع المحلى يمثل فلسفة متقدمة تجمع فى ثناياها بين الاستعانة بكافة الامكانيات المادية والبشرية على المستوى المحلى ، فضلا عما تسفر عنه التنمية المحلية من انتشار الروح التنموى الهادف بين السكان فى المناطق المحلية ، خاصة اذا ما علمنا أن هذه المناطق المحلية تسودها قيم وعادات وقرات جامد قد يقف حجر

عثرة فى سبيل أى خطة اصلاحية ، اذا ماوضعنا ذلك فى اعتبارنا أمكن لنا القول بأن ظهور بؤادر تنمية المجتمع المحلى فى أحد المناطق يعد فى حد ذاته مكسبا اجتماعيا وقوميا لأن معناه اقتناع السكان فى المنطقه بضرورة علاج المشكلات التى استشعروها ، علاجا قائما على العمل بروح الفريق ويتسم بالتعاون المثمر والبناء وتقديم الصالح العام على الصالح الفردى ، واذا افترضنا غياب هذا الوعي المحلى فى مجال التنمية ، فانه من المفيد أن تضطلع السلطات التنفيذية بصفة المبادأة حتى اذا ما اقتنع السكان بأهمية ما يلمسونه عن قرب من مشروعات ، وان اتخذت الطابع الرسمى فانهم سوف يقبلون بعد ذلك الاسهام مع السلطات الحكومية فى تنفيذ ومتابعة هذه المشروعات الهادفة .

التنمية والانسان

رأينا أن نختتم حديثنا عن البعد السوسيوولوجى لعملية التنمية الشاملة بمناقشة علاقة التنمية بالانسان ، من منطلق أن الانسان هو الغاية من أى مشروع تنموى يدر عليه عائدا مجزيا ، فضلا عن أن الانسان هو وسيلة تحقيق هذا المشروع .

وسوف نناقش هذه المسألة فى إطار جملة أفكار هى :

- ١ - أهمية العنصر البشرى فى تحقيق التنمية .
- ٢ - علاقة أسلوب التربية بعملية التنمية .
- ٣ - قياس مستوى الأداء الانسانى فى مشروعات التنمية .
- ٤ - دور العنصر البشرى فى التنمية .

ونفصل القول فى هذه الأفكار على النحو التالى :

أهمية العنصر البشرى فى التنمية :

تجدر الإشارة الى أن التنمية الشاملة لها وثيق الصلة بالانسان بمعنى أن ما ينجم عن التنمية من تغير ثقافى واجتماعى فى بناءات المجتمع الاقتصادية أو الاجتماعية وغيرها لابد أن يتأثر به الانسان من زاوية أخرى ، يبدو ذلك واضحا فيما نلاحظه من ظهور عادات وقيم وعلاقات مستحدثة

تواكب الوضعية الجديدة للمجتمع النامى ، هذه التغيرات يكون لها نتائجها وأبعادها فى مستوى أداء الانسان لعمله ومهاراته ونسق معرفته .

ان ما تحدثه التنمية من تغيرات عند الانسان يثير ذلك مشكلة تتعلق بدرجة هذه التغيرات وسرعتها ، نلاحظ على سبيل المثال أن التغيرات فى الوسائل المادية والطبيعية تكون أسرع من التغيرات فى نماذج السلوك الفردى الأمر الذى يخلق اذا استعرنا تشبيهه أوجبرن « فجوة » فى العلاقات بين فترة من الوقت وذلك لارتباطها بملايسات عاطفية وعقائد مقدسة .

ومع كل هذا فان هناك تأثيراً متعاضداً من الوسائل المادية على حياة الانسان ونظم معيشته ، فالتغير التكنولوجى مثلاً يمارس دوره فى تغيير النظم الاجتماعية من خلال ميادين شتى ومتنوعة سواء بتأثير وسائل العلم المختلفة أو غيرها الأمر الذى ترك لنا اثراً اجتماعية على مستوى الأسرة والمجتمع على حد سواء .

وفضلاً عن ذلك فان التغيرات المادية لها تأثير معين عن طريق الاستقطاب الحضرى بتأثير ضواحي جديدة فى المدينة وتعبيد الطرق وانشاء المواصلات الى غير ذلك من أمور .

ومن هنا تبدو أهمية الانسان فى كافة مراحل التنمية الشاملة ، الانسان الذى تمكن من التفاعل مع البيئة المادية والطبيعية التى يقيم فيها فيؤثر فيها ويتقبل فى نفس الوقت كافة مظاهر التغير الناتج عن هذا التفاعل وبالتالي تبدو فى الأفق ملامح جديدة للانسان فى قيمه وتصوراته وآماله وتطلعاته وسلوكه ومهاراته . الخ (٤٣) .

وقد أدى من ناحية أخرى الى تأكيد أهمية الاستثمار البشرى فى التنمية ما طالعنا به مجموع الدراسات والتحقيقات التى حامت حول هذا الموضوع وكشفت عن سداجة الاتجاه القائل بالقدرة الآتية للاستثمارات الرأسمالية والمعدات الانتاجية فى أحداث التنمية الاقتصادية والارتفاع بمستوى الدخل القومى ، فقد أظهرت النتائج أن عائد التنمية بفعل الاستثمارات

الهائلة فى رأس المال المادى لا يتمشى مع المعدلات المنتظرة فى الانتاج ، فضلا عن ذلك فقد تبين أهمية الانسان عند الدول التى عانت من ويلات الحرب الأخيرة . كذلك فانه فى القرن التاسع عشر يعزى التقدم الاقتصادى الذى حدث فى اليابان والدانمرك مثلا الى آثار ونتائج النظام التعليمى الاجبارى ، فضلا عن ظهور مدارس تعلم الكبار مما أدى الى خلق قوى عاملة راغبة فى احداث التقدم ، من هنا كان الاهتمام بالانسان واستثمار قدراته فى الانتاج وتوفير سبل الخدمات أيضا كما ثبت انه لم تعد مسألة العناية بتكوين رأس المال المادى ومعدات الانتاج هى العنصر الوحيد فى عمليات التنمية ، وانما أصبح هناك ميدان هام يهدف الى خلق الرغبة فى احداث التقدم لدى العنصر البشرى وخلق الطائفة الانسانية المدربة اللازمة لاستحداث الثروة .

لقد ثبت أن تنمية رأس المال البشرى وما يتوفر للانسان من خدمات وما يتطلع اليه من قيم وفلسفات حياتية هى حجر الزاوية فى كلفة الأنشطة التنموية ، وقد يرى بعض الاقتصاديين أن ما حدث من نمو رأسمالى واختراعات فى أوروبا ابان القرن الثامن عشر والتاسع عشر لم يكن قاصرا على الاختراعات الحديثة وانما ارتبط من ناحية أخرى بظهور علاقات انسانية واجتماعية مستحدثة ، فلم يكن الادخار عملا آليا بل كان نتيجة لظهور اتجاهات جديدة فى السلوك الاجتماعى الأمر الذى أعطى لحياة الانسان قيمة ومعنى ، فالأمر اذن ليس مجرد حسابات آلية تقضى الى تكوين رأس مال وغيره وانما هو أيضا تطلع انساني ورغبة بشرية وعادات ومعان وتصورات للحياة نفسها . وعلى سبيل المثال نجد أن عائد الاستثمار البشرى فى اعداد الفنين والباحثين والخبراء يمثل فى واقع الأمر استثمارا فى القطاع القائد لعمليات التنمية الشاملة ، لدرجة أن المجتمعات المتقدمة صناعيا تستثمر حوالى ١٥ - ٢٪ من الدخل القومى لاعداد الانسان للخير ، والانسان الباحث ٠٠ الخ .

وتجدر الاشارة الى أن هذا الاستثمار العلمى لا تبدو بصورة ايجابية وسريعة ومباشرة ، ومع هذا فان الاعداد العلمى هو فى واقع الأمر مدخلا الى التنمية المنشودة الى أن يتحقق العائد التنموى بدرجات متزايدة فى نهاية

المطاف ، وحتى اذا ما قيس ذلك بمعيار اقتصادى مادى أعتبر الاستثمار
الانسانى مدخرات هائلة من أجل انتاج أوفر وأكمل فى المستقبل .

وفضلا عن كل ما تقدم فإن كافة برامج الرعاية الاجتماعية يمثل فى
واقع الأمر طاقة دافعة فى حياة المجتمعات وتحقيق الرغبة فى العمل وإبراز
فلسفة الحياة ومعانيها من أجل أن يعيش الناس فى رخاء وطمأنينة على
الحاضر والمستقبل تدعيم لروح التكافل بين الأفراد والجماعات ومن هنا
نؤكد معنى الانتماء للانسان الى وطنه دون تبرم (٤٤) .

وهكذا نخلص الى القول بأن أهمية العنصر البشرى فى مجال التنمية
يعنى فى المقام الأول الانسان الذى يتوفر لديه الوعى باهداف التنمية
والتخطيط المدرب على أساليب التنفيذ والمتابعة لمشروعات الخطة ، القادر
على العطاء من أجل رفع عملية التنمية من أجل التغيير لكافة الأوضاع
التقليدية التى تسود المجتمع ، ومن هذا المنطلق لم تبذل المجتمعات المتقدمة
بأى تكلفة من أجل اعداد هذا الانسان سواء فى مجال رعايته اجتماعيا
أو تعليميا أو تدريبيا . الخ لأنها تعلم علم اليقين أن هذا الاستثمار
البشرى له عائد وناتج اقتصادى على المدى البعيد بل انه ضرورة تنموية
اذا ما قيس بالنتائج التى يمكن أن تترتب على استثمار قدرات انسان أمى
أو غير مدرب أو ليست لديه الكفاءة المطلوبة لكافة مشروعات التنمية من
أجل تحقيق أهدافها ومقاصدها القريبة والبعيدة .

التربية والتنمية الشاملة :

هناك علاقة وثيقة بين التنمية وأسلوب التربية الذى يسود المجتمع
والذى قد يساعد أو لايساعد على تدعيم حركة التنمية الشاملة فى المجتمع ،
ولقد عبر هيجنز B. Higgins عن هذه العلاقة حين اعتبر عملية التربية
أحد عوامل الانتاج فالتربية هى بمثابة مدخلات ومخرجات للانتاج الشامل
وان قيمة التنمية تبدو فى أنها غاية فى حد ذاتها لأنها تعمل على زيادة
مخرجات السلع والخدمات القائمة ، انها بمثابة جزء من الدخل القومى ،
وفضلا عن ذلك فإن الاستثمار التربوى يمثل عاملا له اعتباره - كما سبق

(٤٤) د . حامد عمار : فى اقتصاديات التعليم سرس الليان ١٩٦٤

القول - نى تحديد مدخلات العمل والمواد الخام والاستعداد الرأسمالى فى مجال انتاج السلع والخدمات سواء فى مجال اختيار أساليب الانتاج أو اتباع أسلوب تكنولوجى محدد يهدف الى تغيير الانتاج ، وفى هذا المجال تعد التربية مدخلا له اعتباره سباقا مع عوامل الانتاج الأخرى فصناعة التسيج مثلا يمكن أن تنجح بقليل أو كثير من عوامل التربية التكنولوجية مع درجة كبيرة من المهارة تستثمر بواسطة المواد الخام والمعدات الرأسمالية مثلما هو الحال فى الوسائل الفنية التى تحوى أن قليلا أو كثيرا من رأس المال ، بمعنى آخر فان الاستثمارات التربوية يكون لها اعتبارها التزامنى مع كافة التكاليف التعليمية للانتاج بحيث يمكن القول ان قيمة هذه الاستثمارات التربوية إنما تقاس بمدى التكلفة التى أنفقت عليها •

ولا يمكن بأى حال من الأحوال أن تنشأ مشكلات لقياس تكاليف التربية ان أجور المعلمين مثلا قد تمثل تكاليف انتاج واقعى وليس انتاجا بذخيا ، قد تزيد من تكلفة انشاء المباني ، ولكن فى نهاية المطاف فان عامل التربية هو فى نفس الوقت يمثل عاملا أصيلا له دوره فى زيادة فعالية برامج التنمية ، وقد تنشأ مشكلة حول افضلية ترك الأبناء يمارسون مجالات عمل تناسب قدراتهم أو أن نتركهم يتلقون دروسهم فى مدارسهم ، ولكن هذه المشكلة لا تمثل درجة ما من الخطورة فى الولايات المتحدة مثلا ، أن البروفسور شلتز T. W. Schultz يرى أن الانفاق على أساليب التربية وصل الى نسبة ٤٣٪ من جملة التكاليف التربوية عام ١٩٥٦ فى المرحلة المتوسطة والعالية ، كما أن البروفسور Blitz أعطى معدلات أكبر من ذلك فى هذا المجال التربوى ، وان الاحصاءات الأولية فى المكسيك عام ١٩٢٧ تعطى فكرة أن نسبة ٦١٪ للمدارس الثانوية ونسبة ٥٩٪ للمدارس العالية تعطى فى مجالى الانفاق على التعليم وفى شيلي كانت التقديرات عام ١٩٥٩ - ٧٤٪ ، ٤٦٪ فى مجال التعليم المتوسط والعالى على التوالى •

ولكن هناك بعض الأساليب التى تدعونا الى أن نشك فى صدق هذه الاحصائيات بخصوص الرقبات التعليم بمستوى العمالية الآلية أو الهابطة خاصة اذا ما علمنا أن العمالة غير المتعلمة تمثل مشكلة فى حد ذاتها •

وأن فيزي *Vaizey* يتساءل عن الاجراءات التى يمكن أن تحدث التوازن فى نسب هذه الدول فيرى أن الواجب يقتضيها الى جانب تقديرات الدخل القومى ونسبة المنفق منها فى الاستثمار التربوى . أقول أن الواجب يقتضيها ألا نغفل دور ربات البيوت مثلا اللاتى لم يحصلن على قدر من العلم ومع هذا فان لهن دور اقتصادى ملموس . فضلا عن استبعاد أولئك المتقاعدين من البشر الذين لم يتمكنوا بعد من الاسهام الفعال فى المجال التتموى رغم ما اتفق عليهم من تكلفة تعليمية . بمعنى آخر أن المشكلة الحقيقية حينئذ تتمثل فى قياس العائد من الاستثمار التربوى ، وأن العائد من الوحدات الاضافية للاستثمار التربوى يمثل قيمة التكلفة الحقيقية التى أنفقت من أجله (٤٥) .

وأضح مما سبق أن الاستثمار التربوى وهو بالطبع موجه لصالح الانسان له وزنه واعتباره بين المقاييس المادية أو الفنية التى تستخدم فى المجال التتموى ، وأضح أهمية هذا الاستثمار من الانفاق المتعاطم من جانب المجتمعات المتقدمة فى هذا القرع من قروع المعرفة ، وأننى أشرك هيجنز القول فى أن هناك علاقة وثيقة اذن بين أسلوب التربية والأسلوب الاقتصادى المادى المتبع فى المجالات الفنية والتكنولوجية ، وهذا يذكرنا بحقيقة أن بناء الانسان الناضج ، الواعى بأهداف التنمية أمر غاية فى الصعوبة وأن كان الأمر يمثل مشكلة لكافة العلوم السلوكية ، الا أنه فى نفس الوقت يعطيها أهمية متعاطمة للدور المنوط بها لبناء هذا الانسان .

وبناء عليه فانى أرى اعطاء جرعات قوية ومتتالية للنظام التربوى فى المجتمع النامى يمثل خطوة هامة نحو تحقيق الأغراض المادية ، مهما طال انتظار العائد من وراء هذا النظام التربوى ، وأننى حين أرى قيمة اعطاء جرعات قوية من التدعيم للنظام التربوى فانى فى نفس الوقت أو من الضرورة المتابعة والتقييم حتى نستطيع أن نتعرف على الغاية التى وصلنا اليها وما هى المشكلات التى تواجه مراحل التنفيذ وهكذا .

مستوى الأداء الانساني في المشروعات التنموية :

يرتبط مستوى الأداء الانساني في كافة المشروعات التنموية بعدة اعتبارات نذكر منها :

- ١ - مدى الاهتمام بسياسة القوى العاملة في المجتمع .
- ٢ - مدى الاهتمام بتدريب العاملين في برامج تنمية المجتمع .
- ٣ - العلاقة الوظيفية بين قدرات الفرد وعملية التعلم .

أما من حيث الاهتمام السياسى بالقوى العاملة فى المجتمع - فانه توجد عوامل كثيرة تحتم على الدولة رسم سياسة شاملة للقوى العاملة فيها ونذكر من بين هذه العوامل :

أولا - أثر التقدم التكنولوجى على الهيكل الوظيفى ، حيث ساعد هذا التقدم على ظهور أعمال مستحدثة ، فضلا عن الغاء بعض الأعمال القديمة واحتياج هذا الوضع الى تدريب العاملين .

ثانيا - حدوث اختناقات فى صناعات معينة بعد الحرب ، وقد تطلب ذلك من الحكومات تنفيذ بعض الاجراءات من أجل تحسين أجهزة العرض والطلب فى مجال العمالة وتسهيل عملية اعداد العمال وتدريبهم لمواجهة حاجات العمل .

ثالثا - اعداد قوى العمل التى تقبل التكيف مع ظروف العمل المتغيرة .

رابعا - تزايد اهتمام السياسات الحكومية بحاجات العمل فى المناطق التى تسود فيها البطالة .

خامسا - أثر تحرير التجارة الدولية للعمال وعائلاتهم (٤٦) .

معنى هذا أن الاهتمامات برسم سياسة للقوى العاملة وهى تهدف بطبيعة الحال الى رفع مستوى الأداء الانساني للعامل ، أقول ان رسم مثل هذه السياسة انما تملية ظروف تاريخية تبدو فى مقدار اهتمام المجتمع

(٤٦) د . محمد عبد الفتاح منجى : قراءات فى تنمية الموارد البشرية ، العدد السادس خبرات فى تخطيط واعداد القوى العاملة يونية ١٩٧١ .

بالاستخدام التكنولوجى أو ظروف اجتماعية تتعلق بأسلوب مواجهة العامل للعمل الجديد أو مقدار ما يسود المجتمع من ظواهر البطالة أو الهجرات الداخلية والخارجية وتأثير ذلك على سوق العمالة فى المجتمع .

ومن حيث تدريب العاملين فى برامج تنمية المجتمع - فإنه يرتبط أصلا بمدى اهتمام الدولة برسم سياسة قومية شاملة للعمالة ، ذلك أنه لا يجب بأى حال أن يفصل تدريب العاملين عن الاهتمام بالسياسة العامة للقوى العاملة .

وانه من الضرورى الاعتراف بأن تدريب العاملين فى مجال التنمية يحتل ضرورة تنموية ويرجع أهمية ذلك الى ضرورة تزويد كافة العاملين فى مجالات تنمية المجتمع بالمعارف والاتجاهات اللازمة لتحسن مستوى الأداء فى اطار من أهداف التنمية وتأثير التقدم التكنولوجى ، فضلا عن ارتباط سياسة التدريب بالأهداف القومية العليا .

وينبغى القول أن عملية التدريب مستمرة ، وتواكب عملية التنمية فى نفس الوقت ، كما يجدر القول أن التدريب يختلف فى أهدافه ومضمونه ووسائله باختلاف مرحلته وطبقا لنوع التخصص ، ورغم أننا يجب أن نهتم بالعامل فى ميدان تنمية المجتمع الا أننا يجب أن نهتم بأسلوبه فى نقل المعرفة وتشجيعه على المبادرة وتنظيمه للجماعات ، كما يجب الاهتمام بمستوى الروح المعنوية لديه واتجاهه نحو الناس الذين يتعامل معهم إذ أن مهمة العامل فى مجال التنمية تهدف الى تغيير اتجاهات الناس نحو العمل الجمعى لرفع مستوى معيشتهم .

كما يهدف اختيار المدربين بصورة عامة الى التأكد من وصول المختارين الى المستوى المطلوب لعمل معين من حيث المعلومات والمهارات والاستعداد لتعلم الجديد (٤٧) .

وإذا كنا نهتم بضرورة اعداد برامج تدريبية للعاملين فى مجال التنمية ، فإن ذلك يرتبط من ناحية أخرى بما سبق ذكره من رسم سياسات للقوى

(٤٧) د . لويس كامل مليكة : أبحاث فى التدريب على تنمية المجتمع سرس الليان ١٩٦٤ ، ص ٧٩ .

العاملة بعامة أو بمعنى آخر ينبغي أن يكون التدريب عنصرا من عناصر اهتمام الدولة بسياسة العمالة داخل المجتمع ، فضلا عن ذلك لا ينبغي بحال أن تعتبر كافة البرامج التدريبية مسألة شكلية أو أن العائد من ورائها لا يقاس بمدى تكلفتها ويتحقق هذا المطلب في واقع الأمر اذا خطط لهذه البرامج بأسلوب موضوعي هادف مرتبط بضرورة التدريب حيث تملى الضرورة ذلك ، فضلا عن ذلك يجب أن توفر كافة ضمانات النجاح لدورات تدريبية بحيث لا تنتهي فائدتها بانتهاء الدورة كما ينبغي توفر القدوة الصالحة للمعاملين المدرسين حتى يقتنعوا بجدوى التدريب وأهميته .

أما من حيث ارتباط قدرات الفرد بعملية التعلم ، فانه لا ينبغي بأى حال من الأحوال أن نغفل درجة استعداد الفرد لتعلم مهارة معينة ، بحيث لا تكون هذه المهارة عبئا لا يوازى قدراته وحتى تأتي من وراء عملية التعليم بخير الثمار وليس من شك في ارتباط ذلك الأمر يعامل التدريب الذى تبدو فيه عمليات تعلم كثيرة تؤثر بشكل أو بآخر على قدرات الفرد واتجاهه ومواهبه .

دور العنصر البشرى فى التنمية :

وأخيرا ، وبعد أن أوضحنا أهمية العلاقة بين التنمية والانسان باعتباره غاية ووسيلة ، نأتى فى ختام حديثنا عن البعد السوسولوجى للتنمية الى توضيح دور العنصر البشرى فى التنمية . وأود أن أركز على عنصرين من عناصر القوى البشرية لهما دور مباشر فى دفع حركة التنمية الى الأمام والى جانب القاعدة البشرية العريضة .

فقطاع المرأة - يلعب دورا على جانب كبير من الأهمية فى عملية التنمية الشاملة خاصة بعد تحرره من سيطرة تقاليد جامدة وحصول المرأة على كافة الحقوق فضلا عن دأبها على تولى تقاليد الأمور والوظائف العامة فى المجتمع النامى .

ولقد أدركت المرأة أهمية دورها التتموى فى بعض البلاد فساهمت بجهد ما فى تنمية المجتمعات المحلية ومشروعات الخدمة العامة التطوعية (م ٨ - أبعاد التنمية)

مثل حملات القوعية الادخارية ورعاية الطفولة وترشيد الاستهلاك وتنظيم الاتحادات النسائية ٠٠ الخ (٤٨) .

وعلى الرغم من أن المرأة العربية تمثل عنصرا أساسيا في التعداد الديمجرافى للمجتمع ولها أثر كبير فى محيط الأسرة والمجتمع المحلى وبالتالى فى محيط المجتمع المحلى وبالتالى فى محيط المجتمع الانسانى كله ورغم الشوط البعيد الذى قطعته المرأة العربية فى مجالات التقدم والرقى فاننا نلاحظ بعد السواد الأعظم من نساء الريف عن الحياة العامة وأنفصالهن عن المجتمع وعدم مسايرة التطور السريع الدائر فى أنحاء الدول العربية ، ومن الطبيعى أن برامج التنمية الشاملة لا تحقق هدفها ما لم تسهم المرأة بدورها فى هذا المجال وتنهض بمسئوليتها كاملة ، ومن أهم أسباب تقاعس المرأة عن أداء هذا الدور : انتشار الأمية والعادات الضارة مما أدى الى استكانتها وضعف شخصيتها فضلا عن ضعف ثقافتها فى نفسها بسبب النظرة الهابطة من جانب الرجل لها ، والمرأة الريفية بصفة خاصة متخلفة عن الرجل فى النواحي الثقافية والاجتماعية (٤٩) .

وإذا كانت هذه المكانة الهابطة للمرأة العربية تقف حائلا دون اسهامها بجهد تنموى ما ، لذلك فقد أوصت مجموعة العمل الاولى فى مؤتمر « دور المرأة فى التنمية الريفية المتكاملة » عام ١٩٧٤ بعدة توصيات نذكر بعضها على سبيل المثال :

أولا : من حيث وضع السياسة التى تؤدى الى المشاركة الفعالة للمرأة فى كل من التنمية الريفية والمشكلة السكانية :

١ - ضرورة ايمان صانعى القرار سواء فى التنمية القومية أو فى التنمية الريفية بأن زيادة مشاركة المرأة فى عمليات التنمية هو شرط أساسى لتحقيق مفهوم التكامل فى التنمية .

(٤٨) د محمد الجوهري : دراسات فى التنمية الاجتماعية الطبعة الثانية دار المعارف بمصر ١٩٧٤ ، ص ٢٨٢ .
(٤٩) سرس اللبان : تنمية المجتمع فى العالم العربى : سجل المؤتمر الأول لخريجي سرس اللبان - بيروت ١٩٦١ ، ص ٣٠٩ .

٢ - ضرورة مشاركة المرأة الريفية فى اتخاذ القرارات ووضع السياسات العامة للتنمية الريفية المتكاملة على كافة المستويات .

ثانيا : من حيث الاستراتيجية :

١ - ضرورة الاهتمام بتوفير الخدمات المختلفة فى الريف والتنوع فى النشاطات الاقتصادية فى تطوير المسكن الريفى .

٢ - ضرورة العمل على تحقيق المساواة بين الرجل والمرأة وذلك بإشراكها فى جميع المجالات التى يمكن أن تعمل فيها حسب قدراتها وخبراتها وكفاءتها .

٣ - ضرورة إتاحة الفرصة أمام المرأة للاشتراك فى المواقع القيادية والإدارية فى الدولة سواء على مستوى الجهاز السياسى والتنفيذى .

٤ - ضرورة إتاحة الفرصة أمام المرأة لكى تدخل جميع مجالات العمل ، وتوفير التسهيلات اللازمة لها لكى تقوم بعملها على النحو الأمثل لخدمة مجتمعها .

ثالثا : من حيث التخطيط :

١ - ضرورة إعطاء الأولوية فى التخطيط للتنمية الريفية لإشراك المرأة فى وضع السياسات واتخاذ القرارات على مختلف المستويات .

٢ - ضرورة إعطاء الأولوية لتوفير كافة فرص التعليم للمرأة فى الصغر والكبر على السواء بحيث تستوعب المدارس الابتدائية جميع الفتيات وبحديث تتمكن الأمهات من الالتحاق بفصول محو الأمية والتدريب فى نفس الوقت على القيام بالأعمال والوظائف المختلفة التى تقوم بها .

٣ - ضرورة إعطاء الأولوية لتطوير الأنشطة الاقتصادية بالقرية .

٤ - ضرورة توفير الجو الاجتماعى المناسب لقيام المرأة بدورها الفعال فى التنمية الريفية المتكاملة (٥٠)٠٠ .

(٥٠) جامعة الدول العربية : مؤتمر دور المرأة فى التنمية الريفية المتكاملة بالتركيز على المشكلات السكانية . القاهرة ٢٦ أكتوبر - ٣ نوفمبر سنة ١٩٧٤ .

تلك هي مجموعة من التوصيات التي استهدفت في المقام الأول الأخذ بيد المرأة لكي تسهم بجهـد فعال ومثمر في تنمية مجتمـعها ، وان الأمل معقود عليها أن تأخذ هذه التوصيات طريقها الى التنفيذ حتى تأتي هذه البحوث والدراسات ثمارها •

وقطاع الشباب - من القطاعات التي لها أولوية في تنمية مجتمعاتها لدرجة أننا نقول أن المجتمعات التي تريد فيها عدد الشباب مطلق عليها بأنـها مجتمعات شبابية ونعنى بالشباب تلك الطاقة المتجمدة التي تهيبء للمجتمعات مناخا ثريا بالأفكار والاتجاهات الوجدانية والانفعالات المطلقة والمثل العليا •

وهناك نظرة مختلفة عن الشباب : إذا أن هناك نظرة تقليدية تعتبر الشباب فترة سن معينة في اطارها تتخذ بعض المظاهر لخدمة الشباب ، بينما النظرة التقدمية تنظر الى الشباب باعتباره مجموعة من السمات النفسية والسلوكية التي يتصف بها الفرد متنسبة السمات المميزة للشباب ومن أهمها القدرة الدائمة على التعلم والمرونة في تكوين العلاقات والحركة الدائبة والخلق والابتكار والعمل الخلاق • كما تنظر بعض المجتمعات الى الشباب باعتباره طاقة رافضة تحتاج الى التوجيه الذي يصل في بعض الأحيان الى التناقض ، تلك هي نظرة المجتمعات المستعمرة الى الشباب ولذلك وصف الشباب في هذه المجتمعات بأنه التمرد على السلطة •

وكثيرا ما توصف فترة الشباب بأنها مرحلة نمو مفاجيء تصحبها طاقات مفاجئة تبدو في صورة نمو جسمي وعقلي ذو طابع خاص وينظر الى هذه الطاقات الجديدة كأساس للمشكلات التي تمر به وتواجهه (٥١) •

تلك هي نظرات متباينة عن الشباب كمرحلة عمر أو كطاقة • الخ ولكننا نلاحظ وجود مشكلات أو صعوبات تقف حجر عثرة أمام هذه الطاقات كي تؤدي دورها في مجال التنمية ، ويشير ليوبولد روزنماير أستاذ الاجتماع بجامعة فينا الى مشكلات الشباب في مجتمعات مختلفة فيلاحظ نتيجة الدراسة

(٥١) عدلى سليمان ، اسماعيل رياض : الميثاق ودور الشباب في النهوض الاجتماعى ، القاهرة الحديثة بدون سنة طبع ، ص ١٩١ •

والبحث ، أن هذه المشكلات تتفاوت بين مجتمع وآخر ، إلا أنه مع هذا توجد مشكلات مختلفة من بينها المشكلات الناجمة عن تفكك الأسرة مثل الرفض والتمرد على السلطة والانحراف ، فضلا عن وجود مشكلات لأسلوب الخلاص من معوقات الشباب أساسا حيث يرغب هؤلاء فى الخلاص من الظروف المفروضة عليهم ، لكنهم لا يستطيعون ذلك ، وهناك مشكلات ذات طابع تعليمى اما لضعف المستوى أو ضعف كفاءة المعلمين ، ولا يمكن أن يحل التدريب المهنى محل التعلم أساسا وتبدو مشكلات الشباب الحائر بين تقاليد وتراث القرية وحاضر المجتمع المدنى بعد هجرته إليه حيث يعيش هؤلاء الشباب فى مرحلة اغتراب ولا تتمكن لأجهزة المعنية بمراعاة هذه الظروف خاصة اذا كان الشباب يمثل زيادة عددية (٥٢) .

وإزاء هذه المشكلات الطاحنة التى يعانى منها الشباب فقد وجهت الأمم المتحدة جهوداً توعوية لعلاجها وذلك من خلال وكالاتها المتخصصة مثل هيئة اليونوسيف واليونسكو ومكتب العمل الدولى ومنظمة الأغذية والزراعة وكلها تقدم للشباب خدمات بحسب طبيعة عمل كل منهما وفى حدود اختصاصاتها (٥٣) .

وليس يخاف أن علاج مشكلات الشباب تساعده على أداء دور هام فى خطة التنمية الاجتماعية والاقتصادية :

ويمكن للشباب فى هذا المجال أن يأخذ خطأ قومياً للتعريف بأهداف التنمية ومقاصدها ويثير حماس القاعدة العريضة على أدراك هذه الأهداف فيقبل بحماس على المشاركة فى التنفيذ والمتابعة .

ويمكن أن يؤدى الشباب دوراً تنموياً من خلال مشروعات الخدمة العامة وهى تلك الجهود التطوعية التى يقوم بها الشباب بدافع من مسؤوليته الاجتماعية فى إثارة حماس القاعدة العريضة لتنمية مجتمعهم وبحيث

(٥٢) ليوبولد روزنماير : حيرة الشباب بين الممكن والمستحيل ترجمة د. أحمد عبد الرحيم أبو زيد المجلة الدولية للمعلوم الاجتماعية العدد ١٣ السنة الرابعة ديسمبر ١٩٧٣ اليونسكو ، ص ٤ .
(٥٣) عادل طاهر : الشباب والسلام العالمى القاهرة الحديثة ، ط ١ ، سنة ١٩٦٦ ، ص ٢٧٤ .

يكونون أكثر عطاء ومن أبرز مشروعات الخدمة العامة : تشجير الطرق أو الارشاد الصحى ومحلات انتظام ومحو الأمية والتدريب على الاسعافات والاطفاء • الخ •

وفضلا عن ذلك يمكن أن يكون للشباب دور فى التنمية الشاملة من خلال مراكز الخدمة الريفية ومراكز صناعات الشباب والأندية الريفية والجمعيات التعاونية ومعسكرات العمل وكافة مشروعات الخدمة العامة (٥٤) •

هذه هى مشكلات الشباب وتلك هى أعبأؤه فى مجال التخطيط للتنمية الاجتماعية والاقتصادية ، وانه من الأهمية بمكان أن نحافظ على هذه الطاقات الخلاقة لأنها العماد الأساسى لبناء المجتمع ونحاول بقدر الامكان تلمس كافة الأسباب التى تكمن وراء هذه المشكلات •

وبعد - فان كافة مجالات واتجاهات البعد السوسيوولوجى للتنمية تشير الى ضرورة توجيه العناية الكافية بالانسان باعتباره غاية ووسيلة • ليس ذلك فحسب ، بل أن النظرة السوسيوولوجية لعملية التنمية تؤكد على دراسة البناء الاجتماعى ومعرفة كافة جوانب القصور فيه ، وعوامل القوة الدافعة من خلال أدوار ومكانه الأفراد والجماعات ، فضلا عن أهمية دراسة الوضع الطبقي باعتباره ظاهرة اجتماعية تسود كافة المجتمعات ، أن دراسة هذه المتغيرات وغيرها تشير الى نظرة أرحب لفهم التنمية وآثارها ونتائجها فضلا عن صياغة أسلوب التكامل بين الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والسكانية والسياسية وغيرها بصورة تحقق الهدف المرجو من التنمية •

وإذا كنا قد تحدثنا عن بعد اقتصادى يعبر عن الجانب المادى لمظاهر التنمية • وعن بعد اجتماعى يعبر عن آثار ونتائج هذا الجانب المادى على الانسان والنظم الاجتماعية بصورة اوضحت القلازم فى الحدوث بين عناصر التنمية ، مع هذا فان عنصر السكان ونوعياتهم ودورهم فى التخطيط للتنمية ومتابعة مشروعاتها ، هذا الجانب لا ينبغى اغفاله ، وهو موضع اهتمامنا فى الفصل القادم •