

# الفصل الرابع

## البعد التكاملی

تناولنا فى الفصول السابقة ثلاثة أبعاد لظاهرة التنمية الشاملة وهى البعد الاقتصادى ، والبعد السوسيوولوجى ، والبعد الديموجرافى ، باعتبار أن البعد الأول (الاقتصادى) يمثل الجانب المادى للظاهرة وأن البعد الثانى (السوسيوولوجى) يمثل الجانب الاجتماعى بما يشمل من نظم تعارف عليها المجتمع وقيم وتقاليد وتراث لها أبعاد الأثر فى مسار حركة التخطيط والتنمية وأن البعد الثالث (الديمجرافى) يمثل سكان المجتمع وهم غاية التنمية ووسيلتها أى أننا كلنا أمام انسان له قيم وتقاليد اجتماعية وأمام موارد مادية متاحة أو غير متاحة وأنه لكى يواكب مقتضيات العصر لا بد أن ينمى نفسه اجتماعيا واقتصاديا .

ولقد أردنا أن تدرس هذه الأبعاد مجزأة بهدف التحليل العلمى ، ولم يكن فصلنا لأبعاد التنمية فصلا تعسفيا لمجرد أنها لا تربطها رابطة ، بل العكس فانها تتداخل وتتفاعل فى مجال التطبيق ، أو أنها متكاملة وهى بيت القصيد من هذه الدراسة .

وفى هذا الفصل شئنا أن نبرز صورة التفاعل والتكامل بين هذه الأبعاد . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان صيغة التكامل التى حرصنا أن نؤكد عليها توجب أن نبرز سمة القسائد الوظيفى بين التنمية وحركة التخطيط الشاملة ، فهناك بطبيعة الحال علاقة عضوية بين التخطيط والتنمية ، أو بمعنى آخر من قال بالتخطيط قال بالتنمية والعكس ، لذلك أردنا أن نتعرض لمفهوم التخطيط ، تاريخه ووظيفته الاجتماعية وأسسها فى أسلوب يوضح طبيعة التلازم بينه وبين التنمية ، وفى النهاية نعطى نموذجا لهذا التكامل الوظيفى بين حركة التخطيط والتنمية بالحديث عن أبعاد التنمية فى مصر .

### التكامل بين بحركة التخطيط والتنمية :

يادىء ندى بدء يمكن القول أن الاهتمام بحركة التخطيط بصورة علمية ظهرت بعد الحرب الثانية وهذا يشير الى طبيعة التلازم فى الحدوث بين التنمية والتخطيط اذ قد سبق لنا القول أن الاهتمام بالتنمية الشاملة انما جاء فى أعقاب الحرب الثانية أيضا ، ولكن هذا لا ينفى قيام لون من ألوان التخطيط فيما قبل الحرب ، وبمعنى أكثر وضوحا فإن المجتمعات الاشتراكية بوجه خاص رأات الاستعانة بأسلوب التنمية المخططة من أجل تنمية مواردها وفق خطة موضوعية ترتكز الى الشمول .

وبمرور الوقت زاد الاهتمام بحركة التخطيط فى المجتمعات الرأسمالية تلك التى تؤمن بالحرية الاقتصادية ، أقول أنه فى مطلع الخمسينات بدأ الاقتصاديون والغربيون يوجهون مزيدا من الأهتمام لمفهوم التخطيط داخل مجتعاتهم مثلما كان الحال فى فرنسا والنرويج والسويد ، تلك البلاد التى رأات أن الضرورة تحتم الاستعانة بمنهج التخطيط لاعادة ما خربته الحرب كما كان للتخطيط مغزى بعيد يشير الى أهمية التوازن بين ميزان أمريكا وانجلترا ، فى حين استخدم مفهوم التخطيط فى فرنسا من أجل زيادة النمو الاقتصادي باستخدام أساليب تنظيمية مخططة .

الا أنه من الملاحظ أن حركة التخطيط لم تتخذ الطابع الايديولوجى فى المجتمع الرأسمالى مثلما هو الحال فى المجتمعات الاشتراكية وانما كان هناك صلات قرابة بين التخطيط والتكنولوجيا واتجهت حركة التخطيط اذن نحو توفير كافة الفنية اللازمة للعملية التخطيطية مع اتاحة الفرصة لاعادة تنظيم العلاقات بين رجال الأعمال والحكومة ووضع ضوابط معينة تحكم هذه العلاقات لتحقيق الغرض من حركة التخطيط .

وتجدر الاشارة الى أن ما يسمى بتخطيط فى المجتمع الرأسمالى - كما يرى شارل بثلهم فى كتابه عن التنمية والتخطيط - ان هو الا تخطيط سوق أو تخطيط جزئى يتفق والفلسفة الاقتصادية الحرة ويعتقد فيه رجال الأعمال لتنظيم عملياتهم الاقتصادية الهادفة الى تحقيق المزيد من الأرباح على عكس الحال فى المجتمعات الاشتراكية التى يرتكز فيها التخطيط الى مبدأ الشمول واسهام الكل فى الاعداد له وتنفيذه .

وبصورة أكثر وضوحا وإيجازا اتجه التخطيط ليكون عملية تنظيمية مستمرة من أجل وضع الاستراتيجية الاجتماعية واقتصادية معينة للنهوض المادى والانسانى عن طريق اتخاذ القرارات المناسبة فى هذا المجال (١) .

أى أن نقطة الارتكاز هنا هى الاعتراف بأهمية التخطيط كأسلوب علمى ينظم شئون الحياة الاقتصادية والاجتماعية سواء اتخذ هذا المفهوم الطابع الشمولى كالحال فى المجتمع الاشتراكى ، أو الطابع التجزئى كالحال فى المجتمعات الرأسمالية .

ومن زاوية أخرى يشير العلامة كارل مانهايم Mannheim إلى ما يسمى بالتخطيط الديمقراطى - ان يرى أنه اذا ما تم الاتفاق حول أسلوب التنظيم من أجل الإصلاح فان مشكلة عصرنا السياسية والاجتماعية يمكن أن تعالج ، وان قدرنا هو أن نصيغ نسقا اجتماعيا بواسطة التخطيط الحر الموضوعى من أجل توفير العمالة والاستثمار الأمثل للموارد ، وتحقيق المساواة والقضاء على التباين فى العائد على أساس من الكفاءة نبغى غير تخطيط طبقى من أجل المجموع يتوزع فيه الفقر والثراء ، ويهدف الى تحقيق مستويات ثقافية مرتفعة وانما مر المجتمع فى فترة التحول فى بعض المعوقات والصعوبات ، الا أنه سرعان ما يرتكز التخطيط بعد ذلك الى ركائز من التعاون وسيادة عوامل الضبط الاجتماعى وتحديد القيم الاجتماعية المستحدثة ، نبغى تخطيطا من أجل أحداث التوازن بين المركزية والمحليات وتوزع فيه أنساق القوة ، تخطيط يهدف الى تنمية الشخصية الانسانية .

أن هذه الخصائص والسمات العامة للتخطيط الديمقراطى كما يدعونها مانهايم ضرورية حتى ينادى التخطيط عن سمات الدكتاتورية المستبدية ويقترب من تحقيق حرية الفرد والجماعة فى التخطيط لمستقبل حياته ، واذا ما تحقق التخطيط الحر ابتعد المجتمع عن كافة مظاهر الرجعية والاحتكار وبالتالي يسير التخطيط وفقا للمبدأ الديمقراطى .

وفضلا عما تقدم فان التخطيط الذى يدعو اليه مانهايم له وثيق الصلة بالعلم والأخلاق ان يرى أن العلماء يمكنهم بفضل الأسلوب والمنهج العلمى والأدوات العلمية الصادقة أن يصلوا الى التخطيط الحر القائم على تحديد الأهداف ومعرفة أسباب الظواهر مستفيدا من كافة التجارب الاجتماعية السابقة وأعبا بمتطلبات العصر ، ومن هذا المنطلق يستطيع العالم أن يعي ما يريد أو أن يفسر لماذا فشلت تجارب سابقة (٢) .

وفى اعتقادى أن تصور مانهايم لمفهوم التخطيط الديمقراطى انما يركز الى خصائص تقوم على الحرية الابتكارية والخلق فضلا عن تحقيق ذاتية الفرد والجماعة داخل المجتمع مستندة الى العلم والخلق ولست أرى أى نظرة ايديولوجية فى هذا التعريف فهو وان ارتكز الى الفهم الديمقراطى انما جاء ذلك لتحقيق جانب الموضوعية عند التخطيط للمشروعات المختلفة والابتعاد عن كافة مظاهر التحكم والاحتكار الشامل للبرامج كما فى المجتمعات الاشتراكية أو التسلط الفردى فى المجتمع الرأسمالى .

ان التخطيط بالمفهوم الذى أشار اليه مانهايم والذى يركز الى مفهوم الديمقراطية والحرية يكون له بطبيعة الحال علاقة بالسياسة Policy فلقط نادى المفكرون والفلاسفة بضرورة الحفاظ على كرامة الانسان وعلاج مشكلاته ونظروا الى الحياة باعتبارها نشاطا من أجل سعادة الجميع وعلاج مشكلاتهم كما اتجهوا الى منطق الاصلاح Reform القائم على التخطيط المدروس توصلا الى علاج حاسم للمشكلات ومن هنا ظهر التخطيط كسمة من سمات المجتمع الديمقراطى من خلال ما يضعه المجتمع من خطط خمسية أو عشرية تنفذ بقرار سياسى سواء فى المجتمع الاشتراكى أو الرأسمالى بهدف تحقيق مزيد من التقدم .

وتتضح علاقة التخطيط بالسياسة حين نعلم أن التخطيط الاجتماعى يهتم بأحداث التغيير فى عناصر البناء الاجتماعى وتسخير كافة القوى المادية من أجل ذلك ، أما السياسة الاجتماعية فانها تعنى المحافظة على العلاقات الانسانية وتحقيق سبل التكامل بين الأفراد من خلال تنفيذ البرامج المخططة

الصادقة التي ترمى الى الاصلاح وترشيد الأهداف ، ومن هنا فاننا نلاحظ أن كلا من التخطيط الاجتماعى والسياسية الاجتماعية يهدفان الى ترشيد بناء المجتمعات على أسلوب متزن رشيد ومنع عوامل سوء التنظيم الاجتماعى من الظهور أو على الأقل التفيف من حدتها وسيلتهما فى ذلك الارتكاز الى قاعدة خلقية تعنى بعلاج مشكلات الانسان ، وقاعدة ثقافية تدرس كافة المهارات المتاحة للانسان وتسخيرها لخدمته ، وقاعدة تربوية تنشد التقدم فى برامج التعليم من أجل التغيير .

ان التلازم بين حركة التخطيط والسياسة حقيقة لا جدال فيها خاصة مع النمو الحضرى السريع الذى يشهده مجتمع اليوم فلقد أشارت لجنة الأمم المتحدة للتحضر فى أسيا والشرق الأوسط الى حدوث مظاهر سوء التنظيم فى هذه المناطق مع النمو الحضرى المستحدث خاصة فى فترات التحول والانتقال من الريفية الى الحضرية ، هذا فضلا عن ظهور بعض الظواهر المصاحبة للتحضير مثل خروج المرأة الى مجال العمل وأثاره على الأسرة والمجتمع أو ظهور انحراف الأحداث وانتشار الجريمة كظاهرة اجتماعية . الخ . الذى يؤكد حقيقة أن التخطيط للتنمية ضرورة ملحة من أجل تطويق كافة هذه الطواهر الحضرية ووصولاً الى الاصلاح الاجتماعى خاصة اذا ارتكز التخطيط الى مصادر طبيعية بحسن استغلالها وتخطيط فرص التقدم الاقتصادى والاجتماعى من أجل سعادة الانسان ورفاهيته(٢) .

نقطة الارتكاز اذن فى فهم « لاندس » للعلاقة بين التخطيط والسياسة ترتكز الى مقدم التكامل بين الظواهر الاجتماعية وتفاعلها وتداخلها وتساؤها وظيفيا وبنائيا لأن كافة هذه الحركات التخطيطية التنموية السياسية انما تنبع من مجتمع له مقوماته ونظمه وتراثه فلا ينبغى بحال الفصل بينهما ، وانما يمكن أن يقال أن هناك علاقة خاصة بين التخطيط والسياسة من منطلق علاقة خبير تخطيطى يملك الجانب الفنى فى العملية التنموية برجل السياسة صاحب اتخاذ القرار النهائى فى تنفيذ ما توصل اليه خبير التخطيط ، ويبدو الأسلوب السياسى الرشيد فى مقدار احترام رأى الخبير التخطيطى الذى

لا يمتلك الا علمه وفنه ، وتجدر الاشارة الى اننا نلاحظ خاصة فى المجتمعات التقليدية والنامية والتي تتطلع الى بناء اجتماعى واقتصادى وسياسى متقدم أن يتحكم القرار السياسى فى سلطة المخطط ويتم ذلك تحت تأثير وجود مشكلات اجتماعية واقتصادية كامنة ضاقت بها القاعدة العريضة من السكان ذرعا بحيث لم تعد تنتظر مرور وقت طويل من أجل العلاج وهى سمة التخطيط المدروس والموضوعى ، واما هذه الرغبات الملحة من جانب الأغلبية يصدر القرار السياسى محققا تلك الرغبات فى حين أن علاج المشكلات أو السير بمشروعات التنمية ينبغى أن يكون جذريا وفق تخطيط محدد وواضح ومن هنا كانت أهمية ترشيد السلوك اليومى للأفراد وتوعيتهم تخطيطيا .

وإذا كنا قد تحدثنا عن مفهوم التخطيط وعلاقته بالسياسة فماذا نعنى بمفهوم الخطة ؟

الخطة Plan كما يشير « هاكت » Hackett طريق يضىء امام التنظيمات المجتمعية كافة الاشعاعات الجمعية وانعكاسها على المشكلات القائمة بهدف عمل شىء ما لعلاجها ، ومن هنا تركز الخطة الى عنصر التجريب والفاعلية فى كافة الأبنية التنظيمية ومؤسسات التخطيط ، ولكى تكون الخطة ذات تأثير فعال تنجز وفق سياسة طويلة الأمد مبنية على قرار سياسى حكيم ، وضع هذا التفسير لمفهوم الخطة فيما فعلته الحكومة الفرنسية وهى تتحس أسلوبا لتخطيط العمالة وعلاج مشكلاتها فى إطار سياسة تخطيطية معينة .

ولكى تسير الخطة الى طريق التنفيذ فاتها تنتقل الى لجان وتنظيمات تخطيطية معينة مثل المجلس الاقتصادى والاجتماعى أو المجلس الأعلى للتخطيط ، هذه اللجان هى التى تتبادل الخطط والخبرات من أجل دراسة المشكلات المنوطة بالخطة ، ليس ذلك فحسب بل ينبغى أن تتبادل هذه اللجان الخطة مع كافة الأحزاب العاملة أو مراكز التنفيذ سواء فى الزراعة أو الصناعة بهدف الرقوف على طبيعة المشكلات التى تعوق تنفيذ الخطة والعمل على اتخاذ القرار المناسب والاسهام فى صنع السياسة التنموية واتخاذ المقاييس المقررة لقياس مبلغ التقدم فى تحقيق اهداف الخطة وإبعادها .

ويبغى الاشارة الى متغير له دلالتة فى تنفيذ خطوات الخطة فهذا

أمر مطلوب من أجل تحقيق التكافؤ الوجداني بين كافة العاملين في مجال تنفيذ الخطة وأحداث الانعاش المستهدف(٤) .

الخطة اذن ترجمة عملية لكافة قرارات حركة التخطيط في المجتمع ، ومن أجل التوصل الي وضع خطة موضوعية ينبغي الارتكاز الى أسس معينة منها :

**أولاً :** أن يكون التخطيط فلسفة في الادارة كما يرى « كونز » Harold Koonz والادارة في مفهومه هي فن عمل الشيء من خلال الجماعة أو معها من أجل تحقيق أهدافها أن التخطيط هو فن تحريك الجماعة وفقاً لمستوى أداء يكفل تحقيق الكفاية .

**ثانياً :** معنى ذلك أن التخطيط لا ينبع من فراغ وإنما من خلال مجتمع ويتم انجازه على المدى الطويل ، كما أن تنفيذ الخطة تحتاج الى وقت ممتد .

**ثالثاً :** أن التخطيط المسئول هو الذي يركز في أهدافه نحو تحقيق رغبات المجموع وفقاً لامكانيات الفعل .

**رابعاً :** أن التخطيط الناجح هو التخطيط المرغوب فيه من الجماعة بل هو التخطيط المراد الذي يحوز اهتمامات الفرد والجماعة على حد سواء .

**خامساً :** لقد سلك وارن H. Kirly Warren اتجاهها معيناً لدراسة المستويات الادارية في بعض المستويات الأمريكية وخرج بنتيجة وهي أن الادارة الناجحة هي التي تتضح أمامها الرؤية كمقدمة لفلسفة التخطيط الناجح وأن تعى هذه الادارة كمية الجهد المبذول .

**سادساً :** أن كل القرارات التخطيطية ينبغي أن يكون لها صفة الموضوعية بعد وضع كافة الحقائق في الاعتبار ، كما يمكن أن يتم التفاعل بين الادارة الفنية وسلطة اتخاذ القرار .

سابعاً : ينبغى أن يحقق التخطيط أسلوب التكيف بين التنفيذ والادارة مع تنمية كافة الأفكار المحققة لأهداف التخطيط(٥) .

وفى رأى أن تبادل الخطة بين الأحزاب السياسية والمنظمات المجتمعية ولجان التخطيط كما أشار الى ذلك هاكت يمثل ضرورة تخطيطية وتنموية حتى يأتى القرار السياسى معبراً من رغبات الأغلبية هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى لا ينبغى بحال فى إطار هذا التبادل المدروس للخطة أن يغيب على المخططين معالمها نتيجة طول فترة الدراسة والتحليل ، أو أن تكون مرحلة الدراسة هذه فرصة لتأخير التنفيذ ، انه اذا حدث ذلك فان ثمة انقسام فى الثقة بين القاعدة العريضة المتلهفة الى تنفيذ الخطة علاجا لمشاكلها وبين قادة التخطيط .

التخطيط التاجح يتطلب اعداد وتدريب قادة التخطيط على أسلوب الممارسة الفعلية لوضع الخطة مع أحداث تلاق هادف بين هؤلاء المخططين والمنفذين ، وهذا التلاقى ضرورى لأن من شأنه توثيق الروابط بينهما فلا يشعر فريق باستعلاء على فريق آخر .

والتخطيط بهذه الصورة ضرورة للتنمية الشاملة ، وبمعنى آخر لا يمكن القول فان هناك خطة تنمية بدون أن تركز على عنصر التخطيط أى أن التخطيط يلزم التنمية ويتكامل معها ، ويشير كينيث هانسون Kenneth Hanson الى هذه الحقيقة فى أطار دراسته لعملية التخطيط ودورها فى حركة التنمية فى منطقة الشرق الأوسط ، اذ يرى أن هذه المنطقة فى حاجة التى تخطيط قومى شامل يكون مقبولاً من الفرد والجماعة التى يتوفر لديها الوعى بأهدافه ومقاصده ، ولكن تحقيق قضايا التخطيط والتنمية فى هذه المنطقة النامية يلزمه درجة من اجراء المقارنة بين العديد من النظم القائمة وتطويرها واستيعاب الدروس المستفادة من التجارب التخطيطية السابقة .

ان الجهود التنموية المخططة على المستوى القومى يمكن أن تكتسب

اعتراف النظام الاجتماعى بها من خلال الجهد المسئول الواعى من جانب الانسان حامل هذه النظم ، وهنا ينبغى أن تؤكد حقيقة لا تقبل الشك وهى أن هذا الجهد التنموى المخطط يمكن الا يستجاب له من قبل القاعدة الشعبية العريضة اذا جاءت الخطة من أعلى حتى ولو قامت على أسس علمية ذلك لأن مشاركة هذه القاعدة فى التفكير للخطة واعدادها كفيل بضمان مساهمتها فى التنفيذ بحماس وثقة يضمن نجاحها وتحقيق مراميها القريبة والبعيدة .

وفضلا عن ذلك فان ينبغى أن يترجم التخطيط القومى الشامل الى خطط تنموية اقتصادية كانت او اجتماعية تهدف الى علاج العلل الاجتماعية وأحداث التغيير الاجتماعى الشامل من أجل التحديث ولا يتم ذلك الا بالدقة والتكامل بين عناصر التخطيط والتنمية التى تكتسب عنصر الدينامية والتفاعل مع الاحداث .

ان الوظيفة الاجتماعية للتخطيط فى مجال التنمية الشاملة هى استئناس كافة المتغيرات المجتمعية التى تستخدم قضية التنمية عن طريق التعرف على حاجات الفرد والجماعة وخلق عنصر التفاعل بين الأجهزة المختصة ومعرفة أسباب معوقات التنفيذ مستقبلا ، ولكى تتم هذه الوظيفة بنجاح لا ينبغى بحال اغفال جهود الوكالات المتخصصة الأجنبية ، والاستفادة من خبراتها فى هذا المضمار أملا فى الوصول الى بناء متكامل فى الاقتصاد القومى مع نمو الوعي الاجتماعى بالأحداث وزيادة الاحساس بالمعرفة الذاتية عند الانسان .

وباختصار فان المخطط للتنمية الشاملة ينبغى أن يكتسب الأسلوب العلمى فى تحريك الأحداث وأن يتكامل مع صنائع القرار من أجل مواجهة كافة المشكلات كما ينبغى أن يراعى عنصر الزمن فى اتخاذ القرار بأسلوب أكثر موضوعية (٦) .

وفى اعتقادى أن اهتمام هانسون بتأثير النظم السائدة فى المنطقة المراد تنميتها له ما يبرره اذا أما وضعنا فى الاعتبار حقيقة الترابط بين النظم

الاجتماعية ، اقتصادية كانت أم ثقافية . . الخ هذا الترابط من شأنه أن يوفر درجة من التأثير والتأثر بين عناصر النظام الاجتماعى وكافة التطلعات التنموية وواضح هذا التأثير وذلك التأثير حين نعلم أن النظم الاجتماعية التقليدية كقيلة باعاقه تحقيق التطلعات الرامية الى التنمية والتقدم للمادى والانسانى ذلك لأن من شأن هذه النظم أن تتغير ببطء ولهذا فانها قد تقف حجر عثرة أمام كافة تغيرات التغيير الاجتماعى .

كذلك فان التكامل بين المخطط وصانع القرار كما أشار الى ذلك « بولك » ضرورة اجتماعية وتنموية ومن شأن حدوث التكامل أن يكون ترابط فى الأهداف ، ترابط فى الاستراتيجية ، تعاون وتأثر وتساند وتفاعل فى كافة مراحل التخطيط والتنمية الشاملة أبتداء من مرحلة التفكير فى الاعداد للخطة حتى مرحلة المتابعة والتنظيم .

١٨٦

### التكامل بين أبعاد التنمية الشاملة :

سبقت الإشارة الى أن دراستنا لأبعاد التنمية فى صورة تجزئية جاء بهدف التحليل العلمى ، وللتنمية فى واقع تطبيقها ينبغى النظر اليها باعتبارها عملية شاملة تتساند أجزاءها وتتفاعل انشطتها ابتغاء تحقيق الهدف الرامى الى التقدم المادى والانسانى .

هكذا تبدو التنمية الشاملة فى الواقع الاجتماعى ، عملية قومية واحدة ، ولسنا من أنصار اعطاء أهمية لعنصر تنموى بعينه على حساب جزء آخر كأن تقول ان التنمية الاقتصادية هى التى ينبغى أن يكون لها الأولوية بحكم ما ينجم من ورائها من عائد مادى سريع وملموس ، نعم قد تكون هذه التنمية الاقتصادية أكثر قربا فى نتائجها لحاجات الانسان المادية لأنها تهتم بتنفيذ مشروعات صناعية ونتاجية وغيرها وهى مشروعات تلبى حاجات الجماعة وبالتالي تحس بقيمتها ، ولكن لا ينبغى أن نغفل أن هذه التنمية الاقتصادية لا تتم فى فراغ وانما من خلال المجتمع الذى يشتمل على كثير من المتغيرات المجتمعية التى لها عميق الأثر فى تحقيق أهدافها أو العكس حيث تقف هذه المتغيرات بما تشتمل من عادات وتقاليد وقيم . . الخ عقبة فى سبيل تحقيق الأهداف المادية للتنمية ومعنى ذلك أنه يجب على المخطط الاقتصادى أن يراعى كافة الاعتبارات الاجتماعية المتمثلة فى

عادات الناس وتقاليدهم ونظمهم وتراثهم الثقافى والاجتماعى ، وأن يستعين بكافة مقاييس الاتجاهات لمعرفة آراء القاعدة العريضة من السكان فى مسار الخطة ، وأن يتعرف على مواطن المقاومة التقليدية فى البناء الاجتماعى ، وعلى طبيعة العلاقات الاجتماعية التى تسود المجتمع ، هل هى علاقات صراعية أم أنها علاقات تعاونية هادفة ، وأن يتعرف على الوضع الطبقي فى المجتمع ، هل هناك تقارب طبقي أم أن الفواصل مازالت بعيدة ، فضلا عن تكامله مع المصدر السياسى صاحب اتخاذ القرار بتنفيذ الخطة ، أقول أن المخطط الاقتصادى ينبغى أن يتعرف على كل هذه الأمور ولا ادعى أنه ينبغى أن يكون رجل اجتماع واقتصاد وسياسة . الخ بل كل ما أورد قوله أن يستفيد من كافة البحوث والدراسات الاجتماعية . الخ أو بمعنى آخر أن يتكامل مع التخصصات الأخرى التى تتعاون وتتساند من أجل مرحلة الانجاز .

ومن زاوية ثانية ، اذا ما قلنا أن التنمية الاقتصادية - من منظور تكاملى - ليس بالضرورة أن يكون لها أولوية التنفيذ ، فان هذا القول أيضا يصدق على التنمية الاجتماعية ، ذلك أن المخطط يقع فى خطأ جسيم اذا ما اعتقد أن المنظور الاجتماعى للتنمية ينبغى أن يحوز قصب السبق لأنه يمثل العائد المرتجى من أى عمل اقتصادى مادى ، وبالتالي توحد كافة الجهود نحو تنفيذ مشروعات تنمية اجتماعية وخدمية ولا نلقى بالآلام والمشروعات المادية ، أن هذه النظرة تجافى الحقيقة والواقع لأنه لى حدث ذلك لتوقفت عملية الانتاج فى المجتمع ولما استطاع الانسان أن يحقق طموحه وآماله المادية بل حتى رغباته الأساسية ، ان كيف يمكن أن يوفر الانسان لنفسه هذه الحاجات ما لم يكن هناك جهد تنموى اقتصادى ، ولا تخيل بطبيعة الحال مجتمعا تتجه كل الجهود فيه الى رعاية الانسان ثقافيا واجتماعيا وخدميا دون أن تكامل هذه الرعاية ، مع الرعاية الاقتصادية اللازمة للانسان .

والنتيجة المنطقية التى تخلص اليها هى أن هناك القاء بين شطرى التنمية الاقتصادية واجتماعية لأن كلا منهما له أثره وتأثيره فى الجانب الآخر ، بمعنى أنه قد يحتاج الانسان الى انتاج لأشباع حاجاته الأساسية

والكفالية ، ولكن هل يستطيع الانسان المريض - من ناحية أخرى - أو الانسان الأمي مثلا أن يوفر لنفسه هذه الاحتياجات ، ان الاجابة بالنفى بطبيعة الحال أن هناك سؤال آخر وهو أنه تنتظر براءة الانسان من مرضه أو أميته ٠٠ الخ حتى يقيم تنمية اقتصادية ؟ الاجابة أيضا بالنفى ، إذن ما هو السبيل الى تنمية المجتمع تنمية شاملة ؟ الاجابة هي أن تقوم التنمية الاقتصادية جنباً الى جنب مع مثلتها التنموية الاجتماعية بمعنى أن نبني مصنعا وفى نفس الوقت نمحو أمية عماله وفى نفس الوقت أيضا نقيم المستشفى لعلاجهم وهكذا تتساند عناصر التنمية وتتفاعل ، وان كان المجتمع النامى فى بداية عهده بالتخطيط التنامى الشامل بهذه الصورة سوف يجد صعوبات جمة ، ولكن لا ينبغى أن يقاعس أمامها ، بل ينبغى أن نخطو الى التنمية بكافة الموارد المتاحة لأن ظروف المجتمع المتغير لن تسعفه فى مرحلة الانتظار .

ومن زاوية ثالثة - اذا ما تبين لنا أن التنمية الاقتصادية والاجتماعية هي السبيل الى تحقيق رخاء الانسان وقدمه ، لأنه - كما سبق القول - غاية أى مشروع تنموى وفى نفس الوقت هو وسيلة تنفيذة ، ولا يمكن القول على سبيل المثال أنه لكى تحدث تقدما وتنمية لانسان ما فى مجتمع ما ، فأننا ينبغى أن نستعير له انسانا آخر من مجتمع آخر يقوم بعملية التنمية ، ان هذا لن يحدث بالطبع ، ذلك لأنه ما لم يقتنع الانسان من داخله اولا بأهداف التنمية فانه سوف يقف حجر عثرة أمام تحقيقها .

والانسان بهذه الصورة مازال يمثل عقبة كؤود فى سبيل تحقيق التنمية الشاملة فى العالم النامى ، قد يكون ذلك بقصد أو بغير قصد بحكم ما يحمله من تراث وقيم وتطلعات تدعو اولا تدعو الى التنموية والشواهد واضحة أمامنا ، فنحن نلتمس مقدار ما يعانى منه المجتمع النامى من أزمة سكانية طاحنة تكاد تلتهم كل الناتج القومى بل وتطلت المزيد من الواردات بمعنى آخر ليس هناك سلوك استهلاكى رشيد ووراء هذا تساؤلات عديدة ، ان لو سألنا عن سبب زيادة الاستهلاك ، لكانت الاجابة لاشباع حاجاته المتزايدة ، وإذا تساءلنا وهل لايستطيع هذا الانسان أن يعدل من سلوكه الاستهلاكى ؟ قلنا ان ترشيد هذا السلوك يحتاج الى وعى الانسان والى

محور أميته ويحتاج الى وعى ادخارى ، ولكن مستواه الاقتصادى والاجتماعى متواضع بحيث قد لا يتمكن من الادخار ، لكننا فى الوقت نفسه نقول أن مجرد تكوين عادة الادخار أو الاعتقاد فى أهمية الادخار كوسيلة للتنمية هو فى حد ذاته المفتاح الى علاج مشكلات التمويل ، ليس ذلك فحسب ، بل أن الأمر يتطلب من هذا الانسان النامى وعيا بأهمية السطول الذاتية والايامن بمشروعات الخدمة العامة و التطوعية والاعتقاد فى مسألة تنظيم النسل الى آخر ذلك من اهتمامات تنموية رئيسية والتي ينبغى أن تواكب حركة التخطيط والتنمية .

ومن هذا المنطلق اوضحنا البعد الديمجرافى للتنمية ، باعتبار أن التنمية ليست برامج ومشروعات فحسب ، وانما تتعلق بالانسان وهو صاحب المشكلة السكانية التى تعانى منها المجتمعات وفى نفس الوقت بيده علاجها اذا ما توافرت أسباب العلاج .

وإذا كنا قد تحدثنا فى الفقرة السابقة عن التكامل بين التخطيط اداة ووسيلة للتغيير الاجتماعى ، فان كافة مقومات نجاح حركة التخطيط انما تكفى فى موارد متاحة ، وامكانيات اجتماعية تتعلق بطبيعة الظروف والملابسات الاجتماعية التى تفرض نفسها على المخطط ، فضلا عن ذلك فان من مقومات حركة التغيير الناجح توفر الانسان الذى يقبل هذا التعبير ، وليس هناك اذى شك فى أن تفاعل كافة هذه المقومات وتساندها يعجل بحدوث التنمية والتغير البنائى المنشود .

**نموذج التكامل بين ابعاد التنمية فى مصر :**

انتهينا فى الفقرة السابقة الى ضرورة التكامل بين ابعاد التنمية ، ولذلك رأينا أن نختتم حديثنا عن التنمية الشاملة بإبراز مدى التداخل والتفاعل بين أجزاء التنمية من خلال الحديث عن حركة التخطيط للتنمية الاجتماعية والاقتصادية فى مصر مستعينين فى ذلك بكافة المؤشرات الاحصائية فى هذا المجال (٧) .

وأود أن أعود الى جذور حركة التخطيط للتنمية فى مصر فأقول أن

(٧) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : السكان والتنمية فى

بلادنا قد نفذت أول خطة شاملة عام ١٩٦٠ - ١٩٦٥ كأول تجربة للتنمية على الرغم من كثرة عوائق التنفيذ سواء على مستوى التخطيط أو التنفيذ أو من خلال النظم الاجتماعية وانتشار العادات التقليدية التي لم ترتفع الى مستوى أهداف الخطة رغم كل ذلك اثرتا الدخول فى مجال التنمية الشاملة حتى يمكن أن تساير مصر ركب التطور العالمى وتختصر مسافة التخلف التى عانى منها المجتمع المصرى طويلا .

وكانت نقطة الانطلاق فى الخطة الأولى مراعاة التوازن بين الأهداف الاقتصادية المادية والأهداف ، الاجتماعية والخدمية بحيث لايطغى جانب على آخر بهدف تحقيق الاستثمارات المتاحة ماديا وإشباع حاجات الأفراد والجماعات من الخدمات .

ولا أود الدخول فى تفاصيل هذه الخطة وإنما أكتفى بإبراز مجموعة من المؤشرات الاحصائية فقد استهدفت الخطة زيادة قيمته ٣٦٠١ مليون جنيه عام ١٩٦٥/٦٤ ولكن فى نهاية الخطة ارتفع الانتاج الى ١٠٨٥ مليون جنيه أى فى بعجز ١٢٧ مليون جنيه عن المستهدف ، وقد كان المستهدف الوصول الى ٩٢٩ مليون جنيه فى قطاع الخدمات الا انها تعدت الرقم الى ١٠٨٥ مليون جنيه بزيادة ١٥٦ مليون جنيه ، وبعبارة أوضح فقد بلغ العجز فى الخطة الأولى ٢٨٣ مليون جنيه وهذا يشير الى أن التوازن بين عنصرى الخطة لم يحقق بالصورة المرجوة .

ويدراسة عوامل عدم تحقيق الخطة لأهدافها المرسومة بالصورة المرجوة فاننا نرجع ذلك الى تضافر عوامل مجتمعية كثيرة منها ما يتعلق بالانسان المصرى ومشكلاته فى الزيادة السكانية وانتشار الأمية وعدم توافر الوعى التخطيطى ، ومنها ما يتعلق بعواملها الاجتماعية يمكن أن نردها الى طبيعة البناء الاجتماعى وقتئذ وانتشار عادات وتقاليد وتراث ثقافى لم يستطع أن يواكب الوضعية الاجتماعية لتطلعات المجتمع المصرى ، فضلا عن قصور فى الموارد المتاحة ماديا أو مالية الى جانب ظروف خارجة عن ارادة المجتمع المصرى .

تلك هى لمحة خاطفة عن الخطة الأولى فى مصر ، وأود بعد ذلك أن

أبرز صيغة التكامل التي تحمل معنى التفاعل والتأثير والتأثر بين أبعاد التنمية فى مصر من خلال مجموعة متغيرات .

### من حيث النمو السكانى :

ذكرنا أن دول العالم النامى تعاني من مشكلة الزيادة السكانية الأمر الذى بات معه يحتم بضرورة إيجاد مخرج من هذه المشكلة ، ولقد أتضح بعد دراسة معدلات الزيادة السكانية فى مصر الناجمة من الفرق بين معدلات المواليد والوفيات أتضح أن النمو السكانى يرتفع بشكل ملحوظ ، إذ بينما نجد أن معدلات الوفيات فى مصر فى انخفاض مستمر فبعد أن كانت عام ١٩٤٥ ٢٦٣ فى الألف إذأ بها عام ١٩٧٠ تصل الى ١٥١ فى الألف وواضح أن انخفاض معدلات الوفيات يزيد عن نسبة الانخفاض فى معدلات المواليد الأمر الذى يشير الى حدوث معدل زيادة طبيعية وصل الى ٢٠ فى الألف عام ١٩٧٠ ، هذا النمو السكانى وإن كان ظاهرة ديمجرافية إلا أنه يشير فى نفس الوقت الى معدل اجتماعى يبدو من خلال مظاهر نمو الوعي الصحى الذى أدى الى الأخلال من معدلات الوفاة ، فضلا عن ضعف الاستجابة لفكرة تنظيم النسل بما يشير اليه معدل المواليد من ارتفاع بطبيعة الحال فإن العادات والتقاليد والقرات تلعب دورها فى هذا المضمار ، كما أن النمو السكانى فى مصر يشير فضلا عن ذلك الى بعد اقتصادى إذ ليس بخاف على أحد أن معنى الزيادة المستمرة فى السكان سوف لا تبقى على فائض إنتاجى من أجل التصدير بهدف استيداء المستحدثات التكنولوجية اللازمة لخطة التنمية الشاملة ، فضلا لما تشير اليه الزيادة السكانية من ارتباك فى الأنماط الاستهلاكية وهذا يؤثر بالتالى على معدلات الادخار القومى .

### من حيث الزواج كظاهرة اجتماعية :

نستطيع القول أن الزواج هو المدخل الطبيعى لتكوين الأسرة ومن ثم الى زيادة التناسل هكذا يبدو متغير الزواج كظاهرة ديمجرافية واجتماعية باعتبار ما يرتبط بهذه الظواهر من طقوس وعادات وتقاليد مثل انتشار عادة الزواج المبكر فى ريفنا المصرى على سبيل المثال لاعتبارات أخلاقية ، وإذا تكلمنا بلغة الأرقام قلنا أن نسبة النساء اللائم، فى سن الحمل حسب تعداد ١٩٦٠ -

١٩٦٦ مقدر بحوالى ٥٠٪ من جملة الأناث وتبلغ نسبة المتزوجات من هذه حوالى ٧٠٪ ويقدر عدد النساء اللائى يتزوجن كل عام بما يقرب من ٣٠٠ ألف متزوجة منهن فى سن أقل من ٣٠ سنة نسبة ٨٠٪ ، كما تجدر الإشارة الى أن الريفيين أكثر ميلا الى الزواج فقد بلغت نسبة الريفيين الذين لم يسبق لهم عام ١٩٣٦ حوالى ١٥٠٥ فى مقابل ٢٤٠٤ فى الحضر سواء عند الذكور أو الاناث .

هذه الأيام لها بالطبع دلالة اجتماعية خطيرة تشير الى ارتفاع معدلات الزواج فى مصر وتلعب العادات والتقاليد دورا رئيسيا فى هذا المضمار .

وإذا قلنا أن الزواج يمثل بعدا ديمجرافيا لظاهرة التنمية وأنه فى نفس الوقت يمثل بعدا اجتماعيا ، فى الوقت ذاته فإن له انطباعات اقتصادية لها أثرها على مسار الخطة وأهدافها ومراميها القريبة والبعيدة ذلك أن المخطط لابد أن يعي وأن يتنبأ بمقدار الزيادة السكانية المتوقعة طوال سنوات الخطة ، وبطبيعة الحال فإن هذه الزيادة لا تأتى الا عن طريق الزواج ، وسعنى زيادة فى السكان زيادة فى الخدمات الأمر الذى تنوء به الخطة فى دولة نامية .

### من حيث الخصوبة :

ويرتبط بالزواج عامل آخر هو الخصوبة ، اذ كلما زادت درجة الخصوبة عند الاناث كلما أدى ذلك الى فرص الانجاب ما لم تتحكم المرأة فى هذا الانجاب عن طريق وسائل ضبط النسل ، ولكن اذا كانت الخصوبة ظاهرة ديمجرافية الا انه يمكن النظر اليها من منظور اجتماعى يتمثل فى درجة الوعي بأساليب ضبط النسل ، هذا الوعي معناه تقاليد مستحدثة وتراث ثقافى يواكب الوضعية الاجتماعية السائدة ، وبمقدار التحكم فى معدل الخصوبة من عدمه بمقدار المشكلات الاقتصادية الناجمة عن الزيادة أو انعدامها ويشير تعداد ١٩٦٠ الى أن متوسط عدد المواليد احياء يبلغ ٤٠ لكل امرأة تزوجت فى سن العشرين ، ٥١ فى فئة السن ٢٠ - ٣٤ ، ٣٠ فى فئة السن ٢٥ - ٣٩ ، ٢٩ فى فئة السن ٣٠ - ٣٤ ، ٥٣ فى فئة السن ٣٥ - ٣٩ ، ٥٦ فى فئة السن ٤٠ - ٤٤ ، ٦٠ فى فئة السن ٤٥ فأكثر ، كما أنه من الملاحظ أن معدل

المواليذ يزيد على ٤٠ فى الالف فى مصر منذ عام ١٩٤٥ وأن انخفض الى ٢٨ فى الالف عام ١٩٥٧ .

### من حيث الهجرة :

سبق أن تحدثنا عن ظاهرة الهجرة كعلاج لمشكلة التضخم السكانى وبالتالى علاج لكافة الازمات الاقتصادية والاجتماعية التى تسود المجتمع النامى ، بمعنى أن الهجرة مؤشر اقتصادى ، اجتماعى ، ديمجرافى ، سياسى متكامل له تأثير على ظروف المجتمع فى جميع المجالات ، ويتضح من الاحصائيات أن نسبة سكان الحضر فى مصر عام ١٩٦٦ وصلت الى ٤٠٪ من جملة سكان الجمهورية أى أن هناك هجرات داخلية ريفية - حضرية بما تمثله هذه الهجرات من مشكلات لها أبعادها الاقتصادية والاجتماعية والسكانية .

### من حيث السكان والموارد :

أوضحنا أنه كلما زاد عدد السكان فى المجتمع كلما جاء ذلك على حساب الموارد المتاحة ، فضلا عن قدرة المجتمع على استيعاب واستثمار موارد ضعيفة نظرا لتخلف الأوضاع الاقتصادية والتكنولوجية وانتشار قيم اجتماعية هابطة لا تشجع على الاستثمار ، معنى ذلك أن العلاقة بين السكان والموارد علاقات متكاملة اقتصاديا واجتماعيا وديمجرافيا فما هو الوضع فى مجتمعنا المصرى - تشير الاحصائيات الى أن الزيادة السكانية فى اطراد فقد وصلت الى ٤٤١٪ عام ١٨٨٢ - ١٩٦٦ ، كما لازالت الزراعة تمثل حوالى ٣٣٪ من الناتج القومى ، وفى الوقت نفسه بلغت نسبة صادرات مصر من السلع الزراعية عام ١٩٦٥ حوالى ٧٢٪ من جملة الصادرات كما نجد أن معظم صناعاتها الكبرى تتركز فى القاهرة والاسكندرية وأسوان وتنفرد القاهرة وحدها بحوالى ٢٢٪ من الصناعة تليها ، الاسكندرية فالغربية فالدقهلية .

### من حيث العمالة :

لئن كانت البطالة ظاهرة اقتصادية الطابع الا أن لها بعدا ديمجرافيا بمعنى أنه كلما زاد عدد السكان أثر ذلك فى الطلب على العمالة وبالتالى (م ١٣ - أبعاد التنمية)

فى مستوى الأجور كما أن للعمالة بعداً اجتماعياً بمعنى أن عدم القدرة على استيعاب الطبقة القادرة على العمل يعنى ذلك حدوث البطالة وناهيك عن المشكلات الاجتماعية الناجمة عنها على مستوى الأسرة أو المجتمع ، بل أن عدم القدرة على الاستثمار الأمثل لقدرات الأفراد فى المشروعات التنموية ، والملاحظ أن نسبة القوى العاملة فى مصر الى السكان تتجه الى النقصان فقد بلغت ٢٧٪ ام ١٩٦٩ وانخفضت الى ٢٦٪ عام ١٩٧٠ بسبب تمكن الدولة للأفراد من مواصلة التعليم .

### من حيث الاستثمار البشرى فى التنمية :

سبق أن أوضحنا أهمية الاستثمار الانسانى فى مجال مشروعات التنمية وأهمية تكامل الخدمات والانتاج من أجل الانسان ، باعتبار أن كافة مشروعات الخدمات لها عائد اقتصادى على المدى الطويل وأوضح مثل لذلك التعليم وان كانت المجتمعات تعده من مشروعات الخدمات ولكن ضرورة تنمية بمعنى أنه لا يمكن بحال أن نرُجل المشروعات التعليمية لحساب مشروعات مادية اقتصادية تدر عائداً سريعاً ولكن التعليم يخرج الانسان المثقف الواعى بأهداف التنمية المساهمة بقدر فعال فى تحقيق أهدافها ومن أجل ذلك اهتمت الدولة بتوفير فرص التعليم المجانى وكان من نتيجة ذلك زيادة نسبة المتعلمين الى ٣٠٪ من جملة السكان فى تعداد عام ١٩٦٠ والى ٣٥٪ فى تعداد عام ١٩٦٦ بينما زادت نسبة تعليم المرأة ٦٪ عام ١٩٣٧ وارتفعت تدريجياً حتى وصلت النسبة الى ١٧٪ عام ١٩٦٠ ، ٢١٪ عام ١٩٦١ .

### من حيث الاستهلاك :

وهو أحد عمليات الدورة الاقتصادية ، كما أنه يمثل الحد اهتمامات الاقتصاديين ، الا أنه فى نفس الوقت يمثل اهتمام الاجتماعيين باعتبار أن ظاهرة الاستهلاك خاضعة لظروف وعادات وتقاليد اجتماعية تدفع الى زيادته أو ترشيده ، فضلاً عن اهتمام الديمجرافية بالنمط الاستهلاكى وارتباطه بالنمو السكانى .

وانا ترجمنا هذا التحليل الى أرقام مصرية لقلنا أنه اذا قارنا عام ١٩٦٩ بعام ١٩٥٢ نجد أن الزيادة فى استهلاك حبوب الطعام بلغت ٩١٪

وفى الزيوت حوالى ٤٠٪ وفى الأقمشة حوالى ١٢٨٪ وبطبيعة الحال ترجع هذه الزيادة الى النمو السكانى السريع الذى وصل ٢٧ر٧ وأدى الى ارتفاع النمط الاستهلاكى الى حوالى ٨٥٪ فى السنة .

### من حيث الاستثمار والإدخار :

هناك حقيقة لا تقبل مجالا للشك وهى أنه كلما زادت فرصة الاستهلاك جاء ذلك على حساب فرص الإدخار ، وقد تبين أن هناك قصور فى معدل الإدخار فى الخطة الخمسية الاولى بنسبة ٤٪ من أجمالى الناتج المحلى وكان من نتيجة قصور الإدخار المدلى أن بلغت نسبة التمويل الخارجى للاستثمارات ٢٧ر٦٪ من أجمالى الاستثمارات القومية .

ويكفى للتدليل بالاحصائيات عن الظاهرة السابقة أن نقول أن الدخل القومى سنة الاساسى ١٩٦٠/٥٩ بالمليون جنيه كان ١٢٨٥ر٢ وكان نصيب الاستثمار ١٧١ر٤ ونصيب الاستثمار الى الدخل القومى كانت ١٣ر٢٪ وكانت جملة المدخرات فى نفس السنة ١٧٥ر٩ ونسبة الإدخار الى الدخل القومى ١٣ر٧٪ .

وفى عام ١٩٦٤/١٩٦٥ كان الدخل القومى - ١٩٥٣ر٣ بالمليون جنيه فى مقابل استثمار ٢٦٤ر٢ بنسبة ١٨ر٦٪ فى مقابل الدخل وكان الإدخار فى نفس السنة ٢٠٧ر٢ بنسبة ١٥ر٧ فى مقابل الدخل القومى .  
وفى عام ١٩٦٩/١٩٧٠ كان الدخل القومى بالمليون جنيه ٢٥٠٨ر٣ والاستثمار ٣٥٠ر٣ بنسبة ١٣ر٩ الى الدخل القومى والإدخار ١٩٥ بنسبة ١٥ر٧٪ الى الدخل القومى .

تلك هى مؤشرات سريعة للملامح التكامل بين ابعاد التنمية الشاملة فى مصر ، ونخلص من كل ما تقدم الى أن المجتمع المصرى يعانى أزمة سكانية طاحنة لها أثرها فى حياتنا الاجتماعية والاقتصادية ومن منطلق دراسة علمية تحليلية أضع بعض التصورات لعلاج هذه المشكلة وما يترتب عليها من مضاعفات وذلك فى إطار الفهم التكاملى للتنمية الشاملة .

١ - الأخذ بالأسلوب المتكامل فى علاج المشكلة السكانية ، بمعنى أن تكون التنمية الشاملة هى الركيزة الأساسية لتطاعتنا المستقبلية نحو التقدم

والى جانب ذلك نعمل بكافة السبل على تشجيع الهجرة المؤقتة الى دول منطقتنا العربية حتى اذا ماحدث توازن بين السكان والموارد تمكنا من استثمار طاقاتنا البشرية فى كافة المشروعات التنموية .

٢ - ينبغي أن توزع مشروعات التنمية فى أسلوب متوازن بين الحضر والريف والصحراء ، باعتبار أن الصحراء وهى المتنفس الطبيعى لكافة الزيادات السكانية فى الودى وهى تمثل حوالى ٩٧٪ من مساحة مصر ، وقد بدأت هذه الأيام جهودا مشكورة بالبحث والدراسة والتنفيذ لهذا الأمر .

٣ - ان الأمر بات ملحا نحو غربة تراثنا الثقافى والاجتماعى وعزل كافة الجوانب السيئة من هذا التراث لتحل محلها عناصر فعالة تراكب الوضعية التنموية التى يعيشها مجتمع اليوم .

٤ - ينبغي أن نتدارك كافة الآثار والنتائج التى ترتبت على الثورة الصناعية فى العالم المتقدم من سيادة النزعة المادية البحتة على حساب القيم الاخلاقية والتقاليد والتراث ، ان من شأن احداث التوازن بين المادة والروح كقيل بخلق علاقات اجتماعية سوية .

٥ - العمل بروح الفريق حيث التعاون والتساند بهدف علاج مشكلاتنا والنهوض بمجتمعنا ماديا وانسانيا .

٦ - ان توضيح ضوابط محددة لحركة الهجرة أو العمل خارج الوطن تلك الضوابط التى تحفظ لثروتنا البشرية اصالتها وقيمتها فى سوق العمل الخارجى .

٦ - ان تقديس العمل طالما كان شريفا هو المعيار الحقيقى للنهوض المادى والانسانى ويدخل فى اطار ذلك احترام مبدأ التخصص وتقسيم العمل وهو سمة المجتمع المعاصر فلا يجوز أن يكون هناك استعلاء مهنى لعمل ما على حساب عمل آخر ، بل ان التكامل المهنى هو خير ضمان للوصول بالمفهوم التنموى الى غايته ومقاصده وأهدافه .

٨ - التكامل بين كافة اجهزتنا الاعلامية نحو تحقيق درجة من الوعى لدى القاعدة العريضة من أبناء مجتمعنا حتى يمثلوا فلسفة المجتمع وقيمه

وأخلاقياته المستحدثة بأسلوب بسيط وأخاذ يستجيب اليه الانسان المصرى فى الريف والحضر وأن أخطر شىء هو التضارب فى الاختصاصات نحو توصيل الوعى للفرد والجماعة •

٩ - التكامل بين الجهد الرسمى والجهد التطوعى من أجل تحقيق تقدم ملموس وعلاج حاسم لمشكلات مجتمعنا ذلك أن قضية التحضر والتنمية هى قضية الانسان المتطلعة الى مستقبل ناهض وبالتالي فان التعاون بين الأجهزة الرسمية والأصلية مطلب تنموى هام •