

الباب الرابع

تنظيم سلطة القيادة

نعرض في هذا الباب لدراسة تكوين سلطة القيادة وتنظيمها . فتخصص
فصلاً أول للكلام عن تحديد سلطة القيادة في دول العالم بوجه عام . وفي
فصل ثانٍ نتكلم عن تحديد وتنظيم هذه السلطة في فرنسا وإنجلترا
وأمریکا ونختم بفصل ثالث نخصصه لدراسة تحديد وتنظيم سلطة القيادة
في مصر .

الفصل الأول

تحديد سلطة القيادة بوجه عام

سبقت الإشارة إلى وظائف سلطة القيادة وذلك في معرض دراسة مبدأ وحدة سلطة القيادة . وأهم ما تشمله هذه الوظائف رسم السياسة العامة للدولة وتحديد البرامج التي تلزم لتحقيق القوة والتقدم والإزدهار للدولة كمجموع وتحديد وسائل تنفيذ هذه البرامج . وتعتبر وظائف القيادة أهم وظائف الدولة على الإطلاق . والسلطة التي تتولى هذه الوظائف هي بوجه عام السلطة الحكومية .

وإذا كان الأمر فيما يتعلق بضرورة وجود سلطة رئيسية عليا تتولى وظائف القيادة في كل دولة لا يمكن أن يشير خلافاً في وقتنا الحاضر إلا أن الثابت مع ذلك أن تحديد شكل هذه السلطة يختلف في الدول ذات النظام الديموقراطي النيابي البرلماني عنه في الدول ذات النظام الرئاسي .

ففي الدول الرئاسية يعهد بوظائف القيادة لرئيس الدولة الذي يعتبر في نفس الوقت رئيس الحكومة والرئيس الأعلى للسلطة الإدارية . أما في الدول البرلمانية فتتركز سلطة القيادة بيد هيئة تتكون من عدة أعضاء هي هيئة مجلس الوزراء .

وبينما تجتمع سلطة القيادة وسلطة الإدارة في الدول الرئاسية في يد شخص واحد هو رئيس الدولة ، فإن سلطة القيادة تتميز في الدول البرلمانية من حيث تكوينها عن سلطة الإدارة (السلطة الإدارية) .

ذلك لأن مجالس الوزراء الذى يتولى وظائف القيادة فى هذه الدول لا يعتبر سلطة إدارية تشغل درجة من درجات السلم الإدارى^(١) . وتنحصر مهمة القيام بوظائف السلطة الادارية بيد الوزراء وغيرهم من كبار موظفى الوزارات الذين يكون لهم حق إصدار قرارات إدارية تنفيذه . ويعتبر الوزير فى كل وزارة الرئيس الأعلى للسلطة الادارية ويشغل الدرجة العليا من درجات السلم الادارى أما باقى أعضاء السلطة الادارية فيشغلون باقى درجات السلم الادارى ويخضعون تبعاً لذلك لرقابة وتوجيه الوزير بوصفه الرئيس الأعلى للسلطة الادارية . ومع ذلك فانه يجب أن يلاحظ :

أولاً : أن السلطة التشريعية هى صاحبة الرأى الأعلى من الناحية الدستورية البحتة فيما يتعلق بتحديد الأهداف ورسم السياسة العامة للدولة وتنظيم جهازها الإدارى لأن كل هذه الأعمال تأخذ فى شكلها النهائى صورة قوانين توضعها السلطة التشريعية^(٢) .

لكن هذا لا يعنى أن السلطة التشريعية هى التى تباشر هذه الوظائف فعلاً ، إذ الواقع أن هذه الأعمال وإن كانت تعرض على الهيئة التشريعية وتصدر بشأنها قوانين ، إلا أن السلطة الحكومية أو سلطة القيادة - وفقاً للاصطلاح الذى اقترناه - هى التى تتولى هذه الوظائف فعلاً ولا يتعدى دور السلطة التشريعية أن يكون مجرد إقرار للسياسة التى ترسمها الحكومة .

(١) هذا هو الوضع فى النظام البرلمانى من وجهة النظر التقليدية ويلاحظ مع ذلك أن بعض الدساتير الحديثة لم تنقيد بهذا النظر .

(٢) تصدر الموازنة العامة للدولة فى صورة قانون وتنظم شئون الموظفين بقانون كما يصدر التنظيم الرئيسى لجهاز الدولة بقانون .

وهذا كله من المسلمات التي لا نحتاج لنقاشها لأن السلطة الحكومية تتكون في الحقيقة في النظام البرلماني من مجلس الوزراء ومجلس الوزراء يمثل كما هو معروف العناصر البارزة في الحزب الغالب في البرلمان ويرأسه زعيم هذه الأغلبية . فهو في حقيقته هيئة مشتقة من البرلمان أعضاؤها من أرفع أعضاء البرلمان ، ولهذا فإنها بحكم هذا الوضع الطبيعي تعتبر في علاقتها بالبرلمان في مركز القيادة أو الزعامة وتكاد تحتكر في يدها مهمة إبتكار وإعداد وتحضير التشريعات التي تصدر عن البرلمان (١) .

يقول Laski (٢) أن الوزارة Cabinet هي الصورة السياسية للسلطة التنفيذية وأن أفضل طريقه لتنظيم العلاقة بين السلطتين التنفيذية والتشريعية هي التي تقوم على أساس تحويل السلطة التنفيذية حق توجيه السلطة التشريعية دون أن يكون لها عليها سيطرة كاملة وهذا هو النظام المطبق في إنجلترا، ويرى لاسكي أنه يقوم على أسس ثلاثة وهي :

١ -- أن السلطة التنفيذية هي التي تعد وتقدم للبرلمان البرامج العامة ويرتبط مصيرها بقبول هذه البرامج .

٢ -- أن السلطة التنفيذية لها الرأي الأعلى في المسائل المالية .

٣ -- أن نشاط أعضاء البرلمان لا يكاد يشمل المبادأة والاقتراح بمعنى أن نشاطهم يقتصر على بحث ومناقشة ما يقدم للمجلس من مشروعات .

وقد يظن أن الأمر في هذا الشأن يختلف في الدول الرئاسية عنه في الدول

(١) أنظر لنا : بحثاً نشر في مجلة العلوم الإدارية ص ١ ع ٢ بعنوان « سلطة القيادة وتنظيمها في ضوء مبادئ علم التنظيم » .

البرلمانية على أساس أن مبدأ الفصل المطلق بين السلطات في الدول الرئاسية لا يدع مجالاً لتدخل رئيس الدولة ورئيس الحكومة في أعمال التشريع .
ولكن الواقع يخالف ذلك على الأقل في الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها من أبرز أمثلة الدول الرئاسية في وقتنا الحاضر ذلك لأن الرئيس الأمريكي وهو زعيم الأمة المنتخب يؤثر بحكم مركزه ونفوذه تأثيراً ظاهراً في سير التشريع وهو في الواقع مصدر معظم التشريعات التي تصدر عن البرلمان .
وهو يستمد نفوذه وتأثيره في هذا الشأن من نص الدستور الذي يخوله الحق في أن يتقدم للمؤتمر باقتراح الاجراءات التي يراها لازمة لتحقيق مصلحة الدولة ويقول أستاذة العلوم السياسية في أمريكا أن اقتراح معظم القوانين التي تنشئها السلطة التشريعية وعلى الأخص ما يتعلق منها بالشئون الإدارية يأتي من جانب الرئيس . كما أن اعداد وتحضير مشروعات القوانين تتولاها الادارات والمكاتب التابعة للسلطة الادارية .

ومن هذا يتبين أن سلطة القيادة هي التي تباشر فعلاً في أمريكا وظائف القيادة السابق ذكرها تحت إشراف السلطة التشريعية ورقابتها في الدول البرلمانية والرئاسية على السواء (١) .

ثانياً : أن رئيس الدولة في أمريكا وإن كان يجمع في يده سلطة القيادة والسلطة الادارية معاً إلا أنه يباشر فعلاً وظائف القيادة وحدها ويترك وظائف الادارة لرؤساء الأقسام الادارية وهم الوزراء وغيرهم من الرؤساء الإداريين في الوزارات .

(١) أنظر لنا : سلطة القيادة وتنظيمها المرجع السابق .