

الباب الثاني

دور التقليد

سار شعراء الجاهلية ، من بعد امرئ القيس ومعاصريه ، على نهجهم في الموضوع وأصول الفن . لكنهم قد امتازوا بجديد ؛ مصدره الشخصية ، وتطور الحياة الاجتماعية والسياسية ، وما يوحى به كل ذلك من طرافة في الخيال والتصوير والتعبير .

ثم ظهر في هذا الدور عامل جديد كان له أكبر الأثر في الشعر عامة ، وشعر الطبيعة خاصة ؛ ذلك هو التكسب بالشعر . فقد أدى إلى انحطاط منزلة الشعر عن منزلة الخطابة وتوَلَّى هذه الصدارة موضعه ، كما أدى إلى تأخر مكان شعر الطبيعة ، فأصبحت الجمهرة من فحول الشعر القديم تتخذ مدخلاً للمدح ، ووسيلة لإطراء المدوح استنداراً لماله وعطائه ، بل لم يوجد عند البعض إلا بمقدار ما تقتضيه الوراثة والتجميل التقليدي للشعر .

وكانت هناك جماعتان ؛ جماعة بكر أو مدرسة المرقش ، وجماعة قيس أو مدرسة أوس ؛ وكان لكل من الجماعتين مقومات فنها ومميزاتها الشعرية . والأولى تمثل شعراء المدر أو الذين أخذوا من الحضارة بنصيب مذكور ، والثانية تمثل شعراء الوبر أو الذين أوغلوا في البادية إبغالاً لا يقرن به ما أصابوا من حضارة . ثم كانت هناك قلة من الشعراء ترفعوا عن التكسب بالشعر ، فأثر هذا في توجيه شعر الطبيعة عندهم .

الفصل الأول

طريقة المرقش

١

قال القدماء : إن الشرقة قد نما وازدهر في ربيعة أولاً ، أوفى بكر بن وائل منها خاصة ، ثم انتقل إلى مضر أوقيس منها خاصة (١) .
ومن أشهر شعراء بكر المرقش الأكبر ، والمرقش الأصغر ، والمتلمس ، وطرفة ، والمسيب ابن علس ، والأعشى . والرواة يربطون بين هؤلاء الشعراء برباط أوثق من رباط القبيلة والبيئة ؛ فيقولون إن المرقش الأصغر ابن أخى المرقش الأكبر ، وإن طرفة ابن أخى الأصغر وابن أخت المتلمس ، وإن الأعشى ابن أخى المسيب بن علس ، وإن المرقش الأكبر جد الأعشى .
وكانت بكر تقيم في نهامة اليمن ، ثم استقرت جمهرتها في اليمامة والبحرين وما جاورهما من أرض الجزيرة ذات الزرع والماء والمعاقل والحصون ، كما سكن بعضها خراسان وغيرها من الأقاليم الفارسية . وقد اتصلت بفارس اتصالاً عرض له تاريخ القرن الرابع الميلادي ؛ إذ كانت بكر تُغير من البحرين واليمامة على مملكة فارس . لكن العلاقات قد استقرت بينهما ، في القرن السادس الذي تُوِّرخ له ، بعيش بكر في كنف اللخمين بالحيرة ، ومناصرتهم الفرس في حروبهم مع القساسة بالشام . ثم لم يلبثوا أن انقلبوا على الفرس وحاربوهم في مطلع القرن السابع ، وحافظوا على استقلالهم حتى أسلموا .

٢

وعوف أو عمرو بن سعد (٢) المعروف بالمرقش الأكبر قد تأدب على نصراني من أهل الحيرة ، وتعلم الكتابة ، فيما تقول الروايات ، واتصل بالملوك مادحاً ، كما عظم اتصاله بالحارث

(١) العدة لابن وشيق ؛ ط مصر : ج ١ ص ٥٤ .

(٢) تولى سنة ٥٥٢ م .

أبي شعر ملك غسان النصراني ، حتى روى أنه اشتغل كاتباً له (١) ، وذلك نحو سنة ٥٢٤ م قبل استقرار العلاقات بين فارس وقبيلته .

ويظهر أن لتلقيه بالمرقش صلةً بتعلمه الكتابة وبراعته فيها ، ولعل الترقيش يعنى الإحسان في الكتابة ، والمرقش يعنى الكاتب المحسن . وقيل إن هذا اللقب أطلق عليه لقوله في الوقوف بالأطلال :

الدار قَفَرُ والرسومُ كما رَقَشَ في ظهر الأديم قلم
وقد ضاع أكثر شعره . لكن في القليل الباقي ما يدل على الكثير الذاهب .
وتدل على فنه في شعر الطبيعة قصيدته التي مطلعها :
أَمِنْ آلِ أسماءِ الطُّلولِ الدُّوراسِ يُخَطِّطُ فيها الطير . قَفَرُ بَسَائِسِ

وفيها يتحدث عن الأطلال ، فتظهر ملامح شخصيته الحضرية حين يتأمل حاله ، وما يقف أمامه من عقبات ، وما يعترى نفسه من روع يشتد حتى يرى الأنس في المكان الضنك وتحيط به الأحداث والأوهام . وتظهر كذلك في التعليق الدقيق لتعلقه بالقفر الذي جمع بينه وبين الحبيبة . فالبحث في النفس والتأمل على هذا النحو المنظم لا يتيسر للبداوي الضارب في البداء ، وإنما يتيسر لهذا الشاعر الذي أقام مقاماً حضرياً ، واتصل بالروم وفارس . وقد رأينا طرفاً منها عند امرئ القيس ، لكن هذا يصور عاطفته ، أما المرقش فيصور مع العاطفة عقلاً . والحضارة تؤدي إلى التأنيق في التعبير ، بين ما تؤدي إليه من تأنيق عام . وقد بدت مظاهره في المقابلات التي اصطنعها الشاعر بين القرب والحس ، والروع والأنس ، والوجيف والإبساس ، والنقر والهزة ، وفي الصورة اللطيفة التي مثل بها الطير يخطط في المنازل القفر الموحشة ، وفي العناية بجرس الألفاظ .

وتبدو هذه الشخصية واضحة في وصف الصحراء . والطريف فيه ظهور القصد إلى وصفها وحدة يتدرج تحتها كثير من المناظر الطبيعية . وصف مسرعاً الصحراء ، والناقة التي ينساب عليها في الظلام ، وما خلف وراءه وما يظهر أمامه ، وصوت اليوم ومُعَرَّسِ الناقة ، ومجلسه ، وصور قدوم الذئب عليه تصويراً ودياً يقرب من تصوير الصعاليك ، ثم وصف الجبال تتراعى في السراب كرؤوس رجال يسبحون في الماء .

(١) (شعره النصرانية) ط بيروت : ج ١ ص ٢٨٣ ، ٢٩١ .

وجميع مقومات الفن الحضري التي أشرنا إليها من قبل واضحة في هذا الوصف أشد وضوح . فالربط بين الأجزاء محكم ، والمواد مترعة من البيئة التي يعيش فيها والبادية التي يطوف بها ؛ يتحدث عن الناقة وموقد النار في البادية والحصا والذئب والسراب وما إليها ، كما يتحدث عن النواقيس تدق بعد سكون ، والأرجوحة بالجوارى العوانس والساجين في الخليج . ويصف شعور الذئب أثناء انصرافه . ويبدو الترف والتأنق في الأسلوب حين يقابل بين المعروف والمنكر ، والنار والظلال ، والحياة والفحش ، والدّر واليس ، والظهور والطموس . لكن هذه الألوان من الطباقي أقرب إلى الصدور عن الطبع منها إلى الصنعة . وتنطق جملة أوصافه بالحب للطبيعة ، ولكل ما فيها من أنيس ووحش .

وقد قدم المرقش الأكبر لحديث المندر بوصف الرحيل في القطعة التي مطلعها :
 لمن الظعنُ بالضحى طافيات شيهها الدوم أوخلأيا سفين ؟ !
 فشبه ظعن الأحبة بالسفن الطافية أو شجر الدوم ، محدداً طريقها شهلاً ويمناً ومقصدها ، وذاكراً ما في المواجه من منشور النسيج اليمنى ، ومشبهاً الإبل ببقر الوحش وكل هذا في اقتضاب لا يستغرق سوى خمسة أبيات .

وفي قصيدته التي مطلعها :

هل تعرف الدار عفا رسمها إلا الأنافى ومبنى الخيم
 سكب الدمع ، ووصف الديار المقفرة ، وخلوها إلا من الأطباء كالفُرس مشو في القلانس ، وقد كانت من قبل عامرة ذات قباب ونعم . ثم يشبه الناقة بثور الوحش يرعى النبات اختلط فيه الحُرْبُث بالينم من طعام الإبل في الحضر . والطريف وصف منازل الأحبة الحضرية بصفة المنازل البدوية .

ويظهر التقليد واضحاً في شعره . ولكنه لا يعنى بالتشبيات الحسية الأخاذة عناية امرئ القيس ، وإنما يعرض معاني السابقين في أسلوب متأثر ببيئة الحضرة عرضاً واقعياً . وإذا كان وصفه مقبولاً ، فصدر هذا غالباً بساطة الفن وجماله مع سهولة النظم .

٣

وربيعة بن سفيان بن سعد الملقب بالمرقش الأصغر يقل حظه عن حظ سابقه فيما بقى من شعره . ويظهر أنه كان يسير على غراره . وقد كشف عن تصنعه حين وقف بالأطلال في بيتين

فتعجب من البكاء عليها ، ولم ينس ذكر الظباء الخنس تسوق أبناءها ، والأبقار الحمراء والبيضاء ، مصطعماً التلوين في فنه على نحو لم يتهاً لسابقه ، قال :

أَمِنْ رَسْمِ دَارِ مَاءِ عَيْنِكَ يَسْفَحُ غَدَاً مِنْ مَقَامِ أَهْلِهِ وَتَرَوَّحُوا
تَرْجِي بِهِ خَنْسُ الظُّبَاءِ سِيخَالَهَا جَاذِرُهَا بِالْجَوِ وَرَدَ وَأَصْبَحَ
فَعَجِبَ مَنْ أَنْ تَسْفَحَ الْعَيْنُ الدَّمْعَ مِنْ أَجْلِ رَسْمِ بَالٍ ، مَقَابِلًا فِي خَفَاءِ بَيْنِ الْجُمُودِ فِي
الْأَطْلَالِ وَالْفَيْضِ فِي الْعَيْنِ ؛ وَفِي وَضُوحِ بَيْنِ الْغَدُوِّ وَالرَّوَاكِ ، وَصَغَارِ الظُّبَاءِ وَكِبَارِهَا ، وَالْوَرْدِ
وَالْأَصْبَحِ فِي مَقَامِ التَّلْوِينِ بِالْأَحْمَرِ وَالْأَبْيَضِ .

وقد وصف الفرس في ثمانية أبيات من هذه القصيدة ، مقتضباً طرفاً من أوصاف امرئ القيس الخلقية له في بيتين ، وذاكراً كيف يختال عليه ، وكيف يخوض به الحروب . وشجاعته وبأسه .

ومن العسير الظفر بمعنى ليس له وجود أو أصل عند امرئ القيس ، لكن المرقش قد امتاز بالثائق في النظم وبالرقة في التعبير ، والقطعة كلها شاهدة بذلك . أما الرقة فتسيل في حديثه عن الفرس : هو فخره وعدته ، وبجمع الفضائل ، ولا يذكر السوط والساق في معرض الحث على الجرى كما مر القيس ، لأنك تطلب منه فيجيب ، وإنما يعبر هذا التعبير الدقيق : « إذا ذَكَرْتَهُ الشَّدَّ أَفْجَحُ » ؛ فالجری من طبعه ، وهو قد ينسى ككل الكائنات الراقية ، فما عليك إلا أن تذكره ليذكر ! . ولا يعتمد كسابقه على التشبيهات والصور البيانية قدر ما يعتمد على اختيار الألفاظ ، ورشاقة الأسلوب .

وتتبن محاكاته لامرئ القيس واضحة ، حين يصطنع طريقته في الغزل الرقيق ، ويتحد معه في اسم الحبيبة ، فاطمة ، في القصيدة التي مطلعها :

لَابِنَةُ عَجَلَانَ بِالْجَوِ رَسُومٌ لَمْ يَتَعَقَّنِ وَالْعَهْدُ قَدِيمٌ
ويقول الرواة إنه كان مفتوناً بالابل ؛ يرعاها ويقول فيها الشعر ، بخلاف عمه الذي كان متوفراً على الحرب ، لكن الروايات لم تحفظ أشعاره في الإبل . وقد يدل على أمره قوله :
وَإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ قُلُوصِي كَرَّاجِمٌ بِهَا وَبِنَفْسِي يَا قُطَيْمُ الْمَرَّاجِمَا
وروح امرئ القيس تحس في هذا البيت ، كما تحس حين يذكر الظعن فيقول :
تَبْصُرُ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظُعَانٍ خَرَجْنَ سِرَاعاً وَاقْتَعَدْنَ الْمَمَاجِمَا
تَحْمِلُنَ مِنْ جَوْ الْوَرِيْقَةِ بَعْدَ مَا تَعَالَى النَّهَارُ وَاجْتَرَعْنَ الصَّرَامَا

تَحْلِينَ يَاقُوتَا وَشَذَرَا وَصِبْغَةً وَجَزَعًا ظَفَارِيًّا وَذَرَا تَوَائِمًا
 سَلَكَ الْقَرْيَ وَالْجَزْعَ تُحْدِي جِالُهُمْ وَوَرَّكُنْ قُوًّا وَاجْتَرَعْنَ الْمَخَارِمَا
 لكن هذا الإحساس ليس شيئاً بالقياس إلى وضوح المميزات الفنية لمدرسة المرقش ،
 وبخاصة في البيت الثالث الذي اشتدت ألوانه بروزاً بتقابلها وتجاورها . وقد اشتد تأثير زهير به ،
 وإن لم يكن من جماعته ، في كثير من الصور والألفاظ والمعاني .

٤

أما جرير بن عبد المسيح المعروف بالمتلمس ، فيعد من أشهر شعراء البحرين . لكن شعره
 غلب عليه الهجاء والفخر مع المدح ، فلم يظفر من شعر الطبيعة بغير حظ ضئيل ، يبدو فيه
 التقليد الواضح للمرقش الأكبر ، مع جمال في النظم . ويكفي النظر في وصفه للصحراء
 بالآيات التي أوجها :

كَمْ دُونَ مَيَّةٍ مِنْ مُسْتَعْمَلٍ قَذِفٍ وَمِنْ فَلَاةٍ بِهَا تُسْتَوْدَعُ الْعَيْسُ !
 فقد جمع طرفاً من مظاهر الصحراء التي أوردتها المرقش الأكبر في اقتضاب أشد ، واشترك
 معه في القافية السينية ، وفي بعض الجزئيات مثل مظهر الأعلام كأنها مغموسة في الماء ، ودق
 النواقيس بعد الهدوء ، والسرى .

وتبين الفتنة بالألوان ، ودقة الحاسة البصرية عنده في قوله ؛ من قصيدة يمدح فيها أحد
 سادات اليمن :

وَأَدْمَاءَ مِنْ حُرِّ الْهَجَانِ كَأَنَّهَا بِحَرِّ الصَّرِيمِ نَاتِي مُتَوَجِّسُ
 لَهُ جُدْدٌ سَوْدَ كَأَنَّ أَرْنَدَجًا بِأَكْرَعِهِ أَوْ بِالذَّرَاعِينَ سُنْدُسُ
 وَبِالْوَجْهِ دِيْبَاجُ وَفَوْقَ سَرَائِهِ دَبَانُورَةُ وَالرَّوْقُ أَسْحَمُ أَمْلَسُ
 يَحُولُ بِذِي الْأَرْطَى كَأَنَّ سَرَائِهِ كَبْرَقَ بَرِيعٍ وَالسَّحَابَةُ تَرْجُسُ
 فَبَاتَ إِلَى أَرْطَاةٍ حَقِيفَ كَأَنَّمَا إِلَى دَفْئِهَا مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ مُعْرِسُ
 فقد وجه كل عنايته إلى الألوان وإبرازها ، وأرى في هذا على من سبقوه ، وظهر الأثر
 الفارسي واضحاً في التشبيه بالأرندج والسندس والديباج وما إليها .

وقد اشترك مع سابقيه في تصوير الحيوان ذا إحساس ونزعات ، حين ذكر مثلهم الحنين

والتوجس واستخفاف النواقيس له ، وإن مر بهذا التصوير مرأً سريعاً على طريقته في سرعة الوصف .

وهذه السرعة طبيعية في شاعر قد شغل بالمدح والهجاء عما سواهما .

٥

والمسيب بن علس من المقلين الذين اكتسبوا بالشعر كذلك .

وفي قصيدته التي تعد من المنتقيات :

بَكَرَتْ لِتَحْزَنَ عَاشِقاً طَفْلٌ وَتَبَاعَدَتْ وَتَحَرَّمَ الْوَصْلُ (١)
تحدث عن رحيل الأحبة حديثاً يظهر فيه التأسي بالمرقش الأكبر ومن سبقوه ، في الانتباه إلى الألوان ، والتأنيق الفني في التصوير .

وفي قصيدته التي مطلعها :

أَرْحَلْتُ مِنْ سَلْمَى بِغَيْرِ مَتَاعٍ قَبْلَ الْعُطَاسِ وَرَعْتَهَا بَوْدَاعٍ
وصف الناقة في ثمانية أبيات منها ، فقال بعد حديث الغزل :

فَتَسَلَّ حَاجَتَهَا إِذَا هِيَ أَعْرَضَتْ بِخَمِيصَةٍ سُرُحَ الْيَدَيْنِ وَسَاعَ
صَكَّاءَ ذِعْلَبَةٍ إِذَا اسْتَدْبَرْتَهَا حَرَجٌ إِذَا اسْتَقْبَلَتْهَا هِلْوَاعُ
وَكَأَنَّ قَنْطَرَةً بِمَوْضِعِ كَوْرَهَا مِلْسَاءُ بَيْنَ غَوَامِضِ الْأَنْسَاعِ
وَإِذَا تَعَاوَرَتْ الْحَصَا أَخْفَافَهَا دَوَى نَوَادِيهِ بَظْهَرِ الْقَاعِ
وَكَأَنَّ غَارِبَهَا رِبَاوَةً مَخْرِمٍ وَتَمَدُّ ثَنَى جَدِيلِهَا بِشِرَاعِ
وَإِذَا أَطْفَتَ بِهَا أَطْفَتَ بِكُلِّكَلٍ نَبْضُ الْفَرَائِصِ مُجَفَّرِ الْأَصْلَاعِ
مَرَحَتْ يَدَاهَا لِلنَّجَاءِ كَأَنَّمَا تَكْرُو بِكَفَيٍّ لَاعِبٍ فِي صَاعِ
فَعَلَ السَّرِيعَةَ بَادَرَتْ جُدَادَهَا قَبْلَ الْمَسَاءِ تَهْمٌ بِالْإِسْرَاعِ

وفي هذا الوصف تهب رياح مختلفة من ميادين شعرية متنوعة . ترى ريح امرئ القيس حين يستفتح ويستعرضها ويستدبرها وتتعاور أخفافها الحصا : وترى ريح طرفة في قنطرة الرومي وفي وصف الغارب ، كما ترى رياحاً أخرى . لكن الشاعر استطاع أن يعرض صورة للناقة سريعة

(١) الصحيح المنير في شعر أبي بصير ميمون بن قيس الأعشى والأعشى الآخرين ؛ ط بيانه سنة ١٩٢٧ : ٣٥٧ .

متجانسة ، واصطنع التشبيهات اصطناعاً يفوق سابقه من جماعة بكر أو المرقش ، وإن اتحد معهم في سهولة الأداء ومقومات الفن . وعنى بالنواحي البارزة في الناقه ولم يعن بالأجزاء الدقائق كطرفة . وصفها بالضمور وسعة السير ، ومثلها في استقبالها طويلة مستخفة ، وفي استدبارها متقاربة الرجلين سريعة . ثم صور جنبيها وسنامها ، وأخفاها تضرب الحصا فتحدث دويماً في منبسط الأرض ، وغارها ، وعنقها كشرع السفينة ، وبروز قوتها لمن يدور حولها ، وختم بحركة اليدين ممثلاً سرعتها بسرعة بدى لاعب الكرة في منبسط من الأرض ، أو امرأة أتى عليها المساء ، ولا تزال أمامها بقية من ثوب تحوكة فهي تبادر إتمامه .

ولم يتيسر له في هذه القصيدة حظ جماعته من ترتيب الوصف . وأغلب الظن أن هذا من عمل الرواة : لأن الوحدة التامة تبدو في سائر قصائده ، بل يبدو بعضها قصة محكمة تدور حول موضوع واحد وإن تنوع جزئياته . ومثل هذا قصة سامة في قومه التي أوردتها في إحدى قصائده (١) .

ومما يتصل بشعر الطبيعة عنده تمثيل حياة البحارين في القصيدة التي مطلعها :
أَصْرَمْتُ حَيْلَ الْوَصْلِ مِنْ فَرِّ وَهَجَرَتِهَا وَلَجَجْتُ فِي الْهَجْرِ
فقد صور في ثلاثة عشر بيتاً عمل صائدي الدر ، وكيف ينسابون في المحيط بحثاً عنه ، وكيف يعثر الصائد على الجوهرة فيعثر بها اعتزازاً يبلغ حد العبادة .
ولعله لو بالغ في هذا الضرب الذي يعبر عن البيئة البحرية ، لصور لنا حياة هذه الطائفة بأسلوبه السهل تصويراً بديعاً يشبه تمثيل الشعر الراعي الأوربي لحياة الرعاة .

ويظهر أن تسخير شعره للمدح قعد به عن هذا السبيل ، فقد جعل الأوصاف الطبيعية في خدمة المدح والثناء على الممدوح ، كما سخر بعضها للغزل كحديث الجانة السابق ، فإذا وهب إبلاً وخيلاً مثلاً وصفها مقتضياً في ثلاثة أبيات (٢) ، ولا يذكر الخليج والأسد إلا في مقام التفضيل للممدوح عليها كرمًا وشجاعة (٣) . ولو أنه تحرر من أسر المدح لزود هذا الفن العربي بأوفر زاد .

(١) الصبح النير : ص ٣٤٩ .

(٢) الصبح النير : ص ٣٥٧ .

(٣) نفس المرجع : ص ٣٥٥ .

ويظهر أنه لم يكن يجيد وصف الحياة البدوية ، لتغلب الحياة الحضرية عليه . وقد تدل على ذلك قصة وصفه للناقة الذي عابه ابن أخيهِ طرفة (١) .

٦

وإذا كان هؤلاء الشعراء قد تكسبوا بالشعر ، فقد انتهى الأعشى الأكبر إلى لون أقرب إلى المسألة منه إلى التكبس ، حتى قالوا : « إنه أول من سأل بشعره » (٢) . وقد انتهت إليه ثقافة قومه والثقافة العربية كلها ، وتماها بأشعاره وبما عرف من تاريخ الماضين وخبر من حياة الفرس في ولاياتهم وبلادهم ، وبأسفاره التي طوَّف بها في قلب الجزيرة وهامشها وما اتصل بها . فقد قيل إنه رحل من البجامة إلى اليمن والبادية والجزاز والحيرة وعران وفلسطين والعراق وفارس ، وجاء في شعره ما يدل على ذلك . وتمثل فيه قصيدته التي مطلعها (٣) :

ما بكاء الكبير بالأطلالِ وسؤالي فهل تُردُّ سؤالي
دمنةٌ قفَّرةٌ تعاورها الصبي ف بريحين من صباً وشمال

فقد بدأها بالوقوف بالأطلال على نحو تقليدي لا عاطفة فيه . أخذ يتعجب كالمنكر من بكاء الكبير للأطلال ، ومن سؤاله إياها وهي لا ترد السؤال ، ثم بين حقيقة هذه الأطلال التافهة .

وهكذا اقتضب طريقة القدماء ، ووقف هذه الوقفة السريعة ، بل كاد يسخر من الوقوف بالأطلال ، إن لم يكن فعل . ولم يكن موقفه من الأطلال بأجمل من موقفه في الحب ؛ فقد مثل حبيبته بعيدة عنه ، دونها صحراء مترامية بعيدة ، لكنه لا يأسى على هذا ما دامت لا تسمع قول العذال فيه ، وعاد فقرّر أن الصبا قد ذهب عنه ، وأن حلم الكبير قد أدركه ، وأن أشغاله صرفته عن الهوى . ثم وصف الناقة (٤) ، فاعتمد في تصويرها على إيراد أحوالها

(١) الصبح المنير : ص ٣٤٩ .

(٢) طبقات الشعراء لابن سلام : ص ٢١٨ ، الأغاني : ط ساسي : ٧٨ - ٨ .

(٣) الصبح المنير : ص ٣ .

(٤) من البيت ١٨ - ٣٧ .

وقليل من صفاتها . ذكر بياضها الخالص ، وامتلاء العينين وأصلها ، ومأكلاها ، ومرعاها ، وصحتها التي لم يشبها مرض ولم ينهكها ولد . وحين أراد تمثيل قوتها على السفر مثل طريقها تمثيلاً قاسياً ، فهي بعيدة يلمع سرايبها في الهاجرة ، قفر لا تنبت أعلامها ، لا ماء فيها إلا البقايا ، وحجارتها متوقدة .

وحيث شبه بحمار الوحش لم يصف سوى حاله كذلك ؛ من الإضمار ، والتغير في الصيف ، والإشفاق على أتان حامل حزينة على ولدها الذي أبعد عنها وهي مطردة إلى الماء ، ثم لم يلبث أن عاد إلى ناقته يصف حالها الخائلة وشكواها إليه الجهد .

ولم يعتمد في كل ذلك على التشبيهات المادية التي تصور الموصوف تصويراً مجازياً يحليه ويحسمه ، وبدت آثار الحضارة في وصفه ، وامتاز بالمبالغة في التصوير لآلم الناقة ومتاعبها ، كما امتاز عن جماعته بوصف حيوان الوحش .

أما الأسلوب فغير وعر ، وإن ظهرت فيه غرابة فنشئها غرابة المعجم اللغوي للإبل وما إليها بالقياس إليها . ولذلك نرى حديثه سهلاً حين يتغزل أو يشكو أو يمدح .

وتسخير الوصف للمدح قد بدا في هذا الجو الضعيف الذي ران على القصيدة ؛ من الوهن والأنين والشكوى وما إليها من المعاني التي تصحب المسألة غالباً . واستطاع إحكام هذا الجو من حيث الفن فلم يدع ريحاً قوية تهب عليه .

وخروجه إلى وصف حيوان الوحش قد يطول ؛ فيذكر رحلة حمار الوحش مع أنه إلى الماء ، وتعرض الصياد الحاذق لها ، ومرور السهم بجانب الحمار دون أن يصيبه . وكل ذلك في تتبع للجزئيات ؛ وحذق في وصف دقائق الحركات ، من غير عناية بالصور المجازية على طريقة جماعته .

وخير مثل لهذا قصيدته :

ألا قل ليّناً قبل مرّتها أسلمى تحيةً مشتاق إليها متيم^(١)

وكثيراً ما يجمع في سرعة واقتضاب الأوصاف الطبيعية لمناظر مختلفة تضمها البادية على طريقة قومه كذلك^(٢)

(١) الصبح المنير : ص ٩١ ، من البيت ٧ - ٢٤ .

(٢) نفس المرجع : ص ٢٣٢ .

لكنه لم يكن في جميع أوصافه للناقة والفرس ينساب إلى حمر الوحش وبطيل ، وإنما كان ينهج منهج جماعته في بعض القصائد ؛ فيمى سريعاً بأوصافها دون تغلغل في تصوير الحيوان الوحشى . وتبدو الطريقة الأولى في قصائده التى قالها بعد الكبر والإحاطة بالشعر والحياة البدوية . ولهذا نجد فتوراً في الحب وعزوفاً عن الغرام وذكرراً للكثير . أما الطريقة الأولى فتبدو في فجر حياته حين كانت العاطفة ملتهبة والحب عارماً ، كما تبدو في لحظات نادرة في كبره إذ تقوى ذكريات الماضى في نفسه ، فيبدو حاضراً أمامه يغلبه على وقاره .

وتمثل هذه اللحظات النادرة معلقته . وقد بدأها بغزل يفيض رقة وهياماً ، فقال :
 ودَّعْ هُرَيْرَةَ إِنْ الرِّكْبَ مَرَحَلُ وهل تطيق وداعاً أيها الرجل !
 غَرَاءَ فِرْعَاءَ ، مصقول عوارضها تمشى الهَوْنَنَا كما يمشى الوجى الوجيل
 وبعد أن يفيض في الوصف مزاجاً بين معانى الحضر ومعانى البادية يقول :
 إِذَا تَقُومُ يَضُوعُ الْمَسْكُ أَصُورَةٌ وَالزُّبْنُ الْوَرْدُ مِنْ أَرْدَانِهَا شَمْلُ
 ماروضة من رياض الحزن معشبة خضراء جاد عليها مسبل هطل
 يضاحك الشمس منها كوكب شرق مُؤَزَّرٌ بَعْمِيمِ النَّبْتِ مَكْتَهْلُ
 يوماً بأطيب منها نشرَ رائحة ولا بأحسن منها إِذْ دَنَا الْأَصْلُ
 فيمر بوصف الروضة هذا المرور العابر ، ويدل على مدى فتنته بالطبيعة وإحساسه بزيتها ، وإن سخر هذا الوصف لأداء حق الغزل ، كما سخره في مواضع أخرى لأداء حق المدح .
 وقد ظهر أثر الغزل في فنه ؛ إذ جعل الأشجار تغازل الشمس وتضاحكها ، وأحاطها بكل أسباب النعيم كحبيته .

وبعد أن أفاض في وصف حياته المترفة الطروب ، مر عابراً بذكر الناقة يقطع بها الطريق القفر ، ثم وصف العارض والمطر فقال :
 بل هل ترى عارضاً قد بثَّ أَرْمَقَهُ كأنما البرق في حافاتهِ شُعْلُ
 له رِدَافُ وجوز مُقَامٌ عَمِلَ مُنْطَقٌ بِسَجَالِ الْمَاءِ مُتَّصِلُ
 لم يلهنى اللهو عنه حين أرقبه ولا اللذائذُ من كأسٍ ولا شُغْلُ
 فقلت للشَّربِ في دُرْنَا وقد ثَمَلُوا وكيف يشيم الشارب الثمل !
 برقاً يضيء على أجزاء مَسْقَطِيهِ وبِالْحَنِيَةِ مِنْهُ عَارِضُ هَطْلُ
 قالوا نَمَارُ فَبَطْنِ الْخَالِ جَادَهُمَا فَالْعَسْجِدِيَّةُ فَالْأَبْلَاءُ فَالرَّجْلُ

فالسفح يجري فخرير فبرقته حتى تدافع منه الرُّبُو فالجلجل
حتى تحمّل منه الماء تكلفه روض القطا فكثيب الغينة السهل
يسقى دياراً لها قد أصبحت غرضاً زوراً تجانف منها القود والرسل
ويبدو في الوصف ، رغم المعاني القديمة ، صدق في العاطفة وحب وفتنة ، يخرج بها
جذاباً تنفعل له النفس ، وتجاوب الشاعر شعوره . وهو ، على طريقته أو طريقة قومه ، لم يعن
بالتشبيات . وإنما اعتمد على جمال النظم والدقة في تتبع الحركات ، وزاد المبالغة في ذكر
الأماكن ، حتى بدا الوصف واقعياً ، كما عني باللفظ .

وتسخير شعر الطبيعة للمدح يبدو في هذه القصيدة كما يبدو في جميع قصائده ؛ فلم يصف
الناقة إلا في طريق المدوح ، كسائر شعراء المدح ، واختص ببلاغة تلويها بمقتضى المسألة .
ويصف ما يهيه المدوح من فرس وإبل وشياه وغيرها ، على طريقته التي لا تعنى بالأجزاء
ولا بالصور البيانية قدر العناية بتصوير الحال وتبعية الحركات (١) .

وكان طبيعياً أن يصف البحار وما يحيط ببيئته . لكن هذه البيئة البحرية لم تظهر إلا في
موكب المدح ظهوراً ذليلاً . فلم يذكر خليج القرات ، ولا البحر الزاخر ، ولا بحر بانقيا ،
ولا النيل إلا في مقام المدح .

وصنع صنيع المسبب حين وصف الدرة ، وإخراج القواص لها من البحر في معرض
الحديث عن الغزل والتشبيه للحبيبة . لكنه امتاز بالإشارة إلى الخرافات الشائعة بين سكان
الشواطئ عن الجن والردة وأسرار الدر ، وبقدرته على الإثارة العاطفية . ويظهر هذا في الأبيات
التي أولها :

كأنها درة زهراء أخرجها غواص دارين يخشى دونها الغرقا
ومها يكن من شيء فقد كان الأعشى صادقاً أو كالصادق في التعبير عن عاطفته ، أو في
اختيار الألوان التي يفعل لها . فإذا لم تثره الأطلال لا يتكلف من الشعور غير ما يحس ، وإذا
استخفه الحب تغزل ، وإذا تقدمت به السن طرح الهوى وأفصح عن الحكمة والرزانة ، وإذا
وصف الناقة أبرز ما يجيش به نفسه من معاني الحب لها .

ومن أهم مميزات الأعشى روعة الموسيقى التي طرب لها معاصروه فسموه : «صناجة
العرب» ، وقد طرب لها من بعدهم طربهم لفننه الشعري . قال المفضل الضبي : «من زعم أن

أحدًا أشعر من الأعشى ، فليس يعرف الشعر» ، وقال عمرو بن العلاء : «عليكم بشعر الأعشى ، فإنه أشبه شيء بالبازي الذي يصطاد ما بين الكركي والعندليب ، وهو عصفور صغير ^(١) » . وقال عبد الملك بن مروان : «قاتله الله ! ما كان أعذب بحره ، وأصلب صخره ^(٢) ! » .

هذا فن الأعشى ؛ وهذا تقدير القدماء له . وقد يدل على التأثير الأجنبي كثرة الألفاظ الفارسية التي في بعض قصائده . على أن هذا التأثير لم يبعد به عن المحيط العربي ، بل كان كالزينة الظاهرية لعربيته الأصلية ^(٣) .

ومن الطبيعي أن تتأثر هذه الجماعة بالجوار الفارسي ، ولعل هذه الألفاظ كانت قد اكتسبت في ذلك الوقت الصبغة العربية بكثرة ما استعملت ، ولعله كان يتفكه بإيرادها ، كما كان يتفكه بإيراد الغريب والمتنافر من الألفاظ العربية .

٧

وفن المرقش وجاعته ، أو فن شعراء بكر ، قد عبر عن البيئة والحياة الاجتماعية تعبيراً غير ضعيف . فهم لم يحسنوا الوقوف بالأطلال ، وإنما تناولوا هذا التراث القديم تناولاً تقليدياً ليس فيه إثارة من انفعال أو شعور . ولهذا أحال بعضهم حين صوّر منازل الحبيبة الدارسة تصويراً شامخاً لا يستقيم مع سرعة فنائها وزوال آثارها . ومن العسير أن تطلب إلى إنسان إحسان التقليد لأمو لا تتصل بنفسه ولا بوجوده ولا بعالمه .

ومن هنا لم يصفوا حيوان الوحش ، كما وصفه من قبلهم من الجاهلين . وإذا كان الأعشى قد ألم بطرف من أوصافه ، فقد كان في عصر متأخر ثم فيه اتصال أنحاء الجزيرة اجنماعياً وأديباً ، وأصبح الشعر في أي إقليم منها ملكاً للجزيرة كلها . وقد تهيأت للأعشى أشعار وثقافة شاملة . على أنه قد نحا في هذه الأوصاف منحى جماعته في العناية بالوصف المعنوي الذي يمثل فيه الشاعر خواطره وشعوره أكثر من التمثيل للموصوف .

(١) جبهة أشعار العرب : ص ٦٣ ، الأغاني ٤ ط ساسي : ج ٨ ص ٧٨ .

(٢) خزائن الأدب البغدادي ، ط مصر : ج ١ ص ٨٥ .

(٣) الصبح المنير : ص ٢٠٠ .

وكان طبيعياً ألا يعنوا بالصور المادية عناية امرئ القيس . فهذه التشبيهات الحسية لا تتم إلا في البادية حيث تتوفر المواد والحياة الساذجة . والحضري لا يستطيع أن يتمثلها فيحتملها كما يستطيع البدوي . والشعر الأولى يمتاز بهذه الصور دائماً . ولهذا قال بعض النقاد الإنجليز : « إن الشعر والخيال يتأخران حين تتقدم الحضارة » ، إذا اعتبر هذه الصور المجازية وخوارق الخيال أجمل ما في الشعر . فالحضارة من شأنها أن تعالج الحياة ومظاهر الطبيعة معالجة واقعية لا تقوم على الوهم والحدس ، بل على العلة والسبب ، فيضعف الخيال وتقل الصور المجازية تبعاً لذلك .

والحضارة هي التي رتبت أفكارهم ، وأحكمت وحدة القصيدة عندهم ، ووجهتهم نحو قراءة نفوسهم ، والتسلل إلى نفس الحيوان ، وتمثيل ما يتصورون له من خواطر وهواجس . وهي التي جعلتهم يتأقنون في الأسلوب مع سهولة ، ويعنون بالألوان ، ويتبعون الجزئيات على نحو قصصي متسلسل .

أما صلتهم بفارس فقد وضحت في إيراد ألوان الفرائس والثياب ، وفي استعارتهم بعض ألفاظهم استعارة بلغت مداها عند الأعشى ، أو عبر عنها شعر الأعشى الذي ورد منه قدر لم يرد مثله لأى شاعر في هذه الجماعة .

وهكذا تأثر هؤلاء القوم ، في حدود التقليد والاحتذاء ببيتهم ، وأخرجوا أجمل ما في نفوسهم ، ولونوا الشعر العربي بلون الظروف المحيطة بهم ، وتطوروا بالطريقة القديمة قدر ما يمكن التقليد جماعة من التطور بالقديم .

الفصل الثاني

طريقة أوس

١

وإذا تركنا هذه الطائفة إلى شعراء مصر وجدنا على رأسهم أوس بن حجر^(١) . وهو من قبيلة تميم ، أما سائرهم فنن قيس . وأعلامها في دور التقليد هم النابغة وزهير وكعب ابن زهير . وقيس وتمد قبيلتان مريضتان اتصلتا بالمصاهرة وبالثقافة الشعرية ، واشتركتا في البيئة البدوية . ويدل تاريخ القرن السادس الميلادي على أن تيمماً كانت تنزل بلاد نجد كلها وجزءاً من البحرين ومن البصرة ؛ وأن منازلهم كانت تمتد في الجنوب إلى الدهناء ، وفي الشمال الشرقي إلى ضفاف الفرات ؛ وأنهم اتصلوا ببيكر وتغلب في الشمال ، كما امتزجوا بقيس في نجد والحجاز . وكانوا بدواً خلصاً ؛ فلم يسكنوا المدن كبكر ، ولسلطان البداوة عليهم تأخروا في الإسلام ، وأسلموا بطريقة بدوية هي المصاهرة بين الشعراء والخطباء ، وأنكر القرآن الكريم عليهم الغلبة ، ثم كانوا أول المرتدين بعد وفاة النبي حتى لقي خالد بن الوليد العناء في القضاء على سجاح متبنيهم ، وإرجاعهم إلى حمى الإسلام . ولهذا البداوة وما يتبعها من الثورة على السلطان وحب القتال ، ساهموا في الحروب لعهد الخلفاء الراشدين ببأس وشدة ، ثم كانوا متارقين وقلقل في العهد الأموي ، ومصدراً للخوارج .

لكنهم قد تأثروا ببيكر في الجاهلية استجابةً لحكم الجوار ، كما تأثروا بفارس التي اضطرت إلى مصانعتهم لتؤمن أسباب اتصالها البري باليمن وشرق أفريقيا ، ولتكفل سلامة القوافل المارة ببلادهم .

(١) مقدمة رودلف جيرلديان أوس ، ط فيينا سنة ١٨٩٢ .

(٢) شعراء النصرانية للأب لويس شيخو: ج ٢ ص ٤٩٢ .

٢

والرواة لا يذكرون عن أوس أخباراً تامة ، وإنما يوردون روايات مضطربة تنتهي إلى أنه كثير الأسفار ، والتنقل بين مواطن قبيلته في نجد والبحرين واليمامة وما اتصل بها من الحجاز والعراق ، وأنه عاش في كنف اللخمين بالحيرة ، واتصل بعمر بن هند أوثق اتصال ، ومدحه وحرّضه على خصومه السياسيين . واتفق الرواة على أنه مدح فضالة ابن كلدة الأسدي ، وقالوا : إنه انقطع إليه « لما جاد عليه من النعم » ، كما أثار أنه مدح عامر بن مالك ملاعب الأُسنة . وله من الشعر الباقي ما يدل على مدحه الذاهب فيما ذهب من شعره (١) .

وقصيدته التي مطلعها :

تَنَكَّرَ بَعْدَى مِنْ أُمَيْمَةَ صَائِفَ فَبِرَكَ فَأَعْلَى تَوَلَّى فَالْمُخَالَفَ
تَدَلَّ عَلَى فَنَهْ فِي شَعْرِ الطَّبِيعَةِ . فَقَدْ بَدَأَهَا بِالْوُقُوفِ بِالْأَطْلَالِ مَعْدَدًا الْأَمَّاكِنَ اسْتِجَابَةً
لِدَوَاعِي الْحَيَاةِ الْبَدْوِيَةِ .

ثم يصطنع العقل فيتحدث عن الغرام على أنه حديث جهل ، وعن الفناء وأنه نهاية كل حي . ثم يصف الناقة وصفاً يذكر بأوصاف امرئ القيس لفرسه من ناحية التبع للأجزاء ، وإن لم يخل من طرفة في النظم ، ويشبهها بحمر الوحش واصفاً لها ، فيقول :

كَأَنِّي كَسَوْتُ الرَّحْلَ جَابًا مُكْدَمًا لَهُ بِجَنُوبِ الشَّيْطَانِ مَسَاوِفَ
يُصَرِّفُ حَقَبَاءَ الْعَجِيزَةِ سَمَحَجًا بِهَا تَذَبُّ مِنْ زَرَوْ وَمَنَاسِفَ
وَحَلَّاهَا حَتَّى إِذَا هِيَ أَحْنَقَتْ وَأَشْرَفَ فَوْقَ الْحَالِيَيْنِ الشَّرَاسِفُ
فَأَضْحَى بَغَارَاتِ السَّتَارِ كَأَنَّهُ رِيثَةُ جَيْشٍ فَهُوَ ظِمَانُ خَائِفِ
يَقُولُ لَهُ الرَّأْوُونَ : هَذَاكَ رَاكِبٌ يُؤَبِّنُ شَخْصًا فَوْقَ عَلِيَاءَ وَاقِفِ
إِذَا اسْتَقْبَلْتَهُ الشَّمْسُ صَدَّ بِوَجْهِهِ كَمَا صَدَّ عَنْ نَارِ الْمُهْوَلِ حَآلِفِ
وبعد هذا يذكر إيراد الأتْن الماء ، وتعرض الصائد لها بالرمي ، والإخفاق في ذلك . وفي هذه القصيدة يبدو التقليد لامرئ القيس واضحا ، فقد اتبع طريقته في الوقوف بالأطلال ، وإن لم يتجمل وقوف أوس بصدق الشعور تجمل وقوف امرئ القيس ، ثم ذكر

(١) بلوغ الأرب للأوسى : ج ٢ ص ١٢٧ ، ومقدمة رودلف جير ، والبيان والبيان : ص ١٣٤ .

الناقة مشياً لها بحمار الوحش ومتحدثاً عن معركة الصيد مثله . وليس التقليد في الطريقة فقط ، وإنما يتناول الجزئيات كذلك . فقد مرّ عند امرئ القيس قيادة الحمار للأتن ، وآثار الجروح والعض في الجنوب ، وحافظته عليها ، والتكسب بالصيد ، وقبح الصائد ، وقسوته ، ومهارته ، وتسديد الرماية وقت ورود الماء .

لكن أوسا مع التأثير بالقدماء يمتاز بالقصد إلى دقيق المعاني والتجويد . فامرؤ القيس يمثل الضمور بارتفاع البطن إلى جانبي الظهر ، أما أوس فيمثله بإشراف أطراف الأضلاع على الحالين . وامرؤ القيس يصور الخوف بإرعاد الكلى والفريص ، أما أوس فيمثله بوقوف ربيثة الجيش يرقب العدو في حذر . وامرؤ القيس يذكر الطعن حذو الوجه والرمي بإزاء حوض الماء أوفى مؤخرته ، وأوس يذكر الطعن حذو الوجه ويزيد المناكب ، وهي أربعة أسهم ، محددات لصورتها بأنها ملتزمة متداخلة القذذ ظاهرة بادية ، ويمثل الدثوم الحوض تمثيلاً دقيقاً واضحاً إذ يشبه بمن يمد يده غارفاً من الماء .

ويتضح عند أوس الفن الإنساني في وصف حيوان الوحش ، وتصوير الحمار في أنه تصويراً اجتماعياً . وهذا المعنى يعظم ظهوره حين يصف متابعة الكلاب لثور الوحش في الأبيات التي أولها :

فَقَاتْنَهُنَّ وَأَزْمَعْنَ اللَّحَاقَ بِهِ كَأَنَّهُنَّ يَجْتَنِبِيهِ الرِّزَابِيرُ
وتظهر عند أوس كذلك صفة المبالغة في تتبع أحوال الموصوف وحركاته على نحو قصصي ، ومراعاة الترتيب ، ووحدة القصيدة . وهذه الصفة تبدو أشد ما تكون وضوحاً في قصيدته اللامية التي خصصها لوصف الأسلحة الحربية :

صَحَا قَلْبُهُ عَنْ سَكْرَةٍ وَتَأْمَلَا وَكَانَ بِذِكْرِي أُمٌّ عَمَرُو مُوَكَّلَا
وقد أدت به هذه الميزة إلى التفنن في مطلع القصائد رعاية لموضوعها ، كما أدت به إلى التضمين .

والتفنن في النظم والتقليد للقدماء واضحان في وصفه للبرق والسحاب الممطر بقصيدته :

إِنِّي أَرَقْتُ وَلَمْ تَأْرُقْ مَعِيَ صَاحٍ لِمُسْتَكِفٍّ بَعِيدٍ النُّومِ لَوَاحٍ
يَا مَنْ لِبَرَقٍ أَيْتَ اللَّيْلِ أَرْقَبُهُ فِي عَارِضٍ كَبْيَاضِ الصُّبْحِ لِمَاحٍ
دَانٍ مُسْفًى فَوْقَ الْأَرْضِ هَيْدَبُهُ يَكَادُ يَدْفَعُهُ مِنْ قَامٍ بِالرَّاحِ
كَأَنَّمَا يَنْ أَعْلَاهُ وَأَسْفَلُهُ رِيْطٌ مَنشَرَةٌ أَوْضُوهُ مَصْبَاحُ

ينقى الحصا عن جديد الأرض مبركاً كأنه فاحص أولاعب داح
 كأن ريقه لما علا شطباً أقرب أبلق ينقى الخيل رماح
 كأن فيه عشاراً جلة شرفاً شعثاً لهامم قد همت بإرشاح
 بُحاً حناجرها هُدلاً مشافرها تُسيم أولادها في قَرَقَر ضاح
 هبت جنوب بأولاه ومال به أعجاز مزن يُسح الماء دَلاح
 فأصبح الروض والقيعان مُترعة ما بين مرتفق منه ومنطاح
 فهو هنا يصف البرق بأنه ينشر ضوءه فيملاً الأفق من خلال العارض ، وأنه لماح غير
 مستقر ؛ وأن السحاب دان مسف تدلى هيدبه حتى كاد يلاصق الأرض ، ويدفعه الواقف
 بيديه ، ينبسط من ضوء البرق في جوانبه ، أقصاها وأدناها ، ما يشبه ألوان الثياب المنتشرة
 أونور المصباح ؛ يثير المطر الحصا عن جديد الأرض ، كالفاحص بيني للقطا أو كلاعب
 بالأداحي ؛ ويشبه ريقه ، حين ارتفع وانفصلت منه قطع ثم اتصلت به متلاحقة ، بخاصر
 الحصان الأبلق تعدو خلفه الخيل وهو يرمحها برجليه ، ويشبه تتابع ركامه الكبير بالإبل المغيرة
 الضخمة ، ذات الحناجر المبحوكة والمشافر الهدل ، بين أبنائها الأقوياء . هبت ريح الجنوب
 بأولاه ، وسقطت أعجازه بالماء الغزير المنهمر . حتى أصبحت الرياض والقيعان مليئة سواء منها
 ما احتجز الماء به ، وما انساب منه إلى غيره .

وفي هذا النظم طرافة قوامها القصد إلى التجويد ، وما ينجم عنه أحياناً من هذه الصور
 المركبة التي يمعن الشاعر فيها حتى تبدو معقدة تتعب العقل ، وإن بهرت بظواهرها الحسن ،
 واصطناع طريقة امرئ القيس البارة في التشبيه ، وتصوير البعيد قريباً والحقى واضحاً .
 أما المعاني وأصول الصور فليست جديدة ، بل نجد نظائرها في شعر امرئ القيس
 ومعاصريه .

فأوس كان يعتمد إلى التجويد ، ويتناول الصور القديمة فيعرضها عرضاً جديداً ، ويستفيد
 من المتقدمين استفادة تامة .

وورد له شعر معقد ، كما ورد له شعر سهل حملت سهولته بعض الباحثين المحدثين على
 إنكاره . لكن القدماء فسروا هذا الاختلاف في الشعر . فقالوا : « إنه يجيد في شعره
 ما يريد ^(١) » ، كأنه يقصد إلى الإجادة ولا تتوفر له إلا حين يريد ما ويعمد إليها . كما فسروا

(١) شعراء النصرانية : ج ٢ ص ٤٩٢ .

مذهبه الشعرى حين قالوا : « كان عاقلاً في شعره ؛ سبق إلى دقيق المعاني ، وإلى أمثال كثيرة (١) » .

وتعليل هذا المذهب أن أوساً قصد إلى التكسب بالشعر . وما دام قد اتخذ حرفة ، فليتحايل عليه إن لم توجد بواعثه ، وليتدارك عنصر الانفعال اللازم للتفوق في الشعر بالرجوع إلى آثار القدماء وامتثالها ، ثم صوغ الشعر على مثالها . وقد أدى به الأمر إلى أن يتطور بالشعر من البساطة إلى التعقيد والغموض . وساعده على البراعة في هذا الفن فنته بألوان الصور التي يصطنعها البدويون من الشعراء بما عاش في بيئة بدوية ، وحسن تصويره للشعر الأصيل ، واصطناعه التأنق الفني .

٣

وبعد أوس يأتي النابغة . وقد أسرف في المدح إسرافاً أنكره القدماء . ويظهر أنه قد انسلخ من الخلق العربي انسلاخاً ، فاستعبدته المادة ، بل الترف ، وباع الحرية وهي أعظم ما يعتز به العربي ، حتى كان غضب الملوك شديداً على نفسه يثير انفعالاته . ومن هنا قيل : إنه أشعر الناس إذا رهب .

وقد سخر شعره للمدح ، ولم يظهر بحظ مذكور من شعر الطبيعة ، ولم تتوفر له ابتكارات فيه ، بل مر بموضوعاته مروراً تقليدياً سريعاً . وقف بالأطلال ، ووصف الناقة مشبهاً بالشور والحمار والأنان والظلم ، وأشار إلى الفرس والليل والقرات .

ولم تكن الطبيعة فاتنة له تنير أخيلته وانفعالاته ، وإنما نظر إليها كما ينظر عامة الناس . ولهذا بدا شعره جامداً في واقعيته ؛ يذكر الجزئيات ذكراً غير شعري ويوردها إبراداً جافاً ، لا يعدو المحافظة على الطريقة التقليدية ، وكانت هذه المحافظة ثقيلة عليه .

فحين يقف بالأطلال تراه يذكر الحقائق التافهة ذكراً مُمِلاً فيقول :

يا دارمِية بالعلياء فالسند أقوت وطال عليها سالف الأمد
وقفت فيها أصيلاً أسائلها عيت جواباً وما بالربع من أحد
إلا الأوارى لأيا ما أئينها والنزى كالحوض بالظلومة الجلد

رُدَّتْ عليه أقاصيه ولبَّدهُ ضرب الوليدة بالمسحاة في الثَّادِ
 خَلَّتْ سبيلَ أتَيْهِ كان يجسه ورفَّعته إلى السفين فالنَّضْدِ
 أُمْسَتْ خلاء وأسى أهلها احتملوا أنخى عليها الذى أنخى على لبد
 ولا تعنينا المسألة وعدم الإجابة ؛ فأمرهما لا يعدو المسخ لطريقة امرئ القيس ومن إليه ،
 أما الذى يستأهل النظر فهو الضيق البادى حين يصغر تصغيراً لا ملاحه فيه فيقول :
 « أصيلاناً » ، ثم يذكر العى فى صفة الطلول ذكراً جامداً ، وهذه التوافه ؛ من بقايا الحبال
 « الأوارى » ، والحفرة المضروبة حول الخيام ، والخادمة تضرب بمسحاتها فى الأرض المبللة ،
 وانسياب السيل إلى الداخل . ويتحدث عن الخلاء والأفكار على نحو يؤدى إلى الملل ، ولا تحفه
 هذه المعانى المشرقة التى استطاع غيره أن يخلق بها موضوعاً شعرياً جميلاً . ويختم حديث
 الأطلال بقوله :

فَعَدُّ عَمَّا تَرَى إِذْ لَا ارْتِجَاعَ لَهُ وَأَنْتُمْ الْقَتُودُ عَلَى عَيْرَانَةٍ أَجْدِ
 ويألها من خاتمة تلائم الموضوع كل الملامة ! لقد كان مَنْ قبله يشتد به الوجد وبلغ الهم ،
 فيتسلل بركوب الناقه فراراً من مثار الأشجان ومبعث الذكريات ، أما هو فرجل يتناول المسائل
 فى غير عناء ، ويتجاوز الطلل الذى مضى وذهب عهده ولا سبيل إلى ارتجاعه ، غير آبه له
 ولا حافل به .

ولا تصدق ما يقوله فى موضع آخر :

دَعَاكَ الْهُوَى وَاسْتَجْهَلْتِكَ الْمَنَازِلُ وَكَيْفَ تَصَابِي وَالشَّيْبُ شَامِلٌ ؟ !
 فالهوى لم يدعه فى الواقع ، والمنازل لم تستجعله ، وإنما دعا الهوى غيره ، واستجملت
 المنازل سواه . فالنابغة رجل ذو شيب ووقار عالج الشعر بعد كبر فلا ينبغي له أن يخلل بهنوات
 الصبا .

وإذا قال بعد هذا : « فسلَّيت ما عندى برَّوْحة عَرْمِس » ، فاعلم أن ما عنده ليس من
 الهوى إن صح أن عنده شيئاً ، ولولا التقليد لأهمل ذكر التسلية كما أهمل ذكر الهم .
 لقد كان النابغة ضيقاً بطريقة القدماء فى ابتداء القصائد ، ولعله قد رحل إلى المواطن
 الدراسة بالبادية ، فلم تفعل نفسه ، وإنما رأى شيئاً عادياً فأداه كما رأى ، ولهذا خرج على
 المألوف فى ابتداء قصائده .

وكان خروجه على النهج القديم واضحاً كذلك حين أخلص قصيدة للمدح وأخرى

للاعتذار ، ولم يتحدث فيها عن الأطلال ، ولم يرحل على ناقة كحيوان الوحش . وربما كان سكوته أجمل من وصفه . فواقعيته المسرفة وفقدان الانفعال يجعلان أوصافه عقيمة . يبدو هذا حين يتحدث عن الخيل ، فيذكر آثار النبات في أشداقها ومناخرها ويقول :

يتحلب البُعْضيد من أشداقها صُفْراً مناخِرُها من الجَرْجار
ويبدو أكثر حين يصف الناقة فيقول إنها كادت تلقى رجلى والجِشِيَّة :

كادت تساقطني رحلى وميترقى بذي الحجاز ولم تحسُسْ به نَعْماً
ولعله كان يسخر من سبقه من الشعراء الذين فتنوا بالإبل ، فقال إن سرعتها كانت لنشاط لا لإحساس بالحنين والطرب ، على تفسير الأصمعي .

كما يذكر في موضع آخر أنها عُرِيت ستة أشهر ، وأن الخادم اشترى لها بدرهم نباتاً ، وأن التبن أمامها . وكان وصفه لها في المعلقة من هذا الطراز : ألفاظ لا روح فيها . ولم يزد عن أوس ولا عن جماعة بكر حين وصف الفرات . فاشترك معهم في الجملة والتفاصيل ، وسخر الطبيعة للمدح كما سخروها .

وهناك موضع آخر يستوقف النقاد القدماء ، وتحلوهم المقابلة فيه بين امرئ القيس وبين الشاعر ؛ ذلك هو وصفه الليل حين قال :

كِلَيْتِي لِيَهْمَ يَا أُمَيْمَةَ ناصِبَ ليلٍ أقاسيه بطنى الكواكب
تطاول حتى قلت ليس بمنقص وليس الذى يرعى النجوم بآثب
وصدر أراح الليل عازب همه تضاعف فيه الحزن من كل جانب
والواقع أنه لولا النزعات القبلية ما حاول أحد أن يقرن هذا بسابقه ؛ فالهم ، وتضاعف الحزن ، وتطاول الليل ، وبطء الكواكب معان متترعة من امرئ القيس ؛ ورعى الكواكب ، وعدم أوبة راعيها مأخوذ من المهمل ، ولم يظفر النابغة بالتشبيهات البليغة التى تصور الموصوف مرثياً مجسماً . والهم الذى شكاه لم يكن سوى غضب النعمان بن المنذر عليه لوشاية بالنابغة عنده ، قدمه بين يدي مدحه لعمرو بن الحارث .

أما المبالغات التى نسبت إليه فهى فى صفات المدح ، وأكثرها لا يقوم على الصور الخلابة كعامته شعره .

وما روى من نقده لحسان وأخذه عليه عدم المبالغة مطعون فيه ، وقد فنده الآمدى ^(١) .

وعلى كل حال فقد كان شعره الطبيعي تافهاً تمثله الأوصاف التي أوردناها . ولعل هذا هو ما عناه القدماء حين قالوا : «كأن شعره كلام ليس فيه تكلف»^(١) .

٤

وإذا تركنا النابغة وجدنا زهير بن أبي سلمى من بني مزينة . وقد اختلف مع قومه ونزل نجداً في ديار غطفان وتزوج منهم . واتصل بالأشراف يمدحهم فيغدقون المال عليه ، وتوفر على مدح هرم بن سنان ، لكنه لم يكن شديد الخضوع للممدوح ، كالثابغة من قبله والأعشى من بعده ، بل يقال إنه كان يتمنع من أخذ هبات هرم وعطاياه مبالغة في إكرام نفسه^(٢) ، ولعل هذا ما جعل ابن رشيقي يقول فيه : «وتكسب زهير بن أبي سلمى بالشعر يسيراً مع هرم بن سنان»^(٣) .

ومهما يكن من شيء فقد أثر هذا التكسب في شعر الطيبه عنده . فزاه حين يقف بالأطلال مقلداً ، يعتمد على فنه أكثر مما يعتمد على صدق الشعور ؛ يتناول معاني القدماء في نظم جديد يقوم على التأمل والصنعة ، ويظهر اتحادها مداخل للمدح . ففى المعلقة خصص ربيعاً أو أقل^(٤) لحديث الأطلال ، ورحيل الأحبة ، أما سائرهما فمدح ونصح ووصف للحرب وحكم ، قال :

أَمِنْ أُمٍّ أَوْفَى دَمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ	بِحُومَانَةِ الدَّرَّاجِ فَالْمُتَلَّمِّ
وَدَارَ لَهَا بِالرَّقَّتَيْنِ كَأَنَّهَا	مَرَاجِعُ وَشَمٍ فِي نَوَاشِرِ مِقْصَرِ
بِهَا الْعَيْنُ وَالْآرَامُ يَمْشِينَ خَلْفَةً	وَأَطْلَاوْهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْثَمِ
وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عَشْرِينَ حِجَّةَ	فَلَأَيَّاءُ عَرَفَتِ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهَمِ
أَثَافِي سَفْعاً فِي مُعَرَّسِ مِرْجَلِ	وَنُؤْيَا كَحَوْضِ الْجُدِّ لَمْ يَتَلَمَّ
فَلَمَّا عَرَفْتُ الدَّارَ قُلْتُ لَرَبِيعَا	أَلَا أَنْعَمَ صَبَاحاً أَبِهَا الرِّبْعِ وَأَسْلَمِ

وقد أخذ في هذه القطعة معاني القدماء وصاغها في نظم جديد . قد يعجب في مثل البيت

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة : ص ٣٨ .

(٢) الأغاني ، ط ساسي : ج ٩ ص ١٥٤ .

(٣) العمدة : ج ١ ص ٥٩ ، الأغاني : ج ٩ ص ١٥٦ ، ٣٤٠ (ط ساسي) .

(٤) ٥٩ بيتاً أو ٦٤ على اختلاف في الروايات .

الثالث ؛ حين أخذ ماكره القدماء من سكنى العين والآرام ديار الحبيبة بعد إقفارها فصورها تمشى بعضها مقبل وبعضها مدبر ، واستعمل لوناً من الطباقي جميعاً في ذكر النهوض من المحم . أما صدق الانفعال وحرارة الشعور فعدومان . ويظهر في البيت الرابع وهن العلاقة بينه وبين هذه الديار التي اتصلت بها قلوب سابقه من الشعراء ، فلم تكن بحاجة إلى أمارات وآثار لتدل عليها ، أما هو فلا يعرفها إلا بعد الجهد والإبطاء . وحين عرفها لم يسكب الدمع مدراراً ، وإنما اكتفى بأن يحبها تحبة تقليدية لا ماء فيها فقال : « ألا انعم صباحاً أيها الربع واسلم » . وهذه التحبة يلقيها لينصرف عن الديار .

وهكذا نرى مواد الوصف قديمة . فعدم كلام الدمن من عند امرئ القيس ، والوشم في المعاصم من عند طرفة كما ذكر المرقش وجماعته نظائر له ، والعين والآرام معنى عام ، وتحديد الزمن « عشرين عاماً » سبق إليه امرؤ القيس حين قال : « ثلاثين شهراً في ثلاثة أحوال » . ولعل النابغة قد سبقه به كذلك .

على أن هذا اللون من التحديد الزمني ليس من المقومات الشعرية المذكورة . أما عمل زهير فهو النظم وجماله ، والتفنن في التشبيهات والتعابير . وحين يذكر رحيل الأحبة يحدد الأمكنة التي يمرون بها من قرب المدينة إلى البصرة تحديداً يذكرنا بفن ليبي في هذا . وقد امتازت به هذه المدرسة منذ أوس .

ثم ينتقل من هذا الحديث فجأة من قوله :

فلما وردن الماء زُرُقًا جِمَامُهُ
وضعن عَصِيَّ الحَاضِرِ المَتَحِمِ
إلى المدح قائلاً :

سعى ساعياً غِيْظَ بن مرة بعد ما
تَبَرَّلَ ما بين العشيرة بالدم
وهكذا يكاد بكاء الأطلال ينفصل عن حديث الرحيل انفصال هذا الحديث عن المدح ، كأنما صنع كلاهما في وقت مستقل عن الآخر ، ثم ضمهما إلى بعضها ضمّاً دون العناية بروابط انتقالية بينها رغم وفرة عنايته بالتجويد ، كما يقول الرواة .

ولا تمثل المعلقة من شعر الطبيعة عنده سوى الوقوف بالأطلال ورحيل الأحبة . على أنه قد وصف هذا الرحيل وصفاً أروع في مواضع أخرى ، مشبهاً سير الإبل على حر الكثيب بسير السفن على وجه الماء ^(١) .

(١) ديوان زهير ، ط دار الكتب : ص ١٤٥ ، ١٤٦ .

وصفة الجمود في الوقوف بالأطلال تبدو أشد ما تكون وضوحاً في قصيدته التي مطلعها :
 صحا القلب عن سلمى وأقصر باطله وعُرِّيَ أفراسُ الصِّبا ورواحله^(١)
 بدأ القصيدة بذكر النجاة من الصبابة والهوى والمشيب وما إليه من ألوان التعقل ، ثم دعا
 إلى الوقوف بالأطلال ، بغير رابطة ، في بيت مصرع لعله المطلع الصحيح للقصيدة فلم يزد عن
 ذكر ستة عشر موضعاً مرصوفاً رصاً ثقيلاً .

وينتقل بعد هذا مباشرة إلى وصف الفرس يركبه أثناء الغيث ومعركة الصيد ، وينتهي
 بالمدح :

ولعل قصيدته التي مطلعها :

إن الخليط أجدُّ البينَ فانفرقا وعلق القلبُ من أسماء ما علقا
 تمثل فته في شعر الطليعة .

بدأها بحديث الصبابة وفراق الأحبة ، ثم صور بكاءه ، وصف حال الناقة الساقية في
 معرض الإفصاح عن غزارة دمه ، فذكر أن عينيه بكثرة دموعها تشبه دلوى ناقة يُنضح
 عليها ، ذلت من كثرة العمل ، تسقى جنة فسيحة ذات نخيل ، تمد الرشاء فتُجرى من حبل
 البكرة فوقها ثقباً قلماً لا يثبت ، تحمل أدوات السقي ، وتفرغ الماء بعيداً عنها ، ومن ورائها
 سائق يجدها ، فتمد صلبها وعنقها خشية أن يضربها ، وعامل في الدلو يتغنى كلما قدرت يداه على
 الإمساك بخشبته . يصب في جدول لا ييس ، ترى للماء به طرائق ، وتحبو صفادعه حبو
 الحبارى خارجة من الشقوق المحيطة بالنخيل حين تمتلئ بالماء خشية الغرق .

وزهير هنا قد مثل حال السقي على الناقة والأرض التي تسقى أصدق تمثل ، ولم يعتمد على
 التشبيهات المادية الكثيرة التي ظهرت في الشعر العربي من لدن امرئ القيس وعنى بها أوس ،
 وإنما اعتمد على دقة الوصف وشدة الإحاطة به . وهذه الدقة استطاع أن يجعل الوصف منظوراً
 مجسماً . على أن هذه الدقة قد لا تستلزم إطناباً عنده ؛ فقد استطاع أن يمثل حال الناقة مع
 السائق في بيت . وحالها مع القابل في بيت آخر ، وتلك ميزة من ميزات التجويد عند زهير
 تفسر كثرة الأمثال في شعره .

ولا ريب أن أمر الدموع لم يكن إلا وسيلة لهذا الوصف ، فالموع الناجمة من الحزن لا يتنج

صاحبها هذه الألوان الجميلة للزرع والماء والرياض ، وإن أراد بفته في اختيار الألفاظ التنبيه على حقيقة الحزن .

ينتقل فيقول : دع هذا وانبد ما فات بوضع الرجل على ناقة وجناء ضخمة يضطرب رمامها كلها عرق عنقها ؛ وكأنها كسوت رجل ، والخشبة والحبال فوقه ، ثوراً مسمناً خفيفاً أبيض رعى الكلاً في الشتاء ، فلما انقضى رجل إلى مكان آخر . وقد يكون حيناً منفرداً وسطه ، وحيناً آخر في أطرافه يرعاها معجباً ، لا يرد الباء إلا في اليوم العاشر من الشربة السابقة حتى تما في غير ضخامة . وحين رجل اتجه إلى أماكن أخرى يدركها بصره ، فسقطت الأمطار تروى التراب الندي ، وتغمر السهل الأملس ، فبات معتصماً من البرد بكثيب من الرمل قد بله المطر ، فتلبد شعره ثم أخذ يحفر الرمل المبتل ، حتى إذا بلغ الجاف تداعى بعضه في أثر بعض . وكان يتقى الريح بقرنيه وجهته ، وظل على هذا طول الليل ، حتى إذا كان الصبح صبحته كلاب سريعة مع صياد حاذق قد أضمرها بحسن قيامه عليها ، فبدت مطوية كالخرق . فلما كربت الثور وخاف أن تنهش جانبه كر على الكلاب ، فقطعن أولها طعنة نافذة جعلت الدم يتدفق على قرنيه .

ومنها قوله :

فبات مُعتصِماً من قُرْها لَيْثاً	رش السحابُ عليه الماء فاطرّاً
يمرى بأظلافه حتى إذا بلغت	يُبْسُ الكثيب تداعى التُّربُ فانخرقا
مُوَلَّى الريح رَوْقيه وجهته	حتى دنا مِرْزَمُ الجوزاء أو خَفَقَا
ليَلْتَهُ كلها حتى إذا حَسَرَت	عنه النجوم أضاء الصبح فانطلقا
فصَبَحته كلاب شدُّها خَطِيفٌ	وقانص لا ترى في فعله خُرْقَا

وهذا الوصف يؤكد المعنى السابق ، وهو القصد إلى الإيضاح وإبراز الصورة عن طريق التبع للجزئيات ودقائق الحركات والأحوال . ولا ريب أن هذه المعاني ليست طريفة ، ولكن الشاعر بطرافة النظم ، استطاع أن يجعلها تجلية جديدة جذابة ، وأن يضئ عليها من فنه . وينجم القصيدة بالمدح .

ومن طريف شعر الطبيعة عند زهير وصف القطا ومحاولة الصقر صيدها في قصيدته :
إن الخليط ولم يَأْوُوا لمن تركوا وزودوك اشتياقاً أَيْةً سلوكوا (١)

وقد وصفها بعد حديث الرحيل والدواب وحرر الوحش والصيد .

واتخذ من الفرس ذريعة إلى وصف القطاة ومحاولة الصقر صيدها ، فأجاد الوصف حتى بدت القطاة واضحة بينة ، وبدت المعركة منظورة مجسمة . ولم يعتمد في التمثيل على كثرة التشبيهات ، وإنما اعتمد على تتبع الحركات في دقة ، وتدوين جميع الأحوال ، فهي من قطا الأحباب ، أخذ الشرك أختها ، ففرت من ورود الباء ، وهي كدرية مستوية كالحصاة التي يقدر بها الرحالة الماء ليقسموه ترعى بالسَّيِّ القَفَاء والحَسَك . عرض لها صقر يشوب حمرة خديه سواد ، يعلو ريشه بعضه بعضاً ، لم يذلل . لكنها سريعة وثاققة من النجاة مع ادخار ذخيرة من السرعة . وحدد كلا منها من صاحبه بعد أن حدد موقعها معاً ، فقال : « إنها دون السماء وفوق الأرض ، وهو قرب ذنبها لا نفوته ولا يدركها » ، ثم زاد في الإيضاح فقال : « إن لها صوتاً مضطرباً ، وله اجتهد ليدركها ، ولها سرعة لنفوته . وكيف لا نفوته وهي تنجو من الغلام أدرك ريشها تاركة قطعاً منه في يده ، وهكذا تنجو القطاة بالالتجاء إلى شجر الوادي » . ثم يصف الماء الذي ترده كما يصف قعوده على صخرة عالية بعد الإخفاق وصفاً دقيقاً موجزاً . واستخدم الطباق استخداماً بديعاً حين قابل بين دون وفوق ، والسماء والأرض ، والفوت والدرك ، وهوت وطار .

فشعر الطبيعة عند زهير يتميز بالجهاز الفني الدقيق ، وبطرافة النظم على قلة المعاني المبتكرة . ولعله لو لم يتوفر على المدح ، ولم يتخذ شعر الطبيعة وسيلة لغيره لزاد تفننه وإبداعه . وقد تأثر بامرئ القيس الذي لم يستطع شعراء العربية التحلل من أسره . كما تأثر بأوس ، والتأثر بالتائي يعمل في طياته لا ريب التأثير بالأول .

وقد يكر على معاني امرئ القيس فينظمها نظماً موجزاً ، بعيداً عن الأصل أو قريباً منه . ولا عيب في هذا ، إذ لا مناص للشاعر الفنان من امتثال الثقافات القديمة والتقدم خطوات جديدة ، إنما العيب أن يربط نفسه بأذيال الماضي لا ينفك عنه .

أما أوس أستاذة فقد قلده زهير في فنه القائم على الدقة والتتبع والعناية بالأمثلة والحركات ، بل في عدم الانتدفاع وراء الحب كذلك ، كما قلده في مطالع قصائده . وهكذا تتبع زهير معاني القدماء ، من لدن امرئ القيس إلى أوس ، وصاغ على مثالها ، وتفنن في النظم وزادت عنايته باللفظ . وقد انتهت هذه العناية إلى ألوان من البديع رأينا طرفاً منها فيما سبق ، ونستطيع أن نراها واضحة في جميع قصائده .

٥

وإذا تركنا النابغة وزهيراً ، وقد كانا يتوكان على شعر أوس ، كما قال القدماء ، وجدنا كعب بن زهير الذى تعهده أبوه صغيراً ، وبالغ فى امتحان شاعريته ، وفى توجيهه كما يشاء . والباقي من شعره يدل على أنه كان شاعراً على غرار أبيه تتوافر له مميزات المدرسة الأوسية .
فى مطلع قصيدته :

أتعرف رسماً بين دهمان فالرقم إلى ذى مراهيط كما خط بالقلم
اقتضب طريقة القدماء فى الأوصاف الطبيعية ، وقف بالأطلال فى بيتين وقفة تقليدية ليس فيها من صدق الشعور أثارة ، وذكر صرم الود فى بيت ، ونجا بالناقة فى بيت ، ثم انتقل إلى الفجر ، ولم يكن له سوى النظم .

على أن الطبيعة قد نالت عنده حظاً أوفر فى قصيدته :

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متمم إثرها لم يُفد مكبول
وقد استنفد منها اثني عشر بيتاً فى حديث الحب ، وكيف لا تنى سعاد بوعد . ثم ينهى الحديث بقوله :

أرجو وآمل أن تدنو مودتها وما إخال لدينا منك تنويل
ومن اليسير تبين خصائص أوس وجباعته فى حديثه عن إخلاف المواعيد ، إذ يكر على هذا المعنى فيوسعه إيضاحاً ، ويتبعه تبعاً . ويمتاز بكثرة المترادفات ولين الأسلوب ، والإطناب .
ويبدو هذا فى قوله :

لكنها خلّة قد سيط من دمها فجع وولّع وإخلاف وتبديل
فقد بالغ فى التصوير فجعل هذه المعانى من دمها . وكلها تدور فى الواقع حول معنى واحد هو الخلف ، لكنه أتى بهذا التكرار الترادفى زيادة فى التقرير . ولم يكتف بهذا بل أتبع البيت بأربعة أبيات تفسره وتحدد مقصده .

وإذا كان أسلوبه قد لان بحكم التطور الطبيعى للغة ، فإن عاطفته قد لانت كذلك ، فهو يتشيث بالحبيبة رغم غدرها ، ويربط بين وصف الناقة وبين بلوغ ديارها فيقول :
أمت سعاد بأرض لا يبلغها إلا العتاق النجيات المراسيل

ومن هذا تين أن الانتقال محكم عنده من الغزل إلى وصف الناقة . وهذا الإحكام الواضح في جميع شعره لم يظفر أبوه بمثله .

ويتابع القول واصفاً الناقة :

ولن يبلغها إلا عذافرة
من كل نضاجة الذفرى إذا عرفت
ترمى الغيوبَ بعينى مُفردٍ لَهقٍ
ضَحْمٌ مُقلِّدُها ، فعم مُقَيِّدُها
غلباء وجناء علكوم مُذكِّرة
وجلدها من أطوم ، لا يؤيسه
صرف أخوها أبوها من مهجئة
يمشى القراد عليها ثم يزلقه

فيها ، على الأين ، إرقان وتبغيل
عُرَضَتْها طامسُ الأعلام مجهول
إذا تَوَقَّدَتْ الحَزَانُ والميلُ
في خلقها عن بنات الفحل تفضيل
في دَفْعِها سعة قُدَامِها ميل
طَلَحَ بضاحية المتنين ، مهزول
وعمها خالها ، قوداء شمليل
منها ليان وأقرب زهاليل

والفتنة الفنية ، على تقليده ، واضحة في اختيار المفردات اللغوية وهى التى أكسبت شعره ما فيه من طرافة . ويبدو التأمل في قوله : « عرضتها طامس الأعلام مجهول » ، « ترمى الغيوب بعينى مفرد لَهق » : فقد جعل طريقها مبهماً مجهولاً ، وجعل عينها نافذتين في الغيوب ، كأنما اكتمل لها من الإرهاف الحسى ونفاذ البصر والبصيرة ما لم يتبأ للإنسان . أما الصنعة فواضحة في الطباق بين الأين والقوة ، والحزان من الأرض الصلبة والميل ، والأطوم والطلح ، والمشى والزلق ، وما إليها من المقابلات الواضحة حيناً والغامضة حيناً آخر . وهذه الصفة واضحة كذلك في الجناس بين مقلدها ومقيدها ، وفي مراعاة النظير الفاشية في شعره ، وفي التبع الواضح في البيت السابع ، وحين يفسر البيت الثانى بالبيت الثالث والرابع والخامس ، والسادس بالثامن .

ومن مظاهر الإحكام النظمى الإسراف في التضمين نحو قوله :

كَأَنَّ أَوْبَ ذراعيها - إذا عرفت وقد تَلَقَّعَ بالغور العساquil
يوماً يظل به الحرباءُ مُصْطَظِداً كأن ضاحية بالشمس مملول
وقال للقوم حاديهم وقد جعلت ورق الجنادب يركضن الحصا : قبلوا
شدَّ النهار - ذراعاً عيطل نصف قامت فجأوبها نكد مئاكيل
فهذه الأبيات فقرة واحدة يبدو فيها العمل الفنى ، وقد أتى خبر كان - بالبيت الأول - في

البيت الرابع . ويعتقد الوصف تعقيداً فيقول : حين تعرق الناقة ويشتمل السراب على الجبال في يوم تحترق فيه الحبراء من حر الشمس ، ويقول الحادى الذى من شأنه الحث على السير حين يعيب الجراد عن الطير ، يقول للإبل : قيلولوا ، حين يحدث ذلك كله تشبه السرعة في حركة يدى الناقة السرعة في حركة يدى امرأة طويلة متوسطة السن تلطم على وجهها لشدة حزنها على ولدها ، ويجاوبها نسوة لا تعيش أولادهن ! .

وحين انتهى من وصفها على هذا النحو الذى يتتبع حركاتها وأحوالها في اصطناع لمعانى القدماء وبراعة في النظم ، انتقل إلى مدح النبي بقوله :

يسعى الوشاة جنابها وقولهم : إنك يا ابن أبى سلمى لمقتول
فأحكم الانتقال في الثانية كما أحكمه في الأولى . وقد ورد ذكر الأسد في مقام الحديث عن النبي ، على طريقة زهير وأوس ومن قبلها في تفضيل الممدوح عليه ، ثم أوغل في وصف حاله إغغلاً لم يتوفر لسابقيه فقال :

فَلَهُوْ أَخَوْفٌ عِنْدِي إِذَا أَكَلَمَهُ وَقِيلَ : إِنَّكَ مَسْئُوبٌ وَمَسْئُولٌ
مِنْ ضَيْعٍ بِضِرَاءِ الْأَرْضِ مُخَدَّرُهُ فِي بَطْنِ عَثْرَغَيْلٍ دُونَهُ غَيْلٌ
يَغْدُو فَيَلْحَمُ ضِرْغَامِينَ عَيْشَهَا لَحْمٌ مِنَ النَّاسِ مَعْفُورٌ خَرَادِيلٌ
إِذَا يَسَاوِرُ قَرْنًا لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتَرَكَ الْقَرْنَ إِلَّا وَهُوَ مَغْلُولٌ
مِنْهُ تَظَلُّ سِبَاعُ الْجَوِّ نَافِرَةٌ وَلَا تَمْشِي بِوَادِيهِ الْأَرَاغِيلُ
وَلَا يَزَالُ بِوَادِيهِ أَخُو ثَقَةٍ مُضَرَّجٌ الْبَرْزِ وَالْدُرَّسَانِ مَأْكُولٌ

وأحاط بجميع الصفات التي يصير بها الأسد مفزعاً فاتكاً ؛ يقيم بأرض شجراء تتكاثر فيها الأحراش الملتفة ، ويُطعم شبليين من لحم إنسانى معفور بالتراب ممزق ، وإذا نازله أسد مثله قضى عليه . تخشاه سباع الجو ، ولا يمشى الناس بواديه إذا لا يمر به شجاع إلا اقترس .

فكعب قد تأثر بطريقة زهير ، لكنه زاد الإحكام في الانتقالات ، كما زاد وحدة القصيدة ؛ حتى تبدو «بانت سعاد» كأنها صيغت في الناقة ، وما يتصل بها من وشاة يسعون حولها بالوقعة بينه وبين الرسول ، وحب يرحل إليه على ظهرها . ولم يترك الناقة إلى وحش الصحراء ، وإنما جعل الوصف على طوله خالصاً لها .

وهو في هذا كله صانع ، تبدو صنعتته في استعمال معانى القدماء ؛ وفي العناية اللفظية ؛ وفي

أنه ، رغم عنايته بالحياة البدوية ومظاهرها بحكم البيئة ، كان يحيل في أوصاف الحيوان (١) ، مما يدل على أنه لم يكن خبيراً يعبر عن تجاربه ، وإنما كان فناناً يعتمد على براعته .

٦

فدرسة أوس يقوم فيها على امتثال الثقافات القديمة والنسج على منوالها في حدود مطالب البيئة .

تأثرت بفن امرئ القيس ، فعنيت بطريقته القائمة على تصوير الموصوف بالتشبيهات المادية التي تجليه وتجمسه . وتأثرت بمدرسة المرقش فظهرت عندها العناية باللفظ والتتبع للجزيئات والحركات ، وزادت بحكم الزمن والتطور في هذه العناية زيادة بلغت مداها عند زهير في حولياته ، كما تأثرت بهذه المدرسة في تسخير الطبيعة للمدح وللغزل ، وفي العناية بوصف النفس والإحساس .

واستجابت لداعى البيئة ، فعنيت بجديث الوقوف بالأطلال ، وإن لم يصدر عن انفعال ، وبإيراد الأمكنة وأسماء الأقاليم والبقاع ، وبوصف حيوان الوحش والتوغل في وصف المظاهر البدوية .

ولم يكن تأثرها بفارس واضحاً كتأثر جماعة بكر . وهكذا أتى شعرهم ، في حدود التقليد ، حياً ليبتهم : وأثراً لحياتهم الاجتماعية .

(١) خطأ القدماء في أشياء اعتبرها من المعاني الكريمة ، منها وصف الذنب بالمعظم ، وكثرة الملب ، وغلظ الرقبة ، وقتنا الآن أي إحديده .

الفصل الثالث

شعراء أحرار

في هذا الجو الذي توفر فيه الشعراء على المدح ، وجدت طائفة ترفعت عن التكسب بالشعر ، واعتصمت بالحرية ، وغلبت شخصيتهم سلطان الوراثة .
لكن هؤلاء الشعراء الأحرار لم تكن حريتهم مطلقة ؛ بل في حدود التقليد للقدماء ، والتغنى بأصواتهم ، وإن كان وضوح شخصيتهم أعظم ، وخواصهم الجزئية أوفر .
وأعلام هذه الطائفة : طرفة وعنترة ولييد .

١

أما طرفة فقد كان في نائراً لا يرضيه شيء ؛ ينتقد أقاربه وأهله بالبحرين ، ويخالف تقاليدهم ، ثم يطوف الجزيرة ضارباً في بيدائها على ناقته . ويضيق به العيش فيعود إلى أهله راعياً للإبل ، ثم لا يلبث أن يضيق بحياة الرعاة فيلوذ بعمر بن هند في الحيرة . لكن الشاعر النائر الذي يجهل الملق والنفاق لا يرضى عمرو بن هند ، وإنما يندفع وراء نوازعه وأفكاره ، فيرده إلى واليه على البحرين ليقتله حيث ولد^(١) . ولعله لو عاش طويلاً لأغنى فتون الشعر العربي ، وفتون شعر الطبيعة خاصة ! بل من يدرى ، لعله لو عاش طويلاً لغلبته الحاجة على الكرامة ، وبرئ من ثورة الشباب فتكسب واستدل شعره ! وكيفما كان الأمر فقد خص بأوفر نصيب من الشعر على أنزر نصيب من العمر^(٢) .

وشعر الطبيعة عنده يمثل حياته أصدق تمثيل . يمثل الجمع بين معاني البادية التي طافها على

(١) الأغاني : ج ١ ص ١٩٩ - ٢٠٠ ، خزنة الأدب للبغدادى : ج ١ ص ٤١٤ - ٤١٦ ، نيكلسون : ص ١٠٩ .

(٢) أعلام الكلام : ص ١٦ .

ظهر ناقته ، وبين معاني الحضر الذي نشأ فيه بين جماعة بكر بالبحرين ، وشاهد معاني أقوى له في قصر عمرو بن هند بالخير ، وفي أطراف الجزيرة العامرة .

إنه يبدأ المتعلقة بحديث الأطلال ووصف مراكب النساء ، طالباً إليه أصحابه التجلد . وشخصية طرفة البدوية الحضرية تظهر حين يشبه المراكب متنقلاً من معاني البادية إلى معاني الحضر ، ثم راجعاً بمعاني الحضر إلى معاني البادية ، أو ما هو أشبه بها ، فيقول : كأن مراكب الحبيسة وصواحبها سفن عظام يوجهها الملاح إلى أمام تارة وينحرف بها أخرى ، تشق صدورهما الماء وتقسمه كما يقسم اللاعب التراب بيده . ويذكر من مواطن البحرين « عَدَوَلِي » وبحارى المياه بوادي « دَد » . وقد سبقه المرقش الأكبر في تشبيه الرحيل بسير السفن بل امرؤ القيس ، لكنه أول من أطلب في وصف السفن على هذا النحو .

وهذه المقومات واضحة في قصيدته :

أشجاك الربع أم قدمه أم رماد دارس حِمَمُه

بكى الأطلال في سبعة أبيات فقال : أأحزنك من هذه الديار بُعِدَ العهد بأهلها ، أم رماد نارها القديم . كأن رسومها التي عبث السيول بها الكتابة الأنيقة في صحيفة من الجلد ! وإنها لتهلك على نفسى ، ولو طاعتها ما رحلت عنها ، مع أن هذه الرسوم موحشة ليس بها سوى النعام رافعاً أجنحته كإماء تحمل حزم الخطب فوق رؤوسها .

ويظهر أثر البيئة الحضرية البدوية حين يصطنع صورة المرقش ، ويتحدث عن صحيفة الجلد ، ويشبه حال النعام بإماء يحملن الخطب . في قصيدته .

وركوب تعزف الجن به قبل هذا الجليل من عهد أبد

يصف الفرس فيقول : إني أركب جواداً كريماً طويلاً غير متناقل ، ولا مرهق بالسوط ، فأسلك به طريقاً شاقاً تصوت به الجن من أقدم العهود ، قد أغرق السيل كهوفه بما فيها من ضباب حملها الماء فيها يحمل من غشاء .

وفي قصيدته :

أصحوتَ اليوم أم شاقَّتْكِ هِر ومن الحب جنون مستعر

وصف الفرس في الحرب وصفاً نرى فيه طرافة حين يشبه الخوافر بمعاول ركبت في القوائم ،

والأعناق يجدوع مقشورة ، وضرب الأرض بالرجم . كما أنه قد أحكم جوالوصف باستخدام معاني الدمار ، من فلق الصخر والرجم والمعاول في مقام الحرب . وتأثره بامرئ القيس واضح في جملة أوصافه الطبيعية . يصور الفرس تصويره ، ويقتضب صورة له في صفة الناقة ، ويمثل في اقتضاب الرياح تستدر المطر ، والسيل يحمل الضباب مع الغناء .

وقد يتصرف في معانيه وألفاظه ، كأن يقول امرؤ القيس .
 كَانَ ثَبِيرًا فِي عَرَانِينَ وَبَلَه كَبِيرُ أَنْاسٍ فِي بَجَادٍ مُرْمَلٍ
 فيقول طرفه في صفة عقاب :

وعجاء دقت بالجناح كأنها مع الصبح شيخ في بجاد مقنع
 ويشبه فته فن امرئ القيس من ناحية التصوير الحسى ودقة التثيل ، والعناية بالتشبيهات . وهذه العناية تظهر واضحة في بعض قصائده .

وكيفما كان الأمر ، فامتثال القديم والإضافة إليه من مقومات الأدب الحى - وفن طرفه له شخصياته ومقوماته التى تمثل صاحبه ، بمسكنه الحضرى فى البحرين ، وبما أفاد من رحلاته فى قلب شبه الجزيرة وأطرافها ؛ وتمثل إمامه السريع بالحياة الصحراوية ، إذ لا يصف البقر ، والثيران ، والحمر الوحشية ، ومعارك الصيد ، وورود الماء ؛ كما تمثل أمثاله لفن أمير الشعراء الأحرار : امرئ القيس .

اختراعات طرفه الشعرية :

والقدماء حين يذكرون طرفه ينسبون إليه كثيراً من الاختراعات الشعرية ^(١) ، ولا ينسون تمييزه فى وصف الناقة بالمعلقة . وهذا الوصف قد اتفق القدماء على روايته ، وعدم الشك فيه . وقال «ماكس سليجسون Nax Seligsohn» ناشر ديوان طرفه :

«لا شك أن أبيات المعلقة جميعاً لطرفة ، وأن هذا مما لا يحتمل خلافاً» ^(٢) .

لكن بعض الباحثين العرب المحدثين قد أنكر نسبة هذا الوصف إلى طرفه ، معتمداً على أمرين لها ظاهر من الوجهة : الأول أن هذا الوصف أقرب إلى عمل اللغويين منه إلى عمل

(١) العمدة لابن رشيق : ج ١ ص ١٧٦ .

(٢) ديوان طرفه ط باريس ١٩٠٥ ، ص ١٢ .

الشعراء ، والثاني سهولة سائر المعلقة بالقياس إليه .

والحجة الأولى يدفعها أن هذا الوصف يسير على طريقة الجاهلين في وصف الأجزاء واستيعابها ، وأنه زاهر بالحياة الشعرية التي تبعث فيه الحركة والنشاط ، وبخاصة إذا لاحظنا أنه يصف محتدياً لا مبتكراً . وأغلب الظن أنه اتبع طريقة امرئ القيس في وصف الفرس ؛ فاستقصى خلق الناقة وملاحمها ، موضحاً بالتشبيهات ، ثم وصف الخلق والقوة .

أما الحجة الثانية فيردها أن هذه الظاهرة عامة في الشعر الجاهلي ، نستطيع تبينها في صحيحه كله . فالشاعر حين يصف الحيوان والصحراء بغرب علينا ، أما حين يتغزل أو ينصح أو يصف مناظر مألوفة لنا ، فإن معانيه تكون أقرب منا . ولست في حاجة إلى إيراد أمثلة ، فكل القصائد العربية من لدن امرئ القيس إلى ذى الرمة مثال له ^(١) .

وتفسير هذا يسير جداً . ذلك بأن القاموس الصحراوي الذي يمثل الحياة البدوية بأعلامها ومعاهدها وحيوانها ، لم يدر في لغتنا الحديثة إلا أقله ، لبعده عن مألوفنا وعدم الحاجة إليه . أما القاموس الذي يصور العواطف والإحساس والصور المألوفة في حياتنا وبيئتنا ، فإنه أو أكثره ، سائر بيننا . وإذا فهذه الغرابة وهذا الاختلاف منا نحن ، وليس من الشعر ذاته . ويزول كل أثر للشك حين نطبق الشخصيات الفنية لمدرسة المرقش وشعر طرفة على وصف الناقة في المعلقة .

تجتمع رقة الحضر مع خشونة البادية . يشبه الناقة وأجزاءها التي يستوعبها بباي القصر الشامخ ، ودلوى ناقل الماء ، وقنطرة الرومي ، والسقف المبنى بالبلن المتساند ، ودفة السفينة الصاعدة في دجلة ، وحرف المبرد ، والجلد اليمنى المدبوغ ، والبقرة الوحشية ، والثور الوحشي ، والظليم ، والنسر ، والجرادة التي تحطم الصخور ، والمرأة ، وحفرة الماء . ومنها قوله :

كَأَنَّ غُلُوبَ النَّسْعِ فِي ذَائِبَاتِهَا مَوَارِدُ مِنْ خَلْقَاءِ فِي ظَهْرِ قَرَدَدِ
تَلَاقٍ وَأَحْيَانًا تَيْنِ كَأَنَّهَا بَنَائِقُ عُرٍّ فِي قَبِصِ مُقَدَّدِ
وَأَتْلَعَ نَهَاضٌ إِذَا صَعَدَتْ بِهِ كَسْكَانُ بُوصِيٍّ بِدِجَلَةَ مُصْعِدِ
وَجُمُجْمَةٌ مِثْلُ الْعَلَاةِ كَأَنَّهَا وَعَى الْمَلْتَقَى مِنْهَا إِلَى حَرْفِ مَبْرَدِ
وَحَدُّ كَقِرطَاسِ الشَّامِيِّ وَمَشْفَرٍّ كَسَيْتِ الْبَنَانِي قَدُّهُ لَمْ يُجَرَّدِ
وَعَيْنَانِ كَالْمَاوِيَّتَيْنِ اسْتَكْنَتَا بِكَهْنِي حِجَاجِي صَخْرَةٍ قَلَّتْ مَوْرَدِ

(١) سيد نوفل : شعر الطبيعة في الأدب العربي ، مطبعة مصر ١٩٤٥ : ص ٩٧ - ١٠٥ .

إنه يصطنع تشبيهاته من تصعيد السفينة في دجلة ، والكتابة في الشام ، ودباغة الجلد في اليمن ، كما اصطنعها في مواضع أخرى من الملاحة في خليج فارس ، وصناعة السفن في البحرين ، والبناء الرومي . بل يؤلف بين معنى حضري وآخر بدوي حين يشبه عينيه بالمرآتين صفاء وبريقاً ، وبما يجتمع من الماء في الصخر . وهذا التأليف واضح في الصور الأخرى التي عرضنا لها .

ودقة التمثيل تظهر في البتين الأولين : إذ يشبه آثار الجبال في صدر الناقة بآثار المياه المنحدرة فوق صخرة ملساء بأرض غليظة صلبة ، تتلاقى حيناً وتبتعد حيناً ، كأنها قطع من نسيج أبيض تظهر في قيص شق ووصل .

والعناية بالنظم واضحة فيها كلها ، وأثرها باد في الطباق البديع بالبيت الثاني . والاتجاه إلى الألوان وتصويرها بارز كذلك حين يذكر أنها صهاية العثون ، ويصف الفحل بالكلف والبناثق بالغر ، وما إلى ذلك .

والاتباع أوضح ما يكون ، فهو يذكر كل ما يتصل بها من قوة ومظهر ومرعى وحركات ، ويحافظ على وحدة الموضوع فلا يخرج إلى غير أوصافها ، وحين يذكر حيوان الوحش لا ينتقل إلى وصفه .

ويعني بوصف حسها ، ودكايتها ، وإبراز جمالها على نحو إنساني ، في مثل قوله :
 تريع إلى صوت المهيب وتنقى بدى خُصَل روعاتٍ أكلف مُبد
 وصادقتنا سمع التوجس للسرى لهجس خفي أو لصوت مند
 وقوله :

وإن شئت لم تُرقل وإن شئت أرقلت مَخَافَة مَلَوَى من القِد مُحَصِد
 وإن شئت سامى واسط الكورِ رأسها وعامت بضيعها نجاء الحَقِيدَد
 وقوله :

فذالت كما ذالت وليدة مجلس تُرى ربها أذبال سَحَلٍ مُمَدَد
 فهذا الوصف يمثل صدقاً فنياً في تصوير العاطفة الإنسانية . وينبعث منه هيام بالناقة وحُب خالص لها .

٢

أما عنتر بن شداد شاعر عبس ، وقد نشأ راعياً للابل ثم برز في الحروب والقتال ، فقد وصف الفرس والناقة والظليم والغراب ، كما وقف بالأطلال ووصف الروضة .
 وكان فرسه أعز عليه من كل شيء ؛ وإن طلبت زوجه أن تُطعم مثله فهي حرام عليه :
 لا تذكرى مهري وما أطعمته فيكون جلدك مثل جلد الأجر (١)
 وفي قصيدته التي مطلعها :

طال الثَّوَاءُ على رسوم المنزل بين اللكيك وبين ذات الحرمل (٢)
 وصف الفرس وصفاً جميلاً ؛ يشرق فيه الحب ، وتتجلى صدق الشعور . أضنى عليه كل خصال الفارس من حب للقتال وتبخر وإقدام ، ودلله فشبه بالسكران ، وأكرمه فلم يذكر أسماء الأعضاء الذائعة ، بل عنقه هاد ، وأنفه مخرج الروح ، وذيله عسيب ، وشعره سيب .
 وأوغل في المعاني البدوية على طريقة قيس قبيلته ، وتأثر بالقدماء في معانيه . وعنى بالصياغة والنظم عناية واضحة . فترى عنده ألواناً من الجناس في مثل «مساء ومسيل» ، و «مولجين لجبل» ، و «عسيب وسيب» . كما تبدو عنايته بتجانس الألفاظ واختيار مواقعها ، ومحاولة الإخفاء للتأثر بالقدماء في استخدام المترادفات اللغوية والألفاظ التي لم تشع قبله .
 وإذا كان قد عنى بتمثيل خلق الفرس ، فإنه قد وصف الناقة على طريقة أخرى في قصيدته أو معلقته :

هل غادر الشعراء من مَرَدَّم أم هل عرفت الدار بعد توهم
 لقد تحدث عن أحوالها وحركاتها لا عن خلقها . فهي في حال السير محتالة تبخر ، تدك الأرض بجوافرها ، وتغبل إلى الجانب الأيسر بعنقها كأنما علق في جانبها الأمين هر يخذلها ، وفي حال الشرب تتخير ولا ترضى بكل الماء ، ولا يحدث السفر الطويل أى أثر في بنائها الضخم ، وإذا بركت أحدثت صوتاً كصوت الوقود الهش ، وحين تعرق تبدو كأنما يتساقط منها قطران أو غسل أسود .

(١) العقد الخليل : ق ٥ ص ٣٥ .

(٢) نفس المصدر : ق ١٩ ص ٤١ .

وفي أثناء هذا الوصف يشبهها بذكر النعام منتقلاً إلى وصف حاله مع بنيه ، فيقول : إنها تأوى إليه كما تأوى جماعات الإبل اليمنية إلى راعيها الحبشى ، وترنو إلى رأسه المنسوب فوقها كالخيمة .

وهكذا لا تبدو الناقة أقل إعزازاً عنده من الفرس ، ويصطنع جميع المميزات السابقة في المعنى وفي اللفظ ، ويشدد صدوره عن نفسه حين يمثل ، وهو الأسود ابن الحبشية ، بالعبد الحبشى وبالقطران وبالسواد .

وقد بكى الأطلال بكاء يبدو صادقاً في قصيدته التي عرضنا لها في الحديث عن وصف الفرس ، فكان متأثراً ؛ يبكي لبكاء الحمامة على الأيك ، ويذرف الدمع هتوناً ، ويعجب لنفسه كيف يسأل الأطلال ، وكيف يقوى على هذا السؤال ، كأنه لم يذهل ، ولم تعقد الحيرة لسانه . وهذا مقام للتأثر لم يسبق به عنتره .

ويظهر أن الطلول قد شغلته ، وأنه قد بكأها كثيراً ، حتى ضاق بكثرة ما بكأها ، كما ضاق ببكاء الذكريات الجميلة الماضية ، والأمانى الحلوة البعيدة فقال :

ألا قاتل الله الطلول البواليا وقاتل ذكراك السنين الخواليا !
وقولك للشئ الذى لا تناله إذا ما هو احلولى ألا ليت ذاليا !
وهذه الروح لا تبدو في معلقته حين يستفتحها بقوله :

هل غادر الشعراء من متردم أم هل عرفت الدار بعد توهم
أعياك رسم الدار لم يتكلم حتى تكلم كالأصم الأعجم
ولقد حبست بها طويلاً ناقتى أشكو إلى سَفْعِ رواكدَ جُثْمِ
يا دارَ عَيْلَةٍ بالجِواءِ تكلمى وعمى صباحاً دارَ عَيْلَةٍ واسلمى

فهذا لون من التلفيق الواضح بين معانى القدماء حتى يكاد كل بيت ، بل شطر البيت الأول ، ينفصل عما بعده ، ويستقل عنه . ويبدو التلاعب بالألفاظ على نحو ناب لا عهد لعنتره بمثله . وإذا ذكرنا اضطراب كثير من الشعر المنسوب إليه ووفرة المنحول له ، وأن ثلاثة أبيات مصرعة في هذه الأربعة ، لم يكن بعيداً ، أن يكون البيت الرابع المطلع ، وأن ما قبله منحول . أما وصفه للروضة فطريف حقاً ؛ فهي طيبة الرائحة ، لا يقيم الغيث بها طويلاً فيفسدها ، مصونة لم يطأها الرعاة ولا الدواب ، جادتها السحب البيضاء فخلقت مجتمعات للماء صافية مستديرة كالدراهم . إذا نالت حرارة الشمس من نصارتها ، تعهدتها السحب عشيّاً فأعادت

الحياة الندية إليها . يغنى الذباب بها في طرب ونشوة كالسكران ، ويحك ذراعه بالأخرى كالأجذم يقدح الزناد .

ولا جرم أن الشاعر قد أبدع في هذا الوصف ، ومثل نفسه المرححة الطروب تمثيلاً طريفاً ، جمع إلى الحب الدقة في الملاحظة والبراعة في الأداء ، وأغنى الصورة بالتشبيهات التي عنى بها على طريقة أوس ، والتي جعل بها الحركات والمرئيات التافهة كالذباب ونقر الماء موضوعات شعرية فائقة .

وقد عد القدماء البيتين الأخيرين في وصفه للروضة من اختراعاته في التشبيه التي لم يسبق إليها ، ولم يستطع أحد استعارتها منه ، كما عدوا غيرها^(١) .
والحق أن عنزة كان بارعاً في تصويره ، قديراً على التأثير . ولو أن الحماسة والفخر لم يملكا عليه جل شعره ، لكان حظ الطبيعة منه عظيماً .

٣

ولبيد بن ربيعة عامري من سادة هوازن قيس ، وأصحاب المروءات الكبيرة فيها . عاش قبل إسلامه سبعين عاماً أو أكثر ينساب في البادية وبحب أطرافها ، ثم أسلم وانتقل إلى الكوفة حتى توفي نحو سنة ٦٦١ م ، بعد أن عُمِّرَ نحو مائة عام أو أكثر بقليل أو بكثير على اختلاف في الروايات ، وقد جعله البعض أفضل الشعراء في الجاهلية والإسلام^(٢) .
ولتفرغه عن التكسب بالشعر حفل جل شعره بوصف ألوان من الطبيعة لا تخلو من جدة وطرافة . أما باقيه ففخر وقليل من الغزل .

وتمثل المعلقة فنه في وصف الطبيعة أدق تمثيل ؛ فقد اتخذ من الناقة سبيلاً إلى وصف الغمامة الحمراء ، والأتان الوحشية مع حمار الوحش ، والبقرة الوحشية التي افترس السبع ولدها ، أما الناقة نفسها فلم تظفر منه بأكثر من بيتين افتتح بهما الوصف فقال : إن الأسفار أعيبتا فلم تترك منها إلا بقية ، وقد ضمير ظهرها وسنامها ، وبدت عارية من اللحم ، منقطعة السيور المشدودة عليها . ثم يقول : إنها رغم هذا سريعة كالسحابة الخفيفة الحمراء لاماء فيها تدفعها ريح

(١) العمدة : ج ١ ص ٢١٢ .

(٢) الجمهرة : ص ٦٤ .

الجنوب . وهى تشبه فى سرعة ركضها الأتان الوحشية التى تلجأ إلى الجبال فى الشتاء ، حتى إذا جاء الصيف نزلت تشرب مع حمار الوحش ، فخاضا وسط نهر صغير وشققا النبات الكاسى فوق عين من الماء لم تورد قبلها . أهى تشبه هذه الأتان ؟ أم تشبه بقرة وحشية خنساء ، ذهبت ترعى مع صواحبها وتركت ولدها ، معتمدة على الفحل الذى يتقدم القطيع ، فافترسته السباع وهى لا تعلم ، فأسرت تطلبه ، وظلت تجول وتصيح مفتشة فى أعلى الأرض الصلبة عن هذا الولد الذى طرحته على الأرض الذئاب الرمادية الموفورة الطعام ، وتجاذبت أعضاءه . وبعد الجهد باتت مظلمة فى مطر دائم المظللان يعلو ظهرها ، يتصل حيناً ، وينقطع آخر ، وقد لاذت بكتيب مهلهل من الرمل ، واستترت فى أصل شجرة مرتفعة منفردة متفرقة الغصون . وكان وجهها بضئ الظلام ، كأنها بيهاها واضطرابها ، درة سحب البحرى خيطها . فلما انجذب الليل وأقبل الصباح ، أخذت تسير متعثرة ، وظلت سبع ليال كاملة جزعة متقلبة بين غدران الماء . فإذا يشت من العثور على ولدها ، وجف لبن ضرعها من الجوع والجزع ، وخافت الأنيس حين سمعت صوته ، وإن لم تره ، وحق لها أن تخاف (والأنيس سقامها) صارت حيرى ، لا تدرى أى جهة تسلك ، ولا كيف تنق الخطر الذى يبدو لها فى جميع الجهات . أما الرماة فحين يشوا من صيدها بالسهام أرسلوا عليها كلاباً مدربة ، يابسة الأعناق ، فارتدت البقرة عليها بقرن كالرمح حدّاً وطولاً ، معتقدة أنها إن لم تصبها حان حمامها ، فطعنت كلبة منها ، وتركتها مدرجة بدمائها ، وأتبعها بكلب آخر . فبمثل هذه الناقة أقطع فى الضحى الأرض قد لبست مرتفعاتها من السراب ثياباً .

وهو فى الوصف الطويل لحيوان الوحش لا يعنى بالناحية الحسية ، ولا يعرض الأجزاء مصورة فى كلمات وتشبيهات ، وإنما يعنى بوصف الحالة . وما دام هذا قصده ، فليجعل الأوصاف الرائعة لسرعة الأتان والبقرة تعبر عن سرعة ناقته . وقد صور هذه السرعة بألوان مختلفة ، صورها فى الجوسحاباً تقذف به الرياح الشديدة ، ولونه بالحمرة ليكون أمعن فى معنى الالتهاث والحركة . وصورها فى حياة أليفة تسبق إلى الماء والنبت وتألف الجبال والسهول . ثم عاد فصور السرعة ذلك التصوير الباكى الذى يحس فيه الإنسان بالحدب الشديد على بقرة الوحش ؛ قد اجتمعت حولها كل بواعث الانطلاق ، وأحاطت بها أشد دوافع الاضطراب والهياج .

وقد سار على طريقة قيس ؛ من الإيغال فى وصف حيوان الوحش ، والمظاهر البدوية .

لكن طرفة قد استفاد من بكر العناية بالأوصاف المعنوية وتصوير الإحساس . وهو وإن اعتمد على القدماء في ميادينهم الشعرية ، فقد ظهرت في شعره جدة في التفاصيل مثل تلك الجدة الواضحة في تصوير البقرة قد افترس السبع ولدها .

ومن خصائص قيس البدوية في شعره الإمعان في تحديد الحيوان والموجودات بأماكنها ؛ مثل ذكر الغدران منسوبة إلى «صعائد» في الوصف السابق .

وتبدو هذه العناية واضحة في قوله :

مَرَّةً حَلَّتْ «بَيْدَةً» ، وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَازِ فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا
بِمَشَارِقِ الْجَبَلِينَ أَوْ «بِمَحَجَّرٍ» فَتَضَمَّنَتْهَا «فَرْدَةً» فَرَحَامُهَا
«فُصُوقًا» إِنْ أَيْمَنْتَ فُطْنَةً مِنْهَا «وَحَافَ الْقَهْرُ» أَوْ طَلَحَامُهَا
وَفِي قَوْلِهِ :

زُجْلًا كَأَنْ نَعَاجَ «تُوضِحَ» فَوْقَهَا وَظَبَاءَ «وَجَرَّةً» عُطْفًا آرَامُهَا
حُيْزَتْ ، وَزَايَلَهَا السَّرَابُ كَأَنَّهَا أَجْزَاعَ «بَيْشَةٍ» أَثْلَهَا وَرَضَامُهَا
وقد ورد في الشعر الجاهلي طرف من هذا ، لكن هذا اللون الفني لم يستوعد أحد على النحو الذي استوى به عنده . ولا يعرف قيمته ويقدره إلا البدوي الذي يعتمد في حياته على الإحاطة بالأماكن ، ويجد هذه الإحاطة خير ما يعمل به العري ، ثم يجد في الإيراد للأماكن تعريفاً بالموصوف لا بدانيه تعريف .

ويكفي لئين مدى هذا الفن عند لييد قراءة قصيدته التي مطلعها (١) :

طَافَتْ أَسْمَاءُ بِالرَّحَالِ فَقَدْ هَبَّ مِنْ خِيَابِهَا طَرِبَا
فَقَدْ تَبَعَ فِيهَا رَجِيلُ الْأَحْبَةِ مِنْ قَلْبِ بِلَادِ الْعَرَبِ ، وَمَرُورِهِمْ بِالْخَزُونِ وَالسَّهُولِ وَالْبَادِيَةِ
وَالْقَرَى ، حَتَّى انْتَهَى إِلَى الْخَلِيجِ الْفَارَسِيِّ . وَحَدَّدَ مَوَاقِعَ الْبَرْقِ كَأَنَّمَا كَانَ يَرَسُمُ بِرِيشَةِ الشَّاعِرِ
مَصُورًا جُغْرَافِيًا تَبْدُو فِيهِ مَنَاطِرُ الصَّحْرَاءِ وَدِيَارِهَا ، وَالنَّاقَةُ سَفِينِهَا ، وَبَقَرُ الْوَحْشِ وَحِمْرُهُ ،
وَمَا يَتَرَاى فِي سَمَائِهَا مِنَ الْبَرْقِ ، وَمَا يَجُودُهَا مِنَ الْغَيْثِ .

وقد يتناول مكاناً فيصفه بروضه وغيشه وبقره وظبائه وظليمه ، يقطعه بالناقة حيناً وبالفرس حيناً ، حتى تتم معاني الصحراء مجتمعة في صورة واحدة (٢) . وهذا الفن قد وجدت مبادئه

(١) ديوان لييد العامري ، رواية الطوسي ، ط وين : ١٣٦ - ١٤٤ .

(٢) الديوان : ص ٨٥ - ٩١ .

عند المرقش وجماعته ، وكمل عند لبيد ، وبالق فيه الرجاز وذو الرمة ، كما سيأتي .
ولرغبته في تحديد الصورة المعنوية وتجليتها تراه ، حين يتحدث عن حيوان الوحش مصوراً
إحساسه وشعوره ، يستعمل كثيراً من الجمل الاستطرافية .
أما وصفه للناقة فكان في الواقع مجازاً لوصف حيوان الوحش ، كما أن وصفه للفرس لم يتوفر
له مثل الطرافة السابقة (١) .

وقد نهج لبيد في تأليف القصيدة العربية نهجاً كاد يأخذ نفسه به أخذاً دقيقاً . ويمثل هذا
النهج قصيدته التي مطلعها :

ألم تلم على الدمن الخوالى لسمى بالمذانب فالقفال (٢)
فقد وقف بالأطلال وقفة صادقة انفعّل فيها ، وجعل القارئ ينفعّل معه ، محدداً لها
بأماكن عدة ، واصفاً لتحمل أهلها ، وحلول الظباء والوحش محلهم ، وبكى وسكب الدمع
مدراراً ، وظل صحابه من حوله يعزونه . ثم يقول : إنه ينجو من الهم بالناقة ، ويصفها
موجزاً ، ويشبهها ببقر الوحش مندفعاً في وصفه على نحو إنساني بدیع .

ويطلب في وصف حمار الوحش ورحلته إلى الماء مع أهله .
ويصف بعد هذا البرق وصفاً ترى تأثيره بامرئ القيس واضحاً في جملته وبعض تفاصيله ،
ثم يحتفظ بعنصر الفتنة على هذا .

وهكذا استفاد لبيد من ثقافات السابقين ، كما استفاد الأعشى ، لكنه زاد الإضفاء عليها
من روحه الحرة التي لم يستعدها المدح كما استعبد روح الأعشى .

* * *

ويتبين مما سبق أن المدح قد أثر في شعر الطبيعة ، وأن الشعراء الذين ترفعوا عنه قد توفر لهم
من صدق الشعور ما لم يتوفر لشعراء المدح ، فكان تقدمهم بهذا الفن أعظم وكانت لهم فيه
طرافة . أما المداحون فكانت براعتهم في النظم والصناعة اللفظية . ولو أن الشعراء ساروا على
طريقة امرئ القيس في العناية بالطبيعة لافى التقليد التام ، ولو أنهم صدروا في الشعر عن
الشعور لا عن الأغراض الدنيا ، ولو أن شعراء المدح الممتازين لم يجعلوا التكسب كل همهم ،
لكان لشعر الطبيعة في العربية وجود أعم وأروع .

(١) الديوان : ص ٢٨٧ ، ١٤٤ - ١٤٥ .

(٢) نفس المصدر : ص ١٠٨ .

والحق أنه يبدو غريباً أن يظفر شعر المدح بالأوصاف الطبيعية التي مرّ حديثها . وقد يتساءل الإنسان : لماذا افتتح شعراء المدح قصائدهم بالأوصاف الطبيعية افتتاحاً قد يطول عن الموضوع ذاته ؟ ! ولم فرضوا على ممدوحهم ، من اللخميين والغساسنة وغيرهم ، أن يستمعوا لشعرهم في الوقوف بالأطلال والناقة وحيوان الوحش والبرق والمطر ؟

وتفسير هذا يتصل بنواح عدة ؛ بعضها من الشعر ، وبعضها من الشاعر ، وبعضها من الممدوح . فهذه الأوصاف الطبيعية قد جلاها امرؤ القيس تجلية ملكت على القدماء مشاعرهم ، واستولت على أفئدة العرب لأنها تجمل بيئتهم التي هاموا بها ، حتى بدت كأنها الموضوعات الشعرية الأولى ، وكأن الشعر إذا خلا منها لا يسمى شعراً . ولهذا لم يستطع المداحون إلا أن يعالجوا المدح معالجة الموضوع الثانوي في الظاهر ، وإن كان الموضوع الأول في الواقع . ولعل قدماء المداحين كانوا يدلّون بهذه الأوصاف على ملوك الحيرة وغسان ، ويحتجون لبيئتهم بها فيما يحتجون به .

والشاعر نفسه قد وجد ، وبخاصة في الجاهلية الأخرى ، في تصدير المدح بتصوير وجده ، وهيامه بالأطلال والأحبة ، وبالناقة والرحلة الطويلة عليها ، ووصف ما يقاسيه في الصيد والرحيل - وجد في كل هذا ما يساعد على استدراار المال من الممدوح ، والظفر يجزّل عطائه . وما ظنك برجل قد براه الحب واستشفه الوجد ، وتحمل إلى الممدوح ، فوق عنائه النفسى ، ألقاهاً أخرى من المشقات والعنت ؟ ! أليس جديراً بالعطف وبجزاء يعدل هذه المتاعب ؟ ! والممدوحون قد وجدوا في وصف الحيوان والصيد إرضاء لهم ، ولعلمهم قد شجعوا الشعراء كذلك ، ولعل الشعراء قد بالغوا في هذه الأوصاف استجابة لرغبتهم .