

الفصل السادس

احياء الأريوسية وصحوة الملية

كان قلب قسطنطين يهوى الشرق ، ولكن بصره كان معلقا بالغرب . وبين قلب الامبراطور وبصره تأرجحت سياسته ، وراح فؤاده والحواس ينتقلن بين هذا الجانب أو ذاك ، وما كان فى مقدور قسطنطين أن ينظر الى قلبه والنار تأكله لفتنة فى الشرق حادثة ، وان كان باستطاعته أن يغمض عينيه على الغرب لهدوء متقطع فيه باد . وكم حزن الامبراطور ودمى قلبه وهو يرى شرقه ومبتغاه تفتك به حمى جدال أشح مرضاه بمسوح الدين ، وكم طاب خاطرا لغرب أثر أن يقى نفسه عدوى وباء فى الشرق ساد !!

فقسطنطين وان كان لم يخزِ الغرب البتة من تفكيره ، الا أنه جعل الشرق كل فكره ، وكان قد قضى من عمره فى الشرق سنين عددا رهين قصر نيقوميديا ، وليس بنفسه أساليب الحكم فى المنطقة وطرائق الادارة ، وكانت نظم الحكم هنا تنحو الى الطابع الامبتدائى سواء فى الملكيات الهلنستية القديمة أو الامبراطورية الفارسية ، وشاهد قسطنطين بعينى رأسه دقلديانوس وهو يمارس نفس الأنظمة ، فلما جاء الى الشرق كان عصمما على أن يكمل خطأ سلفه . فترك روما بتقاليدها الجمهورية والغرب بكيانه الاقتصادى المتصدع ، وراح يضع على أطلال بيزنطة المدينة الاغريقية القديمة أسس عاصمة جديدة . فأظهر للجميع بذلك عزمه على أن يكون الشرق مستقره ومثواه ، وأمل أن يجد فى هذه البقاع سكينه كان ينشدها والهدوء ، وتعلقت آماله برعاياه المسيحيين عله يجد فيهم خير عون لنظم حكومته ، ويقول ول ديورنت ، لقد كان قسطنطين يأمل أن يكون حاكما مطلق السلطان ، وهذا النوع من الحكم يفيد لا محالة من تأييد الدين ، وقد بدأ له أن النظام الكهنوتى وسلطان الكنيسة الدنيوى يقيمان نظاما روحيا يناسب

نظام حكمته ، ولعل هذا النظام العجيب بما فيه من أساقفة وقساوسة يصبح أداة لتهدئة البلاد وتوحيدها وحكمها (١) . ولعل فى مسلك قسطنطين تجاه أساقفة مجمع نيقية وما أغرقهم فيه من المنح والعطايا خير شاهد على ذلك .

ولكن قسطنطين فجع وهو بعد فى الغرب بالصدع الدوناتى ، ثم فجع أخرى أشد وأقسى عندما وطئت قدمه الشرق ، فسارع الى دعوة أولى الأمر فى العقيدة المسيحية ، ولما جمعت نيقية شملهم وقر على قانون الايمان رأيهم ، قرت كذلك عين الامبراطور ، ونفى مخالفه وعلى رأسهم زعيمهم أريوس ، ثم رجلى الفريق الشهيرين يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى . وهىء لقسطنطين أنه بذلك قد نجا والامبراطورية من خطر كبير كان يهدد وحدة الدولة وأمنها ، ولكن الأحداث سرعان ما أطاحت بكل حلم داعب خيال قسطنطين .

ما كاد المجمع المسكونى الأول ينهى أعماله ويعود أساقفته كل الى بيعته حتى عادت الفتنة ترفع رأسها من جديد ، ولقد علمنا من الفصل السابق أن يوساب أسقف نيقوميديا وثيوجنس أسقف نيقية ، قد عادا سيرتهما الأولى وراحا يبشران بأن الابن ليس من نفس جوهر الأب ، مما اضطر الامبراطور الى أن يصدر قرارا بعزلهما ونفيهما ، وتعيين بديلين عنهما ، وبذلك ضمن قسطنطين - الى حين - هدوء هذه المنطقة .

أما فى مصر فيخبرنا يوساب القيسارى أن الحال فيها كانت غاية السوء عقب المجمع نتيجة انقسام داخلى (٢) ، الا أنه لم يوضح سبب ذلك ولا طبيعته مما دفع سقراط الى اتهامه بالمكر والمراوغة ، وأنه كان يتجنب ذكر أسباب الانقسامات هذه وذلك لميله الى الفريق الأريوسى (٣) . ولكن سوزومين يفسر هذه الأحداث بقوله ان أسكندر بعد عودته الى الاسكندرية عقب ارضاض مجمع نيقية ، قام مليتيوس بتسليمه الكنائس التى كان قد

(١) ديورنت : المصدر السابق ، مجلد ٣ ج ٣ ص ٢٨٨ .

(٢) EVSEB. vita Const. III, 28.

(٣) SOCRAT. hist. eccl. I, 23.

(٢)

(٣)

أخذها قبلا(٤) ، وعاد ثانية الى مقره فى أسيوط تنفيذاً لقرارات المجمع المسكونى ، الا أنه لم يمض على ذلك زمن طويل حتى أحس مليتيوس دنو أجه ، فعين شخصاً يدعى يوحنا Iohannes خلفاً له كان يعد أقرب أصدقائه ، وذلك خلافاً لما أقره المجمع النيقى(٥) . وهكذا برزت الى الوجود قضية الملية الثانية وأضحت مثاراً للخلاف والشقاق . ويمضى سوزومين قائلاً ، وعندما علم الآريوسيون بما ابتدعه الملياتيون بدأوا هم الآخرون يناوئون الكنيسة السلطان ، فقتبهم من جديد أناس كثيرون ، بينما مال الى الملياتين جمع رأوا من حقهم ترؤس كنائسهم . وعلى الرغم من أن الفريقيين لم يكونا على وئام الا أنه جمعهما شىء واحد هو معارضة الكنيسة الجامعة وعدواتهما للاكليروس السكندرى ، وبلغ من تقاربهما أن راح البعض يطلق على الملياتين صفة الآريوسية(٦) . وان كان انشقاقهم ، كما يعلق مؤرخنا ، يعود الى مسألة تنظيمية بحتة بصدد رئاسة الكنائس فى الوقت الذى كانت فيه الآريوسية مسألة عقائدية ، وعلى الرغم من أن كليهما ينكر تعاليم الآخر الا أنهما اصطنعا المداينة سبباً يعامل به أحدهما الآخر فى سبيل تحقيق مصلحتهما فى مواجهة خصمهما المشترك(٧) . ومنذ ذلك الزمن تقبل الملياتيون ، بعد مناقشات حادة ، العقيدة الآريوسية وحملوا نفس أفكار آريوس عن الاله . وقد أحيا هذا من جديد الجدل حول آريوس وعقيده ، وأدى بالتالى الى انشقاق طائفة من العلمانيين ورجال الاكليروس عن غيرهم من الكنيسة ، وحمى وطيس الجدل ثانية حول آريوس وعقيده فى كثير من مناطق الامبراطورية(٨) .

تلك كانت حال المسيحيين عقب انتهاء مجمع نيقية حيث يبدو من أقوال سوزومين أن قرار المجمع فى هذا السبيل لم يؤد الى ااماة العقيدة الآريوسية أو رأب الصدع الملياتى ، وأدرك قسطنطين بثاقب نظره أن محاولة لحسم الخلاف وإعادة الوحدة للامبراطورية لن تؤتى ثمارها اذا بقى زعماء

-
- SOZOM. hist. eccl. II, 21; ATHANAS. Apol. C. Arian. 71. (٤)
 SOZOM. hist. eccl. II, 21. (٥)
 Id. (٦)
 Id. (٧)
 SOZOM. hist. eccl. II, 21. (٨)

الفريق الآريوسى خارج حظيرة الايمان النيقى . واذ ظل آريوس بالذات يتحدى قرار أساقفة المجمع المسكونى ، ومن ثم عزم على استمالته الى آرائه حتى ينجو بذلك من شبح الانقسام المخيف . وتلك كانت سياسة قسطنطين دائما ، يمسك بقبضته الذكية عصا التسيار من وسطها ، يقرب اليه فريقا من المتصارعين ، حتى اذا أدرك أن زعماء هذا الفريق قد بدأوا يحسون بثقل مركزهم ورجحان كفتهم ، قلب لهم ظهر المجن ، وعاد الى استمالة الفريق الاخر الذى كال لزعمائه ورجاله الولايات والاضطهاد ، بعد أن تكون نفوسهم قد سئمت هذا العنت . لقد كان كل همه أن يظل حاكما قويا فردا فى امبراطورية موحدة ، ومن ثم لم يكن يسمح لفريق بأن تقوى شوخته او يستشعر السلطان .

وامامنا الان روايتان لسقراط وسوزومين حول عودة آريوس ، تشير اولاهما الى أن الامبراطور قد عفا عن أسقى نيقوميديا ونيقية المنفيين وأعادهما الى منصبيهما ثانية ، وتكفل يوساب بعد ذلك بمحاولة اعادة آريوس الى الكنيسة ثانية ، وتبرئة ساحته . ويقول سقراط ان الاسقف النيقوميدي استطاع أن يتحالف مع أحد رجال الدين الضالعين فى الاريوسية كان فى معية قسطنديا أخت قسطنطين وأرملة ليكنين ، وأوحى اليه يوساب أن ينتهن فرصة احدى عظاته الودية مع قسطنديا ليخبرها أن قرار المجمع النيقى بادانة آريوس كان بعيدا عن روح العدالة ، وأن التقرير الشائع الذى ينسب الى آريوس غير حقيقى . وقد أعطت الأميرة ثققتها الكاملة لهذا الرجل ، غير أنها لم تطلع الامبراطور على شىء من ذلك . فلما أحست دنو أجلها وجاء اليها أخوها يعودها راحت تمتدح للامبراطور محاسن ذلك الرجل مثنية على ورعه وتقواه ، ولكنها لم تفض اليه بشيء عن آريوس وظلامته . فلما توفها الموت غدا واعظها أقرب ثقة الامبراطور ، وازداد على الأيام قريبا منه ، وودا له ، فلما أمكن منه قص على مسامعه ما سبق أن رده على أذان أخته ، مؤكدا له أن آريوس ليس لديه أية آراء أخرى غير تلك التى أقرها المجمع ، واذا ما سمح له بالمثل أمام الحضرة الامبراطورية فلسوف يقدم موافقته الكاملة على ما أقره الأساقفة فى نيقية . ولما تبدى ذلك عجبا لدى الامبراطور انبسطت أساريه وصرح بأنه اذا وقع آريوس مع المؤتمر وتمسك بأرائه ، فليسمح له بالوقوف أمامه وليعيدنه

الى الاسكندرية مجلا . وقام الامبراطور من فوره ليرسل الى آريوس بهذا المعنى (٩) .

ولكن هذه الرواية لا يمكن قبولها على علاقتها ، فمجمع نيقية اُدان الزيوية وأشباعها ، وتتبع الامبراطور أولئك الأشياع بالنفى والاضطهاد حتى يضمن استقرار الأمور وهدوءها تمشيا مع قرارات رجال الكنيسة ، وكان من الطبيعي أن يبدأ قسطنطين بتضهير بلاطه وقصره من هذا الفريق ، فكيف نفسر اذن بقاء رجل من الضالعين فى العقيدة الاريوسية فى القصر الامبراطورى هاديا لأخت الامبراطور ؟ وما كان هذا براغب فى اثاره الشكوك حول نفسه ، ولا أن يجلب عليها نفور رجال الكنيسة وهو طالما سعى الى جمع شتاتهم لبلوغ مطمحه ، كان عليه اذا ما نفذ قرارات المجمع الذى عدّه فى رسائله يصدر بوحى من الروح القدس (١٠) أن يبدأ بنفسه أولا وعشيرته الأقربين ، هذه ناحية . والأخرى أنه لو كان صادقا ما يرويه سقراط لكانت قسطنديا ، بفعل ذلك الرجل ، أشد حبا لآريوس وأكثر حماسا لقضيته ، ومن ثم يضحى تأثيرها على الامبراطور أو وقع . الا أنها لم تخبر أخاها بشيء عن آريوس ولم تطلب منه عنه عفوا ولم تسأله صفحا . وفوق هذا وذاك ما يكنه الامبراطور ليوساب جزاء تحديه للاساقفة وتبجحه فى حضرة الامبراطور ، وفى رسالة قسطنطين الى أهالى نيقوميديا نقف على مسدى الاتهامات التى يقذف بها الامبراطور أسقف المدينة . ويقول زنوس Zenos ان سقراط ذكر تلك الحادثة فى غير موضعها ، والذى نعلمه أن قرار العفو عن يوساب وثيوجنس قد صدر فى سنة ٣٢٨ أى بعد أن أمضيا فى المنفى ثلاث سنين سويا (١١) .

أما رواية سوزومين فنقف منها على أن الامبراطور قد أعاد آريوس

SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(٩)

EVSEB. vita. Const. III, 17.

(١٠)

SOZOM. hist. eccl. I, 21.

وراجع أيضا

Zenos, introduction to (SOCRAT hist eccl. Nicene)

(١١)

II, p. 19, n. 1.

من منفاه أولاً ، ولكن قرار منعه من دخول الاسكندرية ظل سارياً ، وسرعان ما عاد كان من يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى الى كنيستهما بعد أن قدما الى الأساقفة وثيقة توضح عقيدتهما وأنها إنما يتبعان الايمان القويم حسبما قرره مجمع نيقية (١٢) .

ويبدو أن الأمر اختلط على سقراط فعد جهاد يوساب بعد عودته من المنفى لقبول أريوس فى كنيسة الاسكندرية ثانية ، وكان الامبراطور قد عفا عنه ولم يعد الى الاسكندرية بعد ، سعياً للعفر عن أريوس الذى كان الامبراطور قد أصدر فعلاً قرار عفوه عنه .

والذى نراه أن الامبراطور وقد رأى المجمع لم ينجح فى القضاء على الأريوسية وأن خطرها لازال كامناً فى أفئدة الكثيرين ، وهامم الان يعودون من جديد لجمع صفوفهم فى مصر متضامنين مع الفريق الملىتى ، فى الوقت الذى أحست فيه الكنيسة الجامعة بقوتها ، بعد هذا الاجماع الكبير على صيغة قانون الايمان النيقى ، وبعد أن رأت نفى زعماء خصومها على يد الامبراطور ، ولهذا أيقن قسطنطين تمشياً مع سياسته أن السبيل الوحيد لاجاد التوازن أن يعيد زعيم الأريوسية الى دائرة الكنيسة ، وحتى يضمن أيضاً بذلك صمت مشايخه والتخلص من خطر هذا الانقسام فى رأى . على هذا النحو بدأ قسطنطين يكاتب أريوس يدعو للعودة الى حظيرة الايمان القويم . وقد حفظ سقراط رسالة بعث بها الامبراطور الى أريوس جاء فيها :

« لزمى مضى ، بلغ نيافتكم أن فى مقدوركم الوفود الى مقامنا بغية الحصول منا على لقاء ، وكما كانت دهشتنا بالغة لتوانيكم فى الاقدام . وعليه اذن . . بادروا بالارتحال مسرعين الى بلاطنا ، وعندما تحسون رحمتنا بكم وتقديرنا اياكم تضمنون العودة الى دياركم . دعائى الى الله أن يحفظكم عزيزى » (١٣) .

SOZOM. hist. eccl. II, 16.

(١٢)

SOC DAT. hist. eccl. I, 25.

(١٣)

ويعلق سقراط على هذه الرسالة بقوله : تلكم هي رسالة الامبراطور الى آريوس وما انا بمستطيع القول شيئا سوى ان ابدى اعجابى لتلك الغيرة والحماسة التي اظهرها الامبراطور من أجل الديانة (١٤) !!

ويتضح من رسالة الامبراطور عدة أمور على جانب كبير من الأهمية ، فهذه الرسالة لم تكن الوحيدة بين الرجلين ، ولكنها كانت الأخيرة كما نعلم من سقراط (١٥) . فحديث الامبراطور يوحى أنه بعث الى آريوس قبلا يدعوه للحضور اليه ، وآريوس يتجاهل . ويبدى الامبراطور دهشته الكبيرة لذلك الاحجام من جانب آريوس ، والرسالة تحمل في طياتها نغمة عتاب للرجل على توانيهِ في التثول أمام الامبراطور رغم أن ذلك عرض عليه أكثر من مرة ، كما يتضح أيضا مدى لهفة قسطنطين على استقبال الرجل وكأنه يفريه بفيض رحمته وسماحته بالاذن له بالعودة الى الاسكندرية ، ولعلنا ندرك من قول الامبراطور هذا مدى حرصه على الحفاظ على وحدة الامبراطورية واقترار السلام بها ، وذلك شيء يفسره سقراط بغيرة الامبراطور وحماسته الدينية !!

أمام الحاح الامبراطور جاء آريوس الى القسطنطينية يصحبه يوزيوس الشمس الذي كان اسكندر قد حرمه باعتباره نصير آريوس عند بداية الجدل بين الرجلين (١٦) ، وقد استقبلهما الامبراطور وسألهما عما اذا كانا قد وافقا على قانون الايمان النيقى ، فأعطياه موافقتهما ، فطلب اليهما أن يفتما اليه مكتوبا يؤكد قولهما (١٧) ، فاستجاب آريوس وصحبه لأوامر الامبراطور وقدا اليه الصيغة التالية :

« آريوس ويوزيوس .. الى سيدنا النقي الورع قسطنطين الامبراطور .. أيها السيد الحاكم ، وفقا لأمر جئناكم البار ها نحن نعلن ايماننا ، ونعترف أمام الله لكتابة انا وأشباعنا تؤمن هكذا .. تؤمن بالله واحسد .. الأب

Id. (١٤)

Id. (١٥)

THEOD. hist. eccl. I, 3. (١٦)

SOCRAT. hist. eccl. I, 25. (١٧)

القدير ٠٠ وبالرب يسوع المسيح ابنه المولود منه قبل الدهور ٠ الله الكلمة الذى نزل وتجسد ، وتالم ، و قام ثانية وصعد الى السماء ، وسوف ياتى ثانية ليدين الاحياء والاموات ٠ (نؤمن) أيضا بالروح القدس ، بقيامة الجسد ، بالحياة الآخرة ، بملكوت السماوات ٠ بكنيسة لله واحدة تمتد فوق كل أرضين ٠

هذا الايمان عن الأناجيل المقدسة تليفناه ، حيث يقول السيد نقاتلميده : انهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس (متى ١٩/٢٨) ٠

وانا ان لم نؤمن وتقبل بحق الاب والابن والروح القدس كما تبسّر الكنيسة الكاثوليكية والكتب المقدسة (اللى نؤمن بكل ما جاء فيها) فالله قاضينا كلينا الآن ويوم الدينونة ٠ أيها الامبراطور القانت ٠ نضرع الى تفواكم ، نحن يا من كرسنا للاكليروس ، يا من نتمسك بعقيدة وفخر الكنيسة والكتب المقدسة ٠٠ هلا سمح ورعكم وتفواكم بعودتنا ثانية الى أمننا الكنيسة ٠ ولنلق جانبنا سطحى المسائل والجدال ٠ عندما نغدو كلانا والكنيسة وقد احتوانا سلام ٠٠ لعهدكم الأمين ، ولأجل الاسرة كلها نقدم صلواتنا والابتهال «(١٨)» ٠

وأول ما يلفت النظر ان صيغة الايمان هذه جاءت خلوا من عبارة « من نفس الجواهر » (الهوموسية) وهى التى دار حولها الجدل طيلة طرح هذه القضية فى المجمع ، وهى العبارة التى أخبر يوساب القيسارى ان الامبراطور نفسه هو الذى اقترح اضافتها الى العقيدة ٠ يضاف الى هذا خلوها أيضا من عبارة « مولود غير مخلوق » وهى التى ادخلت أيضا برأى المجمع على مرسوم الايمان القيسارى ٠ ويقول جونز ان صيغة الايمان التى قدمها أريوس ويوزيوس كانت فى جملتها مختصرة ماكرة (١٩) ٠ وعلى الرغم

من كل هذا فان الامبراطور لم يلق بالآ الى هذه الموضوعات التى كانت سببا فى الانقسام ، لعدم ادراكه لعمق هذه الخلافات اللاهوتية ، متلهفا على اعادة الوحدة الى الكنيسة والدولة ، فعد هذه الصيغة اعترافا من الزعيم الآريوسى بمرسوم الايمان النيقى ، وقبل منه وزميله ذلك ، وقد رآه حسنا ، واستجاب لنداء الرجلين الذى جاء فى نهاية ملتمسهما ، وأصدر أوامره بالعفو عن آريوس وصاحبه . ولم يلبث الامبراطور أيضا أن قرر استدعاء كل من يوساب وثيوجنس من المنفى ، وأمر بعودتهما ثانية كل الى كنسيته بعد أن قدما وثيقة توضح عقيدتهما وأنهما يتبعان الايمان القويم (٢٠) . وكان هذا يعنى بدهاءة عزل الأسقفين البديلين أمفيون وكريستوس اللذين اختيرا من قبل .

ولعلنا ندرك خلال كل هذه الحوادث دور الامبراطور فى تحريكها ، فلقد تكفل بمراسلة آريوس ودعوته الى بلاطه وطلبه اليه تقديم صيغة للايمان موافقة الكنيسة ، وقبله بنفسه لهذه الصيغة دون أن يرجع فى شىء من هذا كله الى أى من رجال الكنيسة ، ولم يطلب اليها رأيا أو يستمد نصحا . وذلك شىء لم يكن من غير الطبيعى فى شىء ما دامت الكنيسة قد هلت للامبراطور وهو يتزأس مجمع أساقفتها ويتدخل بنفسه فى أمور العقيدة بالحذف والاضافة ، فلا غرو ان أن يحرم الامبراطور ، ويمنع ، وأن يعفو ويصفح دون أن يرهق فكر الكنيسة بشىء من هذا . واستسلمت الكنيسة طوعا وكرها ، فوضع قسطنطين بذلك لخلفائه سنة احتساب الكنيسة دائرة من دوائر الحكومة ، للأباطرة حق تعيين كبار موظفيها وعزلهم .

غير أن شيئا لم يكن فى الحسينان جاء قسطنطين على غير توقع ، وبدد حلم سلامه وأمل الوحدة لديه ، ذلك أن كنيسة الاسكندرية رفضت الانصياع لأوامر الامبراطور ، ووقفت وحدها ، على الأقل ، من بين كنائس الامبراطورية تدافع عن الايمان النيقى الأرثوذكسى متحدية الامبراطور ، ضاربة بعرض الحائط قراراته ورغبات بطانته الكنسية الجديدة . وذلك فى عهد شخصية تعد من أقوى الشخصيات المصرية هو اثناسيوس ، أسقف الاسكندرية ،

شماس المجمع النيقى الشهير ، الذى تولى الأسقفية خلفا لسلمة اسكندر عام ٢٢٨ ، قيّدا بهذا الرجل فصل جديد من فصول الصراع بين الكنيسة والدولة لم يسدل عليه الستار الا فى القرن السابع والمسلمون يؤذنون بالتسامح على أبواب مصر .

خيّل للامبراطور أن سنوات عمره الباقية ستنتضى فى هدوء كان دائما ينشده ، فها هو آريوس نفسه قد عاد الى الاعتراف . على الأقل من وجهة نظر الامبراطور ، بالايان النيقى . وها هم صحبه قد سلخوا أيضا نفس السبيل ، ولم يبق اذن الا أن يقبل الأسقف السكندرى اثناسيوس آريوس فى الكنيسة ثانية . ولكن الامبراطور كان واهما فى تصوره ، فالأساقفة الآريوسيون وان كانوا قد أبدوا موافقتهم وبصورة غامضة على ما قرره أساقفة نيقية الا أن ذلك لم يكن صادرا عن رغبة أكيدة فى اعتناق هذا الايمان فعلا . وذلك شئ برهنت عليه أحداث ما يقرب من قرن من الزمان . ولكنهم كانوا فى حقيقة الأمر يؤمنون تمام الايمان أن آريوس على اليقين وأن خصومه عن الحق بعيدون . ومن ثم راحوا يسعون جاهدين لكسب الامبراطور الى جانبهم لتأييد قضيتهم . وساعدتهم على ذلك الأحداث .

يخبرنا سقراط (٢١) وسوزومين (٢٢) أن يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى قد حظيا لدى الامبراطور وعقب عودتهما من المنفى بمكانة كبيرة وحرية فى القول وتأثير كبير على الامبراطور ، وقد يبدو ذلك عجيبا اذا ما عدنا الى الرسالة التى بعث بها الامبراطور الى أهالى نيقوميديا يوضح لهم فيها خبائث يوساب ورفيقه ، ولكن سرعان ما يزول العجب اذا أدركنا أن الامبراطور كان يبغى كسب ولاء هذين الرجلين باعتبارهما أبرز شخصيات الفريق الآريوسى عله بذلك يضمن ولاء انصارهما ، ومن ثم قريهما الامبراطور اليه متغاضيا عن كل ما جرى على قلمه عنهما آنفا . هذا من ناحية ، ومن الأخرى فقد قدم الرجلان لقسطنطين وثيقة ايمان عدها

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(٢١)

(٢٢)

قوية وارتضى بها أرثوذكسيتهما . أما الثالثة فقد كان للاتجاه الذى اتخذه اثناسيوس السكندرى اكبر الأثر فى ايفار صدر الامبراطور عليه وتقريبه بالتالى لخصومه الذين وجدوا فى ذلك أعظم الفرص لبلوغ غاياتهم .

سعى الشيخان لدى الامبراطور لاعادة آريوس ثانياً الى كنيسة الامكندرية ، وكان قسطنطين على وعده الذى وعد به آريوس فى رسالته الأخيرة اليه ، فكتب الى الأسقف السكندرى يطلب اليه قبول آريوس (٢٣) . كما كتب يوساب النيقوميدي أيضاً الى اثناسيوس بهذا المعنى ، وإن كانت لهجة يوساب تحمل ضمناً معانئ التهديد (٢٤) . غير أن اثناسيوس ارسل الى الامبراطور ما يفيد عدم قبوله الزعيم الأريوسى فى بيعته (٢٥) .

ذلك أمر لم يكن يتوقع الامبراطور حدوثه . فقد حسب أن أحداً من رجال الكنيسة قل شأنه او كبر لا يملك المقدرة للاعتراض على أى قرار للامبراطور ، ومن ثم استشاط غضباً لهذا الذى يسمع ويرى !! وزاد الضيق بله أنه قد بلغه أيضاً أن اثناسيوس رفض قبول الملتيين فى الكنيسة ، واحتج على اختيار يوحنا الملتى خلفاً للميتوس (٢٦) . وكان الملتيون قد جاؤوا بالشكوى للامبراطور من المعاملة التى يلقونها على يد أسقف الاسكندرية ، ويصور سوزومين حالة قسطنطين عندئذ أحسن تصوير حيث يقول « أصبح الامبراطور من أمره فى حيرة . . . أى الفريقين يصدق ؟! لقد كان أمامه كثير من الاتهامات التى الصقوها ببعضهم ، وهناك أيضاً العديد من البيانات والأدلة التى قدمها الطرفان ، فلما عاين الامبراطور ذلك كله استبد به القلق وبلغ به الغضب حداً كبيراً ، (٢٧) . فكتب فى محاولة لاعادة الوثام ، الى اثناسيوس متوعداً ، وحمل الرسالة اثنان من موظفى القصر هما سينكلتيوس Syncletius و جاودنتيوس Gaudentius (٢٨) وجاء فيها :

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٢٣)

SOZOM. hist. eccl. II, 18.

(٢٤)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(٢٥)

SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(٢٦)

SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(٢٧)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(٢٨)

« انك ولا شك تعى تماما ارادتنا ، لا تحل البتة بين اى فرد ورغبته فى دخول الكنيسة ، ولتدرك جيدا انه اذا ما نما الى علمنا أن احدا ممن يرغبون فى العودة الى الكنيسة قد حيل بينه وبين ما يشتهى لأبعثن على التو من يقوم بعزلك انفاذاً لمشيئتي ويُرسل بكم الى المنفى » (٢٩) .

ويبدو أن الامبراطور لم يكن جادا فى تهديده هذه المرة ، فقد قصد بذلك مجرد قهر اثناسيوس على الامتثال لأوامره ، وذلك شىء دلت عليه الأحداث بعد ذلك وأوضحه تعليق سقراط على هذه الرسالة بقوله لن الامبراطور ما أقدم على ذلك الا مدفوعا بالرغبة فى نشر الخير العام وعدم رؤية الكنيسة ممزقة . فطالما جاهد الامبراطور ليجمع على الوثم صفوفهم ، (٣٠) .

ومهما يكن من أمر فقد اتضح الآن أن الفريق الأريوسى قد بدأ يفبق الى حد بعد الكلمة التى كالتها له مجمع نيقية ، وأخذ الامبراطور بالتالى يدخل هذه الظاهرة فى اعتباره ويحسب بدقة حسابها ، الا أن أحداثا أخرى وقعت خارج الاسكندرية جذبت اهتمام الامبراطور الى حين ، وكان منشؤها كما يقول سقراط ما تبين خلال الرسائل التى تبودلت بين الاساقفة عقب مجمع نيقية ، أن عبارة « من نفس الجوهر » قد سببت المتاعب للكثيرين منهم ، ولذلك فأنهم شغلوا انفسهم بفحص دقيق حول فصواها مما أدى بالتالى الى اشعال نيران الجدل بينهم ثانية ، ويضيف سقراط ، يبدو أن المسألة كانت نزاعا فى ظلام لأن احدا من الحزبين لم يحاول فهم موقف الآخر والاسس التى يعتمد عليها ، فهؤلاء الذين يعارضون هذه العبارة يعتقدون أن انصارها يتحمسون لآراء سابليوس (٣١) ومونتائوس ، ومن ثم

SOZOM. hist. eccl. II, 22. (٢٩)

SOCRAT. hist. eccl. I, 27. (٣٠)

(٣١) سابليوس Stbellius أحد مواطنى طلميثة Ptolemais (احدى المدن الخمس الغربية) وقد نادى فى القرن الثالث الميلادى بأن الآقانيم الثلاثة منفصلة ، ولكنها صور مختلفة للأقنوم الأول فى الثالوث . وقد تصدى للبد عليه الأسقف السكندرى ديونيسيوس .

ATHANAS. Orat. C. Arian. IV, 9.

أطلقوا عليهم مجدفين أو ملاحدة . هذا على حين يتهم أصحاب هذه العبارة خصومهم بالشرك والقول بتعدد الآلهة معتبرين إياهم وثنيين يؤمنون بالخزعبلات(٣٢) ، وعلى هذه الشاكلة اتهم يوستاتيوس Eustathius أسقف أنطاكية يوساب أسقف قيسارية بالمروق عن قانون الإيمان النيقى ، فأنكر يوساب ذلك ورد التهمة إليه بأنه مدافع عن أفكار سابليوس ، ونتيجة لذلك أو لسوء الفهم هذا ، على حد تعبير سقراط ، كتب كل منهما كما لو كان يناضل عدوا لدودا(٣٣) .

الحقيقة أن لدينا عديدا من الروايات عن الاتهامات التى سيقى ضد يوستاتيوس ، فيوساب صاحب النزاع معه لا يعطينا أى تفصيلات عن أسباب هذا النزاع ، ولعل ذلك قد يبدو متفقا مع نهجه فى كتابه « حياة قسطنطين » ، ولا يذكر شيئا عن هذه الحوادث سوى أن « تدابير الشيطان وعيون الحاسدين » هى التى أحدثت هذه الاضطرابات فى أنطاكية بزعامة يوستاتيوس(٣٤) . أما اثناسيوس فإنه يثنى على الأسقف الأنطاكى ويمتدح خصاله وقويم إيمانه معا لم يرض خصومه الأريوسيين فكالموا له التهم عند الامبراطور مدعين بأنه أهان هيلينا(٣٥) . على حين أن ثيودوريت يوسع دائرة الخلاف لتشمل يوساب النيقوميدي معتبرا إياه سبب كل هذا البلاء ، ويقول أنه أبدى رغبته للامبراطور فى السفر الى أورشليم لحضور الاحتفالات المقامة لتدشين الكنيسة التى أقامها الامبراطور هناك . ولما كان قسطنطين قد اطمأن لأقواله فقد سمح له بذلك وزوده بكل ما يحتاج اليه فى حله وترحاله ، ولما كان ثيوجنس أسقف نيقية صديقه الحميم فقد اصطحبه معه فى سفره ، فلما وصلا الى الأماكن المقدسة تلاقى بهما نظرها مع من يشاركونهما الراى فى فكرهما خاصة يوساب أسقف قيسارية ، وباتروفيلوس أسقف بيسان ، وأيتيوس أسقف اللد وثيودوتوس أسقف اللاذقية ، وآخرين غيرهم يتعاطفون مع العقيدة الأريوسية ، وقر رأيهم على تدبير « مؤامرة » معينة . ومن ثم رحلوا

SOCRAT. hist eccl. I, 23.

(٣٢)

Id.

(٣٣)

EVSEB. vita Const. III, 59.

(٣٤)

ATHANAS. hist. Arian. 4.

(٣٥)

الى انطاكية ولكن ادعائهم الذى زعموه لهذه الرحلة هو رد اعتبار يوساب (٣٦) .
ولكن الغموض يكتنف هذه القصة ، فالاحتفال بتدشين كنيسة اورشليم تم علم
٣٣٥ ، بينما وقعت هذه الأحداث سنة ٣٣٠ (٣٧) . وعلى الرغم من تعدد هذه
الروايات الا أن الاجماع عندهم على أن مسألة العقيدة والخلاف بين الرجلين
بشأنها كان السبب الرئيسى فى حدوث هذه الاضطرابات . ولحسم هذا
الخلاف دعا الى عقد مجمع فى انطاكية (٣٨) ترأسه يوساب القيسارى (٣٩) .
ويسوق ثيودوريت صورة من الاتهامات التى وجهت ضد يوستاتيوس (٤٠) ،
ولكن هذه الاتهامات تبدو غير حقيقية لأنها لم ترد فى كتابات سقراط أو
سوزومين أو اثناسيوس . ولكننا نعلم من سقراط أن كيروس Cyrus أسقف
بيرويا Beroea (حلب) قد تولى مهمة الادعاء ضد يوستاتيوس ، فاتهمه بأنه
يردد نفس الآراء السابيلية (٤١) ، ولما كانت غالبية الحاضرين فى المجمع
من مؤيدى يوساب تم عزل يوستاتيوس من منصبه (٤٢) ، وأصدر الامبراطور
أوامره بنفيه الى ترجانابوليس فى تراقيا (٤٣) . وحولما يقوله سقراط عن عز
أسقف انطاكية تتضح الحالة التى كانت تسود الكنيسة عندئذ ، والعداوات
المتأصلة بين رجالها ، فبعد أن يسوق حادث العزل يقول ان هذا الاجراء قد
اتخذ لأسباب غير مقنعة ، وقد كان هذا أمرا شائع الحدوث ، فقد اعتاد
الأساقفة أن يفعلوا ذلك فى كثير من الأحوال ، يتهمون ويعلنون فساد أولئك
الذين يعزلونهم دون أن يقدموا تبريرا لهذا العمل (٤٤) .

ما كاد المجمع يصدر قراره بعزل يوستاتيوس حتى شبت الثورة فى

THEOD. hist. eccl. I, 20.	(٣٦)
McGiffert, op. cit. p. 21; Latourette, Christianity, p. 158; F. Jackson, op. cit. p. 316; Palanque, Bardy, Labriolle, op.cit. III, p. 102.	(٣٧)
EVSEB. vita Const. III, 60.	(٣٨)
Downey, op. cit. p. 352.	(٣٩)
THEOD. hist. eccl. I, 20.	(٤٠)
SOCRAT. hist. eccl. I, 24.	(٤١)
EVSEB. vita Const. III, 60; SOCRAT. hist. eccl. I, 24;	(٤٢)
SOZOM. hist. eccl. II, 19; THEOD. hist. eccl. I, 20.	
HIER. vir. ill. 85.	(٤٣)
SOCRAT. hist. eccl. I, 24.	(٤٤)

انطاكية وانقسم الناس الى فريقين ، بين مؤيد للقرار ومعارض ، وحمل كلاهما السلاح ووضحت المدينة على شفا الحرب الأهلية ، وارتاع الامبراطور لهذه الأحداث ، وأصبح الامر فى نظره غاية فى السوء ، وامتلا على حد تعبير سوزومين غيظا وحنقا ، وأرسل على الفور من لدنه قائدا كبيرا خوله سلطات ضخمة لاختام هذه الفتنة(٤٥) هو موزونيانوس Musonianus (٤٦) ووضع حد لهذا الاضطراب دون اللجوء الى العنف كلما أمكن ذلك(٤٧) .

وتضطرب الروايات فيمن خلف يوستاتيوس على اسقفية انطاكية ، فسقراط(٤٨) وسوزمين(٤٩) يعطيانا اسم يوساب القيسارى مباشرة مرشحا لهذا المنصب ، على حين نعلم من رواية أخرى أن باولينوس أسقف صور قد خلف الأسقف الأنطاكى المعزول مدة ستة أشهر فقط(٥٠) ، ثم تبعه بعد ذلك يولاليوس Eulalius والذي لم يمض عليه الا زمن يسير وذلك حسب رواية ثيودوريت(٥١) . ثم رأى الأساقفة بعد ذلك ترشيح يوساب القيسارى لشغل كرسى الأسقفية الشاغر(٥٢) . ويقرل سوزومين : لقد دخل فى روع أولئك الأساقفة الذين اجتمعوا فى انطاكية وأصدروا قرارهم بعزل يوستاتيوس ، أن هذا القرار سوف يلقى استحسان الجميع عامة والامبراطور خاصة اذا ما رفعوا الى الكرسى الأسقفى بدلا منه رجلا يعيل الى آرائهم معروفا لدى الامبراطور قريبا منه ، مرموقا فى علمه وفصاحته . ومن ثم قر رأيهم على يوساب القيسارى ، وكتبوا الى الامبراطور بخصوص هذا الموضوع واكدوا له أن هذا الاقتراح يلقى استحسان الأساقفة ورضاء الرعية(٥٣) . غير أن

SOZOM. hist. eccl. II, 19. (٤٥)

Downey, op. cit. p. 352. (٤٦)

SOZOM. hist. eccl. II, 19. (٤٧)

SOCRAT. hist. eccl. I, 24. (٤٨)

SOZOM. hist. eccl. II, 19. (٤٩)

(٥٠) مات باولينوس قبل مجمع نيقية . انظر :

McGiffert, op. cit. p. 45.

THEOD. hist. eccl. I, 21. (٥١)

Id. (٥٢)

SOZOM. hist. eccl. II, 19. (٥٣)

يوساب رفض قبول هذا المنصب وكتب الى الامبراطور رسالة بهذا المعنى (٥٤) .

وكان قرار يوساب بعدم قبول هذا الكرسي الشاغر دليل حصافة وحسن رأى من جانبه . فقد رأى أن انقسام الأنطاكيين سوف يزداد حدة اذا ما رأوا أن يوساب خصم يوستاتيوس اللنود قد أصبح أسقف المدينة ، وكان يوساب غير راغب فى احداث صدع فى الكنيسة (٥٥) . هذا بالاضافة الى أن هذا المكان الجديد ما كان ليجذب رجلا فى مثل عمر يوساب كان مزاجه آنئذ محيا للسلام وذكوه مدرسيا ، ففى قيسارية قضى يوساب الجزء الأكبر من حياته ، وبها مكتبة أستاذه بامفليوس تحت تصرفه ، كما أن الفرصة له هنا سانحة لمتابعة أعماله الأدبية والعقائدية . أما فى انطاكية فلسوف يجد نفسه مرغما على الغوص فى فتن من كافة النواحي . وسوف يجد نفسه ملزما لتكريس انتباهه فى انجاز مهامه الرسمية وحدها (٥٦) .

هذا من ناحية ، ومن الأخرى لا يخفى علينا علاقة يوساب بالامبراطور ، وكان الأول يعلم مدى حرص قسطنطين على وحدة الكنيسة وبالتالي وحدة الدولة ، ويدرك تماما ما انتاب الامبراطور من ضجر وغيب لسدى سماعه بانقسام رجال الكنيسة فى مصر وما جره هذا الانقسام على كنائس الشرق من فرقة وتخاصم . ولذلك ما كان يوساب يرغب مطلقا فى أن يزيد الى الام الامبراطور جرهما أخسر بالعمل على استئصال الفوضى والاضطراب والشقاق فى انطاكية . وما كان ليجر على نفسه غضب الامبراطور ونقمته ، بل لا شك أن يوساب كان يعلم أن الامبراطور سوف يرفض مثل هذا الاقتراح ، لهذا أثر الانسحاب بنفسه قبل أن يرغمه الامبراطور .

تبدى اهتمام قسطنطين البالغ بهذه المشكلة فى الموقف الذى اتخذه حيالها ، فقد بعث بثلاث رسائل الى شعب انطاكية ويوساب ومجمع الاساقفة بها ، وتعد الأولى أهم هذه الرسائل على الاطلاق لانها تفصح بجلاء عن

Id.; SOCRAT. hist eccl. I, 24.

(٥٤)

McGiffert op. cit. p. 22.

(٥٥)

Id.

(٥٦)

قلق الامبراطور واضطرابه ورغبته فى حسم هذا الأمر بصورة فعالة . وقد بدأ قسطنطين رسالته بمقدمة طويلة عن السلام والتمسك بالقانون الالهى وضرورة احلال الوثام بين الجميع . ثم يقول :

« لعلمكم الآن نقفون مشدوهين ، ولعلمكم أيضا فى حيرة من أعركم تتساءلون ماذا يعنى بهذا التمهيد ؟ ! بلا حذر ، أجيبكم وبلا تردد . أصدقكم القول . . ما أن طالعت كتاباتكم الى والتي تعلى فى الخافقين نكسر يوساب أسقف قيسارية ، ذلك الرجل الذى أعرفه حق المعرفة وأكن لعلمه واعتداله كل تقدير ، حتى أدركت أنكم به متعلقون ، وفى الاستئثار به راغبون . . اية افكار ان تظنون انى أحدها حول هذا لأمر ، وأنتم تعلمون رغبتى فى البحث من أجل الحق والمبادئ مبادئه ؟ ! ألا تدرون أى قلق انتابنى لرغبتكم هذه ؟ . . ان الذى جعل من الحفاظ على السلام مبتغاه يغدو سيذا على النصير ذاته . . وحيث يبدو الطريق عند أى اختيار قويما بينا ، فلن يتردد امرؤ أن يسلك جادته . . والآن . . اخوتى ، انى لاتساءل . . لماذا تقدم على اختيار قد يلحق بالآخرين بالغ الضرار ، لماذا تتشبهى امورا لابد ملحقه بسمعتنا الدنس ؟ ! انى لأكن ذاتى لهذا الذى أوليتموه كل احترامكم والحب ، التقدير . . الا انه بالرغم من ذلك لا يصح بنا أن نغض الطرف عن تلك المبادئ التى يجب على جميعنا مراعاتها ، فينال كلنا بحقه المشروع ، وليس من الصواب عند النظر فى ادعاءات مرشحين آخرين ، افتراض أن واحدا يعينه استحوذ الصلاح كله . فقد يكون هناك كثيرون بالمنصب جديدين . . وحيث أن الكنيسة لا تتعرض كرامتها للعنف والغلظة ، فان سؤالا . . جديرا يصبغون على قدم المساواة ويستحقون ان من نفس التقدير . . » (٥٧) .

على هذا النحو راح قسطنطين يرغب اهالى انطاكية بجميل القول عن اختيار يوساب القيسارى أسقفا خلفا ليوستاتيوس وأوضح لهم بمعسول الحديث أن هناك غير يوساب كثير من الكفاءات والقدرات التى يمكن

ان تقوم بنفس عمله هذا • على أن الشيء الواضح في هذا الجزء من الرسالة هو ما عبر عنه قسطنطين صراحة من قلقه الشديد لهذه الرغبة التي تترادف أهل البيعة الأنطاكية • وهذا شيء يفيض به الجزء الباقي من الرسالة ، وفيه نهج الامبراطور نهج الحزم والصرامة مبدياً سخطه وامتعاضه لما ينتوى الأنطاكيون القيام به • يقول :

« اذا كان الأمر كذلك فدعوتى أقول لكم انكم بهذا تضعون انفسكم موضع الاتهام ، لا بالاستئثار بهذا الكاهن فحسب ، بل بنقله بغير طريق الصواب ، وعندما يتسم مسلككم بالعنف إلا بالعدل ، وعلى أى نحو فكر الآخرون فأتى وأكد لكم صراحة وبلا مواربة أن هذا الاجراء سوف يفجر أسوأ اضطراب حزبي ، ذلك أن الرعية حتى ولو كانت مسالمة الا انه فى مقدورها ابداء سلطان الحق فى قوة عندما تبدأ عناية راعيهم فى التقلص ، ويجدوا انفسهم وقد افقدوا حسن رعايته ••• واذا كانت المسألة اذن بهذا الشكل - واذا لم يخدمنى التقدير ، فليكن هذا ايها الأخوة أول الاعتبارات امامكم ، فهناك العديد من هام القضايا لا يلبث أن يفرض نفسه عليكم ، اذ انتم ما ترون على عزمكم ••• ولكن ليس معنى هذا ان يتعرض الحب والتناغم القائم فيكم للانحسار ، ولتذكروا ثانية أن هذا الذى حل بينكم يخلص النصح ، ينعم الآن بما يستحق من ثواب علوى لانه تلقى جزاء غير عادى من واقع شهادتكم الصادقة عن مسلكه القويم •

واخيرا ••• وتمشياً مع تقديركم الصائب ، هل باختياركم هذا الرجل الذى تشعرون بالحاجة اليه ، قد ابدتكم الحصافة اللازمة فى هذا الاختيار وانتم تعلمون ما يتبع ذلك من قيام الشغب والفرقة ، وهل تعلمون أن هذا هو الخطأ بعينه ؟ وان الصدام بين الفرق المختلفة قد يولد شراراً ولهيباً « (٥٨) •

واختتم قسطنطين رسالته بقراره النهائى الذى لا يقبل الجدل أو المناقشة والذى اضحى تنفيذه على الجميع واجبا :

« انى لأحتج بشدة على مسلككم ، فذلك شئى لا يرضى الله • وليس من صالحكم فى شئ ، كما انى أرى فى موقفكم هذا تهديدا لمشاعرى التى تبغى الاستمتاع بالسعادة والغبطة التى تجمعنى واياكم وأمنياتكم •• ائلى لأحببكم ، خاصة وقد لفظتم من بينكم تلك الضلالة واقمتم مكانها سامى الخلق والوفاق ، فثبتم بذلك عالم السلام المقدس ، حتى ليحق للمرء أن يقول انكم محصنون بخوذة حديدية وأنتم تصعدون درج السماوات العلا • ولتحملوا فى سفينكم تجارة لانفسد ، لأنكم قد أفلحتم فى فتح ماء كان يتهددهما بالغرق • ولتعتنوا من الآن فصاعدا ، لضمان الحفاظ على النعم التى تتخلبون فيها ، حتى لا يقول عنكم الناس فيما بعد انكم تمسكتم بنزوة خاطئة او حماس معيب • او انكم أنكرتتم فى حق تتخبطون فى دروب المجهول • لعل الله يحفظكم أيها الاخوة الاحباب » (٥٩) •

هكذا أفصح قسطنطين صراحة عن رأيه فى ترشيح يوساب ، فقد كان الرجل صديقه الحميم ، وكان الامبراطور يحمل كل تقدير واعجاب ، ولكن صالح الدولة العام أهم بكثير من كل هذه الاعتبارات ، ومن ثم راح يحذر الرعية الأنطاكية من الاقدام على مثل هذا الاجراء لما سينتهى اليه ذلك من ازدياد حدة الانقسام وعموم الفوضى والاضطراب •

وكم كانت سعادة الامبراطور عندما أتاه خطاب يوساب يعلن له فيه رفضه قبول هذا الشرف الذى اقترح اهالى أنطاكية والأساقفة خلعه عليه ، معلنا تمسكه بالتقاليد الكنسية التى تحرم انتقال الأساقفة من بيعهم الى آخر • فرد عليه الامبراطور برسالة امتدح فيها خلقه القويم وحسن سلوكه •• جاء فيها :

« لقد طالعت باهتمام كبير رسالتك ، وأدركت منها مدى تشبثك بالقاعدة التى ارتضتها الكنيسة • وان التزامك بما يبهج الاله ويتفق والعرف الرسولى لبرهان على تقواك •

وبهذا يحق لك أن تشعر بغبطة أنت بها جدير ، لأنك قمين بأن تكون أسقف عالم بأسره . فانت تملك البصيرة التي تتمناها آية كنيسته . وما من شك في أن الرغبة التي أبدتها الجميع للاحتفاظ بك (راعيا) قد برهنت على مستقبل لك باهر يحسدك الكل عليه . وعلى الرغم من ذلك ، فإن نياقتكم ، في اصراركم على مراعاة الشرائع الالهية والقوانين الرسولية ، قد فعلت حسنا برفضك أسقفية أنطاكية . ورغبتك البقاء في بيعتك التي رسمت عليها من قبل بإرادة الله .

ولقد كتبت في هذا الصدد الى شعب أنطاكية ، والى زملائك الأساقفة الذين تقدموا الى نى هذا الأمر يطلبون نصحي ، واذا ما أطلعتم على هذه الرسائل فلسوف يقين قد استكم أن العدالة لا تتفق مطلقا وما يرجيه هؤلاء . لقد كتبت اليهم بوحى من الله . على أنه يحسن التواجد في مؤتمرهم حتى يعتمد هذا القرار في كنيسة أنطاكية . حفظك الله أخى الحبيب (٦٠) » .

اطمان قسطنطين بذلك الى أن شعب أنطاكية لن يقدم على ما انتواه بعد أن أنذره بالويل والثبور بغوامض الكلم أو صريحه ، وازداد اطمئنانه وهو يرى المرشح نفسه يقرر رفض الكرسي الأنطاكي ، وبقي على قسطنطين أن يضع بنفسه خاتمة هذا المشهد الأخير على مسرح أنطاكية . ولم تكن تلك هي الأولى من نوعها ، بل لقد سبقتها مشاهد أخرى قام فيها قسطنطين بنفس الدور ، بعد أن أضحى في شئون الكنيسة على كل شيء قدير !! منح لنفسه الحق مذ ادعى أن السماء دون البشر هدته ، وتقدمت به اليه الكنيسة مذ سمحت له أن يقرر في العقيدة ما يشاء ، فاذا كان هذا شأنه والعقيدة . فما باله والربنا !!

كان الأساقفة المجتمعون في أنطاكية لا يزالون يقبلون الأمر بحثا عن أسقف جديد يخلف يولاليوس الذي لم يستمر في منصبه سوى ستة أشهر فقط ، وأنقذتهم من حيرتهم رسالة الامبراطور اليهم ، أشار فيها قسطنطين الى رسالته التي بعث بها الى أهالي أنطاكية ، وأرفق بها صورة هذه

الرسالة حتى « يقفوا على رأيه فى هذا الخصوص » ثم أوماً الى رسالة يوساب اليه والتي تضمنت اعتذاره عن قبول الأسقفية الأنطاكية ، واختتم رسالته بهذا الأمر الصريح .

« يحسن بنا أن نطلع نيافتكم فى هذا الأمر رأينا . ذلك أنه قد نمى الى علمنا ان يوفرونيرس Euphronius الكاهن ، أحد مواطنى قيسارية كبادوكيا ، وجورج كاهن أرثوذا (الرستن) ٠٠ George of Arethusa الذى رسم قبلا على يد اسكندر فى الاسكندرية ، انما هما رجلان نوا ايمان عميق ، وعلى هذا فانه يجدر بفخامتكم عند اختيار من يستاهل شرف الأسقفية من بين هذين الرجلين وسواهما ، أن تصدروا فى قراركم بوحى من تقاليد الرسل وبهذا يغى فى مقدوركم توجيه سير الانتخاب بما يتواءم ونظم الكنيسة والعرف الرسولى حتى يتحقق النظام الكنسى ٠٠ رعاكم الله اخوتى الأحيية » (٦١) .

لم يكن أمام الأساقفة أن يسلكوا سبيلا غير الذى رسمه لهم قسطنطين . فقد اقترح عليهم أو بتعبير أدق أمرهم بالمفاضلة بين رجلين ، وعلى اثر تسلم هذه الرسالة قام الأساقفة برسم يوفرونيرس الكبادوكى أسقفا على أنطاكية (٦٢) . ولكن هذا لم يمكث فيها الا عاما واحدا وبضعة أشهر ، فخلفه فلاكيلوس Flaccillus (٦٣) ، ويعلق ثيودوريت على ذلك بأن كل هؤلاء الأساقفة كانوا يدينون بالعقيدة الأريوسية (٦٤) .

وكان هذا الاجراء الذى أقدم عليه قسطنطين ، بتعيين الأساقفة ، كما حدث بوضوح عقب عزل يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى سنة ٣٢٥ ، أو بترشيح اثنين للمفاضلة بين أحدهما ، كما هو حادث فى المشكلة الأنطاكية ، وهو ترشيح يحمل صيغة الأمر ، كان هذا كله سابقة خطيرة

EVSEB. vita. Const. III, 62.

SOZOM. hist. eccl. II, 19.

THEOD. hist. eccl. I, 21.

Id.

(٦١)

(٦٢)

(٦٣)

(٦٤)

فى تاريخ الكنيسة ، لم يتخل عنها خلفاء قسطنطين ، وأضحت فى الوقت ذاته مثار جدل عنيف لقرون طويلة من تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ، فيما عرف بمشكلة التقليد العلمانى ، وما صاحبها من نزاع بين الامبراطورية والبابوية .

ولقد كانت أنطاكية تمثل مركزا غاية فى الأهمية بالنسبة للإباطرة الرومان ، فقد كانت دائما مبعثى ملوك فارس فى صراعهم المستمر مع الامبراطورية الرومانية . ولم يكن يغيب عن بال قسطنطين خطط سابور الثانى لاستعادة الأقاليم التى ضاعت اثناء الحرب الأخيرة بين الدولتين على عهد دقلديانوس ، كما لم يكن يخفى عليه أيضا مركز أنطاكية الاستراتيجية فى أى حرب مقبلة مع فارس . وقد قدمنا أن الملك الفرسى كان ينتهج سياسة عدائية ازاء الرعايا المسيحيين هناك . وعلى ذلك فمن المحتمل أيضا أن يكون قسطنطين قد سارع جاهدا لحل المشكلة الأنطاكية حتى يجنب المدينة اندلاع حرب أهلية قد تغرى الملك الفارسى بمحاولة استغلالها . هذا بالطبع الى جوار السبب الرئيسى لدى قسطنطين وهو محاولة القضاء على أى انقسام قد تتعرض له الامبراطورية .

هدأت بهدوء الأحوال فى أنطاكية سريرة الامبراطور ، ولكنه الهدوء الذى يسبق العاصفة ، ذلك الفريق الآريوسى ، ما كان ليرضخ بصورة نهائية وهو يعتقد أنه يدافع عن عقيدة هى الصواب وحق اليقين ، وما هو الآن يتقدم وثيد الخطو محاولا تثبيت أقدامه ، فالامبراطور قد عفا عن زعمائه ، واستطاع هؤلاء ازاحة خصم لهم لدود من كرسى أسقفية أنطاكية ، ولم يبق أمامهم اذن الا االد هؤلاء الخصوم على الاطلاق ، اثناسيوس الأسقف السكندرى !

وكان قسطنطين قد بعث برسالة الى الاسكندرية يتوعد أسقفها بالبعزل والنفى اذا رفض الامتثال لأوامره فى قبول أولئك الذين يرغبون فى العودة الى الكنيسة ، يعنى بذلك الآريوسيين والمليتيين ، غير أن اثناسيوس اصر على موقفه متحديا رغبة الامبراطور ، وكتب اليه محاولا اقناعه بان أولئك

« المهراطيين » لا يمكن قبولهم فى الكنيسة الكاثوليكية (٦٥) . وكانت تلك اذن فرصة سانحة اهتبلها الفريق الأريوسى ليوغر صدر قسطنطين على أسقف الاسكندرية (٦٦) . وكان يوساب أسقف نيقوميديا هو الذى يتراس الان جماعة الأريوسيين ، كما كان من أبرز رجالهم ثيوجنس أسقف نيقية ، ماريس Maris أسقف خلقيدونية ، أورساكيوس Ursacius أسقف سينجيدونوم Singidunum (بلجراد) ، فالنز Valens أسقف Mursa (أوسيك فى يوغسلافيا) (٦٧) وراح هذا لفريق يوثق صلته بجماعة المليتيين فى مصر فى محاولة لتوحيد جهودهما ضد الأسقف السكندرى (٦٩) . ولخمس سنوات تالية نشب صراع عنيف بين الفريقين ، استخدم كلاهما كل ما لديه من أسلحة الدعاية والاتهام ، والامبراطور ينفذ سياسته بدقة ، فتارة ينتصر لهذا الفريق ، وأخرى يعدل عن رأيه ، وهو فى هذا وذاك تلهث أنفاسه فى محاولة للخلاص من هذا الشقاق فى الكنيسة الذى يهدد الدولة كلها .

رسم الحزب اليوسابى خطته على مرحلتين ، الأولى اثاره غضب الامبراطور على أسقف الاسكندرية ، والثانية اشاعة روح السخط والتدمر عند الأساقفة جميعا على زعيم الايمان النيقى .

كان يوساب ورفاقه يعلمون تماما مزاج الامبراطور وطبعه الأوتوقراطى ورغبته الجامحة فى الاستبداد بالسلطة ، ولم يكن من العسير على أحد عايش قسطنطين فترة من الزمن وعاين الأحداث التى مر بها ، أن يدرك على الفور نفسية قسطنطين . لقد كانت سياسته تتبلور حول شىء واحد دلت عليه أحداث عصره منذ كان بعد فى بريطانيا ، ذلك هو دولة واحدة وحاكم واحد . ولم يكن قسطنطين ليقبل مطلقا بانقسام فى امبراطوريته ، كما لم يكن يسمح لانسان مهما بلغت منزلته أن ينازعه السلطان ، أو على

ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.	(٦٥)
Id.	(٦٦)
SOCRAT. hist. eccl. I, 27.	(٦٧)
Id.; ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.	(٦٨)
SOZOM. hist. eccl. II, 22.	

الأقل ينتقض منه شيئاً . من أجل هذا أشاع فى الناس ، وروج له « مادحه »
يوساب القيسارى أنه « مبعوث السماء الى الأرض » ، « حوارى
المسيح » !!

وعلى أوتار الوحدة الامبراطورية وأنغام السلطان راح الفريق
اليوسابى يعزف للامبراطور لحنا واحدا طوال خمس سنوات ، حتى
استطاع أن يجبره فى النهاية على أن يصفق له ويخرج من حفل الترانيم
تلك النغمة الشاذة الصادرة من كنيسة الاسكندرية !!

لما كان من غير المعقول اتهام أثناسيوس بالهرطقة أو الزيغ ، فقد
كان لابد من البحث عن طريق آخر غير طريق العقيدة ، ومن ثم اتهم الأسقف
السكندرى بأنه قد فرض ضريبة على المصريين يؤدونها من الكتان
لاستخدامه فى الرداء الكهنوتى (٦٩) . كما وأن هذه الضريبة قد جبيت
عنوة ممن تقدموا بهذا الاتهام (٧٠) . وكان ازيون Ision ويودايمون
Eudaemon وكالينيكوس Callinicus وهم من الفريق الملىتى أصحاب ذلك
الاتهام (٧١) . ويجمع المؤرخون الكنسيون على أن ذلك كان نتيجة اغراء
يوساب ورفاقه . ولعلنا نلمس مدى الأهمية التى علقها الامبراطور على
هذا الاتهام ، فقد كان فى حد ذاته اعتداء على سلطانه . اذ أرسل يستدعى
اليه فوراً أثناسيوس ليدفع عن نفسه ذلك القول ، وما كان أيسر على
قسطنطين أن يرسل أحد موظفى البلاط مندوباً عنه لبحث القضية فى المنطقة
ذاتها ، ولكن استدعاء أثناسيوس اليه يحمل فى طياته مدى نفوذ قسطنطين
على رجال الكنيسة ورغبته الجامحة فى اخضاعهم لسلطانه . ويعود فى
الوقت ذاته تحذيراً للأسقف السكندرى على مسلكه السابق تجاه
الامبراطور ، برفضه تحقيق رغبة قسطنطين فى إعادة أريوس الى شركة
كنيسة الاسكندرية .

ولقد تصادف وجود قسيسين مصريين فى العاصمة الامبراطورية

ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(٦٩)

SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(٧٠)

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٧١)

عندئذ هما أبيس Apis ومقار Macarius فتقدما الى الامبراطور ينفيان هذا الاتهام عن أسقفهم ، ويؤكدان له أن ذلك القول محض افتراء (٧٢) . ولكن ذلك لم يكن ليثنى الامبراطور عن عزمه فى استدعاء أسقف الاسكندرية . وما أن جاء هذا الى البلاط الامبراطورى حتى كان الفريق اليوسابى قد أعد ضده اتهاما جديدا يمس حياة الامبراطور ذاته ، فقد أذاع أن اثناسيوس يتآمر ضد الامبراطور ، وأنه أرسل صندوقا مملوءا بالذهب الى شخص يدعى فيلومنوس Philumenus كان رئيسا للحرس لتنفيذ مخططه (٧٢) . وقد قام الامبراطور بفحص هذه القضية ، فلما اتضح له فى النهاية كذب الدعوى لام المدعين ، وأطلق سراح المدعى عليه وسمح له بالعودة الى بيعته (٧٤) ، وشيعة برسالة الى رعيته يمتدح أسقفهم ويثنى على خلقه ونقاوة روحه معترفا به رجلا من رجال الله ، مبينا أنه لما كان الحسد وحده هو سبب اتهامه الان ، فانه بذلك ارتفع فوق مستوى متهميه والشبهات (٧٥) . ولم ينس قسطنطين فى رسالته أن يحدث كلاما من الفرق المتنازعة على الانصراف الى تجيل الاله ورعاية حق اثناسيوس ، وأوصاهم بحسن السلوك تجاه بعضهم البعض . ويعلق سوزومين على ذلك قائلا : هكذا كتب الامبراطور الى الرعية يستحثها على الوئام والوحدة ساعيا الى منع حدوث أى انقسام فى الكنيسة (٧٦) .

وعلى الرغم مما يبدو من سياق هذه الأحداث أن الامبراطور قد أعاد اثناسيوس الى كنيسته معززا مكرما ، إلا أنه قد تأكد لديه أيضا أن وجود الأسقف فى حد ذاته بعدائه الذى يتبادلته والفريق الأريوسى يعد مصدر خطر كامن وحقيقى ، وكان هذا هو ما يسعى اليه الحزب اليوسابى ، وكانت تلك هى الخطوة الأولى التى خطاها . وان كان الامبراطور قد أدرك أن الوقت لم يحن بعد للتخلص من اثناسيوس .

ATHANAS. Apol. C. Arian. 69.

(٧٢)

Id.

(٧٣)

Id.

(٧٤)

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٧٥)

SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(٧٦)

بقى اذن أن يثير يوسلب ورفاقه الأساقفة ضد أثناسيوس ، و لا يتأتى ذلك الا باظهاره فى صورة رجل الدين الذى لا يحترم زملاءه رجال الاكليريوس ويحتقر ذوى المرتبة الثانية منهم .

كانت مريوط Mareotes اقليما تابعا للاسكندرية ، وكانت تضم قرى عديدة تمتلئ بالسكان وبعدد من الكنائس الزاهرة ، وكانت كل هذه الكنائس تحت سلطان أسقف الاسكندرية(٧٧) . الا أن شخصا يدعى اسخيراس Ischyras لم يكن من رجال الاكليريوس ادعى لنفسه حق حمل لقب قسيس(٧٨) . وكان هذا فى حد ذاته اعتداء على نفوذ الأسقف السكندرى ، وقد علم اثناسيوس بأبناء هذه الأحداث من قسيس هذه المنطقة عندما كان الأسقف يقوم بزياراته المعتادة للقليم ، فأوفد الأسقف السكندرى قسيسا يدعى مقار بصحبة قسيس المنطقة لاحضار اسخيراس ، غير أنهم الفياه يعانى آلام المرض ، فطلبوا الى أبيه تحذير ابنه من التعمادى فى غيه ، ولكنه ما ان أبل من مرضه ومنع بواسطة والده وأصدقائه من الاستمرار فيما كان يدعيه حتى فر هاربا الى المليتتين(٧٩) ، ونعلم من سقراط أنه ارتحل بعد ذلك الى نيقوميديا ليكون على مقربة من زعيم الفريق اليوسابى ، ويخبرنا أيضا أن يوساب استقبله لا كأحد رجال الكنيسة فحسب بل وعده أن ينعم عليه بشرف الأسقفية كذلك اذا ما استطاع أن يجد اتهاماً ضد اثناسيوس(٨٠) . فاذاع اسخيراس تقريراً يعلن فيه أن مقار وصحبه اثناء حضورهم اليه اندفعوا تجاه المذبح وقلبوا المائدة ، وكسروا الأواني المقدسة وأحرقوا الكتب ، وأن أسقفا يدعى أرسنيوس Arsenius قد قتل على يد اثناسيوس أيضا وجاء بيد مقطوعة ادعى أنها لهذا القتل(٨١) . ويخبرنا سقراط أن الاتهام الأول الخاص بمقار قد أعد بعد ذلك فى وقت تال ، بينما كان الاتهام الأخير هو الذى شغل الاذهان

SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(٧٧)

Id.

(٧٨)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

(٧٩)

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٨٠)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 63, 64, 65.

(٨١)

بادئ الامر (٨٢) •

ويذكر سوزومين (٨٣) أن أرسنيوس هذا أسقف مدينة Hypselitae (شطب جنوب أسيوط) ، ولا بد أن يكون قد أتى أمورا تخالف العقيدة أو النظام الكنسى ، وأن كان سوزومين لم يدل الينا بأية تفصيلات فى هذا الخصوص • ثم يضيف أنه خوفا من عقاب أسقفه هرب الى مكان ما ، فاستغل الآريوسيون والمليتيون هذه الفرصة وبحوثوا عنه حتى وجدوه واظهروا له كثيرا من العطف والشفقة ووعده بالامان اذا اطاع أمرهم • هكذا يقول سوزومين (٨٤) • ويبدو أن أرسنيوس كان واحدا من المليتيين ، يدل على ذلك موقع المدينة التى كان راعيا لكنيستها ، ومن ثم كان على خلاف مع أسقف الاسكندرية ، فاعتكف فى أحد الأديرة حيث وجد العطف من الفريق المضاد لاثناسيوس ، وراح ينتقل من مكان لآخر هربا من أسقف الاسكندرية الذى جد فى طلبه •

هذه روايات يبدو فيها التوليف ، لا تثبت للنقد ، جرت بها أقلام مؤرخى الكنيسة ، وكلهم يحمل العداء الدفين للآريوسية والمليدية ، ولكنا سقناها استكمالا لجو الصراع العقائدى الدائر آنذاك •

عندما شاعت هذه الاتهامات ، وملأت أذان الناس ، أدرك اثناسيوس أنه من العسير عليه تماما أن يدافع عن نفسه أمام أناس حكموا عليه بارتكاب هذا الجرم مسبقا دون أنتظار لفحص أو تمحيص ، ولكنه أصر على أن لا يضيع الحق وسط زحام الأباطيل (٨٥) • وفى نفس الوقت علم الامبراطور بكل ذلك ، فسارع بالكتابة الى دلماتيوس Dalmatius وقب انطاكية يأمره ببحث هذه المسألة واستدعاء الأحزاب المختلفة لتمثل امامه للتحقيق ، وطلب اليه معاقبة من تسببوا فى اشاعة هذه الفوضى بالقول وأرسل الى هناك أيضا كلا من يوساب وثيوجنس بعد أن رأى ضرورة

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٨٢)

SOZOM. hist. eccl. II, 23.

(٨٣)

Id.

(٨٤)

Id.

(٨٥)

مناقشة القضية امامهما (٨٦) ، وقد ارسل دلماتيوس رسالة الى اثناسيوس يستدعيه فيها للذهاب الى انطاكية للدفاع عن نفسه (٨٧) . ويقول اثناسيوس انه على الرغم من علمه ان كل ما جاء في اتهامات الفريق المضاد باطل وافتراء ، الا ان تحرك الامبراطور لبحث المسألة والاهتمام بامرها جعله يعطى للامر اهتمامه البالغ (٨٨) . فقد كان الأسقف يعلم جيدا مدى حرص الامبراطور على القضاء على مثل هذه الفوضى ، وكان لسيده سابقة فيما يختص بموقف الامبراطور لسيده سماعه بضريبة الكتان والتأمر على حياته .

وعلى هذا الأساس ما أن تسلم الأسقف السكندري رسالة دلماتيوس حتى سارع بالكتابة الى كل زملائه من رجال الاكليروس في مصر يستحثهم على الادلاء اليه بأية معلومات عن شخصية أرسنيوس هذا ومكان اختفائه ، لأنه على حد تعبيره لم يكن قد رآه لخمس سنوات تقريبا (٨٩) ، كما قام من ناحيته أيضا بارسال أحد شمامسته للبحث عن أرسنيوس في كل مكان ، وقد جاء هذا الشماس الى طيبة واستطاع أن يعلم من بعض الرهبان أين يختبئ أرسنيوس (٩٠) . فلما وصل الى أحد الأديرة هناك ، انكر باترينس Patrines الراهب ويسميه اثناسيوس بينس Pinnes (٩١) ، وجوئه لديه ، وكان المعتقد انه مختم هناك (٩٢) ، ذلك انه كما يقول سوزومين ما أن علم يقرب وصول الشماس حتى ارتحل خفية الى مصر السفلى ، فقام الشماس بالقبض على بينس وساقه الى الاسكندرية مع زميل له يدعى الياس Elias قيل انه سهل لأرسنيوس مهمة الفرار الى مكان آخر ، وسلم الاثنين الى السلطات الامبراطورية في حصر ، فاعترفا أن أرسنيوس لا يزال على قيد الحياة ، وأنه يعيش في مصر (٩٣) .

SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(٨٦)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.

(٨٧)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.

(٨٨)

Id.

(٨٩)

SOZOM. hist. eccl. II, 23.

(٩٠)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.

(٩١)

SOZOM. hist. eccl. II, 23.

(٩٢)

Id.

(٩٣)

وهذه الأقوال عينها نعلمها أيضا من رسالة حفظها اثناسيوس بعث بها بينس هذا الى يوحنا الأسقف الملىتى ينبئه فيها تفصيلا بكل هذه الاحداث ويعتذر اليه عن اعترافه ببقاء أرسنيوس حيا ، لان بعض كهنة الدير مثل بكيسيوس Pecysius وسلفانوس Silvanus أخ الياس ، ويولس Paul راهب Hypselae قد اعترفوا صراحة بأن أرسنيوس كان يقيم بينهم ، ثم يحذر يوحنا من التمدى فى اتهام اثناسيوس بهذا الادعاء خاصة بعد تكشف كل هذه الحقائق فى مصر(٩٤) . فلما تم ذلك كتب اثناسيوس الى الامبراطور يطلعه على كل هذه الأمور(٩٥) . فأصدر قسطنطين أوامره الى دلماتيوس بوقف اجراءات التحقيق فى هذا الحادث(٩٦) . وأمر يوساب واعوانه الذين كانوا فى طريقهم الى الشرق للاشتراك فى نظر القضية بالعودة ثانية الى كنائسهم(٩٧) . وكتب رسالة الى اثناسيوس دعاه فيها الى الالتفات الى شئونه الكنسية والسهر على مصلحة رعيته دون أن يلقى بالا الى ترهات وأباطيل أولئك الحسود(٩٨) .

ويتضح من رسالة الامبراطور مدى الدور الذى لعبه الملىتيون فى هذا السبيل ، فهو يعزو اليهم كل هذه الأحداث ويتهمم بالزيع والضلال خاصة « بعد أن ظهر للجميع أن من ادعوا ذبحه لا يزال حيا باستطاعته ان يحدثهم » . ثم أنحى باللائمة على كل من يتبع خطاهم معلنا أن العناية الالهية لا يمكن أن تمد لهم بعد هذه الافتراءات يد العون أو الرشاد ، واختتم رسالته برغبته الأكيدة أن تقرأ على القوم جميعا حتى تصل الى أذان أولئك الذين تسببوا فى إثارة مثل هذه الاضطرابات ، ثم صرح بأنه قد قرر محاكمة هؤلاء الناس اذا ما أقدموا ثانية على ارتكاب مثل هذه الفعال لا تبعا للشرائع الكنسية بل حسب القوانين المدنية ، لأنهم بذلك لا يتأمرن ضد الانسانية بل ضد العقيدة الالهية ذاتها(٩٩) .

ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.	(٩٤)
Ibid. 65.	(٩٥)
SOCRAT. hist. eccl. I, 27.	(٩٦)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.	(٩٧)
Ibid. 65.	(٩٨)
Id:	(٩٩)

ويذكر اثناسيوس أن أسخيراس قد بعث إليه برسالة بعد أن اتضحت كل هذه الأمور (١٠٠) يعلن له فيها أن كل الادعاءات التي ساقها ضده إنما صدرت منه قسراً بعد أن أجبره على ذلك الفريق الأريوسى المليتيه ، ويعين له أسماء رجال منهم مثل اسحق Isac وهيراكليدس Heraclides واسحق أسقف لتوبوليس (اسنا) Letopolis ، وأن شيئاً من هذه الاتهامات لم يكن صحيحاً بالمرة ، ثم يرجوه أن يعفو عنه وأنه يقبله ثانية فى جماعته (١٠١) . ثم عاود أسخيراس الكرة ثانية ، فكتب الى الأسقف السكندرى يستعطفه ويعلن له توبته ورغبته فى العودة الى حصن الكنيسة الكاثوليكية ، ووعده أن لا يصغى ثانية الى اقوال أولئك الذين جرفوه بادية الأمر فى تيارهم ، والا يشترك معهم فى محفل أو يوافقهم الرأى ورجا اثناسيوس أن يرسل اليه رداً يطمئنه بتحقيق أمانيه ، وأن يكتب بالتالى الى الكنائس المختلفة يعلمها أنه قد عفا عنه وأنه عنه راض (١٠٢) .

وقد أدرك يوحنا رئيس كنيسة الشهداء أن قرار الامبراطور بمحاكمة المليتيين أمام المحاكم المدنية اذا ما استمروا فى عنادهم للأسقف السكندرى ، يعد تهديداً خطيراً لكيانهم وأدرك أن الامبراطور لن يتورع فعلاً عن تنفيذ ما اعتزمه ، ومن ثم بادر بالكتابة الى قسطنطين يخبره أنه قد عاد الى الوثام مع اثناسيوس وأن السلام قد حل بينهما ثانية (١٠٣) .

وما أن تلقى الامبراطور هذه الرسالة حتى طرب لها وعد ذلك نهاية المطاف فى هذه الفوضى المستشرية فى مصر ، وقد كان قسطنطين ينظر بعين الخوف والريبة الى ما يمكن أن يحدثه النزاع بين المليتيين وكنيسة الاسكندرية . فربما أدى به الأمر فى النهاية الى أن يمسى على شاكلة ذلك الصراع الكبير القائم فى ولاية أفريقيا بين الدوناتيين والكنيسة الكاثوليكية . بل ان هذا الخطر القائم فى مصر يفوق قرينه الغربى ، فاذا كان الأخير قد

(١٠٠) لابد أن يكون هذا قد حدث بعد مجمع صور سنة ٣٣٥ لانا نعلم أن أسخيراس كان أحد متهمى اثناسيوس فى المجمع .

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

راجع :

ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

(١٠١)

Ibid. 69.

(١٠٢)

Ibid. 70.

(١٠٣)

اقتصر على أفريقيا وحدها ، الا ان المسألة المصرية شاركت فيها كل كنائس الشرق ، وعلى ذلك فقد سارع الامبراطور بالرد على رئيس الاساقفة المليتيين يعبر له عن سعادته الغامرة حالة معرفته انباء عودة السلام بينه واثناسيوس مرة أخرى ، تلك الأنباء التي كان يتوق الى سماعها لفترة طويلة مضت ، ويثنى على سلوكه ، هذا الرأي أدخل السرور على قلب الاله ، واعاد الى الكنيسة وحدتها وأمنها ، ولم يتمالك قسطنطين نفسه فدعا يوحنا للشخص على الفور الى البلاط الامبراطورى حتى تشمله عن كثب بركات الامبراطور ورعايته(١٠٤) .

هكذا تبدى للجميع وقسطنطين خاصة أن الحال أخذت في الهدوء ، فالاتهامات التي سبقت ضد اثناسيوس من جانب خصومه قد ثبتت بصورة أو أخرى عدم صحتها ، ورئيس الاساقفة المليتيين أعلن للامبراطور عودة الوثام مع الاسقف السكندري ، وما هو الآن يتأهب للرحيل الى العاصمة الامبراطورية لينال حظوة الامبراطور ، ولكن على الرغم من هذا الهدوء الظاهري الا ان الفريق الأريوسى كان يؤمن بعدالة قضيته ، فأريوس حقا قد شمله عفو الامبراطور وعاد من منقاه ، ولكن كنيسة الاسكندرية لا زالت تلفظه خارجها ، ولن يتحقق نصر الأريوسية وبالتالي لن يعود السلام الى الكنيسة ما بقى أريوس خارجها . ولن يعود هذا الى الكنيسة اذا ظل في الاسقفية اثناسيوس . والامبراطور بين هؤلاء وأولئك أشبه شيء بقبطان تحطمت على الأمواج دفة سفينته ، فراح يضرب بيده يمنة تارة ويسرة أخرى ، ليصل بالسفينة الى بر النجاة .

عاود الفريق اليوسابى نشاطه ثانية فى دوائر البلاط ، وراح يوحى الى الامبراطور أن اثناسيوس لابد وأن يبريء ساحته أمام مجمع من الاساقفة يدعى لهذا الغرض ، ووافقت الفكرة هوى الامبراطور ، وحسب أن فى عقد المجمع قضاء أخيرا على هذا الاضطراب ، وربما عد ذلك استكمالاً لجهود المجمع النيقى ، وعلى هذا الأساس وجه قسطنطين الدعوى سنة ٢٢٢ الى الاساقفة للاجتماع فى قيسارية فلسطين لبحث الاتهامات المثارة

ضد أسقف الاسكندرية ، وطلب الى هذا القدوم الى المجمع « ليدافع عن نفسه فى حضرة رجال الله » (١٠٥) .

قلنا أننا ان سياسة الفريق اليوسابى قد قامت على مرحلتين ، اثارة غضب الامبراطور على اثناسيوس ، واثارة سخط الأساقفة ضده ، وحتى الآن لا يمكننا القول انهم أفلحوا فى المرحلة الأولى تماما ، وان كانوا قد ادخلوا على الأقل فى روع قسطنطين أن ثمة عقبة تهدد سلام دولته والكنيسة ماثلة فى الأفق السكندرى . وكانت الدعوة لعقد مجمع الاساقفة فى قيسارية نجاحا تاما للمرحلة الثانية من نضالهم ضد انصار نيقية ، بل ان نجاح هذه الخطوة امتد اثره ليشمل الامبراطور أيضا . وهكذا وفى جولة واحدة كسب اليوسابيون الى صفهم الأساقفة والامبراطور ، وقد ساعدهم على ذلك سلوك اثناسيوس نفسه وموقفه تجاه هذه الدعوة .

كان اختيار مكان المجمع دليلا على سياسة قسطنطين فى ارتضائه للحلول الوسطى فى هذه المشاكل المعقدة ، فقيسارية فلسطين كانت تحت رعاية أسقفها يوساب صديق الامبراطور والمعروف بميوله المعتدلة . فلا هو بقلبه يؤيد النيقيين ، ولا هو صراحة مالا الأريوسيين . ولما كان من البدهى أن يصبح يوساب القيسارى رئيسا لهذا المجمع المقترح ، فقد أمل قسطنطين أن يجد فى جهده رمزا ما للسلام . ولكن اثناسيوس كان يرى فى يوساب هذا خطرا مباشرا عليه ، خاصة وهو يعلم أن يوساب لن يكون صاحب الكلمة العليا الأولى فى المجمع مادام الى جواره أساقفة آخرون يمثلون العداء الصارخ له على رأسهم النيقوميدي وكثيرون غيره من رجال الأريوسية ، فتوجس فى نفسه خيفة اثناسيوس ، ورفض دعوة الامبراطور لحضور هذا المجمع وظل على عناده هذا طيلة ثلاثين شهرا رغم الالاح المستمر فى طلبه (١٠٦) .

هكذا اضاع الأسقف السكندرى من يده فرصة كسب الامبراطور الى صفه ثانية ، فقسطنطين لم يعتقد من قبل أن يعترض أحد قراراته ، أو يحول دون رغائبه ، فعد هذا الرفض من جانب أسقف الاسكندرية تحديا لسلطانه ،

THEOD. hist. eccl. I, 28.

(١٠٥)

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(١٠٦)

أما الأساقفة فأيقنوا أن أثناسيوس يسخر بهم ولا يعيرهم اهتماما ، وبذلك وفى وقت واحد ، ثارت حفيفة الامبراطور والأساقفة ضد أسقف الاسكندرية العنيد .

عسم الامبراطور انن على أن يسير فى الشوط حتى منتهاه ، فوجه الدعوة من جديد لعقد مجمع للأساقفة فى صور نعلم من سقراط أن ددهم بلغ سنين أسقفا (١٠٧) . وأرسل قسطنطين الكونت ديونيسيوس Dionysius الى هسك ، وكانت مهمته كما يتضح من رسالة الامبراطور الى الأساقفة ، « رئاسة وضبط أعمال المجمع والحفاظ على النظام » (١٠٨) . كما كتب الى أثناسيوس يأمره بالذهاب الى صور ، ولكن الأسقف على حد تعبيره لم يكن راغبا فى ذلك ، الا انه امتثل للامر على كره منه (١٠٩) . ويتطوع سقراط للدفاع عنه قائلا أن امتعاض أثناسيوس من الذهاب الى هناك كان صادرا عن أيعانه ببراءته من كل التهم المنسوبة اليه ، هذا بالاضافة الى خوفه من حدوث أى اتجاه مضاد لقانون الايمان النيقى (١١٠) ، ثم يفصح سقراط عما حدث صراحة حين يقول « ان أسقف الاسكندرية أكره على الحضر تحت وابل من خطابات التهديد التى كتبها اليه الامبراطور متوعدا اياه بحمله على الحضور عنوة ان لم يحضر طواعية (١١١) .

وقد كتب قسطنطين الى الأساقفة المجتمعين فى صور رسالة أبدى لهم فى بدايتها أمله الكبير فى أن تعود الى الكنيسة ثانية وحدتها ، ولام أولئك الذين أحدثوا ههنا الشقاق والفوضى ، وحث الأساقفة جميعا على التزام جادة الحق والصواب فى تقصى الحقائق واطهار الحقيقة ، ثم اختتم رسالته بتهديد صريح جاء فيه :

« ولئن تجاسر أحد ، مع اعتقادهى بأن ذلك لن يكون ، على عصيان أمرى ، ورفض الحضور الى المجمع ، فلأرسلن اليه من يطرده بواقع مرسوم

SOCRAT. hist. eccl. I, 28.	(١٠٧)
EVSEB. vita. Const. IV. 42.	(١٠٨)
SOCRAT. hist. eccl. I, 28.	(١٠٩)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.	(١١٠)
Id.	(١١١)

امبراطورى ويلقنه أنه لا يليق بمثله أن يعترض قرارات الامبراطور حين
يكون عن الحق دفاعه» (١١٢) .

ولا شك أن هذا التهديد موجه صراحة الى اثناسيوس . وهكذا أقفل
باب سلام يرتجى بين الامبراطور والزعيم السكندرى ، ولم يكن الامبراطور
فى حاجة من بعد لمن يملأ قلبه حقدا على اثناسيوس أو كرها له ، فمالت
كفة القدر مسرعة تجاه الفريق اليوسابى الملىتى .

وفى منتصف عام ٢٣٥ التأم عقد مجمع صور ، واصطدب أسقف
الاسكندرية معه عددا كبيرا من مؤيديه بلغ ثمانية وأربعين (١١٣) ، وسبق
مقار من الاسكندرية الى صور مكبلا فى أغلاله (١١٤) . ويصف اثناسيوس
الحالة فى المجمع عندئذ بقوله : تقاسم الملىتيون الذين طردهم بطرس من
الكنيسة ، والآريوسيون المؤامرة فيما بينهم ، وعلى حين وقف فريق منهم
انزائى موقف المدعى ، جلس الحزب الآخر فى منصة القضاء . وقد اعترضت
لكى يوساب موضعا أنه ليس من العدل أن يكون خصومى قضاتى ، وأوضحت
للجميع أن اسخيراس الذى اتهمنى قبلا لم يكن فى يوم من الأيام قسيما ،
واستشهدت على ذلك بتلك القائمة التى كان ملىتيوس قد أعدها حسب رغبة
اسكندر عن أتباعه فى أنحاء مصر كلها (١١٥) ، ومن خلالها لا يظهر اسم
اسخيراس على الاطلاق ، ولم يبد البتة أنه كان أحد رجال الاكليروس فى
مربوط . وعلى الرغم من كل ذلك الا أن خصومنا لم يتخلوا عن اتهاماتهم ،
وكان الكونت على استعداد لاستخدام لعنف ضدنا وتسيير جنوده فى
ذلك (١١٦) .

تولى الملىتيون اقامة الدعوى ضد اثناسيوس ، فاتهمه كالىنيكوس
Callinicus أسقف بلوزيوم Pelusium أنه عزل من منصبه ، وعين بدلا
منه شخصا آخر ، ووضعه تحت حراسة عسكرية ، وراح يذيقه العذاب ! لو انا

EVSEB. vita. Const. IV. 42.	(١١٢)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 78.	(١١٣)
SOCRAT. hist. eccl. I, 28.	(١١٤)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.	(١١٥)
Ibid. 72.	(١١٦)

حتى يحصل منه على اعترافات تدحض اتهام أثناسيوس بتحطيم الأواني المقدسة ، واتهمه اسخيراتس بأنه وضعه فى الاغلال رغم مرتبته الكهنوتية ، وأناعوا أيضا أنهم أنبأوا قبلا هييجينوس Hyginus ، أحد موظفى الامبراطور فى مصر أنه قذف بالأحجار تماثيل الامبراطور (١١٧) ، وأشيلاس Achilles وباخوم Pachomius واسحق Isaac أما يوبلرس Euplus وهرمايون Harmaeon وكلهم أساقفة ملبتيون ، فقد راحوا يشككون فى الطريقة التى تم بها اختيار أثناسيوس للأسقفية ، وأن ذلك تم بطريق غير شرعى بناء على تأمر بعض الأفراد ، مما دفع بهؤلاء الأساقفة الى قطع أنفسهم من الكنيسة احتجاجا على ذلك ، فكان جزاؤهم أن ألقى بهم فى غيابة السجون (١١٨) . كما أثيرت من جديد مسألة مقتل أرسينيوس (١١٩) .

وفيما يخص هذا الاتهام الأخير ، يذكر سقراط أن أرسينيوس ، متجاهلا التحذيرات التى وجهت اليه من الفريق اليوسابى الملبتي ، جاء الى صير متنكرا ليشهد أحداث المجمع ، وقد نعى الى علم خدم أرشيلالوس Archelaus حاكم الأقليم ، أن أرسينيوس ، الذى من المفروض كونه فى عداد الأموات الآن ، يوجد متخفيا عند أحد المواطنين . فما لبثوا أن نقلوا ذلك الى سيدهم الذى أصدر أوامره بالبحث عن الرجل ، فلما عثر عليه وجيء به أنكر شخصه ، ولكن بولس أسقف صور تعرف عليه ، وعندما أحضر الى المجمع ورأى الجميع أن يديه سليمتان خاطبه أثناسيوس قائلا : « أرسغيوس . . ها أنت كما ترى تمتلك كفين ، فدع متهمي يشيرون الى مكان اليد الثالثة التى قطعت » (١٢٠) .

قد استطاع أثناسيوس أن ينفى عن نفسه كثيرا من هذه الاتهامات التى وجهت اليه . غير أن الحيرة انتابته أمام هذا الجرم الغفير من الشهود الذين أحضرهم خصومه ، ومن ثم أدرك الأسقف السكندرى أن أعداءه

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(١١٧)

Id.

(١١٨)

Id.

(١١٩)

SOCRAT. hist eccl. I, 29; SOZOM. hist. eccl. II, 25;

(١٢٠)

THEOD. hist. eccl. I, 28.

عازمون على تحطيمه تماما . وقد عقد المجمع جلساته التى غرق فيها فى بحر من الفوضى والاضطراب ، وتعالى صيحات الكثيرين تطالب بعزل أثناسيوس ، ولم يحسم الأمر الا تدخل ديونسيوس المنسوب الامبراطورى(١٢١) .

وكانت مسألة اتهام مقار بتحطيم الأوانى المقدسة الموضوع الذى شغل الأساقفة لفترة طويلة ، واحتاج الامر الى تأليف لجنة لتقصى الحقائق تقرر ارسالها الى مريوط لبحث القضية فى موضعها(١٢٢) . وتألقت اللجنة من ثيوجنس ، وماريس ، وثيسودور ، وماكيدون ، وأورسساكيوس وفالانز(١٢٣) . احتج أثناسيوس على تشكيل اللجنة بهذه الصورة لأنها تضم أبرز خصومه ، كما احتج أيضا على اصطحاب اسخيراس معهم فى الوقت الذى بقى فيه مقار رهين قيوده(١٢٤) . وكان أثناسيوس قد اعترض بداءة على ايفاد لجنة الى مريوط على الاطلاق مبينا لديونسيوس عدم جدواها(١٢٥) . ويعلق جونز على ذلك بأن اعتراض الأسقف السكندرى على ارسال اللجنة يشير الى احتمال صحة هذه الأحداث فعلا ، يعنى تحطيم الأوانى المقدسة(١٢٦) .

وكتبت رسالة الى حاكم مصر ، وزودت اللجنة بالعون العسكرى اللازم لحمايتها(١٢٧) أما أعمال اللجنة فى مصر فنقف عليها من رسالة قساوسة مريوط الى الأساقفة المجتمعين فى صور ، وقد ذكروا فيها ما سبق أن أوضحه أثناسيوس من أن اسخيراس هذا لم يكن فى يوم من الأيام رجلا من رجال الاكليروس ، وأنه انما تم رسمه على يد كوللوثوس Colluthus الكاهن الذى ادعى الأسقفية على عهد اسكندر ورسم عددا من القساوسة ،

SOZOM. hist. eccl. II, 25.	(١٢١)
SOCRAT. hist. eccl. I, 31.	(١٢٢)
Id.	(١٢٣)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.	(١٢٤)
Id.	(١٢٥)
Jones, Constantine, p. 195.	(١٢٦)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.	(١٢٧)

وتمت ادانته واعادته الى رتبته الكهنوتية (قسيس) بواسطة المجمع الذى عقد فى الاسكندرية سنة ٢٢٤ تحت رئاسة هوسيوس القرطبى .

أما فيما يختص بعمل اللجنة فذكروا أنها أصطحبت معها فيلاجريوس Philagrius والى مصر وعدداً من جنده ، ولما تقدم اليهم رجال الاكليروس يطلبون اشراكهم فى اجراءات التحقيق ، رفضت اللجنة سماع مقترحهم ، وتمكنوا عن طريق القوة والتهديد من جانب الوالى ، كما تقول الرسالة ، من الحصول على البيانات التى يريدونها ، وعادوا أدرابهم ثانية(١٢٨) . وعلى غرارها كتب هؤلاء القسيسون رسالة انى فيلاجريوس يوضحون له حقيقة الأمر(١٢٩) . أما الأساقفة المصريون انذين صحبوا اثناسيوس الى المجمع فقد كتبوا رسالة الى ديونيسيوس المنسوب الامبراطورى أوضحوا له فيها أن المسألة محض مؤامرة حاكها ذلك الفريق اليوسابى بغية تقويض الايمان القويم ، والتخلص من زعيمه المدافع عنه اثناسيوس ، وأضافوا أن مريوط لم يكن بها أحد من المليتين قبلا ، أما الان فهى تفيض بهم بعد أن أرسل المليتيون الموجودون فى اجمع رسولين من لدهما بعد أن سمعوا بقرب سفر اللجنة لتجمع المليتين وتحشدهم فى مريوط ، هذا بالاضافة الى الأريوسيين والكالموثيين ، وحذروا من التصادى فى اطاعة هذا الفريق حتى لا يجلب على نفسه غضب الرب ورجاله(١٣٠) .

ويبدو أن ديونيسيوس لم يلق بالا الى هذا الاحتجاج فما كان من الأساقفة المصريين هؤلاء الا أن بعثوا اليه خطابا شديد اللهجة جاء فيه :

« انا نرى انفسنا مرغمين على الشكوى ثانية ، لقد لاحظنا أن لتأييدا كبيرا قد أصبح الان فى جانب المليتين ، وأن مؤامرة ضد الكنيسة الكاثوليكية فى مصر ، فى أشخاصنا ، قد دبرت . وعلى ذلك ، تقدم هذه الرسالة اليك راجين أن تضع فى عقلك قوة الاله القدير الذى يحمى مملكة امبراطورنا القى الورع قسطنطين ، وان تنقل الى مسامح الامبراطور ذاته كل هذه الأمور القى تهمنا . لقد بعثت من قبل عظمته لتعى تماما هذه الأحداث ، ولتعلم انا

ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

(١٢٨)

Id.

(١٢٩)

Ibid. 78.

(١٣٠)

لم نعد نحتمل أن نغدو على الدوام هينفا لخزيات ودسائس أولئك السابق ذكرهم • يوساب وبطانتة ، وعليه فرجوك أن تعرض قضيتنا على الامبراطور الورع محبوب الرب ، أمام ذلك الذى يمكننا أن نعرض عليه شكاياتنا والكنيسة ونحن واثقون أنه عهد سماعه بتضيتنا ، لن يديننا • ولذلك فذاشك ثانية بالاله القدير ، وبامبراطورنا المحبوب الذى فاق الصغار فى تقواهم ، فكسب النصر وحقق كل هذه النعم طوال هذه السنين ، لا قرهقوا أنفسكم فى محاولة عرض أمرنا على المجمع ثانية ، بل أبلغ الامبراطور أمرنا» (١٣١) •

ولعل هذا القول الأجير يذكرنا بالتيار الذى سارت فيه المشكلة الدوناتية قبلا ، عندما رفض زعمائها الاستئثال لأوامر مجمعى روما وآرل واحتكموا للامبراطور شخصيا • وها هم الأساقفة المصريون يسلكون نفس السبيل ، بعد أن أصبح واضحا لهم أن الاتجاه السائد فى مجمع صور قد نحا نحو مصادا لهم • ومن ثم أدركوا أن شيئا من الأنصاف لن يتيسر لهم الحصول عليه ، فلما لم يصغ ديونيسيوس لرجائهم ، لم يجد زعيمهم بدا من عرض الأمر بنفسه على الامبراطور ، وعلى هذا النحو شخص أثناسيوس الى القسطنطينية لمقابلة قسطنطين والاحتكام اليه (١٣٢) •

أدرك ديونيسيوس أن الأمر قد أفلت من يديه ، وخاصة بعد أن أرسل اليه اسكندر أسقف سالونيك رسالة يستنكر فيها سماحة لهؤلاء الأفراد بالذات الذهاب الى مصر ، ويحيطه علما أن تلك مؤامرة مدبرة ضد أثناسيوس ، ويلومه على هذا التخاذل إزاء الفريق اليوسابى الملىتى (١٣٣) •

وعلى ذلك فقد كتب ديونيسيوس الى يوساب واتباعه رسالة يذنبهم فيها بقول اسكندر مؤيدا ما جاء فيه ، ويبدو من عبارات رسالته أنه يستعطف هذا الفريق للالتزام جادة الصواب حتى لا يكون عملهم محل لوم أو نقد (١٣٤) •

ATHANAS. Apol. C. Arian. 79.	(١٣١)
SOZOM. hist. eccl. II, 25.	(١٣٢)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 80.	(١٣٣)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 81.	(١٣٤)

أخذ يوساب ورفاقه الان بيدهم زمام المبادرة ، وانتهزوا فرصة غياب أثناسيوس عن المجمع قبل أن ينهى هذا أعماله ، وكانت التقارير التي أعدتها لجنة تقصى الحقائق العائدة من مريوط قد أعدت واطلع عليها الجميع (١٣٥) ، فأصدر المجمع قراراته بإدانة أثناسيوس وعزله من منصبه ، وحرّم عليه الإقامة فى الاسكندرية خشية أن يؤدى وجوده فيها الى اشعال نيران الفوضى والانقسام من جديد ، كما أعيد يوحننا رئيس الأساقفة وتابعيه ثانية الى الكنيسة ورد الى كل منهم مركزه الاكليروسى (١٣٦) . وكان من بين المقبولين ثانية أرسنيوس ، وقد وقع على قرار عزل أثناسيوس بوصفه أسقفا لمدينة Hypsalopolis (١٢٧) . وبعث المجمع بتقرير عن عمله الى الامبراطور ، ويمثله الى أساقفة مختلف البلدان ناصحين اياهم بعدم قبول أثناسيوس فى زمالتهم وأن لا يكتبوا اليه أو يلقوا منه أية رسائل . وذكروا فى رسالتهم هذه أنهم اضطروا للموافقة على ادانة أسقف الاسكندرية لأنه رفض الامتثال للامر الامبراطورى الصادر اليه قبلا بالحضور أمام الأساقفة فى قيسارية ، مستخفا بالاساقفة ، متحديا أوامر الحاكم ، هذا بالإضافة الى أنه حضر الى صور وبصحبه عدد كبير من الاتباع بغية اثارة الاضطراب والفوضى فى المجمع ، كما أن أثناسيوس رفض فى كثير من الأحيان الاجابة عن الاتهامات الموجهة اله ، وأهان بعض الأساقفة ، وأوضحوا فى نفس الرسالة أنه أذنب ولا شك حين سمح لمقار بتحطيم الأوانى المقدسة كما شهد بذلك أعضاء اللجنة (١٣٨) .

هكذا اختتم مجمع صور جلساته بعد أن أدان وعزل وطالب بنفى أثناسيوس وقدم فى ذلك تبريراته الى الامبراطور والأساقفة ، على أنه ينبغي لنا أن ندرك أن هذه الاتهامات العديدة التى سيقت ضد الأسقف السكندرى وإن كان فيها الكثير من الغموض وربما الزيف . الا أنها لا شك أيضا تحمل

SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(١٣٥)

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(١٣٦)

SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(١٣٧)

SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(١٣٨)

جانبا ولو يسيرا من الحقيقة ، ولعل دليلنا على ذلك أن هذه المعلومات كلها استقيناها ، من أقلام أثناسيوس نفسه ومؤرخى الكنيسة الآخرين . وهذا ولا شك شئ يدعو للحذر ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن تتبع هذه الأحداث يرينا أن أسقف الاسكندرية كان بلا ريب يتمتع بشخصية قوية ونفوذ كبير ، ويبدو من سلوكه طرال هذه الفترة مدى صلابه رأيه وتمسكه الشديد بكل ما تقر عليه ارادته . هذا واضح من تحديه المستمر للفريق الآريوسى ، بل ورفضه الفريق المنيى الذى كان اسكندر قد قبلهم ثانية بناء على قرارات المجمع المسكونى الأول فى نيقية ، فلا شك اذن أن يودى ذلك الى اثاره حفيظة وغيره كثير من زملائه رجال الاكليروس لا فى مصر وحدها بل فى كنائس الشرق الأخرى . وكانت نيقوميديا على رأس هذه الكنائس ، واذا ادخنا فى اعتبارنا أن نيقوميديا قد ظلت لفترة تقترب من نصف قرن عاصمة الامبراطورية ، فلا عجب أن يتطلع أسقفها الى شئ من الزعامة على سائر الكنائس الأخرى ، بل وأن يتطلع هو نفسه لأسقفية أكبر من نيقوميديا ، وسينجح يوساب فعلا فى ذلك عندما يصبح أسقفا للقسطنطينية ، وان كان ذلك قد تم بعد وفاة قسطنطين . ومن ثم رأينا يوساب يتزعم حركة المعارضة ضد كنيسة الاسكندرية ، واذا كانت هذه تعتر بترائها التليد وفلسفتها ومدرستها اللاهوتية واثرها الواضح على المسيحية ، وما كان لها بكل هذه العظمة أن تقبل الخضوع لمدينة لا تدانها فى شئ من هذا ، فان نيقوميديا وليس لها من هذا شئ ، لابد وأن تعتر بأنها مقر الأباطرة وعاصمة ملكهم ، وأنه ليس من حق أسقفية ولاية أن تنازع أسقفية العاصمة وحتى عندما انتقلت العاصمة الى القسطنطينية فى ١١ مايو سنة ٣٣٠ لم يكن لكنيستها خلال الفترة الباقية من حكم قسطنطين شأن يذكر فى تسيير دفة الأحداث .

لقد تحولت المسألة بعد مجمع نيقية الى صراع على الزعامة تحت ستار العقيدة ، ويقول جلانفيلدوانى Glanville Downey « ليس غريبا أن يظهر نوع من الأساقفة الدنيويين السياسيين الذين لم يدرسوا أنفسهم لرعاية رعيتهم فى البلدان النائية بقدر ما وجهوا عنايتهم الى المناورات الدبلوماسية فى البلاط الامبراطورى ، وذلك عندما قامت الاخلاقات العقائدية وتدخل الامبراطور لحلها ، فأصبح واجبا على الجهات المتخاصمة فى الكنيسة

أن تسعى الى كسب الامبراطور ومستشاريه الى صفها (١٣٩) . فأريوس صاحب هذه الأحداث منذ البداية أخلد بعد نفيه الى الهدوء ، ولم يأت به الى مسرح الأحداث ثانية الا الامبراطور ذاته وربما على كرهه من أريوس نفسه كما اتضح من رسالة الامبراطور اليه ، وحتى بعد عودته ظل بعيدا لا يشارك فى شىء من هذه الحوادث كلها . لقد كان الرجل شيخا طاعنا ، ولم يكن له مطمع فى جِاه أو مطمح الى سلطان ، بل كل ما كان يرجوه أن يقر الناس عقيدة آمن بها وأيقن أنها الحق البين ، وما عداها أفك وضلال . على حين كان يوساب هو المحرك الأول لكل هذه الأحداث بعد مجمع نيقية وطوال عشر سنوات كاملة (٢٢٨ - ٢٢٧) ، ولم يأت على لسان الاطراف المتنازعه ، ولم تسجل أقلامهم خلال هذه المرحلة التى شهدناها بعد نيقية شيئا من أمور العقيدة ، ولم تمس الاتهامات التى وجهت الى اثناسيوس طرفا من رداء الدين ، ولم يتعرض مجمع الأساقفة فى صور الى العقيدة فى قليل أو كثير ، بل حتى لم يطلب اليه بحث مسألة اعادة أريوس الى الكنيسة وهى المشكلة التى كان يجب أن تحتل المكان الأول فى قائمة موضوعات الساعة . وحتى مبررات الحكم ضد اثناسيوس كانت كلها تدور حول مسائل بعيدة تماما عن الديانة وأسرارها . ولكنها كانت كلها تسيير هذين المسارين الواضحين اللذين اختطهما رجال الفريق اليوسابى منذ البداية ، اعنى اثاره غضب الامبراطور وجلب حنق الأساقفة . وكان الفريق اليوسابى يعلم مزاج الامبراطور ، فعرف كيف يصور له اثناسيوس فى صورة المعارض على قراراته المتحدى لسلطانه ، وساعد اثناسيوس بسلوكه وعناده على تثبيت هذه الفكرة لدى الامبراطور .

وان كان اليوسابيون قد حرصوا على أن يغلفوا ذلك بستار العقيدة أيضا ، ولهذا فانهم رغم سعيهم الدائب لاثارة الامبراطور ضد اثناسيوس ، لم يضعوا ذلك فى إطار النزاع الشخصى بين قسطنطين واثناسيوس ، حتى لا يجعلوا من الأسقف السكندرى بطلا فى نظر رعيته يناضل ضد الامبراطور .

ما كاد المجمع بنهى جلساته ويصدر قراره حتى تسلم رجاله رسائل من الامبراطور يدعوهم فيها للتوجه الى اورشليم لحضور حفل تدشين الكنيسة الفخمة التى اقامها الامبراطور هناك ، والذى يوافق الاحتفال ايضا بالعيد الثلاثينى لحكم الامبراطور (١٤٠) . ويصور يوساب ذلك بقوله ان المدينة قد غدت مسرحا ضم عديدا من مختلف الشخصيات الكنسية ، فقد جاء الى هناك اسكندر اسقف سالونيكيا ، ومن بانونيا حضر اورساكيوس وفالنز ، وأحد أساقفة فارس ، ومن بيتينيا وتراقيا ثيوجنس هذا بالإضافة الى أساقفة كليكييا وكبادوكيا وسوريا وميزوبوتاميا وفينيقيا وبلاد العرب وفلسطين ومصر وليبيا وطيبة ، الى جانب عدد هائل من موظفى القصر الذين أرسلوا للإشراف على هذا الحفل والارتفاع به الى ما يناسب مقام الامبراطور السامى (١٤١) ، ثم يخبرنا يوساب بعد ذلك أن أولئك الموظفين قد قاموا ببناء على الأوامر الامبراطورية بتوزيع الهدايا والمنح والعطايا التى أنعم بها الامبراطور على رجال الله (١٤٢) . وقد قابل الأساقفة ذلك بالقاء عديد من الخطب التى تدور كلها حول تمجيد الامبراطور والاشادة بورعه وتقواه وهذا العمل النبيل الذى أقدم عليه ، والدعاء الى الرب بأن يحفظه ويرعاه ، ويذكر يوساب أنه شارك هو الاخر فى هذه المباراة وأوضح فى خطبته أن تلك الكنيسة وتاممها فى ذلك الوقت بالذات كانت مما جاء فى نبوءات الأنبياء قيل ذلك (١٤٣) !!

ولا شك أن الامبراطور عندما واتته أنباء هذا الاجتماع بهذه الصورة التى كان عليها داعبه من جديد أمل السلام والوحدة ، فها هو يشهد أساقفة الشرق جميعا ، وقد اتحدت كلمتهم مهما كان نوع هذا الاتحاد ، ثم نظر فاذا بأريوس لا يزال خارج الكنيسة ، فأيقن أن هذه هى الفرصة المناسبة ليعيد أريوس الى كنيسته فينتهى بذلك من مشكلة أملت من حكمه سنين عددا ، وعلى هذا بعث بأريوس وصحبه يوزيوس الى

EVSEB. vita Const. IV, 43.

(١٤٠)

Id.

(١٤١)

Ibid. 44.

(١٤٢)

Ibid. 45.

(١٤٣)

مجمع الأساقفة فى اورشليم سنة ٣٣٥ ، واخبرهم أنه قد اطلع على وثيقة ايمانها التى قدماها اليه ، وأنه مقتنع بكل ما جاء فيها ، وحثهم على قبول هذه الوثيقة واعادة آريوس وصحبه الى الكنيسة(١٤٤) . ولم يكن الأساقفة فى حاجة الى توصية الامبراطور ، فقد كانوا جميعا من مؤيدى آريوس ، فأصدروا على الفور قرارهم بقبول صيغة الايمان التى قدمها الريلان وهى التى اشرنا اليها آنفا . واعادة قبولهما فى الكنيسة . وعودتهما الى كنيسة الاسكندرية ، وكتبوا الى الامبراطور يخبرونه بكل ما حدث(١٤٥) . كما أرسلوا أيضا رسائل بهذا المعنى الى عموم الكنائس فى الاسكندرية وطيبة وليبيا ومختلف رجال الكليروس فى مصر حاثين اياهم على قبول آريوس وشيعته . وشفعوا ذلك بأقوال تضع حديثهم فى صية أمر واجب التنفيذ ، فنكروا أنهم أقدموا على هذا بعد أن تأكد لديهم صدق ايمان آريوس وصحبه ، وأن الامبراطور محبوب الرب التقى الورع ، قد نهى فى خطابه لهم بصحة ايمان الرجلين بقبولهما فى الكنيسة(١٤٦) .

ويبدو أن رسالة الامبراطور الى المجمع بخصوص قبول آريوس وصحبه فى الكنيسة ، قد بعثت قبل أن يلتقى الامبراطور باثناسيوس الذى انسحب وبعض خاصته اثناء انعقاد مجمع صور ، وشخص الى القسطنطينية ليعرض على الامبراطور صورة لهذا الحيف الذى وقع به ، ذلك أن الامبراطور ما أن التقى بالأسقف السكندرى وسمع له حتى أرسل رسالة عنيفة الى الأساقفة الذين كانوا قد اجتمعوا فى صور وهامهم الآن فى اورشليم ، ويبدو أن الامبراطور قد تأثر الى حد كبير بما سمعه من اثناسيوس ، وذلك واضح مما جاء فى مقدمة رسالته حيث يقول :

« ائى فى واقع الأمر لا اعلم شيئا عما اتخذته مجمعكم من قرارات فى جو عاصب صاخب ، غير أنه يبدو لى أن الحق قد تعرض للتحريف نتيجة اجراءات فوضوية مضطربة . ذلك لأنكم ، كما يقال ، حبا فى الجدل ،

SOZOM. hist. eccl. II, 27.

(١٤٤)

SOCRAT. hist. eccl. I, 34.

(١٤٥)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 84.

(١٤٦)

اغفلتم أمورا يرتضيها الإله ، وائى الأرجو لله ، وكلى ثقة ، أن تعمل العناية السماوية على الذابة بأس خلفها لتنافس الحاد ، وذلك عندما يتم فحص تلك الأمور بدقة ، وائى الأمل أن توضحوا إذا ما كنتم قد راعيتهم فى مجلسكم مضمون الحق ، وإذا ما كنتم أيضا قد أصدرتم قراراتكم دون ما تحيز أو تعصب» (١٤٧) .

وبعد أن يخبرهم قسطنطين أن سلوكه قد أدخل البرابرة فى حظيرة المسيحية ، يوجه اليهم اللوم قائلا :

« أما نحن معاشر الذين يتشدقون باحترام العقيدة ، وأسرارها للمقدسة ، (ولا أقول حراسها) ، لا تفعل إلا ما يبذر بذور الشقاق والعداوة ، ولاكون معكم صريحا ، تعمل على دمار البشرية» (١٤٨) .

ولندع قسطنطين لأن يحدثنا بنفسه عن المقابلة التى حدثت بينه وبين اثناسيوس ، حيث يتضح من حديثه أنه لم يكن لديه الرغبة للقاء الأسقف السكندرى ، يقول الامبراطور :

« بينما انا داخل المدينة التى تحمل اسمنا ، فى هذه الديار الزاهرة ، القسطنطينية . وكنت ساعتها لمتطيا صهوة جوادى . اعترضنا فجأة الأسقف اثناسيوس ، يحيط به بعض من رجال الدين ، يتفقون السماح لهم بمقابلتنا ، ويعلم الله ، الذى أحاط بكل شىء علما ، انى لم أتبين للوهلة الأولى شخصه حتى انبأنى عنه بعض خاصتى ، بعد أن سألتهم ذلك وانبأوى أيضا كم من الآلام قاسى ، وحتى ذلك الحين لم أحادثه ، أو أجرى اتصالا معه ، ولكنه راح يلج طالبا الأذن له بلقائنا ، ورغم أنى رفضت ذلك مرارا ، وأمرت بإبعاده عن حضرتنا إلا أنه أعلن فى جراءة فائقة أنه لا يطلب

سوى شيء واحد ، هو أن تمتلوا جميعا الى هنا ، حتى يجد في حضراتنا
فرصة عادلة لمحدث مظلمته» (١٤٩) -

وقد وجه قسطنطين أوامره لى هؤلاء الأساقفة بالحضور على وجه
السرعة الى بلاطه ، ويتضح مدى اهتمامه بهذا الأمر ولهفته على وصول
الأساقفة ، من أن دعوته اياهم للحضور قد جاءت فى رسالته هذه فى ثلاثة
مواضع متقاربة ، كلها تتعجل رحيلهم الى القسطنطينية لحسم هذا الأمر
فى حضرة الامبراطور .

ويبدو أن هذه الرسالة قد وصلت بعد أن غادر كثير من الأساقفة
أورشليم عائدین الى بيوعهم بعد أن حصلوا على الهدايا الامبراطورية ، وان
كان اثناسيوس (١٥٠) وسقراض (١٥١) وسوزومين (١٥٢) يخلعون على
الأساقفة حالة من الرعب والهلع نفعت بالبعض الى الاسراع بالرحيل عن
أورشليم والعودة الى ديارهم . غير أن يوساب النيقوميدي جمع مشاهير
رجالته وسافر للاقاة الامبراطور فى القسطنطينية . وكان من بين هؤلاء
الأساقفة ثيوجنس ، وماريس ، وباترونيوس ، وأورساكيوس ، وقالنز (١٥٣) .
ويقول سوزمين أن هذا الجمع قد بين للامبراطور أن مجمع صور لم يقدم
على شيء ضد اثناسيوس ، وإنما توخى العدالة تماما ، وأعادوا على
مسامحه سابق الاتهام بتحطيم الأواني المقدسة (١٥٤) . وان كان اثناسيوس
ينفى ذلك ويقول أن هذا الأمر شيء ثبت بطلانه فلم يجرؤ الأساقفة على
نكره ، ولكنهم جاءوا الى الامبراطور باتهام جديد فحواه أن أسقف
الاسكندرية هدد بمنع ارسال القمح من الاسكندرية الى القسطنطينية (١٥٥) .
وأكدوا أن هذا التهديد جاء على شفقتى اثناسيوس وسمعتة اذ ان عدد من
الأساقفة من بينهم آدامانتوس ، Adamantus وأنوبيون Anubion ،

SOCRAT. hist. eccl. I, 34.	(١٤٩)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.	(١٥٠)
SOCRAT. hist. eccl. I, 35.	(١٥١)
SOZOM. hist. eccl. II, 28.	(١٥٢)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.	(١٥٣)
SOZOM. hist. eccl. II, 28.	(١٥٤)
ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.	(١٥٥)

وأرباثيون Arbathion ، وبيطرس Peter (١٥٦) . ويصف اثناسيوس حالة الامبراطور لدى سماعه هذا الاتهام بقوله : « اشتعل على الفور غيظ الامبراطور واشتد حنقه ، وبدلاً من أن يرسل الى لسماع قولى ، أمر بنفى الى غالة » (١٥٧) . ويقول سقراط معلقاً على ذلك بأن الامبراطور أصدر هذا القرار بدافع الرغبة فى توحيد الكنيسة حيث أن اثناسيوس رفض المصالحة مع أريوس (١٥٨) .

ولقد أصاب سقراط بقوله هذا كبد الحقيقة ، فبالاضافة الى أن الامبراطور كان يتميز غيظاً لدى سماعه بهذا الاتهام الجديد ، سواء كان هذا الادعاء باطلاً أم حدث فعلاً ، فقسطنطين كان يدرك يقيناً الأهمية الاقتصادية لمصر وما تمثله غلالها من أهمية للعاصمة الجديدة ، ولم يكن قسطنطين يتصور مطلقاً أن يتسبب شخص مهما بلغت مكانته فى أحداث مجاعة فى روما الجديدة ! هذا من ناحية . والأخرى انه ضاق ذرعاً بعناد اثناسيوس ، فقد حاول كثيراً أن يلتقى واياها على طريق وسط ، ولكن الأسقف السكندرى لم يكن ممن يقبلون هذه السياسة . فقد كان متشدداً فى موقفه لا يقبل المساومة ، ووصل به الأمر ذات مرة الى حد رفض الازعان لأوامر الامبراطور عندما قرر الامتناع عن الظهور أمام مجمع الأساقفة فى قيسارية سنة ٣٣٣ ، ولم يراجع عن موقفه تجاه الأريوسيين أو المليكانيين ، ولم يحاول بذلك إعادة السلام الى الكنيسة والوحدة ، وذلك شئ كانت تتوق اليه نفس الامبراطور ، وأدرك قسطنطين خلال هذه الرحلة الطويلة الشاقة ان اثناسيوس هو العقبة الوحيدة الباقية فى سبيل إعادة الوحدة الى الكنيسة ، ومن ثم قرر التخلص منه بنفيه ، فكسبت الدولة بذلك جولتها الأولى ضد الكنيسة .

على هذا النحو حقق الفريق اليوسابى نصره على زعيم الايمان النيفى ، وفى نفس الوقت حقق نصراً آخر ، ذلك أن ماركلوس Marcellus أسقف

SOCRAT. hist. eccl. I, 35.

(١٥٦)

ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.

(١٥٧)

SOCRAT. hist. eccl. I, 35.

(١٥٨)

انقرة كان قد كتب عدة كتابات ضد الأريوسية (١٥٩) ردا على رسالة كان أستريوس Asterius أحد مواطنو كبادوكيا قد كتبها يدافع عن العقيدة الأريوسية ، وراح يذيعها فى عدة مدن وينشرها بين كثير من الأساقفة ، ومن ثم أخذ ماركلوس على عاتقه مهمة دحض هذه الأقوال ، فأدى ذلك به سواء بوعى أو بلا وعى الى ترديد آراء بولس السميستائى (١٦٠) .

وقد عدّه اليوسابيون خصما لهم ، فاتهموه بأنه لم يوافق على القرارات التى أقرها مجمع اورشليم عام ٣٣٥ بخصوص قبول أريوس وصمبه ثانية فى الكنيسة ، وأنه رفض حضور تدشين كنيسة اورشليم حتى لا يشترك والأساقفة فى اتخاذ قرارات هو عنها غير راض ، ويذكر سوزومين ان افريق اليوسابى ركز على هه النقطة بالذات واثارها لدى الامبراطور مبيد له ان ذلك يعد اهانة كبيرة لشخصه بعد ان رفض هذا الاسقف حضور حفل تدشين كنيسة اورشليم (١٦١) . ولعل هذا يؤكد ما نذهب اليه من ان المسئلة كانت فى حقيقة أمرها تستتر برداء العقيدة ، ولم تكن سوى نزاع شخصى ، ولذلك كان الفريق اليسابى يصور المسئلة للامبراطور باعتبارها تمس شخصه مباشرة ، وتمثل استقاضا لسيادته ، مما يثير بالتالى غضبه . وعلى هذا النحو اجتمع الأساقفة هؤلاء فى القسطنطينية وأصدروا قرارهم بعزل ماركلوس من أسقفية (١٦٢) .

أما ما كان من أمر أريوس فإنه عاد ثانية الى الاسكندرية بعد ان أصدر مجمع اورشليم قراره قبوله ورفاقه فى الكنيسة ، الا ان الأساقفة المصريين أنصار اثناسيوس رفضوا الامتثال لقرارات المجمع ، فأدى هذا بالتالى الى حدوث الاضطرابات من جديد فى الاسكندرية (١٦٣) ، ولما كان الامبراطور غير راغب فى السماح بوقوع فوضى جديدة تعكر صفو سلامه ،

HIER. vir. ill. 86.

(١٥٩)

SOZOM. hist. eccl. II, 33.

(١٦٠)

SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

وراجع أيضا :

SOZOM. hist. eccl. II, 33.

(١٦١)

SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

(١٦٢)

Ibid. 37.

(١٦٣)

فقد أرسل الى أريوس يستدعيه فورا الى القسطنطينية . وكان أسقف المدينة فى هذا الوقت أسكندر الذى دخل فى صراع مع أريوس منذ وصوله الى العاصمة كما يبيننا بذلك سقراط (١٦٤) . ولعل ذلك يرجع الى ما يكون قد نعى الى علم اسكندر من رغبة الفريق اليوسابى فى أن يقوم أسقف القسطنطينية بقبول أريوس فى الكنيسة حتى يكون ذلك أنموذجا تحتذى به بقية كنائس الامبراطورية . وقد تؤكد هذا فعلا عندما طلب الامبراطور اليه الاقدام على هذه الخطوة ، وهدده يوساب بالسعى لى الامبراطور لعزله اذا ما رفض قبول أريوس (١٦٥) .

على هذه الشاكلة انتقلت الفرضى من الاسكندرية الى القسطنطينية ، فانقسمت المدينة الى فريقين ، أحدهما يتمسك بقانون الايمان النيقى ، والآخر يناضل من أجل أريوس . وأدرك الامبراطور خطورة الحال ، فدعا اليه اسكندر وأريوس وطلب الى الأخير الاعتراف بقرارات مجمع نيقية والقسم على صحة ايمانه (١٦٦) ففعل ، وقبل الامبراطور منه صيغة ايمانه ودعا اسكندر الى قبوله فى الكنيسة . ولكن هذا كان غير راغب فى ذلك تماما ، وتخرج موقفه أمام الامبراطور الذى حدد يوما يتم فيه ذلك على مرأى من الجميع ، وتعقدت المشكلة ولكنها لم تلبث أن حلت فجأة بوفاة أريوس فى نفس اليوم من عام ٣٣٦ . وعد خصومه وفاته دليلا على الغضب الالهى ، كما جرت بذلك أقلام مؤرخى الكنيسة جميعهم !! وأن كانت مسألة موته فجأة تنتظر رأى محكمة التاريخ .

ولعلنا نتساءل الآن عن موقف الغرب الامبراطورى طيلة هذه السنين ، الحقيقة انه اخذ الى الهدوء بعد مجمع نيقية اذا استثنينا احداث ولاية افريقيا . وقنع بقانون الايمان الذى قر عليه رأى الأساقفة هناك خاصة بعد أن تضمن هذا القانون نصوصا كانت فيه سائدة أو على الأقل معروفة . وبدا أن المشكلة برمتها لم تكن تعنى الغرب فى قليل أو كثير . فوقف من الأحداث موقف المتفرج . وكان الامبراطور قرير العين بهذا السلوك .

SOCRAT. hist. eccl. I, 37.

(١٦٤)

Id.

(١٦٥)

Id.

(١٦٦)

فكفى من الغرب جزء تعصف به رياح الانقسام . ولكن الغرب والامبراطور لم يقدرا انه لن تمضى على وفاة قسطنطين سنوات قلائل حتى يشمله ذلك الصراع ، وكان لوجود اثناسيوس هناك منقيا أو من بعد هاربا أكبر الأثر فى تلك . ولم يكن كلاهما يدرى ما خطته يد القدر من ويلات تنتظر ذلك الغرب الذى اتحمت عليه فى عهد خلفاء قسطنطين المشكلة الأريوسية ، حتى يأتى زمان تنعكس فيه الآية ، فترحل الأريوسية من الشرق مكرهة لتمكث فى الغرب قرونا للجرمان دينا !!

وكان قد بقى لقسطنطين من عمره عام واحد ، قدر له فيه أن يشهد هدوءا مشويا بالقلق فى أمر العقيدة ، وراح يجتر أحلاما داعيته طيلة هذه السنوات عن الوحدة والسلام . لقد حقق الامبراطور بقوته العسكرية وحدة الدولة ، ولكن « مبعوث الرب » عجز عن أن يضمن للكنيسة وحدتها ، فترحتها أكثر انقساماً من البدء وأشد فرقة ، وراح ليموت والألم يعتمر فؤاده على عمر أفناه فى رجاء تلالشى وأمل تبدد !!

كان قسطنطين على قدر كبير من الذكاء ، أدرك من خلاله الى أين يتجه تيار المسيحية وقدرها ، فركب أمواج الحماسة لهذه العقيدة ، وعرف كيف يفيد منها الى أقصى درجة .

لقد شهد بعينى رأسه وهو بعد فى بلاط نيقوميديا رهينة ، اصرار المسيحيين وعنادهم رغم الاضطهاد العنيف الذى تعرضوا له على عهد دقلديانوس وجاليريوس قيصره ، وتأكد لديه ذلك بصورة أكثر وضوحاً خلال الحملة العسكرية التى قادها دقلديانوس الى مصر ، وعلى طول الطريق عبر آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين ، ولهذا أيقن بفطنته أن يدا رحيمة تسمح عن هذه القلة المستضعفة جراحاتها ، وتخفف عنها ويلات الأامها ، يمعن أن تجعل منها أنصاراً مخلصين وجنداً أوفياء .

ولم يتردد فى الاقدام على هذه الخطوة بل سارع اليها على مهل ، واعتبل فرصتها فى روية ، واستغل أخطاء ، بل ربما حماقات خصومه وحنافسيه على العرش الامبراطورى ماكستتيوس وماكسيمين دازا وليكين ، ليسحب الأرض من تحت أقدامهم ، لقد عادى هؤلاء جميعا المسيحيين ونكلوا

بهم ان عنفا أو فى هواده ، وفى الوقت ذاته لم يقدموا للوثنية جديدا يمكن أن تنهض به ، أو يبعثها من الرقاد .

كان قسطنطين حصيف الرأى ، يفوق معاصريه من العلمانيين ورجال الدين فطنة وذكاء ، فاختار مستشاره للشئون الدينية من الغرب الامبراطورى ، هوسىوس أسقف قرطبة ، وهو رجل ترضى عنه الأوساط الكنسية على قلتها فى الغرب آنذاك ، وانتقى أيضا مادحه ورئيس جهاز دعايته من النصف الشرقى ، يوسب أسقف قيسارية فلسطين ، صاحب الآراء اللاهوتية المعتدلة ، والذي حاز ثقة كل الأطراف والفرق الدينية المتصارعة . ولم تكن الصلة بين الامبراطور والأسقف القيسارى حديثة عهد عندما انفرد قسطنطين بحكم الامبراطورية ، ولكن يوساب القيسارى - كما تشير المصادر المعاصرة - تعرف الى قسطنطين وهو فى طريقه الى مصر فى حملة دقلديانوس . ولا شك أن اللقاء الذى تم بين الرجلين فى هذا الوقت المبكر ، قد ترك أثره الكبير فى نفس كل منهما ازاء الآخر ، وان كان قد أفاد امبراطور الغد كثيرا ، فرسم للرجل فى مخيلته صورة تتفق وما يعتمل فى داخله من واسع الطموح .

لقد حرص قسطنطين طوال فترة حكمه التى امتدت ما يزيد على ربع قرن ، أن لا يثير شكوك رعيته الوثنية : التى تمثل جل امبراطوريته ، بل ظل فى نظر هؤلاء الرجل الذى وحد الامبراطورية وأنقذها من ويلات الحروب الاهلية الطاحنة . حقيقة سمح للمسيحيين بممارسة طقوس عبادتهم ، وأعاد اليهم أموالهم وأملاكهم المصادرة ، وأباح لهم حرية اقامة كنائس جديدة واصلاح ما تهدم من دور العبادة تحت وطأة الاضطهاد ، وأعاد المنفيين وأطلق سراح المسجونين . وحقيقة أيضا أصدر أوامره بهدم عدد من المعابد فى كيليكيا وفينيقيا ، ولكن قسطنطين مع ذلك كله لم يذهب كما فعل سلفه دقلديانوس فى سياسته تجاه المسيحية ، فلم يصدر ضد الوثنية مرسوما عاما بالاضطهاد أو بهدم المعابد الوثنية فى كل انحاء الامبراطورية ، أو باحراق كتبهم المقدسة ، أو بسوق كهنتهم الى العذاب زمرا ، أو بتعقب الجموع الوثنية وحرمانها من ممارسة الطقوس نحو أربابها . بل ان هذه المعابد التى تم هدمها ، لم يكن ذلك بصفتها الوثنية ،

ولكن لأنها كانت قد أمست مباءة فجبور بعد أن هجرتها الأرباب ان تخلى عنها عابدا !!

وفى الوقت الذى اختار فيه قسطنطين الأحسد المقدس عند المسيحيين وجعل منه عيدا أسبوعيا ، دعاه يوم الشمس ولم يدعه أبدا بيوم السيد ، وبينما جعل من لبرومة المسيح شعانا له ، استمرت العملة تصدر حتى سنة ٢٣٣ تحمل شعار الشمس التى لا تقهر ، وقبل كل هذا وذلك فان وثيقة التسامح التى قدمناها باسم رسالة نيقوميديا ، لم تقدم امتيازًا خاصا للمسيحيين ، ولكنها حملت لرعايا الامبراطورية كلها حرية العقيدة الدينية .

قد ادرك الامبراطور بثاقب نظره أن نجم الوثنية الى افول ، وأنها تسير بخطوات ، وان كانت وثيدة ، الى النهاية المحتومة . فلم يحاول أن يبعث فيها الحياة ، ولم يتعجل يوم آخرتها . ولكن سياسته اناءها ونجاة المسيحية كانت نقطة تحول خطيرة فى تاريخ الانسانية ، ليس من الغريب أن يطق عليها Moss فى كتابه The birth of the Middle Ages الحد الفاصل بين عالمى العصور القديمة والوسطى .

وكان قسطنطين بارع الدعائية ، أغرق الكنيسة فى هباته وخيراته ، وأغرق عليها من فيض أنعمه ، بيدى اهتمامه البالغ ، بل وقلقه ، من أجل الانشاقات التى تحدث فى الكنيسة . ويدعو لعقد المجامع كى تفصل فى النزاع اللاهوتى ، ويحمل الأساقفة على المركبات العامة ، ويحمل الخزائن نفقات حلهم وترحالهم ، ويشترك فى مناقشاتهم ، ويرسل الى ملك فارس يحثه على حسن معاملة رعاياه من المسيحيين . فغدا بذلك فى نظر الكنيسة راعيا وحاميا ، والمجأ لها والملاذ . ولكن قسطنطين طوال رحلة الحكم التى سارها وفى علاقته بالكنيسة ، لم ينس مطلقا أنه امبراطور روماني ، وأنه صاحب السلطان المطلق فى الامبراطورية ، وأن النظرية السياسية الرومانية لا يمكن أن تقبل مطلقا بهيئة مستقلة داخل الدولة ، أو بمعنى أكثر دقة ، دولة داخل الدولة ، ومن ثم ترأس قسطنطين المجامع الكنسية ، وصدق على قراراتها ، وتدخل فى تعيين الأساقفة وعزلهم . لقد أصبح الامبراطور الان - رغم عدم اعتناقه المسيحية - الأسقف الأعلى ، بعد أن كان فى الوثنية الكاهن الاعظم . وان ظل يحمل هذا اللقب الوثنى

طيلة حياته ، بل ولم يتخل عنه خلفاؤه المسيحيون حتى عهد الامبراطور جراتيان Gratianus (٢٧٥ - ٣٨٣) .

وكان كل ما يشغل بال قسطنطين أن يظل سييدا مطلقا لامبراطورية موحدة ، قضى ثمانية عشر عاما (٣٠٦ - ٣٢٤) فى سبيل جمع شتاتها . ولهذا فان حدوث أى انقسام ، فى هذه الجماعة الجديدة التى ولى أمرها رغم قلة عددها يمكن أن يؤدي بصورة ما الى التأثير فى وحدة الامبراطورية . ولا تكاد رسالة أو خطبة صدرت عن قسطنطين تخلو من ترديد هذه النغمة . وانطلاقا من ذلك فقد أراد أن يعالج بالحزم منذ البداية أول مشكلة للكنيسة طغت على السطح فى عهده ، أعنى الديوناتية . ولهذا اتخذ جانب الكنيسة الكاثوليكية ولم يلق بالا لجماعة الروناتيين ولا حتى لسماع دعواهم . فلما فشلت هذه السياسة رأى أن يطبق النظرية السياسية بشكل آخر عن طريق ايجاد التوازن بين مختلف الأطراف ، بحيث يصبح الامبراطور الرومانى فى النهاية هو الحكم الفيصل بينها . ومن ثم نراه يؤيد العقيدة النيقية سنة ٣٢٥ فى المجمع المسكونى الأول ، وبعد ثلاث سنوات فقط يعفو عن أريوس وصاحبيه ، ويقبل منهم وثيقة ايمانهم دون الرجوع الى الكنيسة . ولعل القرار الذى اتخذه المجمع النيقى ازاء المشكلة المييتية فى مصر ، والذى جاء بوحي من الامبراطور ، يعد خير دليل على سياسة الحلول الوسطى التى لجأ اليها قسطنطين .

ولقد كان بلاط قسطنطين أنموذجا حيا لهذه السياسة ، يجمع أصدقاء الخلائق وشتى الفكر . فهناك المستشارون العسكريون والمدنيون كلهم من الوثنيين . والى جوارهم مستشاره الخاص لشئون الكنيسة ، هوسيوس أسقف قرطبة ، النيقى المتحمس . وفى الناحية الأخرى يقف يوساب النيقوميدي الأريوسى العنيد ، صاحب لحظة لدى الامبراطور بعد عودته من المنفى . وبين هؤلاء وأولئك صديقه الحميم يوساب القيسارى ، رجل الفكر المعتدل . وقد استطاع قسطنطين أن يوحى الى هؤلاء جميعا أنه « مبعوث الرب » الذى عهد اليه بادارة الامبراطورية ، وأن عليه أن يقود سفينها وسط الأنواء الى شطآن النجاة . ولقد حاول قسطنطين الكثير ، ونجح فى أن يضع لخلفه أسس العلاقة بين الدولة والكنيسة . ولكن مشاكل الكنيسة وخلافاتها اللاهوتية كانت أشد تعقيدا مما توقع قسطنطين .