

الفصل الأول

مدخل لابد منه

تمثل « الرواية المصرية » على مدى عمرها في قرن من الزمان أو نحوه صورة واضحة لحركة المتغير الاجتماعي والحضارى للمجتمع المصرى . تعبر عنه بصدق وأمل وتنوع ، تكشف عن عناصر تكوين البنية الاجتماعية بدءاً من ترسبات الميثولوجى حتى تشابكات الحداثة . مروراً بعناصر المد اللحى والعقائدى والتجاريب المستكملة عناصر بقائها فى تكوينات الوجدان الجمعى .

« الروائى » واحد من أبناء هذه البنية الاجتماعية المعقدة أشد التعقيد ، المتنوعة التجارب الراضخة تستلهم عن كثب حركات المد والجزر الحضارى ، الباحثة عن صيغة لوجودها عبر أزمان وحقب متعاقبة ، تبدو ساذجة بقدر ما تتشابه السذاجة الفطرية وتتعمق . . ولأن « الروائى » منتم بدرجة أو بأخرى - مهما أراد وعياً غير ذلك - فهو التعبير المباشر الصادق حتى لو وهنت أدواته . . أو لم تستكمل - فى الظاهر - تجاربه . . بل إن درجات الاجادة ليست دليلاً على صدق الانتماء أو لاصدقه ، ولكنها دليل شكلى على مدى قدرته على التعبير ، وتفاوت درجات التعبير من مستوى روائى لآخر ، سواء على مستوى الروائيين كنماذج أو على مستويات التعبير لدى الروائى الواحد .

ومنذ البداية الأولى فى نهاية القرن الماضى حتى اليوم مرت مستويات العمل الروائى بتجارب متوازية واستلهمت مضامين فنية متعددة تستقى مادتها من الواقع الاجتماعى بدرجات متفاوتة ، وتحاول التعبير من خلال تطويع أشكال فنية متعددة . ولقد سبق أن أشرت فى موضع سابق الى أنه على الرغم من تعرف الأدب الحديث فى مصر على هذا الشكل الفنى متأخراً بالمقارنة بالأدب العالمية الأخرى إلا أنه استطاع خلال هذا القرن أن يتفوق

على أشكال الرواية العالمية ، بل ويخوض تجارب متنوعة لا تقل على كافة المستويات عن تجارب الآداب العالمية المختلفة .

ولقد دخلت الرواية مجال الدراسات الأكاديمية من أوسع الأبواب ، في محاولة رصد حركة مضمونها ، وأشكالها وتياراتها ومذاهبها المختلفة . . بل لقد تصدرت الدراسات الأكاديمية في الرواية قائمة الدراسات الأكاديمية الأخرى في الشعر أو القصص القصير أو المسرح . . فلم تخل برامج أية جامعة من دراسات للماجستير والدكتوراه في هذا المضمار حتى جامعة الأزهر التي عكف بعض أساتذتها من كليات اللغة العربية بها على هذا الفن ليحظى بالاعتراف الرسمي من أشد الاتجاهات تعصبا للشعر والتقليدى منه فحسب على أنه فن العربية الأول (١) .

والجدير بالملاحظة أن الدراسات الأكاديمية قد تخطت المعيار الزمني وتتجه الى دراسة الأحياء من المبدعين . . بل لعلها تبادت في ذلك لتدرس الشباب من المبدعين . . ولا تتوقف عند الرواد كيحي حتى وتوفيق الحكيم ونجيب محفوظ متعلقة بمناحي الاتجاهات النقدية الجديدة التي يمكن أن تتوقف عند مرحلة من عمر الكاتب ، أو عمل فني ما ، ولا يلزم للحكم على إنتاجه واتجاهه الفكري أن تكتمل أعماله الفنية لتتكون ، رؤية شمولية « ناضجة لدى الباحث . . ومن هنا وجدنا الدراسات الأكاديمية تخوض عوالم المبدعين المحدثين ولا ترى ضررا في رصد الظواهر المؤقتة !! في إنتاجهم . . إذ هي بالحثم كذلك .

ولا شك أن شكل « الرواية المصرية الجديدة » ، أو إذا صح لنا الزعم بانها مرحلة شبيهة بمرحلة الرواية الفرنسية الجديدة Le Nouveau Roman المتمثلة في أعمال أعلامها آلان روب جرييه (ولد ١٩٢٢) وناتالي ساروت

(١) من أوائل الدراسات الأكاديمية المقدمة في هذا المجال . دراسة الأستاذ الدكتور محمود حامد شوكت الأدب القصص والمسرحي . وكذا دراسة الدكتور أحمد هيكل إلى دار العلوم .

(ولد ١٩٠٢) وكلود سيمون (ولد ١٩١٣) (٢) . ان شكل الرواية المصرية الجديدة يدخل عالمًا رحبًا من التجارب المتعددة التي استلزمها متغيرات المضمون الفني ، ومتغيرات الرؤية الواقعية الجديدة . فعلى مدى ما يقرب من قرن كامل من الزمان بين نهايات القرن التاسع عشر ونهايات القرن العشرين تنوعت الأشكال الفنية لا بدرجات متتالية ، ولكن بدرجات متصاعدة حتى فيما يتعلق بالمازج الفنية التي توازت في تمثيل فن الرواية لها بحيث نجد الواقعية تصاحب الرومانسية ، بل وتمتزج بها أحيانًا لتصاحب الرمزية أو تمتزج بها على درجات متفاوتة من المصاحبة والامتزاج .

وإذا كانت درجة السذاجة Naïve تجبو واضحة في مرحلة الرواية الأولى . . سذاجة التناول ، أو سذاجة الواقع المعيش . . فان درجة من التعقد تصاحب المرحلة الأخيرة نتيجة تنوع أدوات التعبير الفني ، وتجارب الأجيال ، وتنوع درجات تعقد الحياة الاجتماعية بروافد تكويناتها المختلفة . . هذا التعقد المضحك أحيانًا عندما نطرح قضية مثل « الحجاب والسفور » إذ كانت محور عدد من الأعمال الروائية والمسرحية في بداية القرن العشرين عندما طرحت المرأة في حجاب تريد الخروج عليه . . وإذا بنهاية القرن يطرح ذات القضية والمرأة في سفور تريد في الاغلب الاعم الخروج عليه . . قس على هذه القضية الكثير جدا من القضايا المطروحة التي تكرر نفسها بعد قرن كامل من الزمان بشكل مثير للضحك حقًا . . إذ كيف يمكن أن ينقضى هذا الرده الطويل من الزمان والاشكالية لازالت قائمة حول « الدهرية » مثلاً والتي طرحت على صفحات « المقتطف » عندما أنشأه ، يعقوب صروف على اثر ازدهار ترجمة « أصل الأنواع » لدارون أو ما ترتب عليها من « علمانية » لا يتفق على لفظها العلماء أمي بكسر العين أو بفتحها . . ومناقشوها أشبه بركاب على سفينة يتجادلون في ركوب البحر أم حلال أم حرام .

-
- (٢) من أعمال آلان روب جرييه : المقتطف ١٩٥٥ - الغيرة ١٩٥٧ -
 ذكريات من المثلث الذهبي ١٩٧٨ المرأة العائدة ١٩٨٥ .
 من أعمال ناتالي ساروت : ردود أفعال بسيطة ١٩٣٢ - مارترو -
 ١٩٥٣ . من أجل نعم من أجل لا ١٩٨٠ .
 من أعمال كلود سيمون : تاريخ ١٩٦٧ - معركة فارسال ١٩٦٩
 درس الأشياء ١٩٧٥ - خصلة شعر بيرنيس ١٩٨٤ .

وبين مرحلة الرواية الأولى ومرحلتها الأخيرة تكونت أجيال ثلاثة -
أو أربعة أحياناً من منظورات نقدية أخرى - هي جيل الرواد وجيل الوسط
والجيل الجديد .

وتجارب الجيلين السابقين تجارب مستفيدة من تجارب الرواية الغربية
استفادة مباشرة . . فيما تضمنته أعمال جورجى زيدان ومحمود تيمور
وتوفيق الحكيم ونجيب محفوظ وفتحي غانم مع عدد من معاصريهم . . من
الوجوه الباقية في عمر الرواية العربية الحديثة . . بينما تستفيد تجارب
الجيل الجديد من تجارب متشابهة لا تفصح عنها كتاباتهم كثيراً . . يدخل
في دائرة الجديد جمال الغيطاني ومحمد يوسف القعيد واسماعيل ولي الدين
وغيرهم . على درجات متفاوتة في المنظور المتعامل مع الواقع . .

* * *

ولقد سعى هذا البحث ليكشف عن عناصر تكوين بنية « الرواية
الجديدة » في مصر . . وهي جديدة بكافة المقاييس التي تطرح القضية على
بساط البحث . . سواء في معيارها المضموني أو معيارها الشكلي أو البنائي .
والجدة ليست نابعة من اطار البناء كما قد يتبادر للذهن للوهلة الأولى .
ولكن الجدة نابعة من تغيرات الحركة الفكرية والتجريبية بصفة عامة .
التي تدخل في تركيب البنية الفكرية للروائي ومن ثم الرواية .

فالرواية الجديدة نتاج « جيل الستينات » وقد يفهم خطأ أن هذه
التسمية تقيح الفرصة لتسميات مشابهة في جيل السبعينات أو الثمانينات
أو نحو ذلك . ولكن الحقيقة أن تسمية « جيل الستينات » بهذا الاسم يقتصر
عليه وحده . ولا يصح أن ينتسبه به لا شيء إلا لأن عقد الستينات عقد فريد
بين عقود القرن العشرين على المستويين المحلي والعالمي فهو العصر الفصل بين مرحلتين
تاريخيتين على المستويين المحلي والعالمي . . تغيرت فيه موازين القوى بين قوى
العالم . . وتغيرت سياسات متعددة . . وتحركت فيه مكامن ثورات سياسية
وفكرية في أرجاء العالم جميعاً في الشرق والغرب ، في أمريكا اللاتينية وآسيا
وأفريقيا . . وانحسر المد الاستعماري العسكري بشكله القديم لتبدأ دوائر
للنفوذ في الشرق والغرب تستقطب دول العالم لتشاركها قسراً في أغلب الأحوال
في دوائر فلكها الفكرى والاقتصادى والثقافى وبالتالي الحضارى . . ويتوزع

العالم في مصالحه بين الشرق والغرب ليصبح مع الوقت مشدودا الى فلكه جاذبية احدى القوتين .. وهو ما لم يكن على هذه الصورة قبل الستينيات ..
فالدوائر السابقة كانت أكثر تعددا . ونتيجة لهذا التغير المركزى في أهواء العالم وتبعياته لم تعد « عقائده » تطلق أحدا . بعد أن تفككت روابط المجتمعات الاسلامية ونجحت القوى الكبرى في ذلك فأصبح نصف العالم الاسلامى يدور في مصالحه مع الشرق ونصفه الآخر يدور في مصالحه مع الغرب رضى الطرفان بذلك أو لم يرضوا .. والشرق والغرب مختلفان ظاهريا ولكنهما متفقان خفية على عدم تعريض مصالحهما للاضطدام .

في هذا المعترك نشأ جيل الستينيات .. أى أنه الجيل الشاهد على عصر التغير الجذرى في بنية العالم السياسية والفكرية والثقافية .. ومن ثم الاجتماعية . ولأنه كذلك فلقد ارتطم بعديد من ألتجارب لم يشهدها الجيل الذى سبق ، ولن يشهدها جيل من بعد الا بعد فترة يعلم الله وحده مداها عندما تكتشف القوتان الاعظم ضرورة تغيير السياسات ومراكز الثقل في العالم .. متى وكيف هذا ما لا يمكن التنبؤ به على أية صورة من انصور .

وهو جيل نشأ متعرفا على ثقافات كثيرة في لغاتها أو مترجمة الى العربية . في فترة ازدهار ثقافى متنوع سبقت فترة ازدهار من نوع آخر عندما تغلبت الاتجاه في مجال الدواجن الفاسدة على مجريات الاحوال وأغلقت المجالات الثقافية الكثيرة التى كانت تجتذب جمهور المثقفين ، وافتتحت « منافذ التوزيع السلمى » للمعدات فانفض المولد الثقافى واتخمت المعدات وتهرأت المعطيات الثقافية ، فظفا على السفح الهزيل والغث وانحازت لجان الجوائز على كل المستويات للافتتاح الأدبى المشجع على رواج سلمى . دون المعبر عن حركة المجتمع التى تخفيها الوسائل الاعلامية الموجهة بكافة الوسائل (٣) .

وهو جيل تعس لأنه جيل متهم .. والاتهام نابع من تسميته « بجيل الستينيات » التى استقرت في أذهان البعض على أنه الجيل المتكون في ولائه لسياسة الستينيات ، ولأن الاشتراكية كانت المحور السياسى والاقتصادى

في هذه الفترة فهو جيل متهم « بالاشتراكية » والغريب حقا أن تصبح الاشتراكية اتهاما ، والغريب حقا أن تقترن الاشتراكية بالالحاد .. في جهل مفحش ليس هناك مثال مثله ليدل على مدى تهرؤ المعطيات الثقافية المعاشة .. والكل ينسى أن التكافل الاجتماعي الاسلامي نظام أمثل لمن لا يريد استخدام كلمة « الاشتراكية » العربية الاصل من شارك يشارك ولكن قوى الاستغلال هي التي انسدت عذا المفهوم حفاظا على مصالحها .. فلا شك أن الاشتراكية عدو لدود لاستغلال الجماهير وتسخيرهم لخدمة أغراض القوى الاستغلالية الناشئة بانظارها في المجتمعات الفقيرة . فالاشتراكية صنو للعدالة الاجتماعية وعدالة توزيع الدخل القومي وضمان الحرية الاجتماعية في التعليم والعلاج والعمل والتأمينات الاجتماعية .. وهي لا ترفض الدين على الاطلاق .. ولا يمكن لها أن تفعل ذلك لأنها تحقق العدل والحق والخير الذي تدعو له الأديان جميعا (٤) .

ولقد أصبحت سمة الجهل العام الغالبة أن تمتاز الاشتراكية باليسارية بالشيوعية .. وأصبح كل من هو غير يميني كافرا .. لأنه سيكون يساريا ومن ثم اشتراكيا وعلى ذلك فهو شيوعي وملحد بالتبعية وكافر .. فأنت مطالب بأن تكون انفتاحيا يمينيا منافقا معطل الفكر لا تعترض على شيء في أي مجال حتى يرضى الجميع عنك ولا تنتهم بالكفر الصراح (٥) .

جيل الستينات تعس لهذا السبب .. وهل هناك ملجأ للتعاسة أكثر من أن ينفهم الانسان على غير ما هو عليه في الحقيقة .. ليصبح غريبا بين لذاته وعشيرته .. وما هو ذا يشارف على الخمسين ولا زال بعيدا عن دائرة الضوء .. وبعيدا عن دائرة اهتمام النقاد والمشتغلين به . بل انك تجد تجاهلا صريحا من الناشرين للكثرة الكثيرة منهم فيلجأون الى الطباعة « الماستر » حتى تتاح لهم فرصة هنا أو هناك لنشر انتاجهم الأدبي .

وعو جيل يتمكن من غزير مما فن الرواية وفن القصة القصيرة ويكون

(٤) هناك دراسة عامة للدكتور مصطفى السباعي صدرت في أواسط الستينات تحمل عنوان « اشتراكية الاسلام » .
(٥) ليست المقولة محلية ، ولكنها انعكاسة عالمية .

ظاهرة جديدة محتوى وبناء .. لا تجدها في الشر .. ولا تجدها بذات الدرجة في المسرح .. على الرغم من المعطى الأسرى التأثير المتجدد .

ففى مجال الرواية والقصة القصيرة نجد أسماء جمال الغيطانى ومحمد يوسف القعيد واسماعيل ولى الدين ويحي الطاهر عبد الله وصنع الله ابراهيم ومجيد طوبيا و ابراهيم عبد المجيد .. ينشرون أوائل أعمالهم فى الستينات . ويواصلون العطاء الى اليوم (عدا يحي الطاهر عبد الله يرحمه الله) . بل ان أعمالهم تتصدر الساحة فنيا وتكوينيا .. يجمع بينهم شعور حاد بالاعتراب فى عالم الانفتاح .

وتجربة جيل الستينات تجربة اجتماعية وتاريخية مستمدة من حركة المد الثورى محليا وعالميا فى عقد الستينات ، وهى تجربة لغوية مستفيدة من حركة الثورة على نمطية الأداء وتهرؤ معطيات لم تعد تتلاءم مع المتغير الجديد .. وهى تجربة فى مجال المذاهب الأدبية لا تتحدد لها هوية شكلية واقعية أو رومانسية أو رمزية أو تجريدية ، وانما هى تجربة مازجة بين هذه الأداءات المذهبية جميعا . وهى تجربة تقدمية على الرغم من ارتباط هذه الكلمة « باليسارية » وكأن الجميع لا يسمعون الى التقدم ولكن الى التأخر . ويبدو أن اليسارية قد نجحت فى الاستحواذ على كافة المصطلحات النقدية والاجتماعية وتركت المصطلحات الفارغة غير ذات الدلالة لليمينية تدور فى فلكها متبرئة داخلها والأولى تنظر انيها بسخرية تخرج لسانها هزا .. وانسقنا نحن وراء هذا الارهاب الفكرى مستسلمين « لكارثيته » (٦) .

وتجربة جيل الستينات تجربة « مصرية » تغرق فى مصريتها وهذه تناقضية ظاهرة ذلك أن النشأة والتفتح كان على « العروبة » ودعواتها القومية .. وهى تجربة مصرية لا ترضى الكثرة ذلك أن الكثيرين يظنونها دعوة فرعونية !! وكأننا لابد وأن ننسلخ عن تاريخنا وحضارتنا وننتسب قسرا لقوم ينكروننا . أهنك مانع من أن نكون « مصريين مسلمين » أو « مصريين

(٦) الاشكالية الحقيقية تقبع فى اعتقاد البعض بأننا كمسلمين يجب ان نكون من « أهل اليمين » وهذا قصور خاطئ، لمفهوم اليمينية Rightism واليسارية Leftism فى الفكر السياسى المعاصر .. فالأولى تعنى الجمود والرجعية والتخلف ولا علاقة لها بالمعنى الاسلامى .

مسيحيين ، ننتفى لرقعة العروبة الحضارية والقاربخفة والعقائفة ٠٠ وهى اشكالفة تفر عدة اشكالفات اذا ما طرحت بصراحة على بساط البحت .

وجفل السففنات هو الففل أفضا المفاثر مباشرة فى صدمات منفالفة .

مفالفة الفرفا بةزفمة فونفو ١٩٦٧ وحرث أكوبر ١٩٧٣ وما بفنفا من حررب اسفنزاف كانت فمارفا اسفسلامفة ما بفء ١٩٧٣ . والرضا بالأمر الواقع واكفشاف الففافة السفساسفة لففاق المفافر العالمى الذى لافء من موابفه بالحكمة ولفس بالعنف ٠٠ اف أن العنف ففلا عن أنه لم بفء اللغة المفل للعرر بفء سفساة الوفاق السوفففى الأمريكى ، فهو لا فحقق الأفاف المرجوة لأفة أمة من الأمم ٠٠ وهذه قوة الاسفعمار الففء الفى لافء من الاعفراف بها على كافة المسفوفات .

وفزاف فعاسة هذا الففل عنفما فنفصج فى ففرة انفسار الفور الففاف لا مفلأ فقط ولكن عالمفا ٠٠ ولا فقبل وسائل الاعلام المفالفة على انفاجه لأنه انفاج صادق بفبر عن فففة بل ففاق لا فرفء أن فوابهها افء .

وفوجهف وسائل الاعلام للمصفف والمهللن وأنصاف المفففن والامفن من الأسافذة والكتاب الففن ففففون وفففف أواجهم ففلاء وكبرا ٠٠ بفء عمل أو عملن لا فففان من فوع ثم فشفعون أن الأمر لفس أمر « كم » ولكنف أمر « كفف » وهم فوهمون بفلك أنهم لا ففكبون الا « حكما » .

وفال عالم الافاف كل من فسفطف الوصول الى « عالم الاعلام » ونكبف الففاة الففاففة بالمفسففن فى كل مبال عن ففر علم أو معرففة بفى ، فلا فكااف فاففهم فى شىء ففى فففف الأفواء بشفه فرفب فوفى بالأمفة المفسفة الفى بففشونها كانعكاس « لفقف الأمفة » الكفر الذى فعفشه على المسفوفن المفل والعالمى . ووصلف هذه الآفة الى طلاب الفامعات وطلاب الفراساف الففا بها والى الصفاة كذلک ٠٠ الففن ففراون ثم ففكبون وفصافون افكامهم الفى انفاها « لفس الكم هو المهم » ٠٠ واقصاها « الافهام بالاففباس » ممن ٠٠ وفف ٠٠ لا افء فافرى .

ومن أهم ظواهر هذه الحالة من الأمفة - الفافور الففر الذى صااب « عملفا الفففر » فى كل مبال ٠٠ وما فنفج عنه من فخبط كااف فووى « بالهوفة الففاففة » على كافة المسفوفات ، مما افى الى الانفاار فو فروفج بعض

الأفكار غير ذات التواصل مع الأصول الثقافية المحلية من ناحية ، وتقليد الأنماط الشرقية أو الغربية في الموسيقى والغناء والرقص الشعبي أو غير الشعبي والمسرح والسينما والفنون التشكيلية المختلفة دون فرصة واحدة لتعميق الثقافات الوافدة ليتضح ما يفيد منها وما لا يفيد . وقد وصل هذا المعنى الى فنون الأدب فانتكس الشعر حتى المسرحى منه ، وتعثرت خطى النقد عندما دخل ساحته كل من يعرف القراءة والكتابة . . وتهرأت معطيات الثقافة والابداع . . ولم يعد أحد يتابع إنتاج الفكر الحديث أولا بأول الا عدد قليل جدا . . وشغل الجميع بظواهر الانفتاح السلعى الاستهلاكي وجهت بعض الصحف أسئلة لكبار الكتاب والدارسين بمناسبة انتهاء العام الميلادى ١٩٨٦ حول أهم إنتاج صدر عام ١٩٨٦ . فكان يجمع الكل على أنه كتاب «ملفات السويس» لمحمد حسنين هيكل . . وفجأة طرأ على الذهن طارىء خبيث . . وهو لم هذا الكتاب بالذات ؟ على الرغم من أن العام الذى سبقه وماقبله شهد صدور مؤلفات كثيرة لهيكل مترجمة الى العربية بعد صدورها بالانجليزية . . وكان الخاطر الخبيث هو أن الكثرة التى طالعه لم تظالعه كتابا . . بل أشك فى أنها اقتنته كتابا . . ولكنها طالعت بعض فصوله التى نشرتها الأهرام . . مطالعة قارىء للصحيفة الأسبوعية فى لحظات الاسترخاء التى لا يجد فيها شيئا يشغله . . خاصة وأن الفترة الزمنية بين صدور الكتاب فى نوفمبر تقريبا وبين الاستفتاء كانت أقصر من أن يسارع أحد باقتنائه والتفرغ لقراءته ثم الحكم عليه . . وكما كان هذا دليلا كافيا للحكم - ولو جزئيا - على نوعية التوجه الثقافى والفكرى فى الآونة الأخيرة .

وفى خضم هذا كله أغلقت مجلات أدبية ، وأفتتحت أخرى استقطبت عددا من « الكتاب » أغلبهم « كتبة » وتعالى على « جيل الستينات » ظنا جهلا - كما سبق أن أشرت - أنهم جيل « يهتف » للستينات . . ولذلك فنقد كان عليهم أن ينحتوا الصخور . . وأن يتقبلوا على مضض اتهامها بمذهبية لونية . . وواصل بعضهم حتى وصل الى نهاية الثمانينات وصمت انبعض .



وهذه دراسة مقدمة لقراءة بعض نصوص روائى « جيل الستينات » ، هدفها الكشف عن عناصر « الجودة » فى الرواية الجديدة التى كان لهم فضل

أضافتها على التراث العربى الحديث دون منازع (أنظر فيما كتب بالعربية حول الرواية الجديدة Le Nouveau Roman فى الأدب الفرنسى للأستاذة الدكتور سامية أحمد أسعد • والرواية الفرنسية الجديدة • لنهاد التكرلى • جزآن • الموسوعة الصغيرة • دار الحرية للطباعة بغداد • ونحو رواية جديدة لآلان روب جرييه • دار المعارف بمصر) (٧) •

وسوف تعتمد هذه الدراسة الى محاولة اكتشاف عناصر التكوين البنائى لبعض الأعمال الروائية لهذا الجيل • • وهى لهذا لاتستعين بدراسات نقدية سابقة • • ولن تناقش آراء أخرى • وإن كانت ستشير الى بعض تلك المحاولات • • هذا من منطلق إيمانها بأن اكتشاف « عناصر التكوين البنائى » يجب أن يتعامل مع النص « مجردا » من أية تأثيرات قد لاتنبىء عن المحتوى الداخلى للنص •

وقد يكون من الملائم عرض النقاط الأساسية التى سيجاول هذا البحث الكشف عنها فى « نماذج الرواية الجديدة فى مصر » • ليعين على تفهم أبعاد الرؤية الناقدة • وتشمل هذه النقاط الأساسية محورا المحتوى والشكل الفنى • من خلال : **الرؤية والمحتوى** : كمصدر رئيسى لايسعى للتعرف على موضوع الرواية أو حكايتها بقدر مايسعى للكشف عن العناصر المكونة لفكر الكاتب والتى لم يصرح بها بالاضافة الى ماصرح به • • بمعنى أن هذا المحور سوف يكتشف أو يسعى لاكتشاف عناصر المؤثر المعنوى الملح على فكر الكتاب الذى قد يختفى وراء جملة وحوار ياته • وننتقل الى عنصر **العلاقات الزمانية والمكانية** : فعلى الرغم من لجوء الكتاب أحيانا الى أزمنة وأمكنة متنوعة الا أن العلاقة بين الزمان والمكان علاقة وطيدة يمكن أن تكشف عن عناصر التكوين الفكرى والرؤية المتنوعة عند الكاتب • ذلك أيضا من خلال احتمالية تنوع **المكان** • وتنوع **الزمان** • وعلاقتهم بالاشخاص •

ولقد سبق أن أشرت فى موضع آخر الى أن النص كلام مقول فى المقام الأول ومن هنا كانت مفرداته هى المعيار الأمثل لاكتشاف عناصر التكوين

(٧) موجة الرواية الجديدة لم تشغل الكتاب الروائيين فحسب بل شغلت أيضا السنيما الفرنسية وقد يكون من أعلام هذه الموجة من المخرجين الفرنسيين « كلود ليلوش » •

الأولى فيه . . هذا على اعتبار أن المحاولة الأولى للكتابة تعتمد على قدر كبير من المخزون اللغوي في اللاوعي ، ربما تتبعها مرحلة ثانية تنقيحية واعية ، ولكن سيبقى أن المفرد اللغوي الأصلي لم يخرج من معجم الكاتب الواعي . ومن هنا كانت قيمته في اكتشاف العالم النفسى للكاتب وليس المفرد اللغوي مجردا هو مناط الاكتشاف ، ولكن تتبلور الأفكار من محاولات اكتشاف عناصر التناسق بين المفردات ، ونوعية الكاتب المطروق لغته في ناحية منها وليس كل النواحي . ولأن الكاتب يحاول دائما إخفاء جزء من عناصر تكوينه النفسى . فان الناقد - باعتباره منتقيا لذات بيئة الكاتب - يتحرج من الكشف أحيانا عما قد يكشفه - ترجيحاً - من خلال النص . ويرى فيه حرجا للكاتب والمجتمع على السواء .

وبهذه المناسبة فان « الرواية الجديدة » - في استخدامها المتميز للغة - أكثر ثراء فيما يتعلق بمحاولات التفسير والاكتشاف ، هذا بحكم استفادتها بدرجات متفاوتة من تيار الشعور الذى ساد الرواية الغربية فترة خاصة عند جيمس جويس وفرجينيا وولف . فلغتها أكثر كثافة . . وأقرب الى درجات الشعرية المعتمدة .

ويبقى من عناصر التكوين البنائى التى يسعى هذا البحث لاكتشافها عنصر الظواهر الشكلية من حيث حجم الرواية ودلالة ذلك ثم الفصول أو الأقسام وما يتعلق بالعناوين أو الأرقام أو الوقفات العامة أو الخاصة أو دلالة البلاغة الجديدة New Rhetoric .

وقد يكون من المناسب كذلك محاولة وضع « الرواية الجديدة » موضعها في حركة الرواية العربية الحديثة في مصر . . من زاوية رؤية خاصة . تحاول اكتشاف موقعها بين عوالم الرواية الغربية بدءاً من دون كيشوت حتى جارسيا ماركيز من ناحية وفرانسواز ساجان من ناحية أخرى وكلاهما ناحية لاتلاقى الأخرى بأى حال من الأحوال .

الرواية العربية الحديثة في مصر هى - من حيث الكم والكيف على السواء - رائدة الرواية العربية في العالم العربى جميعاً ، ان لم يكن في الشرق العربى والافريقى . . ولا أغالى اذا قلت أنها رائدة بين كتابات دول العالم

الثالث • وعلى الرغم من قصر عمرها الذى لايزيد على مائة عام فقد استطاعت أن تقدم تجارب متعددة شكلا ومضمونا • فظهرت فيها التيارات الرومانسية الخالصة (السباعى - عبد الحليم عبد الله - أبو حديد - الجارم) ورومانسية واقعية (الحكيم - يحيى حقى - باكثير) • وواقعية خالصة (نجيب محفوظ - الشرقاوى - ابراهيم عبد الحليم) • وتجريبية عند جيل الشباب • وضأت لتشمل خمسة مجلدات (الساقية لعبد المنعم الصاوى) وقصرت لتصبح فى حجم القصة القصيرة (فتدليل أم هاشم) ورويت على لسان واحد (الأيام - يوميات نائب فى الأرياف -) وعلى أكثر من لسان (ميرamar - الرجل الذى فقد ظله) وانتقلت بين الريف (غصن الزيتون - الأرض - الساقية) والمدينة (روايات نجيب محفوظ جميعا) • واشتملت على شخصيات من كافة الطبقات الاجتماعية من فلاحين وعمال وموظفين وتجار • • وطلاب وطالبات وفتيات وزوجات وبنات ليل وبنات نهار • وساسة دجالين وأماقين وشواذ ومرابين ومستغلين ورجال دين - صورتهم بصدق أحيانا وبغير صدق فى أحيان أكثر • أمنت بالثورة حينما وهتفت لها أحيانا • زعمت شيئا وأخفت أشياء • ولكنها فى كل الأحوال صادقة فى تجريبها •

ولقد تنوعت هوية كتابها من حيث الولاء لها أو عدم الولاء كلية • • فرائد تجريبها الأول جورجى زيدان (توفى ١٩١٤) على الرغم من توفره فى مجال الفن عليها لم « ينحرف » الى سواها - المسرحية أو القصة القصيرة - الا أنه كتب المقال والدراسات التاريخية والأدبية المتنوعة • • وكذلك نجد مجربها الأول يجمعون بين الرواية والقصة القصيرة (يحيى حقى ومحمد السباعى وعيكل ونجيب محفوظ) بل بين الرواية والقصة القصيرة والمسرحية (محمد تيمور - توفيق الحكيم - محمود تيمور - وغيرهم) ثم ينسحب ذلك على التجارب التالية على تجارب الرواد عند مصطفى محمود ويوسف ادريس ويوسف السباعى واحسان عبد القدوس • • وغيرهم • • ويصل الى الجديد فى هذا المجال عند جمال الغيطانى وابراهيم عبد المجيد وأحمد الشيخ ومحمد يوسف القعيد وابراهيم اصلان وصنع الله ابراهيم وغيرهم • وبمعنى آخر فإن ترسبات بعض التجارب القصصية السابقة قد ظهرت فى الجيل الجديد رغم تنوع التجارب

الجديدة واختلافها (٨) .

وفي مجال **اللاحظات الأولية** قبل خوض عالم النص الروائي الجديد يطرا خاطر على الذهن يتعلق بنوع المضمون الجديد . . والذي يكاد يتمحور في خاصية هامة وهي « نقد الواقع الاجتماعي » بما يحتويه من واقع اقتصادي وسياسي وتاريخي وفكري وثقافي وتجريبي في المقام الأول . وليست هذه الهوية بجديدة على تاريخ الرواية العالمية في انجلترا أو فرنسا أو روسيا على وجه التحديد ، وليست كذلك على تاريخ الرواية المحلية في مصر . . ولكن الجديد هو « فصيح » عيوب الهيئة الاجتماعية . . وهي ليست سمة محلية كما تدّ يظن المتلقي ، ولكنها سمة عالمية . . بدءا من باسترنك « دكتور زيفاجو » وحتى سولجنيتسن مرورا بنابوكوف وشولوخوف وغيرهم في روسيا . . والكس هيلي صاحب « جذور » Roots وأروين شو صاحب الغنى البائس Rich man, Poor man وغيرهما في أمريكا . . ومن هنا نحوهم في فرنسا . . وانجلترا فضلا عن جارثيا ماركيز في أمريكا اللاتينية .

والغريب في مثل هذه الروايات أنها تكشف العيوب الجذرية في بنية المجتمعات الشرقية والغربية ، بل في تركيبة الهيئة السياسية الحاكمة . . وتكشف أحيانا عن بعض أسرار الهيئتين . . وربما تتحرك بعض الجهات المسؤولة . . ولكن ليس بالدرجة الكافية التي تمنع « الفصائح » وكأنها تريد لبعض الفصائح أن تنشر . . وربما تحقق من ورائها بعض المكاسب على الصعيدين السياسي والعالمي . . بل أن السلطات أحيانا تساعد على تكوين اللغز وراء الأحداث . . فإذا كانت روسيا لا تريد « لدكتور زيفاجو » أن تتسلل من بين ثنايا الستار الحديدي لاستطاعت ، ولكنها لم تنجح في القسّل الا لأنها تريد خفية أن تسمح لها بذلك . . وهي نفس السلطات التي لازالت تحول دون خروج « زخارف » العالم الروس وتغفيه سبع سنوات بعيدا عن « موسكو » الى « جوركي » (١)

(٨) هناك العديد من الدراسات أما حول قضايا قصصية أو حول شخصيات نشرت جميعا جلال العقدين الآخرين اللذين شهدا تطور كبيرا في مجال الدراسات التي تتناول القصص بصفة عامة . حتى احتلت المرتبة الأولى بين الدراسات الأدبية بعامة .

(٩) أفرج عنه أخيرا مع الحركة الانفتاحية التي تعيشها روسيا الآن . . ويل وسميح بنشر صحيفة معارضة .

ولكنها تسمح لسولجنيتسن بالخروج والاستقرار في سويسرا .. ربما لأن الأخير أديب لا يحمل أسراراً علمية يمكن البوح بها لأحد . ومعنى هذا أنها كانت تستطيع المنع لو أرادت ، ولكنها تجنى من وراء هؤلاء الكتاب سمعة ترويجية لنظام الحكم هناك ، يؤدي إلى نتائج ايجابية في ذاتها . ومن ناحية أخرى ألا يبدو غريباً أن يظل سر مقتل أكبر رئيس دولة في العالم . « جون كيندي » مجهولاً حتى اليوم .. لأن السلطة تريد ذلك .. فلو أرادت منع كتابها من خوض عالم « جذور » أو نحوه لاستطاعت وهناك العديد من الوسائل التي تلجأ إليها وهي فعالة .. ولكن لا ترى مانعاً من إباحة هذا النوع من « الفضح » كوسيلة لامتنع المساعر العدائية التي استشرت في المجتمعات الغربية في الآونة الأخيرة .

ولقد انتقلت هذه الظاهرة إلى الرواية العربية ، والقصاص القصير كذلك . بل لقد امتدت إلى الأفلام السينمائية والمسلسلات الإذاعية والتلفزيونية . وكان المسئول عن ظواهر الفساد في المجتمعات غير موجود . إذ أن الجميع يستجيب لمضمون هذه الأعمال ، والجميع مسئول بدرجة أو أخرى عن ظواهر الفساد أما بالمشاركة أو بالفعل أو بالصمت والسلبية ومن هنا فهذا النوع من الكتابة يمتص غضب البعض ويسقط عن البعض الآخر الإحساس بالذنب .

ولقد نهج كتاب الرواية في بداية القرن العشرين نحو « كشف معائب الهيئة الاجتماعية » بهدف إصلاحها . وقد تعاملوا مع قضايا الواقع الاجتماعي مباشرة . عيوب السفور . عيوب البنات . عيوب الاختلاط . معائب الطلاق وتعدد الزوجات ، أضرار ادمان الخمر ولعب القمار .. ونحو ذلك من قضايا لا يخلو منها مجتمع من المجتمعات البشرية شرقية أو غربية . وظل التعامل يقترب أحياناً كثيرة من الواقع الاجتماعي ولكن لا يعرّيه تماماً حتى أكثر الروايات تعاملًا مع الواقع المعيش عند نجيب محفوظ مثلاً استخدمت وسائل متعددة أكثر كثافة من أن تدل مباشرة على المعنى المراد .. خاصة فيما يتصل بالروايات التي ظهرت بعد هزيمة ١٩٦٧ .

والسبب الخطير وراء موقف الكتاب العرب من مجتمعاتهم أنهم يرون من حولهم لا يفقهون في الأدب كثيراً وقد وصل الداء ليصيب المثقفين .. أيتخيل أحد أن عدد النسخ التي تطبع لروائي كبير مثل نجيب محفوظ لا تزيد على خمسة آلاف نسخة توزع على ما يزيد على مائة مليون عربي بالإضافة إلى الذين يتحدثون

العربية خارج الوطن العربى ٠٠ فلو أن عشرة فى المائة من هؤلاء مثقفون وأن عشرة فى المائة من المثقفين يهتمون بالأدب ألم يكن من المنتظر أن يتم طبع مليون نسخة من أية رواية لروائى كبير كنصيب محفوظ ؟ لهذا السبب يشعر الأدباء أنهم يخاطبون قلة محدودة جدا من القراء المثقفين ٠٠ وأكثر الروائيين الجدد لا يطبع من روايته أكثر من ألف نسخة توزع على عدد من السنين يصبح عائده منها لاشئ إذا كان لها عائد . هذا فضلا عن أن أكثرية كتاب الرواية والقصة عندنا يوظفون فى دواوين الحكومة يتقاضون دراهم قليلة لاتسعد أحدا ويظل الشعور السائد لديهم أنهم لا يؤدون دورا هاما من أى نوع ٠٠ على الرغم من خطأ هذا الشعور على المدى البعيد ٠٠ ولكن ماذا يفيدهم المدى البعيد ٠٠ لقد خلف همنجواى عدة ملايين لورثته ، وحقق الكس هيلى مليونه الأول من روايته ذائعة الصيت « جنور » بعد طباعتها لا بعد تحويلها لعمل تلفزيونى . وهذا مؤثر مادمى فعال إذا ما أردنا الكشف عن عناصر التأثير فى الإبداع الروائى الجديد . والتحديات التى تواجه الكاتب فى كافة الاتجاهات ليحظى ببعض التقدير الذى لا يحصل على قدر معنوى منه لامادى .

ليس من الضرورى وضع اليد مباشرة على أكثر العوامل المؤثرة فى مضمون الرواية الجديدة فعالية بدلا من الدوران حولها ٠٠ والتعامل مع عناصرها المكملية على أنها الأساس . خاصة ونحن نعلم أن عناصر التأثير الجديد لم تكن من ذات النوعية مع جيل سبق ، أو ربما نستطيع القول أن بعض كتاب الرواية يرون أن هذا الفن يجب أن يعتمد على « الخيال » كلية ، ومن ثم « الاختراع » فمجرد كتابا كبيرا الآن - فى الفن والحجم والمنصب - يتصور أنه بخياله البارع يستطيع أن يخوض أية تجربة دون أن يخرج عن نطاق حجرة مكتبه ، وهو يركز بصفة خاصة على الفلاحين ردا على اتهام له « بالارستقراطية » وقد تصور خطأ أن مجرد الكتابة عن حياة الفلاحين قد تجعله واحدا منهم . ولكن ينسى أن معرفة التجربة شئ ، وخوض تفاصيلها والتعامل معها ودخلها شئ آخر ٠٠ ولذلك فقد بدا « أرستقراطيا يكتب عن الفلاحين » ليس الا ٠٠ وبالتالي بدت كتابته تسلك مسلك المغرمين « بالموضات » فى الأزياء فيشترون « الجلابيب » البلدية من بوتيكات الهيلتون لارتدائها كمظهر من مظاهر « المودة » . ولقد كانت انكثابة عن « العمال والفلاحين » مودة من يريد الاقتراب من السلطة الحاكمة فى مصر فى وقت من الأوقات .

وعنصر التأثير الرئيسى فى الرواية المصرية الجديدة ، عنصر يصدم كتابها بما نشأوا عليه .. فعلى الرغم من صدامهم مع واقعهم « الستينى » الا أنهم كانوا يأملون خيرا ، بينما واقعهم « السبعينى » لم يعطهم هذا الشعور .. بل أنشبت المخاوف أظفارها فى أنفسهم وتحققوا من صدق الشعور .. بعد تجربة السبعينات التى أطاحت بهم من مقدمة الحياة الى مؤخرتها .. بل الى التعلق بأذيالها .. وهذه تناقضية صدامية رئيسية بين العقدين فى ظواهر المتغير الحضارى كلية اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا .

وقد يبدو من الملائم التوقف كذلك - فى مجال العروض المضمونية للحدث الروائى - عند ظواهر الحاجات المادية الضرورية للكتاب الروائيين .. ومدى تعقد سبل تحقيقها ، وضرورة اللجوء لأساليب وحيل لا يستطيعونها وان أرادوا ، اذ أن التركيبية الثقافية تحول دون امكانية خوض هذه التجارب .. ومن هنا كان من الضرورى الوقوف مع « الروائى » عند « بيئته » لمحاولة تفسيره « عمله » .. قد يجد بعض الروائيين الجدد « سبيلا » لتخطى حاجز الثقائه مع البيئة المعاصرة .. مثل اسماعيل ولى الدين عندما وجدت بعض أعماله صدى جماهيريا من خلال السيفما فى حمام الملاطيلى ، والأقمر ، والباطنية ، والسلخانة والعاشقان ، ومنزل العائلة المسمومة .. وغيرها .. وهو كاتب لا يرى مانعا من أن يتعامل المخرج مع النص بلاوعى بمضمونه ، ولكن بوعى بمضمون « المطلوب » لنوعية مامن الجمهور .. كما حدث مع نجيب محفوظ فى كثير من أعماله .. خاصة الأعمال التى تتعامل مع « القاهرة المعزية » .. وهو أيضا مانجده عند اسماعيل ولى الدين وجمال انغيطنانى . وهو مايكاد يمثل ظاعرة هامة خلال هذه الفترة من عمر حياتنا الثقافية المعاصرة .. تجد الظاهرة تمتد الى مجالات متعددة فى الآثار بترميم القاهرة المعزية واطهار معالمها المختلفة وتركيز الأضواء على ملامح هذا المجد اقريب وفى الآداب بترجمة « وصف مصر » لزمير الشايب .. وبموسوعة « شخصية مصر : دراسة فى عبقرية المكان » للدكتور جمال حمدان .. وفى الفنون بظهور الفرق الشعبية الكثيرة فى الغناء والرقص .. والتى تكاد تمثل كل محافظات مصر .. وفى الفنون التشكيلية والنحت والمعمار وبناء المساجد ومايعرف باسم « الطراز العربى » ولا أظن أنه نسبة لبلاد العرب فى الجزيرة ولكن نسبة الى البلدان العربية المتأثرة بانفن التركى على وجه الخصوص

« فالأرابينسك والمشربيات والأسبلة والخانقاوات » ونحوها ليست آثارا عربية ولكن تركية أدخلها الأتراك بلاد العرب فاشتهرت بها . هذه المصرية المملوكية تتسعر بآثارنا فتنتفى مباشرة في عاداتنا وتقاليدينا بل وأزيائنا ومآكلنا إليها . وأن الصلة الوثقى هي بيننا الآن وبينه أوليس بين الفرعونية أو « العربية » . . . ولقد تعلمنا في المدارس ولازال أبنائنا يتعلمون أن العصر المملوكى والعثمانى كان عصر انحطاط . . . ولانلث أن نكتشف أن القاهرة اذا ما تجردت من منشآتها « المملوكية والعثمانية » لايبقى بها شئ، يذكر سوى الأهرام وأبى الهول . . . واذا ما تجردت من موسوعات العصر المملوكى والعثمانى لايبقى بها كثير يذكر في الآداب والمعارف المختلفة والمعاجم والمذاهب الفقهية والشعر . والنثر . . . فهو لم يكن عصرا منحطا أفن . . . بل كان عصرا اسلاميا مزدهرا لازالت أوقاف أثرياته شاهدة حتى اليوم على مدى الحرص على استمرارية عناصر النماء والازدهار وارتقدم . . . والذي يتمثل في غرامهم الشديد ببناء المساجد الشاهقة الارتفاع والمزدانة بأفخر أنواع الزخارف والثريات والرخام والأخشاب المقرنصات وغير المقرنصات والمنابر ونحوها .

ارتباط بعض كتاب الرواية الجديدة ببقايا هذه الفترة التاريخية نموذج منافض لالتزام باليسارية من الطريف أن أحد النقاد اتهمهم « باليمينية المتطرفة » لهذا السبب وحده . وأنا لا أجد فيهم سوى حب مصر والولاء الشديد لها سواء سمي هذا يمينيا أو يسارا فهو أمر يعينهم كثيرا طالما يملكون أدوات الإفصاح عن « المصرية » (١٠) .

* * *

ولقد تنوع « شكل الرواية الجديدة » طولا وقصرا . . . نتيجة لتكاثر الحدث وتشابك الوقائع الحياتية اليومية محليا وعالميا ، ونتيجة لكثرة الوافد على الكاتب من معارف تشترك مصادر عدة في تزويده بها أهمها مصادر اعلامية ومعرفية . هذا فضلا عن المتغير العالمى الذى أثار ويثير العديد من الأسئلة والتساؤلات لدى الصغار والكبار على السواء .

(١) أنظر لاسماعيل ولى الدين (بيت القاضى) ولجمال الغيطانى رواياته المتعددة التى تدور أحداثها مستوحية (القاهرة المعزية) .

فمئذ ، قنديل أم هاشم ، لم تعرف الرواية العربية الحديثة هذا الحجم الا مؤخرا . . فقد ظلت حتى بداية السبعينيات مغرمة بالطول والانتساع في اطارى الزمان والمكان . . بل في اتساع حجم الشخصيات أحيانا وتنوعها . . بينما مالت الى التوسط بل والتقصير أخيرا ربما لقصر نفس حركة الانسان في الحياة ، والتسابق الشديد المسيطر على كافة أرجاء التعاملات المادية وغير المادية . . وتميز بعض كتاب الرواية بالميل الى التركيز الشديد مثل أعمال اسماعيل ولى الدين جميعا . . ففيما عدا ثلاثيته الأولى الأتمر وحمام الملاطيلى وحمص أخضر التى ظهرت في بداية السبعينيات (ظهرت حمام الملاطيلى سنة ١٩٧٠ والأتمر ١٩٧٢ وحمص أخضر ١٩٧٣) . . فان حجم رواياته يصل أحيانا الى عشرات الصفحات (الباطنية مثلا أو بيت القاضى ونحوها) . . بينما تراوح حجم الرواية الجديدة بصفة عامة بين مائة ومائتى صفحة من القطع المتوسط . (انظر فى الأسبوع سبعة أيام ليويسف القعيد . ٩٥ صفحة ، ومحاكمة فى منتصف الليل لمحمد جلال ١٢٢ صفحة . وحب فى كوبنهاجن له أيضا ١١٩ صفحة . وقدر الغرف المفضضة لعبد الحكيم قاسم ١٥٠ صفحة . وغيرها) . . وتنوعت أشكال الداخل من فصول الى أقسام الى أرقام الى نقاط انتقالية بغير عنوان الى غير ذلك من ظواهر دلالية يمكن تفسير مدلولها اتساقا مع المضمون الشكلى للرواية .

وهنا لابد من وقفة مستقصية الى حد ما بعض أسماء أعلام ، الرواية الجديدة ، فى مصر ولابد من الاعتراف ضمنا أن الدراسة الأكاديمية فى مجال الأدب لا يمكن أن تتجرد من الذوق الفنى الخاص . . لتقدم تفسيرا علميا تطبيقيًا جامدا ، بل لابد لها من احترام الذوق الشخصى للناقد الذى ربما يتدخل - وهو لابد فاعل - فى الاختيارات الأولية ، ومن ثم فى الأحكام النهائية . . ولهذا فانا أذكر ممن تعاملت بدرجة أو أخرى مع أعمالهم كلا من : ابراهيم عبد المجيد . أحمد الشيخ . اسماعيل ولى الدين . جمال الغيطانى . حسن محسب . خيرى شلبى . صبرى موسى . صنع الله إبراهيم .

ضياء الشرقاوى • فؤاد حجازى • مجيد طوبيا • محمد البساطى • محمد جلال • محمد يوسف القعيد • يحيى الطاهر عبد الله • وهم يتعاملون مع فنى الرواية والقصة القصيرة كما ان بعضهم يتعامل مع المقال الفنى ، ويمثل نموذجا للمقال الحديث فى ابعاده المختلفة .. وهم يشارفون الخمسين أو يقتربون منها .. هم بالاضافة الى ذلك مصريون يقطرون مصرية •

وقد كنت عزمت على اكتشاف عناصر « الجدة » فى نتائجهم من منظور شمولى لأهم اعمالهم ، والوقوف عند عناصر التكوين المتشابهة التى تجعل تكويناتهم تفاظيرية ، ولكنى وجدت أن أكثرهم لم يتم التعرف عليه بعد .. وأن ماكتب لا يتجاوز الصفحات القليلة التى لا تضيف كثيرا .. فرأيت أن التعامل مع بعضهم تعاملًا فرديًا قد يكون أجدى .. وأن هذا التعامل الفردى قد يتيح الفرصة لهدفين الأول التعرف على بعضهم عن قرب ، والثانى اكتشاف العناصر المشتركة بين هذا البعض والتى يمكن أن تعين على اكتشاف الظاهرة •

وعلى كل حال فهو جهد أول لابد وأن يتبع بجهد تال ..

* * *

ملحوظات وهوامش :

● هناك عدد من الفهارس المفيدة في مجال رصد حركة التأليف الروائي في مصر خلال الفترة من بداية الستينيات حتى نهاية السبعينيات . منها : فهرس دار الكتب المصرية . سواء وفقا لتأليف أسماء المؤلفين ، أو ترتيب الروايات . ومنها الفهرس الشامل الذى أعده الدكتور صبرى حافظ . على جزأين . الجزء الأول نشره بمجلة الكتاب العربى العدد ٥٠ يوليو ١٩٧٠ . حول الرواية المصرية في مائة عام تنتهى سنة ١٩٧٠ ، والجزء الثانى . يختص بالفترة بين ١٩٧٠ و ١٩٨٠ ونشره بمجلة فصول التى تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة المجلد الثانى العدد الثانى يناير . فبراير - مارس ١٩٨٢ .

● قامت بعض دور النشر في القاهرة بالمساهمة في نشر الانتاج الروائى الجديد . فبالإضافة الى الهيئة المصرية العامة للكتاب في سلسلة قصص مختارة . هناك كتاب اليوم . وكتابات جديدة . والكتاب الماسى وروايات الهلال . والابداع الروائى والقصص . فضلا عن الطباعات الأخرى لدور النشر الخاصة .

● ترجمت بعض أعمال كتاب الرواية الفرنسية الجديدة الى العربية أمثال آلان روب جريبه ومارسيل بروسست وكلود سيمون . وقد تحدثت الأستاذة الدكتورة سامية أحمد أسعد عن هذه المدرسة في كتابها بالعربية . « في الأدب الفرنسى المعاصر » الذى صدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٦ .

● أصدرت مجلة « فصول » التى تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة عددا من أعدادها يتحور حول « الرواية وفن القص » شملت عددا من الأبحاث حول الرواية الجديدة . واحتوت على ندوة بعنوان « مشكلة الابداع الروائى عند جيل الستينيات والسبعينيات اشترك فيها جمال الغيطانى وصبرى موسى وصنع الله إبراهيم ويوسف القعيد .

● يتصور بعض القراء من الشباب أن هذا الجيل من صنع تجربة الستينيات الايجابية ، بينما تطلعنا كتاباتهم ومواقفهم على صدام مع تجربة الستينيات !!! • ومن هنا تبدو اشكالية أخرى في التعامل مع انتاجهم وهو ما سنعرض له في حينه من كل كاتب منهم نعرض له •

● قامت أكثر من جهة أجنبية بترجمة بعض الأعمال الروائية والقصصية الى اللغات الأجنبية الحية فترجمت بعض أعمال الغيطاني ويوسف القعيد للفرنسية • ومجيد طوبيا للانجليزية • كما اهتم عدد من الباحثين بدراسة أعمال : زهير الشايب • جمال الغيطاني • مجيد طوبيا وغيرهم •

أنظر « الرواية وفن القص » مجلة فصول • المجلد الثاني • العدد الثاني • يناير • فبراير • مارس سنة ١٩٨٢ •

جيل الستينيات في الرواية المصرية • سامي خشبه • ص ١١٧
مغامرة الشكل عند روائى الستينيات • محمد بدوى • ص ١٢٥
المفارقة في القص العربى المعاصر • سيزا قاسم • ص ١٤٣
قصص يحي الطاهر عبد الله الطويلة • صبرى حافظ • ص ١٩٥

قائمة مقتطفات للنماذج

الرواية الجديدة في مصر

- يوسف القعيد :

	الحداد	١٩٦٩	
١٩٧٣	أخبار عزبة المنيسى	١٩٧١	ايام الجفاف
١٩٧٥	البيات الشتوى	١٩٧٤	في الأسبوع سبعة أيام
	الحرب في بر مصر	١٩٧٨	
١٩٨١	شكاوى المصرى الفصيح	١ د	نوم الأغنياء
١٩٨٥		٢ د	المزاد
١٩٨٥		٣ د	أرق الفقراء

- أحمد الشيخ :

١٩٧٩	الذاس في كفر عسكر
------	-------------------

- إبراهيم عبد الجيد :

١٩٧٩	في الصيف السابع والستين
١٩٨٣	ليلة العشق والدم
١٩٨٣	المسافات

- يحيى الطاهر عبد الله

١٩٧٥	الطوق والاسورة
------	----------------

- مجيد طويبا :

١٩٧٦	الهؤلاء
١٩٨٧	غرفة المصادفة الأرضية
١٩٨٣	ريم تصبح شعرا

- زهير الشايب :

١٩٧٤

المصيدة

- نجيب محفوظ :

يدخل دائرة الرواية الجديدة من أوسع الأبواب . فتجاريبه الروائية لا حصر لها منذ (القاهرة الجديدة) حتى (أسعد الله مساك) ١٩٨٧ .
مرورا بأفراح القبة وأمام العرش ويوم قتل الزعيم . ورأيت فيما يرى النائم وغيرهما .

- اسماعيل ولي الدين :

روائي مكثرتى التجربة والرؤية . . قدم عددا كبيرا جدا من الروايات والمجموعات القصصية . بدءا من سنة ١٩٧١ حتى ١٩٨٧ وقد يكون من المفيد عرض قائمة أعماله كما أصدرها هو فى آخر مجموعاته :

١٩٧١	حمام الملاطيلي
١٩٧٢	الأقمر
١٩٧٣	حمر أخضر
١٩٧٤	تجربة حب
١٩٧٥	حب تحت الحراسة
١٩٧٦	السلخانة
١٩٧٦	طائر اسمه الحب
١٩٧٧	دار التفاح
١٩٧٧	الموت خلف الفندق
١٩٧٨	حب تحت الأشجار
١٩٧٨	رحلة الشقاء والحب
١٩٧٩	الباطنية
١٩٨٠	العاشقان
١٩٨٠	منزل العائلة المسمومة

١٩٨٠	أحزان سقارة
١٩٨٠	زقاق العسكر
١٩٨١	الكلاب والبحر
١٩٨٢	الشارع الأزرق
١٩٨٢	العائقة والحريسة
١٩٨٢	النجوم تبكى أيضا
١٩٨٣	غرفة فوق السطح
١٩٨٤	عشاق الدموع
١٩٨٤	المقاتل والمقتول
١٩٨٥	قناة سرجوان
١٩٨٥	جحيم نصف الليل
١٩٨٦	درب الرهبة
١٩٨٧	شجرة العائلة
١٩٨٧	القتل وسط النهار