

الفصل الثاني

قدر الغرف المقبضة

(١)

تجربة الرواية عند عبد الحكيم قاسم تجربة تبدأ من اللغة ، فنحن أمام كاتب مكنتز رؤى . تشي كتاباته (١) بمدى ما يختبئ داخله من قدرة على الامام الدقيق بحقائق الأشياء المحيطة به . . بعد تجربة عميقة مع الحياة . . توهمك بأنها تجربة مائة عام لما تحتويه من محصلات ونتائج . وليس هناك من شك في أن تجربة اللغة تتسق مع تجربة الحياة ، فنحن نعيش بلغتنا وقدرقنا على التعبير عن دقائق الأشياء والأفكار . ويقدر ثراء هذه القدرة . بقدر ما نحقق - على نحو ما - صيغة ملائمة لأحلامنا .

وتنجح اللغة عند عبد الحكيم قاسم في هذه الرواية « قدر الغرف المقبضة » في صياغة سيرة حياته منذ البداية وحتى شطر من حياته القاتمة في « برلين » لا يغير من المبررات والدوافع ولا يضيف عليها سمة ادعائية من أى نوع . . هو صادق حتى الثمالة في لغته المعبرة عن دافعه المفرق في دقائقه .

والرواية رحلة في الذاكرة ، ذاكرة الأيام من زاوية ما . تبو غريبة غير مطروقة في التجارب الروائية ، أو غير موجودة الا بقدر ما عند بلزك . وهى زاوية توحد المكان - قدريا - في وجدان الكاتب . وتصبح حياته سلسلة انتقالات عبر مكان واحد . يجده في كل بلد ينزح اليه لا يفارقه لحظة . .

(١) أمامى منها ثلاث روايات : أيام الانسان السبعة ١٩٦٩ . قسدر للغرف المقبضة ١٩٨٢ . طرف من خبر الآخرة ١٩٨٦ .

بدءاً من طفولته حتى رحلته الى برلين تتخللها فترات ضئيلة من التغير . ولكنها ضئيلة الى جوار المساحة المكانية المتوحدة العريضة . فمضد الدار الكبيرة ذات الريح الثقيل على حد قول جده ، وحتى شقيقه في برلين تتوحد قدرية التأثير المكانية عنده . وكأنه ولد ليعيش في هذه الاماكن المعتمدة الفكرة الرطبة المتأكلة الفقيرة غير الآدمية . لا يستطيع الفكك من عذا القدر . حتى لينتاب القارى، أحياناً شعور بأن الكاتب يخرج أحياناً عن نطاق الفردية الى درجة من الشفافية الصوفية ليصف حياتنا جميعاً بدرجة أو بأخرى أو « حياتنا الأولى ، بدرجة أو أخرى . ربما نشعر ببعض اطمئنان لهذا ان رأى بعد اطلاعنا على روايته الثالثة « طرف من خبر الآخرة » .

وهذا المكان يبدأ من قريته الصغيرة وينتقل معه عبر ميت غمر وطنطا والاسكندرية والقاهرة وسجن الوادى الجديد وسجن أسسيوط وطنطا وبورسعيد . وحجراته في بيت الطلبة في برلين الغربية . وهى انتقالات مصاحبة - كما توهم - بانتقالات في مراحل حياته . ولكنها في الحقيقة انتقالات قصيرة الخطى تمتد عبر اماكن كثيرة ، وفي فترة طويلة ولكنها لاتنتهى حياته الجامعية ، التى يبدو من ذاكرته حولها أنها لم تكن أملاً وحيداً في حياته ، هذا اذا كان له من أمل سوى الخروج من قبضة « الغرف المقبضة » (٢) .

فالغرف المقبضة مؤثر حياتى ونفسى مشارك في صنع قدر الانسان . لأنه أولاً قدر ، وبالتالي فهو عنصر مؤثر في صنع التوجهات العاطفية والفكرية والنفسية ونكتشف التوجه الصحى في النهاية .

القرية كما يصفها « فالبلد مكتومة مكبوسة تلتبك في بعضها الدور والحارات كما تلتبك شلة الخيوط » (ص ١٢) « ودورها يصفها على هذا النحو » إذن فهذه الدور القديمة البالية الصغيرة تقف في أماكنها هذه خالقة

(٢) قدر الغرف المقبضة : رواية . مطبوعات القاهرة الطبعة الأولى

للناس ضيقا وعنتا في حياتهم ، ولو أنها تحركت في محالها مديرة ظهرها
أو وجهها فربما مقادير كثيرة تتغير وتبدل » . (ص ١٣) . وهو يرجع
السبب وراء هذا الاشتباك الى الخوف . فالخوف هو الذى يجعل الدور
تبني لصق الدور . والخوف هو الذى يدفع القرية « للنمو بالتراكم . بفزاحم
السعى نحو القاب ودفن الرأس والوجه في الكتلة الأم حتى يكون السرب بين
دارين صدفة أو خلسة ، ويكون المخرج مغامرة والمطل فضيحة » . (ص ١٣) .
وهو لا يبتدع جديدا عندما يقرن قدر الانسان بالغرف المقبضة . فهذا
ما تعرفه القرية ، بل ما تعرفه كل القرى . « الأب يقول : الناس هي الناس على
كل حال » . لكنها العينات . « (ص ١٥) بل هو يرجع . سلوك الأفراد
اليومى الى دورهم . فالنسوة في داره « تملأ أصواتهن الحقود المقلوبة قلبه
قهرا وكآبة . يمتلى قلبه لهن كراهية ومنهن اسمنازا . ثم تتحول مشاعره
العذائية الى الدار . فهى اذ تكبس على أرواح الناس بالصهد والكتمة يتحولون
الى وحوش تخمش بعضها بعضا حتى تدمى » . (ص ١٩) . حتى عندما انتقل
الى ميت غمر والى عزبة بها « فاهل عزبة غالى مشهورون بأنهم لا يكفون عن
العراك » (ص ٢٣) ظلت المقارنات بين الدور عنصرا رئيسيا مسيطرا على
تفكيره ووجدانه ، وهو قد شب وراهق والتحق بالمدرسة الابتدائية ، ونضج
وعيه . حتى عندما يخرج من الدار ليمشى « يصير الشارع وسخا صاخبا
مليئا بالعدوانية والشراسة » (ص ٣٣) . يمشى في الحواري الزلقة بماء الفسيل
والقاظورات والدجاجات والكلاب المينة ، العيال والأطفال والرضع والخنازير
والمعيز والكلاب . الكل يلعبون معا ويتعاركون ويضحكون ويصرخون ويبكون
في نفس واحد . الأمهات جالسات على الأبواب يضحكن في وحشية وبسلا
حسمة . تتعري الأتداء والأفخاذ . الرجال على القرب يدخلون الجوزة يحاول
أن يتلصص بعينه الى داخل هذه البيوت ليرى لكنه لا يستطيع . يحمد الله
أنه بمنجاة من الوجود هنا » (ص ٣٤) .

ولقد بدا واضحا أن التعاطف مفقود بين الانسان والمكان . فالأماكن
جميعا منذ البداية تمثل اشكالية روحية له . حتى المكان الوحيد الذى ارتاح له

وهو حجرة الضيافة في الكنيسة في برلين الغربية ، كان سبب الارتباح هو
المنظر الطبيعي من حول المكان والنساء اللامعات النظيفات الممددات شبه عاريات
تحت أشعة الشمس . هنا تكمن اشكالية سوف نسعى للكشف عنها بقدر
المستطاع .

والمؤلف لا يكاد يجد مبررا واحدا لهذه الغرف المقبضة ، اذ هي كذلك في
الريف وفي المدن الصغيرة ، وفي المدن الكبيرة في مصر وفي برلين الغربية ولندن .
مامعنى أن يرتبط قدره لهذا الحد بهذه الغرف والبيوت والحارات والأحياء
السكنية . ومامعنى أن تكون بهذه الرائحة عنده ، بينما هي ذات مذاق مغاير
عند نجيب محفوظ واسماعيل ولى الدين . بل هي على نحو مختلف أيضا عند
عبد الحليم عبد الله . قد يبدأ التغاير من الداخل . داخل الرأى لا المرئى .

تنتهى المرحلة الابتدائية دراسيا وتبدأ المرحلة الثانوية في طنطا . وهي
مدينة ليست غريبة عليه . ومنذ الوهلة الأولى ينبئنا بأن مابقى في ذاكرته منها
أماكن كان يزورها مع الأب لأطباء ومحاميين وشيوخ قرى « في غرف قديمة وسيدة
عالية الجدران ودائما تكون رثة بالية متهاكة » (ص ٤١) وعندما يستقر به
الحال بطنطا يذهب مع صحبه « يلجون في شارع القشطى المظلم الطويل القدر
المنحدر البيوت على الجانبين كتل رثة معتمة تأتي منها روايح خاصة وأدبيات
مكتومة وضحكات أو صراخ وعراك » . (ص ٤٢) . وهناك علاقة سبق
تفسيرها بين الفذارة . وانكسامة . والحراك . وهي علاقة نفسية مقصارة كالكلاب
الضالة حول متائب القمامة . وهذه العلاقة منعكسة من الداخل أو ، كذا يشعرنا
المؤلف . . الذى يحرص كذلك على تصوير حالة الضياع واللامل التى يعيشها ،
حالة لاتوحى بالانفراج حتى اللحظات التى يشعر فيها المتلقى انه قد بدأ
يستريح فيها مع « عبد العزيز » الذى هو بطل « أيام الانسان السبعة » لايلبت
ويفاجأ بأنها لحظات ضيق لانفراج ، تازم متشابك التداخلات الخارجية
والداخلية . . قائم الكثافة ، متناوب الحركة داخليا حيناً وخارجيا أحيانا . .
والذى يشعرنا بأن « قدر الغرف المقبضة » داخلى أكثر تحميلة حركة الناس

أكثر مما تحتل ، هذه البيوت تبئت وتصبح مثلما كانت عليه بالأمس .
لأشئ ، يتغير . والناس يخرجون فارين مذعورين ويعودون مترددين خائفين ،
الشارع وسخ وصخاب لدرجة الجنون » (ص ٤٣) وصور المكان لا تخلو منها
صفحة واحدة . . وهو ما يجعلنا نرى الحركة الفاعلة في حياة البطل « عبد العزيز »
مرتبطة في كل خطوة منها بالمكان ، وبأن محور التمرکز الرئيسي في نفسية البطل ،
وحركة حياته اليومية . . وهو يلحظ أثر المكان على البشرة والصحة في أماكن
قليلة . . . « وجوههم شاحبة متورمة وعيونهم عكرة من المرض والقرح »
(ص ٤٤) وهو يصف مكانه يوم الجمعة في نفسه في هذه السن الباكرا اذ
« تطيب روح عبد العزيز ونفسه في جو المساجد » « يبالغ عبد العزيز في اظهار
الآداب والورع حتى تنتهى الصلاة ويخرجون » (ص ٤٥) .

وفي طنطا تعرف على صلاح وشوقي اللذين ينجحان في الثانوية العامة
ويلحق الأول بهندسة الاسكندرية ويلتحق الثانى بحقوق القاهرة .

ويرحل « عبد العزيز » الى القاهرة . . وهو لا يخبرنا عن سبب هذا الرحيل ،
ولكننا نعرف بعد أنه التحق بالجامعة ، وأنه كان يعمل أثناء دراسته وأنه
اتجه الى الكتابة وأنه رحل الى الاسكندرية ثم عاد الى القاهرة ثم دخل السجن
وخرج منه في ١٤ مايو ١٩٦٤ . . ولم يكمل دراسته .

وفكرياته عن القاهرة من خلال رحلاته مع أبيه لزيارة بعض أقاربه بها
فكريات طيبة ، خاصة وأنه يذكر حى انفجالة « كانت الحارة معتمة لكنها نظيفة
ومعظم سكانها من اليونانيين أو الطليان ، البيوت قديمة الطراز أبوابها ذات
عقود . في الأدوار الأرضية توجد شرف صغيرة تجلس فيها سيدات أجنبيات
عجوزات . لكنهن أنيقات يطرزن أو يتلهن بعمل صغير آخر » (ص ٥١) ولكن
تجربته الآن مع القاهرة مختلفة فهو لم يلجأ الى حى انفجالة أول ما نزل ولكن
الى شبرا حيث يقطن صديق له . . « الغبار يحرق الأنوف والضجة جنونية .
الترام والحافلات والسيارات ودخان العادم . الخلق كحيوانات كاسرة مذعورة
يطيرون على الأرصفة ووسط كتل الآلات . واجهات العرض والمقاهى . البيع

والشراء والأكل والشرب والضحك والشتيم • العداء والختل والهزيمة حتى الموت وتمزق الأثلاء على رصيف الشارع » • (ص ٥٢) •

هنا فقط نشعر أن الأمر في الرواية جميعا ممتزج انعناصر الداخلية والخارجية • وأن قدرا كبيرا من المحتوى الداخلى للشخصية مسقط على المكان • في اشكالية جمالية معقدة متشابكة •• تشعرنا أحيانا أننا أمام بطل مهزوم ليس لديه حلول لاشكاليات الحياة ، مستسلم تماما لايواجه قدره بفاعلية وحيوية وإيمان • ولا يجابه التحديات المختلفة أيّا كان نوعها حتى وإن كانت مصيرية •• ولهذا فالرواية جميعا صورة مكبرة لحالة من القلق والتوتر والضياع والارادة والانهازم •• صورة لبطل يتعلق دائما بأذيال الأشياء ، لا يستطيع أن يكون في مقدمة أى شىء •• وربما نجد تعبيرا ماعن هذه الحقيقة عندما وجد غرفة فوق سطوح احدى العمارات بالقاهرة « كان يجد في غرفته ملجأ اذا ما أرعبته اللعنة » (ص ٥٤) فيو يتعامل مع الأشياء (مرعوبا) أو نحو ذلك •• وعندما عرف أصداف الكلاب وصغار الموظفين والباثمين الجوالين والعمال وصغار تجار المخدرات عاش بينهم « مرعوبا حتى ألفهم وعرف أنهم ضعاف كالقش • لكنهم أيضا ينقضون كالقطاط بلا رحمة ويخمشون بوحشية » (ص ٥٤) •• وهو يعرف في القاهرة شوقي صديقه وعمه الذى يسكن في الدقى •• ولكن شعوره الداخلى كان « بعدم انتمائه لشيء ثابت » •• حتى عندما كان خيال الغرف المقبضة يفارقه وهو يتجول في شوارع القاهرة الفاخرة حيث النظافة والاضاءة والأثاث كان عبد العزيز يتفكر « كيف تفقد هذه الفخامة سحرها على نفسه وشيكا • شىء ما في جمالها غير انساني أو شائه بشكل ما • لكنه لا يستطيع أن يضبط الشىء المنقود » • (ص ٥٧) •

والكاتب لا ينكر موتف الاستسلام الانهزامى في حياته ، ربما يكون السبب هو استهواله درجة القبح المسيطرة على الأشياء والعلاقات •• ووعيه بها ومن ثم احساسه الداخلى بلا جدوى مقاومتها ، أو أفلاس قدرته على مواجهتها •• بل ولا قدرة أبية على مساعدته •• « قاما معا عبد العزيز وأبوه ، لقد

بحث الأب عن ابنه في كل مكان حتى اهتدى اليه . تفكر عبد العزيز ما الذي يمكن عمله الآن . لم يكن يريد أن يعود للبلد . أخذ يد أبيه في يده ، كان يعرف أنه هو الآخر ليس سعيدا بالعودة ، لكن لم يكن ثمة مكان آخر لهما كليهما ، (ص ٥٨) .

وينتقل « عبد العزيز » في المكان مرة أخرى . . . ينتقل الى الاسكندرية . وهو يذكر هذا الموقف بعد مرور خمسة وعشرين عاما . . . فقد كان موقفا رائعا . . . فهناك يقيم صلاح في (جليم) . . . وهو صديق قد أعد له كل شيء . . . سكن يقدم فيه وأوراق التحاقه بكلية الحقوق بعد حصوله على التوجيهية . . . والليلة الأولى في الاسكندرية تترك لديه أجلى الانطباعات . . . محطة الرمل « ولقد بقيت هذه البقعة في قلب عبد العزيز طول عمره » (ص ٦٢) . ولكن الاسكندرية تلتقي به في « شقة صغيرة ومعتمة ومقبضة » (ص ٦٤) . . . ينتقل منها الى غيرها أكثر بؤسا وعتاة ، والى ثالثة حيث « الحمام القذر والمطبخ أسود الحيطان » والمومسات الجالسات في الصالة يدخن . . . « ناحلات صفروات فقيرات مختلطات الطلاب منكوشات الشعر » . (ص ٦٦) . . . وعندما تضاء مصابيح شارع الكورنيش ويرى العماثر الفاخرة والجمال الذي ينسحق قلبه تحت فيضه العارم . . . ترتفع الأفكار داخله « لماذا نسقط نحن كالفخالة كالفئات ، لماذا نرمى فرائس للحيطان الجرباء والقبح ، أى قوة ضارية وحشية تعطل قدرتنا على صنع الجمال لأنفسنا ، أى قدر يحبسنا في هذه الأحطاق بلا مفر » (ص ٦٧) .

والسؤال المطروح - في اعتراض للسياق - هو لم هذا الشغل الموزق بالسكن والعمارات والشقق والحجرات . . . والمقارنات الدائبة بين سكن الأغنياء وسكن الفقراء ؟ لأنه المظهر الظاهر للفارق الطبقي حتى بعد حرب ١٩٥٦ ؟ ومن الواضح أن الكاتب في شغل بهذا الأمر ، فلا تكاد تخلو صفحة واحدة من روايته من إشارة للمكان الذي أصبح هو المحور الذي تنطلق منه الأحداث وتعود لتلتف حوله .

وكثير من الحجرات التي نزل بها تقترن « بسيدة » بشكل أو بآخر وهن جميعا يشتركن في صفة هامة مادية في أغلب الأحوال ، ونحن نلاحظ هذه التزاوجية بين المادة والجنس منذ البداية الأولى للرواية .

وأثر الغرف المتقبضة يسقط الأب مريضاً فسافر الى البلد ، حينما دخل الدار كبس جوها على روحه ، تصور أن هذا هو الذى صرع الأب » (ص ٧٠) وهو يعترف بالاستسلام والانهازامية لأسباب لاتبدو معقولة أو واقعية ، - وهذا ماقد يحول العمل الى نوع من الرومانسية الفائقة - بل أنه يكاد يضع الاشكالية تقريراً في هذا الموقف ، ولأهميته للكشف عن عناصر الاتساق المضمونى ، وعلاقات التناسق الشكلى نضطر الى الوقوف عند النص برمته والذى يقول فيه :

« كان يقول لنفسه وهو يدفع العربة مساعداً الوالد الفحيل الذى يجرها أنه اضطر الى هذا - وهو جمع متاعه على عربة يد والانتقال الى حى غبريال العمالى الفقير شمالى الاسكندرية - يعد وفاة الأب لابد من تقليل النفقات الى أقصى حد . كان يقول لنفسه هذا ، لكن صوتاً آخر فى أعماقه خافت متروك لكنه ملحاح معاصر يرفض حججه ويتهمة بالفرار المذعور فى منتصف الليل . أن خوفه حوله الى كتلة مصمتة غير قادرة على الطفو ، بل أنه يركن الى الأسفل وهو الرسوب فى القاع والهزيمة . بل أن ثمة رغبة خفية فى اذلال نفسه واهانتها وتمريغها فى القبح والراثثة والابتذال . ولذلك فإن فى أعماقه سروراً خفياً بالانتقال الى حى غبريال .

كان الاتهام جارحاً ومصيباً حتى أن عبد العزيز أحس بدموع قلبه الدافئة . تفكر فى كل الأيام التى مضت ، كل السقوف المشائبة البقعة التى نام تحتها . كل الجدران الحائلة الكالحة التى أهدقت بفراشه ، كل القبح والتشوه والغثاثة التى قتلت فيه كل طموح . التى حببت له المذلة والرغبة العذيفة فى جرح الذات وسبها واهانتها . هل يمكن أن يخرج ، أن تولد فى نفسه رغبة جديدة كالحياة ، رغبة فى الجمال والاحساس به والقدرة على صنعه ؟ هكذا كان يتفكر وهو يدفع العربة فى أحوال شارع غبريال فى حى غبريال شمالى الاسكندرية . » (ص ٧٠)

هى محاولة للكشف عن عناصر التكوين النفسى ، يلجأ لها عندما يكتشف جعد هذه الصفحات التى تمثل نصف الرواية أنه قد بالغ ربما ، أو غالى فى تحميل

الكان أكثر مما يحتمل ، أو أنه لابد من اكتشاف عنصر التكوين النفسى الرئيسى عنده . . . والذى لم يستطع الكشف عنه الا عندما يستسلم داخليا تماما بعد الاعتقال والسجن والهجرة المؤقتة الى ألمانيا الغربية والوقوع فريسة المرض .

وربما نجد نوعا من الغموض يكتنف موقفه من الحياة . يبدو من الصدام النفسى الكبير الذى يحدث بينه وبين المكان مباشرة منذ البداية الأولى لحياته . . . وينتقل مرة أخرى للقاهرة . . . وينتقل بين الأماكن وكأنه لا يخرج من مكانه ، أو كان المكان مهما تغير ينبع من داخله . . . الصورة والأثر داخليان ، لايعكسهما الخارج المكانى ، ولكن ينبثقان من داخله . . . وهو داخل معتم حتى عندما ينتقل الى « الزنزانة المظلمة فى سجن القلعة » (ص ٨٠) أو سجن القناطر (ص ٨١) ، أو سجن مصر (ص ٨٢) أو العنابر المختلفة فى سجن مصر . . . ثم سجن الاسكندرية فقاعة الجلوسة ثم سجن الوادى الجديد . . . يقضون به فترة . . . ثم يفرج عن البعض وينقل البعض لسجن أسيوط . ثم سجن مصر مرة أخرى وسجن بورسعيد حتى يعود مرة أخرى الى الحياة ظهر الرابع عشر من مايو عام ١٩٦٤ . (ص ١٠٤) .

وعنا تبدأ الرحلة الثانية لروح عبد العزيز . تتغير روائح الأماكن والأشياء . . . والغرف كما هى . . . يرحل الى القاهرة . . . ويعيش مرحلة أخيرة قبل الانتقال الى برلين الغربية (ص ١٢٤) ويقضى وقتا فى حجرة نظيفة ومبنى رفيق فى برلين الغربية . . . (ص ١٢٦) ولكنه لا يلبث ويستقر هناك وتلحق به زوجته ، وينتقل الى الغرف المقبضة حيث تترك أثرها فى جسمه ويمرض بالسكر ويذكر كيف كان يرى مرضى هذا المرض يجلسون مستسلمين تتساقط أعضاؤهم عضوا تلو الآخر . . . وهكذا تتحمل « الغرف المقبضة » قدره . . . وتصبح المسئول الوحيد عن مرصه .

« لكن متى أصيب ؟ هل كان يوم طرق النجار ، والد زميله وصاحب البيت الذى كان يسكن فيه ، على بابيه فى عز الليل فقام مرعوبا يتخبط فى

الحيطان ؟ هل كان ذلك يوم دفع قبضتيه من زجاج باب الشرفة فتمزق ذراعه.
العاريان ؟ أو أن ذلك كان في ولحد من السجون ؟ أم في برلين في ليلة من الليالي
الكئيبة بالغبرة والخوف تحت سقف كالج وحيطان كئيبة ؟ ماجدوى السؤال .
لقد صرعه واحدة من هذه الغرف وقد سقط بلا أمل في النهوض ، (ص ١٤٩)
وهو استغراق في الذات بحثا عن أعماقها القاتمة والتي ينبع منها المنظور
الذى يرى به كل شئ، حوله .

* * *

(٢)

في محاولة لتحليل بنية النص الأدبي سعيا للكشف عن جمالياته في عنصره
التكوينييين الرئيسيين . . المحتوى والبناء . . نجدنا ، وقد توقفتنا عند : الأفكار .
البيئة المكانية . . الاتساع الزماني - الشخصيات اللغة بتراكيبها المعنوية
والدلالية . عناصر التكوين التراكيبية في الأسلوب والحوار والسرد وانتقادات
المفردات الدالة على المحتوى . . والشئ المؤكد أن هذه العناصر جميعا الداخلة
في بناء النص الأدبي تتسق بدرجات تجاذب مختلفة . وتتكون بينها علاقات
اتفاق وتناسق متداخلة ، بحيث تتمكن من أكمال الصورة البنائية للعمل
الأدبي . . وبحيث يبدو الخل واضحا في التركيب إذا ماحدث خلل في عناصر
التكوين من حيث التناسق (٣) .

ويمكن القول إن الكشف عن « الأفكار » يواكب عملية التحليل البنائي لكل
عنصر من العناصر . . فلا شك في أن تعرية عناصر التكوين الى « خاماتها »
الأولية يهيء الفرصة للوصول الى ملامح الأفكار مجزأة ثم متكاثفة بدرجة
أو أخرى ، وفقا لنوعية « التحليل » ومن ثم مدى التوفيق في الوصول الى
الجزئيات التركيبية الأولية .

(٣) The Art of fiction, by R.F. Dietrich, Roger H. Sundell. (٢)
printed in the U.S.A. by Holt, Rineheri and Winston, inc. 1974.

(—) Forms of modern fiction, edited by William Van
O'connor. A Midland book, Indiana 1964 p. 280 (A note on fiction).

في الصفحات السابقة حاولنا الكشف عن طبيعة بعض الأفكار من حيث علاقتها بالبيئة المكانية . . . والتي تكشف عنها كثافة العنوان المزمع « قدر الغرف المقبضة » . . . وهي بيئة مكانية تبدو مترامية الأطراف على مدى ربع قرن ، ولكنها تبدو مكانا واحدا في زمان واحد يحاط بفكرة واحدة . . . ولعل هذا ما يوحى بالتداعى لفكرة معترضة وهي كيف يمكن اغفال زمان ومكان كتابة الرواية وحال الكاتب النفسية ، ألا يبدو غريبا أن نرحل مع مراحل تطور الحدث في الرواية ونوهم أنفسنا أننا لسنا مع « الكاتب » ولكن مع « عبد العزيز » ولسنا في مكان محدد هو المكان الذي كتب فيه المؤلف الرواية ولكن في أماكن متعددة تشمل عمر « عبد العزيز » كله . . . ولسنا في زمان ما هو زمان كتابة الرواية ولكن في أزمنة متطاولة تصل الى ربع قرن . . . أيمن أن نغفل حقيقة توحيد الفكرة وتوحد المكان والزمان والأسلوب باللحظات التي كتبت فيها الرواية ؟ أيمن أن ننسى هذا . . . وأن العنصر النفسى ليس عنصرا مصاحبا للبطل في الرواية بقدر ما هو عنصر مؤثر في نفسية الكاتب في ظروف ما جعلته يرى حياته جميعا من هذا المنظور . . . ويفسرهما على هذا النحو . . . لتفسير التحليل للرواية سوف يضع في اعتباره هذا الافتراض مهما تنوعت ثقافة الناقد وتشابكت أدواته . . . بل على الرغم من توجهه الأيديولوجى أحيانا . . . مع ملاحظة أن بعض المصطلحات قد تم تحريزها لصالح اتجاه أو آخر ولاتقبل من كاتب على نحو محايد استخداما لمصدرها اللغوى فحسب . . . « وأيديولوجيا » واحد منها فهي من Ideal, Idea ونحوها وليس لها ارتباط باليمين أو اليسار ولكن ارتباطها بالفكرة فحسب ولكنها تلازمت مع اتجاه ما على نحو ما يرفضه الكثيرون من مسطحى الثقافة .

ننتقل من البيئة المكانية الى الاتساع الزمانى . . . وهو اتساع يعتمد على الذاكرة وليس على وسيلة تسجيلية من نوع ما . . . والذاكرة آنية ، واللغة تستدعى كوامن الذاكرة وتناسب تداعيات اللاوعى والوعى على السواء . . . وعلى الرغم من تنوع المكان واتساع الزمان ، الا أنك لاتكاد تشعر بفوارق جوهرية بين الأماكن . . . فهي تكاد تكون صوراً من زوايا مختلفة لمكان واحد . . . هو البيئة

السكنية لطبقة فقيرة تسعى جاعدة لتحسين وضعها (ومنا تبدو اشكالية في الفكر اليسارى الذى ينحاز لهذه الطبقة أبيض منحازا لها عندما يتحسن مستوى معيشتها ؟ وبمعنى آخر اذا كان الانحياز للطبقات الكادحة حتى تتمكن من تحقيق المستوى المعيشى والتعليمى والصحى الأفضل أبقى الانحياز لها بعد خروجها عن طبقتها ، أو خروج الطبقة برمتها الى مستوى أعلى ؟) . والسؤال يمكن أن يطرح على مستوى آخر . لو أن « عبد العزيز » نجح في طموحاته للانزلاق بعيدا عن قدر الغرف المتقبضة وتعلم وتخرج وشغل منصبا هاما مرموقا وزاد رزقه أبقى انتماء للطبقة التى خرج منها . أم يلحق بركب البرجوازية . ؟ أليس في هذا ادانة للتفكير المنحاز . ؟ هذا من ناحية . ومن ناحية ثانية لماذا يجب أن تصور هذه البيئة بهذا الشكل المزرى . لماذا ينظر للفقير على أنه مصاحب بالأخلاقية والوصولية ، على الرغم من أن الواقع الاجتماعى في مصر يرى في هذه الطبقة غير ذلك ، خاصة عندما تنشأ في الريف ؟ فالرواية مليئة بصور غير شريفة لشباب ونساء في علاقات محرمة على نحو من الأنحاء ، والبطل يبدو لا أخلاقيا أو هو مستعد ألا يلتزم بمبدأ ما . على الرغم من ظاهريه عكس ذلك . وهو لا يدين نفسه وسلوكه وضبابية رؤياه للواقع وخطأ تفسيره للحياة ، ولكن يدين « الغرف المتقبضة » . وهى ذات الغرف التى خرج منها جوركى وديكنز وبلزاك . . بغير علة .

والنماذج البشرية ضبابية جميعا لأنها تخرج من نموذج واحد هو عبد العزيز . فهو المحور . ويكاد يشعر أنه محور الكون كذلك . علما بأن سمة العصر هى اللامبالاة بالأفراد خاصة أفراد العالم الثالث . فماذا يحدث لو تألم واحد أو مائة أو ألف أو مليون أو حتى ألبعدوا . ؟ لا ضرر . بل قد يكون الأمر مفيدا على نحو من الأنحاء . . يستوى في هذا من يدورون في فلك الشرق ومن يدورون في فلك الغرب . . اذا لابد من أن يدوروا في فلك احدى القوتين . نظرا لعدم امكانية البعد عن « الأملاك المعاصرة » . وتلاحظ أن هذه السمة قد انسحبت على المقياس الأدنى في العلاقات الاجتماعية والوظيفية والعلمية . . فلكى تصنع شيئا لابد وان تختار فلما تدور حوله . ويبدو أن « عبد العزيز » لم ير فلما ما مثل غالبية الجماهير . . التى تشترك جميعا في فلك مصيرى واحد لم تختاره أبدا .

ومع عبد العزيز نرى « صلاح » و « شوقى » ونرى أقارب كثير ، وأبناء أقارب ، ونساء كثيرات مع الأقارب وغير الأقارب ، ونرى أصدقاء له آخرين لانعرف أسماءهم ، ولانعرف ملامحهم بوضوح وهو لا يريد لهم وضوح الملامح لأن التمحور النموذجي في شخص واحد هو « عبد العزيز » ومن ثم فكل الظلال حوله باعثة لايتضح الضوء الا عندما يسלט عليه . والشخصيات جميعا تشترك في عنصر هام وهو أنها تنحل اذا ما أرادت اللهو . . . فهي لا تتعامل بالقدر الكافي من الانسانية انظر الى هذا الوصف :

« دخل عبد العزيز المرحاض المظلم ظلما دامسا ، جلس والرائحة تدلب أمعاءه . اتضحت له حجوم صاحبة البيت وعمال الزبالة على البعد ، سود أن باللون أو بالوساخة . أفواههم غريبة يتحركون في اطار من العتامة ومن الجدران والسقوف الوسخة يضحكون ويزعقون ويتخاطبون ويتحسسون بعضهم كلهم ويسمون مشاعرهم وأعضاءهم ويصرخون ويتأوهون في صورة كابوسية جنونية » (ص ٧٦) .

وهي حركات وصفات توحى بمدى التدنى الذى عاشوه . . ولا يبرىء نفسه من هذا الوصف بل يقول « قام عبد العزيز من المرحاض متحديا كائنه خنفسا ، له روح وقلب خنفسا ، يحركه شبق لايقاوم للتمرغ في الوساخة » (ص ٧٦) .

ولقد توضحت عناصر الوصف النابعة من داخله ، عندما يكتشف نفاذة التساؤل الذى يثور : « بعد خروجه من السجن عاد عبد العزيز الى البلاد . لم يدرك مل كانت بيوت قريتهم الريفية دائما هكذا كثيبة الى درجة تبعث الرجفة في العظام » . (ص ١٠٥) ففي هذه اللحظات بدأ يشك في أن الصور المختزنة ليست سوى انطباعات نفسية نابعة من الداخل ولا يمكن أن يكون الواقع بهذا الوصف أيا كان المكان الموصوف . . ولعل الصورة تتغير تبعا لتنوع حالاته النفسية ، فاحساسه الداخلى بالحرية جعله يقبل ولو مؤقتا ما كان يرفضه من قبل ، وبدلا من التركيز على الصور القبيحة في المكان ، بدأ ينتبه الى بعض جمالياته « ثمة محاولة لاضفاء رونق ما . دهكت الجدران وسويت الحفر وهدم

الجدار بين وسط الدار ومكان الزربية فاتسع الفناء وجذبت اليه نسمات العصر
الطرية . تفرش الحصى وتطيب القعدة » (ص ١٠٥) .

والدليل الآخر على صحة هذا الرأي انه عندما كان ضيفا على القسيس
في اكاديميته في برلين الغربية رأى الجمال المحيط به على هذا النحو « البيوت
في الشوارع المحيطة تتوسط دائما حدائق بديعة ، يمتد بساطها الأخضر من
السور حتى جسم البيت . والنيرت آيات في جمال العمارة ورونق الألوان .
كان عبد العزيز يتمنى أن يرى مابداخلها . ويتسلل بعينه نحيانا الى ما وراء
الأبواب والنوافذ ، لكنه لا يستطيع أن يكون لنفسه مفهوما . يمضى يتمنى
في الشوارع النظيفة تحت الأشجار الباسقة . ان هذا الفرووس وان الناس
منا لخلقون بأن يكونوا ملائكة . لكنهم ليسوا كذلك . يراهم في عرباتهم
الفارمة أو ماشين على الطوار ، لاتقع عيونهم عليه ، رغم أنه يحدق فيهم ،
كأنما هو كيان شفاف لا يرى . يعمق فيه هذا تحفظه الشديد واحساسه العميق
بأنه غريب وغير مرغوب » (ص ١٢٩) .

فالمسورة نفسية تماما أو ذاتية ولهذا تضعف مصداقية التفسير . فالعين
لاتنتفج على الجمال المحيط والنفوس في ضائقة ، كما أنه يسحب الملائكية عن
البشر لأنهم لايعيرونه التفاتا ، فقد تصور أن الناس في برلين الغربية تحرق
في المارة مثلما يحدث عندنا على الرغم من أن صفات الحياء و غص البصر ونحو
ذلك ملامح من السلوك الاسلامى . ولأنه تعود ان يحدق في الآخرين ، ويحدق
الآخرون فيه دون مبرر واضح لذلك ، فهو يتصور ان « غص البصر » عندهم
احتقار لكيانه البشرى . ومن ثم فهم ليسوا من طينة البشر . خاصة وأنه
وصف نفسه بأنه « في القلب والروح جسد ملئ بالندوب . حتى حال الكيان الى
مسح فيه خصال الوحوش تهرب من الخوف الى مقر الذاكرة المظلم » (ص ١٢٨)

هنا تمتزج عناصر ثلاث من تكوينات البناء الفنى . بيئة المكان وبيئة
الزمان والنموذج البشرى الفرد في الرواية جميعا يضاف عنصر اللغة والأسلوب .

(٣)

اللغة عنصر أول في العمل الأدبي أو هي الأداة التشكيلية الرئيسية .
 والتعامل مع اللغة في النص يثير العديد من الإشكاليات ، وتتفتح آفاق مضمونية
 كثيرة . . وأهمية اللغة لم تخف على الدارس الأدبي عبر عصور الأدب جميعا
 فالتعامل مع النص الأدبي في التراث يبدأ من اللغة ، بل كاد يقتصر في بعض
 المراحل على اللغة كمفرد واشتقاق ووزن وصرف وبيان وبديع . . وبمعنى آخر
 كانت المحور الرئيسي الذي تدور معه تفسيرات النص ومحاولة الاقتراب من
 مضمونه . . ولقد تنبّهت الدراسات اللغوية مرة أخرى لهذا عندما أشاع
 « دى سوسير » نظريته في محاضراته عن اللغة أول مرة سنة ١٩١٦ . . واتسعت
 دائرة الدراسة اللغوية بعد ذلك حتى تميّعت أخيرا وابتعدت عن هدفها الأصلي
 وهو التعامل مع النص الأدبي لتخوض مجال التعامل مع اللغة كنشاط بشري
 لا تكثرت بتدهورها ، أو خلطها ، أو تحللها بقدر ماتكثرت بظواهر التدهور
 والخلط والتحلل كهدف في ذاته . . على الرغم من أن نتائج هذه الأبحاث لا تؤدى
 دورا هاما في الدراسات الأنثروبولوجية أو السيكلوجية . . على الرغم من
 ضرورة ذلك فاللغويون الكبار أمثال رومان جاكوسبون (١٨٩٦ - ١٩٨٢)
 ونوام شومسكى . . وبلومفيلد . . يتعاملون مع لغة النصوص الأدبية . .
 ويدخلون عالم اللغة مدخلا أدبيا في المقام الأول . .
 فرومان جاكسون يتعامل مع بوشكين مباشرة (انظر النص
 المترجم بعنوان *Puskin and his Sculptural myth* مترجم عن
 التشيكية . The Hague, Mouton 1975 . وهي دراسة تقع في ٨٦ صفحة) ومع
 الشعر كذلك *Questions de poetique* طبع في باريس مطبوعات سينيل ١٩٧٣
 وهي دراسة مطولة تقع في ٥٠٧ صفحات . هذا بالإضافة الى دراساته اللغوية
 المتخصصة مثل العقل واللغة ١٩٨٠ . ولغة الطفل ١٩٦٨ وتطور انسيماثية
 ١٩٧٥ . ومقالات في علم اللغة العام ١٩٦٣ . واللغة اطار عمل ١٩٨٠ . واللغة .
 والشعر والسينما ١٩٧٠ (جاكوبسون في البرازيل) ، والاتجاهات الرئيسية
 في عالم اللغة . طبع في نيويورك . هاربرور ١٩٧٤ . ويقع في ٧٦ صفحة .
 وغير ذلك من دراسات غير مقلّة . . لوضوح الرؤية فيما يمكن أن تكون عليه
 الدراسات اللغوية التي تتسع لعدد من التفسيرات والدراسات التطبيقية يحجم

عنها الكثيرون من الباحثين العرب . (لجاكوبسون دراسات تطبيقية في الأدب غير
مائثرنا اليه منها : بيتس أو حزن الحب عبر السنين ١٩٧٧٠ وفن القول عند
شكسبير ١٩٧٠٠ ودراسة نقدية فولكلورية حول بعض الروايات الروسية .
طُبعت في لندن سنة ١٩٤٦ وتقع في ٦٦١ صفحة) .

فدراسة اللغة والكشف عن عناصر دلالاتها وبنائيتها يعتمد على النص
الأدبي أولا ولا يمكن أن يعتمد على لغة العامة ليتحقق عنصر الثبات في النتائج .
(للناقد الأمريكي آلن تيت Alen Tate ولد ١٨٩٩٠٠ دراسة من بين
دراساته الأدبية الكثيرة بعنوان لغة الشعر ٠٠ نيويورك ١٩٦٠ وتقع في ١٢٥
صفحة) . ويمكن الرجوع في هذا المجال لدراسة رونالد لانجاكر « اللغة
وبناؤها » نيويورك ١٩٦٨٠٠ وفيه يتعامل مع علوم اللغة واتجاهاتها وما استقر
منها وأهمية التعرف عليها في الدراسة الأدبية .

ولابد من التنبيه الى اشكالية تعرض للباحثين في هذا المجال . وهي كيف
يمكن التعامل مع النص لغويا في المقام الأول ٠٠ ؟ ان البحث عن مدى تطابق
النص مع قواعد اللغة جهد غير مجد اذ أنه لابد وأن يتطابق مع قواعد اللغة .
ونحوها وعلومها جميعا والا ما أصبح نصا أدبيا ٠٠ كما أن البحث في معاني
المفردات وتصنيف المعاجم لن يغني كثيرا في مجال الكشف عن النص ٠٠ وسيبقى
الجهد غير مكتمل الدلالة على كثير من الأوجه ٠٠ الا اذا استنبطت دلالات العلاقات
المختلفة بين المفردات ، ومن ثم ما يمكن أن تنبئ عنه التراكيب اللغوية المختلفة .
وقد يفيد في هذا المجال الكشف عن عناصر التكوين اللغوي في النص في تصوري
٠٠ مع ما قد يكون في هذا التصور من احتماليات الضبابية أو الغموض .

وأول ما نتوقف عنده اختيارات الأفعال واشتقاقاتها المختلفة ماضيا ومضارعا
وأمرًا ومصدرا ٠٠ تبدأ من (قدر) المصدر في العنوان وتنتهي (بأن نهوض) وعى
آخر كلمات الرواية ٠٠ مرورًا بأفعال « تعاود - تزال - يتذكر - يفتح - يدور
- نشط - فتح - فض - يقى - يحبس » . في الفقرة الأولى من الصفحة الأولى
٠٠ وهي أفعال تثير الانتباه الى مرورها جميعا في دائرة ما يحاوله من تذكير ماضٍ

يعاوده يريد أن يفتح مغاليقه ليفضى بها بعد طول سجن .. هكذا توحى الفقرة الأولى في أفعالها بمكون المضمحل النفسى جميعا المسيطر على وجدان الكاتب .

ويستخدم فى الفقرة الثانية أفعالا تتسق مع أفعال الفقرة الأولى ان لم تكررهما . فنجد (يخرج - كان - يظل - ابتغاء - الستر - فتح - خلى - تأتى -) وربما تترتب أفعال الفقرة الثالثة عليها (كان - يرى - دائرات - مخبوبات - الزمته - دائخات - تجلس - تأوى - مخبوصات - كسيرات) هذه الأفعال تثير دلالات كثيرة متفاوتة الدرجة فى قربها أو بعدها من معجم المتلقى .. وهن ثم فان دلالتها لن تكمن فيها وحدها ، ولكنها تكمن فى ثلاثية : المؤلف - النص - المتلقى .

ويتكرر الفعل (يتذكر) كثيرا بعد ذلك فى ص ٢٢ ، يتذكر الانتقال الى ميت عمر » ٠٠ وفى ص ٢٦ « ينام على ظهره متفكرا » وفى ص ٤١ « قد يتذكر النولد زيارة المحلات التجارية الكبيرة » « قد يتذكر زيارة ضريح السيد البدوى » ٠٠ وربما يستعير صفة عكسية « رغم مرور خمسة وعشرين عاما ، الا أنه ينسى هذه اللحظة » (ص ٥٩) « يتذكر كل الأيام ، كل السقوف التى نام تحتها والحيطان » ص ٨٢ الى غير ذلك من استخدامات لفعل يوجه المتلقى وجهة يريد ان يلح عليها المؤلف .. وتظل هذه الرحلة من الذاكرة حتى آخر فقرات الرواية فى محاولة لتذكر متى بدأ المرض معه .

التداعيات الكثيرة المشعرة بمحاولة تيار لاوعى مركز تنثال بين أصابع المؤلف حتى لتشعرك أحيانا بأنه يكاد لايمكك السيطرة عليها أو توجيهها .

ومن البديهي أن يقتزن التذكر بالفعل الماضى ليس هذا فحسب ولكن (كان) تسير سيطرة كاملة على لغة النص فمنذ الصفحة الأولى التى تتردد فيها الكلمة (كان) ثلاث مرات لانجد صفحة واحدة تخلو منها أو من تصريفاتها فى المضارع أو المستقبل أو غيرها .. تلح على المتلقى لتؤكد على حقيقة المضى .. وهى حقيقة مذكورة بخلاصة تجربة . وليس بتصوير جوانب تجربة تحيط بالمؤلف ومن ثم بالمتلقى وربما تبدو مزية فعل المضى هنا .. اذ تعطى دلالة عمق تجربة

الراوي ، ورؤيته الحدث كله من عل .. وتكاد تفلسف « قدر الغرف المقبضة »
في كلمات دالة على المحور الفكري في الرواية جميعا « اذن فهذه الدور القديمة
النبالية الصغيرة تقف في اماكنها هذه خالقة للناس ضيقا وعنقا في حياتهم ،
ولو أنها تحركت في محالها مديرة ظهرها أو وجهها فربما مفادير كثيرة تتغير
وتتبدل ، » (ص ١٣) .

وعلى الرغم من لغة المضى في الحدث والرواية جميعا .. الا أن لفعل المضارع
يستخدم للإيحاء بالحركة الآنية وحيويتها ، ذلك أن لغة الماضي أيضا تثير
الاحساس بالانتهاء والجمود واللاحركة .. « فالبلد مكتومة مكبوسة تلتبك في
بعضها » هي جملة لا يمكن للمتلقى أن يتصور أنها تدل على الحاضر على الرغم
من ظاهر تكوينها .. ولكنها تدل عليه أيضا .. ومن هنا تنجح مثل هذه
العبارات في تحقيق هدفين حين ، أحدهما ينصرف الى الماضي والثاني يجعلك
تفتش في الحاضر .. اهو أفضل ؟

وتتكشف اللغة تكثفا شعريا شديدا في بعض المواقف .. خاصة عندما
يتحول الفكر الى المطلق .. وتصبح القضية لخصوصية فيها .. انظر الى
هذا التفسير المدهش لحركة المصريين على مدى التاريخ في حياتهم الخاصة ..
« لكنها دائرة الخوف المتفلة التي لاخروج منها .. الدور تبني لصق الدور .. تنمو
القرية بالتراكم .. بتزاحم السعى نحو القلب ودفن الرأس والوجه في الكتلة الأم
حتى يكون المسرب بين دارين صدفة أو خلطة ، ويكون المخرج مغامرة والمطل
فضيحة .. والناس تبقى في هذه الجحور تأكل بعضها حتى تولد الشجاعة
في قلب رجل مقتدر فيخرج .. يبني الرجل لنفسه دارا فاخرة عن جماعة الدور ..
أو يحلم بواحدة يزوج فيها ابنه البكرى ! » (ص ١٣) .

هذه المحاولة لتفسير حركة المصريين الخائفين على مدى التاريخ يتلاصقون،
ويتكلمون في شريط ضيق لا يتسع على الرغم من الفارق الهائل بين تعداد
المصريين القدماء وتعدادهم اليوم .. ونحن نتصور أن التوسع يمكن ، ولكن
تجربة الايام تثبت أن المصرى أقوى عاطفة من أن يترك أسرته لينزج لمحافظة

أخرى من أجل الكسب . فهو يريد أن يبقى بجوار الجميع .. وهناك في
الأمثلة الشعبية الكثير الذى يدل على ذلك .

والنص السابق تتكشف فيه الرؤية من خلال الاختيار الحقيق للمفردات
حيث تردد مفردات : (دائرة • مقفلة • الدور • التراكم • السعى • الكتلة •
المسرب • المخرج • المثل • الجحور) وبين تكوينات هذه المفردات علاقات
معنوية من نوع ما .. تصلح أن ترتب ترتيباً معنوياً متصاعداً أو ترتيباً
متنازلاً .. تتداخل لتكون صورة معنوية مطلقة خاصة عندما تدخل في التركيب
مع غيرها .. وتجربة التعامل مع بعض الجمل في هذه الفقرة قد يكون دالاً ..

دائرة الخوف المقفلة (سبب) الدور تبني لصق الدور (نتيجة) • تنمو
القرية بالتراكم (نتيجة) أو (مقدمة) بتزاحم السعى نحو القلب ودفن
الرأس والوجه في الكتلة الأم (نتيجة) • حتى يكون المسرب بين دارين
صفحة أو خلسة (نتيجة) ويكون المخرج مغامرة (نتيجة) والمثل فضيحة
(نتيجة) • والناس تبقى في هذه الجحور (مقدمة) تاكل بعضها (نتيجة)
حتى تولد الشجاعة في قلب رجل مقتدر (طرفة) فيخرج (نتيجة) .. بينى
للرجل لنفسه داراً نافرة عن جماعة الدور (نتيجة) • أو يحطم بوحدة (مقدمة)
يزوج فيها ابنه البكرى (نتيجة) •

الدلالة المطلقة هنا تتمثل في المقدمات والنتائج المكونة من مزيج الحلم
والواقع الميثولوجى إذ لا تصبح المقدمات آنية • وليست النتائج بالتبعية
كذلك •

هنا تؤدى اللغة دوراً أكثر من مجرد التعبير المباشر .. إذ هى وسيلة
وسيلة كذلك للكشف عن حالة ادراك واعية ذات دلالة اغترابية Alienation
لا تشير الى الواقع المباشر وإنما تتجاوزه الى أبعاد موهلة في المطلق والدال .
والفردات تشتمل على « الاسماء » أسماء الأماكن والأشخاص والأشياء •
أسماء ذات وأسماء معنى .. وهى جميعاً جزء من **الواقع الاجتماعى** بكل

امكانيات الالتزام الحقيق بالبيئة المكانية . وعلى الرغم من هذا فالتكثف الشعري سمة دالة من سمات أسلوب الرواية .

والسمة المميزة للغة هنا أنها معبرة . . ليست هلامية . تستخدم بدقة ولهذا تقتصر الجمل معه أحيانا . . كثيرة . حتى تتكون من كلمتين أحيانا . لا يميل الى الاستطراد والذي يخل عادة بالعمل الأدبي في عصر الاشارية . . ومن هنا يبدو نسق اللغة تركيبيا على الرغم من ضمير الغائب أحيانا . وتنوع تركيب الجمل بين اسمية وفعلية . . وتبدأ الجمل كثيرا بالفعل (كان) . . أو بفعل آخر يدل على المضى . . أو باسم أو بشبه جملة (جار ومجرور) . .

يلاحظ من هذا المثال صيغة الكلام غير المباشر تفاديا للحوار الذي تظلو منه الرواية جميعا . وهذه سمة تؤكد على الصيغة الشاعرية .

رحل اليونان . وأصبح في وسع عبد العزيز أن ينقل لثقة في الدور الأول . . (فعل ماض) من مجلسه في الشرفة كان يرى مسكن حيرانه (شبه جملة) قالت السيدة صاحبة البيت لعبد العزيز أنها لم تكن لتكون أسعد لو أنها تزوجت مليونيرا . . (ماض) (ص ٦٨) .

البيت عبارة عن غرفتين على الحارة . (جملة اسمية) (ص ٧١) انحدر في المدخل المظلم . تحسس بيديه متلمسا . تحاصره وتكتم أنفاسه رائحة نتانة خانقة . وجد السلم غارقا في الظلام الدامس . صعد حذرا متخوفا درجة وصل الدور الأول ورأى بصيصا من الضوء (ص ٧٥) .

الجمل قصيرة متتالية . محددة المعنى . مكثفة الدلالة . متعاقبة الترتيب لا زيادة في الذي يريد أن يحدده .



والمقارنة النقدية بين أعمال عبد الحكيم قاسم : أيام الانسان السبعة ١٩٦٩ . وقدر الغرف المقبضة ١٩٨٢ . وطرف من خبر الآخرة ١٩٨٦

تشعرنا بما لا يدع مجالاً للشك بفوارق متعددة بين الروايات الثلاث فيما يتعلق بالمضمون والاسلوب والحوار واللغة . (٤) وقد استخدم اسم البطل (عبد العزيز) في أيام الانسان السبعة كذلك . . . وهي صورة دقيقة لمجتمع الريف المصرى يغرق في التصوير الواقعى للأماكن والأشياء كما رأينا في « قدر الغرف المقبضة » . وهو اغراق في الوصف تنقسم به هذه المدرسة ، يصل الى حد الدراسة المدققة لخصائص الزمان والمكان على السواء بحيث نشعر بقيمة العمل الروائى المنتزع من أحضان البيئة ليصور لحظة اسقرقت الانسان ووضعت في صراع حقيقى بين « القيمة » وبين « الواقع » . . . أو بين « المثال » بين « الحقيقة » . . . وهى اشكالية سنعرض لها بعد في بعض الأعمال الروائية الجديدة التى بدأت تأخذ أشكالا متعددة على الرغم من اختلاف تجربة « طرف من خبر الآخرة » .

(٤) أيام الانسان السبعة : سلسلة كتابات جديدة . دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ١٩٦٩ . وقدر الغرف المقبضة مطبوعات القاهرة . الطبعة الأولى ١٩٨٢ . ذيلت بعبارة (برلين الغربية في ١٣ يوليو ١٩٨٠) . وطرف من خبر الآخرة : عبد الحكيم قاسم . مختارات فصول . رقم ٢٦ مارس ١٩٨٦ . مذيلة بعبارة (برلين الغربية في يوليو ١٩٨١) . وتشير في ظهر صفحة الغلاف الى أن له روايتان أخريان بعنوان : محاولة للخروج والمهدى .