

الفصل الثالث

نجمة أغسطس

في تذييل ملحق كتب صنع الله إبراهيم يقول : كتبت هذه الرواية على فترات متقطعة بين أكتوبر / تشرين الأول ١٩٦٦ ويناير / كانون الثاني ١٩٧٣ في الأماكن التالية على التوالي : القاهرة ، برلين ، شاطئ البحر الأسود ، موسكو . . وأهم هذه الفترات وأكثرها اتصالا هي الفترة الأخيرة التي امتدت من يوليو / تموز ١٩٧٢ حتى يناير / كانون الثاني ١٩٧٣ (١) ثم يشير الى أنها تستند الى رحلة قام بها المؤلف الى موقع العمل في السد العالي وأبي سنبل في صيف عام ١٩٦٥ (٢) وضع عنها كتابه بالاشتراك مع الآخرين . . وهو كتاب يوضح الكثير من ملامح وأبعاد الرواية . .

وقبل أن نتعامل مع النص الروائي نقف قليلا مع التذييل لأهميته ، والمفروض أن أحداث الرواية تجرى بعد عام من تحويل مجرى النيل الذي تم في مايو / آيار ١٩٦٤ . وفي ذلك الحين كانت واجهتا مبعدي أبي سنبل مغطيتين بالرمال وقد بدأ تقطيع الاجزاء العليا منهما وقد تجاوز المؤلف عن ذلك لاعتبارات فنية ، هذا تحديد واقع المكان وزمان الرواية وتحديد كذلك لجزء من تكنيك حبكةها . ويستمر في توضيح مداخل الرؤية الفنية للرواية . . (وقد نرفض الأخذ ببعض هذه الأفكار . فالحمل

(١) نجمة أغسطس : روايات الثقافة الجديدة (٧) دار الثقافة الجديدة الطبعة الثانية أكتوبر ١٩٧٦ . (ص ٢٨٦) .

(٢) أشار الى ذلك في كتابه : انسان السد العالي السجل الواعي الدقيق لزمان ومكان لن يحتاج لأحد أن يكتب عنهما فالزمان غير الزمان والمكان غير المكان . . والمعركة انتهت والسد قائم كنصب تذكاري لها . مطبوعات من الشرق والغرب ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر العدد ٢٠١ يناير ٦٧ بالاشتراك مع كمال القلش ورؤوف مسعد .

النقدى لا ينبغي له أن يتغير بتوضيحات يراها المؤلف ضرورية ولا يراها الناقد كذلك) . وقد استعان المؤلف بالمطبوعات والنشر المختلفة الصادرة عن هيئة السد العالي وشركة المتاولين العرب ووزارة الثقافة ومركز تسجيل الآثار المصرية . ورجع الى عدة مراجع في التاريخ الفرعونى يذكر على رأسها « الحياة المصرية فى عهد الرعامسة » تأليف بيير مونييه ترجمة عزيز منصور ونشر الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٥ ، و « العمارة فى مصر القديمة » للدكتور أنور شكرى (الهيئة العامة للتأليف والنشر القاهرة ١٩٧٠) كما استفاد فائدة كبير من المقال الممتاز الذى نشر بمجلة المجلة القاهرية - سبتمبر ١٩٦٥ بعنوان « عبادة رمسيس الثانى وعبادته فى معابد النوبة » لأحمد عبد الحميد يوسف . وقد ضمن الرواية احدى الفقرات الكاملة عن هذا المقال وهى الخاصة بمعبد الدار . واستفاد المؤلف أيضا من الكتاب الممتاز . The Agony and the ecstasy تأليف Irwing stone الذى يدين له بأغلب الأفكار الواردة فى المقتطفات الخاصة بميكل انجلو كما رجع الى رسائل ميكل انجلو وأشعاره التى ترجمها الى الانجليزية Charles Speroni ونشرها مؤلف الكاتب السابق بعنوان The Agony and the ecstasy عن دار . Doubleday, New York 1962 وشاهد المؤلف بنفسه نسخة من تمثالى « داود » و « الشفقة » فى متحف بوشكين للفنون التشكيلية بموسكو . أما بالنسبة لأعمال ميكل انجلو الأخرى فقد اقتصر على مراجعة الالبومات المصورة المختلفة . ورجع المؤلف أيضا الى « الكتاب المقدس » وكتاب المصور البريطانى « وليسم ماكينى » عن أبى سنبل و « النيل فى الأدب العربى » للدكتورة نعمات أحمد فؤاد و « النيل » لا ميل لودفيج ومذكرات مدرسية عن علم طبقات الارض .

ويسجل المؤلف بهذا مصادر معلوماته العلمية المختلفة سواء ما يختص بتضميناته حول مايكل انجلو ، أو التاريخ الفرعونى أو النيل . . هذا فضلا عن الخطوات المباشرة الخاصة بالأرض والتربة وبناء السد العالى التى استقاها من الموقع مباشرة فى فترة غير متكررة من تاريخ مصر الحديث .

والعمل شكل روائى حتى النخاع . . ولكنه نوع من الرواية سابقتها
قليلة . . . فى الأدب العربى على الأقل . ذلك أن الأدب العالمى عرف شيئا
منه عند همنجواى فى هضاب أفريقيا الخضراء (٣) « وثلوج كليما نجارو » وهما
عملان تسجيليان لرحلة المؤلف لشرق أفريقيا . . . وان كانتا تقتصران على
جانب الرحلة فحسب .

وقد عرف الأدب العالمى شيئا آخر عند سولجنتسن الروائى الروسى
المنشق . . والذى قدم فى أغسطس ١٩١٤ ، (٤) بداية لسلسلة روائية
مؤرخة لفترة من أهم الفترات فى عمر الروسيا بعد الحرب العالمية الأولى
وإنشاءها . . تعتمد على الوثائق التاريخى للحدث والمكان وبعض الأشخاص
ولكنها تختلف عن الرواية التاريخية فى أنها لا تتبع الحدث بل الانسان .

صنع الله ابراهيم كاتب من أبرز كتاب الرواية الجديدة فى مصر . .
بدأ بمجموعته « تلك الرائحة » التى قدم لها يوسف ادريس سنة ١٩٦٦ والتى
تحتوى على رواية « تلك الرائحة » وعدد آخر من القصص صدرت أخيرا فى
طبعة كاملة عن دار شهدى بالقاهرة . ثم رواية نجمة أغسطس سنة ١٩٧٤م
واللجنة ١٩٨١ وبيروت بيروت ١٩٨٤ . هذا بالإضافة الى عدة روايات
مترجمة وعدة روايات علمية صدرت عن دار الفتى العربى ببيروت سننى
١٩٨٠ و ١٩٨٣ .

يستهل نجمة أغسطس بعبارة عن ميكيل انجلو :

- « لا تخطر فكرة للفنان مهما كانت عظمتها ،
- « وليس لها وجود فى قشرة الصخر ،
- « وكل ما تستطيعه اليد التى تخدم العقل ،
- « هو أن تفك سحر الرخام ،

وتنقسم الرواية الى ثلاثة أقسام ليس بينها عدالة في التوزيع من حيث الشكل الظاهر .

القسم الأول يرقم من ١ الى ٤ ويقع في حوالى ١٥٠ صفحة . والثانى بلا أرقام ويقع في ١٢ صفحة .

والثالث يرقم تنازلنا من ٤ الى ١ ويقع في ١١٠ صفحة تقريبا . وقد يبدو أن وراء هذا تصورا من نوع ما « لحركة الفعل » في خلال الفترة التى عاشها هناك . وربما تفسر أيضا من خلال التضمينات المختلفة من « مايكل إنجلو » و « ذكريات السجن » وصورة مملوكية لم يفصح عن هويتها . وسوف تتوضح هذه الأبعاد أكثر في أثناء التعامل مع النص .

* * *

اشكالية الرؤية :

تنحصر دائرة الرواية - نجمة أغسطس - في فترة زمنية تحسب بالأيام والأسابيع القليلة بين دائرتين - تبدأ الأولى منذ لحظة ركوب القطار في القسم الأول من القاهرة وتنتهى بالثانية والباخرة تقطع من أبى سنبل في طريق العودة وبين البداية المغايرة في الرؤية والأسلوب للنهاية تنحصر تصاعديات وتنازليات الفعل في القسمين الأول والثالث بينما يتوسط القسم الثانى الدائرتين بتركيز التجربة الحياتية جميعا ممتزجة العناصر الحسية والمادية والروحية في أسلوب يغيّر البداية والنهاية .

فمحور الرؤية لا يبدو واضحا منذ البداية ، بل إن الكاتب حريص على أن يشعرك بضبابية الرؤية منذ البداية فتصبح مع الوقت مشاركا في رحلة الاستكشاف . . بحيث لا تصلح للمشاركة فيها إذا لم يتوثب داخلك الاحساس بضرورة المعرفة وفى تصورى أن تجربة كتابة هذه الرواية لم تتحدد أبعادها بوضوح عندما قرر الكاتب الشروع في سطرعا الأول . . تنبئك بهذا طبيعة البداية من حيث طرائق الوصف والسرود والأسلوب واللغة المستخدمة . . بمقارنتها بالفقرة الأخيرة من الرواية .

« الرؤية » تمتزج بعناصر كثيرة في محاولة للتعبير الواعى عن ثراء التجربة .. فهى تجربة ثرية بالفعل بمقارنتها ببعض التجارب الروائية الفجة .. وهى رؤية واقعية الى أبعد الحدود .. وهو الحد الذى يقترب بها من الرومانسية ، وهذه اشكالية صدامية أخرى مع العديد من المصطلحات النقدية الضبابية كذلك .. ونحن مضطرون - لا أدري لماذا ؟ لتصنيف الرواية هذا التصنيف غير الملائم لطابع تجارب الرواية الجديدة .

أنظر الى الفقرة الأولى « وضع تحقيبتى فوق الرف ووقفت أتأمل الديوان الخالى . وخلفى فى الممر الضيق كان الركاب يهرعون الى أماكنهم .. وفى الخارج كان الناس يتزاحمون أمام نوافذ القطار » ص ٩ هى بداية غير مشجعة على الاستمرار لتقريريتها ، ولاحتوائها على بعض ملامح أسلوب الروايات الساذجة .. فالجملة الأولى تحتوى على حركتين متتائيتين .. ثم تفصيل لحركة التأمل التى لم تقتصر على « الديوان الخالى » ولكنها انسحبت الى الخلف لتقرى حركة الركاب الهائعين فى الممر الضيق .. هذه حركة أولى داخل القطار .. ثم تزامم الناس أمام نوافذه فى الخارج وهذه حركة ثانية خارج القطار .. وبمعنى آخر فعلى الرغم من صورة البساطة الواردة فى هذه الفقرة الا أن تنوع المكان من الديوان الى الممر الى الخارج قد غير من رقابة « حركة التأمل » الأولى التى تشعر بانها ستستمر داخل الديوان .

وانظر الى هذه الفقرة من النهاية .. « أخذ الجبل الصخرى يتراجع من ورائنا .. وأحاطت بنا الصخور والرمال المستوية من كل جانب .. وما لبث النهر أن تجلى لأعيننا .. وامتد الشاطئ الرملى الضيق تحت أقدامنا .. وفى اقصى ناحية اليسار كانت الباخرة تستعد للانقلاع » ص ٢٨٥ ..

هنا نجد الأعمال : أخذ - يتراجع - أحاطت - لبث - تجلى - امتد كانت - تستعد .. وقد استعيرت لحركة الجماد - ظاهرة بلاغية تخرج عن دائرة الأسلوب التقريرى .. وبالتالي تغير من ظواهر الرؤية .. وهنا تبدو قدرة على الوصف المدقق الذى بدأ يتصاعد حتى وصل الى هذا الحد من الظاهر الرومانسى مع ما يصاحب الفقرة من احساس بلحظات الوداع ..

ولحظات الاشفاق المتعاطف مع ظواهر الطبيعة .. وهى لحظات بلغت ذروتها فى الاستعداد للاقلاع . الوصف هنا يحول الفعل للجماذ فالجبل يتراجع والصخور تحيط والنهر يتجلى والشاطئ يمتد والياخرة تستعد .. تصوير مكثف لكافة المحيطات الجانبية .. وهو تصوير يجعلك أيضا تشعر بأن الضبابية المصاحبة للصفحات الأولى قد زالت وأن توهج الرؤية قد بلغ ذروته فى لحظات الاقلاع .. والاغراق فى الوصف طيلة الصفحات السابقة توجهت فيها لحظات معايشة التجربة الفريدة من نوعها .. وخاصة وأن النهاية ممزوجة بحلم يختلط بالواقع .. وهى سمة أخرى من سمات الكتابة عنده .. حتى لتشعر بأن جزء الواقع فيها يبعد أحيانا عن امكانية الحدوث .. ثم تعود لتتساءل عن امكانية الحدوث .. وهى الدرجة الرفيعة من التعبير .. لا تتوفر لكثيرين رغم أننا نجدها بكثرة فى كتابات نجيب محفوظ المتأخرة .

وقد يكون من المناسب محاولة اكتشاف الهدف من الرحلة عله يكون المعين الذى يحدد « أبعاد الرؤية » .. يبدو الهدف الأول .. ضبابيا عندما يلجأ الى بيت الشباب .. ويفصح عن هويته أنه صحفى ، وهى المهنة غير المدونة فى بطاقته الشخصية ، « وعلى ذلك بأنه لم يكن يعمل عندما استخرج هذه البطاقة .. وليس معه ما يثبت هويته المهنية .. ولا يعمل بجريدة محددة باعتراف النص نفسه ، سألنى عن المجلة التى أعمل بها فذكرت له اسم واحدة » ص ٢٤ وعندما عاد لياخذ بطاقته بعد أن عدل عن رأيه فى البيت ببيت الشباب ، اذ يبدو أن المسئول كان يريد التأكد من هويته ، اعطاء اياها وهو يضحك ثم أغلق الباب ، ص ٢٥ وهذا عنصر من عناصر الضبابية التى تظل تصاحب العمل منذ البداية ويلج التساؤل الداخلى عند المتلقى .. اذا لم يكن البطل صحافيا فماذا كان يفعل هناك ؟ كيف أتيج له أن يغامر هذه المغامرة فى موقع كهذا بعد خروجه من معتقل الواحات الذى ظل فيه فترة ليست بالقصيرة .. فالموقع يثير الكثير من التساؤل .. وكثرة التساؤل فى موقع كهذا يغص بالروس ورجال الأمن والمخابرات تثير الريبة فى حسن النوايا فما بالك بمعتقل سابق ؟ !

ويظل المؤلف حريصا على اخفاء دافعه للحضور الى الموقع حتى عندما

التقى بصديقه الصحفي الذى يبدو انه كان الوسيلة التى اعتمد عليها فى رحلته بعد ذلك دون خوف من كثرة التساؤلات اذ أن بطاقة «سعيد عبد الرحمن» الصحفية كانت كفيلا يحل الكثير من الاشكاليات كما كانت كفيلا بفتح الأبواب فى كثير من المواقع مع مصريين وروس ٠٠٠٠ و «سالى عما جاء بى فقلت : ما الذى جاء بك انت ؟» ص ٤٢ وهى عبارة يفلت بها من مازق الكشف عن دوافعه .

وأيا كان هدفه الآخر . . فان ما بين أيدينا من عمل احتمل المؤلف من أجله عواقب المغامرة لكفيل بأن يثير الكثير من الاعجاب . . ذلك أن الرواية المصرية بصفة عامة تفتقر لهذا العمل . . ولعل هذا النوع من الرواية . . وهى النوع المؤرخ لرحلة أو المعاش لحقبة ذات دلالة اجتماعية وتاريخية وسياسية هامة . وهو أيضا نوع الرواية الذى لا يتكرر . . فلا شك أن « نجمة أغسطس » رواية فريدة فى بابها ، وهى لن تتكرر فى هذا الموضوع . اذ أنها حاولت تصوير موقع عمل مشروع من أخطر المشروعات المصرية على مر التاريخ وهو مشروع « إنشاء السد العالى » ، وهى لن تتكرر لأن أحدا لا يستطيع أن يسترجع من الذاكرة الموقع والعمال والمهندسين المصريين أو الروس . . وما صاحب المرحلة من تطورات على كافة الأصعدة .

« الرؤية » تتضح أذن عندما نغفل عن بعض الظواهر التى تحتاج الى خلفية معرفية من نوع ما . . ونقصر النظر الى « موضوع الرواية » على الظاهر الهام فيها . . وهو ما عبر عنه « سعيد الصحفي » اننا نريد مقابلة عدد من المهندسين والعمال الروس والاطلاع على حياتهم الثقافية والاجتماعية والحصول على بعض الأرقام والبيانات الخاصة بذلك (ص ٧٥) . . ثم يعبر عن طبيعة الموقف الدقيقة باجابة لأحد المسئولين فى الموقع « قليل منها فقط » .

« والرؤية » تتضح ومن ثم تصدق فى التصوير رغم المخاطر . . فهناك عمال يسعدون بالعمل . . ويكتسبون خبرات كثيرة فى مجالات متعددة . . وهم من العمال الزراعيين النازحين من كل مكان . . ولكن مشقة الغربة واللامساواة بينهم وبين الروس كانت ظاهرة عنصرية من نوع ما . . لم يخفها المؤلف

الذى لم يبدا متعاطفا معهم .. وكان حريصا على كشف بعض ظواهر منها خاصة ما يتعلق بالجال الاجتماعية أو الصحية أو المأكول والمشرى .. ومع ذلك فلم تكن الجالية الروسية سعيدة من الداخل ... كان الخوف مسيطرا على نفوسهم .. يتعاملون مع المصريين بحذر ، تتحدد علاقاتهم ، ولا يستطيعون الانطلاق فى أوقات فراغهم كما يحولهم .. كانت القيود المختلفة تكبلهم ولا تسمح لهم بالاختلاط من أى نوع . حتى عندما حاول سعيد الصحفى أن يصادق فتاة روسية من السكرتيرات العاملات فى الموقع حذر صاحبها من مغبة ذلك ، قال : سيعيدونها الى موسكو وهى عائدة على أى حال » .

قلت : لكنها عائدة لتواصل العمل لا لتبقى فى بيتها . وهى تريد أن تسافر الى أماكن أخرى وأن تتقدم فى عملها . ص ١٣٩ » .

الأمر اذن لم يكن بالحرية المصورة عن الأجانب فى الخارج .

النماذج البشرية :

« نجمة أغسطس » بطلها الراوى وحده .. وهو واحد من المثقفين وهو شاب متطلع الى حياة أفضل .. وهو متوسط الحال لا يسعى للثراء . ولكن للمعرفة .. مؤرق بها كثير التأمل والتفكير والملاحظة .. وكثير الأسئلة .. تترك الرواية ولديك انطباع بأنه قام بالرحلة على نفقته الخاصة لى يعرف أو يكتب .. ولا يوجد هدف أكثر من ذلك . وهو لا يرى الثقافة من منظور واحد محدد الهوية ولكن يرى المعرفة البشرية متوحدة لا ينفصل فيها الشرق عن الغرب .. قدماء المصريين عن العرب أو الروس ... البشر هم البشر فى كل مكان والتجربة لا بد وأن تكون انسانية بلا هوية فى المقام الأول .. ومن هنا تنوعت مصادر الاستشهاد من النحت الايطالى والمصرى القديم ومن تاريخ العرب والخلافة الحديثة .. ومن مصادر كثيرة متنوعة . يفصح عنها ولا يخفيها .. هو بطل مكافح متطلع له آمال فى حياة أفضل ليست المادة عنصرها الأول بل الانسان .

« بحثت عن النادى الروسى كما وصفه لى البرديسى فالفيتة مبنى أنيقا أقسم فى مدخله كشك امتلا بالكتب والمجلات الروسية » ص ١٥ .

« قلت معى بعض النقود وعنوان شخص آخر ربما تمكنت من الاقامة معه ٠٠ » ص ١٦ .

« - والروسيات » ؟ .

« هذا آخر ما يجب أن تفكر فيه والا وجد تنفسك في القاهرة ٠٠ » وضعت هى على الطائرة الذاعبة الى موسكو ، ص ١٧ .

« نهضت في الصباح ينتابنى شعور قديم بعدم الرغبة في الاستيقاظ اغتسلت وارتديت قميصا وبنطلونا ٠٠ » وانقعلت صندلا ثم وضعت قبعة من القماش على رأسى ٠٠ وعادرت الفندق حاملا كتاب « مايكل انجلو » فى يدى ص ٢٦ .

هذه صور أربع من صور كثيرة تحتويها الرواية تتعاون على رسم صورة النموذج الراوى من الداخل ومن الخارج على السواء ٠٠ وهى نموذج يصور بكيفية دقيقة غير تقريرية ٠٠ جانب يركز على الميول والفرجات الغريزية الداخلية والمادية والمعيشية اليومية التى يبدو أنه لايعيرها كثير التفات ٠٠ وهى جوانب تتصاعد فى العمل ولا تقرر فى فصله الأول كما تصنع روايات كثيرة .

والراوى هو النموذج المحور ، وهى تكاد تكون سمة مشتركة فى الرواية الجديدة ٠٠ تدور حولها كافة النماذج الأخرى ، أو هى تتحرك فى دائرتها بمعنى أن النماذج الثانوية لا تقوم بدور مستقل يفسر حركة من نوع ما ، أو مضمونا كلياً آخر يعين على فهم المحتوى الشامل ، ولكنها تقوم بالدور الداعم لرؤية الشخصية المحور ، .

ومن أهم الشخصيات الثانوية « سعيد » الصحفي الذى يتعاش مع الواقع برفق ، لا يغامر بمستقبله ، ولا يقامر . يؤدى دوره المكلف به بدقة والتزام ، فعليه أن يكتب تقارير صحفية يصور الجوانب الايجابية فى عملية « السد العالى » حتى لو اضطر الى أن يكذب أحيانا ٠٠ ويقوم بتصوير مواقع العمل ، وحياة العمال الوافدين من أنحاء ٠٠ الجمهورية سعياً وراء الرزق . وحياة الروس وسير العمل وهو يحصل على راتب جيد من جريدته ٠٠ ويعيش

حياته بلا مآزق ، على الرغم من اشتراكه عندما كان طالبا في التظاهرات
الكثيرة .. حتى عندما أحس بأنه مراقب ربما من قبل المباحث العامة لم
يجد ضررا في أن يقترح التوجه اليهم للتفاهم معهم ، وهو لا يخشى شيئا
لأنه لا يضمهر شيئا .. ولكنه يؤدي مهمة لا تتعارض مع تعليمات من أى
نوع (ص ١٢٢) ، أراهن أن مقابلاتنا مع الروس ستسبب لنا المشاكل ،
ومع ذلك فهو لا يصدر عن انفعال لهذا السبب وتنتهى المهمة ويعود الى القاهرة .
وليس هناك ما يشير الى أنه قد تفاهم مع أحد ، أو أنه قد تعرض لمتاعب
من أى نوع سوى متاعب الرحلة التقليدية .

والشخصية الثانية الأكثر اقترابا من « الشخصية المحور » هي شخصية
« تاتيا » ، وهى ليست في موقع سعيد (مدير التحرير باحدى الصحف القاهرية ..
أو على حد قوله في الصحافة المصرية) ، ولكنها سكرتيرة ... وليس هناك
عمل آخر يمكن أن تؤديه في موقع كهذا .. كانت قد وصلت منذ شهر فقط
الى أسوان .. وهى تمثل الجانب للرطب في وهج شمس أسوان في أغسطس ،
وهو لا يتركك تشعر بالحقيقة ، ولكنه يمزجها بالوهم ... فانت تستطيع
أن تقول أنه قد تكونت بينهما علاقة حقيقية وأن تفاصيلها من صنع الخيال
.. أو قل إن الخيال قد لعب الدور الأكبر برمته ... خاصة بعد التحنن
الذى سمعه في البداية من مغبة إقامة علاقة بروسية .. وهو يصور العلاقة
وقد وصلت الى المدى الأقصى حتى يستطيع أن يتغلغل فيها ، ولكنها لاتستطيع
أن تستمر ، وتقرر فجأة قطع العلاقات برمتها معه ، رغم الحرص على تصوير
جانب الامتزاج الأمثل بينهما .

الى جوار هذه الشخصية الأنثوية ، والشخصية الصحافية .. فهناك
العديد جدا من النماذج الباهتة التى تتغير في كل صفحة تقريبا ... تكررت
مجموعة هائلة من الأسماء منها البرديسى وصبرى وعويس ونبيل وفوزى
وانبونا وعباس وإبرا سيموف وفكتور واوجا نسيان وبيوتر باكونوف
وزولوجدين وسامية حسين وصفوت وصيام النوبى وفاليرى وانسور فهمى
وأحمد وجرجس وذهنى .. الخ .. وهى متنوعة الدور : العامل والصحفى
والمهندس ومفتش الآثار والروس العاملون في السد العالى .. وغيرهم ..
عالم كامل المعالم والأرجاء . متعدد الاهداف تجمعهم مهمة واحدة هى الاقتراب
من السد بشكل أو يآخر .

والشخصيات تتضح معالمها عند المتلقى بعدد من الوسائل منها الوصف غير المسهب للظاهر الخارجى ، ومنها الحوار المنبئ، عن طبيعة الداخل للشخصية .. ومنها السلوك ازاء الموقف . فالرجل الذى فتح عليه ديوان القطار لم يشر الى انه العامل ولكن أشار الى أنه رأى « رجلا فى سترة صفراء » .. والموقف على الرغم من كوميديته الا انه منبئ، عن نوعية الشخصية منذ البدايه يقول : « نهضت واقفا . افتر بالرجل منى ثم انحنى على المقعد دون أن يفوه بكلمة . وفى ثانية تحول الى فراش من طابقين .

قال مشيرا الى باب صغير فى الحائط : الغطاء هنا .

واعتدل باسطا قامته ثم قال : لو عزت حاجة اندهلى .

قلت : حاضر يا فندم .

تطلع الى « مندهشا قبل أن يغادر الديوان ويغلق الباب من خلفه » ص ١٠ وهذه الفقرة صورت الرجلين تصويرا دقيقا دون أن يضطر الى أسلوب التقرير لكل من الشخصيتين .

وفى وصفه للنوبى . « بحثت عن عنوان المنزل الذى وصفه لى صبرى فوجدته فى آخر صف من المجتمعات .. وفتح لى الباب نوبى قصير القامة عريضا باسم الوجه تنحى عن الباب بحركة عسكرية قائلا : تفضل . » ص ١٤ .

وفى هذا الوصف يدخل وصف المكان فى وصف الشخصية ، بمعنى أن صورة المكان على الرغم من أنها ظاهريا لا علاقة لها بالشخصية ، ولكنها تعين على توضيح أبعادها وهويتها ووظيفتها .

وهو يرى الأشخاص فيحدد هويتهم بسرعة « لمحت عددا من النوبيين بالجلابيب والمعائم بينهم « صعيدى » فى « آوفرول » الميكانيكيين الأزرق أسفل الشجرة التالية حيث محطة السيارات » (ص ١٨) وربما يكون المظهر الخارجى للعامل كان أكثر تحديدا من الملابس .. والا ما استطاع أن يميز (الصعيدى) فى « الاوفرول » ويقول « لحظت بين العمال وجها أجنبيا أدركت أنه لابد وان يكون روسيا .. كان ضخمة الجثة مثل الصورة المعهودة فى السينما » . ويبدو أنه كان يرأس المصريين » (ص ٢١) والوجه الأجنبى ملحوظ بين العمال المصريين ..

ويتحدد أكثر بأنه روسي فالروس يميلون الى السفينة لأقبالهم على الشوفان كما نعرف من دروس الجغرافيا قديما . . وتتحدد وظائفه من حيث طريقة حركته فهو لابد وأن يكون رئيسا للمصريين المحيطين به .

ولننظر الى بقية الوصف لعدد من الشخصيات مباشرة .

« التقت عيناى بعينى رجل طويل يجلس على مقربة . كان يرتدى قميصا داكن اللون وبنطلونا رماديا . وخيل الى أنه يحقن الى بذقة تطلعت اليه بعد برهة فالتقت عينانا مرة أخرى (ص ٢٢) .

« اقترب منى شاب وفتاة أجنبيان حافيا القدمين » (ص ٢٣) .

« . . . جلس بها رجل ذو عوينات أمام مائدة » (ص ٢٣) .

« نادى صاحب الفندق شخصا يدعى محمودا . فأقبل علينا شاب أسمر يرتدى جلبابا . . . » (ص ٢٦) .

« تمهلت بجوار فتاة أوربية فى بلوجين أزرق وبلوفر أخضر بلا أكمام أبرز أستدارة كتفها وضغط على صدرها البارز القوى كانت قدماها متسختين فى صندل أبيض تبرز منه أطراف مطلية فى غناية بلون قرمزي لامع . وكانت تضع نظارة سوداء كبيرة أحاطت بها بشرة خوخية . والى جوارها وقف رجل بدين ملتح يرتدى ثورتا ويحمل كاميرا . . . » (ص ٢٧) .

« . . . أحضر لى صبي مشوق القوام زجاجة بيرة . . . أعدت ملء كوبى وأنا أتابع الصبى يتحرك بين الموائد الخالية يسوى أعطيتها ومقاعدنا . لم يكن يتجاوز الخامسة عشرة وبدأ وجهه شاحب البياض تحمل عيناه نظرة متعبة سأمانة . . . » (ص ٢٨) .

« فتحت عينى لأجد شابا طويلا أسمر ذا شارب كث يقف فى وسط الحجرة . . . » (ص ٣٠) .

« . . . وفتح لنا شاب ممثلى وسيم أبيض البشرة قدرت أنه نبيل . . . » (ص ٣٠) .

« رأيت امرأة زنجية افتتحت الأرض أمام كوم من الفول . . . السودانى فى اناء من الصاج الأبيض . . . كانت تحيط رأسها بطرحة بيضاء ويتدلى من أنفها حلق نحاس . . . » (ص ٣١) .

« ٠٠ رقت امام فتاة سمراء ذات عينيْن واسعتين ٠٠٠٠ تأملت عينيها فابتسمت لي بخذر ٠٠ »
(ص ٣٥) ٠٠

« ٠٠ سمعنا دقات متلاحقة فوق الدرج فتحولنا نرقب فتاة أوربية تهبط في رشاقة وفستانها الواسع القصير يحلق حولها في كل درجة فيكشف عن فخذيها ٠٠ » (ص ٥٢) « كان بياضهما مشربا بحمرة الشمس يمر بتلك المرحلة للسابقة على السمرة »
(ص ٥٤) ٠٠

« جلس خلفه شاب على شيء من الوسامة • ويبدو أنه كان على بينة من هذه الوسامة فقد مشط شعره بعناية وجعل في جانبه الأيسر فاصلا واضحا ٠٠ »
(ص ٦٢) •

« والتقت عيناى بعينيْن زرقاوين واسعتين تحيط بهما هالة من الشعر الأحمر تدلت أطرافه فوق آلة كتابة ٠٠ كانت صاحبتهما قد رفعتهما الى الباب عند دخولنا ثم خفضتهما على الفور ٠٠ »
(ص ٧٠) ٠٠

« تأملتنا الشقراء باسمة وهي تسوى خصلة من الشعر وزعتها في خطوط رأسية متوازية فوق جبهتها • وقدرت أنها في الأربعين من عمرها ٠٠ » (ص ٧١) •
« ٠٠ وتقدمتنا الى الحجرة الداخلية وعينا سعيد على عجزها الممتلىء ٠٠ »
(ص ٧٢) •

« ٠٠ وفي نهاية القاعة جلس رجل قصير القامة مدكوكها ابيض شعر الرأس الى مكتب صغير ٠٠ »
(ص ٧٢) •

« ٠٠ وتعرفت قورا على الوجه المربع القوي الذي اختشرت فوقه شبكة هائلة غير عادية من التجاعيد ٠٠ »
(ص ٧٢) •

« التفت فرايت شابا نحिला محتقن الوجه أنيق الملابس قدم نفسه إلينا على أنه مترجم واسع فكثور • »
(ص ٧٢) •

ويكنى هذا القدر اذ اننا لو اردنا حصر كافة النماذج المصورة لوجدنا في كل صفحة وصفا لشخصية ما أو تكملة لوصف سبق • وهذه الانتقادات من الوصف الخارجى تدل على عدة دلائل •

أولها : الشغف الشديد بالملاحظة الدقيقة ٠٠ وهذا لا ينسحب على

الشخصيات فحسب ولكنها سمة عامة من سمات كتابته نجدها في « تلك للرائحة »
وفي « اللبنة » وتشمل وصف الإنسان والمكان والأشياء وصفا دقيقا معبرا .

وثانيها : أنه لا ينظر للموصوف من زاوية واحدة
أو من كل الزوايا . . وانما هو يلتفت لأكثر الصفات ظهورا لا أمام
الناس جميعا ، ولكن من منظوره هو . ومن هنا قد رأى في بعض الشخصيات
الملابس ، وفي بعضها الملامح . وفي بعضها الحركة ، وفي بعضها هذا جميعه .
سواء كانت الشخصية نوبية أو صعيدية أو بحراوية أو روسية ، مثقفة أو غير
ذات ثقافة ذات مكانة أو غير ذات مكانة ذكرا أو أنثى مع ملاحظة أنه يرى الجانب
الاثارى في الأنثى بوضوح .

والوقوف عند انتقاءات وصف الشخصيات المشار إليها تعطى أكثر من بعد
وأكثر من دلالة .

عناصر التكوين : النسق الاشارى :

بعد الانتهاء من القراءة المتأنية للرواية وجدت القلم يخط محاولة للكشف
عن عناصر تكوينها الأولية وقد انقسمت على هذا النحو :

(١) أولا : الحدث : (عنصر رئيسى) .

- ١ - الرحلة الى أسوان واكتشاف العمل بالسد العالى القسم الأول
- ٢ - الاعداد والتهيؤ لرحلة لابي سنبل واكتشاف الموقع (القسم الثالث) .

ثانيا : الحدث : (عنصر فرعى) .

- ٣ - الطريق والدلالة من القاهرة واليهما .
- ٤ - ومن أسوان الى ابي سمبل . (الشجن) .

ثالثا : الحدث : (عنصر تكوينى) .

- ٥ - الامتزاج السد والجسم .
- ٦ - دلالة التماسك والالتحام (القسم الثانى) .

(٢) الوصف :

- ٧ - وصف الآلة متوزع في الأقسام .
- ٨ - وصف الجسم الثلاثة .

(٣) البنية الفكرية :

- ٩ - الخطاب السياسي التضمنين + الحدث .
- ١٠ - الخطاب الفني التضمنين .
- ١١ - الخطاب التاريخي التضمنين .

فالعنصر الأول (الحدث) بعناصره الجزئية الثلاث يشكل المرحلة الخارجية المثلة للفسرة الخارجية التي تتكون أولا ، وتظل في النضج حتى تتكلس ، ثم تقوم بوظيفتها في حماية المحتوى التكويني الداخلي الذي يمثل العنصر الثاني (وهو الوصف) الذي يقوم بدور الخطوط الرئيسية للتشكيلات السابقة حتى تتكاتف في أمرين أولهما حماية الجوهري وهو البيئة الفكرية المتمثلة في جوهر المضمون من خطابات ثلاث الخطاب السياسي ، والخطاب الفني ، والخطاب التاريخي ، وهي بهذا ثمرة يكمن داخلها الجوهر محاطا ومكونا من غلافين خارجيين (الحدث + الوصف) ..

وفي محاولة أخرى لتتبع الترقيم الداخلي للعناصر من ١ إلى ١١ يمكن أن نجد اتساقا ما في التتابع التكاملي بدءا من « الرحلة الى أسوان » حتى « الخطاب التاريخي » وهو خط متسق متصاعد حتى الذروة مرورا بمراحل التكثف المتعاقبة في العمل عن طريق التشابك المتجزئ، الفروع الممثل للبنية الأساسية فيه .

ولا شك في أن ثلاثية عناصر التكوين (الحدث - الوصف - البنية الفكرية) يمكن أن تستقل - في مجال التفسير - كل واحدة منها بذاتها . بحيث تحتوي على العنصرين الآخرين ، وبمعنى آخر فإن المغزى سوف يكمن في دلالة الزاوية التي سيبدأ منها التفسير .. وهي ستكون معبرا أيضا عن مضمون الناقد الفكري . وعلى هذا تصح هذه المقولة النقدية لا على هذه الرواية فحسب ولكن يمكن أن تنسحب على أي عمل فني آخر .. وبحيث يحتوي كل عنصر على

تشكيلات الأداء المختلفة وعناصر التركيز الداخلية : المختلفة أيضا (يمكن أن يكون هذا مدخلا أيضا للوقوف عند « اللجنة » و « تلك الرائحة » من منظوره) ولكن هذا المدخل النقدي لا يصلح الا مع العمل الذى يؤمن به الناقد . هذا على اعتبار أن مهمة الناقد اليوم لم تعد « التقييم والتقويم » ولكن « التفسير » حيث أن حجم الابداع الفنى لا يتيح الفرصة للوقوف نقديا على كل ماينتج ولكن عند ظواهره الجيدة فحسب . وعلى هذا فهو مدخل نقدي لايتلاءم الا مع منظور التفسير فى النقد الأدبى (انظر فى هذا المجال Forms of modern fiction السابق الاشارة اليهما) وقد يفيد فى توضيح هذه المجالات دراسة « تيرى ايجلتون » Terry Eagleton بعنوان نظرية الأدب Literary theory

وقد تعرض فيها : للنظرية الظاهرية والهرمونيو طيقا ونظرية الاستقبال .
والبنائية والتسيمولوجية ومابعد البنائية والتحليل النفسى والنقد السياسى .
وهو يمثل أحدث ماكتب فى هذا المجال اذ صدر عن جامعة مينيسوتا سنة ١٩٨٣م .

وإذا ما استخدمنا الأرقام الجانبية السابقة من ١ الى ١١ . تصبح التجزئات الكلية على هذا النحو :

١ - الرحلة الى أسوان واكتشاف العمل بالسد العالى . . اشكالية أولى تستغرق القسم الأول وتتشابه تكويباتها من بدء الرحلة بالقطار الذى يمثل صورة جمالية لرحلة من آخر غير جمالية متضمنة للواحات . حتى الاكتشاف الكلى لمواقع العمل حول جسم السد وفوق جسم السد . . وصور العمل والمهندسين والحرفيين والآلات الضخمة التى لاتستطيع أن تنسى الانسان انسانيته .

٢ - الاعداد والتهيو لرحلة لابلئ سنبل واكتشاف الموقع يستغرق القسم الثالث ومنه تتكاتف صور أخرى تسيطر عليها جماعات النوبيين ، وضباع الأرض والدار وتشتت الولد . . ورفض البناء الحديث لهم مستسلمون لقدرهم . ينظرون لأسقف الدور التى غطتها مياه النيل وأبو سمبل يشكل جزءا من دورهم ، ولا يبدو أنه يزيد على أن يكون واحدا من هذه الدور و « الصندل » يحمل نوعيات مختلفة من الهموم ، حتى جرجس عبر الحدود الى السودان . . حيث لن يسأله أحد من أين جاء وعندما يعود من

هناك الى القاهرة ... يهود وفي نفسه اسي . على جرجس وعلى النوبيين
وعلى ابي سمبل المختل الى موقع جديد ... فهي لحظة لا ترى فيها الآلة
لحظات أمجاد سابقة .

٣ - الطريق والدلالة من القاهرة واليهي : وهنا يمكن أن تنعقد المقارنة بين صفحات
في البداية وصفحات في النهاية . تبدو الأولى رتيبة منسقة عقلانية ..
بينما تبدو الأخيرة مشحونة بكثير من التجارب والشجن والأسى .

٤ - من أسوان الى ابي سمبل : الطريق الطويل .. الرحلة النيلية على صندل .
جزء من تراث قديم لم يقل في شيء .. بل أن الصندل ذاته ليس الا
نموذج متواتر قديما .. استسلام الركاب لاقدار متنوعة حركة تمثل
كل شيء ولا شيء .. فهي غير مؤثرة في أحد .. كل يحمل شجنه وحده
ويخفيه اذ لضرورة لشيء .

٥ - الامتزاج : السد والجسم : والقسم الثاني تجسيد تعبيرى تكوينى في المقام
الأول : تيار حاد للاوعى . تنساب فيه الذات في حركة متماوجة مع تموجات
العمل وآهاته .. على الصعيدين الماديين في الداخل والخارج على السواء .
(يقع هذا القسم بين صفحتي ١٦٣ و ١٧٥ وهو في هذه الطبعة الثانية
سنة ١٩٧٦ يستخدم بنطا أصفر أسود) وهو قسم تقريرى سردي .
لا حوار فيه .. مزيج من التجربة الجنسية .. وتجربة الحضارة الكبيرة
وتجربة السجن .. وتجربة التاريخ هي خلاصة الامتزاج جميعا .

٦ - دلالة التماسك والالتحام : وهو عنصر قدرى يتمثل أيضا في القسم الثاني .
عندما يشعر الانسان أنه ليس مجرد كائن فرد بل هو كائن كل . ذاته تدخل
في تكوين النسيج الكوني ... ليست بعيدة عنه حتى في أكثر نزواتها
الغرائزية حدة .

٧ - وصف الآلة : وهو محور لا تخلو منه الحركة الروائية جميعا .. فالآلة
ذات دلالة خاصة . هي العمل والانجاب والتكاثر والمستقبل ، هي الجنين
والمجرى وجسم السد .. يراعى حركاتها وسكناتها وأحجامها كلها
روسي .. حتى الانجليزى منها اضطروا لطلاتها بلون الآلات الروسية حتى

لا يغضب .. خروشوف عندما يراها .. وهى موجودة فى كل مكان ..
منذ الوهلة الأولى انهيت المرحلة الأولى وشاركت فى الثانية .. وهى كائن
حتى يتحرك ويغضب ويرق ويثور .. هى تسيطر على الانسان وليس
العكس .

٨ - وصف الجسم : وهو هنا « جسم » أى شئ ، وإى انسان . جسم الآلة ،
وجسم السد ، وجسم نانيا .. وجسم الراوى .. فهى جميعا تشكل تكاملا
من نوع ما . لاتنفصل رغم انفصالها فى الظاهر ، هناك نوع من التوحد
بين هذه الاجسام جميعا ، فهى فى حاجة كل منها للآخر ، وهى لذلك لاتفارق
بعضها فى هذا الموقع الفريد .

٩ - الخطاب السياسى : وقد تنوعت موضوعاته فى البنية الفكرية .. بدءا -
فى العمق التاريخى - من ترميسين الثانى حتى القبض على الاخوان المسلمين
والشيوعيين .. مروراً بأجهزة الرقابة المختلفة المباحث .. والحياة داخل
روسيا والقضاء على الستالينة وحرب الأفكار المختلفة . لماذا الايفكر الانسان
بحرية ؟ وهل من الضرورى أن أكون أمعة اثنى على كل ما اسمع ؟

١٠ - الخطاب الفنى : يجسده حضور « مايكل انجلو » منذ الحركة الأولى فى
الرواية .. ومنذ الاطلاع على مقتطفات أعماله ... حتى صورة « داوود »
(وقد راجعتها فى مجموعة أعمال مايكل انجلو المصورة) المعبرة عن القوة ..
(بالمناسبة) فلم أعثر على تمثال باسم « الشفقة » فى المجموعة التى
اقتنيها من أعماله .

١١ - الخطاب التاريخى : وهو غير منفصل عن الخطاب السياسى فهو جزء مكمل
له ... متضامن معه ... موجز لكل تجاربه .

النسق اللغوى :

(ملحوظة) : تتعلق بالعنوان : نجمة أغسطس : « رفعت بصرى الى السماء ،
.. كان ثمة نجمة كبيرة تتلألأ على يمينى .. وقد انفردت بصفحة السماء ..
ظلمت أناملها بعض الوقت ثم اتجهت نحو الاستراحة (ص ١٤٦) » . فتحت
عينى فطالعتنى النجمة الوحيدة وسط السماء ... رفعت ساعدى وألقيت نظرة
على ساعتى .. وجدتها السابعة والنصف .. ظلمت أنامل النجمة التى انفردت

بصفحة السماء ... وغفوت على صوت « جرجس يقول : اللى يعيش ياما يشوف .. واللى يمشى يشوف أكثر » (ص ٢١٤) ..

تتنوع لغة النص بين سرد ووصف وحوار .. فصيح ممزوج بالعامية ... يرقى أحيانا الى درجة كبيرة من التكثف ينسق أحيانا ويتوقف عند فقرات ... تناول التفسير بشكل جديد ... يمزج بين الوعى واللاوعى ... وربما يحتاج هذه الفقرات التى توحى أحيانا بأنها فقرات من كتاب ما ... وتوحى أحيانا أخرى بأنها تيار لاوعى ينثال رغما عن الكاتب .. يمكن أن نختار منها بعض الفقرات ...

يلاحظ أن القسم الأول يحتوى على ١٩ قطعة والثالث على ٢٠ قطعة ... أما الثانى فيعتبر قطعة واحدة فى (١٢ صفحة ببنط صغير) ..

« شق بسكينة صدر الجثة التى التفت من رأسها الى قدمها فى ملاءة الدفن .. فلا غنى عن معرفة جسم الانسان من الداخل .. والكائنات البشرية يجب ألا تخترع وكل قطعة جديدة من النحت يجب أن تتخطى التقاليد القائمة .. وأدرك أن الأمر سيكلفه حياته كلها » (الفقرة الثانية ص ٢٩) .. وانظر الى هذه الفقرة التى تحاول الجمع بين نحت « مايكل انجلو » والنحت فى صخور السد العالى :

« ضربة الازميل العشواء فى الصخر تحطم بلوراته والبلورة الميتة تدمر النحت .. وتعلم كيف ينحت قطعاً ضخمة دون أن يسحق البلورات .. فالصخر هو السيد وليس الرجل ... القوة والمتانة فى المادة الصماء لا فى الذراعين والأدوات .. وإذا ما ضرب بعنف وجهه فقدت المادة الغنية اندافئة توهجها وماتت .. وأمام التعنيف والهزلة تلتفت الصخرة بنقائى حبرى صلب .. من الممكن تحطيمها بالعنف ولكن يستحيل ارغامها على أن تعطى .. فهى تستسلم للحنان وتزداد تحت تأثيره اشعاعا ولمعانا » (ص ٣٥) ..

● للأستاذ محمود امين العالم دراسة قيمة حول أعمال صنع الله ابراهيم الثلاثة : تلك الرائحة . نجمة اغسطس . اللجنة بعنوان « ثلاثية الرفض والهزيمة » صدرت عن دار المستقبل العربى بالقاهرة طبعة أولى ١٩٨٥ .